

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**Από το αριθμ. 14/2013 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/06-01-2013 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου στις τριάντα (30) του μηνός Απριλίου του έτους 2013, Μ. Τρίτη και ώρα 10.00, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 40246/1472/26-04-2013 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Σύμβουλοι:

Ντέτσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος, Καραμπίνας Ιωάννης, Παπαγιάννης Ιωάννης του Γεωργίου, Παπασιμπας Γεώργιος, Λάζος Ιωάννης, Ζούμπας Στέφανος και Κωτσαντής Κων/νος,

καθώς και η Γραμματέας της Επιτροπής.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 1^ο

Απόφαση επί της από 21-04-2013 (που παρελήφθη την 23-04-2013) προδικαστικής προσφυγής του Ν. 3886/2010 της εταιρείας με την επωνυμία «NEXT COM Α.Ε.», κατά της αριθμ. 11/359/03-04-2013 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε το αριθμ. 4/01-04-2013 Πρακτικό (Τελικής Αξιολόγησης Προσφορών) της Επιτροπής Διενέργειας και αξιολόγησης του ανοιχτού διαγωνισμού της Περιφέρειας Ηπείρου, για την επιλογή αναδόχου της Πράξης «Ενέργειες για την προώθηση και προβολή του Τουριστικού Προϊόντος της Περιφέρειας Ηπείρου».

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/06-01-2013 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Π.Δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών του Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)», τις διατάξεις του Ν. 2286/1995 «Προμήθειες του δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων», των Π.Δ. 59/2007 και 60/2007, του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», του Ν.Δ. 496/1974 «Περί Λογιστικών των Ν.Π.Δ.Δ.», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, καθώς και την υπ' αριθμ. 35130/739 (Φ.Ε.Κ. 1291/Β'/11-08-2010) Απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, περί αύξησης των χρηματικών ποσών του άρθρου 83 παρ. 1 του Ν. 2362/95, για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων, που αφορούν προμήθεια προϊόντων, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων.

6. Την αριθμ. πρωτ. 5624/11-11-2009 Απόφαση του Γ.Γ. Περιφέρειας Ηπείρου περί Ένταξης της Πράξης του θέματος στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Θεσσαλία – Στερεά Ελλάδα – Ήπειρος 2007-2013» και ειδικότερα στον Άξονα προτεραιότητας -6- «Αειφόρος Ανάπτυξη και Ποιότητα Ζωής Ηπείρου», Θεματική Προτεραιότητα -57- «Συνδρομή στη Βελτίωση Τουριστικών Υπηρεσιών», την με αριθμ. πρωτ. 3157/28-06-2010 1^η Τροποποίηση Απόφασης Ένταξης, και τη χρηματοδότηση της Πράξης με κωδικό 2010ΕΠ01880020217012 σύμφωνα με τη ΣΑΕΠ 018/8.
7. Την αριθμ. 32/952/21-11-2011 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, σύμφωνα με την οποία, και λαμβάνοντας υπόψη τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 186 παρ. ΙΙΙ του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» και την από 01-07-2011 άσκηση των αρμοδιοτήτων των πρώην Κρατικών Περιφερειών από τις Περιφέρειες, βάσει και της αρ. 35/2011 εγκυκλίου του Υπ. Εσωτερικών Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης με την οποία καθορίζεται η διαδικασία εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων που εκτελούνταν από τις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις και βρίσκονται σε εξέλιξη, αποφασίσθηκε η ματαίωση του ανοιχτού διαγωνισμού για την επιλογή Αναδόχου της Πράξης του θέματος, που είχε προκηρυχθεί με την αριθμ. πρωτ. 4606/07-07-2010 απόφαση της Γ.Γ. Περιφέρειας Ηπείρου, επειδή είχε λήξει η κατά παράταση ισχύς των προσφορών που υποβλήθηκαν στο πλαίσιο του διαγωνισμού και επειδή απαιτείται αποσαφήνιση των όρων της διακήρυξης αυτού.
8. Την αριθμ. 7/231/01-03-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία: Α) καταρτίσθηκε η διακήρυξη για τη διενέργεια του ανοιχτού μειοδοτικού διαγωνισμού, για την επιλογή Αναδόχου της Πράξης με τίτλο «Ενέργειες για την Προώθηση και Προβολή του Τουριστικού Προϊόντος της Περιφέρειας Ηπείρου», η οποία είναι ενταγμένη στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Θεσσαλία – Στερεά Ελλάδα – Ήπειρος 2007-2013», με χρηματοδότηση από τη ΣΑΕΠ 018/8, με ΚΑ 2010ΕΠ01880020217012, με τους γενικούς και ειδικούς όρους και τα Παραρτήματα αυτής, όπως συντάχθηκαν από την αρμόδια Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Περιφέρειας Ηπείρου και διαμορφώθηκαν ύστερα από την αποσαφήνιση των όρων της, βάσει της αριθμ. πρωτ. 459/28-2-2012 Διατύπωση Σύμφωνης Γνώμης για τη δημοπράτηση του έργου, της Ενδιάμεσης Διαχειριστικής Αρχής Περιφέρειας Ηπείρου, και επισυνάφθηκαν στην αριθμ. πρωτ. 18813/795/01-03-2012 εισήγηση της Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Περιφέρειας Ηπείρου. Β) Συγκροτήθηκε η Επιτροπή του Διαγωνισμού Διεξαγωγής και Αξιολόγησης των αποτελεσμάτων του ως άνω ανοιχτού διαγωνισμού και ορίσθηκαν τα μέλη αυτής.
9. Την αριθμ. 22/840/31-07-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, σύμφωνα με την οποία: Α) Ως προς τη συμμετοχή της εταιρείας «ORANGE A.E.» στον διαγωνισμό του θέματος: Σύμφωνα με την αριθμ. πρωτ. 67259/476/26-07-2012 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου της Περιφέρειας Ηπείρου κ. Δημητρίου Στάθη, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού της ανωτέρω εταιρείας από την περαιτέρω διαδικασία του υπό εξέλιξη διαγωνισμού, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτή και επισυνάπτονται στο σώμα της ως άνω απόφασης και Β) Ως προς την έγκριση του Πρακτικού: Εγκρίθηκε το Πρακτικό 1/05-07-2012 (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής) της Επιτροπής Διενέργειας του ανοιχτού διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου της Πράξης της Περιφέρειας Ηπείρου με τίτλο «Ενέργειες για την Προώθηση και Προβολή του Τουριστικού Προϊόντος της Περιφέρειας Ηπείρου», το οποίο με τις επισημάνεις και παρατηρήσεις που αναγράφει η Επιτροπή του Διαγωνισμού, επισυνάφθηκε στην ως άνω απόφαση αποτελώντας ενιαίο και αναπόσπαστο μέρος αυτής και σύμφωνα με το οποίο, η Επιτροπή του Διαγωνισμού, μετά την ολοκλήρωση της εξέτασης των φακέλων των δικαιολογητικών των συμμετεχόντων εταιρειών και για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο Πρακτικό, εισηγείται την αποδοχή των προσφορών των εταιρειών: «ENCORE A.E.», «NEXT COM A.E.» και «ORANGE A.E.» και την απόρριψη των προσφορών των εταιρειών: «CHOOSE & ACCESS A.E.», «MS COMM A.E.», «AVENUE C&W A.E.» και «ΣΗΜΑ Α.Ε. – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ», οι οποίες αποκλείονται από την περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού.
10. Την αριθμ. 33/1321/13-11-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε το Πρακτικό αριθμ. 2/02-11-2012 (αξιολόγηση τεχνικής προσφοράς) της

Επιτροπής Διενέργειας του ανοιχτού διαγωνισμού του θέματος, σύμφωνα με το οποίο, στην περαιτέρω διαδικασία αυτού, που αφορά στο στάδιο αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών, γίνονται αποδεκτές οι προσφορές όλων των εταιρειών που μετείχαν στο στάδιο αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, οι οποίες κρίθηκαν παραδεκτές στο σύνολό τους, με Συνολικό Βαθμό Τεχνικής Προσφοράς (ΣΒΤΠ) ως εξής: α) «ENCORE A.E.»: ΣΒΤΠ = 99,37 β) «NEXT COM A.E.»: ΣΒΤΠ = 99,61 και γ) «ORANGE A.E.»: ΣΒΤΠ = 100,00.

11. Την αριθμ. 2/29/18-01-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε το Πρακτικό αριθμ. 3/09-01-2013 (αξιολόγηση οικονομικών προσφορών) της Επιτροπής Διενέργειας του ανοιχτού διαγωνισμού του θέματος, σύμφωνα με το οποίο, στην περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού, που αφορά στο στάδιο της τελικής αξιολόγησης των προσφορών, γίνονται αποδεκτές οι προσφορές των εταιρειών «ENCORE A.E.» και «NEXT COM A.E.» και απορρίπτεται η προσφορά της εταιρείας «ORANGE A.E.», η οποία αποκλείεται από την περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού.
12. Το με αριθμ. 3/2013 Πρακτικό της Επιτροπής του άρθρου 68 του Π.Δ. 30/1996 Περιφέρειας Ηπείρου, στο οποίο περιλαμβάνεται η με αριθμ. 1/11-03-2013 απόφασή της, με την οποία απορρίφθηκε ως απαράδεκτη, η από 07-02-2013 προσφυγή της εταιρείας «NEXT COM A.E.», κατά της αριθμ. 2/29/18-01-2013 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής.
13. Την αριθμ. 11/359/03-04-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία: Α) Εγκρίθηκε το αριθμ. 4/01-04-2013 Πρακτικό (Τελικής Αξιολόγησης Προσφορών) της Επιτροπής Διενέργειας του ανοιχτού διαγωνισμού του θέματος, σύμφωνα με το οποίο, η Επιτροπή του Διαγωνισμού προχώρησε στον υπολογισμό της συνολικής βαθμολογίας (ΒΤΑ) των προσφορών των διαγωνιζόμενων εταιρειών «ENCORE A.E.» και «NEXT COM A.E.», σύμφωνα με τον τύπο της διακήρυξης (ήτοι: $BTA_{(v)} = (0,80 \times \Sigma B T \Pi_{(v)}) + (0,20 \times \Sigma B O \Pi_{(v)})$), η οποία έχει ως εξής: Α) για την εταιρεία «ENCORE A.E.»: $BTA = (0,80 \times 99,37) + (0,20 \times 100,00) = 99,49$ και Β) για την εταιρεία «NEXT COM A.E.»: $BTA = (0,80 \times 99,61) + (0,20 \times 98,80) = 99,45$ και Β) Αναδείχθηκε προσωρινός μειοδότης του ανοιχτού διαγωνισμού του θέματος, η εταιρεία «ENCORE A.E.», η οποία συγκέντρωσε την υψηλότερη συνολική βαθμολογία, ήτοι $BTA = 99,49$.
14. Την από 21-04-2013 ένσταση – ενδικοφανή προσφυγή του Ν. 3886/2010 της εταιρείας με την επωνυμία «NEXT COM A.E.» (με επισυναπτόμενο το αριθμ. Η3016165, με Α/Α: 5494/23-04-2013 Διπλότυπο Είσπραξης της ΔΟΥ Ιωαννίνων, ποσού € 1.156,81) η οποία κατατέθηκε στη Γραμματεία της Ο.Ε. την 23-04-2013 και έλαβε αριθμ. πρωτ. 38649/1384/23-04-2013 (συνημμένη στον φάκελο 6/2013 εισηγήσεων Ο.Ε.), κατά της αριθμ. 11/359/03-04-2013 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε το αριθμ. 4/01-04-2013 Πρακτικό (Τελικής Αξιολόγησης Προσφορών) της Επιτροπής Διενέργειας και αξιολόγησης του ανοιχτού διαγωνισμού του θέματος, και κατά κάθε άλλης πράξης ή παράλειψης. Η ως άνω προσφυγή, διαβιβάσθηκε στην Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων του άρθρου 15 του Π.Δ. 118/207 και Προσφυγών του Ν. 3886/2010 της Περιφέρειας Ηπείρου, για την παροχή γνωμοδότησης.

Το κείμενο της ως άνω ένστασης – ενδικοφανούς προσφυγής της εταιρείας «NEXT COM A.E.», παρατίθεται κατωτέρω αυτολεξεί:

«.....

ΕΝΩΠΙΟΝ

Α) Της Περιφέρειας Ηπείρου

Β) Της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (Για τη Διενέργεια Διαγωνισμού με αρ. πρωτ. 21428/920 της Περιφέρειας Ηπείρου - Γενική Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού Περιβάλλοντος και Υποδομών - Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού) με έδρα Πλατεία Πύρρου 1 Ιωάννινα Ως αναθέτουσας Αρχής

ΕΝΣΤΑΣΗ-ΕΝΔΙΚΟΦΑΝΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ Ν.3886/2010

Της Εταιρείας NEXT COM ΑΕ με έδρα τα Ιωάννινα οδός Χαντέλη και Μπάρκα περιοχή Κιάφα νόμιμα εκπροσωπούμενης .

ΚΑΤΑ

1. Της 11/359/3-4-2013 αποφάσεως της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου επί του πρακτικού (τελικής αξιολόγησης Προσφορών) 4/1-4-2013 της επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης του διαγωνισμού με αριθμό πρωτοκόλλου 21428/920/8-3-2012 για την ενταγμένη στο ΕΣΠΑ πράξη «ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΠΑ ΤΗΝ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΚΑΙ ΠΡΟΒΟΛΗ ΤΟΥ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΥ ΠΡΟΪΟΝΤΟΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ».
2. Κάθε άλλης συναφούς πράξης η παράλειψης .

Προσφεύγουμε κατά της 11/359/3-4-2013 αποφάσεως της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου επί του πρακτικού (τελικής αξιολόγησης Προσφορών) 4/1-4-2013 της επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης του διαγωνισμού με αριθμό πρωτοκόλλου 21428/920/8-3-2012 για την ενταγμένη στο ΕΣΠΑ πράξη «ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΚΑΙ ΠΡΟΒΟΛΗ ΤΟΥ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΥ ΠΡΟΪΟΝΤΟΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ» επειδή η επιτροπή προχώρησε (προέβη στην τελική αξιολόγηση) στον υπολογισμό της συνολικής βαθμολογίας (ΒΤΑ) των προσφορών της εταιρείας ENCORE σύμφωνα με τον τύπο της διακήρυξης παρότι θα έπρεπε να μην κάνει αποδεκτή την οικονομική προσφορά της εταιρείας ENCORE και να κριθεί η οικονομική της προσφορά απαράδεκτη και κατά συνέπεια να αποκλεισθεί Αποτέλεσμα της ενέργειας αυτής της επιτροπής ήταν να κηρυχθεί προσωρινός μειοδότης η εταιρεία ENCORE .

1.ΛΟΓΟΣ

Συνεπώς προσφεύγουμε για τους ακόλουθους, ορισμένους, νομίμους και βάσιμους λόγους.

Επειδή .. Σύμφωνα με του όρους της προκήρυξης οι οποίοι είναι δεσμευτικοί για την επιτροπή , (βλ παρ. «Β4-TIMEΣ») το ποσό της αμοιβής του αναδόχου αναφέρεται ως ποσοστό και ποσό επί του συνολικού προϋπολογισμού κάθε πράξης της προκήρυξης. ¹

1. Στην ίδια παράγραφο συνίσταται λόγο αποκλεισμού του Αναδόχου αν δεν προκύπτουν με σαφήνεια οι προσφερόμενες τιμές ή η αμοιβή. ²
2. Σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. Γ4 της προκήρυξης απαγορεύεται η προσφορά ή η υποβολή έκπτωσης από τον Ανάδοχο.
3. Στην ίδια παράγραφο ορίζεται ότι η αμοιβή του αναδόχου καθορίζεται ως ποσοστό επί του συνολικού προϋπολογισμού του έργου
4. Σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. «Β. 1.2 - ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ» ορίζεται ότι προσφορά υποψηφίου αναδόχου αποκλείεται αν είναι «Είναι άοριστη και δεν μπορεί να εκτιμηθεί».

¹ «Το ποσό της συνολικής αμοιβής του Αναδόχου αναγράφεται ολογράφως, αριθμητικά και σε ποσοστό επί του συνολικού προϋπολογισμού της πράξης. Οι τιμές του Τιμοκαταλόγου αναγράφονται αριθμητικά. Ο Φ.Π.Α. θα αναγράφεται ως ποσοστό και ως ποσό ολογράφως και αριθμητικώς. Σε περίπτωση που αναγράφεται εσφαλμένος Φ.Π.Α. αυτός θα διορθώνεται από την Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού.»

² Το ποσό της συνολικής αμοιβής του Αναδόχου αναγράφεται ολογράφως, αριθμητικά και σε ποσοστό επί του συνολικού προϋπολογισμού της πράξης. Οι τιμές του Τιμοκατάλογου αναγράφονται αριθμητικά. Ο Φ.Π.Α. θα αναγράφεται ως ποσοστό και ως ποσό ολογράφως και αριθμητικώς. Σε περίπτωση που αναγράφεται εσφαλμένος Φ.Π.Α. αυτός θα διορθώνεται από την Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού.

«Γ 4 - ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΦΑΚΕΛΟΥ "ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ"

... Με βάση τα παραπάνω, δεν νοείται η υποβολή πρότασης έκπτωσης από το διαγωνιζόμενο αλλά η κατάθεση προσφοράς για τη δική του αμοιβή, η οποία και θα αντιστοιχεί σε ποσοστό επί του συνολικού προϋπολογισμού του έργου.»

Με βάση τα ανωτέρω που αποτελούν όρους της προκήρυξης, και κατόπιν ελέγχου των υποβληθέντων προσφορών προκύπτουν τα ακόλουθα:

Α. Η προσφορά της εταιρείας «ENCORE» τυγχάνει απορριπτέα καθόσον το ποσοστό και το ποσό που αναφέρει στις επιμέρους «πράξεις» της «Ομάδας Ενεργειών Α'», δεν αποτυπώνεται ως οφείλετο στον Πίνακα Γ της οικονομικής προσφοράς, αφού τα ποσά και τα αναφερόμενα ποσοστά είναι διαφορετικά, καταστρώντας την προσφορά της αόριστη και ως εκ τούτου απορριπτέα.

Ειδικότερα:

- Στον Πίνακα Α της οικονομικής προσφοράς της η εταιρεία ENCORE δηλώνει ως ποσοστό αμοιβής της αυτό του 2% ενώ αντίθετα στον Πίνακα Γ δηλώνει ως ποσοστό αμοιβής της 3,8% η προφανής αυτή διαφορά καθιστά την προσφορά της εταιρείας «αόριστη», άρα είναι απορριπτέα σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στο «Β.1.2 Αποκλεισμός Υποψηφίων» της προκήρυξης

Β. με βάση τα αναγραφόμενα στην προσφορά της ως άνω εταιρείας (ΠΙΝΑΚΑΣ Γ), Η αμοιβή της σύμφωνα πάντα με την προσφορά της ανέρχεται σε ποσοστό 3,8% και εκφραζόμενη σε ευρώ 35.738,84€

Όμως, με βάση τους όρους της προκήρυξης ο συνολικός προϋπολογισμός του έργου συνίσταται στο άθροισμα της αμοιβής του αναδόχου συν το κόστος των εργασιών για την υλοποίηση του έργου (λ.χ αμοιβές υπεργολάβων).

Δηλαδή σχηματικά ισχύει ότι «ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ» -«ΑΜΟΙΒΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ» = ΚΑΘΑΡΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ, δηλαδή με βάση την προσφορά της εταιρείας (940.495,87) - (35.738,84) = 904.757,03.

Με βάση του όρους της προκήρυξης συνάγεται ότι το γινόμενο του καθαρού προϋπολογισμού του έργου επί του ποσοστού της αμοιβής του αναδόχου θα πρέπει να ισούται με το συνολικό ποσό του προϋπολογισμού.

Όμως με βάση την προσφορά της ως άνω εταιρείας προκύπτει ότι (ΚΑΘΑΡΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ: 904.757,03) Χ (ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΜΟΙΒΗΣ:3,8% = 34.380,77) = **939.137,80**.

Προκύπτει λοιπόν διαφορά εκ ποσού 1.358,07€.

Η διαφορά όμως αυτή αποτελεί, είτε σωρευτικά, είτε διαζευκτικά: α) αοριστία της προσφοράς, β) εναλλακτική προσφορά είτε τέλος γ) έκπτωση.

Για κάθε έναν ή και για όλους του παραπάνω λόγους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. Β.1.2 της προκήρυξης, υφίσταται λόγος αποκλεισμού του υποψηφίου.

Παρόλα αυτά η οικονομική επιτροπή αδιαφόρησε και ενέκρινε την αόριστη η άλλως λάθος οικονομική προσφορά της εταιρείας ENCORE, την έκανε δεκτή και βάσει των ΑΟΡΙΣΤΩΝ Η ΛΑΝΘΑΣΜΕΝΩΝ οικονομικών στοιχείων αυτών προχώρησε παράνομα και καταχρηστικά στον υπολογισμό της συνολικής βαθμολογίας (ΒΤΑ) των προσφορών των διαγωνιζομένων σύμφωνα με τον τύπο της διακήρυξης με αποτέλεσμα με τα λάθος αυτά στοιχεία ενώ η εταιρεία ENCORE θα έπρεπε να αποκλειστεί από το στάδιο του υπολογισμού της συνολικής βαθμολογίας όχι μόνο να συμπεριληφθεί αλλά και να κηρυχθεί προσωρινός μειοδότης κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης και του νόμου.

Επιπροσθέτως στο ίδιο πρακτικό και για τους ίδιους λόγους που αναφέρουμε η ίδια οικονομική επιτροπή ΑΠΕΚΛΕΙΣΕ και σωστά την συνέχιση της συμμετοχής της εταιρείας ORANGE η οποία και αποκλείστηκε από την αξιολόγηση της συνολικής βαθμολογίας ως οικονομική προσφορά ΑΟΡΙΣΤΗ. Το οξύμωρο της διαδικασίας το είχαμε επισημάνει με το κατατεθέν υπόμνημα μας στην οικονομική επιτροπή.

Σημειωτέον ότι η απόφαση για τον προσωρινό μειοδότη ελήφθη κατά πλειοψηφία καθώς τρία μέλη της επιτροπής απεχώρησαν .

Επειδή ο παρών διαγωνισμός διενεργείται σύμφωνα με την ισχύουσα κοινοτική και εθνική νομοθεσία και σύμφωνα με το σύνολο των κανονιστικών διατάξεων που διέπουν τη ανάθεση, σύναψη και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών του τύπου της προκηρυσσόμενης διακήρυξης

2. ΛΟΓΟΣ

Επειδή επί ποινής αποκλεισμού στην προκήρυξη με αρ. πρωτ 21428/920 αναγράφεται ρητά στην παράγραφο Γ.2.2 -(ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ), αναφέρεται ότι «κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο οφείλεινα καταθέσει τα παρακάτω δικαιολογητικά και υπεύθυνες δηλώσεις με θεώρησης του γνήσιου της υπογραφής ως την ημέρα της προσφοράς>> και υπεύθυνη δήλωση ότι τα στοιχεία που αναφέρονται στην προσφορά **είναι αληθή και ακριβή...**»

Όμως ενώ από το προσκομιζόμενο καταχώρησης εταιριών ΦΕΚ 13405/22-11-2007 προκύπτει ότι η εταιρία ENCORE ιδρύθηκε 1-11-2007 με την υπ' αριθμ 5217/2007 πράξη της Συμβολαιογράφου ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΣ ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΟΥ-ΤΣΑΜΗ η δε σύσταση αυτής κατεχωρήθη στο ΜΑΕ της Νομαρχίας Θεσσαλονίκης την 13-11-2007, στα περισσότερα προσκομιζόμενα έγγραφα σχετικά με αναληφθέντα έργα από την ανωτέρω εταιρία η ιδιότητες προσώπων μελών της ΟΙ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΕΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΥΤΩΝ ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΓΕΝΕΣΤΕΡΕΣ ΤΗΣ ΣΥΣΤΑΣΗΣ ΤΗΣ και ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΑ : Στο υπ' αριθμ 6 έργο που ΑΝΑΛΗΘΩΣ προκειμένου να βεβαιωθεί η απαραίτητη από τη διακήρυξη 5ετής εμπειρία αναφέρεται ως έργο της συμμετέχουσας εταιρίας ενώ είναι έργο με αρχή εκτέλεσης 7-3-2007 δηλ. 8 μήνες νωρίτερα από την ίδρυση της συμμετέχουσας στον παρόν διαγωνισμό εταιρίας (και ενώ έχει ΠΑΡΑΔΟΞΩΣ προσκομιστεί υπεύθυνη δήλωση 30-4-2012 περί ακρίβειας και αληθείας των στοιχείων του καταλόγου έργων) . Επειδή ΑΝΑΛΗΘΩΣ στο βιογραφικό σημείωμα της κας Γεωργιάδου αυτή φέρεται ΠΡΟΕΔΡΟΣ του ΔΣ της ENCORE ΑΠΟ ΤΟ 2006 δηλ. 1 έτος πριν την ίδρυση της συμμετέχουσας εταιρίας ENCORE (και ενώ έχει ΠΑΡΑΔΟΞΩΣ προσκομιστεί υπεύθυνη δήλωση 30-4-2012 περί ακρίβειας και αληθείας των στοιχείων του καταλόγου έργων).

Συνεπώς η προσφορά της εταιρείας «ENCORE ENTREPRENEURSHIP COMMUNICATION» και γι αυτό τον λόγο έπρεπε να απορριφθεί .

Τα παραπάνω αναφερόμενα και στηρίζονται στην προκήρυξη σας με αρ. πρωτ 21428/920 την οποία με την συμμετοχή μας στο διαγωνισμό τόσο εμείς όσο και όλοι οι συμμετέχοντες έχουμε γραπτώς αποδεχθεί.

Επειδή, για τους παραπάνω λόγους, η Οικονομική Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού παραβίασε τόσο τους όρους της διακήρυξης του διαγωνισμού, όσο και το συνολικό πλέγμα των διατάξεων που διέπουν τις αρχές της ισότητας, της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της προστασίας του δημοσίου συμφέροντος.

Επειδή ο διαγωνισμός «ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΚΑΙ ΠΡΟΒΟΛΗ ΤΟΥ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΥ ΠΡΟΪΟΝΤΟΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ» με ημερομηνία κατάθεσης προσφορών 2/5/2012 και ημερομηνία διενέργειας 3/5/2012 στην έδρα της αναθέτουσας αρχής σύμφωνα με την αριθμό πρωτοκόλλου 21428/920/8-3-2012 διακήρυξη διενεργείται σύμφωνα με τις διατάξεις της οδηγίας Ε.Ο.Κ. 92/50, όπως ισχύει και έχει μεταφερθεί στην εσωτερική έννομη τάξη, ώστε οι διαφορές που αναφέρονται κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης της σχετικής σύμβασης διέπονται από τις διατάξεις του νόμου 2522/1997.

Επειδή, η εταιρεία μας έχει πρόδηλο έννομο συμφέρον να προσφύγει κατά της άνω πράξης της Οικονομικής Επιτροπής και του 4/1-4-2013 πρακτικού , επειδή με την συγκεκριμένη απόφαση παράνομα και κατά καταστρατήγηση της διακήρυξης του διαγωνισμού κηρύχθηκε προσωρινός μειοδότης η εταιρεία ENCORE ΑΕ παράνομα και κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης γεγονός που , αδικεί κατάφωρα την εταιρεία μας, η οποία έδει να είναι η μόνη που συγκεντρώνει τα κατά το νόμο και τη διακήρυξη απαραίτητα προσόντα , της προξενεί προφανή ζημία και γίνεται επομένως αντίστοιχα προφανής η ύπαρξη έννομου συμφέροντος από την πλευρά μας.

Επειδή η προσφυγή μας αυτή είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθινή και ασκείται εμπρόθεσμα.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ
ΑΙΤΟΥΜΕΘΑ**

Να γίνει δεκτή η παρούσα προσφυγή μας, να ακυρωθεί η /359/3-4-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου επί του πρακτικού 4/1-4-2013 της επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης του διαγωνισμού με αριθμό πρωτοκόλλου 21428/920/8-3-2012 για την ενταγμένη στο ΕΣΠΑ πράξη «ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΚΑΙ ΠΡΟΒΟΛΗ ΤΟΥ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΥ ΠΡΟΪΟΝΤΟΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ» λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω ισχυρισμών μας, και να απορριφθεί η συμμετοχή της εταιρείας ENCORE ΑΕ στο στάδιο συνολικής βαθμολογίας για τους παραπάνω νόμιμους και βάσιμους λόγους.

Ιωάννινα, 21/4/2013
Δια την προσφεύγουσα
Ο ΔΙΕΥΘΥΝΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ

-
15. Το από 25-04-2013 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων (άρθρου 38 Π.Δ. 118/07) της Περιφέρειας Ηπείρου, σχετικά με την από 21-04-2013 ένσταση – ενδικοφανή προσφυγή του Ν. 3886/2010 της εταιρείας «NEXT COM Α.Ε.», (διαβιβάστηκε με το με αριθμ. πρωτ. 40156/3128/296-04-2013 έγγραφο του Προέδρου της Επιτροπής, συνημμένο με αριθμ. πρωτ. 40205/1465/26-04-2013 στον φάκελο 6/2013 εισηγήσεων Ο.Ε.). Σύμφωνα με το ως άνω Πρακτικό, η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων (άρθρου 38 Π.Δ. 118/07) «..... ομόφωνα εισηγείται προς την αρμόδια Οικονομική Επιτροπή την απόρριψη όλων των αιτιάσεων που αναφέρονται στην από 23/04/2013 Ένσταση - Ενδικοφανή Προσφυγή Ν. 3886/2010 ...».
 16. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος, ο Πρόεδρος της Επιτροπής, εισηγήθηκε την αποδοχή της εισήγησης της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων & Προσφυγών και την απόρριψη της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής.

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία
(απόφαση 14/443/30-04-2013)**

Εξετάζει την από 21-04-2013 (η οποία κατατέθηκε στη Γραμματεία της Ο.Ε. την 23-04-2013 και έλαβε αριθμ. πρωτ. 38649/1384/23-04-2013) Ένσταση - Ενδικοφανή Προσφυγή (προδικαστική προσφυγή) του Ν. 3886/2010 της εταιρείας με την επωνυμία «NEXT COM Α.Ε.», κατά της αριθμ. 11/359/03-04-2013 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε το αριθμ. 4/01-04-2013 Πρακτικό (Τελικής Αξιολόγησης Προσφορών) της Επιτροπής Διενέργειας και αξιολόγησης του ανοιχτού διαγωνισμού της Περιφέρειας Ηπείρου, για την επιλογή αναδόχου της Πράξης «Ενέργειες για την προώθηση και προβολή του Τουριστικού Προϊόντος της Περιφέρειας Ηπείρου», προϋπολογισμού € 940.495,87 πλέον ΦΠΑ, η οποία είναι ενταγμένη στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Θεσσαλία – Στερεά Ελλάδα – Ήπειρος 2007-2013», με χρηματοδότηση από τη ΣΑΕΠ 018/8, με ΚΑ 2010ΕΠ01880020217012.

Με την ως άνω Ένσταση - Ενδικοφανή Προσφυγή (προδικαστική προσφυγή) του Ν. 3886/2010, η συμμετέχουσα στον ανωτέρω διαγωνισμό της Περιφέρειας Ηπείρου, εταιρεία «NEXT COM Α.Ε.», και για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτή (ανωτέρω υπό στ. 14), ζητά: «...Να γίνει δεκτή η παρούσα προσφυγή μας, να ακυρωθεί η /359/3-4-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου επί του πρακτικού 4/1-4-2013 της επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης του διαγωνισμού με αριθμό πρωτοκόλλου 21428/920/8-3-2012 για την ενταγμένη στο ΕΣΠΑ πράξη «ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΚΑΙ ΠΡΟΒΟΛΗ ΤΟΥ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΥ ΠΡΟΪΟΝΤΟΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ» λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω ισχυρισμών μας, και να απορριφθεί η συμμετοχή της εταιρείας ENCORE ΑΕ στο στάδιο συνολικής βαθμολογίας για τους παραπάνω νόμιμους και βάσιμους λόγους. ».

Την απορρίπτει στο σύνολό της ως αβάσιμη, σύμφωνα με το από 25-04-2013 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων του Π.Δ. 118/2007 και Προσφυγών του Ν. 3886/2010 της

Περιφέρειας Ηπείρου και για τους ορθούς και βάσιμους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτό, το κείμενο του οποίου παρατίθεται κατωτέρω αυτολεξεί:

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ

(άρθρου 38 Π.Δ. 118/07)

Στα Ιωάννινα την 25-4-2013, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.00, στο γραφείο 237 της Περιφέρειας Ηπείρου συνήλθε η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων (άρθρου 38 Π.Δ. 118/07).

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι:

- α) Γαρδικός Δημήτριος, εκτελών χρέη προέδρου
- β) Βαγενάς Ευάγγελος, τακτικό μέλος
- γ) Μπρίκος Αθανάσιος, τακτικό μέλος
- δ) Γκατζές Δημήτριος, τακτικό μέλος
- ε) Κατηρτζίδη Ανθούλα, τακτικό μέλος

Χρέη εισηγητή εκτέλεσε η Μαυριά Αλεξάνδρα.

- Σκοπός της συνεδρίασης ήταν η εξέταση της Ένστασης - Ενδικοφανούς Προσφυγής Ν. 3886/2010 της Εταιρείας NEXT COM Α.Ε. κατά:

α) της 11/359/3-4-2013 αποφάσεως της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου επί του πρακτικού (τελικής αξιολόγησης προσφορών 4/1-4-2013 της επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης του διαγωνισμού, με αριθμ. πρωτ. 21428/920/8-3-2012 για την ενταγμένη στο ΕΣΠΑ πράξη «ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΚΑΙ ΠΡΟΒΟΛΗ ΤΟΥ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΥ ΠΡΟΪΟΝΤΟΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ» και

β) κάθε άλλης συναφούς πράξης ή παράλειψης.

Η επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων αφού εξέτασε την υποβληθείσα προδικαστική προσφυγή και διαπίστωσε το εμπρόθεσμο της κατάθεσης προέβη στην εξέταση του περιεχομένου της ένστασης και διαπίστωσε ότι:

Ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι:

Α. Το ποσοστό και το ποσό που αναφέρει στις επιμέρους πράξεις της «Ομάδας Ενεργειών Α'» δεν αποτυπώνεται ως οφείλτε στον Πίνακα Γ' της Οικονομικής προσφοράς αφού τα ποσά και τα αναφερόμενα ποσοστά είναι διαφορετικά, στον Πίνακα Α' ως ποσοστό αμοιβής αυτό του 2% και στον Πίνακα Γ ως ποσοστό αμοιβής αυτό του 3,8%, καταστρώντας την προσφορά αόριστη και ως εκ τούτου απορριπτέα και

Β. Σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. Γ.4 της προκήρυξης απαγορεύεται η προσφορά ή η υποβολή έκπτωσης από τον Ανάδοχο και έτσι ο συνολικός προϋπολογισμός του έργου συνίσταται στο άθροισμα της αμοιβής του αναδόχου συν το κόστος των εργασιών για την υλοποίηση του έργου (λ.χ αμοιβές υπεργολάβων) και έτσι ισχύει ότι
« ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ» - « ΑΜΟΙΒΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ» =
« ΚΑΘΑΡΟΣ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ », δηλαδή με βάση την προσφορά της εταιρείας (940.495,87) - (35.738,84) = 904.757,03.

Με βάση τους όρους της προκήρυξης συνάγεται ότι το γινόμενο του καθαρού προϋπολογισμού του έργου* του ποσοστού % της αμοιβής του αναδόχου θα πρέπει να ισούται με το συνολικό ποσό του προϋπολογισμού.

Όμως με βάση την προσφορά της ως άνω εταιρείας προκύπτει ότι

(ΚΑΘΑΡΟΣ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ : 904.757,03) Χ (ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΜΟΙΒΗΣ : 3,8% = 34.380,77) = 939.137,80

Προκύπτει λοιπόν διαφορά εκ ποσού 1.358,07€ ήτοι έκπτωση και η διαφορά αυτή αποτελεί, είτε σωρευτικά, είτε διαζευτικά : α) αοριστία της προσφοράς β) εναλλακτική προσφορά είτε τέλος γ) έκπτωση.

Όμως; στους αναλυτικούς και σαφείς όρους της διακήρυξης ορίζονται τα εξής :

1. Παράγραφο Α.4- ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΤΟΥ ΑΝΑΔΟΧΟΥ

«Ο Ανάδοχος στο πλαίσιο του έργου Ενέργειες Τουριστικής Προβολής αναλαμβάνει την υλοποίηση δύο (2) ομάδων ενεργειών Α και Β. Οι δύο αυτές Ομάδες ενεργειών Α και Β συνιστούν το σύνολο του Αντικειμένου του έργου που θα αναλάβει ο Ανάδοχος και αποτελούν το « Ολοκληρωμένο Πρόγραμμα Ενεργειών Τουριστικής Προβολής Ηπείρου – Ο.Π.Ε.Τ.Π.Η. (Master Plan) », συνολικού προϋπολογισμού 940.495,87 Ευρώ χωρίς ΦΠΑ.

Η Ομάδα Ενεργειών Α αφορά στην ανάλυση του εσωτερικού και εξωτερικού περιβάλλοντος, στον Σχεδιασμό και Προσδιορισμό της Επικοινωνιακής Στρατηγικής και στην κατάρτιση, εξειδίκευση και επικαιροποίηση του Σχεδίου Επικοινωνιακών και Προωθητικών Ενεργειών, με τελική κατεύθυνση, το τουριστικό προϊόν της Ηπείρου να προσδιορίζεται με συγκεκριμένη ταυτότητα και ποιότητα, ως μάρκα (Brand) και με την ταυτότητα αυτή να τοποθετείται εντός του ανταγωνισμού των λοιπών τουριστικών προϊόντων και

Η Ομάδα Ενεργειών Β αφορά στην υλοποίηση του Ολοκληρωμένου Προγράμματος Ενεργειών Τουριστικής Προβολής Ηπείρου» - Ο.Π.Ε.Τ.Π.Η. (Master Plan)

Το κόστος για την Ομάδα ενεργειών Α, καλύπτεται πλήρως από την Αμοιβή του Αναδόχου.

Η Ομάδα Ενεργειών Β κοστολογείται μέχρι και το 85% του συνολικού προϋπολογισμού του έργου και

Η Συνολική Αμοιβή του Αναδόχου δεν μπορεί να υπερβαίνει το 15% του συνολικού προϋπολογισμού.

2. Στην Παράγραφο Γ.4- ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΦΑΚΕΛΟΥ ' ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ' της διακήρυξης, ο φάκελος ' ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ πρέπει να περιλαμβάνει συμπληρωμένα και υπογεγραμμένα τα κάτωθι :

Α. ΠΙΝΑΚΑΣ Α' - Έντυπο Προσδιορισμού ποσοστού αμοιβής ανά κατηγορία ενέργειας και της (στην περίπτωση των Μέσων) επιτυγχανόμενης ελάχιστης έκπτωσης).

Β. ΠΙΝΑΚΑΣ Β' - Τιμοκατάλογος Δημιουργικών εργασιών και

Γ. ΠΙΝΑΚΑΣ Γ' - Έντυπο υποβολής της τελικής οικονομικής προσφοράς του Υποψήφιου Αναδόχου,

3. Στην ανάλυση του ΠΙΝΑΚΑ Γ' αναφέρεται ρητά και αναλυτικά «Η αμοιβή του Αναδόχου στον Πίνακα Γ' είναι η μέγιστη δυνατή αμοιβή που μπορεί να ζητήσει ο Ανάδοχος και δεσμεύεται να μην ξεπεράσει το δηλωθέν ποσό, ενώ επίσης ο Ανάδοχος πρέπει να γνωρίζει ότι το ποσό αυτό της αμοιβής του μπορεί να αναπροσαρμοσθεί προς τα κάτω τόσο στην περίπτωση που δεν υλοποιηθούν κάποιες ενέργειες, όσο και στην περίπτωση που ο Ανάδοχος πετύχει μικρότερα ποσοστά έκπτωσης από τα δηλωθέντα, σύμφωνα με αυτά που έχει δηλώσει στον Πίνακα Α'.

Πιο συγκεκριμένα όσον αφορά στον Πίνακα Α', τα ποσά που απορρέουν από τα ποσοστά αμοιβής του Αναδόχου επί των ενεργειών τρίτων για την υλοποίηση του « Ολοκληρωμένου Προγράμματος Ενεργειών Τουριστικής Προβολής Ηπείρου – Ο.Π.Ε.Τ.Π.Η», προϋπολογίζονται από τον Ανάδοχο και εμπερικλείονται στο ποσό της συνολικής Αμοιβής του Αναδόχου που αναγράφεται στον Πίνακα Γ'.

Συνεπώς το ποσό της Αμοιβής του Αναδόχου στον Πίνακα Γ' περιλαμβάνει συνολικά τόσο το κόστος της υλοποίησης των εργασιών της Ομάδας Ενεργειών Α', όσο και την αμοιβή του Αναδόχου επί των εργασιών των τρίτων (υπεργολάβων για την υλοποίηση του Ο.Π.Ε.Τ.Π.Η.

Με βάση τα παραπάνω, δεν νοείται η υποβολή πρότασης έκπτωσης από το διαγωνιζόμενο αλλά η κατάθεση προσφοράς για τη δική του αμοιβή, η οποία και θα αντιστοιχεί σε ποσοστό επί του συνολικού προϋπολογισμού του έργου ».

Με σαφήνεια, προκύπτει λοιπόν ότι: Οι Ομάδες ενεργειών Α και Β συνιστούν το σύνολο του Αντικειμένου του έργου , οι ενέργειες της Ομάδας Α' (που αφορούν περιληπτικά την εκπόνηση του Σχεδιασμού και του Προσδιορισμού της Επικοινωνιακής Στρατηγικής του Αναδόχου) συνιστούν αντικείμενο του Αναδόχου που το κόστος αυτών θα προϋπολογιστεί ως αμοιβή, για τις ενέργειες της Ομάδας Β (Τουριστική προβολή στα μέσα μαζικής ενημέρωσης, διαδίκτυο κ.λ.π), που θα τις αναλάβουν τρίτοι (υπεργολάβοι) δίδεται μία επιπλέον αμοιβή, όπως αυτή προκύπτει από τον προσδιορισμό ποσοστού % στον Πίνακα Α' και η τελική οικονομική προσφορά του Αναδόχου (Πίνακας Γ'), είναι άθροισμα του κόστους- αμοιβής της Ομάδας ενεργειών Α' και της αμοιβής που προέρχεται από τον πίνακα Α.

Έτσι στην οικονομική προσφορά των υποψήφιων Αναδόχων περιλαμβάνονται εκτός του Πίνακα Β', ο Πίνακας Α' και ο Πίνακας Γ', στους οποίους προϋπολογίζονται και αποτυπώνονται δύο διαφορετικά πράγματα ήτοι :

Στον Πίνακα Α', προϋπολογίζεται μία αμοιβή που προέρχεται από το ποσοστό % επί του κόστους ενεργειών τρίτων (υπεργολάβων) και

Στον Πίνακα Γ' προϋπολογίζεται και αποτυπώνεται σε ποσό, και σε ποσοστό%, η αμοιβή του Πίνακα Α' και η αμοιβή του αναδόχου για τις ενέργειες της Ομάδας Α (εκπόνηση του Σχεδιασμού και του Προσδιορισμού της Επικοινωνιακής Στρατηγικής του Αναδόχου) που αποτελούν αντικείμενο του και το κόστος τους προϋπολογίζεται ως αμοιβή.

Αναλυτικότερα στον Πίνακα Γ', αποτυπώνεται συνολικά, τόσο σε ποσό, όσο και σε ποσοστό % επί του προϋπολογισμού του έργου, μια αμοιβή Αναδόχου που προέρχεται 1) Από την προϋπολογισθείσα αμοιβή για την υλοποίηση των ενεργειών της Ομάδας Α', το ποσοστό και το ποσό της οποίας, δεν απαιτείται από την διακήρυξη, να αποτυπωθεί σε κάποιον Πίνακα ξεχωριστά και

2) Από την προϋπολογισθείσα αμοιβή για την υλοποίηση ενεργειών Ομάδας Β', (Ενέργειες τρίτων , υπεργολάβων) που προκύπτει από τα ποσοστά % επί κόστος τρίτων του Πίνακα Α'.

Με βάση τα παραπάνω, που με σαφήνεια απορρέουν από την διακήρυξη :

Από την οικονομική προσφοράς της εταιρείας ENCORE Α.Ε προσδιορίζονται :

Στον ΠΙΝΑΚΑ Α', - Έντυπό προσδιορισμού ποσοστού αμοιβής ανά κατηγορία ενέργειας και της (στην περίπτωση των Μέσων) επιτυγχανόμενης ελάχιστης έκπτωσης, ι ως ποσοστά αμοιβής, ανά κατηγορία ενέργειας που αναλαμβάνεται από τρίτους, το 2% επί του καθαρού ποσού των τρίτων και στον ΠΙΝΑΚΑ Γ', - Έντυπο υποβολής της τελικής προσφοράς του Υποψήφιου Αναδόχου, ως αμοιβή Αναδόχου σε ποσό 35.738,84 Ευρώ και σε ποσοστό 3,8% επί του συνολικού προϋπολογισμού του έργου.

Προκύπτει λοιπόν ότι: Η εταιρεία ENCORE, όπως ακριβώς ορίζεται στο εν λόγω έντυπο της τελικής οικονομικής προσφοράς, αποτύπωσε την συνολική της αμοιβή σε ποσό και σε ποσοστό επί του προϋπολογισμού του έργου (940.495,87*3,8%= 35.738,84 Ευρώ).

Με τα δύο διαφορετικά ποσοστά % αμοιβή, η εταιρεία ENCORE Α.Ε προϋπολόγισε την αμοιβή της, έτσι ώστε το ποσό της Αμοιβής του Αναδόχου στον Πίνακα Γ' να είναι μια συνολική αμοιβή που περιλαμβάνει, αθροιστικά, το κόστος της υλοποίησης των εργασιών της Ομάδας Ενεργειών Α', οι οποίες θα υλοποιηθούν από την ίδια (κόστος= αμοιβή) και

την αμοιβή που προέρχεται από το ποσοστό 2% επί του καθαρού ποσού των τρίτων (κόστος εργασιών υπεργολάβων) για την υλοποίηση του των ενεργειών Ομάδας Β'.

Έτσι σύμφωνα με την ένσταση αφού ο συνολικός προϋπολογισμός του έργου συνίσταται στο άθροισμα της αμοιβής του Αναδόχου συν το κόστος των εργασιών για την υλοποίηση του έργου λ.χ αμοιβές υπεργολάβων, το κόστος αφαιρούμενης της αμοιβής είναι 904.757,03, (το οποίο προκύπτει και από τις διευκρινήσεις της ENCORE A.E) και τότε η προκύπτουσα αμοιβή 2% επί αυτού (και όχι 3,8% που υπολογίζει επί αυτού στην ένστασή της η NEXT COM), είναι 18.095,14 ($904.757,03 * 2\% = 18.095,14$), αμοιβή που απορρέει από τον Πίνακα Α', οποία έχει συμπεριληφθεί στην συνολική αμοιβή των 35.738,84 στον Πίνακα Γ'. Έτσι ο Ανάδοχος με την οικονομική του προσφορά (35.738,84 Ευρώ) σε ποσοστό 3,8%, έχει υπολογίσει να καλύψει το κόστος για τις ενέργειες της Ομάδας Α' (που προκύπτει ότι είναι 17.643,70 Ευρώ) και έχει υπολογίσει αμοιβή επί ενεργειών τρίτων της Ομάδας Β' (18.095,14 ευρώ).

Οπότε $904.757,03$ (κόστος τρίτων) $+ 18.095,14$ (αμοιβή από ποσοστό 2% του Πίνακα Α') $+ 17.643,70$ (αμοιβή = κόστος Ομάδας Α) = $940.495,87$.

Συνεπώς δεν προκύπτει καμία διαφορά ποσού 1.358,07€, ως έκπτωση που αναφέρει η προσφεύγουσα εταιρεία.

Όσον αφορά το μέρος της ένστασης ότι δεν αποτυπώνεται στον Πίνακα Γ' της Οικονομικής προσφοράς το ποσοστό % και το ποσό που αναφέρεται στις επιμέρους πράξεις της Ομάδας Ενεργειών Α, αυτό δεν απαιτείται και ούτε ζητείται από την διακήρυξη και ούτε η διαφορά των ποσοστών % των δύο Πινάκων Α' και Γ' (2% και 3,8 %) καθιστούν την προσφορά αόριστη, διότι από τα δύο αυτά ποσοστά % προκύπτουν δύο διαφορετικά πράγματα ήτοι από το ένα ποσοστό % η αμοιβή του Αναδόχου επί του κόστους των τρίτων (Πίνακας Α') και από το άλλο ποσοστό % προκύπτει η συνολική αμοιβή επί του προϋπολογισμού του έργου (Πίνακας Γ') στην οποία εμπεριέχεται και η αμοιβή του Πίνακα Α'. Μάλιστα επειδή το κόστος των τρίτων είναι πολύ υψηλό (904.757,03 ευρώ) επιβάλλεται να έχει υπολογισθεί ποσοστό %, ως αμοιβή επί αυτού, μικρότερο από το ποσοστό% επί του προϋπολογισμού έτσι ώστε να προκύπτει και κάποια ικανοποιητική αμοιβή για τις ενέργειες Ομάδας Α.

III. Ως προς τον ισχυρισμό ότι τα στοιχεία που αναφέρονται σε βιογραφικά μελών της ομάδας έργου είναι αναληθή και ανακριβή, οι σχετικοί ισχυρισμοί αφορούν το πρώτο στάδιο του επίμαχου διαγωνισμού (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετεχόντων εταιρειών).

Επί του σταδίου λοιπόν αυτού και των αποφάσεων που έχουν σχετικά ληφθεί η εταιρεία NEXT COM A.E κατέθεσε την από 20-8-2012 ένσταση - ενδικοφανή προσφυγή του Ν. 3886/2010 κατά της αριθ.22/840/31-7-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, επί του Πρακτικού 1/5-7-2012 της Επιτροπής Διενέργειας και αξιολόγησης του διαγωνισμού που αφορούσε την αξιολόγηση και έγκριση των δικαιολογητικών. Στην εν λόγω προδικαστική προσφυγή αναφέρονταν μεταξύ των άλλων και όσα προβάλλονται και με την παρούσα προσφυγή με την οποία ζητείται η απόρριψη της εταιρείας ENCOREA.E. Όμως με την αριθ. 24/1010/30-8-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, απορρίφθηκε, ύστερα από εισήγηση της επιτροπής αξιολόγησης ενστάσεων (άρθρου 38 Π.Δ. 118/07), η παραπάνω προσφυγή της Εταιρείας NEXT COM A.E. Επί της ως άνω απόφασης, η ως άνω προσφεύγουσα εταιρεία, δεν άσκησε μέχρι σήμερα κανένα ένδικο μέσο, ενδικοφανή προσφυγή, αίτηση ασφαλιστικών μέτρων κ.λ.π..

Μετά τα παραπάνω η Επιτροπή ομόφωνα εισηγείται προς την αρμόδια Οικονομική Επιτροπή την απόρριψη όλων των αιτιάσεων που αναφέρονται στην από 23/04/2013 Ένσταση - Ενδικοφανή Προσφυγή Ν. 3886/2010.

Το παρόν αφού συντάχθηκε και αναγνώστηκε από όλα τα μέλη της Επιτροπής υπογράφεται ως ακολούθως:

ΕΠΙΟΝΤΑΙ ΥΠΟΓΡΑΦΕΣ

Ο Πρόεδρος

Τα μέλη

Γαρδικός Δημήτριος

Βαγενάς Ευάγγελος

Μπρίκος Αθανάσιος

Γκατζές Δημήτριος

Κατηρτζίδη Ανθούλα

-
- Το μέλος της Επιτροπής κ. Ζούμπας Στέφανος δήλωσε ότι ψηφίζει ΛΕΥΚΟ, σημειώνοντας ότι εξακολουθούν να ισχύουν οι παρατηρήσεις που είχαν καταθέσει στην Ο.Ε., οι εκπρόσωποι της παράταξης «ΗΠΕΙΡΟΣ ΤΟΠΟΣ ΝΑ ΖΕΙΣ», κατά τη συζήτηση και λήψη αποφάσεων για όλα τα στάδια του διαγωνισμού του θέματος, και ειδικότερα όπως αυτές είχαν εκφρασθεί στην αριθμ. 22/840/31-07-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.
 - Μειοψηφεί το μέλος της Επιτροπής κ. Κωνσταντίνος Κωτσαντής, όπως και στις σχετικές, αριθμ. 7/231/01-03-2012, 14/569/21-05-2012, 22/840/31-07-2012, 33/1321/13-11-2012 και 11/359/03-04-2013 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής, με το σκεπτικό ότι έχει διαφορετική αντίληψη για τον τουρισμό, όπως εκφράσθηκε από την παράταξη «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ», σε σχετικές συζητήσεις στο Περιφερειακό Συμβούλιο, θεωρώντας τον κοινωνικό αγαθό και όχι εμπόρευμα. Χρειάζεται μια άλλη πολιτική η οποία θα παίρνει όλα εκείνα τα μέτρα, ούτως ώστε τα λαϊκά στρώματα να έχουν πρόσβαση στο συγκεκριμένο αγαθό, όμως η πολιτική της Περιφέρειας δεν κινείται σ' αυτή την κατεύθυνση, με αποτέλεσμα ο τουρισμός ως κοινωνικό αγαθό, όλο και πιο πολύ να γίνεται «όνειρο θερινής νυκτός» για τους εργαζόμενους.

.....
 Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:
 Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ
 Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας
 Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέτσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος
2. Καραμπίνας Ιωάννης,
3. Παπαγιάννης Ιωάννης του Γεωργίου,
4. Παπασιμπας Γεώργιος,
5. Λάζος Ιωάννης,
6. Ζούμπας Στέφανος,
7. Κωτσαντής Κων/νος

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

(ως προς τον ΕΦ & ΚΑΕ των δαπανών)

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑΑπό το αριθμ. 14/2013 Πρακτικό Συνεδρίασης

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/06-01-2013 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου στις τριάντα (30) του μηνός Απριλίου του έτους 2013, Μ. Τρίτη και ώρα 10.00, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 40246/1472/26-04-2013 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

Ντέσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος, Καραμπίνας Ιωάννης, Παπαγιάννης Ιωάννης του Γεωργίου, Παπασιμπίνας Γεώργιος, Λάζος Ιωάννης, Ζούμπας Στέφανος και Κωτσαντής Κων/νος.

καθώς και η Γραμματέας της Επιτροπής.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 16^ο**Έγκριση δαπανών συμμετοχής της Περιφέρειας Ηπείρου σε τουριστικές εκθέσεις.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α').
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)) και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/06-01-2013 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Π.Δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών του Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)», τις διατάξεις του Ν. 2286/1995 «Προμήθειες του δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων», των Π.Δ. 59/2007 και 60/2007, του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», του Ν.Δ. 496/1974 «Περί Λογιστικών των Ν.Π.Δ.Δ», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και του Ν.4024/2011 (ΦΕΚ 226/α'/27-10-2011).
6. Την εισήγηση του Τμήματος Τουρισμού της Δ/σης Δια Βίου Μάθησης – Απασχόλησης – Εμπορίου & Τουρισμού της Περιφέρειας Ηπείρου, που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το με αρ. πρωτ. 39489/338/25-04-2013 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 39780/1444/25-04-2013 στον φάκελο 6/2013 εισηγήσεων Ο.Ε.), με την οποία εισηγείται την έγκριση των δαπανών συμμετοχής της Περιφέρειας Ηπείρου: Α) στην έκθεση «ΤΑΞΙΔΙ» που διοργανώνεται στην Λευκωσία της Κύπρου το διάστημα 17-19/5/2013, και αφορούν στην κάλυψη των εξόδων της συμμετοχής αυτής, στη μετακίνηση και διαμονή των υπαλλήλων που θα συμμετέχουν στην έκθεση, σύμφωνα με το συνημμένο στην εισήγηση πίνακα, καθώς και την έγκριση έκδοσης του σχετικού χρηματικού εντάλματος προπληρωμής και Β) στην έκθεση «Πανηπειρωτική» που διοργανώνεται στα Ιωάννινα, το διάστημα 11-19/5/2013 και αφορούν στην κάλυψη των εξόδων για την ενοικίαση και κατασκευή εκθεσιακού περιπτέρου. Σημειώνεται επίσης ότι η συμμετοχή της Περιφέρειας Ηπείρου στις παραπάνω εκθέσεις, εγκρίθηκε με την αριθμ. 2/4/31-01-2013 απόφαση της Επιτροπής Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης.
7. Ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία
(απόφαση 14/458/30-04-2013)**

Εγκρίνει τις κάτωθι δαπάνες, σε βάρος των πιστώσεων του έργου του Προγράμματος Κ.Α.Π. της Περιφέρειας Ηπείρου «Πολιτιστικές δράσεις και διοργάνωση – συμμετοχή σε ημερίδες, εκθέσεις συνέδρια και λοιπές εκδηλώσεις της Περιφέρειας Ηπείρου» (Ε.Φ. 071 Κ.Α.Ε. 9779), και του ΕΦ 072, ΚΑΕ 0717, 0899 του προϋπολογισμού της Περιφέρειας Ηπείρου, για την κάλυψη των εξόδων της συμμετοχής της Περιφέρειας Ηπείρου, σε τουριστικές εκθέσεις, συμμετοχή η οποία εγκρίθηκε με την αριθμ. 2/4/31-01-2013 απόφαση της Επιτροπής Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου, ως εξής:

Α. Για τη συμμετοχή στην έκθεση «ΤΑΞΙΔΙ», που πραγματοποιείται στη Λευκωσία της Κύπρου, το διάστημα από 17 έως 19-05-2013, συνολικό ποσό € 12.400,00 όπως αναλυτικά αναφέρεται στον παρακάτω πίνακα:

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΔΑΠΑΝΗ
Ενοικίαση εκθεσιακού χώρου	6.040,00
Εξοπλισμός περιπτέρου	2.000,00
Μεταφορά υλικού (και επιστροφή banners)	600,00
Ημερήσια αποζημίωση του Περιφερειακού Συμβούλου Ηπείρου κ. Μιχαήλ Πλιάκου το διάστημα 15-21/5/2013 (85,00 € X 6 και 29,35 €)	539,35
Ημερήσια αποζημίωση του υπαλλήλου της Περιφέρειας Ηπείρου κ. Παύλου Φλώρου το διάστημα 15-21/5/2013 (70,00 € X 6 και 29,35 €)	449,35
Δαπάνες μεταφοράς των ανωτέρω	1.200,00
Δαπάνες διανυκτέρευσης των ανωτέρω	1.500,00
Προμήθεια παραδοσιακών εδεσμάτων για διανομή	71,30
ΣΥΝΟΛΟ:	12.400,00

- Εγκρίνει τη έκδοση Χρηματικού Εντάλματος Προπληρωμής ποσού € 12.400,00 σε βάρος των πιστώσεων του προϋπολογισμού της Περιφέρειας Ηπείρου (ΕΦ 072, ΚΑΕ 0717, 0899), για την κάλυψη των παραπάνω δαπανών, στο όνομα του Σπυρίδωνα Δρούγκα του Χριστοδούλου, Προϊσταμένου της Δ/σης Δια Βίου Μάθησης, Απασχόλησης, Εμπορίου & Τουρισμού της Περιφέρειας Ηπείρου.
- Εγκρίνει τη μετακίνηση του Περιφερειακού Συμβούλου Ηπείρου κ. Μιχαήλ Πλιάκου, και του υπαλλήλου της Δ/σης Δια Βίου Μάθησης, Απασχόλησης, Εμπορίου & Τουρισμού της Περιφέρειας Ηπείρου κ. Παύλου Φλώρου, στη Λευκωσία της Κύπρου, το διάστημα από 15 έως 21-05-2013, για τη συμμετοχή τους στην ανωτέρω έκθεση.

Β. Για τη συμμετοχή στην έκθεση «Πανηπειρωτική» που πραγματοποιείται στα Ιωάννινα, το διάστημα από 11 έως 19-05-2013, συνολικό ποσό € 2.706,00 σε βάρος των πιστώσεων του Ε.Φ. 071 Κ.Α.Ε. 9779, που αφορά στην κάλυψη των εξόδων για την ενοικίαση και κατασκευή εκθεσιακού περιπτέρου.

- Μειοψηφεί το μέλος της Επιτροπής κ. Ζούμπας Στέφανος, υιοθετώντας την άποψη της Παράταξης «ΗΠΕΙΡΟΣ ΤΟΠΟΣ ΝΑ ΖΕΙΣ», όπως αυτή εκφράστηκε στη σχετική αριθμ. 2/4/31-01-2013 απόφαση της Επιτροπής Περιβάλλοντος – Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου, ως εξής: «Θα πρέπει να δούμε τι έκανε η Περιφέρεια στο χρόνο που πέρασε, τι συνεργασία έκανε η Περιφέρεια με φορείς για συγκεκριμένο στόχο και αγορές, από πού θέλει να αντλήσει τουρίστες; Θα πρέπει να εκδοθούν φυλλάδια σε συνεργασία και με άλλους φορείς για να είμαστε πιο αποτελεσματικοί».
- Μειοψηφεί το μέλος της Επιτροπής κ. Κων/νος Κωτσαντής, υιοθετώντας την άποψη της Παράταξης «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ», όπως αυτή εκφράστηκε στη σχετική αριθμ. 2/4/31-01-2013 απόφαση της Επιτροπής Περιβάλλοντος – Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου, ως εξής: «Ψηφίζουμε την πρότασή μας, που αντιμετωπίζει τον τουρισμό ως κοινωνικό αγαθό και όχι ως εμπόρευμα. Ως κοινωνικό αγαθό πρέπει να παρθούν όλα τα μέτρα που απαιτούνται ούτως ώστε να γίνει προσβάσιμο στους εργαζόμενους, στα λαϊκά στρώματα γενικότερα».

.....
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε.

ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ

Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέτσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος
2. Καραμπίνας Ιωάννης,
3. Παπαγιάννης Ιωάννης του Γεωργίου,
4. Παπασιμπας Γεώργιος,
5. Λάζος Ιωάννης,
6. Ζούμπας Στέφανος,
7. Κωτσαντής Κων/νος

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**Από το αριθμ. 14/2013 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/06-01-2013 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου στις τριάντα (30) του μηνός Απριλίου του έτους 2013, Μ. Τρίτη και ώρα 10.00, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 40246/1472/26-04-2013 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

Ντέσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος, Καραμπίνας Ιωάννης, Παπαγιάννης Ιωάννης του Γεωργίου, Παπατσιμπίσ Γεώργιος, Λάζος Ιωάννης, Ζούμπας Στέφανος και Κωτσαντής Κων/νος.

καθώς και η Γραμματέας της Επιτροπής.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 44^ο

Έγκριση τροποποίησης της μελέτης για την κατασκευή της Γέφυρας Γ1 στο έργο της Π.Ε. Άρτας «Κατασκευή γέφυρας στο δρόμο Πολύδροσο - Βίγλα», αναδόχου «ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ».

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)) και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/06-01-2013 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Ν.1418/1984 «Δημόσια έργα & ρυθμίσεις συναφών θεμάτων» και του Π.Δ. 609/1985 «Κατασκευή δημοσίων έργων», όπως τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν με τους Ν.2229/94, Ν.2338/95, Ν.2372/96, Ν.2940/01, Ν.3263/2004, Ν.3316/2005, 3481/2006, και τα Π.Δ. 286/94, 368/94, 402/96, 210/97, 218/99, 334/00, 2576/98 κλπ και κωδικοποιήθηκαν με το Ν. 3669/08 (ΦΕΚ 116/18-06-08) «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, του Π.Δ. 7/2013 καθώς και του Ν. 4053/2012.
6. Την αριθμ. 9/158/06-04-2011 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, με την οποία εγκρίθηκαν οι όροι της διακήρυξης του έργου του θέματος, όπως συντάχθηκαν από τη Δ/ση Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Άρτας και συμπληρώθηκαν σύμφωνα με τις υποδείξεις της Ενδιάμεσης Διαχειριστικής Αρχής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτ. Μακεδονίας, η οποία διατύπωσε τη σύμφωνη γνώμη της με το αριθμ. πρωτ. 883/17-03-2011 έγγραφο. Επίσης εγκρίθηκε η δημοπράτηση του έργου, βάσει της διακήρυξης, με μέριμνα της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Άρτας.
7. Την αριθμ. 13/304/19-05-2011 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία συγκροτήθηκε η Επιτροπή Διαγωνισμού του έργου του θέματος, όπως προβλέπεται από το άρθρο 21 του Ν 3669/2008 και αφορά έργα προϋπολογισμού πάνω από το ανώτατο όριο της 2^{ης} τάξης του Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (ΜΕΕΠ), αποτελούμενη από υπαλλήλους της Περιφερειακής Ενότητας Άρτας, με τους αναπληρωτές τους, καθώς και από τους εκπροσώπους των Φορέων που προβλέπονται από το Νόμο, με τους αναπληρωτές τους.
8. Την αριθμ. 17/418/30-06-2011 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία ορίσθηκε η 20^η Ιουλίου 2011, ως νέα ημερομηνία δημοπράτησης του έργου του θέματος, δεδομένου ότι η από 14-

06-2011 δημοπρασία του απέβη άγονος, επειδή δεν προσήλθε κανείς ενδιαφερόμενος για επίδοση προσφοράς.

9. Την αριθμ. 22/610/04-08-2011 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε το από 20-07-2011 Πρακτικό με το από 29-07-2011 Παράρτημα που το συνόδευε, της Επιτροπής του Διαγωνισμού της από 20-07-2011 δημοπρασίας για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου του θέματος και ανατέθηκε η εκτέλεσή του στην εργοληπτική επιχείρηση με την επωνυμία «ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ», η οποία προσέφερε μέση τεκμαρτή έκπτωση 45,98% και προσφερόμενο ποσό χωρίς απρόβλεπτα, απολογιστικά, αναθεώρηση και ΦΠΑ, 711.532,39 €, και συνολική δαπάνη με απρόβλεπτα, απολογιστικά, αναθεώρηση και ΦΠΑ 1.092.629,98 €.
10. Την αριθμ. 26/1072/13-09-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε η τροποποίηση της μελέτης για την κατασκευή της Γέφυρας Γ1 στο έργο της Π.Ε. Άρτας «Κατασκευή γέφυρας στο δρόμο Πολύδροσο - Βίγλα», αναδόχου εταιρείας «ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ», όπως υποβλήθηκε από την ανάδοχο και την μελετητική ομάδα, και σύμφωνα με την ομόφωνη γνωμοδότηση του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων της Π.Ε. Άρτας, που περιλαμβάνεται στο αριθμ. 3/25.06.2012 (Θέμα 1^ο) Πρακτικό του και αφορά στον τρόπο κατασκευής της γέφυρας Γ1 και συγκεκριμένα: α) την χρήση μεταλλικού κριώματος για την σκυροδέτηση του φορέα β) την κατασκευή του φορέα ανωδομής από πλάκα με διάκενα επί τόπου σκυροδετούμενη αντί του αρχικώς εγκεκριμένου φορέα από προκατασκευασμένους δοκούς και έγχυτη πλάκα καταστρώματος.
11. Την εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Άρτας που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 986/26-06-2013 έγγραφο, συνημμένο 39991/1462/26-04-2013 στον φάκελο 6/2013 εισηγήσεων Ο.Ε.), στην οποία αναφέρονται τα εξής: «... Σας στέλνουμε α) τα τεύχη τροποποίησης του προσωρινού μεταλλικού κριώματος της τροποποιημένης μελέτης της γέφυρας Γ1 του έργου του θέματος, η οποία έχει εγκριθεί με την αριθμ. 26/1072/13-9-2012 απόφασή σας β) την αριθμ. Πρωτ. οικ. 573/13.03.2013 πρόταση της Διευθύνουσας Υπηρεσίας και γ) φωτοαντίγραφο της αριθμ. 1/38/18-4-2013 (Θέμα 44^ο) γνωμοδότησης του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων Περιφέρειας Ηπείρου. Επίσης σας γνωρίζουμε ότι η δημοπράτηση του έργου έγινε την 20.07.2011, η υπογραφή του συμφωνητικού ποσού 1.092.629,98 με τον ΦΠΑ έγινε την 02.09.2011, προθεσμία περαίωσης του έργου είναι σε δέκα οκτώ (18) μήνες από την υπογραφή της Σύμβασης. Με την αριθμ. 10/317/26.3.2013 απόφασή σας εγκρίθηκε 1^η παράταση προθεσμίας του έργου μέχρι 31-7-2013. Το ποσοστό του έργου που έχει κατασκευαστεί ανέρχεται στο 80% περίπου. Ύστερα από τα παραπάνω σας παρακαλούμε για την έγκριση της τροποποίησης του προσωρινού μεταλλικού κριώματος της τροποποιημένης μελέτης της γέφυρας Γ1, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 45, παρ. 2 του Ν. 3669/2008.».

Στην ως άνω αναφερόμενη, αριθμ. πρωτ. οικ. 573/13.03.2013 πρόταση της Διευθύνουσας Υπηρεσίας αναφέρονται επί λέξει τα εξής:

«..... Η Διευθύνουσα Υπηρεσία του έργου: «Κατασκευή γέφυρας στο δρόμο Πολύδροσο - Βίγλα», αναδόχου εταιρείας "ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ", αφού έλαβε υπόψη της :

1. Το άρθρο 45, παρ.2 του Ν. 3669/2008 "Κωδικοποίηση της Νομοθεσίας Κατασκευής Δημοσίων Έργων".
2. Τα συμβατικά τεύχη του παραπάνω έργου.
3. Την εγκεκριμένη οριστική μελέτη της γέφυρας Γ₁.
4. Την αριθμ. 26/1072/13-9-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου, με την οποία εγκρίθηκε η τροποποίηση της μελέτης για την κατασκευή της γέφυρας Γ₁ του έργου: «Κατασκευή γέφυρας στο δρόμο Πολύδροσο - Βίγλα» αναδόχου εταιρείας "ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ".
5. Την αριθμ. πρωτ. 4012/10-12-2012 απόφαση – ειδική διαταγή της Υπηρεσίας μας, στην οποία αναφέρονται τα ελαττώματα του προσωρινού μεταλλικού κριώματος και το βέλος κάμψης που υπέστη ο φορέας της γέφυρας, κατά την σκυροδέτησή του, βάσει της εγκεκριμένης τροποποιημένης μελέτης που αναφέρεται παραπάνω (παράγραφο 4).
6. Τα αριθμ. πρωτ. οικ. 3805/26-11-2012 και οικ. 4011/10-12-2012 έγγραφα της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Άρτας προς τον εκπρόσωπο των συμπραττόντων μελετητικών γραφείων, τα οποία συντάζαν την μελέτη του έργου, στα οποία αναφέρει ότι κατά την σκυροδέτηση του φορέα της γέφυρας Γ1: α) οι αντηρίδες του μεταλλικού κριώματος υπέστησαν έντονη παραμόρφωση και β) ο φορέας υπέστη μεγάλο βέλος κάμψης και καλεί τον μελετητή να προβεί στον επανέλεγχο της ήδη εγκεκριμένης τροποποιημένης μελέτης της γέφυρας Γ1, καθώς και να υποβάλει στην Υπηρεσία τις

τυχόν απαιτούμενες διορθώσεις, συμπληρώσεις και κατασκευαστικές λεπτομέρειες αυτής, ώστε να καταστεί δυνατή η ασφαλής και έντεχνη κατασκευή του φορέα της γέφυρας Γ1.

7. Την οριστική τροποποιημένη μελέτη του προσωρινού μεταλλικού ικριώματος που προβλέπεται στην ήδη εγκεκριμένη τροποποιημένη μελέτη της γέφυρας Γ1, η οποία υποβλήθηκε στην Δ/ση Τεχνικών Έργων με το από 25-2-2013 έγγραφο της κ. Ελένης Ζυγούρη (υπογράφει για την «ΟΔΟΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ο.Ε.», μέλος της αναδόχου ομάδας μελέτης του έργου)

Προτείνει

Η κατασκευή της γέφυρας Γ₁ του έργου: «Κατασκευή γέφυρας στο δρόμο Πολύδροσο – Βίγλα» αναδόχου εταιρείας «ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ» να γίνει σύμφωνα με την υποβληθείσα οριστική τροποποιημένη μελέτη του μεταλλικού ικριώματος, που προβλέπεται στην ήδη εγκεκριμένη τροποποιημένη μελέτη της γέφυρας Γ1, αφού κατά την μελετήτρια έτσι εξασφαλίζεται η έντεχνη και ασφαλής κατασκευή του έργου.».

Στην ως άνω αναφερόμενη, αριθμ. 1/38/18-4-2013 (Θέμα 44^ο) γνωμοδότηση του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου, αναφέρονται επί λέξει τα εξής:

«.....

Γνωμοδοτεί ομόφωνα (Γνωμοδότηση 1/38/18-4-2013)

Για την έγκριση τροποποίησης της μελέτης για την κατασκευή της Γέφυρας Γ1 στην πράξη: «Κατασκευή γέφυρας στο δρόμο Πολύδροσο - Βίγλα», για τους λόγους που αναφέρονται στην εισήγηση της Υπηρεσίας και με την προϋπόθεση ότι οι νέες εργασίες θα συμπεριληφθούν σε Ανακεφαλαιωτικό Πίνακα και δεν θα προκύψει αύξηση του οικονομικού αντικειμένου του έργου (Ως η εισήγηση της Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Άρτας).».

12. Ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.

Αποφασίζει ομόφωνα (απόφαση 14/486/30-04-2013)

Εγκρίνει την τροποποίηση της μελέτης για την κατασκευή της Γέφυρας Γ1 στο έργο της Π.Ε. Άρτας «Κατασκευή γέφυρας στο δρόμο Πολύδροσο - Βίγλα», αναδόχου εταιρείας «ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ», όπως υποβλήθηκε από την ανάδοχο και την μελετητική ομάδα, και σύμφωνα με την ομόφωνη, αριθμ. 1/38/18-4-2013 (Θέμα 44^ο) γνωμοδότηση του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου, και αφορά στην τροποποίηση του προσωρινού μεταλλικού ικριώματος, της μελέτης της γέφυρας Γ1 του έργου, της οποίας η αρχική τροποποίηση έχει εγκριθεί με την αριθμ. 26/1072/13-09-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ
Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος
2. Καραμπίνας Ιωάννης,
3. Παπαγιάννης Ιωάννης του Γεωργίου,
4. Παπασιμπας Γεώργιος,
5. Λάζος Ιωάννης,
6. Ζούμπας Στέφανος,
7. Κωτσαντής Κων/νος

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**Από το αριθμ. 14/2013 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/06-01-2013 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου στις τριάντα (30) του μηνός Απριλίου του έτους 2013, Μ. Τρίτη και ώρα 10.00, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 40246/1472/26-04-2013 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

Ντέτσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος, Καραμπίνας Ιωάννης, Παπαγιάννης Ιωάννης του Γεωργίου, Παπασιμπας Γεώργιος, Λάζος Ιωάννης, Ζούμπας Στέφανος και Κωτσαντής Κων/νος.

καθώς και η Γραμματέας της Επιτροπής.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 59^ο

Έγκριση του 4^{ου} ΑΠΕ (σε υπέρβαση) και του 3^{ου} ΠΚΤΜΝΕ του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Αντικατάσταση εσωτερικού δικτύου ύδρευσης στο Τ.Δ. Πεδινή και στο Τ.Δ. Κοσμηράς του Δήμου Μπιζανίου», αναδόχου Κ/ξίας «ΠΑΝΗΠΕΙΡΩΤΙΚΗ ΑΤΕ- ΑΡΛΕΤΟΣ ΑΤΕΕ».

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)) και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/06-01-2013 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Ν.1418/1984 «Δημόσια έργα & ρυθμίσεις συναφών θεμάτων» και του Π.Δ. 609/1985 «Κατασκευή δημοσίων έργων», όπως τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν με τους Ν.2229/94, Ν.2338/95, Ν.2372/96, Ν.2940/01, Ν.3263/2004, Ν.3316/2005, 3481/2006, και τα Π.Δ. 286/94, 368/94, 402/96, 210/97, 218/99, 334/00, 2576/98 κλπ και κωδικοποιήθηκαν με το Ν. 3669/08 (ΦΕΚ 116/18-06-08) «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, καθώς και του Π.Δ. 7/2013.
6. Την εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 40120/3825/26-04-2013 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 40208/1466/26-04-2013 στον φάκελο 6/2013 εισηγήσεων Ο.Ε.), στην οποία αναφέρεται ότι το έργο χρηματοδοτείται από πιστώσεις της ΣΑΕΠ 018/8 Ηπείρου, με αριθμό έργου 2010ΕΠ01880001 και προϋπολογισμό 2.590.000,00 ευρώ. Στην εισήγηση αναφέρονται επίσης τα εξής: «... Εργασίες που έχουν εκτελεσθεί: Μέχρι σήμερα έχουν εκτελεστεί 41.512 μ. δικτύου ύδρευσης σε Πεδινή και Κοσμηρά και οι 2 δεξαμενές ύδρευσης στην Κοσμηρά: Χωματοουργικά > 96% Τεχνικά έργα > 81% Δίκτυα > 96% ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ: >95% Ο παρών 4^{ος} Α.Π.Ε. είναι σε υπέρβαση και συντάχθηκε προκειμένου: • Να τακτοποιηθούν οι αναγκαίες εργασίες και ποσότητες που είναι απαραίτητες για την κατασκευή του έργου με βάση τις επιμετρήσεις των ήδη εκτελεσμένων

και τις προμετρήσεις υπολειπόμενων εργασιών και • Να αντιμετωπιστεί το αυξημένο ποσό της αναθεώρησης μετά του αντίστοιχου ΦΠΑ που εκτιμάται ότι θα απαιτηθεί για το έργο, το οποίο αποτελεί ανελαστική δαπάνη, υποχρεωτική για τον κύριο του έργου σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις. Το παρόν 3^ο ΠΚΤΜΝΕ συντάχθηκε για να καθορίσει την τιμή μονάδος νέων εργασιών που κρίθηκαν αναγκαίες για την άρτια ολοκλήρωση του έργου και δεν περιλαμβάνονται στο συμβατικό τιμολόγιο. Πρόκειται για την τιμή μονάδος των δύο υποβρύχιων αντλιών (κανονική και εφεδρική) στην (παλαιά) άνω δεξαμενή, ώστε να τροφοδοτείται με νερό η «νέα άνω δεξαμενή» (3/ΝΤ1), καθώς και το καλώδιο αυτοματισμού διασύνδεσης των δύο δεξαμενών (3/ΝΤ2). Οι νέες τιμές προέκυψαν από το τιμολόγιο Η/Μ έργων (τιμαριθμική Δ/2010) και από τιμές εμπορίου. Η τελικά προτεινόμενη δια του παρόντος 4^{ου} Α.Π.Ε δαπάνη του έργου ανέρχεται στο ποσό των 2.496.900,00 ευρώ (με ΦΠΑ), δηλ. είναι σε υπέρβαση της εγκεκριμένης συμβατικής δαπάνης κατά 61.377,48 ευρώ (με ΦΠΑ), που οφείλεται αποκλειστικά στην αναγκαία επιπλέον δαπάνη αναθεώρησης και αντίστοιχου ΦΠΑ, η οποία σαν ανελαστική και υποχρεωτική για τον κύριο του έργου δεν απαιτεί την υπογραφή συμπληρωματικής σύμβασης. Η προτεινόμενη τροποποίηση δεν επισύρει τροποποιήσεις σε στοιχεία της απόφασης ένταξης και συγκεκριμένα στα εξής στοιχεία: α) δημόσια δαπάνη της πράξης, β) δημόσια δαπάνη στις επιμέρους κατηγορίες δαπανών (άμεσες/ έμμεσες), γ) παραδοτέα, δ)δείκτες και δεν θίγεται η πληρότητα, ποιότητα και λειτουργικότητα του έργου. ...». Η Υπηρεσία εισηγείται την έγκριση του 4^{ου} Α.Π.Ε. μετά του 3^{ου} ΠΚΤΜΝΕ, σημειώνοντας ότι η ανάδοχος κοινοπραξία τους υπέγραψε ανεπιφύλακτα, δια του εκπροσώπου της, η Ενδιάμεση Διαχειριστική Αρχή Περ. Ηπείρου με το αριθ. 1245/29-3-2013 έγγραφο, διατύπωσε την σύμφωνη γνώμη της και το Τεχνικό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων Περιφέρειας Ηπείρου γνωμοδότησε ομόφωνα υπέρ της έγκρισης του 4^{ου} ΑΠΕ μετά του 3^{ου} ΠΚΤΜΝΕ με την αριθ. 1/43/18-04-2013 πράξη του (θέμα 49^ο).

7. Ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.

**Αποφασίζει ομόφωνα
(απόφαση 14/501/30-04-2013)**

Εγκρίνει τον 4^ο ΑΠΕ (σε υπέρβαση) και το 3^ο ΠΚΤΜΝΕ του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Αντικατάσταση εσωτερικού δικτύου ύδρευσης στο Τ.Δ. Πεδινης και στο Τ.Δ. Κοσμηράς του Δήμου Μπιζανίου», αναδόχου Κ/ξίας «ΠΑΝΗΠΕΙΡΩΤΙΚΗ ΑΤΕ- ΑΡΛΕΤΟΣ ΑΤΕΕ», όπως συντάχθηκαν από Δ/νση Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου και υπογράφηκαν ανεπιφύλακτα από την ανάδοχο Κ/ξία, συνολικής δαπάνης € 2.496.900,00 με ΦΠΑ, ήτοι με υπέρβαση της εγκεκριμένης συμβατικής δαπάνης κατά € 61.377,48 (με ΦΠΑ), που οφείλεται αποκλειστικά στην αναγκαία επιπλέον δαπάνη αναθεώρησης και αντίστοιχου ΦΠΑ, η οποία σαν ανελαστική και υποχρεωτική για τον κύριο του έργου δεν απαιτεί την υπογραφή συμπληρωματικής σύμβασης,

και υπέρ της έγκρισης των οποίων, γνωμοδότησε ομόφωνα το Τεχνικό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων Περιφέρειας Ηπείρου, με την αριθ. 1/43/18-04-2013 (θέμα 49^ο) Πράξη του και η Ενδιάμεση Διαχειριστική Αρχή Περιφέρειας Ηπείρου διατύπωσε τη σύμφωνη γνώμη της, με το αριθμ. πρωτ. 1245/29-03-2013 έγγραφο.

.....
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ
Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος
2. Καραμπίνας Ιωάννης,
3. Παπαγιάννης Ιωάννης του Γεωργίου,
4. Παπασιμπας Γεώργιος,
5. Λάζος Ιωάννης,
6. Ζούμπας Στέφανος,
7. Κωτσαντής Κων/νος

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**Από το αριθμ. 14/2013 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/06-01-2013 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου στις τριάντα (30) του μηνός Απριλίου του έτους 2013, Μ. Τρίτη και ώρα 10.00, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 40246/1472/26-04-2013 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Σύμβουλοι:

Ντέτσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος, Καραμπίνας Ιωάννης, Παπαγιάννης Ιωάννης του Γεωργίου, Παπασιμπας Γεώργιος, Λάζος Ιωάννης, Ζούμπας Στέφανος και Κωτσαντής Κων/νος.

καθώς και η Γραμματέας της Επιτροπής.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ 5^ο

Έγκριση δαπανών για την διοργάνωση από την Π.Ε. Θεσπρωτίας, των εορταστικών εκδηλώσεων για την επέτειο του ολοκαυτώματος του Σουλίου, την 26-05-2013, στον ιστορικό χώρο του Σουλίου και έγκριση έκδοσης του σχετικού χρηματικού εντάλματος προπληρωμής.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/06-01-2013 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Π.Δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών του Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)», τις διατάξεις του Ν. 2286/1995 «Προμήθειες του δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων», των Π.Δ. 59/2007 και 60/2007, του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», του Ν.Δ. 496/1974 «Περί Λογιστικών των Ν.Π.Δ.Δ.», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
6. Την εισήγηση του Γραφείου Αντιπεριφερειάρχη Θεσπρωτίας, που κατατέθηκε πάνω στο θέμα, (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 40763/1380/29-04-2013 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 40837/1493/29-04-2013 στον φάκελο 6/2013 εισηγήσεων Ο.Ε.), στην οποία αναφέρονται τα εξής: «Την Κυριακή 26 Μαΐου 2013, η Περιφέρεια Ηπείρου καλείται να διοργανώσει της ΕΟΡΤΕΣ ΣΟΥΛΙΟΥ, βάση του Β.Δ. 157/1969 (ΦΕΚ 46/τΑ/11-3-1969) «Περί καθορισμού εορτών». Πρόκειται για εορταστικές εκδηλώσεις για την επέτειο του ολοκαυτώματος του Σουλίου, γίνονται κάθε χρόνο την τελευταία Κυριακή του Μαΐου στον ιστορικό χώρο του Σουλίου, σύμφωνα με σχετικό πρόγραμμα που εκδίδεται. Αποτελούν δε, σημαντικό γεγονός για τον Νομό Θεσπρωτίας, τον ιστορικό τόπο του Σουλίου

επισκέπτονται πλήθος προσκυνητών από όλη την Ελλάδα, οι εκδηλώσεις περιλαμβάνουν Αναπαράσταση της ανατίναξης του Κουγκίου καθώς και όλες τις προβλεπόμενες τιμές για την αυτοθυσία των Σουλιωτών. Κατόπιν των ανωτέρω ζητώ από την επιτροπή σας, για την καλύτερη και με κάθε λαμπρότητα, διοργάνωση, τα παρακάτω : 1^{ον}) Να εγκριθούν οι παρακάτω δαπάνες, οι οποίες είναι οι συνήθειες που γίνονται κάθε χρόνο (επισυνάπτεται σχετικός πίνακας)..... 2^{ον}) Παρακούμε για την έκδοση Χρηματικού Εντάλματος Προπληρωμής συνολικού ποσού 5000 € προκειμένου να πληρωθούν οι δαπάνες για τα υλικά. Το ένταλμα να εκδοθεί στον Ζώη Παναγιώτη υπάλληλο της Δ/σης Διοικητικού-Οικονομικού της ΠΕ Θεσπρωτίας και θα αποδοθεί όπως η σχετική Νομοθεσία ορίζει Το ποσό του ΧΕΠ είναι ενταγμένο στο παραπάνω ποσό και δεν αποτελεί νέα δαπάνη. Όλες οι δαπάνες θα βαρύνουν τις πιστώσεις του φορέα 072 και ΚΑΕ 5161 της ΠΕ Θεσπρωτίας. Τέλος, θα καταβληθεί προσπάθεια, να μην ξεπεραστεί ο προϋπολογισμός, να γίνουν οι απαραίτητες περικοπές δαπανών όπου μπορεί να γίνει, χωρίς οι εορτές να χάσουν την λαμπρότητά τους.».

7. ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία
(απόφαση 14/508/30-04-2013)**

Α) Εγκρίνει τις δαπάνες συνολικού ποσού € 12.000,00 με ΦΠΑ όπως αναλυτικά αναφέρονται στον κατωτέρω πίνακα, σε βάρος των πιστώσεων του Φορέα 072, ΚΑΕ 5161 του προϋπολογισμού της Περιφερειακής Ενότητας Θεσπρωτίας έτους 2013, για την διοργάνωση των εορταστικών εκδηλώσεων για την επέτειο του ολοκαυτώματος του Σουλίου, οι οποίες θα πραγματοποιηθούν την 26-05-2013, στον ιστορικό χώρο του Σουλίου, βάσει του Β.Δ. 157/1969 (ΦΕΚ 46/τΑ/11-3-1969) «Περί καθορισμού εορτών» και οι οποίες αποτελούν σημαντικό γεγονός για το Νομό Θεσπρωτίας και την περιοχή του Σουλίου, τον ιστορικό τόπο του οποίου επισκέπτεται πλήθος προσκυνητών από όλη την Ελλάδα. Οι εκδηλώσεις περιλαμβάνουν Αναπαράσταση της ανατίναξης του Κουγκίου καθώς και όλες τις προβλεπόμενες τιμές για την αυτοθυσία των Σουλιωτών:

α/α	Δαπάνες	Περιγραφή
1.	Υλικά Διοργάνωσης	Δαπάνες για προμήθεια υλικών διακόσμησης κλπ
2.	Διάφορες Προμήθειες	Προμήθειες για την αναπαράσταση και το Βουλευτήριο
3.	Δημιουργία και εκτύπωση Προγραμμάτων φακέλων κλπ	Δαπάνη για την εκτύπωση περίπου 1000 προγραμμάτων προσκλήσεων και 1000 φακέλων
4.	Ταχυδρομικά τέλη αποστολής	Δαπάνη για ταχυδρομικά τέλη αποστολής των προγραμμάτων
5.	Ενοικίαση Καθισμάτων	Δαπάνη για την ενοικίαση 200 περίπου καθισμάτων
6.	Ηχητική κάλυψη εκδηλώσεων	Δαπάνη για την ηχητική κάλυψη στον χώρο του αμφιθεάτρου (ομιλίες, αναπαράσταση κλπ) και στο βουλευτήριο (ομιλίες, δοξολογία κλπ)
7.	Μουσική κάλυψη εκδηλώσεων	Δαπάνη για την μουσική κάλυψη (συγκρότημα) για τους παραδοσιακούς χορούς
8.	Μεταφορά από και προς τον χώρο (ομάδων του στρατού και χορευτικών)	Δαπάνη για την μεταφορά στρατιωτικών μονάδων (για τις πρόβες και για την απόδοση τιμών) και χορευτικών συγκροτημάτων
9.	Στεφάνια – Λουλούδια	Δαπάνη για την προμήθεια στεφάνων για κατάθεση περίπου 20 καθώς και (2) ανθοσυνθέσεων για διακόσμηση.
10.	Προβολή – Δημοσίευση	Δαπάνη για δημοσιεύσεις – μεταδόσεις των εκδηλώσεων σε ΜΜΕ
11.	Εργατικά έξοδα	Δαπάνη για εργατές που θα κουβαλήσουν υλικά
12.	Διάφορα	Δαπάνη για διάφορα έξοδα που δεν μπορούν να ενταχθούν στις παραπάνω κατηγορίες και τυχόν απρόβλεπτες δαπάνες
ΣΥΝΟΛΟ με τον ΦΠΑ: 12.000,00 €		

