

Υ Π Ε Ρ Ο Η Κ Ε	
κ. Διαμορφω	
22/7/13	Ο ΠΡΟΙΕΤ. ΤΜΗΜΑΤΟΣ
Ο ΠΡΟΙΕΤ. Δ/ΝΣΗΣ	
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ	

ΕΝΩΠΙΟΝ

Της Περιφέρειας Ηπείρου, όπως νομίμως εκπροσωπείται και κατοικοεδρεύει στα Ιωάννινα Ηπείρου, ως Αναθέτουσας Αρχής του έργου με τίτλο «ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΣΤΙΚΩΝ ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ», σύμφωνα με το αρ. 1 της Διακήρυξης.

Π Ρ Ο Σ Φ Υ Γ Η

(άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 3886/2010)

Της ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε. εδρεύουσας στην Νέα Σμύρνη Αττικής, οδός Ν. Πλαστήρα αρ. 119 νομίμως εκπροσωπούμενης ως συμμετέχουσας στο Δημόσιο Διεθνή Διαγωνισμό με Διαδικασία Ανταγωνιστικού Διαλόγου για την επιλογή Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης για το έργο «ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΣΤΙΚΩΝ ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ» με ΣΔΙΤ - Α' Φάση Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

ΚΑΤΑ

1. Της υπ' αριθμ. 19/760/05.07.2013 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου σχετικά με την επιλογή Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης για το έργο «ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΣΤΙΚΩΝ

ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ» - Α' Φάση Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, η οποία μας κοινοποιήθηκε στις 10/07/2013 με το υπ' αριθμ. πρωτ. 66486/6469/9-7-2013 έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού Περιβάλλοντος και υποδομών Δ/ση Τεχνικών Έργων Περιφέρειας Ηπείρου, δυνάμει της οποίας εγκρίθηκε το από 28.6.2013 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού για το ως άνω έργο.

2. Του από 28.06.2013 Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, το οποίο συμπεριλαμβάνεται στην υπ' αριθμ. 19/760/05.07.2013 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, σχετικά με την επιλογή Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης για το έργο **«ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΣΤΙΚΩΝ ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ»** - Α' Φάση Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος
 3. Κάθε άλλης συναφούς πράξης ή παράλειψης
-

Α. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

1. Η Περιφέρεια Ηπείρου προκήρυξε Δημόσιο Διεθνή Διαγωνισμό (Α' Φάση Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος) με την Διαδικασία Ανταγωνιστικού Διαλόγου για την επιλογή Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης, για το έργο **«ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΣΤΙΚΩΝ ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ»**, περίληψη της οποίας δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

2. Η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού συνήλθε ως όφειλε σε δημόσια ανοιχτή συνεδρίαση την ημερομηνία που οριζόταν από τη Διακήρυξη ως ημερομηνία του διαγωνισμού, ήτοι στις 28.05.2013, στην έδρα της Αναθέτουσας Αρχής σύμφωνα με τις παρ. 12.10 και 9.2 της Διακήρυξης στα Ιωάννινα προκειμένου να κηρύξει την λήξη της προθεσμίας της υποβολής των φακέλων εκδήλωσης ενδιαφέροντος και να παραλάβει τους φακέλους εκδήλωσης ενδιαφέροντος που υποβλήθηκαν ή απεστάλησαν στο πρωτόκολλο της Αναθέτουσας Αρχής.

3. Στην συνέχεια η Επιτροπή αποσφράγισε τους εμπρόθεσμα κατατεθέντες φακέλους και προχώρησε στην μονογραφή των φύλλων κατά στοιχείο, που περιέχονταν στους δύο υποφακέλους κάθε υποψηφίου και προέβη στον έλεγχο των δικαιολογητικών κάθε υποψηφίου. Κατόπιν ελέγχου των υποφακέλων των δικαιολογητικών συμμετοχής κάθε υποψηφίου η Επιτροπή Διαγωνισμού τους βρήκε επαρκείς και προέβη στον έλεγχο, την αξιολόγηση και βαθμολόγηση των ουσιαστικών προσόντων των υποψηφίων και αφού άθροισε την βαθμολογία κάθε υποψηφίου κατέταξε αυτούς ως εξής:

1. ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.- ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε. 100 βαθμοί
2. ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε. 95 βαθμοί
3. ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΜΕΤΚΑ Α.Ε. – Χρ. Δ. ΚΑΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Α.Ε. 90 βαθμοί
4. ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V. – INTRAKAT – ENVITEC Α.Ε. 87,5 βαθμοί
5. ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε. 82,5 βαθμοί
6. ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.- J& P ΑΒΑΞ Α.Ε 70 βαθμοί
7. ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε. 60 βαθμοί

Βάσει της ανωτέρω κατάταξης προεπιλέχθησαν και προκρίθηκαν στην Β φάση του Διαγωνισμού οι:

1. ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.-
ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.
2. ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ
3. ΜΕΤΚΑ Α.Ε. – Χρ. Δ. ΚΑΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Α.Ε.
4. ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V. –
INTRAKAT – ENVITEC Α.Ε
5. ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε
6. ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.- J&P ΑΒΑΞ Α.Ε

Ενώ η ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε. αποκλείστηκε, δεδομένου ότι συγκέντρωσε την χαμηλότερη βαθμολογία στο πίνακα κατάταξης.

4. Ωστόσο οι φάκελοι εκδήλωσης ενδιαφέροντος των ως άνω υποψηφίων, εξαιρουμένου της εταιρείας μας, παρουσιάζουν σημαντικές πλημμέλειες, παραλείψεις και δεν πληρούν τις προϋποθέσεις του νόμου και της διακήρυξης.

5. Ως εκ τούτου κατά της ως άνω απόφασης, του ως άνω Πρακτικού, καθώς και κάθε άλλης συναφούς πράξης ή παράλειψης και δη κατά το μέρος που με αυτή προεπιλέγονται οι υπόλοιποι υποψήφιοι στην περαιτέρω διαγωνιστική διαδικασία Β' Φάση του Διαγωνισμού, ασκούμε την παρούσα προδικαστική προσφυγή μας βάσει του ν. 3886/2010, ως έχοντες άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον, νομίμως και εμπροθέσμως.

αιτούμενοι να γίνει αυτή δεκτή για τους κατωτέρω νόμιμους, βάσιμους και αληθείς λόγους

Β. ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΑΡΑΔΕΚΤΟΥ ΤΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ

1. Ο εν λόγω διαγωνισμός που προκηρύχθηκε από τον Περιφέρεια Ηπείρου με Διαδικασία Ανταγωνιστικού Διαλόγου για την επιλογή Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης για το έργο «**ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΣΤΙΚΩΝ ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ**» - Α' Φάση Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος εμπίπτει, ως εκ του αντικειμένου του, στο πεδίο εφαρμογής των Οδηγιών 2004/18/ΕΚ, όπως αυτή συμπληρώθηκε και τροποποιήθηκε και 2007/66/ΕΚ. Κατά συνέπεια, επί της διαδικασίας του ως άνω διαγωνισμού τυγχάνει εφαρμογής ο Ν. 3886/2010, με τον οποίο η τελευταία Οδηγία έχει μεταφερθεί στο ελληνικό δίκαιο. Το αυτό προβλέπει και το άρθρο 23 της Προκήρυξης.
2. Κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης της σύμβασης, κάθε ενδιαφερόμενος που έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από παράνομη πράξη των οργάνων του διαγωνισμού, έχει δικαίωμα να ζητήσει δικαστική προστασία κατά τις διατάξεις του Ν.3886/2010 περί δικαστικής προστασίας κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης συμβάσεως δημοσίων έργων, κρατικών προμηθειών και υπηρεσιών.
3. Δεδομένων των ανωτέρω, η Εταιρεία μας, με προφανές έννομο συμφέρον ως εκ της συμμετοχής μας στον προαναφερόμενο Διαγωνισμό και

εμπρόθεσμα μέσα στην προθεσμία των δέκα (10) ημερών του άρθρου 4 του Ν. 3886/2010 από τη γνώση των προσβαλλόμενων, η οποία μας κοινοποιήθηκε στις 10.07.2013, ασκεί παραδεκτά την παρούσα προσφυγή.

Γ. ΤΟ ΝΟΜΩ ΚΑΙ ΟΥΣΙΑ ΒΑΣΙΜΟ

Γ1 Ως προς την εταιρεία μας

1. Στο στάδιο της αξιολόγησης και ειδικότερα στο υποκριτήριο Α1 δεν ελήφθη υπόψη η επίκληση από την εταιρεία μας της χρηματοοικονομικής ικανότητας της εταιρείας ΤΡΙΚΑΤ ΑΕΚΤΕ επειδή δεν εξειδικευόταν αυτή στο Πρακτικό της εν λόγω δανειοπαρόχου εταιρείας. Στην συγκεκριμένη περίπτωση η επιτροπή του διαγωνισμού και η απόφαση της οικονομικής επιτροπής έσφαλε και παραβίασε κατάφωρα τις αρχές της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της αμεροληψίας, τις οποίες υποχρεούται η αναθέτουσα αρχή να τηρεί απαρειγκλίτως. Συγκεκριμένα στο από 20.05.2013 πρακτικό της εταιρείας ΕΛΛΑΚΤΩΡ Α.Ε., το οποίο προσκόμισε ο ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε. – ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε. κατ' απαίτηση της παρ. 15.8 της διακήρυξης δεν δηλώνεται σε κανένα σημείο ότι θα παράσχει χρηματοοικονομική ικανότητα στην εταιρεία ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε. η εταιρεία ΕΛΛΑΚΤΩΡ Α.Ε.. Παρόλα αυτά η επιτροπή του διαγωνισμού έλαβε υπόψη της την δάνεια χρηματοοικονομική εμπειρία της ΕΛΛΑΚΤΩΡ Α.Ε. προς την ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε. και την προσμέτρηση στην αξιολόγηση σε αντίθεση με την δική μας εταιρεία, που δεν προσμέτρηση την αντίστοιχη εμπειρία της εταιρείας ΤΡΙΚΑΤ ΑΕΚΤΕ. Επομένως σύμφωνα με την αρχή της ίσης μεταχείρισης και την αρχή της

αμεροληψίας, αφού ελήφθη υπόψη η χρηματοοικονομική ικανότητα στην εταιρεία ΕΛΛΑΚΤΩΡ Α.Ε. προς την ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε., σύμφωνα με τις ως άνω αρχές θα έπρεπε να ληφθεί υπόψη και η χρηματοοικονομική ικανότητα της εταιρείας ΤΡΙΚΑΤ προς την εταιρεία μας, αφού η περίπτωση είναι ταυτόσημη και θα έπρεπε να προσμετρηθεί στην αξιολόγηση η δάνεια χρηματοοικονομική ικανότητα της ΤΡΙΚΑΤ προς την εταιρεία μας.

2. Στο στάδιο της αξιολόγησης και ειδικότερα στο υποκριτήριο Β1 δεν ελήφθη υπόψη η επίκληση από την εταιρεία μας της εμπειρίας ΣΔΙΤ της εταιρείας SCT S.r.L., η οποία δηλώνεται στον πίνακα 10. Η κρίση αυτή της επιτροπής του Διαγωνισμού είναι εσφαλμένη, δεδομένου ότι αφενός γίνεται επίκληση στον πίνακα 10 της εμπειρίας σε ΣΔΙΤ της δανειοπαρόχου SCT S.r.L., αφετέρου τα έργα που δηλώνονται για την εν λόγω εταιρεία είναι έργα ΜΕΑ με ΣΔΙΤ ή έργα παραχώρησης ή έργα μακροχρόνιας μίσθωσης με ανάληψη έργου. Η εμπειρία των εν λόγω έργων, που επικαλείται η εταιρεία μας είναι έργα αμιγώς ΜΕΑ και επομένως η δάνεια εμπειρία που επικαλούμαστε συμπεριλαμβάνει και την εμπειρία ΣΔΙΤ. Ειδικότερα, δεν επικαλούμαστε διαφορετικά έργα για την εμπειρία στην κατασκευή, συντήρηση και λειτουργία μονάδας ΜΕΑ και διαφορετικά έργα ΣΔΙΤ ή έργα παραχώρησης ή έργα μακροχρόνιας μίσθωσης με ανάληψη έργου, αλλά τα ίδια έργα είναι έργα ΜΕΑ που ολοκληρώθηκαν με διαδικασία ΣΔΙΤ ή με παραχώρηση ή με μακροχρόνια μίσθωση με ανάληψη έργου. Ως εκ τούτου εσφαλμένως η επιτροπή διαγωνισμού δεν προσμέτρησε στην αξιολόγηση τα εν λόγω έργα, αφού λόγω ταυτότητας έργων και τρόπου ολοκλήρωσης αυτά είναι ταυτόσημα και η εμπειρία που δίδεται στην κατασκευή, συντήρηση και λειτουργία μονάδας ΜΕΑ περιλαμβάνει και την εμπειρία έργα ΣΔΙΤ ή

έργα παραχώρησης ή έργα μακροχρόνιας μίσθωσης με ανάληψη έργου και εξ αυτού του γεγονότος προκύπτει η ρητή δέσμευση από το 16.5.2003 πρακτικό της εταιρείας SCT S.r.L. και από το 15.4.2013 πρακτικό της εταιρείας μας.

Γ2 Ως προς του λοιπούς υποψηφίους

Μη νόμιμη η αποδοχή δικαιολογητικών για την αξιολόγηση και την συμμετοχή στη διαγωνιστική διαδικασία διαγωνιζομένων, των οποίων οι προσφορές παραβιάζουν τους όρους της Πρόσκλησης.

Δεδομένου ότι η υποψηφιότητα της εταιρείας μας είναι σε κάθε περίπτωση παραδεκτή και σύμφωνη με τους όρους της Πρόσκλησης, μετ' ενόμου συμφέροντος στρεφόμαστε κατά της αποδοχής των προσφορών/υποψηφιοτήτων των λοιπών διαγωνιζομένων, των οποίων οι φάκελοι εκδήλωσης ενδιαφέροντος παραβιάζουν τους όρους της Πρόσκλησης και δεν αποδεικνύουν τη συνδρομή στο πρόσωπό τους των προϋποθέσεων αφενός της παραδεκτής συμμετοχής και ικανότητας και αφετέρου των δικαιολογητικών στο στάδιο αξιολόγησης. Μη επισημαίνοντας τις υπόψη πλημμέλειες των άλλων Υποψηφίων, η αναθέτουσα αρχή ενήργησε κατά κατάφωρη παραβίαση της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας. Ειδικότερα επαγόμεθα τα ακόλουθα:

2.1. Ως προς την ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε.

2.1.1. Από την βεβαίωση της Γκεντερβοργκ Ενεργκι, που υπέβαλλε ο υποψήφιος σχετικά με το έργο της Farmatic Anlagebau GmbH δεν προκύπτει τι είδους απόβλητα διαχειρίζεται. Ούτε αναφέρει η ίδια βεβαίωση ποια είναι αυτά, αλλά αναφέρει γενικά ότι η εν λόγω

εγκατάσταση έχει την δυνατότητα να επεξεργαστεί αστικά στερεά απόβλητα, δεν επεξεργάζεται όμως. Άλλωστε σε αντίστοιχο διαγωνισμό για την διαχείριση αστικών αποβλήτων στην Αιτωλοακαρνανία, από τα πιστοποιητικά, που είχαν υποβληθεί, προέκυπτε ότι η εν λόγω μονάδα επεξεργάζεται απόβλητα σφαγείων και εταιρειών τροφίμων. Επομένως μόνο πιθανή δυνατότητα επεξεργασίας αστικών στερεών αποβλήτων δεν καλύπτει τις προϋποθέσεις της Διακήρυξης.

2.1.2. Σύμφωνα με το άρθρο 15.8 της Διακήρυξης, εφ' όσον οι υποψήφιοι στηρίζονται στις δυνατότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με όσα αναφέρονται στην παράγραφο 13.9, τότε στον υποφάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής θα πρέπει να περιληφθούν και τα για κάθε φορέα, ήτοι τα δικαιολογητικά της παραγράφου 13.7 και της παρ. 15.8. Ο υποψήφιος ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε. αναφέρει στα Πρακτικά Δ.Σ., τα οποία προσκόμισε ότι την κατασκευή εγκατάστασης διαχείρισης αστικών στερεών αποβλήτων θα πραγματοποιήσει η Κ/Ε "ΕΡΕΤΒΟ ΑΕ, ΚΛΕΑΡΧΟΣ ΡΟΥΤΣΗΣ Α.Ε., ΑΑΓΗΣ Α.Ε." επικαλούμενη δάνεια εμπειρία από 1) Farmatic Anlagebau GmbH, 2) Waste Treatment Technologies B.V. και 3) Vecoplan A.G. Στην προκειμένη περίπτωση όμως δεν προσκομίστηκαν τα δικαιολογητικά των παραγράφων 3.7 και της παρ. 15.8. της Διακήρυξης για τα μέλη της Κ/Ες ΚΛΕΑΡΧΟΣ ΡΟΥΤΣΗΣ Α.Ε., και ΑΑΓΗΣ Α.Ε., που θα αναλάβουν την κατασκευή του έργου. Επομένως για τον φορέα στον οποίο θα στηριχθεί ο υποψήφιος για την εν λόγω κατασκευή δεν έχουν υποβληθεί τα απαραίτητα δικαιολογητικά και ως εκ τούτου πρέπει ο υποψήφιος να απορριφθεί από το στάδιο της αξιολόγησης λόγω ελλείψεως προαπαιτούμενων δικαιολογητικών.

2.1.3. Σύμφωνα με το άρθρο 5.3 της Διακήρυξης όλα τα δημόσια έγγραφα που αφορούν σε αλλοδαπά πρόσωπα και θα κατατεθούν από τους υποψηφίους θα είναι νόμιμα επικυρωμένα και θα φέρουν την επίθεση της Επισημείωσης της Χάγης («Apostile»).

Η υπεύθυνη δήλωση του Rober Beyer διευθύνοντος συμβούλου της εταιρείας Farmatic Anlagebau GmbH με ημερομηνία 24/5/2013 που υπέβαλε ο υποψήφιος καίτοι είναι συμβολαιογράφο έγγραφο δεν φέρει ούτε επικύρωση, ούτε την επισημείωση της Χάγης

2.1.4. Κατά το άρθρο 2 Ορισμοί, στο σημείο που ορίζεται η ΜΕΑ αναφέρεται ότι αφορά μονάδα επεξεργασίας **συμμεικτών αστικών αποβλήτων**. Το πιστοποιητικό της εταιρείας ENPURE Ltd, που υπέβαλλε ο υποψήφιος για την εταιρεία VECOPLAN A.G. σχετικά με το έργο Bredbury Parkway δεν προσδιορίζει εάν και κατά πόσο αναφέρεται σε σύμμεικτα αστικά στερεά απόβλητα, αλλά αναφέρει γενικά μονάδα ανάκτησης υλικού, το οποίο δεν αφορά στα σύμμεικτα αστικά απόβλητα.

2.1.5. Ορθώς η επιτροπή του Διαγωνισμού και η απόφαση της Οικονομικής επιτροπής δεν λαμβάνουν υπόψη κατά την αξιολόγηση για το υποκριτήριο B1 τις συμβάσεις για τα έργα «μελέτη κατασκευή χρηματοδότηση και εκμετάλευση υπόγειου σταθμού αυτοκινήτων στο ιστορικό κέντρο – πλατεία ευτέρπης του Δήμου Αμαρουσίου / Μαρούσι» και «αναγνώριση και προκαταρκτική μελέτη αποκατάστασης κτηρίου της XEN στην οδό Αμερικής 11 Αθήνα / Αθήνα», αφού η κατασκευαστική τους αξία ήτοι 4.400.000 και 3.800.000 ευρώ αντίστοιχα είναι μικρότερης αξίας του ορίου που θέτει η διακήρυξη σύμφωνα με το άρθρο 17.2.1. Καθώς επίσης ορθώς η Επιτροπή του Διαγωνισμού και η απόφαση της Οικονομικής επιτροπής

δεν λαμβάνουν υπόψη κατά την αξιολόγηση για το υποκριτήριο B2 τα έργα «Μονάδα βιολογικής επεξεργασίας (MBE) με ενσωματωμένη παραγωγή βιοκαυσίμου από αστικά στερεά απόβλητα» της Waste Treatment Technologies B.V., «Σχεδιασμός, προμήθεια και εγκατάσταση εξοπλισμού RDF για οικιακά απόβλητα» της VECOPLAN A.G. και «Μονάδα μηχανικής βιολογικής επεξεργασίας συμπεριλαμβανομένης αναερόβιας χώνευσης» της VECOPLAN A.G., δεδομένου ότι δεν βεβαιώνεται ότι τα έργα περαιώθηκαν σύμφωνα με την παρ. 17.2.2. της Διακήρυξης.

**2.2. Ως προς την ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.
– INTRAKAT – ENVITEC A.E.**

Ορθώς η επιτροπή του Διαγωνισμού και η απόφαση της Οικονομικής επιτροπής δεν λαμβάνουν υπόψη κατά την αξιολόγηση για το υποκριτήριο B1 τις συμβάσεις για τα έργα «Αιολικά πάρκα Μοιρών» και «ENVITEC Ανανεώσιμες Α.Ε» του υποψηφίου αφού αφενός δεν εμπίπτουν στην κατηγορία έργων παραχώρησης ΣΔΙΤ ή μακροχρόνιας μίσθωσης με ανάληψη έργου σύμφωνα με την παρ. 2 της Διακήρυξης και αφετέρου είναι εκτός της τελευταίας πενταετίας. Ορθώς επίσης η επιτροπή του Διαγωνισμού και η απόφαση της Οικονομικής επιτροπής δεν λαμβάνουν υπόψη κατά την αξιολόγηση για το υποκριτήριο B2 το έργο του υποψηφίου «επεξεργασία αέριων πομπών μονάδας κομποστοποίησης του εργοστασίου μηχανικής ανακύκλωσης απορριμμάτων στα Ά. Λίοσια» αφού δεν αφορά κατασκευή ΜΕΑ σύμφωνα με την παρ. 17.2.2. Επίσης ορθώς η επιτροπή του Διαγωνισμού και η απόφαση της Οικονομικής επιτροπής δεν λαμβάνουν υπόψη κατά την αξιολόγηση για το υποκριτήριο B3 το έργο

«υπηρεσίες υποστήριξης λειτουργίας, συντήρησης και επισκευής του EMA – θέση Καλιστήρι Α. Λιόσια Αττικής», δεδομένου ότι αφορά συνέχεια σύμβασης για ΜΕΑ, η οποία έχει ήδη προσμετρηθεί. Τέλος ορθώς η επιτροπή του Διαγωνισμού και η απόφαση της Οικονομικής επιτροπής δεν λαμβάνουν υπόψη κατά την αξιολόγηση για το υποκριτήριο Β4 το έργο «υπηρεσίες υποστήριξης λειτουργίας, συντήρησης και επισκευής του EMA – θέση Καλιστήρι Α. Λιόσια Αττικής», διότι δεν προσκομίζει ο υποψήφιος σύμβαση εν ισχύ.

2.3. ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ J& P ΑΒΑΞ Α.Ε.- ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.

2.3.1. Σύμφωνα με το άρθρο 5.3 της Διακήρυξης όλα τα δημόσια έγγραφα, που αφορούν σε αλλοδαπά πρόσωπα και θα κατατεθούν από τους υποψηφίους θα είναι νόμιμα επικυρωμένα και θα φέρουν την επίθεση της Επισημείωσης της Χάγης («Apostile»).... *«Διευκρινίζεται ότι η διατύπωση αυτή εφαρμόζεται σε όσα έγγραφα και δικαιολογητικά θεωρούνται ως δημόσια έγγραφα κατά το ά. 1 της ως άνω Συνθήκης και δη ...iii) τα συμβολαιογραφικά έγγραφα και iv) ...και επικυρώσεις γνήσιου υπογραφής, που τίθενται σε ιδιωτικό έγγραφο.*

Εν προκειμένω η ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.- ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. υπέβαλλε στον διαγωνισμό έγγραφο της εταιρείας MASIAS RECYCLING S.L., η οποία παρέχει δάνεια εμπειρία στην ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ J& P ΑΒΑΞ Α.Ε.- ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε., από τα οποία το μεν πρώτο, είναι το από 31.05.2010 πληρεξούσιο που παρέχει η εταιρεία MASIAS RECYCLING S.L. στον Κακαδιάρη Γεώργιο εξουσία να εκπροσωπεί την εταιρεία MASIAS RECYCLING S.L. στα πλαίσια του εν λόγω διαγωνισμού, το οποίο αν και φέρει επικύρωση του γνήσιου της υπογραφής από συμβολαιογράφο δεν να φέρει την

απαιτούμενη από την διακήρυξη επισημείωση της Χαγής, σύμφωνα με το άρθρο 5 της Διακήρυξης. Επίσης τα υπόλοιπα έγγραφα, ήτοι το από 4.12.1990 συστατική πράξη της εταιρείας περιορισμένης ευθύνης NEUMATEX S.L., η από 8.2.1996 πράξη τροποποίησης καταστατικού και καθορισμού των αρμοδιοτήτων της NEUMATEX S.L. και το από 6.9.2001 αντίγραφο της πράξης αλλαγής έδρας, αύξησης μετοχικού κεφαλαίου και τροποποίησης καταστατικού της MASIAS RECYCLING S.L. δεν φέρουν ως έπρεπε κατά το άρθρο 5 της Διακήρυξης την επισημείωση της Χαγής.

2.3.2. Σύμφωνα με τα άρθρο 12.1 και 12.3.1. της Διακήρυξης για την έγκυρη συμμετοχή στην διαδικασία, οι ενδιαφερόμενοι πρέπει να υποβάλλουν ένα (1) πλήρες αντίγραφο του υποφακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής. Στην προκειμένη περίπτωση ο υποψήφιος δεν υπέβαλε αντίγραφο του υποφακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής, με αποτέλεσμα να μην είναι έγκυρη η συμμετοχή της στο διαγωνισμό.

2.3.3. Η ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ επικαλείται ως εμπειρία στην κατασκευή, αλλά και στην λειτουργία και συντήρηση, το έργο «Μονάδα προ-επεξεργασίας απορριμμάτων» (Παράρτημα 11, 12 και 13 της Διακήρυξης) που αφορά την Κατασκευή - Εγκατάσταση μηχανικής και βιολογικής επεξεργασίας με την μέθοδο της βιολογικής ξήρανσης των αστικών στερεών αποβλήτων του Ν. Ηρακλείου-ΕΣΔΑΚ.

Η δυναμικότητα του έργου αναφέρεται σε 75.000 τόνους ετησίως. Στην από 14/2/2011 βεβαίωση του ΕΣΔΑΚ βεβαιώνεται, ότι η μονάδα δέχεται 260 τόνους απορριμμάτων ημερησίως και η μέση απόδοση μείωσης του βάρους των απορριμμάτων που επιτυγχάνεται είναι 38%, καθώς και ότι ποσότητα των επεξεργασμένων που μεταφέρεται στο

χώρο υγειονομικής ταφής στην Πέρα Γαληνών είναι 50.000 τόνοι απορριμμάτων ετησίως.

Από τα ανωτέρω στοιχεία προκύπτει αβίαστα, ότι η εν λόγω μονάδα δεν είναι ΜΕΑ (Μονάδα Επεξεργασίας Απορριμμάτων), αφού το σύνολο των απορριμμάτων σε ποσοστό τουλάχιστον 62% απορρίπτεται προς υγειονομική ταφή. Το εν λόγω έργο τιτλοφορείται «Προ-επεξεργασίας απορριμμάτων», και δεν αποτελεί πλήρες σύστημα, αλλά υποσύστημα μιας ΜΕΑ, αφού δεν συνοδεύεται από κανένα άλλο υποσύστημα για την περαιτέρω επεξεργασία των απορριμμάτων μετά την βιοξήρανση προς παραγωγή compost, RDF,SRF ή άλλου προϊόντος, ενέργειας κλπ. Κατά συνέπεια η προτεινόμενη από την ΜΕΣΟΓΕΙΟ μονάδα προ-επεξεργασίας απορριμμάτων δεν πληροί τους στόχους και ορισμούς της προκήρυξης.

Σύμφωνα με το άρθρο 2 της Διακήρυξης: «Μονάδα Επεξεργασίας Αποβλήτων» ή «ΜΕΑ» Είναι η μονάδα επεξεργασίας σύμμεκτων αστικών στερεών αποβλήτων, η οποία αποτελείται από το σύνολο των συστημάτων, του εξοπλισμού (ενδεικτικά αναφέρονται τα συστήματα μηχανικής διαλογής, σύστημα κομποστοποίησης σύστημα αποτέφρωσης συστήματα προ επεξεργασίας και απορρύπανσης ενεργειακής αξιοποίησης κλπ) των κτιριακών εγκαταστάσεων και των έργων υποδομής όπου εφαρμόζονται, αυτοτελώς ή συνδυαστικά, μηχανικές φυσικές θερμικές χημικές ή βιολογικές επεξεργασίες που μεταβάλλουν τα χαρακτηριστικά των στερεών αποβλήτων. Σκοπός της μονάδας αυτής αποτελεί η ελαχιστοποίηση τον όγκου ή/και τον βάρους ή/και της βιοαποδομησιμότητας των προς ταφή απορριμμάτων, ο περιορισμός των επικίνδυνων ουσιών αυτών, η συνεισφορά στην ανάκτηση υλικών ή/και ενέργειας και η μείωση των περιβαλλοντικών

επιπτώσεων από τη διάθεση των επεξεργασμένων αστικών στερεών αποβλήτων.»

Περαιτέρω, στον δικτυακό τόπο της εταιρείας παρατίθεται: «Η οδηγία 99/31 (Landfill Directive), επιβάλλει την εκτροπή του βιοαποικοδομήσιμου κλάσματος από τους ΧΥΤΑ, όπως επίσης την προεπεξεργασία των απορριμμάτων πριν ταφούν. Τα συστήματα μηχανικής- βιολογικής επεξεργασίας (Mechanical -Biological Treatment-MBT) καλύπτουν κάτω από ορισμένες προϋποθέσεις αυτές τις απαιτήσεις, παράγοντας ταυτόχρονα, ανάλογα με την τεχνολογία, ενέργεια, δευτερογενές καύσιμο, ανακύκλωση μετάλλων και υλικό κάλυψης ή αποκατάστασης χωματερών. Η ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ σε συνεργασία με εξειδικευμένους οίκους προσφέρει μεγάλη ποικιλία τεχνολογιών MB, ανάλογα με τις ιδιαίτερες συνθήκες και τις απαιτήσεις του πελάτη: ...»

«Ολοκληρώθηκαν με επιτυχία οι δοκιμές αποδοτικότητας (Performance tests) στη μονάδα προ-επεξεργασίας απορριμμάτων που κατασκεύασε η ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ στα πλαίσια της σύμβασης που έχει υπογράψει με τον Ενιαίο Σύνδεσμο Διαχείρισης Απορριμμάτων Κρήτης στο Ηράκλειο Κρήτης. Η εγκατάσταση έχει δυναμικότητα 75.000 τόνους οικιακών απορριμμάτων ετησίως με τη μέθοδο μηχανικής βιολογικής διεργασίας Biocubi της ECODECO.

Η διαδικασία παράγει βιοξηραμένο άσμο υλικό μέσω των παρακάτω σταδίων: υποδοχή, τεμαχισμός, αερόβια διαδικασία (βιοξήρανση) σε χώρους ελεγχόμενου εξαερισμού, εξαγωγή στο χώρο δεματοποίησης, απομάκρυνση των μετάλλων που περιέχουν σίδηρο, δεματοποίηση του βιοξηραμένου υλικού. Με τον τρόπο αυτό παράγεται τελικό δεματοποιημένο υλικό, τουλάχιστον 25% μειωμένο σε υγρασία και

σταθεροποιημένο ενώ ταυτόχρονα έχει ανακτηθεί το ρεύμα των μετάλλων. Τα βιοξηραμένα υλικά που έχουν δεματοποιηθεί οδηγούνται εν τέλει στο ΧΥΤΑ Π. Γαλήνων όπου παρουσιάζουν σημαντική μείωση οσμών, βιοαερίου και στραγγιδίων εξαιτίας της μειωμένης βιολογικής δραστηριότητα.»

Ως πάροχος της τεχνολογίας δηλώνεται η εταιρεία Biocubi Ιταλίας:

«Biocubi Process

Η διαδικασία Biocubi, είναι κατοχυρωμένη με δίπλωμα ευρεσιτεχνίας και εφαρμόζεται σε συστήματα που ονομάζονται MBT JTS (Εξυπνο Σύστημα Μεταφοράς), βασίζεται σε αερόβιες βιολογικές διεργασίες που εκμεταλλεύονται το στερεό απόρριμμα που εμφανίζει εξωθερμικές ιδιότητες σαν τροφή για τους μικροοργανισμούς. Αυτοί οι μικροοργανισμοί, μέσω της αναπνευστικής τους δραστηριότητας, μετατρέπουν την οργανική ύλη σε CO₂ με αποτέλεσμα να αυξάνεται η θερμοκρασία των αποβλήτων (> 60 ° C). Σε αυτό το πλαίσιο, η οργανική ζύμωση μειώνεται, ενώ το φαινόμενο της εξάτμισης του νερού μεγιστοποιείται. Στο τέλος της διαδικασίας παράγεται βιοαποξηραμένο υλικό που έχει υψηλό βαθμό βιολογικής σταθερότητας. Η απουσία βακτηριακής δραστηριότητας τον επεξεργασμένου υλικού επιτρέπει την αποθήκευση, την δυνατότητα μεταφοράς σε μεγάλες αποστάσεις, καθώς και μια επακόλουθη επεξεργασία για την απόκτηση καυσίμου και ανακυκλώσιμων υλικών. Τα μεγαλύτερα πλεονεκτήματα της χρήσης είναι η παραγωγή ενός βιολογικά ξηραμένου υλικού, συμβατού με τις πρόσφατες Ευρωπαϊκές Οδηγίες που επιβάλλουν πολύ χαμηλούς σπειρομετρικούς δείκτες, καθώς και η μείωση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων»

Από τα ανωτέρω προκύπτει αναμφισβήτητα ότι η μονάδα προεπεξεργασίας απορριμμάτων δεν πληροί τους στόχους και ορισμούς της προκήρυξης.

- 2.3.4. Ορθώς η επιτροπή του Διαγωνισμού και η απόφαση της Οικονομικής επιτροπής δεν λαμβάνουν υπόψη κατά την αξιολόγηση για το υποκριτήριο A2 την επίκληση της χρηματοδοτικής ικανότητας της εταιρείας MASIAS RECYCLING S.L. αφού η ένορκη βεβαίωση του Προέδρου και Διευθύνοντα Συμβούλου της εταιρείας ως δημόσιο έγγραφο δεν φέρει την επισημείωση της σφραγίδας της Χάγης. Επιπλέον ορθώς η επιτροπή του Διαγωνισμού και η απόφαση της Οικονομικής επιτροπής δεν λαμβάνουν υπόψη κατά την αξιολόγηση για το υποκριτήριο B1 την σύμβαση του έργου παραχώρησης «Μελέτη, κατασκευή, λειτουργία και συντήρηση κινητής μονάδας αφαλάτωσης και παροχής νερού στο τμήμα ανάπτυξης υδάτων για την περιοχή της Πάφου» αφού σύμφωνα με την παρ. 2 της Διακήρυξης δεν εμπίπτει στην κατηγορία έργων παραχώρησης ΣΔΙΤ ή μακροχρόνιας μίσθωσης με ανάληψη έργου. Επίσης ορθώς η επιτροπή του Διαγωνισμού και η απόφαση της Οικονομικής επιτροπής δεν λαμβάνουν υπόψη κατά την αξιολόγηση για το υποκριτήριο B2 τα έργα της εταιρείας MASIAS RECYCLING S.L. αφού η ένορκη βεβαίωση του Προέδρου και Διευθύνοντα Συμβούλου της εταιρείας ως δημόσιο έγγραφο δεν φέρει την επισημείωση της σφραγίδας της Χάγης καθώς και το έργο «Έργα περιβαλλοντικής αναβάθμισης και αποκατάστασης χώρου διάθεσης απορριμμάτων Πέρα Γαληνών», διότι δεν αφορά σε κατασκευή ΜΕΑ σύμφωνα με την παρ. 17.2.2. της Διακήρυξης. Επιπλέον ορθώς η επιτροπή του Διαγωνισμού και η απόφαση της Οικονομικής επιτροπής δεν λαμβάνουν υπόψη κατά την αξιολόγηση

για το υποκριτήριο Β3 την σύμβαση για το έργο «Μονάδα επεξεργασίας απορριμμάτων από την εγκατάσταση μηχανικής και βιολογικής επεξεργασίας, που βρίσκεται στα όρια της ΒΙΠΕ Ηρακλείου, προς το Χυτά Πέρα Γαληνών του Νομού Ηρακλείου Κρήτης» διότι δεν αφορά σε λειτουργία και συντήρηση ΜΕΑ κατά παράγραφο 17.2.3. της Διακήρυξης.

2.4. ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΜΕΤΚΑ Α.Ε. – Χρ. Δ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Α.Ε

2.4.1. Ο υποψήφιος υπέβαλλε την υπεύθυνη δήλωση της εταιρείας AMARSUL S.A. με την οποία δηλώνεται ότι η εταιρεία Efasec S.A. κατασκεύασε ΜΕΑ δυναμικότητας 120.000 τόνων με συνολικό κόστος 1.075.273,34€ και παραθέτει το έργο στο υποβληθέν παράρτημα 8. Από τα υποβαλλόμενα στοιχεία όμως προκύπτει ότι ένα έργο δυναμικότητας 120.000 τόνων κατασκευάστηκε **μέσα σε πέντε μήνες με προϋπολογισμό 1.075.273,34€**. Η **αξία όμως του εν λόγω έργου δεν συνάδει και δεν μπορεί να καλύπτει την εκτέλεση ενός τόσο μεγάλου έργου δυναμικότητας 120.000 τόνων**. Άλλωστε ζητείται από την διακήρυξη (13.7.5.) ο υποψήφιος να έχει κατασκευάσει έργο αξίας 12.000.000€ ή δυναμικότητας 50.000 τόνων. Οι προϋποθέσεις αυτές της διακήρυξης δεν έχουν τεθεί άκριτα, αλλά αναγωγικά βάσει της αξίας και της δυναμικότητας του έργου. Ως εκ τούτου είναι απορίας άξιο πώς ένα τόσο μεγάλο έργο κοστίζει μόνο 1.075.273,34€, δεδομένου ότι στο άρθρο 3.1. της διακήρυξης για το εν λόγω έργο ο προϋπολογισμός ανέρχεται ενδεικτικά στο ποσό από 95.300.000€ έως 103.800.000 και στο άρθρο 1.6 της διακήρυξης αναφέρεται πως η

ποσότητα των προς διαχείριση απορριμμάτων ανέρχεται σε περίπου 150.000 τόνους.

2.4.2. Σύμφωνα με το άρθρο 2 της Διακήρυξης: «Μονάδα Επεξεργασίας Αποβλήτων» ή «ΜΕΑ» Είναι η μονάδα επεξεργασίας σύμμεικτων αστικών στερεών αποβλήτων, η οποία αποτελείται από το σύνολο των συστημάτων, του εξοπλισμού (ενδεικτικά αναφέρονται τα συστήματα μηχανικής διαλογής, σύστημα κομποστοποίησης σύστημα αποτέφρωσης συστήματα προ επεξεργασίας και απορρύπανσης ενεργειακής αξιοποίησης κλπ) των κτιριακών εγκαταστάσεων και των έργων υποδομής όπου εφαρμόζονται, αυτοτελώς ή συνδυαστικά, μηχανικές φυσικές θερμικές χημικές ή βιολογικές επεξεργασίες που μεταβάλλουν τα χαρακτηριστικά των στερεών αποβλήτων. Σκοπός της μονάδας αυτής αποτελεί η ελαχιστοποίηση τον όγκου ή/και τον βάρους ή/και της βιοαποδομησιμότητας των προς ταφή απορριμμάτων, ο περιορισμός των επικίνδυνων ουσιών αυτών, η συνεισφορά στην ανάκτηση υλικών ή/και ενέργειας και η μείωση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων από τη διάθεση των επεξεργασμένων αστικών στερεών αποβλήτων.»

Το έργο, που επικαλείται ο υποψήφιος με τίτλο «μελέτη, κατασκευή, προμήθεια και συναρμολόγηση της ανακαίνισης του κέντρου κομποστοποίησης της Cova de Beira», το οποίο κατασκεύασε η εταιρεία EFASEC δεν καλύπτει τις απαιτήσεις των ΜΕΑ σύμφωνα με την διακήρυξη, δεδομένου ότι αναφέρεται μόνο στην κομποστοποίηση, η οποία είναι μέρος λειτουργίας ΜΕΑ και όχι ολοκληρωμένο σύστημα ΜΕΑ. Επομένως θα έπρεπε να μην ληφθεί υπόψη το εν λόγω έργο.

2.4.3. Σύμφωνα με την παρ. 5.2 της Διακήρυξης: «όλα τα έγγραφα, που θα περιλαμβάνονται στο φάκελο εκδήλωσης ενδιαφέροντος, που θα

υποβάλλουν οι υποψήφιοι, θα είναι συντεταγμένα στην ελληνική γλώσσα ή θα συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στα ελληνικά». Η προσκόμιση της μετάφρασης των υποβαλλόμενων εγγράφων που έχουν συνταχθεί σε αλλοδαπή, είναι αναγκαίο στοιχείο του κύρους του φάκελου εκδήλωσης ενδιαφέροντος, η μη τήρηση του οποίου, επάγεται, σύμφωνα με τη Πρόσκληση (άρθρο 12.1 αυτής) αλλά και την αρχή της τυπικότητας, την απόρριψη και μη λήψη υπόψη των δικαιολογητικών αυτών και συνακόλουθα της ικανότητας που αυτά πιστοποιούν. Εν προκειμένω ο υποψήφιος υπέβαλε τις οικονομικές καταστάσεις της τελευταίας τριετίας της παρόχου δάνειας χρηματοοικονομικής ικανότητας εταιρείας AGUAS DE PORTUGAL, χωρίς να συνοδεύονται αυτές από μετάφραση. Επομένως δεν πληρούνται οι όροι της Πρόσκλησης, σύμφωνα με τα άρθρα 12.1, 5.2, και 15.3, της Πρόσκλησης, με άμεση συνέπεια την υποχρέωση απόρριψης της επικληθείσας δάνειας ικανότητας. Επομένως και η επικληθείσα δάνεια ικανότητα όφειλε να μη ληφθεί υπόψη και επομένως η υπόψη Ένωση Προσώπων τυγχάνει απορριπτέα και όφειλε να αποκλεισθεί της περαιτέρω συμμετοχής της στη προκειμένη διαγωνιστική διαδικασία, για τους λόγους που ανωτέρω αναφέρονται.

2.5. ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.- ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.

2.5.1. Σύμφωνα με τις παρ. 13.9, 15.8 και 15.8.3 της Διακήρυξης και το άρθρο 45 παρ. 2.3, του Π.Δ. 60/2007 δεν μπορεί να προσμετρηθεί η δάνεια χρηματοοικονομική εμπειρία, όταν δεν προκύπτει η ανεπιφύλακτη δέσμευση του παρέχοντος την χρηματοοικονομική ικανότητα οικονομικού φορέα να διαθέσει τους χρηματοοικονομικούς

πόρους του στον υποψήφιο. Εν προκειμένω το από 20.05.2013 πρακτικό της εταιρείας ΕΛΛΑΚΤΩΡ Α.Ε., το οποίο προσκόμισε ο υποψήφιος κατ' απαίτηση της παρ. 15.8 της διακήρυξης δεν δηλώνει σε κανένα σημείο ότι θα παράσχει χρηματοοικονομική ικανότητα στην εταιρεία ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε. και ως εκ τούτου εσφαλμένα ελήφθη υπόψη και αθροίστηκε ο συνολικός κύκλος των εργασιών του υποψηφίου με προσμέτρηση της χρηματοοικονομικής ικανότητας της εταιρείας ΕΛΛΑΚΤΩΡ Α.Ε.

Άλλωστε σύμφωνα με την αρχή της ίσης μεταχείρισης και την αρχή της αμεροληψίας θα έπρεπε, αφού ελήφθη υπόψη η χρηματοοικονομική ικανότητα στην εταιρεία ΕΛΛΑΚΤΩΡ Α.Ε. προς την ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε., θα έπρεπε κατά τις ως άνω αρχές να ληφθεί υπόψη και η χρηματοοικονομική ικανότητα της εταιρείας ΤΡΙΚΑΤ προς την εταιρεία μας, αφού η περίπτωση είναι ταυτόσημη και θα έπρεπε να προσμετρηθεί στην αξιολόγηση η δάνεια χρηματοοικονομική ικανότητα της ΤΡΙΚΑΤ.

- 2.5.2. Ορθώς η επιτροπή του Διαγωνισμού και η απόφαση της Οικονομικής επιτροπής δεν λαμβάνουν υπόψη κατά την αξιολόγηση για το υποκριτήριο Β3- τα επικαλούμενα από τον υποψήφιο έργα «Μελέτη κατασκευή και λειτουργία εγκαταστάσεων επεξεργασίας και διάθεσης απορριμμάτων επρχιών Λάρνακας - Αμμόχωστου», δεδομένου ότι αφορά συνέχεια σύμβασης για ΜΕΑ, η οποία έχει ήδη προσμετρηθεί καθώς και «Επείγουσες υπηρεσίες υποστήριξης λειτουργίας, συντήρησης και επισκευής του ΕΜΑ Α. Λίσοια Αττικής», το οποίο δεν αφορά λειτουργία και συντήρησης ΜΕΑ κατ' άρθρο 17.2.3. της Διακήρυξης.

2.6. ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.

2.6.1. Προς απόδειξη των απαιτήσεων δάνειας τεχνικής ικανότητας στην κατασκευή ΜΕΑ, σύμφωνα με τους όρους του άρθρου 13.7.5 της Πρόσκλησης, η άνω Ένωση Προσώπων επικαλέστηκε το έργο Μονάδας Ανάκτησης Υλικών (MATERIAL RECLAMATION FACILITY) στα Ηνωμένα Αραβικά Εμιράτα που έχει κατασκευάσει η ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ, προσεκόμισε δε στο φάκελο εκδήλωσης ενδιαφέροντος βεβαίωση της SHARJAH ENVIROMENT Co.LLC, στην οποία αναφέρονται τα εξής: «αυτή η μονάδα είναι εγκαταστάσεις υπερσύγχρονης τεχνολογίας ανάκτησης υλικών (MRF) για την διαλογή των αστικών στερεών αποβλήτων σε μαύρες σακούλες (μια μονάδα υγρών αποβλήτων) καθώς επίσης και για ξηρά ανακυκλώσιμα (μονάδα ξηρών αποβλήτων)». Εκ του αδιαστίκτου περιεχομένου της υπόψη βεβαίωσης –πιστοποιητικού προκύπτει ότι το άνω έργο δεν αφορά σε ΜΕΑ, όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 2 της Πρόσκλησης, αφού καταδήλως δεν πρόκειται για «...μονάδα επεξεργασίας σύμμεικτων αστικών στερεών αποβλήτων, η οποία αποτελείται από το σύνολο των συστημάτων, του εξοπλισμού (ενδεικτικά αναφέρονται τα συστήματα μηχανικής διαλογής, σύστημα κομποστοποίησης, σύστημα αποτέφρωσης, συστήματα προ επεξεργασίας και απορρύπανσης ενεργειακής αξιοποίησης κλπ) των κτιριακών εγκαταστάσεων και των έργων υποδομής όπου εφαρμόζονται, αυτοτελώς ή συνδυαστικά, μηχανικές φυσικές θερμικές χημικές ή βιολογικές επεξεργασίες που μεταβάλλουν τα χαρακτηριστικά των στερεών αποβλήτων. Σκοπός της μονάδας αυτής αποτελεί η ελαχιστοποίηση τον όγκου ή/και τον βάρους ή/και της βιοαποδομησιμότητας των προς ταφή απορριμμάτων. ο περιορισμός

των επικίνδυνων ουσιών αυτών, η συνεισφορά στην ανάκτηση υλικών ή/και ενέργειας και η μείωση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων από τη διάθεση των επεξεργασμένων αστικών στερεών αποβλήτων», ως ο οικείος ορισμός του άρθρου 2 της Πρόσκλησης. Είναι προφανές ότι η επικαλούμενη μονάδα δεν αποτελείται από σύστημα κομποστοποίησης, αποτρέφρωσης, συστήματα προεπεξεργασίας και απορρύπανσης κοκ και δεν αποτελεί ΜΕΑ, όπως ζητείται και όπως ορίζεται στη Πρόσκληση. Επιπλέον, το προσκομισθέν δικαιολογητικό αναφέρεται μόνο στην διαλογή και όχι στην επεξεργασία των αποβλήτων καθώς και σε μονάδα υγρών και όχι στερεών αποβλήτων, ως εκ τούτου δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις τις παρ. 13.7.5 και 15.6.3 της Διακήρυξης. Επομένως και κατ' εφαρμογή του άρθρου 16 της Πρόσκλησης, η υπόψη επικληθείσα τεχνική ικανότητα όφειλε να μη ληφθεί υπόψη, ως μη πληρούσα τους απαραίτους όρους της Πρόσκλησης περί ειδικής τεχνικής ικανότητας σε κατασκευή ΜΕΑ.

2.6.2. Ο υποψήφιος επικαλείται στο πίνακα 9 το έργο με τίτλο «Λειτουργία και συντήρηση μονάδας παραγωγής ενέργειας από αστικά απόβλητα» της εταιρείας EUROPOWER. Για το εν λόγω έργο αναγράφεται ως εργοδότης “Mrs Rossi”. Επομένως παρουσιάζεται ως εργοδότης του έργου φυσικό πρόσωπο, το οποίο θα έπρεπε να παράσχει και τις σχετικές βεβαιώσεις. Οι βεβαιώσεις όμως για το εν λόγω έργο έχουν εκδοθεί από την εταιρεία ACCAM S.P.A. Είναι επομένως προφανές ότι η αναθέτουσα αρχή όφειλε να απορρίψει τη δάνεια τεχνική ικανότητα για το εν λόγω έργο, που επικαλέστηκε ο υπόψη υποψήφιος, δοθέντος ότι τα υποβληθέντα στοιχεία δημιουργούν αμφιβολίες, ασάφειες και αντιφάσεις, οπότε κατ' εφαρμογή του άρθρου 22.3 της

Διακήρυξης, όφειλαν να επισύρουν την απόρριψη του φακέλου εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

ΕΠΕΙΔΗ επί διαφορών οι οποίες αναφύονται κατά τη διαδικασία του υπόψη Διαγωνισμού τυγχάνουν εφαρμογής οι διατάξεις του Ν.3886/2010 (ΦΕΚ Α' 173/30.09.2010).

ΕΠΕΙΔΗ, η υποψηφιότητα της εταιρείας μας είναι νόμιμη και απολύτως παραδεκτή, πληρούσα όλες τις προϋποθέσεις του νόμου και της Προκήρυξης και ως εκ τούτου η εταιρεία μας θίγεται άμεσα από την προσβαλλόμενη απόφαση, το συμπροσβαλλόμενο Πρακτικό, με την οποία γίνονται δεκτές οι υποψηφιότητες των λοιπών υποψηφίων.

ΕΠΕΙΔΗ μη νομίμως, ήτοι κατά παραβίαση του εν γένει κανονιστικού πλαισίου του διαγωνισμού έγιναν αποδεκτές οι ενώσεις προσώπων και εταιρειών που πρεπελέγησαν να συμμετάσχουν στη περαιτέρω διαγωνιστική διαδικασία.

ΕΠΕΙΔΗ έχουμε άμεσο έννομο συμφέρον για την άσκηση της παρούσης

ΕΠΕΙΔΗ η παρούσα τυγχάνει νόμιμη, βάσιμη και αληθής.

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Και με τη ρητή επιφύλαξη παντός εννόμου δικαιώματός μας

Α Ι Τ Ο Υ Μ Ε Θ Α

1. Να γίνει ολοσχερώς αποδεκτή η παρούσα προσφυγή μας.
2. Να αναγνωρισθούν ως παράνομες και ανίσχυρες και να ακυρωθούν ή άλλως να ανακληθούν
 - α. Η υπ' αριθμ. 19/760/05.07.2013 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου σχετικά με την επιλογή Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης για το έργο «ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΣΤΙΚΩΝ ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ» - Α' Φάση Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, η οποία μας κοινοποιήθηκε στις 10/07/2013 με το υπ' αριθμ. πρωτ. 66484/6469/9-7-2013 έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού Περιβάλλοντος και υποδομών Δ/ση Τεχνικών Έργων Περιφέρειας Ηπείρου κατά το μέρος, το οποίο έγιναν δεκτοί οι φάκελοι εκδήλωσης ενδιαφέροντος των ανωτέρω στο ιστορικό αναφερόμενων εταιρειών, ενώσεων προσώπων και ενώσεων εταιρειών.
 - β. Το από 28.06.2013 Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, το οποίο συμπεριλαμβάνεται στην υπ' αριθμ. 19/760/05.07.2013 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, σχετικά με την επιλογή Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης για το έργο «ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΣΤΙΚΩΝ ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ» - Α' Φάση Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, κατά το μέρος, το οποίο έγιναν δεκτοί οι φάκελοι εκδήλωσης ενδιαφέροντος των ανωτέρω στο ιστορικό αναφερόμενων εταιρειών, ενώσεων προσώπων και ενώσεων εταιρειών
 - γ. Κάθε άλλη συναφής πράξη ή παράλειψη
3. Να απορριφθούν οι φάκελοι εκδήλωσης ενδιαφέροντος των ανωτέρω στο ιστορικό αναφερόμενων εταιρειών, ενώσεων προσώπων και

ενώσεων εταιρειών και να αποκλειστούν αυτές από την επόμενη φάση
διαγωνιστικής διαδικασίας.

4. Να αναγνωριστεί και διαταχθεί κάθε άλλο νόμιμο μέσο

Αθήνα, 19.07.2013

Για την Εταιρεία «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.»

Αθανάσιος Αναστασίου

~~“ΤΟΞΟΤΗΣ”
ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ
ΕΙΣΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙ ΟΥΡΕΥΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
ΩΤ “ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.”
Ν. ΠΛΑΣΤΗΡΑ 119 - ΝΕΑ ΣΜΥΡΝΗ ΤΚ 171 22
ΤΗΛ: 210-9402482 - ΦΑΞ: 210-9480505
ΑΦΜ: 094098428 - ΟΥΦΑΕ ΠΕΙΡΑΙΑ
ΑΡΜΑΕ: 9026/01ΝΤΥΒ/86/73/02~~