

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**Από το αριθμ. 14/2011 Πρακτικό Συνεδρίασης**

του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου (άρθρο 113 Ν 3852/2010 και αριθμ. 282//2010 ανακήρυξη του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ιωαννίνων, η οποία διορθώθηκε με την αριθμ. 284/2010 όμοια του ίδιου Δικαστηρίου, καθώς και την 13/2011 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων και τα από 20-12-2010, 14-2-2011, 24-2-2011 και 28-2-2011 Πρωτόκολλα ορκωμοσίας), το οποίο συνεδρίασε δημόσια στα Ιωάννινα και στην αίθουσα συνεδριάσεων Π.Σ. (Διοικητήριο β όροφος), στις είκοσι επτά (29) του μηνός Ιουλίου του έτους 2011, ημέρα Παρασκευή και ώρα 18.00, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. **49076/1722/20-7-2011 Πρόσκληση του Προέδρου του**

Στη συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη του Π.Σ. παραβρέθηκαν και μετείχαν οι:

- A.** Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου.
B. 1. Κωνσταντίνος Πέτσιος, Πρόεδρος του Π.Σ.
 2. Ζούμπας Στέφανος, Γραμματέας του Π.Σ.
Γ. 1. Βασίλειος Ψαθάς, Αντιπεριφερειάρχης Άρτας
 2. Θωμάς Πιτούλης, Αντιπεριφερειάρχης Θεσπρωτίας
 3. Ευστράτιος Ιωάννου, Αντιπεριφερειάρχης Πρέβεζας
Δ. 1. Ιωάννης Καραμπίνας, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου
 2. Οδυσσέας Πότσης, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου
 3. Παντελής Κολόκας, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου
E. Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

1)Χρήστος Κύρκος, 2) Ιωάννης Κατέρης 3) Αντώνιος Γαλάνης 4) Διονύσιος Διβάρης 5) Ιωάννης Παπαγιάννης του Γεωργίου 6) Νικόλαος Κάτσιος 7) Δημήτριος Δημάκος 8) Αναστάσιος Δηλαβέρης 9) Νικόλαος Κώτσιος 10) Αντιγόνη - Βασιλική Φίλη- Πασχάλη 11) Γεώργιος Παπασιμπας 12) Μιχαήλ Πλιάκος 13) Νικόλαος Καττής 14) Γεώργιος Μπαλτογιάννης 15) Κωνσταντίνος Ντέτσικας 16) Σταύρος Παργανάς 17)Βασίλειος Παπαχρήστος 18)Βασίλειος Χριστοφορίδης 19) Ιωάννης Ευθυμίου 20) Νικόλαος Ανατολιωτάκης 21) Θεοφάνης Μικρούλης 22) Βασίλειος Γιολδάσης 23) Ευάγγελος Αργύρης 24) Κων/νος Μπόβολος 25)Κων/νος Παπανδρέου 26) Κωνσταντίνος Φώτης 27) Γρηγόριος Τζιοβάρης 28) Αθηνά Ιωάννου 29) Χρήστος Παπαβρανούσης 30) Πρόδρομος Χατζηγεφραϊμίδης 31) Μιχαήλ Κασσής 32) Καλλιρρόη Ντάσση – Ζηκίδου 33)Κων/νος Αρβανίτης 34) Γεώργιος Ζάκας 35)Δήμητρα Αναγνώστου, 36) Κωνσταντίνος Κωτσαντής 37) Βασίλειος Ζιώβας 38) Ιωάννης Παπαδημητρίου 39) Νικόλαος Ζήκος

Δεν παραβρέθηκαν οι κ.κ.:

A. Θεοδώρα (Τατιάνα) Καλογιάννη, Αντιπεριφερειάρχης Ιωαννίνων

B. Χαράλαμπος Μπάτσας, Αντιπρόεδρος του Π.Σ.

Γ. οι κ.κ. Περιφερειακοί Σύμβουλοι: 1) Ιωάννης Παπαγιάννης Χρήστου 2) Ιωάννης Γιαννακάκης 3) Μαρία Τσουλάκη 4) Μιχαήλ Σπυρέλης 5) Βασίλειος Κατσαμώρης και 6) Παύλος Μίχας, τακτικά μέλη του Π.Σ.αν και νόμιμα κλήθηκαν

Δ. Για τη Γραμματειακή υποστήριξη παραβρέθηκαν στη συνεδρίαση οι υπάλληλοι της Περιφέρειας: Θεοδώρα Μήτσιου, Αργυρώ Παππά και Ελένη Κασσή

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν επίσης υπηρεσιακοί παράγοντες, εκπρόσωποι φορέων της περιοχής και πολλοί πολίτες ενδιαφερόμενοι για τα συζητούμενα θέματα.

Το Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου, ευρισκόμενο σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα :

ΘΕΜΑ 3^ο

=====

Σχετικά με τη λειτουργία του ΧΥΤΑ στο Ελληνικό.

Το Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

- 1) Τις διατάξεις του Νόμου 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης»**
- 2) Τον αριθμ. 16853/6-4-2011 πρότυπο κανονισμό λειτουργίας του Περιφερειακού Συμβουλίου, που εξέδωσε ο Υπουργός Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ 661/20-4-2011 – τ. Β´)**
- 3) Την εισήγηση της παράταξης ``ΗΠΕΙΡΟΣ –ΤΟΠΟΣ ΝΑ ΖΕΙΣ´´, όπως κατατέθηκε στο Συμβούλιο (συνημμένα με α/α: 108 στο φάκελο 2/2011 συνημμένων εισηγήσεων κ.λ.π. στα θέματα Π.Σ.), η οποία έχει ως κατωτέρω:**

*«Στην συνεδρίαση του Περιφερειακού Συμβουλίου την 31 Ιανουαρίου 2011 μας απασχόλησε το θέμα της χωροθέτησης του εργοστασίου επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων της Περιφέρειας Ηπείρου. Η συζήτηση τότε έγινε με αφορμή την σύνταξη του δεύτερου μέρους της μελέτης για την επίλυση του προβλήματος διαχείρισης των απορριμμάτων, τονίζω πάλι: **ΟΛΟΚΛΗΡΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΤΗΣ ΗΠΕΙΡΟΥ.***

Όλοι επιβεβαιώσαμε την υποστήριξη μας στο έργο και τον ρόλο της επιτροπής παρακολούθησης και επίβλεψης της μελέτης, στην οποία είχαμε αναθέσει ως κοινωνία, όπως είχα τονίσει τότε, να προσεγγίσει με επιστημονικούς όρους και κριτήρια τον τρόπο διάθεσης και διαχείρισης των απορριμμάτων της Περιφέρειας.

Ως παράταξη υποστηρίζαμε ότι έπρεπε να είχε ολοκληρωθεί η συγκρότηση της Επιτροπής Διαβούλευσης, ώστε όλοι να επιμεριστούμε και αναλάβουμε τις ευθύνες μας και να προχωρήσουμε συντεταγμένα και με κανόνες στην αντιμετώπιση των προβλημάτων

Αυτό αποτελεί κανόνα και αρχή μας. Πάνω σ' αυτή τη βάση λειτουργούν οι δημοκρατικές διαδικασίες τις οποίες πρεσβεύουμε και διακηρύσσουμε. Διαδικασίες που οριοθετούνται και ολοκληρώνονται από ένα γόνιμο διάλογο, που καταλήγει σε συγκεκριμένες δεσμευτικές αποφάσεις υλοποίησης.

Μόνον έτσι οικοδομείται η συναίνεση.

Ακόμη περιμένουμε την συγκρότηση της επιτροπής.

Τότε λοιπόν, με πρόταση της πλειοψηφίας, αποφασίστηκε η αποδοχή της πρότασης της μελέτης, η οποία πρότεινε την απεμπλοκή της χωροθέτησης του εργοστασίου από την χωροθέτηση νέου ΧΥΤΥ, συνεχίζοντας την εφαρμογή των αρχικών δεσμεύσεων της προκήρυξης της μελέτης.

Οι αποφάσεις αυτές σε καμιά περίπτωση δεν μπορούν να ανατρέπονται από οποιονδήποτε με δηλώσεις ή υπονοούμενα δηλώσεων.

Μεταβιβάστηκαν, λοιπόν, οι αποφάσεις και οι εντολές της επιτροπής επίβλεψης και παρακολούθησης της μελέτης προς τον μελετητή, για την σύνταξη του επόμενου σταδίου της μελέτης που απέβλεπε στην σύνταξη της Προμελέτης των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων της χωροθέτησης του εργοστασίου επεξεργασίας ΑΣΑ. Ήδη έχει κατατεθεί η προμελέτη αυτή και εξετάστηκαν οι προτεινόμενες θέσεις στο παλιό λατομείο της Εγνατίας στην Τύρια, η θέση Προφήτης Ηλίας στην Κοσμηρά και η ΒΙΠΕ Ιωαννίνων και περάσαμε στην προώθηση της για έγκριση.

Εδώ θα πρέπει να θυμίσουμε ότι πριν από τρία και πλέον χρόνια και παρ' ότι είχαν προχωρήσει οι εργασίες στο Ελληνικό, και προ τελεσμένων γεγονότων, το Τεχνικό Επιμελητήριο, επιζητώντας την κοινωνική συναίνεση, είχε καταθέσει την πρόταση βάσει της οποίας ο ΧΥΤΑ Ελληνικού θα πρέπει να ολοκληρωθεί και να λειτουργήσει ως ΧΥΤΑ, τόσο χρόνο όσος είναι αναγκαίος για να σχεδιάσουμε και να υλοποιήσουμε μια τελική σύγχρονη λύση της επεξεργασίας και διάθεσης των απορριμμάτων της Περιφέρειας. Αυτό έγινε γιατί αναγνωρίστηκε ότι η επιλογή της θέσης του Ελληνικού, υιοθετήθηκε στη βάση πολιτικών αποφάσεων, δίχως επιστημονικά κριτήρια τεκμηριωμένης ανάλυσης και εφαρμογής, γι αυτό και δεν είχε επιτευχθεί κοινωνική συναίνεση.

Η λύση που δόθηκε, να λειτουργήσει δηλαδή ο ΧΥΤΑ Ελληνικού σαν ΧΥΤΑ και να μην περιλαμβάνεται στις προτεινόμενες μελέτες και σχεδιασμούς, προδιέγραψε και επιβεβαίωσε το τέλος στο έγκλημα της συνεχιζόμενης λειτουργίας του ΧΑΔΑ, της χωματερής, Δουρούτης με τις ακραίες επιπτώσεις, στο περιβάλλον και την υγεία των κατοίκων του λεκανοπεδίου, της πόλης και της ευρύτερης περιοχής, που όλοι αυτές τις μέρες ζούμε.

Η δέσμευση αυτή πρέπει να τηρηθεί, αν θέλουμε να αποκαταστήσουμε την χαμένη αξιοπιστία της Διοίκησης, που κάθε φορά καιροσκοπικά και με γνώμονα μικροπολιτικές λογικές και πρακτικές, αλλάζει τους κανόνες και τις δεσμεύσεις.

Είναι φανερό λοιπόν ότι δεν πρέπει να συγχέουμε - με βάση τα προαναφερθέντα - την λειτουργία του ΧΥΤΑ Ελληνικού ως ΧΥΤΑ, με τον Περιφερειακό σχεδιασμό και τη δρομολόγηση μιας συνολικής, σύγχρονης και μόνιμης λύσης, για τα επόμενα χρόνια, του προβλήματος των απορριμμάτων της Περιφέρειας.

Η λύση δεν είναι η διαιώνιση της αναχρονιστικής λειτουργίας ΧΥΤΑ στην Περιφέρεια, αλλά η προώθηση λύσεων σύγχρονων και λιγότερο επιβαρυντικών για το περιβάλλον και την υγεία των κατοίκων.

Βρισκόμαστε λοιπόν μπροστά στο γεγονός να πάρουμε απόφαση ώστε:

- Να διατυπωθούν οι όροι λειτουργίας του ΧΥΤΑ του Ελληνικού ως ΧΥΤΑ σύμφωνα με τον σχεδιασμό του.
- Να οριστικοποιηθούν και να αποκτήσουν - πάνω απ' όλα - πρωτεύοντα ρόλο και υπόσταση οι ελεγκτικοί εκείνοι μηχανισμοί που θα εγγυηθούν την ορθή και με κανόνες λειτουργία του.

Οι υποχρεώσεις που έχουμε αναλάβει για την λειτουργία ενός συγχρηματοδοτούμενου έργου όπως αυτό του ΧΥΤΑ Ελληνικού θα έχουν εκπληρωθεί όταν η αναγκαιότητα για την οποία σχεδιάστηκε, σαν Χώρος Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων ΧΥΤΑ, έχει εκλείψει.

Η άδεια λειτουργίας του ΧΥΤΑ Ελληνικού σαν ΧΥΤΑ μπορεί να δοθεί, εφ' όσον όλες οι προϋποθέσεις που θέτει ο νόμος έχουν καλυφθεί. Επαναλαμβάνω, ότι απαραίτητη προϋπόθεση για μας είναι η διατύπωση όλων των κανόνων λειτουργίας που προβλέπει ο σχεδιασμός του έργου και η θεσμοθέτηση του τρόπου και του μηχανισμού ελέγχου της ορθής λειτουργίας.

Ο σχεδιασμός της οριστικής λύσης της επεξεργασίας και διαχείρισης των απορριμμάτων στην Περιφέρεια έχει ήδη δρομολογηθεί (και έχει αρκετό έργο μπροστά τους) βασιζόμενος στην ήδη ακολουθούμενη αξιόπιστη μέθοδο που αποκλείει αποφάσεις με πολιτικά κριτήρια.

Η μέθοδος αυτή μπορεί να ισχυροποιηθεί μέσα από τον διάλογο στην Επιτροπή Διαβούλευσης - που επαναλαμβάνουμε πρέπει τάχιστα να συγκροτηθεί, έχουν ήδη περάσει επτά μήνες - ώστε να είμαστε σε θέση να απαντήσουμε και στα οποιοδήποτε ερωτήματα υπάρχουν ή πρόκειται να προκύψουν. Μέσα από αυτή τη διαδικασία θα οδηγηθούμε σε λύση που θα υπηρετεί την Περιφερειακή λογική, την σύγχρονη τεχνολογία, την προστασία του περιβάλλοντος και την υγεία των κατοίκων, καθώς και την δίκαια κατανομή των επιπτώσεων, οι οποίες παντοιοτρόπως θα πρέπει να ελαχιστοποιηθούν.

Η αξιοπιστία των ενεργειών μας εξαρτάται από τον ορθολογικό και επιστημονικό ορισμό των κανόνων λειτουργίας και τον αδιάβλητο έλεγχο της τήρησής τους. Και για τις δύο διαχρονικές αναγκαιότητες η Διοίκηση, μέχρι τώρα, δεν μας έχει πείσει ότι τις υπηρετεί πιστά, κάθε άλλο. Αυτό σαν κοινωνία το έχουμε πληρώσει και το πληρώνουμε ακριβά μέσα από ένα δυσβάστακτο περιβαλλοντικό, κοινωνικό και οικονομικό κόστος.

Είναι ανάγκη να προγραμματίζουμε σχεδιάζοντας σοβαρά. Και τον προγραμματισμό αυτόν με τις απορρέουσες δεσμεύσεις να τον τηρούμε και να τον υποστηρίζουμε. Οι κατά "το δοκούν" και "το βλέποντας και κάνοντας" πολιτικές, έχουν πλέον αποδειχθεί τόσο καταστροφικές γι' αυτό τον τόπο που δεν μπορεί και δεν πρέπει να γίνονται

ανεκτές. Εκείνοι δε που τις υιοθετούν, με την εφαρμογή τους εξυπηρετούν συμφέροντα μιας απειροελάχιστης μειοψηφίας ή δεν υπηρετούν τους κανόνες της "χρηστής και δημοκρατικής διοίκησης".

Κυρίες και κύριοι,

Πρέπει να απαλλαγούμε από την πρακτική του, άλλο να σχεδιάζεις και τελικά άλλο να παραλαμβάνεις και άλλο να λειτουργείς.

Αυτή είναι η μία όψη του προβλήματος. Αυτές είναι οι αυτονόητες υποχρεώσεις της πολιτείας. Δεν πρέπει να παραγνωρίσουμε όμως και τις υποχρεώσεις των πολιτών. Σ' αυτούς βασίζεται μία μεγάλη, αν όχι η σημαντικότερη προϋπόθεση – δεδομένο του όλου σχεδιασμού. **Η διαλογή των απορριμμάτων στην πηγή.** Αυτό πρέπει να αναδεικνύεται, να τονίζεται, να υπενθυμίζεται σε κάθε περίπτωση. Αν θέλουμε να είμαστε και να συμπεριφερόμαστε ως υπεύθυνοι πολίτες. Την εκπλήρωση αυτής της υποχρέωσης μας πρέπει να την είχαμε δρομολογήσει από "**χθες**". Στις μέρες μας, που η διαλογή και ανακύκλωση βρίσκονται σε εμβρυϊκό στάδιο, πιθανά η όλη ιστορία να φαντάζει σαν ένα αστείο, και μια "εικονική πραγματικότητα"... αλλά και το "όλα να οδηγούνται σε ΧΥΤΑ" δεν μπορεί να αποτελεί την επιδιωκόμενη εικόνα του μέλλοντος για το περιβάλλον. Η απόκτηση συνείδησης και συνήθειας διαλογής και ανακύκλωσης, είναι μια χρονοβόρα διαδικασία και το έργο ενημέρωσης και σεβασμού των νόμων και αποφάσεων εμπίπτει στις αρμοδιότητες και τις ευθύνες των Δήμων και της Περιφέρειας.

Η υλοποίηση και λειτουργία μιας δράσης σύμφωνα με τον προγραμματισμό και σχεδιασμό είναι υποχρέωση και συνέργια και της πολιτείας και των πολιτών. »

και όπως την ανέπτυξε κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης ο εισηγητής της κ. Παπαβρανούσης

4) Την εισήγηση της παράταξης 'ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ', όπως κατατέθηκε στο Συμβούλιο (συνημμένα με α/α: 109 στο φάκελο 2/2011 συνημμένων εισηγήσεων κ.λ.π. στα θέματα Π.Σ.), η οποία έχει ως κατωτέρω:

« Το επόμενο διάστημα η αιρετή Περιφέρεια Ηπείρου **θα κληθεί να δώσει την προσωρινή άδεια λειτουργίας του ΧΥΤΑ στο Ελληνικό.** Με αφορμή αυτό το γεγονός και με δεδομένη την αντίθετη θέση που έχουμε εκφράσει κατά το παρελθόν από την έναρξη ακόμα αυτής της διαδικασίας, καθώς και την θέση των κατοίκων της περιοχής θέσαμε σήμερα για συζήτηση αυτό το σημαντικό θέμα. Θεωρούμε ότι αποτελεί χρέος του Περιφερειακού Συμβουλίου να ενημερωθεί κατ' αρχήν το ίδιο, να κατατεθούν απόψεις και ακολούθως να ενημερωθούν οι κάτοικοι και φορείς της περιοχής, των οποίων η αγωνία αυξάνεται όσο περνάει ο καιρός.

Η ιστορία σχετικά με την χωροθέτηση του ΧΥΤΑ στον (πρώην) νομό είναι γνωστή γι' αυτό θα περιοριστούμε σε μια σύντομη αναφορά. Είναι επίσης γνωστές οι διαδικασίες, οι σκοπιμότητες, η έλλειψη επιστημονικής τεκμηρίωσης, τα παιχνίδια που παίχτηκαν στις πλάτες των κατοίκων διάφορων περιοχών αλλά και όλου του νομού κατά το παρελθόν. Σήμερα κοιτάζοντας τα πράγματα από μια απόσταση ασφαλείας μπορούμε να εξάγουμε ορισμένα συμπεράσματα.

Αμφισβητείται η επιστημονικότητα συνολικά της πρότασης για την χωροθέτηση ΧΥΤΑ και βέβαια της θέσης στο Ελληνικό και πλέον είναι εμφανές ότι πίσω από την πρόταση που είχε διαμορφωθεί παίζονταν διάφορα παιχνίδια.

Αμφισβητείται όλο και πιο έντονα και από περισσότερους – θα λέγαμε σχεδόν καθολικά - **η καταλληλότητα της θέσης του Ελληνικού** για την λειτουργία του ΧΥΤΑ. Ανοιχτά πλέον όλο και περισσότεροι παραδέχονται ότι η θέση του Ελληνικού δεν είναι κατάλληλη για να δεχτεί τα σκουπίδια του νομού.

Με γυμνό μάτι φαίνεται ότι ο υπό διαμόρφωση ΧΥΤΑ γεινιάζει τόσο με την λίμνη Παμβώτιδα όσο και με τον ποταμό Άραχθο και επομένως δημιουργεί εκ των προτέρων σοβαρά ερωτηματικά.

Επιπλέον σύμφωνα με καταγγελίες φορέων της περιοχής, κατά την κατασκευή του ΧΥΤΑ έχουν γίνει παρεμβάσεις οι οποίες μπορεί να προκαλέσουν ανεπανόρθωτη ζημιά στο περιβάλλον. Πιο συγκεκριμένα κατά τις εργασίες έχει εξαφανιστεί πηγή κι έχει κλειστεί ρέμα το οποίο κατέληγε στον Άραχθο. Καμιά μελέτη δεν μπορεί να προβλέψει και να διασφαλίσει την λειτουργία του ΧΥΤΑ σε μπαζωμένα ρέματα, με τον όγκο των σκουπιδιών και με τις βροχές.

Τέλος θέλουμε να επισημάνουμε ότι όλη η διαδικασία έχει φτάσει και βρίσκεται ακόμα στα δικαστήρια. Έχει προσβληθεί από τον Δήμο της περιοχής και από την Επιτροπή Αγώνα η νομιμότητα της χωροθέτησης και της κατασκευής του ΧΥΤΑ, η μη τήρηση περιβαλλοντικών και άλλων όρων, η απόκρυψη στοιχείων και η παρουσίαση στρεβλής εικόνας με σκοπό να παραπλανηθούν οι αρμόδιοι κ.ά. στοιχεία που έχουν καταγγεληθεί από τους ίδιους.

Οι κάτοικοι του Ελληνικού και της γύρω περιοχής έχουν εξαπατηθεί από τις δύο κυβερνήσεις της ΝΔ και του ΠΑΣΟΚ και τους πολιτικούς που τις εκπροσωπούσαν τοπικά. Αισθάνονται αδικία, απογοήτευση, αγανάκτηση, ακόμα ωστόσο αγωνίζονται ώσπου να δοθεί δίκαιη λύση. Η ανησυχία και αντίθεσή τους έχει εκδηλωθεί στο παρελθόν με διάφορους τρόπους συναντώντας δύο φορές τους κατασταλτικούς μηχανισμούς, τους εισαγγελείς και την βιαιότητα των ΜΑΤ.

Μπροστά στην κατάφορη αδικία καθώς και στην εμφανώς επιζήμια για το περιβάλλον λειτουργία του ΧΥΤΑ στο Ελληνικό, η πρώην διορισμένη Περιφέρεια αναγκάστηκε να δεσμευτεί για τριετή λειτουργία του και για την εκ νέου χωροθέτηση ΧΥΤΥ. Δέσμευση που ωστόσο δεν αποτελεί εγγύηση καθώς δεσμεύσεις έχουν δοθεί πολλές στους κατοίκους χωρίς ωστόσο να τηρηθούν. Εξάλλου από επίσημα χείλη αμφισβητείται αυτή η δέσμευση.

Η Κεντρική και Τοπική Διοίκηση εξυπηρετούν συμφέροντα και μπροστά σε αυτά δε διστάζουν να αναιρέσουν υποσχέσεις. Ιδιαίτερα στην περίοδο που διανύουμε είναι πολύ πιθανό να εφεύρουν επιχειρήματα σχετικά με την οικονομική κρίση, το κόστος, τα χρονοδιαγράμματα, τον κοινωνικό αυτοματισμό (να στρέψει δηλ. τους κατοίκους άλλων περιοχών εναντίον του Ελληνικού) κλπ. Και στην κατεύθυνση αυτή -όπως πάντα- θα βρουν και πρόθυμους επιστήμονες.

Δεν είναι έξω από αυτή την κατεύθυνση και οι δηλώσεις παραγόντων του δήμου Ιωαννιτών που έχουν μεγάλη ευθύνη για την απαράδεκτη κατάσταση με τον σκουπιδότοπο της Δουρουτίτης, να εκβιάζουν ακόμη και με κινητοποιήσεις αν δεν ξεκινήσει η λειτουργία του ΧΥΤΑ στο Ελληνικό.

Η «Λαϊκή Συσπείρωση» από την πρώτη στιγμή είχε επισημάνει τον κίνδυνο. **Είχε καταθέσει συνολική πρόταση διεκδίκησης** με διαμόρφωση ενός νέου **Εθνικού σχεδιασμού** το οποίο θα περιλαμβάνει:

·Καθορισμό προτεραιοτήτων με ιεράρχηση **την πρόληψη της παραγωγής** των απορριμμάτων. Ακολουθεί η προώθηση της ανακύκλωσης με διαλογή στην πηγή και η επεξεργασία και διάθεση των μη προεπιλεγμένων αποβλήτων.

·Καθορισμός όρων για την **ορθολογική και ασφαλή αποκομιδή από τις υπηρεσίες του οικείου δήμου** και απαραίτητη την κατασκευή σταθμών μεταφόρτωσης.

·Ειδική μέριμνα για **αποκατάσταση όλων των χώρων ανεξέλεγκτης** διάθεσης αποβλήτων με βάση συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα.

·**Καθορισμός διαχρονικών εθνικών στόχων και συγκεκριμενοποίηση** τους ανά περιφέρεια.

·Καθορισμός των **κριτηρίων καταλληλότητας** στη περιφέρεια ξεχωριστά ανά είδος εγκατάστασης και σύνταξη χαρτών με τις περιοχές αποκλεισμού

·Ουσιαστική ενίσχυση σε αριθμό, εξοπλισμό και οργάνωση του έμφυχου δυναμικού άσκησης περιβαλλοντικού ελέγχου.

Είχε **σταθεί στο πλευρό των κατοίκων** τονίζοντας τους κινδύνους που υπήρχαν, διαφωνώντας κάποιες φορές μαζί τους, επιδιώκοντας όμως να αναδείξει το πρόβλημα της διαχείρισης των απορριμμάτων και την πρότασή μας για μια ολοκληρωμένη διαχείριση, με την χρηματοδότηση του κράτους και σε καμιά περίπτωση για την αξιοποίηση αυτής της δραστηριότητας από τους ιδιώτες για το κέρδος.

Οι προτάσεις για χωροθέτηση ΧΥΤΑ- ΧΥΤΥ - Εργοστασίου που κατά καιρούς έχουν συζητηθεί **δεν αποτελούν προϊόν μιας ολοκληρωμένης θεώρησης για την διαχείριση των απορριμμάτων**. Είναι αποσπασματικές και γίνονται με όρους και κριτήρια κατά βάση οικονομικά.

Έχουν δηλαδή ως βασικό τους στόχο την συμπίεση του κόστους ώστε να είναι **συμφέρουσα η διαχείριση από τις ιδιωτικές επιχειρήσεις** οι οποίες σχεδιάζεται να αναλάβουν την διαχείριση των απορριμμάτων.

Τα έργα του ΧΥΤΑ στο Ελληνικό φαίνεται να έχουν τελειώσει ωστόσο τα προβλήματα παραμένουν και θα οξυνθούν σε ενδεχόμενη λειτουργία του.

Η **Λαϊκή Συσπείρωση** επιμένει σε αυτά που πάντα έλεγε:

Καμιά λειτουργία του ΧΥΤΑ στο Ελληνικό όχι μόνο μέχρι την εκδίκαση της υπόθεσης. Για μας η δημιουργία και λειτουργία του ΧΥΤΑ στο Ελληνικό δεν είναι μόνο ζήτημα νομιμότητας (εξάλλου ο ρόλος των αστικών δικαστηρίων είναι γνωστός). Ο ΧΥΤΑ δεν πρέπει να λειτουργήσει γιατί η χωροθέτηση - κατά κοινή πλέον ομολογία - ήταν άδικη, προϊόν πολιτικών και άλλων σκοπιμοτήτων και γιατί η λειτουργία του βάζει σε κίνδυνο το περιβάλλον και τη ζωή των κατοίκων όχι μόνο του Ελληνικού και των γύρω χωριών αλλά συνολικά της περιοχής. Δεν μπορεί να αποτελεί κριτήριο για τη λειτουργία του ΧΥΤΑ το επίπεδο των εργασιών για την κατασκευή του ούτε το κόστος κατασκευής. Κριτήριο είναι το δίκιο και η ποιότητα ζωής. Την ευθύνη για το κόστος να την αναλάβουν αυτοί που την έχουν και σε καμιά περίπτωση όσοι αντιστάθηκαν και αντιστέκονται στην κατασκευή του. »

και όπως την ανέπτυξε κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης ο εισηγητής της κ. Κωτσαντής

4) Την τοποθέτηση του Περιφερειάρχη Ηπείρου,

5) Τις τοποθετήσεις των παρατάξεων

& ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης

(αναλυτικά στα απομαγνητοφωνημένα κείμενα της συνεδρίασης)

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία
(απόφαση 14/57/29-7-2011)**

Η Διοίκηση της Περιφέρειας θα σεβαστεί απόλυτα τη νομιμότητα και τις ως τώρα αποφάσεις της Δικαιοσύνης. Βάσει αυτών θα προχωρήσει στην έκδοση της άδειας λειτουργίας. Αν υπάρξει αρνητική απόφαση από την εκδίκαση της κύριας προσφυγής στο ΣΤΕ, τότε θα επανεξετάσει το σχεδιασμό.

Η Διοίκηση της Περιφέρειας είναι υποχρεωμένη να εφαρμόσει τις υποχρεώσεις και τις δεσμεύσεις που έχει αναλάβει η Ελλάδα έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη λειτουργία του ΧΥΤΑ, καθώς το έργο είναι συγχρηματοδοτούμενο.

Το χρονικό όριο λειτουργίας του ΧΥΤΑ, ορίζεται από τις νομικές δεσμεύσεις που υπάρχουν και όχι από τις πολιτικές δεσμεύσεις που είχαν ή έχουν αναληφθεί. Σε διαφορετική περίπτωση το κόστος για τους πολίτες της Ηπείρου, τους Δήμους και την Περιφέρεια θα είναι δυσβάσταχτο. Αν παρά ταύτα, υπάρξει απόφαση της Κυβέρνησης που να ορίζει διαφορετικά, η Διοίκηση της Περιφέρειας Ηπείρου θα την υλοποιήσει στο ακέραιο.

Μειοψηφούν:

1) Η παράταξη «ΗΠΕΙΡΟΣ ΤΟΠΟΣ ΝΑ ΖΕΙΣ», η οποία κατέθεσε την εξής πρόταση:

«Για τον Χώρο Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων του Ελληνικού:

- επειδή η ακατάλληλη θέση του οποίου, υιοθετήθηκε στη βάση πολιτικών αποφάσεων, δίχως επιστημονικά κριτήρια τεκμηριωμένης ανάλυσης και εφαρμογής και γι αυτό δεν είχε επιτευχθεί κοινωνική συναίνεση,
- επειδή το έργο έχει κατασκευαστεί και πρέπει να δοθεί ένα τέλος στο έγκλημα της συνεχιζόμενης λειτουργίας του ΧΑΔΑ, της χωματερής, Δουρουτής με τις ακραίες επιπτώσεις, στο περιβάλλον και την υγεία των κατοίκων του λεκανοπεδίου, της πόλης και της ευρύτερης περιοχής, που όλοι αυτές τις μέρες ζούμε,
- επειδή η λύση δεν είναι η διαιώνιση της αναχρονιστικής λειτουργίας ΧΥΤΑ στην Περιφέρεια, αλλά η προώθηση λύσεων σύγχρονων και λιγότερο επιβαρυντικών για το περιβάλλον και την υγεία των κατοίκων, όσο το δυνατόν γρηγορότερα,

πρέπει:

- Να διατυπωθούν οι όροι λειτουργίας του ΧΥΤΑ του Ελληνικού ως ΧΥΤΑ σύμφωνα με τον σχεδιασμό του.
- Να οριστικοποιηθούν και να αποκτήσουν - πάνω απ' όλα - πρωτεύοντα ρόλο και υπόσταση οι ελεγκτικοί εκείνοι μηχανισμοί που θα εγγυηθούν την ορθή και με κανόνες λειτουργία του.
- Να λειτουργήσει ως Χώρος Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων, όπως σχεδιάστηκε και χρηματοδοτήθηκε, τόσο χρόνο όσο είναι αναγκαίος για να σχεδιάσουμε και να υλοποιήσουμε, όσο το δυνατόν ταχύτερα, την τελική, σύγχρονη λύση της επεξεργασίας και διάθεσης των απορριμμάτων της Περιφέρειας.

Η άδεια λειτουργίας του ΧΥΤΑ Ελληνικού σαν ΧΥΤΑ μπορεί να δοθεί, εφ' όσον όλες οι προϋποθέσεις που θέτει ο νόμος έχουν καλυφθεί.

Ο ΧΥΤΑ Ελληνικού να μην περιλαμβάνεται στις προτεινόμενες μελέτες και σχεδιασμούς, σύμφωνα με την δέσμευση, για την τελική σύγχρονη λύση της επεξεργασίας και διάθεσης των απορριμμάτων της Περιφέρειας.

Η διαλογή των απορριμμάτων στην πηγή πρέπει να αναδεικνύεται, να τονίζεται, να υπενθυμίζεται σε κάθε περίπτωση. Την εκπλήρωση αυτής της υποχρέωσης μας πρέπει να την είχαμε δρομολογήσει από "χθες". Αυτό είναι υποχρέωση και συνέργια και της πολιτείας και των πολιτών.»

2) Η παράταξη «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ», η οποία παρέμεινε στην άποψή της, που έχει ως εξής:

«Καμιά λειτουργία του ΧΥΤΑ στο Ελληνικό, όχι μόνο μέχρι την εκδίκαση της υπόθεσης. Για μας η δημιουργία και λειτουργία του ΧΥΤΑ στο Ελληνικό δεν είναι μόνο ζήτημα νομιμότητας (εξάλλου ο ρόλος των αστικών δικαστηρίων είναι γνωστός). Ο ΧΥΤΑ δεν πρέπει να λειτουργήσει γιατί η χωροθέτηση - κατά κοινή πλέον ομολογία - ήταν άδικη, προϊόν πολιτικών και άλλων σκοπιμοτήτων και γιατί η λειτουργία του βάζει σε κίνδυνο το περιβάλλον και τη ζωή των κατοίκων όχι μόνο του Ελληνικού και των γύρω χωριών αλλά συνολικά της περιοχής. Δεν μπορεί να αποτελεί κριτήριο για τη λειτουργία του ΧΥΤΑ το επίπεδο των εργασιών για την κατασκευή του ούτε το κόστος κατασκευής. Κριτήριο είναι το δίκιο και η ποιότητα ζωής. Την ευθύνη για το κόστος να την αναλάβουν αυτοί που την έχουν και σε καμιά περίπτωση όσοι αντιστάθηκαν και αντιστέκονται στην κατασκευή του.»

3) Η παράταξη «ΑΥ.Ρ.Ι.Ο για την Ήπειρο», κατέθεσε τα εξής:

α) Επί της διαδικασίας υιοθέτηση του διεκδικητικού αιτήματος του Δήμου Βορείων Τζουμέρκων και των κατοίκων της περιοχής να μην χορηγηθεί άδεια λειτουργίας ΧΥΤΑ μέχρι την έκδοση της απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας για το κύρος των περιβαλλοντικών όρων

β) Επί της ουσίας, και υπό την προϋπόθεση ότι δεν θα ακυρωθούν οι περιβαλλοντικοί όροι, δέσμευση του Περιφερειακού Συμβουλίου για ανώτατο χρόνο λειτουργίας 3 χρόνων του ΧΥΤΑ Ελληνικού χωρίς να μετατραπεί σε ΧΥΤΥ.

4) Η παράταξη « ΑΡΙΣΤΕΡΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΣΤΗΝ ΗΠΕΙΡΟ», πρότεινε να μην λειτουργήσει καθόλου ο ΧΥΤΑ στο Ελληνικό. Δεν ενδείκνυται ο χώρος, καθόσον δεν είναι προϊόν Επιστημονικής Μελέτης, αλλά πολιτικών επιλογών. Η όλη Μελέτη που έχει συνταχθεί και ταλανίζει τους κατοίκους είκοσι και πλέον χρόνια, ήταν Μελέτη κατά παραγγελία. Η συγκεκριμένη επιλογή αποδείχθηκε λάθος και χρήζει σοβαρής αντιμετώπισης το θέμα, εν όψει και των προβλημάτων των κατολισθήσεων που συνέβηκαν στην περιοχή τον περασμένο χειμώνα.

Το ζήτημα του κόστους της μέχρι τούδε κατασκευής δεν πρέπει να αποτελέσει κριτήριο και δεν είναι εξ άλλου θέμα που ευθύνονται οι κάτοικοι.

Η παράταξη τοποθετείται στο πλευρό των κατοίκων και οποιαδήποτε απόφαση που δεν δικαιώνει τους κατοίκους θα τους βρει αντιμετώπιους.

Θα πρέπει, τέλος, κάποια στιγμή το ζήτημα της διαχείρισης των απορριμμάτων να αποτελέσει αντικείμενο σοβαρής Μελέτης και όχι Μελέτης κατά παραγγελία, και στη συνέχεια να ακολουθήσουν σοβαρές πολιτικές αποφάσεις από τα αρμόδια πολιτικά όργανα.

.....
Το παρόν Πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

**Ο Πρόεδρος του Π.Σ.
 Κωνσταντίνος Πέτσιος**

**Ο Γραμματέας
 Στέφανος Ζούμπας**

Η Πρακτικογράφος

Ακριβές Απόσπασμα