

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**Από το αριθμ. 36/2011 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις δεκατρείς (13) του μηνός Δεκεμβρίου του έτους 2011, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 90845/3447/09-12-2011 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Σύμβουλοι:

Ντέσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Πλιάκος Μιχαήλ, Καπής Νικόλαος, Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Κατέρης Ιωάννης, Ιωάννου Αθηνά, Κασσής Μιχαήλ και Κωτσαντής Κων/νος

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 33^ο

Απόφαση επί της από 01-12-2011 ένστασης της εταιρείας ΚΑΣΤΩΡ Α.Ε. αναδόχου κατασκευής του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Βελτίωση του τμήματος: κόμβος Ανατολής – Α/Κ με Εγνατία Οδό της Ε.Ο. Ιωαννίνων - Άρτας», κατά του σχεδίου του 1^{ου} Α.Π.Ε., που συντάχθηκε από τη Δ/ση Τεχνικών Έργων Περιφέρειας Ηπείρου και υπογράφηκε με επιφύλαξη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Ν.1418/1984 «Δημόσια έργα & ρυθμίσεις συναφών θεμάτων» και του Π.Δ. 609/1985 «Κατασκευή δημοσίων έργων», όπως τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν με τους Ν.2229/94, Ν.2338/95, Ν.2372/96, Ν.2940/01, Ν.3263/2004, Ν.3316/2005, 3481/2006, και τα Π.Δ. 286/94, 368/94, 402/96, 210/97, 218/99, 334/00, 2576/98 κλπ και κωδικοποιήθηκαν με το Ν. 3669/08 (ΦΕΚ 116/18-06-08) «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων», καθώς και του Π.Δ. 186/96.
6. Την από 01-12-2011 ένσταση της εταιρείας με την επωνυμία «ΚΑΣΤΩΡ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και τον διακριτικό τίτλο «ΚΑΣΤΩΡ Α.Ε.», αναδόχου του έργου του θέματος (αντίγραφο συνημμένο στην κατωτέρω αριθμ. πρωτ. 90479/9464/09-12-2011 εισήγηση της Δ.Τ.Ε./Π.Η.), κατά του σχεδίου του 1^{ου} Α.Π.Ε., που συντάχθηκε από τη Δ/ση Τεχνικών Έργων Περιφέρειας Ηπείρου και υπογράφηκε με επιφύλαξη από την ανάδοχο, την 25-11-2011, με την οποία η ενιστάμενη για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτή, ζητά: «1. Να εξεταστεί και να γίνει δεκτή η παρούσα Ένστασή μας. 2. Να αναγνωρισθεί ότι η επιπλέον ποσότητα δανείων πρέπει να καλυφθεί με προμήθεια από τα

λειτουργούντα λατομεία της περιοχής και όχι από δανειοθάλαμο (αφού τέτοιος δανειοθάλαμος δεν υφίσταται). 3. Για την αποζημίωση αυτών των πρόσθετων υλικών κατηγορίας Ε4 η Υπηρεσία να συντάξει Νέα Τιμή και να την περιλάβει στον υπό έγκριση ΑΠΕ, όπου θα περιληφθεί όχι μόνο η αξία αγοράς του υλικού αλλά και το κόστος μεταφοράς από το λατομείο μέχρι το έργο. 4. Να επιστραφεί το σχέδιο του 1^{ου} Α.Π.Ε. από την Προϊσταμένη Αρχή στη Διευθύνουσα προς ανασύνταξη, προκειμένου να συμπεριληφθεί η προαναφερόμενη Νέα Τιμή και να συνοδευτεί ο Α.Π.Ε. από σχετικό Πρωτόκολλο Κανονισμού Τιμών Μονάδος Νέων Εργασιών (Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε.), άλλως να διορθωθεί από την Προϊσταμένη Αρχή το σχέδιο του 1^{ου} Α.Π.Ε. και να εγκριθεί κατ' αποδοχή της ένστασής μας. 5. Να αποφασισθούν όλα τα νόμιμα».

7. Την εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 90479/9464/09-12-2011 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 90754/3443/09-12-2011 στον φάκελο 13/2011 εισηγήσεων Ο.Ε.), με την οποία η Υπηρεσία, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρει σ' αυτή, εισηγείται την απόρριψη όλων των αιτημάτων του αναδόχου που περιλαμβάνονται στην από 1/12/2011 ένστασή του κατά του σχεδίου του 1^{ου} Α.Π.Ε.
8. Την αριθμ. 13/12-12-2011 (Θέμα 7^ο) Πράξη του Περιφερειακού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων με την οποία γνωμοδότησε κατά πλειοψηφία «Υπέρ της απόρριψης της από 01/12/2011 ένστασης της αναδόχου εταιρείας «ΚΑΣΤΩΡ Α.Ε.» για τους λόγους που αναφέρονται στην από 08/12/2011 εισήγηση της Υπηρεσίας και υπέρ της έγκρισης του συνταχθέντος 1ου Α.Π.Ε. και 1^{ου} Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε. για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στην από 06/12/2011 αιτιολογική έκθεση - εισήγηση της Υπηρεσίας. Μειοψηφούν: Ο πρόεδρος του Συμβουλίου, κ. Μιχάλης Τζουβάρας και το μέλος Ελένη Μαλάτου, οι οποίοι έχουν τη γνώμη ότι η εξεταζόμενη ένσταση της εταιρείας με τον διακριτό τίτλο «ΚΑΣΤΩΡ Α.Ε.», θα πρέπει να γίνει δεκτή και να μην εγκριθεί ο προτεινόμενος 1^{ος} Α.Π.Ε. Η Δ/νουςα Υπηρεσία, κατά τη γνώμη αυτή, θα έπρεπε για την ποσότητα του πρόσθετου υλικού κατηγορίας Ε4 των 16.000 μ³ (20.000 – 4.000 μ³) να είχε συντάξει νέα τιμή και να την είχε συμπεριλάβει στον προτεινόμενο 1^ο Α.Π.Ε., με αντίστοιχη αφαίρεση του προκύπτοντος ποσού από το κονδύλιο των απροβλέπτων δαπανών. Και τούτο γιατί αφενός ήταν δική της παράλειψη η μη σύνταξη γεωλογικής – γεωτεχνικής μελέτης του έργου, ώστε να είχε προσδιορισθεί με τη μεγαλύτερη δυνατή ακρίβεια η απαιτούμενη ποσότητα υλικού εξυγίανσης του εδάφους του νέου οδοστρώματος και αφετέρου γιατί η απαιτούμενη σήμερα ποσότητα των 20.000 μ³ αντί της αρχικώς προϋπολογισθείσης των 4.000 μ³, είναι πάρα πολύ μεγάλη, ανερχόμενη στο πενταπλάσιο!!! αυτής. Κατ' αυτόν τον τρόπο όμως, πράγματι ανατρέπονται τα αρχικά δεδομένα του έργου σε βάρος της ενιστάμενης εταιρείας, με υπαιτιότητα της Υπηρεσίας, η οποία υποεκτίμησε κατά πολύ την ποσότητα των δανείων υλικών κατηγορίας Ε4, για την εξυγίανση του εδάφους έδρασης του νέου οδοστρώματος και τα οποία δεδομένα είχε λάβει υπόψη της η ενιστάμενη εταιρεία, για τη διαμόρφωση της προσφοράς της κατά τη δημοπράτηση του έργου. Τέλος, δεν θα μπορούσε να προβλέψει αυτή τη μεγάλη διαφορά της απαιτούμενης ποσότητας υλικού Ε4, καταβάλλοντας την απαιτούμενη στις συναλλαγές επιμέλεια, όπως ήταν υποχρεωμένη, του μέσου συνετού ανθρώπου»
9. Ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.

**Αποφασίζει ομόφωνα
(απόφαση 36/1063/13-12-2011)**

Εξετάζει την εμπροθέσμως υποβληθείσα, από 01-12-2011 ένσταση της εταιρείας με την επωνυμία «ΚΑΣΤΩΡ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και τον διακριτικό τίτλο «ΚΑΣΤΩΡ Α.Ε.», αναδόχου κατασκευής του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου που χρηματοδοτείται από πιστώσεις της ΣΑΕΠ 018/8 Περιφέρειας Ηπείρου με ΚΑ 2010ΕΠ11880028 με τίτλο «Βελτίωση του τμήματος: κόμβος Ανατολής – Α/Κ με Εγνατία Οδό της Ε.Ο. Ιωαννίνων - Άρτας», κατά του σχεδίου του 1^{ου} Α.Π.Ε., που συντάχθηκε από τη Δ/ση Τεχνικών Έργων Περιφέρειας

Ηπείρου και υπογράφηκε με επιφύλαξη από την ανάδοχο, την 25-11-2011, με την οποία η ενιστάμενη για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτή, ζητά: «1. Να εξεταστεί και να γίνει δεκτή η παρούσα Ενστασή μας. 2. Να αναγνωρισθεί ότι η επιπλέον ποσότητα δανείων πρέπει να καλυφθεί με προμήθεια από τα λειτουργούντα λατομεία της περιοχής και όχι από δανειοθάλαμο (αφού τέτοιος δανειοθάλαμος δεν υφίσταται). 3. Για την αποζημίωση αυτών των πρόσθετων υλικών κατηγορίας E4 η Υπηρεσία να συντάξει Νέα Τιμή και να την περιλάβει στον υπό έγκριση ΑΠΕ, όπου θα περιληφθεί όχι μόνο η αξία αγοράς του υλικού αλλά και το κόστος μεταφοράς από το λατομείο μέχρι το έργο. 4. Να επιστραφεί το σχέδιο του 1^{ου} Α.Π.Ε. από την Προϊσταμένη Αρχή στη Διευθύνουσα προς ανασύνταξη, προκειμένου να συμπεριληφθεί η προαναφερόμενη Νέα Τιμή και να συνοδευτεί ο Α.Π.Ε. από σχετικό Πρωτόκολλο Κανονισμού Τιμών Μονάδος Νέων Εργασιών (Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε.), άλλως να διορθωθεί από την Προϊσταμένη Αρχή το σχέδιο του 1^{ου} Α.Π.Ε. και να εγκριθεί κατ' αποδοχή της ένστασής μας. 5. Να αποφασισθούν όλα τα νόμιμα».

Την απορρίπτει στο σύνολό της ως αβάσιμη, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στην αριθμ. πρωτ. 90479/9464/09-12-2011 εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου, επί του θέματος, το κείμενο της οποίας παρατίθεται κατωτέρω, και σύμφωνα με την αριθμ. 13/12-12-2011 (Θέμα 7^ο) Πράξη του Περιφερειακού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων με την οποία γνωμοδότησε κατά πλειοψηφία υπέρ της απόρριψης της από 01/12/2011 ένστασης της αναδόχου εταιρείας «ΚΑΣΤΩΡ Α.Ε.»:

«Σχετικά με το θέμα σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

1. Η σύμβαση για την κατασκευή του έργου του θέματος υπογράφηκε στις 23-6-2011 για ποσό 7.668.279,62 (με Φ.Π.Α.).
2. Η εγκεκριμένη μελέτη και όσον αφορά την έδραση του νέου οδοστρώματος προέβλεπε ότι: «Το CBR σχεδιασμού λήφθηκε ίσο με 20. Αυτό σημαίνει πως στην περίπτωση που δεν εξασφαλίζεται αυτή η τιμή για το υλικό έδρασης θα πρέπει να γίνεται περαιτέρω εξυγίανση 0,20 – 0,40 μ. (αναλόγως των ιδιοτήτων του συναντώμενου υλικού –βλ. ΟΣΜΕΟ Α3) για την έδραση του οδοστρώματος, με υλικό κατηγορίας E4».
3. Ο ανάδοχος κατά την έναρξη κατασκευής του έργου εκτίμησε ότι το έδαφος του οδοστρώματος του υπό κατασκευή έργου, κατά πάσα πιθανότητα δεν ανταποκρίνεται στις παραδοχές της οριστικής μελέτης του, όσον αφορά τις γεωτεχνικές του ιδιότητες.
4. Προς διερεύνηση των παραπάνω εκτιμήσεών του ο ανάδοχος ζήτησε από το τμήμα ελέγχου και ποιότητας Δημοσίων Έργων Ηπείρου στην Δ/ση Τεχνικού Ελέγχου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας την εκτέλεση γεωτεχνικής έρευνας με τη λήψη αριθμού δειγμάτων εδάφους κατά μήκος του έργου ώστε να ελεγχθούν αφενός μεν οι παραδοχές της μελέτης, αφετέρου δε να καθοριστούν η φέρουσα ικανότητά του και το πάχος της απαιτούμενης εξυγιαντικής στρώσης.
5. Μετά την ολοκλήρωση του γεωερευνητικού προγράμματος και των αποτελεσμάτων των εργαστηριακών ελέγχων επί των δειγμάτων εδάφους, ο ανάδοχος εκπόνησε γεωτεχνική μελέτη θεμελίωσης του οδοστρώματος σύμφωνα με τα νέα δεδομένα που προέκυψαν και η οποία υπεβλήθη προς έλεγχο στην Δ/σα Υπηρεσία (αρ. πρωτ. ΟΔΟ 10180/ΕΞ/60/24-10-2011).
6. Η Δ/σα Υπηρεσία απάντησε με σχετικό έγγραφο της (αρ. πρωτ. 76164/7836/10-11-2011):, «θα πρέπει να κατασκευαστεί εξυγιαντική στρώση συνολικού πάχους 600 mm με υλικό κατηγορίας E4 σε όλο το μήκος της οδού που πρόκειται να κατασκευαστεί και για το τμήμα της διατομής εκτός της υφιστάμενης ζώνης ασφαλτόστρωσης».
7. Στη συνέχεια η Δ/σα Υπηρεσία, συνέταξε το σχέδιο του 1^{ου} Α.Π.Ε., το οποίο ο ανάδοχος εκλήθη να υπογράψει σύμφωνα με το άρθρο 57 του Ν. 3669/2008 (κωδικοποίηση Νομοθ. Δημ. Έργων). Τον παραπάνω 1^ο Α.Π.Ε. ο ανάδοχος υπέγραψε με επιφύλαξη και εν συνεχεία υπέβαλλε την παρούσα προς εξέταση ένσταση, εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας ενστάσεων.

ΑΠΟΦΕΙΣ ΤΟΥ ΑΝΑΔΟΧΟΥ:

Η Υπηρεσία πριν τη Δημοπράτηση του έργου και κατά την εκπόνηση των απαραίτητων μελετών δεν προγραμματίσει και δεν προέβη σε εκπόνηση της απαραίτητης γεωτεχνικής – γεωλογικής μελέτης ως όφειλε, με δεδομένο το μέγεθος και τη σημαντικότητα του έργου

(κύριος δρόμος εισόδου – εξόδου προς και από την πόλη των Ιωαννίνων με σύνδεση μέσω του ανισόπεδου κόμβου με τη Εγνατία Οδό και τεράστιο κυκλοφοριακό φόρτο). Κατά την εκπόνηση δε της μελέτης οδοποιίας έγινε η αυθαίρετη και ατεκμηρίωτη παραδοχή ότι το νέο οδόστρωμα θα εδράζονταν σε έδαφος με δείκτη CBR=20. Ως εκ τούτου υποεκτίμησε τις απαιτήσεις του έργου σε υλικά για την εξυγίανση του εδάφους έδρασης του οδοστρώματος και περιέλαβε στον αρχικό προϋπολογισμό δημοπράτησης του έργου μια μικρή ποσότητα από δάνεια υλικά κατηγορίας E4 ίση με 4.000 μ3. Για μια τόσο μικρή ποσότητα δανείων υλικών δεν δικαιολογείται ούτε το κόστος εκπόνησης των απαραίτητων μελετών για την αδειοδότηση του δανειοθαλάμου (μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, μελέτη εκσκαφών, αποκαταστάσεων κ.λ.π.) ούτε το κόστος αποκατάστασης μετά την λήψη των απαραίτητων υλικών. Για τους λόγους αυτούς αποφασίσαμε η προμήθεια αυτών των υλικών να γίνει από τα λειτουργούντα λατομεία της περιοχής έστω και με αυξημένο κοστολόγιο για μας, πράγμα το οποίο λάβαμε υπ όψιν μας και κατά τη διαμόρφωση της προσφοράς μας κατά τη δημοπράτηση του έργου.

Ετσι, επειδή η ανάγκη για την επιπλέον του αρχικού προϋπολογισμού ποσότητα δανείων υλικών κατηγορίας E4 προέκυψε:

- Από ανατροπή των δεδομένων του έργου για την οποία ευθύνεται η Υπηρεσία η οποία δεν εκπόνησε την απαραίτητη γεωλογική – γεωτεχνική μελέτη ως όφειλε.
- Από λανθασμένη εκτίμηση και παραδοχή της εγκεκριμένης μελέτης του έργου όσον αφορά τις παραμέτρους του εδάφους έδρασης του οδοστρώματος.
- Από λανθασμένη εκτίμηση των ποσοτήτων δανείων υλικών κατηγορίας E4 για την εξυγίανση του εδάφους θεμελίωσης με αποτέλεσμα ο αρχικός προϋπολογισμός να περιλαμβάνει μια μικρή ποσότητα ίση με 4.000 μ3.
- Και επειδή δεν ήταν με τα διαθέσιμα στοιχεία να προβλέψουμε κατά την προσφορά μας ότι οι ποσότητες για δάνεια υλικά θα ήταν κατά πολύ προσαυξημένες σε σχέση με την αρχική πρόβλεψη του προϋπολογισμού.

ΖΗΤΟΥΜΕ

1. Να εξεταστεί και να γίνει δεκτή η παρούσα Ενστασή μας.
2. Να αναγνωρισθεί ότι η επιπλέον ποσότητα δανείων πρέπει να καλυφθεί με προμήθεια από τα λειτουργούντα λατομεία της περιοχής και όχι από δανειοθάλαμο (αφού τέτοιος δανειοθάλαμος δεν υφίσταται).
3. Για την αποζημίωση αυτών των πρόσθετων υλικών κατηγορίας E4 η Υπηρεσία να συντάξει Νέα Τιμή και να την περιλάβει στον υπό έγκριση ΑΠΕ, όπου θα περιληφθεί όχι μόνο η αξία αγοράς του υλικού αλλά και το κόστος μεταφοράς από το λαμείο μέχρι το έργο.
4. Να επιστραφεί το σχέδιο του 1^{ου} Α.Π.Ε. από την Προισταμένη Αρχή στη Διευθύνουσα προς ανασύνταξη, προκειμένου να συμπεριληφθεί η προαναφερόμενη Νέα Τιμή και να συνοδευτεί ο Α.Π.Ε. από σχετικό Πρωτόκολλο Κανονισμού Τιμών Μονάδος Νέων Εργασιών (Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε.), άλλως να διορθωθεί από την Προισταμένη Αρχή το σχέδιο του 1^{ου} Α.Π.Ε. και να εγκριθεί κατ' αποδοχή της ένστασής μας.
5. Να αποφασισθούν όλα τα νόμιμα.

ΑΠΟΦΕΙΣ ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΟΥΣΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ:

1. Στη παρ. 3 του άρθρου 57 αυξομειώσεις εργασιών – νέες εργασίες) του Ν. 3669/2008 (Κωδικοποίηση Νομοθεσίας) αναφέρεται: «Με τα ποσά των απρόβλεπτων δαπανών (απρόβλεπτα) που περιλαμβάνονται στην αρχική σύμβαση, καλύπτονται ιδίως δαπάνες που προκύπτουν από εφαρμογή νέων κανονισμών ή κανόνων που καθιερώθηκαν ως υποχρεωτικοί μετά την ανάθεση του έργου, καθώς και από **προφανείς παραλήψεις ή σφάλματα της προμέτρησης της μελέτης** ή από απαιτήσεις της κατασκευής οι οποίες καθίστανται απαραίτητες για την αρτιότητα και λειτουργικότητα του έργου, παρά την πλήρη εφαρμογή των σχετικών προδιαγραφών κατά την κατάρτιση των μελετών του έργου και υπό την προϋπόθεση να μην τροποποιείται το «βασικό σχέδιο» του έργου, δηλαδή η όλη κατασκευή, καθώς και τα βασικά διακριτά στοιχεία της, όπως προβλέπονται από την αρχική σύμβαση».
2. Από τα συμβατικά τεύχη του έργου (Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων, - τιμολόγιο) είναι απολύτως σαφές ότι η εξασφάλιση των απαιτούμενων δανειοθαλάμων, ορυχείων,

λατομείων κ.λ.π. αποτελεί ευθύνη του αναδόχου και θέμα που πρέπει να λάβει υπόψη του πριν την διαμόρφωση της προσφοράς του.

Συγκεκριμένα:

α). Στο άρθρο 18 της Ε.Σ.Υ., παρ. 18.1 εδάφιο αναγράφεται: «επίσης ο ανάδοχος είναι υποχρεωμένος με δαπάνη του, να εξασφαλίσει τους αναγκαίους δανειοθαλάμους κ.λ.π.».

β). Στο άρθρο 18, παρ. 18-2: «Όλες οι δαπάνες για την πλήρωση των παραπάνω υποχρεώσεων του αναδόχου ή άλλα που προβλέπονται ρητά στο άρθρο της παρούσης, καταβάλλονται από τον ανάδοχο και θεωρούνται ότι έχουν ληφθεί υπόψη στις τιμές προσφοράς για την εκτέλεση του έργου.

γ). Στο άρθρο 19, παρ. 19.4 «Διευκρινίζεται ότι ο ανάδοχος θα αποζημιωθεί για τη λήψη δανείων και την προσκόμισή τους στις θέσεις κατασκευής επιχωμάτων, μόνο με την τιμή του σχετικού άρθρου του τιμολογίου προσφοράς».

δ). Στο άρθρο Α-18 (προμήθεια δανείων) του τιμολογίου αναφέρεται: «πριν τη διαμόρφωση των προσφορών τους, οι ενδιαφερόμενοι θα πρέπει να επισημάνουν τις πιθανές θέσεις λήψεως δανείων, είτε από χειμάρρους είτε από λατομεία και να εξασφαλίσουν τόσο την καταλληλότητα αυτών όσο και τη δυνατότητα λήψεως από πλευράς χορήγησης αδείας από τους αρμόδιους φορείς λαμβάνοντας ιδιαίτερα υπόψη και τους σχετικούς περιβαλλοντικούς όρους.

Τιμή ανά κυβικό μέτρο που επιμετράται μετά της μεταφοράς των δανείων από οποιαδήποτε απόσταση επί τόπου των έργων.

3. Τυχόν δυσκολίες, υπερβολικές ή όχι δαπάνες, υπολογισμοί, σχεδιασμοί και υποθέσεις του αναδόχου είναι προφανές ότι δεν μπορούν να αποτελέσουν λόγους για παράκαμψη των παραπάνω αναφερομένων σαφών υποχρεώσεων του αναδόχου.

4. Ακόμη και αν υποθετικά Η Δ/νουσα Υπηρεσία, είχε τη δυνατότητα, καθ' υπέρβαση των συμβατικών υποχρεώσεων του αναδόχου να εξετάσει το επιχείρημά του, ότι δηλαδή λαμβάνοντας υπόψη τη ποσότητα υλικού εξυγίανσης που υπήρχε στον αρχικό προϋπολογισμό του έργου, δεν προχώρησε στην εξασφάλιση δανειοθαλάμου, επισημαίνουμε ότι όφειλε να λάβει υπόψη πριν την διαμόρφωση της προσφοράς του, το σύνολο των Συμβατικών Τευχών του έργου. Συγκεκριμένα όπως και ο ίδιος στην ένστασή του αναφέρει στην τεχνική περιγραφή του έργου και στο κεφάλαιο πάχους οδοστρωσίας, υπάρχει περίπτωση να προκύψει ανάγκη περαιτέρω εξυγίανσης (αλλαγή CBR μελέτης), πάχους 0,20 – 0,40 cm. Από το παραπάνω εδάφιο, προκύπτει σαφέστατα, η πολύ πιθανή περίπτωση μεγάλης αύξησης της ποσότητας υλικού εξυγίανσης.

(απλός πολλαπλασιασμός 2.000μμΧ20,00 Χ (0,20 – 0,40)

Κατόπιν των ανωτέρω εισηγούμαστε την απόρριψη όλων των αιτημάτων του αναδόχου που περιλαμβάνονται στην από 1/12/2011 ένστασή του κατά του σχεδίου του 1^{ου} Α.Π.Ε.».

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε.

ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ
Περιφερειάρχης Ηπείρου

1. Ντέτσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος,
2. Πλιάκος Μιχαήλ,
3. Καπτής Νικόλαος,
4. Ανατολιωτάκης Νικόλαος,
5. Κατέρης Ιωάννης,
6. Ιωάννου Αθηνά,
7. Κασσής Μιχαήλ,
8. Κωτσαντής Κων/νος

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη