

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**Από το αριθμ. 26/2012 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις δεκατρείς (13) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2012, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 80616/3082/11-09-2012 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Σύμβουλοι:

Ντέτσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Πλιάκος Μιχαήλ, Καττής Νικόλαος, Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Κατέρης Ιωάννης, Ιωάννου Αθηνά, Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη και Κωτσαντής Κων/νος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 1^ο

Απόφαση επί της από 30-08-2012 προσφυγής του άρθρου 4 του Ν. 3886/2010 της εταιρείας «AVENUE C&W Α.Ε.», κατά της αριθμ. 22/840/31-07-2012 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, και του Πρακτικού 1/05-07-2012 της Επιτροπής Διενέργειας και αξιολόγησης του ανοιχτού διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου της Πράξης της Περιφέρειας Ηπείρου με τίτλο «Ενέργειες για την Προώθηση και Προβολή του Τουριστικού Προϊόντος της Περιφέρειας Ηπείρου».

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Π.Δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών του Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)», τις διατάξεις του Ν. 2286/1995 «Προμήθειες του δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων», των Π.Δ. 59/2007 και 60/2007, του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», του Ν.Δ. 496/1974 «Περί Λογιστικών των Ν.Π.Δ.Δ.», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, καθώς και την υπ' αριθμ. 35130/739 (Φ.Ε.Κ. 1291/Β'/11-08-2010) Απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, περί αύξησης των χρηματικών ποσών του άρθρου 83 παρ. 1 του Ν. 2362/95, για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων, που αφορούν προμήθεια προϊόντων, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων.
6. Την αριθμ. πρωτ. 5624/11-11-2009 Απόφαση του Γ.Γ. Περιφέρειας Ηπείρου περί Ένταξης της Πράξης του θέματος στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Θεσσαλία – Στερεά Ελλάδα – Ήπειρος 2007-2013» και ειδικότερα στον Άξονα προτεραιότητας -6- «Αειφόρος Ανάπτυξη

και Ποιότητα Ζωής Ηπείρου», Θεματική Προτεραιότητα -57- «Συνδρομή στη Βελτίωση Τουριστικών Υπηρεσιών», την με αριθμ. πρωτ. 3157/28-06-2010 1^η Τροποποίηση Απόφασης Ένταξης, και τη χρηματοδότηση της Πράξης με κωδικό 2010ΕΠ01880020217012 σύμφωνα με τη ΣΑΕΠ 018/8.

7. Την αριθμ. 7/231/01-03-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία: Α) καταρτίσθηκε η διακήρυξη για τη διενέργεια του ανοιχτού μειοδοτικού διαγωνισμού, για την επιλογή Αναδόχου της Πράξης με τίτλο «Ενέργειες για την Προώθηση και Προβολή του Τουριστικού Προϊόντος της Περιφέρειας Ηπείρου», προϋπολογισμού € 1.138.000,00 με ΦΠΑ, η οποία είναι ενταγμένη στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Θεσσαλία – Στερεά Ελλάδα – Ήπειρος 2007-2013», με χρηματοδότηση από τη ΣΑΕΠ 018/8, με ΚΑ 2010ΕΠ01880020217012, με τους γενικούς και ειδικούς όρους και τα Παραρτήματα αυτής, όπως συντάχθηκαν από την αρμόδια Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Περιφέρειας Ηπείρου και διαμορφώθηκαν ύστερα από την αποσαφήνιση των όρων της, βάσει της αριθμ. πρωτ. 459/28-2-2012 Διατύπωση Σύμφωνης Γνώμης για τη δημοπράτηση του έργου, της Ενδιάμεσης Διαχειριστικής Αρχής Περιφέρειας Ηπείρου, και επισυνάφθηκαν στην αριθμ. πρωτ. 18813/795/01-03-2012 εισήγηση της Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Περιφέρειας Ηπείρου. Β) Συγκροτήθηκε η Επιτροπή του Διαγωνισμού Διεξαγωγής και Αξιολόγησης των αποτελεσμάτων του ως άνω ανοιχτού διαγωνισμού και ορίσθηκαν τα μέλη αυτής.
8. Το υπ' αριθμ. 1/05-07-2012 (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής) Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας του διαγωνισμού του θέματος, το οποίο υποβλήθηκε με το με αρ. πρωτ. 60475/2493/06-07-2012 έγγραφο της Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Περιφέρειας Ηπείρου (συνημμένο με αρ. πρωτ. 60806/2272/09-07-2012 στον φάκελο 10/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.). Σύμφωνα με το ως άνω Πρακτικό, η Επιτροπή του Διαγωνισμού, μετά την ολοκλήρωση της εξέτασης των φακέλων των δικαιολογητικών των συμμετεχόντων εταιρειών και για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο Πρακτικό, εισηγείται την αποδοχή των προσφορών των εταιρειών: «ENCORE A.E.» «NEXT COM A.E.» και «ORANGE A.E.» και την απόρριψη των προσφορών των εταιρειών: «CHOOSE & ACCESS A.E.» «MS COMM A.E.» «AVENUE C&W A.E.» και «ΣΗΜΑ Α.Ε. – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ».
9. Την αριθμ. 19/769/12-07-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία αναβλήθηκε η συζήτηση και λήψη απόφασης επί του θέματος της έγκρισης του Πρακτικού 1/05-07-2012 (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής) της Επιτροπής Διενέργειας του ανοιχτού διαγωνισμού του θέματος και διαβιβάσθηκε ο φάκελος της υπόθεσης {το Πρακτικό 1/05-07-2012 της Επιτροπής Διενέργειας του διαγωνισμού του θέματος και αντίγραφο της απόφασης 229/1/20-6-2012 του Διοικητικού Συμβουλίου της «ΕΛΛΗΝΙΚΕΣ ΕΚΘΕΣΕΙΣ – HELEXPO ΑΕ», η οποία αναρτήθηκε στο Πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ (ΑΔΑ: Β41Ω469ΗΕ9-1ΣΠ)}, στη Νομική Υπηρεσία της Περιφέρειας Ηπείρου και στον δικηγόρο με έμμισθη εντολή κ. Δημήτριο Στάθη, ώστε να γνωμοδοτήσει για το θέμα της νόμιμης συμμετοχής της εταιρείας «ORANGE A.E.» στον ανωτέρω διαγωνισμό της Περιφέρειας Ηπείρου, ώστε η Οικονομική Επιτροπή να έχει ολοκληρωμένη άποψη επί του θέματος και να διευκολυνθεί στο έργο της για τη λήψη απόφασης.
10. Την αριθμ. πρωτ. 67259/476/26-07-2012 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου της Περιφέρειας Ηπείρου κ. Δημητρίου Στάθη {συνημμένο με αρ. πρωτ. 67279/2571/26-07-2012 στον φάκελο 10/2012 (συσχετισμένο με το αριθμ. πρωτ. 60806/2272/09-07-2012 έγγραφο) εισηγήσεων Ο.Ε.}, στην οποία, και για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτή, διατυπώνεται η γνώμη ότι δεν συντρέχει περίπτωση αποκλεισμού της εταιρείας «ORANGE A.E.» από την περαιτέρω διαδικασία του υπό εξέλιξη διαγωνισμού.
11. Την αριθμ. 22/840/31-07-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, σύμφωνα με την οποία: Α) Ως προς τη συμμετοχή της εταιρείας «ORANGE A.E.» στον διαγωνισμό του θέματος: Σύμφωνα με την αριθμ. πρωτ. 67259/476/26-07-2012 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου της Περιφέρειας Ηπείρου κ. Δημητρίου Στάθη, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού της ανωτέρω εταιρείας από την περαιτέρω διαδικασία του υπό εξέλιξη διαγωνισμού, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτή και επισυνάπτονται στο

σώμα της ως άνω απόφασης και Β) Ως προς την έγκριση του Πρακτικού: Εγκρίθηκε το Πρακτικό 1/05-07-2012 (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής) της Επιτροπής Διενέργειας του ανοιχτού διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου της Πράξης της Περιφέρειας Ηπείρου με τίτλο «Ενέργειες για την Προώθηση και Προβολή του Τουριστικού Προϊόντος της Περιφέρειας Ηπείρου», το οποίο με τις επισημάνεις και παρατηρήσεις που αναγράφει η Επιτροπή του Διαγωνισμού, επισυνάφθηκε στην ως άνω απόφαση αποτελώντας ενιαίο και αναπόσπαστο μέρος αυτής και σύμφωνα με το οποίο, η Επιτροπή του Διαγωνισμού, μετά την ολοκλήρωση της εξέτασης των φακέλων των δικαιολογητικών των συμμετεχόντων εταιρειών και για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο Πρακτικό, εισηγείται την αποδοχή των προσφορών των εταιρειών: «ENCORE A.E.», «NEXT COM A.E.» και «ORANGE A.E.» και την απόρριψη των προσφορών των εταιρειών: «CHOOSE & ACCESS A.E.», «MS COMM A.E.», «AVENUE C&W A.E.» και «ΣΗΜΑ Α.Ε. – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ», οι οποίες αποκλείονται από την περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού.

12. Την αριθμ. 24/1010/30-08-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία απορρίφθηκε, βάσει του από 28-08-2012 Πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων (άρθρου 38 Π.Δ. 118/07) της Περιφέρειας Ηπείρου, η από 20-08-2012 ένσταση – ενδικοφανής προσφυγή του Ν. 3886/2010 της εταιρείας «NEXT COM A.E.», κατά της αριθμ. 22/840/31-07-2012 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, επί του Πρακτικού 1/05-07-2012 της Επιτροπής Διενέργειας και αξιολόγησης του ανοιχτού διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου της Πράξης της Περιφέρειας Ηπείρου με τίτλο «Ενέργειες για την Προώθηση και Προβολή του Τουριστικού Προϊόντος της Περιφέρειας Ηπείρου».
13. Την από 30-08-2012 προσφυγή του άρθρου 4 του Ν. 3886/2010 της εταιρείας «AVENUE C&W A.E.», κατά της αριθμ. 22/840/31-07-2012 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, και του Πρακτικού 1/05-07-2012 της Επιτροπής Διενέργειας και αξιολόγησης του ανοιχτού διαγωνισμού του θέματος, η οποία εστάλη με ΦΑΞ στη Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού Π.Η., την 30-08-2012, εδόθη στη Γραμματεία της Οικονομικής Επιτροπής την 31-08-2012 (και έλαβε αριθμ. πρωτ. (εισερχ.)77074/2941/31-08-2012 της Οικονομικής Επιτροπής, συνημμένη στον φάκελο 14/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.). Σημειώνεται ότι το πρωτότυπο έγγραφο της ως άνω προσφυγής, εστάλη ταχυδρομικώς και παρελήφθη από τη Γραμματεία της Ο.Ε., την 03-09-2012. Η ως άνω προσφυγή της εταιρείας «AVENUE C&W A.E.», διαβιβάσθηκε με το αριθμ. πρωτ. (εξερχ.) 2941/31-08-2012 έγγραφο της Οικονομικής Επιτροπής, προς την Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων του άρθρου 15 του Π.Δ. 118/07 και Προσφυγών του Ν. 3886/2010 της Περιφέρειας Ηπείρου, για την παροχή γνωμοδότησης.

Το κείμενο της ως άνω προσφυγής της εταιρείας «AVENUE C&W A.E.», παρατίθεται κατωτέρω αυτολεξεί:

**Προς την Περιφέρεια Ηπείρου
Οικονομική Επιτροπή**

Ως Αναθέτουσα Αρχή του διαγωνισμού για την με αριθμ. 21428/920/08.03.2012 Διακήρυξη για την επιλογή αναδόχου της πράξης «Ενέργειες για την Προώθηση και Προβολή του Τουριστικού Προϊόντος της Περιφέρειας Ηπείρου»

Π Ρ Ο Σ Φ Υ Γ Η

Άρθρου 4 Ν. 3886/2010

Της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «Creators & Workers Avenue Διαφημιστική και Εμπορική Ανώνυμη Εταιρία», που εδρεύει στο Μαρούσι Αττικής οδός Σαρανταπόρου 1 & Δελφών και εκπροσωπείται νόμιμα.

Κ Α Τ Α

1. Της με αριθμ. 22/840/31.07.2012 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.

2. Του με αριθμ. 1/05.07.2012 πρακτικού της Επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης του με αριθμ. διακήρυξης 21428/920/08.03.2012 δημόσιου ανοικτού διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου της πράξης «Ενέργειες για την Προώθηση και Προβολή του Τουριστικού Προϊόντος της Περιφέρειας Ηπείρου».
3. Κάθε άλλης συναφούς πράξης ή παράλειψης.

- / -

Με την με αριθμ. 21428/920/08.03.2012 διακήρυξη (στο εξής η «Διακήρυξη») της Περιφέρειας Ηπείρου (Γενική Διεύθυνση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος & Υποδομών - Διεύθυνση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού) προκηρύχθηκε διεθνής ανοικτός διαγωνισμός (στο εξής ο «Διαγωνισμός»), για την επιλογή αναδόχου της πράξης «Ενέργειες για την Προώθηση και Προβολή του Τουριστικού Προϊόντος της Περιφέρειας Ηπείρου», προϋπολογιζόμενης δαπάνης € 940.495,87 (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ) και κριτήριο κατακύρωσης την συμφερότερη προσφορά.

Στον ανωτέρω διαγωνισμό, ο οποίος (μη νόμιμα) διενεργήθηκε στις 03.05.2012, συμμετείχε και η εταιρία μας με την υποβολή πλήρους τεχνικής και οικονομικής προσφοράς.

Με την με αριθμ. 42358/14.05.2012 προδικαστική προσφυγή, η εταιρία μας αιτήθηκε την ακύρωση της διενεργηθείσας την ανωτέρω ημερομηνία διαγωνιστικής διαδικασίας, δεδομένου ότι με την με αριθμ. πρωτ. 17622/ΕΥΣΣΑΑΠ 930/12,04.2012 Εγκύκλιο της Υπουργού Ανάπτυξης Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, ορίστηκε η υποχρέωση των αρμόδιων φορέων να προχωρήσουν σε αναστολή των δράσεων δημοσιότητας για συγχρηματοδοτούμενες από το ΕΣΠΑ πράξεις μέχρι την ημερομηνία διενέργειας των βουλευτικών εκλογών (06.05.2012).

Τέλος με την από 07.06.2012 αίτηση ασφαλιστικών μέτρων, για την οποία έχει ορισθεί δικάσιμος (μετά από αναβολή) στις 12,09.2012, η εταιρία μας αιτήθηκε την αναστολή εκτέλεσης της τεκμαιρόμενης σιωπηρής απόρριψης της με αριθμ. 42358/14.05.2012 προδικαστικής προσφυγής μας καθώς επίσης και της διαδικασίας διενέργειας του αριθμ. διακήρυξης 21428/920/08.03.2012 δημόσιου ανοικτού διαγωνισμού.

Παρά την ανωτέρω αίτηση, στις 20.08.2012 κοινοποιήθηκε στην εταιρία μας, κατά παράβαση της αρχής της χρηστής διοίκησης, η με αριθμ. 22/840/31.07.2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, με βάση την οποία αποφασίστηκε μη νόμιμα ο αποκλεισμός της εταιρίας μας από την εξέλιξη της διαγωνιστικής διαδικασίας.

Την ανωτέρω απόφαση, της οποίας λάβαμε για πρώτη φορά πλήρη γνώση στις 20-08.2012, προσβάλλουμε με την παρούσα προσφυγή μας και ζητούμε την ακύρωση και ανάκλησή της για τους ακόλουθους νόμιμους, βάσιμους και αληθείς λόγους:

(I) Η ημερομηνία υπογραφής των υπεύθυνων δηλώσεων.

Με βάση όσα αναφέρονται στο με αριθμ. 1/05.07.2012 πρακτικό της Επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης του Διαγωνισμού οι κατατεθείσες από την εταιρία μας υπεύθυνες δηλώσεις είναι (δήθεν) μη νόμιμες, διότι φέρουν ως ημερομηνία υπογραφής και θεώρησης του γνησίου αυτών τις 30.04.2012 ενώ οι προσφορές των διαγωνιζομένων έπρεπε να κατατεθούν στις 02.05.2012. Η ανωτέρω εκτίμηση της Επιτροπής είναι νομικό και ουσιαστικά αβάσιμη για τους ακόλουθους λόγους: (α) η ημερομηνία σύνταξης της κατ' άρθρο 8 του ν.1599/1986 υπεύθυνης δηλώσεως δεν απαιτείται να ταυτίζεται με την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς, διότι κρίσιμο στοιχείο για το παραδεκτό της συγκεκριμένης δήλωσης αποτελεί όχι η ημερομηνία συντάξεώς της αλλά το περιεχόμενο της, με το οποίο αρκεί να βεβαιώνεται ότι μέχρι και την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς τους οι συμμετέχοντες πληρούν τις νόμιμες προϋποθέσεις συμμετοχής τους στο διαγωνισμό, (β) η ανωτέρω δήλωση, ως δημόσιο έγγραφο νομίμως συντεταγμένο, παρέχει πλήρη απόδειξη

για όσα βεβαιώνονται με αυτήν, έστω και αν αφορούν μελλοντικά γεγονότα, χωρίς εκ του λόγου αυτού και μόνο να επέρχεται ανακρίβεια της συγκεκριμένης δηλώσεως,

(γ) η υπεύθυνη δήλωση, σύμφωνα με το άρθρο 167 ΑΚ, στο οποίο ορίζεται ότι «Η δήλωση της βουλήσεως έχει νομική ενέργεια μόνον αφ' ής περιέλθει στο πρόσωπο, προς το οποίο απαιτείται ν' απευθυνθεί», επιφέρει τα έννομα αποτελέσματά της από την περιέλευσή της στην αναθέτουσα αρχή (02.05,2012), ανεξαρτήτως χρόνου συντάξεώς της, και, επομένως, το δηλωθέν μελλοντικό γεγονός καθίσταται, πάντως, παρελθόν με την υποβολή ενώπιον της ως άνω αρχής της δηλώσεως, μαζί με την προσφορά,

(δ) η βεβαίωση «μελλοντικού» γεγονότος με την επίδικη υπεύθυνη δήλωση όχι μόνον εκτρέπεται αλλά και ρητώς επιβάλλεται από τη Διακήρυξη, καθ' όσον αναλαμβάνεται με αυτήν η υποχρέωση για την προσήκουσα προσκόμιση των σχετικών με τις δηλούμενες ιδιότητες δικαιολογητικών,

(ε) σε κάθε περίπτωση η αναθέτουσα αρχή, εφ' όσον αμφισβητείτο το περιεχόμενο των επίδικων δηλώσεων της εταιρίας μας, ώφειλε, ενόψει της αρχής της χρηστής διοικήσεως, να της επιτρέψει να αποδείξει το περιεχόμενο των συγκεκριμένων δηλώσεων, την ακρίβεια του οποίου μπορούσε να ελέγξει και βάσει των τηρουμένων σε άλλες υπηρεσίες στοιχείων.

Με βάση τα ανωτέρω εκτεθέντα καθίσταται σαφές ότι μη νόμιμα αποκλείσθηκε η εταιρία μας από την εξέλιξη της διαγωνιστικής διαδικασίας, για τον λόγο δε αυτό θα πρέπει να ανακληθεί, διαφορετικά να τροποποιηθεί, η προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής.

(ΙΙ) Η μη ρητή αναφορά του ειδικού επαγγέλματος της εταιρίας μας

Η Επιτροπή θεώρησε περαιτέρω ότι επιβάλλεται ο αποκλεισμός της εταιρίας μας από την εξέλιξη της διαγωνιστικής διαδικασίας εξαιτίας της μη ρητής αναφοράς του ειδικού επαγγέλματος με βάση το οποίο είναι εγγεγραμμένη η εταιρία μας στο οικείο επιμελητήριο.

Ο ανωτέρω λόγος αποκλεισμού είναι επίσης πρόδηλα μη βάσιμος και προσχηματικός διότι το ειδικό επάγγελμα της εταιρίας μας προκύπτει όχι μόνο από την επωνυμία αυτής αλλά επιπρόσθετα και από το σύνολο των υποβληθέντων από την εταιρία μας νομιμοποιητικών εγγράφων και δικαιολογητικών (καταστατικό, ΦΕΚ, πιστοποίηση κατά 1435/2009, κλπ).

Επειδή όλοι οι λόγοι της παρούσας προσφυγής μας είναι νόμιμοι, βάσιμοι και αληθινοί.

Επειδή η εταιρία μας επιφυλάσσεται να απευθυνθεί ενώπιον της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, προκειμένου να προβάλλει με σαφήνεια και ακρίβεια όλες τις αιτιάσεις της σχετικά με την τήρηση από την αναθέτουσα αρχή των διατάξεων του κοινοτικού δικαίου για τις δημόσιες συμβάσεις.

Επειδή η παρούσα ασκείται νόμιμα και εμπρόθεσμα.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

και με την ρητή επιφύλαξη κάθε δικαιώματος μας

Z H T O Y M E

Να γίνει δεκτή στο σύνολο της η παρούσα προσφυγή μας.

Να ανακληθεί η προσβαλλόμενη με αριθμ. 22/840/31.07.2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου και να επιτραπεί η συμμετοχή της εταιρίας στην εξέλιξη της διαγωνιστικής διαδικασίας.

Μαρούσι, 29 Αυγούστου 2012

Για την αιτούσα

A V E N U E C & W

Οδυσσέας Δρακάκης

14. Το από 05-09-2012 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων (άρθρου 38 Π.Δ. 118/07), σχετικά με την από 30-08-2012 προσφυγή της εταιρείας «A V E N U E C & W» {διαβιβάσθηκε με το Δ.Υ./07-09-2012 έγγραφο, συνημμένο με αριθμ. πρωτ. 80088/3016/10-09-2012 (συσχετισμένο με το αριθμ. πρωτ. 77074/2941/31-08-2012 έγγραφο) στον φάκελο 14/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.}. Σύμφωνα με το ως άνω Πρακτικό, η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων (άρθρου 38 Π.Δ. 118/07), η οποία στην ίδια συνεδρίαση εξέτασε και τις προδικαστικές προσφυγές των εταιρειών «MSCOMM Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΩΝ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ» και «CHOOSE ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΛΙΚΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ-ΑΞΕΣ ΓΡΑΦΙΚΕΣ ΤΕΧΝΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», « ομόφωνα εισηγείται προς την αρμόδια Οικονομική Επιτροπή την απόρριψη όλων των αιτιάσεων που αναφέρονται στις Ενστάσεις - Ενδικοφανείς Προσφυγές Ν. 3886/2010...».
15. Ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία
(απόφαση 26/1051/13-09-2012)**

Εξετάζει την από 30-08-2012 προσφυγή του άρθρου 4 του Ν. 3886/2010 της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «Creators & Workers Avenue Διαφημιστική και Εμπορική Ανώνυμη Εταιρία» («AVENUE C&W Α.Ε.»), κατά της αριθμ. 22/840/31-07-2012 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, και του Πρακτικού 1/05-07-2012 της Επιτροπής Διενέργειας και αξιολόγησης του ανοιχτού διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου της Πράξης της Περιφέρειας Ηπείρου με τίτλο «Ενέργειες για την Προώθηση και Προβολή του Τουριστικού Προϊόντος της Περιφέρειας Ηπείρου», προϋπολογισμού € 1.138.000,00 με ΦΠΑ, η οποία είναι ενταγμένη στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Θεσσαλία – Στερεά Ελλάδα – Ήπειρος 2007-2013», με χρηματοδότηση από τη ΣΑΕΠ 018/8, με ΚΑ 2010ΕΠ01880020217012.

Με την ως άνω προσφυγή του Ν. 3886/2010, η εταιρεία «AVENUE C&W Α.Ε.», και για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτή (ανωτέρω υπό στ. 13), ζητά: «Να γίνει δεκτή η παρούσα προσφυγή μας. Να ανακληθεί η προσβαλλόμενη με αριθμ. 22/840/31.07.2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου και να επιτραπεί η συμμετοχή της εταιρίας στην εξέλιξη της διαγωνιστικής διαδικασίας.».

Την απορρίπτει στο σύνολό της ως αβάσιμη, σύμφωνα με το από 05-09-2012 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων (άρθρου 38 Π.Δ. 118/07) της Περιφέρειας Ηπείρου (η οποία στην ίδια συνεδρίαση εξέτασε και τις προδικαστικές προσφυγές των εταιρειών «MSCOMM Α.Ε.» και «CHOOCE Α.Ε. – ACCESS Α.Ε.») και για τους ορθούς και βάσιμους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτό, το κείμενο του οποίου παρατίθεται κατωτέρω αυτολεξεί:

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ
(άρθρου 38 Π.Δ. 118/07)**

Στα Ιωάννινα την 5-9-2012, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.00, στο γραφείο 205 της Περιφέρειας Ηπείρου συνήλθε η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων (άρθρου 38 Π.Δ. 118/07).

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι:

- α) Γαρδικός Δημήτριος, εκτελών χρέη προέδρου.
- β) Βαγενάς Ευάγγελος, τακτικό μέλος
- γ) Μπρίκος Αθανάσιος, τακτικό μέλος

- δ) Γκατζές Δημήτριος, τακτικό μέλος
- ε) Κατηρτζίδη Ανθούλα, τακτικό μέλος

Χρέη εισηγητή εκτέλεσε η Μαυριά Αλεξάνδρα. Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η Μελισσόβα Λαμπρινή υπάλληλος της Περιφέρειας Ηπείρου ως γραμματέας για την τήρηση των πρακτικών της Επιτροπής.

Σκοπός της συνεδρίασης ήταν η εξέταση των Προδικαστικών Προσφυγών των Εταιρειών 1) «MSCOMM Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΩΝ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ», 2) «CREATORS & WORKERS AVENUE ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ Α.Ε.» και 3) «CHOOSE ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΛΙΚΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ-ΑΞΕΣ ΓΡΑΦΙΚΕΣ ΤΕΧΝΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» κατά:

α) της 22/840/31-7-2012 αποφάσεως της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου επί του πρακτικού 1/5-7-2012 της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού με αριθμό πρωτοκόλλου 21428/920/8-3-2012 για την ενταγμένη στο ΕΣΠΑ πράξη “ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΚΑΙ ΠΡΟΒΟΛΗ ΤΟΥ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΥ ΠΡΟΙΟΝΤΟΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ” και

β) κάθε άλλης συναφούς πράξης ή παράλειψης.

Η επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων αφού εξέτασε τις υποβληθείσες προδικαστικές προσφυγές και διαπίστωσε το εμπρόθεσμο της κατάθεσης προέβη στην εξέταση του περιεχομένου των ενστάσεων και διαπίστωσε ότι:

Α) Όσον αφορά τις εταιρείες 1) «MSCOMM Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΩΝ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ» και 2) «CREATORS & WORKERS AVENUE ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ Α.Ε.» μη νόμιμα προβάλλονται οι αναφερόμενοι στην προσφυγή ισχυρισμοί της εν λόγω εταιρείας που σχετίζονται με τις υποβληθείσες υπεύθυνες δηλώσεις και ιδιαίτερα ότι :

1. «Η ημερομηνία σύνταξης της υπεύθυνης δήλωσης δεν απαιτείται να ταυτίζεται με την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς της με το σκεπτικό ότι σε αυτήν βεβαιώνεται ότι μέχρι και την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς οι συμμετέχοντες πληρούν τις νόμιμες προϋποθέσεις συμμετοχής τους στον διαγωνισμό κ.λ.π.» Ειδικότερα οι ως άνω ισχυρισμοί κρίνονται αβάσιμοι και μη νόμιμοι διότι η ημερομηνία σύνταξης της υπεύθυνης δήλωσης πρέπει να συμπίπτει με την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς, ώστε να καλύπτει και την ημερομηνία αυτή, άλλως είναι απαράδεκτη. Δήλωση με ημερομηνία προγενέστερη εκείνης της υποβολής της προσφοράς δεν καλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης, αφού βεβαιώνοντας την ανυπαρξία καταδικών, κ.λ.π σε μελλοντική ημερομηνία είναι αυτονόητα ανακριβής. Η υπεύθυνη δήλωση αφορά αποκλειστικά και μόνο γεγονότα παρόντα ή παρελθόντα και όχι μέλλοντα . Η θεώρηση του γνήσιου της υπογραφής του δηλούντος μπορεί να γίνει και πριν την ημερομηνία της υποβολής της υπεύθυνης δήλωσης , αφού κρίσιμο είναι ποιος είναι ο υπογράφων και όχι πότε υπογράφει ενώπιον του βεβαιούντος το γνήσιο της υπογραφής. (1118/2010 ΣΤΕ 520154 ΣτΕ 1337/2008, Γνωμοδότηση ΝΣΚ 317/2007.
2. Ότι «κακώς αποκλείστηκε επειδή δεν αναφέρονταν στην υπεύθυνη δήλωση της ρητά το ειδικό επάγγελμα της καθώς και το οικείο επιμελητήριο, με το σκεπτικό ότι αυτά προκύπτουν από το σύνολο των υποβληθέντων νομιμοποιητικών εγγράφων και δικαιολογητικών». Και οι ως άνω ισχυρισμοί κρίνονται αβάσιμοι και μη νόμιμοι **διότι στο Γ.2.1 «Υποβαλλόμενα δικαιολογητικά» αναφέρεται ρητά ότι στην υπεύθυνη δήλωση του Ν.**

1599/1986 θα δηλώνεται το Επιμελητήριο, στο οποίο υπάγονται αντίστοιχα οι διαγωνιζόμενοι καθώς και το ειδικό επάγγελμα τους.

Β) Όσον αφορά την εταιρεία «**CHOOSE ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΛΙΚΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ-ΑΞΕΣ ΓΡΑΦΙΚΕΣ ΤΕΧΝΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**» μη νόμιμα προβάλλονται οι αναφερόμενοι στην προσφυγή ισχυρισμοί της εν λόγω εταιρείας που σχετίζονται με τις υποβληθείσες υπεύθυνες δηλώσεις και ιδιαίτερα ότι αβάσιμα και απολύτως αντιφατικά προβάλλονται οι σχετικοί ισχυρισμοί της προσφεύγουσας εταιρείας που αναφέρονται στον λόγο ασάφειας της προκήρυξης του διαγωνισμού και ειδικότερα στην ημερομηνία της μία εκ των δύο υποβαλλόμενων εγγυητικών επιστολών κ.λ.π. Ειδικότερα αναφέρεται ότι δήθεν “σε κανένα σημείο της αριθ. πρωτοκόλλου 21428/929/8-3-2012 προκήρυξης του διαγωνισμού δεν ορίζεται η 3/5/2012 ως η « ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού » και ούτε αυτό προκύπτει από κάποιον όρο αυτής, με σαφήνεια, όπως θα έπρεπε, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ 1. του π.δ. 118/2012 όπου « Οι όροι της διακήρυξης διαγωνισμού πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις»”

Οι αιτιάσεις αυτές είναι αβάσιμες μη νόμιμες και αντιφατικές διότι :

1. Όπως προκύπτει από τα υποβαλλόμενα δικαιολογητικά εκ μέρους της προσφεύγουσας, η μία εκ των δύο εγγυητικών επιστολών αναγράφει την ορθή ημερομηνία του διαγωνισμού ήτοι την 3-5-2012, ημερομηνία που ήταν απολύτως σαφής, γνωστή στην προσφεύγουσα και ως εκ τούτου αναφέρεται στην εγγυητική επιστολή. Σε καμιά περίπτωση δεν μπορεί να γίνει λόγος για έλλειμμα ή ασάφεια στην ημερομηνία του διαγωνισμού.
2. Στους υποβληθέντες από την προσφεύγουσα εταιρεία φακέλους, ορίζεται ότι αυτοί αποτελούν φακέλους προσφοράς της υπ'αρ. 21428/920/08-03-2012 της διακήρυξης με ημερομηνία υποβολής της προσφοράς την 2/5/2012 και ημερομηνία αποσφράγισης (διαγωνισμού) 3/5/2012 και επίσης η σχετική δεσμευτική επιστολή της ίδιας εταιρείας αναφέρει ότι η προσφορά αυτή δεσμεύει για διάστημα 180 ημερολογιακών ημερών από την επομένη της ημερομηνίας διενέργειας του διαγωνισμού.
3. Σε όλους τους διαγωνισμούς είναι γνωστό ότι η ημέρα διενέργειας του διαγωνισμού είναι η ημέρα αποσφράγισης των προσφορών.
4. Στο σημείο της διακήρυξης Β.2.2.1. « Τόπος και χρόνος υποβολής και αποσφράγισης των προσφορών » αναφέρεται ρητά ότι η αποσφράγιση των προσφορών θα πραγματοποιηθεί στις 3/5/2012 ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.00 π.μ.
5. Στο Β.3. « Ισχύς προσφορών » αναφέρεται ότι οι προσφορές ισχύουν και δεσμεύουν τους προσφέροντες στο διαγωνισμό για εκατόν ογδόντα (180) ημερολογιακές ημέρες **από την επομένη της ημερομηνίας διενέργειας του διαγωνισμού.**
6. Σύμφωνα με το Β.1.2 « Αποκλεισμός υποψηφίων » η προσφορά αποκλείεται όταν δεν ορίζεται ως χρόνος ισχύος της προσφοράς της τουλάχιστον εκατό οδόντα (180) ημερολογιακές ημέρες από την επομένη της ημερομηνίας διενέργειας του διαγωνισμού καθώς και όσοι δεν υποβάλουν την εγγυητική επιστολή συμμετοχής και την προσφορά τους κατά τα προβλεπόμενα στην παρούσα..
7. Στο Β.5. « Εγγύηση συμμετοχής » πρέπει να έχει ισχύ τουλάχιστον διακόσιες σαράντα (240) ημέρες από την επομένη της ημερομηνίας διενέργειας του διαγωνισμού και να εκδίδεται υπέρ της Περιφέρειας Ηπείρου σύμφωνα με το

υπόδειγμα του Παραρτήματος Α. Στο υπόδειγμα αναφέρεται ότι “δηλώνουμε με την παρούσα εγγυητική επιστολή που θα διεξαχθεί την..... νί(ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού)”.

8. Στο Γ.1. « Γενικοί όροι » η προσφορά πρέπει απαραίτητα να φέρει μεταξύ των άλλων και την ημερομηνία του Διαγωνισμού, πράγμα που στην προσφορά της εταιρείας αναφέρεται..
9. Τέλος στο Γ.2. «Υποβαλλόμενα δικαιολογητικά» για την πιστοποίηση της χρηματοοικονομικής ικανότητας αναφέρεται ρητά η εγγυητική επιστολή συμμετοχής πρέπει απαραίτητα να περιλαμβάνει επί ποινή αποκλεισμού μεταξύ των άλλων την ημερομηνία του διαγωνισμού, όπως ακριβώς απαιτείται σύμφωνα με το άρθρο 25 παρ.4 εδαφ. γ. Ι του Π.Δ.118/2007.

Μετά τα παραπάνω η Επιτροπή ομόφωνα εισηγείται προς την αρμόδια Οικονομική Επιτροπή την απόρριψη όλων των αιτιάσεων που αναφέρονται στις Ενστάσεις-Ενδικοφανείς Προσφυγές Ν. 3886/2010.

Το παρόν αφού συντάχτηκε και αναγνώστηκε από όλα τα μέλη της Επιτροπής υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο Πρόεδρος
Γαρδικός Δημήτριος

Τα μέλη
Βαγενάς Ευάγγελος
Μπρίκος Αθανάσιος
Γκατζές Δημήτριος
Κατηρτζιδη Ανθούλα

- Μειοψηφεί το μέλος της Επιτροπής κ. Κωνσταντίνος Κωτσαντής, όπως και στις σχετικές, αριθμ. 7/231/01-03-2012, 14/569/21-05-2012 22/840/31-07-2012 και 24/1010/30-08-2012 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής, με το σκεπτικό ότι έχει διαφορετική αντίληψη για τον τουρισμό, όπως εκφράσθηκε από την παράταξη «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ», σε σχετικές συζητήσεις στο Περιφερειακό Συμβούλιο, θεωρώντας τον κοινωνικό αγαθό και όχι εμπόρευμα. Χρειάζεται μια άλλη πολιτική η οποία θα παίρνει όλα εκείνα τα μέτρα, ούτως ώστε τα λαϊκά στρώματα να έχουν πρόσβαση στο συγκεκριμένο αγαθό, όμως η πολιτική της Περιφέρειας δεν κινείται σ' αυτή την κατεύθυνση, με αποτέλεσμα ο τουρισμός ως κοινωνικό αγαθό, όλο και πιο πολύ να γίνεται «όνειρο θερινής νυκτός» για τους εργαζόμενους.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε.

ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ
Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέτσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος,
2. Πλιάκος Μιχαήλ,
3. Καττής Νικόλαος,
4. Ανατολιωτάκης Νικόλαος,
5. Κατέρης Ιωάννης,
6. Ιωάννου Αθηνά,
7. Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη,
8. Κωτσαντής Κων/νος