

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**Από το αριθμ. 26/2012 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις δεκατρείς (13) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2012, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 80616/3082/11-09-2012 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Σύμβουλοι:

Ντέτσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Πλιάκος Μιχαήλ, Καπής Νικόλαος, Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Κατέρης Ιωάννης, Ιωάννου Αθηνά, Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη και Κωτσαντής Κων/νος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 2^ο

Απόφαση επί της από 30-08-2012 προδικαστικής προσφυγής του άρθρου 4 του Ν. 3886/2010 της ένωσης εταιρειών «CHOOCE A.E. – ACCESS A.E.», κατά της αριθμ. 22/840/31-07-2012 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, επί του Πρακτικού 1/05-07-2012 της Επιτροπής Διενέργειας και αξιολόγησης του ανοιχτού διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου της Πράξης της Περιφέρειας Ηπείρου με τίτλο «Ενέργειες για την Προώθηση και Προβολή του Τουριστικού Προϊόντος της Περιφέρειας Ηπείρου».

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Π.Δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών του Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)», τις διατάξεις του Ν. 2286/1995 «Προμήθειες του δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων», των Π.Δ. 59/2007 και 60/2007, του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», του Ν.Δ. 496/1974 «Περί Λογιστικών των Ν.Π.Δ.Δ», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, καθώς και την υπ' αριθμ. 35130/739 (Φ.Ε.Κ. 1291/Β'/11-08-2010) Απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, περί αύξησης των χρηματικών ποσών του άρθρου 83 παρ. 1 του Ν. 2362/95, για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων, που αφορούν προμήθεια προϊόντων, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων.
6. Την αριθμ. πρωτ. 5624/11-11-2009 Απόφαση του Γ.Γ. Περιφέρειας Ηπείρου περί Ένταξης της Πράξης του θέματος στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Θεσσαλία – Στερεά Ελλάδα – Ήπειρος 2007-2013» και ειδικότερα στον Άξονα προτεραιότητας -6- «Αειφόρος Ανάπτυξη

και Ποιότητα Ζωής Ηπείρου», Θεματική Προτεραιότητα -57- «Συνδρομή στη Βελτίωση Τουριστικών Υπηρεσιών», την με αριθμ. πρωτ. 3157/28-06-2010 1^η Τροποποίηση Απόφασης Ένταξης, και τη χρηματοδότηση της Πράξης με κωδικό 2010ΕΠ01880020217012 σύμφωνα με τη ΣΑΕΠ 018/8.

7. Την αριθμ. 7/231/01-03-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία: Α) καταρτίσθηκε η διακήρυξη για τη διενέργεια του ανοιχτού μειοδοτικού διαγωνισμού, για την επιλογή Αναδόχου της Πράξης με τίτλο «Ενέργειες για την Προώθηση και Προβολή του Τουριστικού Προϊόντος της Περιφέρειας Ηπείρου», προϋπολογισμού € 1.138.000,00 με ΦΠΑ, η οποία είναι ενταγμένη στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Θεσσαλία – Στερεά Ελλάδα – Ήπειρος 2007-2013», με χρηματοδότηση από τη ΣΑΕΠ 018/8, με ΚΑ 2010ΕΠ01880020217012, με τους γενικούς και ειδικούς όρους και τα Παραρτήματα αυτής, όπως συντάχθηκαν από την αρμόδια Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Περιφέρειας Ηπείρου και διαμορφώθηκαν ύστερα από την αποσαφήνιση των όρων της, βάσει της αριθμ. πρωτ. 459/28-2-2012 Διατύπωση Σύμφωνης Γνώμης για τη δημοπράτηση του έργου, της Ενδιάμεσης Διαχειριστικής Αρχής Περιφέρειας Ηπείρου, και επισυνάφθηκαν στην αριθμ. πρωτ. 18813/795/01-03-2012 εισήγηση της Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Περιφέρειας Ηπείρου. Β) Συγκροτήθηκε η Επιτροπή του Διαγωνισμού Διεξαγωγής και Αξιολόγησης των αποτελεσμάτων του ως άνω ανοιχτού διαγωνισμού και ορίσθηκαν τα μέλη αυτής.
8. Το υπ' αριθμ. 1/05-07-2012 (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής) Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας του διαγωνισμού του θέματος, το οποίο υποβλήθηκε με το με αρ. πρωτ. 60475/2493/06-07-2012 έγγραφο της Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Περιφέρειας Ηπείρου (συνημμένο με αρ. πρωτ. 60806/2272/09-07-2012 στον φάκελο 10/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.). Σύμφωνα με το ως άνω Πρακτικό, η Επιτροπή του Διαγωνισμού, μετά την ολοκλήρωση της εξέτασης των φακέλων των δικαιολογητικών των συμμετεχόντων εταιρειών και για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο Πρακτικό, εισηγείται την αποδοχή των προσφορών των εταιρειών: «ENCORE A.E.» «NEXT COM A.E.» και «ORANGE A.E.» και την απόρριψη των προσφορών των εταιρειών: «CHOOSE & ACCESS A.E.» «MS COMM A.E.» «AVENUE C&W A.E.» και «ΣΗΜΑ Α.Ε. – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ».
9. Την αριθμ. 19/769/12-07-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία αναβλήθηκε η συζήτηση και λήψη απόφασης επί του θέματος της έγκρισης του Πρακτικού 1/05-07-2012 (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής) της Επιτροπής Διενέργειας του ανοιχτού διαγωνισμού του θέματος και διαβιβάσθηκε ο φάκελος της υπόθεσης {το Πρακτικό 1/05-07-2012 της Επιτροπής Διενέργειας του διαγωνισμού του θέματος και αντίγραφο της απόφασης 229/1/20-6-2012 του Διοικητικού Συμβουλίου της «ΕΛΛΗΝΙΚΕΣ ΕΚΘΕΣΕΙΣ – ΗΕΛΕΧΡΟ ΑΕ», η οποία αναρτήθηκε στο Πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ (ΑΔΑ: Β41Ω469ΗΕ9-1ΣΠ)}, στη Νομική Υπηρεσία της Περιφέρειας Ηπείρου και στον δικηγόρο με έμμισθη εντολή κ. Δημήτριο Στάθη, ώστε να γνωμοδοτήσει για το θέμα της νόμιμης συμμετοχής της εταιρείας «ORANGE A.E.» στον ανωτέρω διαγωνισμό της Περιφέρειας Ηπείρου, ώστε η Οικονομική Επιτροπή να έχει ολοκληρωμένη άποψη επί του θέματος και να διευκολυνθεί στο έργο της για τη λήψη απόφασης.
10. Την αριθμ. πρωτ. 67259/476/26-07-2012 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου της Περιφέρειας Ηπείρου κ. Δημητρίου Στάθη {συνημμένο με αρ. πρωτ. 67279/2571/26-07-2012 στον φάκελο 10/2012 (συσχετισμένο με το αριθμ. πρωτ. 60806/2272/09-07-2012 έγγραφο) εισηγήσεων Ο.Ε.}, στην οποία, και για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτή, διατυπώνεται η γνώμη ότι δεν συντρέχει περίπτωση αποκλεισμού της εταιρείας «ORANGE A.E.» από την περαιτέρω διαδικασία του υπό εξέλιξη διαγωνισμού.
11. Την αριθμ. 22/840/31-07-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, σύμφωνα με την οποία: Α) Ως προς τη συμμετοχή της εταιρείας «ORANGE A.E.» στον διαγωνισμό του θέματος: Σύμφωνα με την αριθμ. πρωτ. 67259/476/26-07-2012 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου της Περιφέρειας Ηπείρου κ. Δημητρίου Στάθη, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού της ανωτέρω εταιρείας από την περαιτέρω διαδικασία του υπό εξέλιξη διαγωνισμού, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτή και επισυνάπτονται στο

σώμα της ως άνω απόφασης και Β) Ως προς την έγκριση του Πρακτικού: Εγκρίθηκε το Πρακτικό 1/05-07-2012 (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής) της Επιτροπής Διενέργειας του ανοιχτού διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου της Πράξης της Περιφέρειας Ηπείρου με τίτλο «Ενέργειες για την Προώθηση και Προβολή του Τουριστικού Προϊόντος της Περιφέρειας Ηπείρου», το οποίο με τις επισημάνεις και παρατηρήσεις που αναγράφει η Επιτροπή του Διαγωνισμού, επισυνάφθηκε στην ως άνω απόφαση αποτελώντας ενιαίο και αναπόσπαστο μέρος αυτής και σύμφωνα με το οποίο, η Επιτροπή του Διαγωνισμού, μετά την ολοκλήρωση της εξέτασης των φακέλων των δικαιολογητικών των συμμετεχόντων εταιρειών και για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο Πρακτικό, εισηγείται την αποδοχή των προσφορών των εταιρειών: «ENCORE A.E.», «NEXT COM A.E.» και «ORANGE A.E.» και την απόρριψη των προσφορών των εταιρειών: «CHOOSE & ACCESS A.E.», «MS COMM A.E.», «AVENUE C&WA.E.» και «ΣΗΜΑ Α.Ε. – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ», οι οποίες αποκλείονται από την περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού.

12. Την αριθμ. 24/1010/30-08-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία απορρίφθηκε, βάσει του από 28-08-2012 Πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων (άρθρου 38 Π.Δ. 118/07) της Περιφέρειας Ηπείρου, η από 20-08-2012 ένσταση – ενδικοφανής προσφυγή του Ν. 3886/2010 της εταιρείας «NEXT COM A.E.», κατά της αριθμ. 22/840/31-07-2012 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, επί του Πρακτικού 1/05-07-2012 της Επιτροπής Διενέργειας και αξιολόγησης του ανοιχτού διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου της Πράξης της Περιφέρειας Ηπείρου με τίτλο «Ενέργειες για την Προώθηση και Προβολή του Τουριστικού Προϊόντος της Περιφέρειας Ηπείρου».
13. Την από 30-08-2012 προδικαστική προσφυγή του άρθρου 4 του Ν. 3886/2010 της ένωσης εταιρειών «CHOOCE A.E. – ACCESS A.E.», κατά της αριθμ. 22/840/31-07-2012 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, και του Πρακτικού 1/05-07-2012 της Επιτροπής Διενέργειας και αξιολόγησης του ανοιχτού διαγωνισμού του θέματος, η οποία υποβλήθηκε στην γραμματεία της Οικονομικής Επιτροπής την 31-08-2012 (και έλαβε αριθμ. πρωτ. (εισερχ.) 77288/2948/31-08-2012 συνημμένα στον φάκελο 14/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.). Η ως άνω προσφυγή της ένωσης εταιρειών «CHOOCE A.E. – ACCESS A.E.», διαβιβάστηκε με το αριθμ. πρωτ. (εξερχ.) 2948/31-08-2012 έγγραφο της Οικονομικής Επιτροπής, προς την Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων του άρθρου 15 του Π.Δ. 118/07 και Προσφυγών του Ν. 3886/2010 της Περιφέρειας Ηπείρου, για την παροχή γνωμοδότησης.

Το κείμενο της ως άνω προσφυγής της ένωσης εταιρειών «CHOOCE A.E. – ACCESS A.E.», παρατίθεται κατωτέρω αυτολεξεί:

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ ΚΑΙ
ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΠΟΔΟΜΩΝ - ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ
ΚΑΙ
ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΟΥ ΥΠ'
ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ. 21428/920/08-03-2012 ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ
ΤΗΝ ΕΠΙΛΟΓΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ
ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ:
«ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΚΑΙ ΠΡΟΒΟΛΗ ΤΟΥ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΥ
ΠΡΟΪΟΝΤΟΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ»
ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ

[κατ' άρθρο 4 παρ. 1 του ν. 3886/2010 (ΦΕΚ Α' 173/30.09.2010): Δικαστική προστασία κατά τη σύναψη δημόσιων συμβάσεων και κατά ενότητα Γ.5.5.Προσφυγές της ως άνω

Προκήρυξης]

Της νόμιμα εκπροσωπούμενης Ένωσης Εταιρειών «**CHOOSE ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΛΙΚΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ - ΑΞΕΣ ΓΡΑΦΙΚΕΣ ΤΕΧΝΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**», η οποία απαρτίζεται από: α) Την ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «**CHOOSE ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΛΙΚΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ**» και το διακριτικό τίτλο «**CHOOSE Α.Ε.**», που εδρεύει στο Δήμο Αθηναίων, Αττικής, επί της οδού Βασιλείου Τζαφέρη, αριθμός 16 και β) Την ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «**ΑΞΕΣ ΓΡΑΦΙΚΕΣ ΤΕΧΝΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**» και το διακριτικό τίτλο «**ACCESS Α.Ε.**», η οποία εδρεύει στη Μεταμόρφωση Αττικής, επί της οδού Ποσειδώνος, αριθμός 23

ΚΑΤΑ

1. Της **ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ - ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΠΟΔΟΜΩΝ - ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ**, η οποία εδρεύει στα Ιωάννινα, στην Κεντρική Πλατεία (Πλατεία Πύρρου 1-Τ.Κ. 45221] και εκπροσωπείται νόμιμα από τον ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗ ΗΠΕΙΡΟΥ
2. Της με αριθμό πρωτοκόλλου **71055/29240/10-8-2012 Απόφασης της ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ - ΓΕΝΙΚΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΠΟΔΟΜΩΝ - ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ**, δια της οποίας, διαβιβάστηκε προς τους υποψηφίους αναδόχους του Διαγωνισμού η με αριθμό 22/840/31- 7-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, που εξεδόθη σχετικά με το υπ' αριθμόν 1/5-7-2012 Πρακτικό της Επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης του Διαγωνισμού, εγκρίνοντας αυτό και συγκεκριμένα κατά το μέρος εκείνο της ανωτέρω απόφασης, που αποδέχεται το υπ' αριθμόν 1/5-7-2012 Πρακτικό της Επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης του ως άνω Ανοικτού Διεθνούς Διαγωνισμού και αποφασίζει την απόρριψη της προσφοράς της Ένωσης Εταιρειών «**CHOOSE ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΛΙΚΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ - ΑΞΕΣ ΓΡΑΦΙΚΕΣ ΤΕΧΝΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**», αποκλείοντάς την από τη συνέχεια του Διαγωνισμού, καθώς και κατά κάθε άλλης συναφούς πράξης

ΚΟΙΝΟΠΟΙΟΥΜΕΝΗ ΠΡΟΣ

1. Τη Συμβουλευτική Επιχείρηση Επικοινωνίας «**ENCORE Α.Ε.**», που εδρεύει στη Θεσσαλονίκη, επί της οδού Αντωνίου Τρίτση [TK 57001] και εκπροσωπείται νόμιμα
2. Την ανώνυμη εταιρεία «**MS COMM Α.Ε.**», που εδρεύει στην Αθήνα, επί της οδού Πέτρου Ράλλη 11 [TK 17778] και εκπροσωπείται νόμιμα
3. Την ανώνυμη εταιρεία «**ΣΗΜΑ Α.Ε.**», που εδρεύει στη Λάρισα, επί της οδού Ελ. Βενιζέλου 28 [TK 41222] και εκπροσωπείται νόμιμα
4. Την ανώνυμη εταιρεία «**NEXT COM Α.Ε.**», που εδρεύει στα Ιωάννινα, επί των οδών Χαντέλη και Μπάρκα [TK 45221] και εκπροσωπείται νόμιμα
5. Την ανώνυμη εταιρεία «**ORANGE Α.Ε.**», που εδρεύει στη Θεσσαλονίκη, επί των οδών Μαυρομιχάλη 37 & Λεωφ. Καραμανλή 167 [TK 54249] και εκπροσωπείται νόμιμα και
6. Την εταιρεία «**AVENUE C&W**», που εδρεύει στο Μαρούσι, Αττικής, επί της οδού Σαρανταπόρου 1 [TK 15125] και εκπροσωπείται νόμιμα.

Α) Στις 08.03.2012 και με την υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 21428/920 Προκήρυξη της Περιφέρειας Ηπείρου, προκηρύχθηκε Διεθνής Ανοικτός Διαγωνισμός, με κλειστές προσφορές και κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, για την επιλογή αναδόχου της Πράξης:

«**ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΚΑΙ ΠΡΟΒΟΛΗ ΤΟΥ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΥ ΠΡΟΪΟΝΤΟΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ**»[εφεξής «**Διαγωνισμός**»].

Β) Κατά την ορισθείσα, σύμφωνα με την Προκήρυξη του Διαγωνισμού, καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, ήτοι στις 2/5/2012 και ώρα 14:00, διαπιστώθηκε η εμπρόθεσμη υποβολή επτά (7) προσφορών και συγκεκριμένα, κατά σειρά προτεραιότητας, των προσφορών των ακολούθων προσώπων: ι) Της Συμβουλευτικής Επιχείρησης Επικοινωνίας «ENCORE A.E.», ιι) Της δικής μας Ένωσης Εταιρειών «CHOOSE ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΛΙΚΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ - ΑΞΕΣ ΓΡΑΦΙΚΕΣ ΤΕΧΝΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», ιιι) Της ανώνυμης εταιρείας «MS COMM A.E.», iv) Της εταιρείας «AVENUE C&W», v) Της ανώνυμης εταιρείας «ΣΗΜΑ Α.Ε.», vi) Της ανώνυμης εταιρείας «NEXT COM A.E.» και vii) Της ανώνυμης εταιρείας «ORANGE A.E.».

Γ) Στις 3.5.2012 η ορισθείσα Επιτροπή διενέργειας και αξιολόγησης του Διαγωνισμού προέβη στην αποσφράγιση των φακέλων των προσφορών των επτά ως άνω υποψηφίων και ύστερα από συνεδριάσεις της, που έλαβαν χώρα στις 23/5, 29/5, 6/6/, 13/6, 27/6 και 5/7/2012, κατά τις οποίες εξετάστηκαν οι φάκελοι των δικαιολογητικών των συμμετεχόντων, η Επιτροπή διενέργειας και αξιολόγησης του Διαγωνισμού εξέδωσε το υπ' αριθμ. 1/5-7-2012 Πρακτικό της, με το οποίο εισηγήθηκε προς την Αναθέτουσα Αρχή [Περιφέρεια Ηπείρου - Γενική Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού Περιβάλλοντος και Υποδομών - Διεύθυνση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού] την απόρριψη των προσφορών της Ένωσης Εταιρειών μας «CHOOSE ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΛΙΚΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ - ΑΞΕΣ ΓΡΑΦΙΚΕΣ ΤΕΧΝΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», της εταιρείας «MS COMM A.E.», της εταιρείας «AVENUE C&W» και της εταιρείας «ΣΗΜΑ Α.Ε. - ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ» και την αποδοχή των προσφορών της εταιρείας «ENCORE A.E.», της εταιρείας «NEXT COM A.E.» και της εταιρείας «ORANGE A.E.».

Δ) Στη συνέχεια, στα πλαίσια του εν λόγω Διαγωνισμού εξεδόθη η υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 71055/2940/10-8-2012 προσβαλλόμενη Απόφαση της Περιφέρειας Ηπείρου - Γενική Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού Περιβάλλοντος και Υποδομών - Διεύθυνση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, δια της οποίας, διαβιβάστηκε προς τους υποψηφίους αναδόχους του Διαγωνισμού η με αριθμό 22/840/31-7-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου επί του Πρακτικού 1/5-7-2012 της Επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης του Διαγωνισμού, με την οποία η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, μεταξύ άλλων, ενέκρινε το ως άνω Πρακτικό (1/5-7- 2012), το οποίο εισηγούνταν τα ανωτέρω εκτιθέμενα υπό σημείο (Γ).

Ε) Κατόπιν, μόλις στις 27.8.2012 κοινοποιήθηκε στην Ένωση Εταιρειών μας η ως άνω υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 71055/2940/10-8-2012 προσβαλλόμενη Απόφαση της Περιφέρειας Ηπείρου - Γενική Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού Περιβάλλοντος και Υποδομών - Διεύθυνση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού.

ΣΤ) Κατά της υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 71055/2940/10-8-2012 Απόφασης της Περιφέρειας Ηπείρου - Γενική Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού Περιβάλλοντος και Υποδομών - Διεύθυνση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού (που κοινοποιήθηκε στην Ένωση Εταιρειών μας στις 27.8.2012, ως προελέχθη) και κατά το μέρος εκείνο της εν λόγω απόφασης, που αποδέχεται το υπ' αριθμόν 1/5-7-2012 Πρακτικό της Επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης του Διαγωνισμού, αναφορικά με την απόρριψη της άρτιας προσφοράς της Ένωσης Εταιρειών μας, αποφασίζοντας τον αποκλεισμό μας από την περαιτέρω διαδικασία του Διαγωνισμού, η Ένωση Εταιρειών μας, σύμφωνα με το άρθρο 4 του ν. 3886/2010 και την ενότητα Γ.5.5. - Προσφυγές (σελ. 88) της Προκήρυξης του Διαγωνισμού, είναι υποχρεωμένη, προκειμένου να προασπίσει τα δικαιώματά της και να αποτρέψει την επέλευση της ζημίας, που θα της επιφέρει η Αναθέτουσα Αρχή με τις παραβιάσεις της εσωτερικής και κοινοτικής νομοθεσίας, στις οποίες προβαίνει, να ασκήσει την παρούσα προδικαστική προσφυγή, βάσιμα, νόμιμα και εμπρόθεσμα και να ζητήσει την ακύρωσή της υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 71055/2940/10-8-2012 Απόφασης της Περιφέρειας Ηπείρου - Γενική Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού Περιβάλλοντος και Υποδομών - Διεύθυνση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, κατά το μέρος

εκείνο της εν λόγω απόφασης, που αποδέχεται το υπ' αριθμόν 1/5-7-2012 Πρακτικό της Επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης του Διαγωνισμού και απορρίπτει την προσφορά της Ένωσης Εταιρειών μας, αποφασίζοντας τον αποκλεισμό μας από την περαιτέρω συμμετοχή στη διαγωνιστική διαδικασία, λόγω της προφανούς παρανομίας και αβασιμότητας αυτής, για τους ακόλουθους τυπικούς και ουσιαστικούς λόγους:

1.Ι) Όπως γίνεται παγίως δεκτό η διακήρυξη ενός διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη από την οποία διέπεται ο διαγωνισμός και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους διαγωνιζόμενους, η δε παράβαση των διατάξεών της οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων, που σχετίζονται με το διαγωνισμό [βλ. σχετ. μεταξύ πολλών άλλων ΣτΕ 3388/1997, 3692/1989. 2772/1986].

Επίσης, μία από τις βασικές γενικές αρχές, που ρυθμίζουν τη διενέργεια όλων των δημοσίων διαγωνισμών είναι και η αρχή της τυπικότητας. Η αρχή της τυπικότητας διέπει τη διενέργεια των διαγωνισμών για την ανάθεση των δημοσίων συμβάσεων, προκειμένου να εξασφαλίζεται η διαφάνεια και να αποφεύγεται ο κίνδυνος αλλοίωσης των προσφορών [Επ.Αν.Σ.τ.Ε. 1229/2007, Παναγιώτης Εμμ. Δέγλερης: Δίκαιο Προμηθειών και Υπηρεσιών Δημοσίου, Β' έκδοση, τόμος ΙΙ, σελ. 408, Επ. Αν. Σ.τ.Ε. 1201/2006]. Από την αρχή της τυπικότητας των δημοσίων διαγωνισμών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, προμηθειών, υπηρεσιών και κατασκευής έργων προκύπτει ξεκάθαρα ότι, σε περίπτωση που ο υπονήφιος δεν υποβάλει με την προσφορά του το σύνολο των δικαιολογητικών, που απαιτούνται από το νόμο και τη διακήρυξη και σύμφωνα, επίσης, με τον τρόπο, τον οποίο προβλέπει ο νόμος και η διακήρυξη, η προσφορά του είναι άκυρη και πρέπει να απορριφθεί [Μον. Πρ. Αθηνών 4646/2005 Παναγιώτης Εμμ. Δέγλερης: Δίκαιο Προμηθειών και Υπηρεσιών Δημοσίου, Β' έκδοση, τόμος ΙΙ, σελ. 471 επ.].

Π) Σύμφωνα με την προσβαλλόμενη υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 71055/2940/10-8-2012 Απόφαση της Περιφέρειας Ηπείρου - Γενική Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού Περιβάλλοντος και Υποδομών - Διεύθυνση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού και συγκεκριμένα σύμφωνα με το υπ' αριθμόν 1/5-7-2012 Πρακτικό της Επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης του Διαγωνισμού, που ενεκρίθη δια της ως άνω προσβαλλόμενης, παράνομης αποφάσεως της Αναθέτουσας Αρχής, η προσφορά της Ένωσης Εταιρειών μας απερρίφθη για τον ακόλουθο λόγο: Διότι «*Η μία εκ των δύο εγγυητικών επιστολών, τις οποίες έχει καταθέσει η παραπάνω ένωση ανωνύμων εταιρειών [σημ. εννοείται η Ένωση Εταιρειών «CHOOSE ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΛΙΚΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ - ΑΞΕΣ ΓΡΑΦΙΚΕΣ ΤΕΧΝΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»] για την συμμετοχή της στο διαγωνισμό και συγκεκριμένα αυτή της τραπεζής Πειραιώς, αναφέρει λανθασμένα ως ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού την 2/5/2012 και όχι την 3/5/2012, όπως [σημ. δήθεν] είναι το σωστό [...]*».

Η παραπάνω αιτιολόγηση της προσβαλλόμενης απόφασης για την απόρριψη της άρτιας προσφοράς της Ένωσης Εταιρειών μας είναι αβάσιμη, εσφαλμένη, αίολη, δεν ερείδεται στις διατάξεις της Προκήρυξης, αντιβαίνει την αρχή της τυπικότητας και ως εκ τούτου είναι απορριπτέα και ακυρωτέα.

Σε κανένα σημείο της υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 21428/920/8-3-2012 Προκήρυξης του Διαγωνισμού δεν ορίζεται η 3/5/2012 ως η «ημερομηνία διενέργειας» του Διαγωνισμού, ούτε από κάποιον όρο αυτής προκύπτει με σαφήνεια (όπως θα έπρεπε, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ.1 του π.δ. 118/2007, το οποίο κατοχυρώνει μία ακόμη γενική αρχή, που διέπει όλους τους δημόσιους διαγωνισμούς, ήτοι την αρχή της σαφήνειας των όρων κάθε Διακήρυξης και το οποίο π.δ., κατά την πρόβλεψη του Μέρους Α.3. -ΟΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ της Προκήρυξης του Διαγωνισμού, διέπει και αυτό τη διενέργεια του Διαγωνισμού) οποιοσδήποτε τέτοιος προσδιορισμός της ημερομηνίας 3/5/2012.

Μάλιστα, στο Μέρος Β.2.2.1. - ΤΟΠΟΣ ΚΑΙ ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΤΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της προκήρυξης ορίζεται ότι οι διαγωνιζόμενοι υποβάλουν τις προσφορές

τους (με τον εκεί οριζόμενο τρόπο) μέχρι τη λήξη της προθεσμίας υποβολής, ήτοι μέχρι τις **2/5/2012, ημέρα Τετάρτη και ώρα 14:00 μ.μ.**, ενώ παρακάτω στο ίδιο άρθρο προβλέπεται ότι η **αποσφράγιση των προσφορών (και όχι η διενέργεια του Διαγωνισμού)** θα πραγματοποιηθεί στις **3/5/2012, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ.**, ενώ, επίσης, στο Μέρος Γ.2.1. της Προκήρυξης (το οποίο επικαλείται και η προσβαλλόμενη απόφαση, για να στηρίξει τη, δήθεν, παράνομη απόρριψη της προσφοράς μας), που ορίζει τα στοιχεία εκείνα, τα οποία, επί ποινή αποκλεισμού, πρέπει να περιλαμβάνει η εγγυητική επιστολή συμμετοχής του κάθε υποψηφίου αναδόχου αναφέρει υπό σημείο (δ) [σελ. 56 Διακήρυξης]: «*Τα στοιχεία της Διακήρυξης: Αριθμός Διακήρυξης; Αντικείμενο Διεθνούς Ανοικτού Διαγωνισμού για την ΕΠΙΛΟΓΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ: «ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΚΑΙ ΠΡΟΒΟΛΗ ΤΟΥ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΥ ΠΡΟΪΟΝΤΟΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΡΙΡΟΥ» και την ημερομηνία του διαγωνισμού.*».

Είναι, λοιπόν, σαφές και προφανές από την απλή ανάγνωση τόσο συνολικά του κειμένου της Διακήρυξης όσο και συγκεκριμένα των ως άνω δύο ειδικών προβλέψεων αυτής, ότι **σε κανένα σημείο της Προκήρυξης, η Αναθέτουσα Αρχή δεν ορίζει ρητά, με σαφήνεια και συγκεκριμένα το χρόνο, την ημερομηνία διενέργειας του Διαγωνισμού και ειδικότερα δεν ορίζει την 3/5/2012 ως την «ημερομηνία διενέργειας» του Διαγωνισμού.**

Περαιτέρω, αν η βούληση της Αναθέτουσας Αρχής ήταν να ορίσει συγκεκριμένα την 3/5/2012 ως ημερομηνία διενέργειας του Διαγωνισμού, δεν υφίσταται κανένας λόγος, που θα την εμπόδιζε να πράξει ρητώς και με σαφήνεια τούτο, όπως, άλλωστε, γίνεται κατά κόρον στα κείμενα αντιστοίχων Προκηρύξεων με την υπό κρίση, Ανοικτών, Δημοσίων Διαγωνισμών άλλων Αναθετουσών Αρχών [εντελώς ενδεικτικά αναφέρουμε δύο (2) πρόσφατες σχετικές Διακηρύξεις Ανοικτών, Δημοσίων Διαγωνισμών: α) Την υπ' αριθμόν 2/2012 Προκήρυξη Ανοικτού Δημόσιου Διαγωνισμού του Υπουργείου Εσωτερικών-Γενική Γραμματεία Ισότητας των Φύλων για το έργο με τίτλο «ΕΚΣΤΡΑΤΕΙΑ ΕΥΑΙΣΘΗΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΙΣΟΡΡΟΠΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΓΥΝΑΙΚΩΝ ΣΤΑ ΠΟΛΙΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ ΛΗΨΗΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΣΕ ΕΘΝΙΚΟ ΚΑΙ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ» και β) Τη Διακήρυξη Ανοικτού Διαγωνισμού για το Έργο «ΔΗΜΟΣΙΟΤΗΤΑ – ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗ – ΠΡΟΒΟΛΗ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ "ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΠΕΛΑΣΙΜΟΤΗΤΑΣ" ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 2012-2015» του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων-Γενική Γραμματεία Δημοσίων Έργων-Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Επιχειρησιακού Προγράμματος Ενίσχυσης της Προσπελασιμότητας, στις οποίες ορίζεται ρητά, στο κείμενο της κάθε μίας Διακήρυξης ο χρόνος διενέργειας του κάθε επιμέρους σχετικού διαγωνισμού, ενώ, ταυτόχρονα, επικαλούμαστε και νομολογιακά παραδείγματα, όπως την υπ' αριθμόν 247/1998 απόφαση του ΣτΕ [ΑΡΜ/1998, σελ. 1002] από τα οποία προκύπτει με σαφήνεια ότι η εκάστοτε Αναθέτουσα Αρχή, όταν έχει σκοπό να ορίσει συγκεκριμένη ημέρα ως την ημερομηνία διενέργειας ενός ανοικτού, δημόσιου διαγωνισμού, πράττει τούτο ρητά και με ενάργεια].

Επομένως, από τη γραμματική ερμηνεία της Διακήρυξης καταδεικνύεται ξεκάθαρα ότι δεν υπάρχει κάποια ρητή διάταξη, που να ορίζει την 3/5/2012 ως την «ημερομηνία διενέργειας» του Διαγωνισμού και επομένως η προσβαλλόμενη απόφαση και η αιτιολόγησή της, κατά το μέρος, που οδηγεί στην απόρριψη της προσφοράς της Ένωσης Εταιρειών μας πάσχει και πρέπει να ακυρωθεί, μιας και εγείρει ανύπαρκτη και αντίθετη στην Προκήρυξη του Διαγωνισμού απαίτηση.

Επιπλέον, δεδομένου ότι η υπό κρίση Διακήρυξη, όπως εξηγήσαμε αναλυτικά ανωτέρω, δεν ορίζει σε οποιοδήποτε σημείο της συγκεκριμένα την 3/5/2012 ως «ημερομηνία διενέργειας» του Διαγωνισμού, η σχετική, εντελώς αβάσιμη, επίκληση από την πλευρά της Αναθέτουσας Αρχής, η οποία έχει ως αποτέλεσμα να οδηγεί στον αποκλεισμό μας από την περαιτέρω διαγωνιστική διαδικασία έρχεται σε αντίθεση με την αρχή της τυπικότητας και την αρχή της σαφήνειας (που διέπουν όλους τους δημόσιους διαγωνισμούς), αφού προσπαθεί

εμμέσως να θέσει επιπρόσθετους όρους στη διαγωνιστική διαδικασία, πέραν και εκτός των όσων προβλέπει η εν θέματι Διακήρυξη.

Συμπερασματικά, η υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 71055/2940/10-8-2012 Απόφαση της Περιφέρειας Ηπείρου - Γενική Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού Περιβάλλοντος και Υποδομών - Διεύθυνση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, κατά το μέρος εκείνο της εν λόγω απόφασης, που αποδέχεται το υπ' αριθμόν 1/5-7-2012 Πρακτικό της Επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης του Διαγωνισμού και απορρίπτει την προσφορά της Ένωσης Εταιρειών μας, αποφασίζοντας τον αποκλεισμό μας από την περαιτέρω συμμετοχή στη διαγωνιστική διαδικασία, είναι λανθασμένη, αβάσιμη και πρέπει να ακυρωθεί.

2. Η προσβαλλόμενη απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής, κατά το μέρος εκείνο, που απορρίπτει την άρτια προσφορά της Ένωσης Εταιρειών μας, είναι άκυρη και για τον εξής επιπρόσθετο λόγο:

Σύμφωνα με το άρθρο 25 του π.δ. 118/2007 [Κανονισμός Προμηθειών Δημοσίου], το οποίο, ως προελέχθη, σύμφωνα με την πρόβλεψη του Μέρους Α.3. - ΟΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ της Προκήρυξης του Διαγωνισμού, διέπει και αυτό τη διενέργεια του Διαγωνισμού και το

οποίο περιέχει προβλέψεις για τις εγγυήσεις, που υποβάλλουν οι υποψήφιοι ανάδοχοι, που συμμετέχουν σε δημόσιους διαγωνισμούς, ορίζεται ότι:

«[...] 3. Οι κατωτέρω αναφερόμενες Εγγυήσεις πρέπει να περιλαμβάνουν καταρχήν: α. Την ημερομηνία έκδοσης, β. Τον εκδότη.

γ. Την υπηρεσία προς την οποία απευθύνεται.

δ. Τον αριθμό της εγγύησης.

ε. Το ποσόν που καλύπτει η εγγύηση.

στ. Την πλήρη επωνυμία και τη διεύθυνση του προμηθευτή υπέρ του οποίου εκδίδεται η εγγύηση.

ζ. Τους όρους ότι:

Ι. Η εγγύηση παρέχεται ανέκκλητα και ανεπιφύλακτα, ο δε εκδότης παραιτείται της ένστασης της διζήσεως

ΙΙ. Το ποσόν της εγγύησης τηρείται στην διάθεση της Υπηρεσίας που διενεργεί τον διαγωνισμό και ύα καταβληθεί ολικά ή μερικά μέσα σε τρεις (3) ημέρες μετά

4. Εγγύηση συμμετοχής στον διαγωνισμό.

[...]

γ. Η εγγύηση συμμετοχής περιλαμβάνει εκτός των προϋποθέσεων της παρ. 3 και τα ακόλουθα:

Ι. Την σχετική διακήρυξη, την ημερομηνία διαγωνισμού και τα προς προμήθεια υλικά.

ΙΙ. Την ημερομηνία λήξης της ισχύος της εγγύησης. (Η εγγύηση πρέπει να ισχύει τουλάχιστον επί ένα μήνα μετά τη λήξη του χρόνου ισχύος της προσφοράς που ζητά η διακήρυξη).

δ. Αναγκαία στοιχεία της εγγύησης συμμετοχής κατά την υποβολή της με την προσφορά είναι:

(1) η ανάληψη υποχρέωσης από το πιστωτικό ίδρυμα να καταβάλει ορισμένο ποσό μετά από απλή έγγραφη ειδοποίηση εκείνου προς τον οποίο και απευθύνεται

(2) ο αριθμός της διακήρυξης

(3) το ποσόν που καλύπτει η εγγύηση

(4) η ημερομηνία έκδοσης της

(5) τα στοιχεία του προμηθευτή υπέρ του οποίου εκδίδεται.

Τυχόν ελλείψεις της εγγύησης συμμετοχής πέραν των αναγκαίων στοιχείων μπορούν να καλύπτονται εκ των υστέρων εντός προθεσμίας 5 ημερών από την έγγραφη ειδοποίηση του προμηθευτή από την Υπηρεσία».

Ακόμη, λοιπόν και στην εντελώς απίθανη (και εσφαλμένη και απορριπτέα, σύμφωνα με τα ανωτέρω αναλυτικά εκτιθέμενα υπό σημείο 1) περίπτωση, που κρινόταν ότι η ημερομηνία 3/5/2012 είναι η ημερομηνία διενέργειας του Διαγωνισμού, το γεγονός ότι η ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού δεν αποτελεί ένα από τα οριζόμενα εκ του νόμου αναγκαία στοιχεία της εγγύησης συμμετοχής [όπως αυτά περιγράφονται ανωτέρω στο άρθρο 25 παρ. 4(δ) του π.δ. 118/2007], που πρέπει να υποβάλει ένας υποψήφιος ανάδοχος (στη συγκεκριμένη περίπτωση η Ένωση Εταιρειών μας είναι αναντίρρητο ότι καλύπτει με τις υποβληθείσες από αυτήν εγγυητικές επιστολές συμμετοχής τα οριζόμενα στο π.δ. 118/2007 ως αναγκαία στοιχεία αυτών) κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς του, συνεπάγεται ότι η έλλειψη αυτής ή ακόμη περισσότερο η διαφοροποίησή της από τη (δήθεν) οριζόμενη από τη Διακήρυξη του Διαγωνισμού «ημερομηνία διενέργειας», δεν επιτρέπεται να έχει ως επακόλουθο την απόρριψη της προσφοράς του υποψηφίου αναδόχου και συγκεκριμένα της Ένωσης Εταιρειών μας, αλλά θα πρέπει να οδηγεί την Αναθέτουσα Αρχή στο να αποστείλει έγγραφη ειδοποίηση στον προμηθευτή (ενν. στην Ένωση Εταιρειών μας), ζητώντας του να καλύψει τις όποιες τυχόν ελλείψεις των ελλειπόντων, μη αναγκαίων στοιχείων της υποβληθείσας από αυτόν εγγύησης συμμετοχής, εντός προθεσμίας 5 ημερών από την έγγραφη ειδοποίηση προς αυτόν.

Στην παρούσα περίπτωση, η Αναθέτουσα Αρχή ουδέποτε προέβη στις προβλεπόμενες, εκ του άρθρου 25 παρ. 4 (δ) του π.δ. 118/2007, ανωτέρω ενέργειες και ως εκ τούτου και γι' αυτό το λόγο η απόφασή της πάσχει και πρέπει να ακυρωθεί κατά το μέρος, που οδηγεί στην απόρριψη της προσφοράς μας.

Στο σημείο αυτό κρίνεται αναγκαίο να επισημανθούν δύο ακόμη σημαντικά στοιχεία, που υποστηρίζουν, έτι περαιτέρω, την ανάγκη ακύρωσης της προσβαλλόμενης απόφασης, καθόσον αφορά την απόρριψη της προσφοράς της Ένωσης Εταιρειών μας:

- Κατά πρώτον, η Αναθέτουσα Αρχή όφειλε να έχει τηρήσει την πρόβλεψη του άρθρου 25 παρ. 4 (δ) του π.δ. 118/2007, αφού έκρινε (εσφαλμένα και αυθαίρετα) ότι δήθεν η ημερομηνία διενέργειας του Διαγωνισμού είναι η 3/5/2012 και να έχει καλέσει την Ένωση Εταιρειών μας να διορθώσει την υποτιθέμενη αυτή έλλειψη της προσφοράς της και εκ του λόγου ότι η πρόβλεψη του π.δ. 118/2007 συνιστά ιεραρχικά ανώτερη πηγή του δικαίου, εν συγκρίσει με τη Διακήρυξη του Διαγωνισμού και επομένως η συγκεκριμένη διάταξη του π.δ. κατ'επίσημο τρόπον της οποίας τυχόν αντίθετης πρόβλεψης της Διακήρυξης.

- Κατά δεύτερον, η ανωτέρω εκτιθέμενη πρόβλεψη της παραγράφου 4(δ) του άρθρου 25 του π.δ. 118/2007 συνιστά έκφραση της συνταγματικά κατοχυρωμένης αρχής της αναλογικότητας (άρθρο 25 Συντάγματος) και επιδιώκει τη διασφάλιση του επιδιωκόμενου σκοπού της εξασφάλισης της ορθής συμμετοχής κάθε υποψηφίου αναδόχου σε μια δημόσια διαγωνιστική διαδικασία, δια της χρήσης του επεικέστερου δυνατού μέσου.

Η Αναθέτουσα Αρχή παραβαίνοντας την ανωτέρω πρόβλεψη του π.δ. 118/2007 και επιβάλλοντας (λανθασμένα) εις βάρος της Ένωσης Εταιρειών μας τη δυσμενέστερη συνέπεια του αποκλεισμού μας από τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας [αντί να ασκήσει την πρόβλεψη του άρθρου 25 παρ. 4 (δ) του π.δ. 118/2007], παραβιάζει και την προαναφερθείσα αρχή της αναλογικότητας.

Ως εκ τούτου, λαμβάνοντας υπόψη και τις ανωτέρω δύο επισημάνσεις καθίσταται εκ νέου ξεκάθαρο ότι η υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 71055/2940/10-8-2012 Απόφαση της

Περιφέρειας Ηπείρου - Γενική Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού Περιβάλλοντος και Υποδομών - Διεύθυνση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, κατά το μέρος εκείνο της εν λόγω απόφασης, που αποδέχεται το υπ' αριθμόν 1/5-7-2012 Πρακτικό της Επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης του Διαγωνισμού και απορρίπτει την προσφορά της Ένωσης Εταιρειών μας, αποφασίζοντας τον αποκλεισμό μας από την περαιτέρω συμμετοχή στη διαγωνιστική διαδικασία, πάσχει και πρέπει να ακυρωθεί.

3. Τέλος, η προσβαλλόμενη απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής είναι εσφαλμένη κατά το μέρος εκείνο, που έκρινε απορριπτικά την άρτια προσφορά της Ένωσης Εταιρειών μας και για τον ακόλουθο επιπρόσθετο λόγο:

Σύμφωνα με την (αβάσιμη) αιτιολογία της υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 71055/2940/10-8-2012 Απόφασης της Περιφέρειας Ηπείρου - Γενική Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού Περιβάλλοντος και Υποδομών - Διεύθυνση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, αναφορικά με την υποβληθείσα από την πλευρά μας προσφορά, η εν λόγω προσφορά της Ένωσης Εταιρειών μας απορρίπτεται, διότι η μία εκ των δύο κατατεθεισών εγγυητικών επιστολών αναφέρει, δήθεν λανθασμένα, ως ημερομηνία διενέργειας του Διαγωνισμού την 2/5/2012 αντί της (υποτιθέμενης) ορθής ημερομηνίας, 3/5/2012.

Ακόμη και στην εντελώς απίθανη περίπτωση, που ήθελε κριθεί ότι η ημερομηνία διενέργειας του Διαγωνισμού είναι η 3/5/2012, το γεγονός ότι η μία εκ των δύο κατατεθεισών από την Ένωση Εταιρειών μας εγγυητικών επιστολών συμμετοχής προβλέπει δέσμευση της Ένωσης Εταιρειών μας από τις 2/5/2012 [διότι από την αναγραφόμενη στην εγγυητική επιστολή ως ημέρα διενέργειας διαγωνισμού ημερομηνία ξεκινάει η κάλυψη της Αναθέτουσας Αρχής, δια της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής, η οποία (κάλυψη) διαρκεί ως το τέλος του προβλεπόμενου χρόνου ισχύος της εγγυητικής επιστολής - για τον οποίο χρόνο αώτερης ισχύος της εγγυητικής επιστολής της Ένωσης Εταιρειών μας δεν έχει εγερθεί οποιαδήποτε αμφισβήτηση από την Αναθέτουσα Αρχή], δηλαδή παροχή εγγυητικής κάλυψης προς την Αναθέτουσα Αρχή από την Ένωση Εταιρειών μας νωρίτερα από το δήθεν ζητούμενο από την ίδια χρόνο, ήτοι παραχώρηση εωφελέστερης για την Αναθέτουσα Αρχή και δυσμενέστερης για την Ένωση Εταιρειών μας οικονομικής εξασφάλισης της πληρότητας της συμμετοχής μας στον εν θέματι Διαγωνισμό, συνιστά ευνοϊκή ρύθμιση για την Αναθέτουσα Αρχή και όχι μόνο δεν θα έπρεπε να έχει ως συνέπεια την απόρριψη της προσφοράς μας, αλλά θα έπρεπε, ενδεχομένως, να συνιστά επιπρόσθετο θετικό στοιχείο εκτίμησης της προσφοράς της Ένωσης μας.

Από τελολογικής, λοιπόν, σκοπιάς το γεγονός ότι η Ένωση Εταιρειών μας «αυτοδεσμεύθηκε» οικονομικά, αναφορικά με την κάλυψη της άρτιας συμμετοχής της στο Διαγωνισμό νωρίτερα από την υποτιθέμενη ημερομηνία διενέργειας του Διαγωνισμού (και τήρησε, βεβαίως την πρόβλεψη της Διακήρυξης για το χρόνο λήξης της υποβληθείσας εγγυητικής επιστολής συμμετοχής), συνιστά θετικό στοιχείο για την Αναθέτουσα Αρχή και θα έπρεπε να επιφέρει τις αντίθετες συνέπειες από την απόρριψη της προσφοράς μας. Επισημαίνουμε στο σημείο αυτό ότι υφίστανται και νομολογιακά παραδείγματα [λόγου χάρη βλ. την 9149/2006 απόφαση του Μον. Πρωτ. Αθηνών: Παναγιώτης Εμμ. Δέγλερης: Δίκαιο Προμηθειών και Υπηρεσιών Δημοσίου, Β' έκδοση, τόμος II, σελ. 311 επ.], βάσει των οποίων έχει κριθεί ότι η οικεία βουλήσει επιβολή από τον ίδιο τον υποψήφιο ανάδοχο επαχθέστερων όρων από αυτούς, που προβλέπονται σε μια διακήρυξη δημοσίου διαγωνισμού, στον εαυτό του, επουδενί δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού του από τη διαγωνιστική διαδικασία.

Συνεπώς και λόγω της προεκτεθείσας αιτίας καθίσταται σαφές ότι η υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 71055/2940/10-8-2012 Απόφαση της Περιφέρειας Ηπείρου - Γενική Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού Περιβάλλοντος και Υποδομών - Διεύθυνση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, κατά το μέρος εκείνο της εν λόγω απόφασης, που αποδέχεται το υπ' αριθμόν 1/5-7-2012 Πρακτικό της Επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης του Διαγωνισμού και απορρίπτει την προσφορά της Ένωσης Εταιρειών μας, αποφασίζοντας τον αποκλεισμό μας

από την περαιτέρω συμμετοχή στη διαγωνιστική διαδικασία, πάσχει και είναι αναγκαίο να ακυρωθεί.

**Για όλους τους παραπάνω λόγους
και με ρητή επιφύλαξη των δικαιωμάτων μας και ιδίως των δικαιωμάτων που
απορρέουν από το ν. 3886/2010**

ΑΙΤΟΥΜΑΣΤΕ

1. Να ακυρωθεί η υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου 71055/2940/10-8-2012 Απόφαση της Περιφέρειας Ηπείρου - Γενική Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού Περιβάλλοντος και Υποδομών - Διεύθυνση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, δια της οποίας, διαβιβάστηκε προς τους υποψηφίους αναδόχους του Διαγωνισμού η με αριθμό 22/840/31-7-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, που εξεδόθη σχετικά με το υπ' αριθμόν 1/5-7-2012 Πρακτικό της Επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης του Διαγωνισμού, εγκρίνοντας αυτό και συγκεκριμένα να ακυρωθεί κατά το μέρος εκείνο της η ως άνω απόφαση, η οποία αποδέχεται το υπ' αριθμόν 1/5-7-2012 Πρακτικό της Επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης του Διαγωνισμού και απορρίπτει την προσφορά της Ένωσης Εταιρειών μας, αποφασίζοντας τον αποκλεισμό μας από την περαιτέρω συμμετοχή στη διαγωνιστική διαδικασία, καθώς και κάθε άλλη συναφής πράξη και
2. Να γίνει αποδεκτή η προσφορά της Ένωσης Εταιρειών «CHOOSE ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΛΙΚΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ - ΑΞΕΣ ΓΡΑΦΙΚΕΣ ΤΕΧΝΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», στα πλαίσια του Διαγωνισμού και να αποφασιστεί η συμμετοχή της στη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας.

Αθήνα, 30 Αυγούστου 2012

Για την Ένωση Εταιρειών

**«CHOOSE ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΛΙΚΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ – ΑΞΕΣ ΓΡΑΦΙΚΕΣ ΤΕΧΝΕΣ
ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»**

Ο ορισθείς κοινός εκπρόσωπος

Γεώργιος Ρουμελιώτης

-
14. Το από 05-09-2012 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων (άρθρου 38 Π.Δ. 118/07), σχετικά με την από 30-08-2012 προσφυγή της Ένωσης Εταιρειών «CHOOSE ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΛΙΚΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ - ΑΞΕΣ ΓΡΑΦΙΚΕΣ ΤΕΧΝΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» {διαβιβάσθηκε με το Δ.Υ./07-09-2012 έγγραφο, συνημμένο με αριθμ. πρωτ. 80088/3016/10-09-2012 (αντίγραφο συσχετισμένο με το αριθμ. πρωτ. 77288/2948/31-08-2012 έγγραφο) στον φάκελο 14/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.}. Σύμφωνα με το ως άνω Πρακτικό, η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων (άρθρου 38 Π.Δ. 118/07), η οποία στην ίδια συνεδρίαση εξέτασε και τις προδικαστικές προσφυγές των εταιρειών «MSCOMM Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΩΝ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ» και «AVENUE C&W Α.Ε.», « ομόφωνα εισηγείται προς την αρμόδια Οικονομική Επιτροπή την απόρριψη όλων των αιτιάσεων που αναφέρονται στις Ενστάσεις - Ενδικοφανείς Προσφυγές Ν. 3886/2010...».
 15. Ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία
(απόφαση 26/1052/13-09-2012)**

Εξετάζει την από 30-08-2012 προδικαστική προσφυγή του άρθρου 4 του Ν. 3886/2010 της ένωσης εταιρειών «CHOOSE ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΛΙΚΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ - ΑΞΕΣ ΓΡΑΦΙΚΕΣ ΤΕΧΝΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» («CHOOCE Α.Ε. – ACCESS Α.Ε.»), κατά της αριθμ. 22/840/31-07-2012 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, επί του Πρακτικού 1/05-07-2012 της Επιτροπής Διενέργειας και αξιολόγησης του ανοιχτού διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου της Πράξης της Περιφέρειας Ηπείρου με τίτλο «Ενέργειες για την Προώθηση και Προβολή του Τουριστικού Προϊόντος της Περιφέρειας Ηπείρου», προϋπολογισμού € 1.138.000,00 με ΦΠΑ, η οποία είναι ενταγμένη στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Θεσσαλία – Στερεά Ελλάδα – Ήπειρος 2007-2013», με χρηματοδότηση από τη ΣΑΕΠ 018/8, με ΚΑ 2010ΕΠ01880020217012.

Με την ως άνω προσφυγή του Ν. 3886/2010, η ένωση εταιρειών «CHOOCE Α.Ε. – ACCESS Α.Ε.», και για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτή (ανωτέρω υπό στ. 13), ζητά να ακυρωθεί η αριθμ. 22/840/31-07-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, επί του Πρακτικού 1/05-07-2012 της Επιτροπής Διενέργειας του ανοιχτού διαγωνισμού του θέματος και «... Να γίνει αποδεκτή η προσφορά της Ένωσης Εταιρειών «CHOOCE ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΛΙΚΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ - ΑΞΕΣ ΓΡΑΦΙΚΕΣ ΤΕΧΝΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», στα πλαίσια του Διαγωνισμού και να αποφασιστεί η συμμετοχή της στη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας.».

Την απορρίπτει στο σύνολό της ως αβάσιμη, σύμφωνα με το από 05-09-2012 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων (άρθρου 38 Π.Δ. 118/07) της Περιφέρειας Ηπείρου (η οποία στην ίδια συνεδρίαση εξέτασε και τις προδικαστικές προσφυγές των εταιρειών «MSCOMM Α.Ε.» και «AVENUE C&W Α.Ε.») και για τους ορθούς και βάσιμους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτό, το κείμενο του οποίου παρατίθεται κατωτέρω αυτολεξεί:

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ
(άρθρου 38 Π.Δ. 118/07)

Στα Ιωάννινα την 5-9-2012, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.00, στο γραφείο 205 της Περιφέρειας Ηπείρου συνήλθε η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων (άρθρου 38 Π.Δ. 118/07).

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι:

- α) Γαρδίκος Δημήτριος, εκτελών χρέη προέδρου.
- β) Βαγενάς Ευάγγελος, τακτικό μέλος
- γ) Μπρίκος Αθανάσιος, τακτικό μέλος
- δ) Γκατζές Δημήτριος, τακτικό μέλος
- ε) Κατηρτζίδη Ανθούλα, τακτικό μέλος

Χρέη εισηγητή εκτέλεσε η Μαυριά Αλεξάνδρα. Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η Μελισσόβα Λαμπρινή υπάλληλος της Περιφέρειας Ηπείρου ως γραμματέας για την τήρηση των πρακτικών της Επιτροπής.

Σκοπός της συνεδρίασης ήταν η εξέταση των Προδικαστικών Προσφυγών των Εταιρειών 1) «MSCOMM Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΩΝ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ», 2) «CREATORS & WORKERS AVENUE ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ Α.Ε.» και 3) «CHOOCE ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΛΙΚΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ-ΑΞΕΣ ΓΡΑΦΙΚΕΣ ΤΕΧΝΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» κατά:

- α) της 22/840/31-7-2012 αποφάσεως της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου επί του πρακτικού 1/5-7-2012 της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού με αριθμό πρωτοκόλλου 21428/920/8-3-2012 για την ενταγμένη στο ΕΣΠΑ πράξη “ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΚΑΙ ΠΡΟΒΟΛΗ ΤΟΥ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΥ ΠΡΟΙΟΝΤΟΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ” και
- β) κάθε άλλης συναφούς πράξης ή παράλειψης.

Η επιτροπή Αξιολόγησης Ενοτάσεων αφού εξέτασε τις υποβληθείσες προδικαστικές προσφυγές και διαπίστωσε το εμπρόθεσμο της κατάθεσης προέβη στην εξέταση του περιεχομένου των ενοτάσεων και διαπίστωσε ότι:

Α) Όσον αφορά τις εταιρείες 1) «MSCOMM Α.Ε. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΩΝ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ» και 2) «CREATORS & WORKERS AVENUE ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ Α.Ε» μη νόμιμα προβάλλονται οι αναφερόμενοι στην προσφυγή ισχυρισμοί της εν λόγω εταιρείας που σχετίζονται με τις υποβληθείσες υπεύθυνες δηλώσεις και ιδιαίτερα ότι :

1. «Η ημερομηνία σύνταξης της υπεύθυνης δήλωσης δεν απαιτείται να ταυτίζεται με την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς της με το σκεπτικό ότι σε αυτήν βεβαιώνεται ότι μέχρι και την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς οι συμμετέχοντες πληρούν τις νόμιμες προϋποθέσεις συμμετοχής τους στον διαγωνισμό κ.λ.π.» Ειδικότερα οι ως άνω ισχυρισμοί κρίνονται αβάσιμοι και μη νόμιμοι διότι η ημερομηνία σύνταξης της υπεύθυνης δήλωσης πρέπει να συμπίπτει με την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς, ώστε να καλύπτει και την ημερομηνία αυτή, άλλως είναι απαράδεκτη. Δήλωση με ημερομηνία προγενέστερη εκείνης της υποβολής της προσφοράς δεν καλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης, αφού βεβαιώνοντας την ανυπαρξία καταδικών, κ.λ.π σε μελλοντική ημερομηνία είναι αυτονόητα ανακριβής. Η υπεύθυνη δήλωση αφορά αποκλειστικά και μόνο γεγονότα παρόντα ή παρελθόντα και όχι μέλλοντα . Η θεώρηση του γνήσιου της υπογραφής του δηλούντος μπορεί να γίνει και πριν την ημερομηνία της υποβολής της υπεύθυνης δήλωσης , αφού κρίσιμο είναι ποιος είναι ο υπογράφων και όχι πότε υπογράφει ενώπιον του βεβαιούντος το γνήσιο της υπογραφής. (1118/2010 ΣΤΕ 520154 ΣτΕ 1337/2008, Γνωμοδότηση ΝΣΚ 317/2007.
2. Ότι «κακώς αποκλείστηκε επειδή δεν αναφέρονταν στην υπεύθυνη δήλωση της ρητά το ειδικό επάγγελμα της καθώς και το οικείο επιμελητήριο, με το σκεπτικό ότι αυτά προκύπτουν από το σύνολο των υποβληθέντων νομιμοποιητικών εγγράφων και δικαιολογητικών». Και οι ως άνω ισχυρισμοί κρίνονται αβάσιμοι και μη νόμιμοι **διότι στο Γ.2.1 «Υποβαλλόμενα δικαιολογητικά» αναφέρεται ρητά ότι στην υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986 θα δηλώνεται το Επιμελητήριο, στο οποίο υπάγονται αντίστοιχα οι διαγωνιζόμενοι καθώς και το ειδικό επάγγελμα τους.**

Β) Όσον αφορά την εταιρεία «CHOOSE ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΛΙΚΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ-ΑΞΕΣ ΓΡΑΦΙΚΕΣ ΤΕΧΝΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» μη νόμιμα προβάλλονται οι αναφερόμενοι στην προσφυγή ισχυρισμοί της εν λόγω εταιρείας που σχετίζονται με τις υποβληθείσες υπεύθυνες δηλώσεις και ιδιαίτερα ότι αβάσιμα και απολύτως αντιφατικά προβάλλονται οι σχετικοί ισχυρισμοί της προσφεύγουσας εταιρείας που αναφέρονται στον λόγο ασάφειας της προκήρυξης του διαγωνισμού και ειδικότερα στην ημερομηνία της μία εκ των δύο υποβαλλόμενων εγγυητικών επιστολών κ.λ.π. Ειδικότερα αναφέρεται ότι δήθεν “σε κανένα σημείο της αριθ. πρωτοκόλλου 21428/929/8-3-2012 προκήρυξης του διαγωνισμού δεν ορίζεται η 3/5/2012 ως η « ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού » και ούτε αυτό προκύπτει από κάποιον όρο αυτής, με σαφήνεια, όπως θα έπρεπε, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ 1. του π.δ. 118/2012 όπου « Οι όροι της διακήρυξης διαγωνισμού πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις»”

Οι αιτιάσεις αυτές είναι αβάσιμες μη νόμιμες και αντιφατικές διότι :

1. Όπως προκύπτει από τα υποβαλλόμενα δικαιολογητικά εκ μέρους της προσφεύγουσας, η μία εκ των δύο εγγυητικών επιστολών αναγράφει την ορθή ημερομηνία του διαγωνισμού ήτοι την 3-5-2012, ημερομηνία που ήταν απολύτως σαφής, γνωστή στην προσφεύγουσα και ως εκ τούτου αναφέρεται στην εγγυητική επιστολή. Σε καμιά περίπτωση δεν μπορεί να γίνει λόγος για έλλειμμα ή ασάφεια στην ημερομηνία του διαγωνισμού.
2. Στους υποβληθέντες από την προσφεύγουσα εταιρεία φακέλους, ορίζεται ότι αυτοί αποτελούν φακέλους προσφοράς της υπ'αρ. 21428/920/08-03-2012 της διακήρυξης με ημερομηνία υποβολής της προσφοράς την 2/5/2012 και ημερομηνία αποσφράγισης (διαγωνισμού) 3/5/2012 και επίσης η σχετική δεσμευτική επιστολή της ίδιας εταιρείας αναφέρει ότι η προσφορά αυτή δεσμεύει για διάστημα 180 ημερολογιακών ημερών από την επομένη της ημερομηνίας διενέργειας του διαγωνισμού.
3. Σε όλους τους διαγωνισμούς είναι γνωστό ότι η ημέρα διενέργειας του διαγωνισμού είναι η ημέρα αποσφράγισης των προσφορών.
4. Στο σημείο της διακήρυξης Β.2.2.1. « Τόπος και χρόνος υποβολής και αποσφράγισης των προσφορών » αναφέρεται ρητά ότι η αποσφράγιση των προσφορών θα πραγματοποιηθεί στις 3/5/2012 ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.00 π.μ.
5. Στο Β.3. « Ισχύς προσφορών » αναφέρεται ότι οι προσφορές ισχύουν και δεσμεύουν τους προσφέροντες στο διαγωνισμό για εκατόν ογδόντα (180) ημερολογιακές ημέρες **από την επομένη της ημερομηνίας διενέργειας του διαγωνισμού.**
6. Σύμφωνα με το Β.1.2 « Αποκλεισμός υποψηφίων » η προσφορά αποκλείεται όταν δεν ορίζεται ως χρόνος ισχύος της προσφοράς της τουλάχιστον εκατό οδόντα (180) ημερολογιακές ημέρες από την επομένη της ημερομηνίας διενέργειας του διαγωνισμού καθώς και όσοι δεν υποβάλουν την εγγυητική επιστολή συμμετοχής και την προσφορά τους κατά τα προβλεπόμενα στην παρούσα..
7. Στο Β.5. « Εγγύηση συμμετοχής » πρέπει να έχει ισχύ τουλάχιστον διακόσιες σαράντα (240) ημέρες από την επομένη της ημερομηνίας διενέργειας του διαγωνισμού και να εκδίδεται υπέρ της Περιφέρειας Ηπείρου σύμφωνα με το υπόδειγμα του Παραρτήματος Α. Στο υπόδειγμα αναφέρεται ότι “δηλώνουμε με την παρούσα εγγυητική επιστολή που θα διεξαχθεί την..... νί(ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού)”.
8. Στο Γ.1. « Γενικοί όροι » η προσφορά πρέπει απαραίτητα να φέρει μεταξύ των άλλων και την ημερομηνία του Διαγωνισμού, πράγμα που στην προσφορά της εταιρείας αναφέρεται..
9. Τέλος στο Γ.2. «Υποβαλλόμενα δικαιολογητικά» για την πιστοποίηση της χρηματοοικονομικής ικανότητας αναφέρεται ρητά η εγγυητική επιστολή συμμετοχής πρέπει απαραίτητα να περιλαμβάνει επί ποινή αποκλεισμού μεταξύ των άλλων την ημερομηνία του διαγωνισμού, όπως ακριβώς απαιτείται σύμφωνα με το άρθρο 25 παρ.4 εδαφ. γ. Ι του Π.Δ.118/2007.

Μετά τα παραπάνω η Επιτροπή ομόφωνα εισηγείται προς την αρμόδια Οικονομική Επιτροπή την απόρριψη όλων των αιτιάσεων που αναφέρονται στις Ενστάσεις-Ενδικοφανείς Προσφυγές Ν. 3886/2010.

Το παρόν αφού συντάχτηκε και αναγνώστηκε από όλα τα μέλη της Επιτροπής υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο Πρόεδρος
Γαρδικός Δημήτριος

Τα μέλη
Βαγενάς Ευάγγελος
Μπρίκος Αθανάσιος
Γκατζές Δημήτριος
Κατηρτζίδα Ανθούλα

-
- Μειοψηφεί το μέλος της Επιτροπής κ. Κωνσταντίνος Κωτσαντής, όπως και στις σχετικές, αριθμ. 7/231/01-03-2012, 14/569/21-05-2012 22/840/31-07-2012 και 24/1010/30-08-2012 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής, με το σκεπτικό ότι έχει διαφορετική αντίληψη για τον τουρισμό, όπως εκφράσθηκε από την παράταξη «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ», σε σχετικές συζητήσεις στο Περιφερειακό Συμβούλιο, θεωρώντας τον κοινωνικό αγαθό και όχι εμπόρευμα. Χρειάζεται μια άλλη πολιτική η οποία θα παίρνει όλα εκείνα τα μέτρα, ούτως ώστε τα λαϊκά στρώματα να έχουν πρόσβαση στο συγκεκριμένο αγαθό, όμως η πολιτική της Περιφέρειας δεν κινείται σ' αυτή την κατεύθυνση, με αποτέλεσμα ο τουρισμός ως κοινωνικό αγαθό, όλο και πιο πολύ να γίνεται «όνειρο θερινής νυκτός» για τους εργαζόμενους.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε.

ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ
Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέτσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος,
2. Πλιάκος Μιχαήλ,
3. Καττής Νικόλαος,
4. Ανατολιωτάκης Νικόλαος,
5. Κατέρης Ιωάννης,
6. Ιωάννου Αθηνά,
7. Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη,
8. Κωτσαντής Κων/νος