

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ 25/07-09-2012**

Στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις επτά (07) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2012, ημέρα Παρασκευή και ώρα 9.00, συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, αποτελούμενη από τα κάτωθι τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, Περιφερειακούς Συμβούλους:

Τακτικά μέλη:

Ψαθάς Βασίλειος  
 Πλιάκος Μιχαήλ  
 Καπτής Νικόλαος  
 Ντέτσικας Κων/νος  
 Ανατολιωτάκης Νικόλαος  
 Ιωάννου Αθηνά  
 Κασσής Μιχαήλ  
 Κωτσαντής Κων/νος

Αναπληρωματικά μέλη:

Παπασιμπας Γεώργιος  
 Κώτσιος Νικόλαος  
 Κατέρης Ιωάννης  
 Δηλαβέρης Αναστάσιος  
 Διβάρης Διονύσιος  
 Φώτης Κων/νος  
 Αρβανίτης Κων/νος  
 Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη

Σημειώνεται ότι το μέλος της Επιτροπής κ. Ψαθάς Βασίλειος, Περιφερειακός Σύμβουλος, μετά την εκλογή του δυνάμει του από 19-02-2011 Πρακτικού, ορκίσθηκε την 24-02-2011 ενώπιον του Περιφερειάρχη Ηπείρου και ανέλαβε τα καθήκοντά του, στην κενωθείσα θέση, ως Αντιπεριφερειάρχης της Περιφερειακής Ενότητας Άρτας.

Επίσης το μέλος της Επιτροπής κ. Κασσής Μιχαήλ, Περιφερειακός Σύμβουλος, μετά την εκλογή του ως βουλευτής του Ελληνικού Κοινοβουλίου, κατά τις εκλογές της 17<sup>ης</sup> Ιουνίου 2012, παραιτήθηκε από τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής, με την από 26-06-2012 δήλωσή του (συνημμένη με αριθμ. πρωτ. 56846/2148/26-06-2012 στον Φάκελο Α/2012 της Ο.Ε.), η οποία ισχύει από την ημερομηνία υποβολής της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, με την αριθμ. πρωτ. οικ. 78661/2980/05-09-2012 Πρόσκληση του Προέδρου της, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

Α. Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

Β. Τα μέλη:

1. Ντέτσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος
2. Καπτής Νικόλαος, Περιφερειακός Σύμβουλος,
3. Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Περιφερειακός Σύμβουλος,
4. Κατέρης Ιωάννης, Περιφερειακός Σύμβουλος
5. Παπασιμπας Γεώργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος,
6. Ιωάννου Αθηνά, Περιφερειακός Σύμβουλος
7. Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη, Περιφερειακός Σύμβουλος
8. Κωτσαντής Κων/νος, Περιφερειακός Σύμβουλος

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε επίσης η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη, όπως ορίστηκε με την αριθμ. οικ. 1096/140/13-01-2011 απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου.

Σημειώνεται ότι ανακοίνωση για την παρούσα συνεδρίαση, βάσει της αριθμ. πρωτ. οικ. 78661/2980/05-09-2012 Πρόσκλησης του Προέδρου της, εστάλη σε όλα τα έντυπα και ηλεκτρονικά μέσα ενημέρωσης των Περιφερειακών Ενοτήτων της Περιφέρειας Ηπείρου και αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα αυτής ([www.php.gov.gr](http://www.php.gov.gr)).

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για τα παρακάτω θέματα ημερήσιας διάταξης:

Επικύρωση πρακτικών της προηγούμενης, από 30-08-2012 συνεδριάσεως.

1. Έγκριση του Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού της από 24-08-2012 επαναληπτικής δημοπρασίας για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Αποκατάσταση Χ.Α.Δ.Α. Περιφερειακής Ενότητας Πρέβεζας Περιφέρειας Ηπείρου», προϋπολογισμού € 515.550,00 με Φ.Π.Α.
2. Έγκριση του Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού της από 14-08-2012 ανοιχτής δημοπρασίας για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου της Π.Ε. Ιωαννίνων «Αποκατάσταση οδού Ανήλιο – Χιονοδρομικό Κέντρο», προϋπολογισμού 150.000,00 € με ΦΠΑ.
3. Έγκριση του Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού της από 21-08-2012 ανοιχτής δημοπρασίας για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου της Π.Ε. Ιωαννίνων «Αποκατάσταση οδού προς Λάιστα», προϋπολογισμού 116.395,00 € με ΦΠΑ.
4. Έγκριση του Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού της από 28-08-2012 ανοιχτής δημοπρασίας για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου της Π.Ε. Ιωαννίνων «Αποκατάσταση Επαρχιακής Οδού Μηλιά – Γρεβενά», προϋπολογισμού € 100.000,00 με ΦΠΑ.
5. Έγκριση του Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού της από 28-08-2012 ανοιχτής δημοπρασίας για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου της Π.Ε. Ιωαννίνων «Αποκατάσταση οδού Γρεβενίτι - Φλαμπουράρι», προϋπολογισμού € 100.000,00 με ΦΠΑ.
6. Έγκριση χορήγησης παράτασης προθεσμίας περαίωσης των εργασιών του έργου της Π.Ε. Ιωαννίνων «Ανάπλαση – Ανασύλωση περιβάλλοντος χώρου της Ιεράς Μονής Μακρίνου», αναδόχου εταιρείας «Α. ΜΠΙΤΗ & ΣΙΑ Ε.Ε.», μέχρι την 30-09-2013.
7. Έγκριση χορήγησης παράτασης προθεσμίας περαίωσης των εργασιών του έργου της Π.Ε. Ιωαννίνων «Αποκατάσταση και συντήρηση του διατηρητέου κτιρίου του πρώην Δημοτικού Σχολείου του Δ.Δ. Ηλιόκαλης του Δήμου Παμβώτιδας», αναδόχου Έντυ Ράφτη, μέχρι την 09-12-2012.
8. Έγκριση μίσθωσης μηχανημάτων ιδιωτικής χρήσης με χειριστή, σύμφωνα με την αριθμ. 77579/3300/03-09-2012 απόφαση της Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Ιωαννίνων, για την αντιμετώπιση καθιζήσεων και κατολισθήσεων στην περιοχή Μαυρολάγγαδο του Δήμου Βορείων Τζουμέρκων.
9. Έγκριση δαπάνης για την πληρωμή των εργασιών για την κοπή κλαδιών, χόρτων και δένδρων προς αποφυγή ατυχημάτων σε σημεία του επαρχιακού και εθνικού οδικού δικτύου της Περιφέρειας Ηπείρου, που εκτέλεσαν με ιδιωτικά μηχανήματα οι αντίστοιχοι δικαιούχοι, βάσει της αριθμ. 68194/2929/30-07-2012 απόφασης του Περιφερειάρχη Ηπείρου, και της αριθμ. 23/936/09-08-2012 απόφασης ανάθεσης έργου της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου.
10. Έγκριση δαπάνης για την πληρωμή των εργασιών για την αλλαγή του ρου του ποταμού Σαραντάπορου, επειδή υπάρχει κίνδυνος καταστροφής του Εθνικού οδικού δικτύου, βάσει της αριθμ. 68198/2930/30-07-2012 απόφασης του Περιφερειάρχη Ηπείρου, και της αριθμ. 23/937/09-08-2012 απόφασης ανάθεσης έργου της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου.
11. Έγκριση δαπάνης για την πληρωμή των εργασιών για την άρση καταπτώσεων βράχων και κατολισθήσεων στο επαρχιακό δίκτυο των περιοχών Χριστοί, Μπάρος και Ματσούκι, που εκτέλεσαν με ιδιωτικά μηχανήματα οι αντίστοιχοι δικαιούχοι, βάσει της αριθμ. 70293/3045/06-08-2012 απόφασης του Περιφερειάρχη Ηπείρου, και της αριθμ. 23/940/09-08-2012 απόφασης ανάθεσης έργου της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου.
12. Έγκριση δαπάνης για την πληρωμή των εργασιών για την δημιουργία αντιπυρικών ζωνών στο Τ.Δ. Αμάραντου του Δήμου Κόνιτσας, από 20-08-2012, που εκτέλεσαν με ιδιωτικά μηχανήματα οι αντίστοιχοι δικαιούχοι, βάσει της αριθμ. 74008/3210/21-08-2012 απόφασης της Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Ιωαννίνων, και της αριθμ. 24/954/30-08-2012 απόφασης ανάθεσης έργου της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου.
13. Έγκριση δαπάνης για την πληρωμή των εργασιών για τον καθαρισμό των φρεατίων σε περιοχές του Λεκανοπεδίου Ιωαννίνων για την αποφυγή πλημμυρικών φαινομένων ενόψει του Φθινοπώρου, που εκτέλεσαν με ιδιωτικά μηχανήματα οι αντίστοιχοι δικαιούχοι, βάσει της

αριθμ. 74289/3217/22-08-2012 απόφασης του Περιφερειάρχη Ηπείρου, και της αριθμ. 24/955/30-08-2012 απόφασης ανάθεσης έργου της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου.

14. Έγκριση μετακίνησης των κτηνιάτρων του Τμήματος Κτηνιατρικής της Π.Ε. Ιωαννίνων, Σπυρίδωνα Παπαγεωργίου και Ιφιγένειας Αυδίκου, στη Θεσσαλονίκη και έγκριση της σχετικής δαπάνης, για τη συμμετοχή τους σε σεμινάριο που διοργανώνει το ΥΠ.Α.Α & Τροφίμων στις 13 Σεπτεμβρίου 2012 για την εφαρμογή του Πιλοτικού Προγράμματος επιτήρησης των απωλειών στις αποικίες των μελισσών στη χώρα μας.
15. Έγκριση συμμετοχής της Περιφέρειας Ηπείρου στη διοργάνωση του 6<sup>ου</sup> Γύρου Λίμνης Ιωαννίνων και έγκριση των αντίστοιχων δαπανών.
16. Έγκριση συμμετοχής της Περιφέρειας Ηπείρου στη διοργάνωση του Ioannina Street Theater Festival και έγκριση των αντίστοιχων δαπανών.
17. Έγκριση συμμετοχής της Περιφέρειας Ηπείρου στη διοργάνωση του διεθνούς αγώνα θαλασσίσιου σκι στην λίμνη Παμβώτιδα και έγκριση των αντίστοιχων δαπανών.
18. Έγκριση δαπανών για τον εορτασμό της Ημέρας Μνήμης της Γενοκτονίας των Ελλήνων της Μικράς Ασίας από το Τουρκικό Κράτος στην Περιφερειακή Ενότητα Ιωαννίνων.
19. Έγκριση δαπάνης για διαφημιστική καταχώρηση της Περιφέρειας Ηπείρου.
20. Έγκριση δαπανών για τη συμμετοχή της Περιφέρειας Ηπείρου στη γενική έκθεση «Εχρο-Gjirokastra», που διοργανώνεται στο Αργυρόκαστρο το διάστημα από 15 έως 19-09-2012.
21. Ορισμός νέας ημερομηνίας δημοπράτησης του έργου της Π.Ε. Άρτας «Αντιπλημμυρικά έργα περιοχής Συκιών», δεδομένου ότι η από 07-08-2012 δημοπρασία του απέβη άγονος, επειδή δεν προσήλθε κανείς ενδιαφερόμενος για επίδοση προσφοράς.
22. Έγκριση μετακίνησης του Πεταλά Κων/νου του κλάδου ΠΕ Κτηνιάτρων, υπαλλήλου της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας & Κτηνιατρικής της Π.Ε. Άρτας, στην Αθήνα, και έγκριση της σχετικής δαπάνης, για τη συμμετοχή του σε εκπαιδευτικό σεμινάριο που διοργανώνει το ΥΠ.Α.Α & Τροφίμων στις 11 Σεπτεμβρίου 2012 για την εφαρμογή του πιλοτικού προγράμματος επιτήρησης των απωλειών στις αποικίες μελισσών στη χώρα μας.
23. Έγκριση διενέργειας πρακτικής άσκησης στην Π.Ε. Άρτας, του Γκόγκα Χρήστου του Φωτίου, σπουδαστή του Τμήματος Εφαρμογών Πληροφορικής στη Διοίκηση και στην Οικονομία του Τ.Ε.Ι. Δυτικής Μακεδονίας (Παράρτημα Γρεβενών) και έγκριση των σχετικών δαπανών.
24. Έγκριση λειτουργικών δαπανών της Περιφερειακής Ενότητας Θεσπρωτίας.
25. Έγκριση χορήγησης παράτασης προθεσμίας περαίωσης των εργασιών του έργου της Π.Ε. Θεσπρωτίας «Συντήρηση – Βελτίωση Λαογραφικού Μουσείου Δ.Δ. Τσαμαντά», αναδόχου Χρήστου Ράππη ΕΔΕ, μέχρι την 30-11-2012.
26. Έγκριση του Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού της από 07-08-2012 ανοιχτής δημοπρασίας, για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου της Π.Ε. Πρέβεζας «Κατασκευή – Ασφαλτόστρωση οδού στο Δ.Δ. Άνω Ράχης Δήμου Πρέβεζας», προϋπολογισμού € 65.000,00 με ΦΠΑ.
27. Έγκριση του Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού της από 31-07-2012 ανοιχτής δημοπρασίας, για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου της Π.Ε. Πρέβεζας «Σήμανση – στηθαία ασφαλείας επαρχιακού και βασικού οδικού δικτύου Π.Ε. Πρέβεζας», προϋπολογισμού € 80.000,00 με ΦΠΑ.
28. Έγκριση του Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού της από 07-08-2012 ανοιχτής δημοπρασίας, για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου της Π.Ε. Πρέβεζας «Ασφαλτοστρώσεις χώρων Δημοτικών Σχολείων Μεσοποτάμου, 1<sup>ου</sup> και 2<sup>ου</sup> Δημοτικού Σχολείου Καναλακίου - αντικατάσταση κουφωμάτων 1<sup>ου</sup> και 2<sup>ου</sup> Δημοτικού Σχολείου Καναλακίου», προϋπολογισμού € 110.000,00 με ΦΠΑ.
29. Έγκριση των Πρακτικών Ι/08/06/2012 ΙΙ/25/07/2012 και ΙΙΙ/20-08-2012 της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης της Π.Ε. Πρέβεζας «Οριοθέτηση ρέματος στο Δήμο Πάργας», προϋπολογισμού € 145.000,00 με ΦΠΑ, με εφαρμογή της διαδικασίας του άρθρου 7 του Ν. 3316/05.

30. Έγκριση δαπάνης για την προμήθεια ανταλλακτικών, ελαστικών και εργασιών συντήρησης – επισκευής Μηχανημάτων και Οχημάτων της Περιφερειακής Ενότητας Πρέβεζας.
31. Έγκριση μίσθωσης μηχανημάτων ιδιωτικής χρήσης με χειριστή, για την εκτέλεση του υποέργου «Άρση κατάπτωσης στο Δ.Δ. Τρικάστρου», προϋπολογισμού δαπάνης € 6.150,00 με ΦΠΑ, του έργου του Προγράμματος Κ.Α.Π. Π.Ε. Πρέβεζας έτους 2012 «Μίσθωση μηχανημάτων για καθαρισμό και αποκατάσταση ζημιών στο επαρχιακό και βασικό οδικό δίκτυο καθώς και για τον καθαρισμό των ποταμών και ρεμάτων του Ν. Πρέβεζας έτους 2012» και συγκρότηση της Επιτροπής Παραλαβής του έργου.
32. Έγκριση μετακίνησης του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Πρέβεζας κ. Στράτου Ιωάννου, στην Αθήνα, από 10 έως 11-09-2012 για υπηρεσιακούς λόγους και έγκριση των σχετικών δαπανών.
33. Έγκριση του 3<sup>ου</sup> ΑΠΕ (σε ισοζύγιο) και του 2<sup>ου</sup> ΠΚΤΜΝΕ του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Αντικατάσταση εσωτερικού δικτύου ύδρευσης στο Τ.Δ. Πεδινής και στο Τ.Δ. Κοσμηράς του Δήμου Μπιζανίου», αναδόχου Κ/ξίας «ΠΑΝΗΠΕΙΡΩΤΙΚΗ ΑΤΕ- ΑΡΛΕΤΟΣ ΑΤΕΕ».
34. Έγκριση δαπανών για τον εορτασμό της Ημέρας Εθνικής Μνήμης της Γενοκτονίας των Ελλήνων της Μικράς Ασίας από το Τουρκικό Κράτος, στην Περιφερειακή Ενότητα Άρτας.

Μετά από πρόταση του Προέδρου της Επιτροπής και με τη σύμφωνη γνώμη όλων των μελών της, δεδομένου ότι επείγει η συζήτηση και λήψη απόφασης επ' αυτών, συζητήθηκαν και λήφθηκαν αποφάσεις για τα εξής θέματα εκτός ημερήσιας διάταξης:

1. Έγκριση των Πρακτικών Ι/18-06-2012 ΙΙ/11-07-2012 και ΙΙΙ/01-08-2012 της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης (Υποέργο 2) της Π.Ε. Θεσπρωτίας «Τεχνικός Σύμβουλος» της Πράξης «Αποχέτευση ακαθάρτων και εγκατάσταση επεξεργασίας Λυμάτων Φιλιατών», του ΕΠΠΕΡΑΑ 2007-2013 (με κωδικό ΟΠΣ 349377), προεκτιμώμενης αμοιβής € 172.052,71 με ΦΠΑ.
2. Έγκριση του 1<sup>ου</sup> Α.Π.Ε. (Υπέρβασης) του έργου της Π.Ε. Πρέβεζας «Βελτιώσεις, συντηρήσεις, ασφαλτοστρώσεις, σήμανση, διαγραμμίσεις – τοποθέτηση προστατευτικών στηθαίων στο επαρχιακό και βασικό οδικό δίκτυο της Π.Ε. Πρέβεζας», αναδόχου Ηλία Κατσιμπόκη Ε.Δ.Ε.
3. Κατάρτιση των όρων της διακήρυξης ανοιχτής δημοπρασίας του έργου της Π.Ε. Άρτας «Τεχνικές κατασκευές δικτύου άρδευσης πεδιάδας Άρτας», προϋπολογισμού € 100.000,00 με ΦΠΑ.
4. Έγκριση διενέργειας πρόχειρων μειοδοτικών διαγωνισμών για την εκτέλεση των υποέργων 1) «Προμήθεια κινητών υαλοπετασμάτων», προϋπολογισμού € 50.000,00 με ΦΠΑ και 2) «Προμήθεια λυόμενης ξύλινης αποθήκης», προϋπολογισμού € 48.000,00 με ΦΠΑ, του έργου της ΣΑΕΠ 030 Ηπείρου (ΚΑ 2008ΕΠ3000007), με τίτλο «Ολοκλήρωση χιονοδρομικού κέντρου Ανηλίου» και έγκριση των όρων των διακηρύξεών τους.
5. Έγκριση δαπάνης για την προμήθεια ανταλλακτικών, ελαστικών και εργασιών συντήρησης – επισκευής Μηχανημάτων και Οχημάτων της Περιφερειακής Ενότητας Ιωαννίνων.
6. Έγκριση δαπάνης για την παράθεση γεύματος εκ μέρους της Περιφέρειας Ηπείρου, σε στελέχη του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης και τοπικούς παράγοντες.

Επίσης, κατά την έναρξη της συνεδρίασης, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, έγινε ενημέρωση και επικυρώθηκαν τα πρακτικά και η απόφαση της προηγούμενης, από 30-08-2012 συνεδρίασεως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε.

ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ

Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας  
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος,
2. Καττής Νικόλαος,
3. Ανατολιωτάκης Νικόλαος,
4. Κατέρης Ιωάννης,
5. Παπασιμπας Γεώργιος,
6. Ιωάννου Αθηνά,
7. Ζηκίδου-Ντάση Καλλιρρόη,
8. Κωτσαντής Κων/νος

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το αριθμ. 25/2012 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις επτά (07) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2012, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 78661/2980/05-09-2012 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

Ντέσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Καπτής Νικόλαος, Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Κατέρης Ιωάννης, Παπατσιμπίσ Γεώργιος, Ιωάννου Αθηνά, Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη και Κωτσαντής Κων/νος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ 1<sup>ο</sup>**

**Έγκριση του Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού της από 24-08-2012 επαναληπτικής δημοπρασίας για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Αποκατάσταση Χ.Α.Δ.Α. Περιφερειακής Ενότητας Πρέβεζας Περιφέρειας Ηπείρου», προϋπολογισμού € 515.550,00 με Φ.Π.Α.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Ν.1418/1984 «Δημόσια έργα & ρυθμίσεις συναφών θεμάτων» και του Π.Δ. 609/1985 «Κατασκευή δημοσίων έργων», όπως τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν με τους Ν.2229/94, Ν.2338/95, Ν.2372/96, Ν.2940/01, Ν.3263/2004, Ν.3316/2005, 3481/2006, και τα Π.Δ. 286/94, 368/94, 402/96, 210/97, 218/99, 334/00, 2576/98 κλπ και κωδικοποιήθηκαν με το Ν. 3669/08 (ΦΕΚ 116/18-06-08) «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων», του Π.Δ. 186/96 καθώς και του Ν. 4053/2012.
6. Την αριθ. 115930/02-02-2012 απόφαση του Υ.Π.Ε.Κ.Α. περί ένταξης στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Περιβάλλον & Αειφόρος Ανάπτυξη» 2007-2013 της Πράξης «Αποκατάσταση Χ.Α.Δ.Α. Περιφέρειας Ηπείρου» με κωδικό ΟΠΣ:373255 (αριθ. εναρ. έργου 2012ΣΕ07580037) συνολικού προϋπολογισμού 2.933.850,00 € με τον Φ.Π.Α., στην οποία περιλαμβάνεται και το υποέργο: «Αποκατάσταση ΧΑΔΑ Περιφερειακής Ενότητας Πρέβεζας Περιφέρειας Ηπείρου» προϋπολογισμού 515.550,00 € με τον Φ.Π.Α.
7. Την αριθμ. 16/655/08-06-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία Α) καταρτίσθηκε η διακήρυξη ανοιχτής δημοπρασίας του έργου του θέματος, με όρους όπως αυτοί συντάχθηκαν από τη Δ/νση Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου, και επισυνάφθηκαν στην αριθμ. πρωτ. 50286/4924/07-06-2012 εισήγηση της Υπηρεσίας, και σύμφωνα με τα εγκεκριμένα, με την αρ. 48143/4770/30-05-2012 απόφαση της Δ.Τ.Ε./Π.Η., συμβατικά τεύχη του έργου (τεχνική περιγραφή – προϋπολογισμός – τιμολόγιο – Ε.Σ.Υ. – Γ.Σ.Υ.- έντυπο οικονομικής προσφοράς) και βάσει του με αρ. πρωτ. 120095/06-06-2012 έγγραφου της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης του Ε.Π. «Περιβάλλον & Αειφόρος Ανάπτυξη» του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας & Κλιματικής Αλλαγής, με το

οποίο διατυπώνεται η σύμφωνη γνώμη για τα σχέδια των τευχών δημοπράτησης του έργου και τη διαδικασία σύμφωνα με την οποία θα προκηρυχθεί. Επίσης εγκρίθηκε η δημοπράτηση του έργου, βάσει της διακήρυξης, με μέριμνα της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου και Β) εγκρίθηκε η δημοπράτηση του έργου, βάσει της διακήρυξης, με μέριμνα της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου.

8. Την αριθ. 20/832/17-07-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε το Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού της από 17-07-2012 δημοπρασίας για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου του θέματος, η οποία απέβη άγονος, δεδομένου ότι δεν προσήλθε κανείς ενδιαφερόμενος για επίδοση προσφοράς κα ορίσθηκε η 1<sup>η</sup> Αυγούστου 2012, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:00 πμ. (λήξη επίδοσης προσφορών), ως νέα ημέρα διεξαγωγής της ανωτέρω δημοπρασίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 22 παρ. 1 του Ν. 3669/08, με μέριμνα της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου, βάσει της εγκεκριμένης διακήρυξης.
9. Την αριθ. 23/898/09-08-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε το Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού της από 01-08-2012 δημοπρασίας για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου του θέματος, η οποία απέβη άγονος, δεδομένου ότι δεν προσήλθε κανείς ενδιαφερόμενος για επίδοση προσφοράς κα ορίσθηκε η 24<sup>η</sup> Αυγούστου 2012, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00 πμ. (λήξη επίδοσης προσφορών), ως νέα ημέρα διεξαγωγής της ανωτέρω δημοπρασίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 22 παρ. 1 του Ν. 3669/08, με μέριμνα της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου, βάσει της εγκεκριμένης διακήρυξης.
10. Την εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 78451/7771/04-09-2012 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου, συνημμένο με αρ. πρωτ. 78574/2971/05-09-2012 στον φάκελο 13/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.), με την οποία αποστέλλεται συνημμένα το από 29-08-2012 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού της από 24-08-2012 δημοπρασίας για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου του θέματος, Σύμφωνα με το ως άνω Πρακτικό η Επιτροπή Διαγωνισμού « ..... -σε ανοικτή συνεδρίαση- κατέγραψε στον επισυναπτόμενο «Πίνακα Ι» τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής, ήλεγξε την βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ, αποσφράγισε τις οικονομικές προσφορές, τις μονόγραψε, ανακοίνωσε τα επί μέρους στοιχεία τους για κάθε διαγωνιζόμενο και καταχώρησε αυτές κατά σειρά μειοδοσίας. Κατόπιν η Επιτροπή Διαγωνισμού ξεκινώντας από τον πρώτο μειοδότη και ακολουθώντας την σειρά μειοδοσίας ήλεγξε για κάθε διαγωνιζόμενο το δικαίωμα συμμετοχής του στον διαγωνισμό (σύμφωνα με το άρθρο 21 της διακήρυξης) και την εκπλήρωση των όρων του άρθρου 22 με βάση τα δικαιολογητικά και το περιεχόμενο του φακέλου του, σύμφωνα με τα άρθρα 23 και 24 της διακήρυξης. Κατά τον έλεγχο αυτό διαπιστώθηκαν τα παρακάτω: α) Ο κ. Κώστα Κωνσταντίνου συμμετέχει στην Κ/Ξια «ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ – ΡΕΜΠΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ – ΜΠΟΚΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ Κ ΣΙΑ Ε.Ε. – ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ» για την οποία δεν αποδεικνύεται η ασφαλιστική της ενημερότητα (Ι.Κ.Α.), συνεπώς η προσφορά του δεν γίνεται δεκτή, σύμφωνα με τις παραγράφους 23.2.2.β και 24.1 της διακήρυξης του διαγωνισμού. β) Η προσφορά του κ. Γραμματικούλη Ανδρέα δεν περιελάμβανε κανένα μηχανόσημο ή γραμμάτιο είσπραξης αγοράς ενσήμων Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε., συνεπώς η προσφορά του δεν γίνεται δεκτή, σύμφωνα με την παράγραφο 24.1 της διακήρυξης του διαγωνισμού. γ) Η Ε.Ε. «Β. Αηδώνης κ ΣΙΑ ΟΕ» εκτελεί το έργο «Αποκατάσταση ζημιών την 7<sup>η</sup> Επαρχιακή οδό» για το οποίο δεν αποδεικνύεται η ασφαλιστική του ενημερότητα (Ι.Κ.Α.), συνεπώς η προσφορά του δεν γίνεται δεκτή, σύμφωνα με τις παραγράφους 23.2.2.β και 24.1 της διακήρυξης του διαγωνισμού. Όλοι οι φάκελοι δικαιολογητικών συμμετοχής των υπόλοιπων διαγωνιζόμενων ήταν πλήρεις. Στη συνέχεια έγινε έλεγχος της ορθότητας συμπλήρωσης του εντύπου της οικονομικής προσφοράς (αριθμητική και ολόγραφη αναγραφή των επιμέρους ποσοστών έκπτωσης, πληρότητα των υπογραφών–μονογραφών, έλεγχος ομαλότητας) και συμπληρώθηκαν ελλείψεις και διορθώθηκαν σφάλματα σύμφωνα με το άρθρο 24.2 της διακήρυξης. Από τον έλεγχο αυτό προέκυψε ότι όλα τα οικονομικά έντυπα ήταν έγκυρα. Επίσης, παρακρατήθηκαν τα κατά νόμο μηχανόσημα (από όλους τους διαγωνιζόμενους εκτός του κ. Γραμματικούλη Ανδρέα), τα οποία και διαγράφηκαν. Μετά τα παραπάνω και προκειμένου να εφαρμοσθεί η διαδικασία που προβλέπεται από την εγκύκλιο 17/21-9-2010 του Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων (γνησιότητα εγγυητικών επιστολών) η επιτροπή στο σημείο αυτό αποφάσισε: α) τη διακοπή της συνεδρίασής της, ώστε με μέριμνα του προέδρου να ζητηθεί από της Αρχές που εξέδωσαν τις εγγυητικές επιστολές συμμετοχής να βεβαιώσουν τη γνησιότητά τους και β) τη συνέχιση της συνεδρίασης άμεσα, μετά

τη λήψη όλων των σχετικών βεβαιώσεων γνησιότητας από τις εκδούσες Αρχές. Η παραπάνω διαδικασία ολοκληρώθηκε στις 29-8-2012, οπότε και στην κατοχή της Επιτροπής Διαγωνισμού περιήλθαν όλες οι βεβαιώσεις γνησιότητας των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής. Την 29-8-2012 η Επιτροπή Διαγωνισμού συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση και αφού διαπίστωσε ότι όλες οι εγγυητικές επιστολές, όπως προκύπτει από τις σχετικές βεβαιώσεις, είναι γνήσιες, αποφάσισε ομόφωνα ότι οι όλες προσφορές των διαγωνιζομένων εκτός των α) Κώστα Κωνσταντίνου, β) Γραμματικούλη Ανδρέα και γ) «Β. Αηδώνης κ ΣΙΑ ΟΕ», είναι παραδεκτές και αναγράφονται στον «Πίνακα II» που επισυνάπτεται στο παρόν Πρακτικό. Την 14.00 της 29-8-2012, ο Πρόεδρος της επιτροπής γνωστοποιεί το παραπάνω αποτέλεσμα με γραπτή ανακοίνωση, γίνονται δεκτές οι προσφορές όλων των διαγωνιζομένων εκτός των: α) Κώστα Κωνσταντίνου, β) Γραμματικούλη Ανδρέα και γ) «Β. Αηδώνης κ ΣΙΑ ΟΕ» και ότι προσωρινός μειοδότης αναδείχθηκε η Εργοληπτική Επιχείρηση «Β. Γκαρτζώνης κ ΣΙΑ ΕΕ» με ποσοστό έκπτωσης 42 % και ότι για την υποβολή τυχόν ενστάσεων ορίζεται προθεσμία με έναρξη την 30-8-2012 και ώρα 7:30 και με λήξη την 3-9-2012 και ώρα 15:00.... ».

11. Ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία  
(απόφαση 25/1011/07-09-2012)**

- Την έγκριση του από 29-08-2012 Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού της επαναληπτικής ανοιχτής δημοπρασίας που διενεργήθηκε την 24-08-2012 για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Αποκατάσταση Χ.Α.Δ.Α. Περιφερειακής Ενότητας Πρέβεζας Περιφέρειας Ηπείρου», προϋπολογισμού € 515.550,00 με Φ.Π.Α., της Πράξης «Αποκατάσταση Χ.Α.Δ.Α. Περιφέρειας Ηπείρου», που εντάχθηκε στο ΕΠΠΕΡΑΑ 2007-2013 με κωδικό ΟΠΣ 373255, κατά την οποία, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3669/08 ΚΔΕ, μειοδότης αναδείχθηκε η Εργοληπτική Επιχείρηση με την επωνυμία «Β. Γκαρτζώνης & ΣΙΑ Ε.Ε.», η οποία προσέφερε τη χαμηλότερη τιμή € 243.104,87 χωρίς ΦΠΑ και έκπτωση 42% και
- Την ανάθεση εκτέλεσης του ανωτέρω έργου στην Εργοληπτική Επιχείρηση με την επωνυμία «Β. Γκαρτζώνης & ΣΙΑ Ε.Ε.», και την υπογραφή της σχετικής σύμβασης από τον Περιφερειάρχη Ηπείρου, επειδή υπάρχουν οι προϋποθέσεις για την άρτια και έγκαιρη κατασκευή του έργου, η προσφορά του μειοδότη (42%) είναι συμφέρουσα και καμία ένσταση δεν υποβλήθηκε εμπρόθεσμα κατά του κύρους της δημοπρασίας.
- Μειοψηφεί το μέλος της Επιτροπής κ. Κων/νος Κωτσαντής, όπως και στη σχετική αριθμ. 20/832/17-07-2012, με το σκεπτικό ότι δεν είναι δυνατό η Περιφέρεια Ηπείρου να είναι «έρμαιο» των εργολάβων, οι οποίοι συνεννοούνται πριν τις δημοπρασίες και όταν δεν τα «βρίσκουν» δεν μετέχουν σε αυτές και επανέλαβε τη θέση που έχει υποστηρίξει σε σχετικές αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής, να οργανώσει δηλ. η Περιφέρεια τις Τεχνικές της Υπηρεσίες και να τις στελεχωσει με ειδικευμένο προσωπικό και τα κατάλληλα μηχανήματα, ώστε να είναι σε θέση όχι μόνο να εκπονή τις μελέτες αλλά και εκτελεί τα έργα αρμοδιότητάς της και να τα επιβλέπει.

.....  
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ  
Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας  
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος,
2. Καπής Νικόλαος,
3. Ανατολιωτάκης Νικόλαος,
4. Κατέρης Ιωάννης,
5. Παπασιμπας Γεώργιος,
6. Ιωάννου Αθηνά,
7. Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη,
8. Κωτσαντής Κων/νος

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το αριθμ. 25/2012 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις επτά (07) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2012, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 78661/2980/05-09-2012 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Σύμβουλοι:

Ντέσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Καπής Νικόλαος, Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Κατέρης Ιωάννης, Παπασιμπας Γεώργιος, Ιωάννου Αθηνά, Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη και Κωτσαντής Κων/νος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ 3<sup>ο</sup>**

**Έγκριση του Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού της από 21-08-2012 ανοιχτής δημοπρασίας για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου της Π.Ε. Ιωαννίνων «Αποκατάσταση οδού προς Λάιστα», προϋπολογισμού 116.395,00 € με ΦΠΑ.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Ν.1418/1984 «Δημόσια έργα & ρυθμίσεις συναφών θεμάτων» και του Π.Δ. 609/1985 «Κατασκευή δημοσίων έργων», όπως τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν με τους Ν.2229/94, Ν.2338/95, Ν.2372/96, Ν.2940/01, Ν.3263/2004, Ν.3316/2005, 3481/2006, και τα Π.Δ. 286/94, 368/94, 402/96, 210/97, 218/99, 334/00, 2576/98 κλπ και κωδικοποιήθηκαν με το Ν. 3669/08 (ΦΕΚ 116/18-06-08) «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων», του Π.Δ. 186/96 καθώς και του Ν. 4053/2012.
6. Την αριθ. 89533/2662/07-12-2011 απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου, με την οποία εντάχθηκε στο πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων (ΣΑΕΠ 030) το έργο: «Αποκατάσταση οδού προς Λάιστα», προϋπολογισμού € 116.395,00 με ΦΠΑ.
7. Την αριθμ. 19/776/12-07-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία Α) καταρτίσθηκε η διακήρυξη ανοιχτής δημοπρασίας του έργου του θέματος, με όρους όπως αυτοί συντάχθηκαν από τη Δ/ση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Ιωαννίνων, και επισυνάφθηκαν στην αριθμ. πρωτ. 60535/5937/06-07-2012 εισήγηση της Υπηρεσίας, και σύμφωνα με την εγκεκριμένη μελέτη του έργου, με την αρ. 51192/5004/08-06-2012





**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το αριθμ. 25/2012 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις επτά (07) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2012, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 78661/2980/05-09-2012 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Σύμβουλοι:

Ντέσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Καπής Νικόλαος, Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Κατέρης Ιωάννης, Παπασιμπας Γεώργιος, Ιωάννου Αθηνά, Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη και Κωτσαντής Κων/νος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ 4<sup>ο</sup>**

**Έγκριση του Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού της από 28-08-2012 ανοιχτής δημοπρασίας για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου της Π.Ε. Ιωαννίνων «Αποκατάσταση Επαρχιακής Οδού Μηλιά – Γρεβενά», προϋπολογισμού € 100.000,00 με ΦΠΑ.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Ν.1418/1984 «Δημόσια έργα & ρυθμίσεις συναφών θεμάτων» και του Π.Δ. 609/1985 «Κατασκευή δημοσίων έργων», όπως τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν με τους Ν.2229/94, Ν.2338/95, Ν.2372/96, Ν.2940/01, Ν.3263/2004, Ν.3316/2005, 3481/2006, και τα Π.Δ. 286/94, 368/94, 402/96, 210/97, 218/99, 334/00, 2576/98 κλπ και κωδικοποιήθηκαν με το Ν. 3669/08 (ΦΕΚ 116/18-06-08) «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων», του Π.Δ. 186/96 καθώς και του Ν. 4053/2012.
6. Την αριθ. 87311/2509/29-11-2011 απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου, με την οποία εντάχθηκε στο πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων (ΣΑΕΠ 030) το έργο: «Αποκατάσταση Επαρχιακής Οδού Μηλιά – Γρεβενά», προϋπολογισμού € 100.000,00 με ΦΠΑ.
7. Την αριθμ. 20/824/17-07-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία Α) καταρτίσθηκε η διακήρυξη ανοιχτής δημοπρασίας του έργου του θέματος, με όρους όπως αυτοί συντάχθηκαν από τη Δ/ση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Ιωαννίνων, και επισυνάφθηκαν στην αριθμ. πρωτ. 63554/6162/16-07-2012 εισήγηση της Υπηρεσίας, και



**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το αριθμ. 25/2012 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις επτά (07) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2012, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 78661/2980/05-09-2012 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Σύμβουλοι:

Ντέτσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Καπής Νικόλαος, Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Κατέρης Ιωάννης, Παπασιμπας Γεώργιος, Ιωάννου Αθηνά, Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη και Κωτσαντής Κων/νος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ 5<sup>ο</sup>**

**Έγκριση του Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού της από 28-08-2012 ανοιχτής δημοπρασίας για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου της Π.Ε. Ιωαννίνων «Αποκατάσταση οδού Γρεβενίτι - Φλαμπουράρι», προϋπολογισμού € 100.000,00 με ΦΠΑ.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Ν.1418/1984 «Δημόσια έργα & ρυθμίσεις συναφών θεμάτων» και του Π.Δ. 609/1985 «Κατασκευή δημοσίων έργων», όπως τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν με τους Ν.2229/94, Ν.2338/95, Ν.2372/96, Ν.2940/01, Ν.3263/2004, Ν.3316/2005, 3481/2006, και τα Π.Δ. 286/94, 368/94, 402/96, 210/97, 218/99, 334/00, 2576/98 κλπ και κωδικοποιήθηκαν με το Ν. 3669/08 (ΦΕΚ 116/18-06-08) «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων», του Π.Δ. 186/96 καθώς και του Ν. 4053/2012.
6. Τις αριθ. 59110/2426/03-07-2012 & 60414/2491/06-07-2012 αποφάσεις του Περιφερειάρχη Ηπείρου, με τις οποίες εντάχθηκε στο πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων (ΣΑΕΠ 030) το έργο: «Αποκατάσταση οδού Γρεβενίτι - Φλαμπουράρι», προϋπολογισμού € 100.000,00 με ΦΠΑ.
7. Την αριθμ. 20/825/17-07-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία Α) καταρτίστηκε η διακήρυξη ανοιχτής δημοπρασίας του έργου του θέματος, με όρους όπως αυτοί συντάχθηκαν από τη Δ/ση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Ιωαννίνων, και



**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το αριθμ. 25/2012 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις επτά (07) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2012, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 78661/2980/05-09-2012 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Σύμβουλοι:

Ντέσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Καπής Νικόλαος, Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Κατέρης Ιωάννης, Παπασιμπας Γεώργιος, Ιωάννου Αθηνά, Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη και Κωτσαντής Κων/νος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ 6<sup>ο</sup>**

**Έγκριση χορήγησης παράτασης προθεσμίας περαίωσης των εργασιών του έργου της Π.Ε. Ιωαννίνων «Ανάπλαση – Αναστύλωση περιβάλλοντος χώρου της Ιεράς Μονής Μακρίνου», αναδόχου εταιρείας «Α. ΜΠΙΤΗ & ΣΙΑ Ε.Ε.», μέχρι την 30-09-2013.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Ν.1418/1984 «Δημόσια έργα & ρυθμίσεις συναφών θεμάτων» και του Π.Δ. 609/1985 «Κατασκευή δημοσίων έργων», όπως τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν με τους Ν.2229/94, Ν.2338/95, Ν.2372/96, Ν.2940/01, Ν.3263/2004, Ν.3316/2005, 3481/2006, και τα Π.Δ. 286/94, 368/94, 402/96, 210/97, 218/99, 334/00, 2576/98 κλπ και κωδικοποιήθηκαν με το Ν. 3669/08 (ΦΕΚ 116/18-06-08) «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων», καθώς και του Π.Δ. 186/96.
6. Την εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Ιωαννίνων, που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το με αρ. πρωτ. 73705/7241/03-09-2012 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 78418/2967/04-09-2012 στον φάκελο 13/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.), με συνημμένη την από 21-08-2012 αίτηση του αναδόχου του έργου του θέματος, με την οποία, ζητά παράταση της προθεσμίας περαίωσης του έργου που χρηματοδοτείται από το ΕΤΕΡΠΣ, μέχρι την 30-09-2013, προκειμένου να ολοκληρωθούν οι υπολειπόμενες εργασίες οι οποίες διακόπηκαν λόγω δυσμενών καιρικών συνθηκών.

7. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος, τα μέλη της Επιτροπής κ.κ. Ιωάννου Αθηνά και Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη, αναφέρθηκαν στην προηγούμενη (αριθμ. 37/1099/23-12-11) απόφαση της Ο.Ε., σχετική με τη χορήγηση παρατάσεως για το συγκεκριμένο έργο που χρηματοδοτείται από το ΕΤΕΡΠΣ, όταν είχαν τονίσει ότι «... *πρέπει η Περιφέρεια Ηπείρου άμεσα να απευθύνει έγγραφη διαμαρτυρία και να διεκδικήσει τη χρηματοδότηση, ώστε να συνεχίσουν οι εργασίες και να ολοκληρωθεί το έργο*» και έθεσαν το ερώτημα εάν έγιναν οι κατάλληλες ενέργειες εκ μέρους της Περιφέρειας και αν ναι, τι αποτέλεσμα είχαν.

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία  
(απόφαση 25/1016/07-09-2012)**

Εγκρίνει τη χορήγηση παράτασης προθεσμίας περαίωσης των εργασιών του έργου της Π.Ε. Ιωαννίνων «Ανάπλαση – Ανασύλωση περιβάλλοντος χώρου της Ιεράς Μονής Μακρίνου», αναδόχου εταιρείας «Α. ΜΠΙΤΗ & ΣΙΑ Ε.Ε.», μέχρι την 30-09-2013, με δικαίωμα αναθεώρησης.

- Μειοψηφεί το μέλος της Επιτροπής κ. Κων/νος Κωτσαντής, όπως και στις προηγούμενες αποφάσεις της Ο.Ε. σχετικές με τη χορήγηση παρατάσεων για το συγκεκριμένο έργο, αναφερόμενος και στην μη ομαλή χρηματοδότηση του έργου από το ΕΤΕΡΠΣ, μια πολιτική των κυβερνήσεων που έχει οδηγήσει την Περιφέρεια σε ελεγχόμενη χρεοκοπία, αλλά και στην κατασκευή του έργου, με την οποία διαφωνεί κατ' ουσία, διερωτώμενος εάν η εκτέλεση έργων επισκευής ναών ήταν αρμοδιότητα της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης και κατ' επέκταση πλέον της Περιφέρειας.

.....  
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε.

ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ  
Περιφερειάρχης Ηπείρου

1. Ντέσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος,
2. Καττής Νικόλαος,
3. Ανατολιωτάκης Νικόλαος,
4. Κατέρης Ιωάννης,
5. Παπασιμπας Γεώργιος,
6. Ιωάννου Αθηνά,
7. Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη,
8. Κωτσαντής Κων/νος

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας  
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το αριθμ. 25/2012 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις επτά (07) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2012, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 78661/2980/05-09-2012 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Σύμβουλοι:

Ντέσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Καπής Νικόλαος, Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Κατέρης Ιωάννης, Παπασιμπας Γεώργιος, Ιωάννου Αθηνά, Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη και Κωτσαντής Κων/νος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ 7<sup>ο</sup>**

**Έγκριση χορήγησης παράτασης προθεσμίας περαίωσης των εργασιών του έργου της Π.Ε. Ιωαννίνων «Αποκατάσταση και συντήρηση του διατηρητέου κτιρίου του πρώην Δημοτικού Σχολείου του Δ.Δ. Ηλιόκαλης του Δήμου Παμβώτιδας», αναδόχου Έντυ Ράφτη, μέχρι την 09-12-2012.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Ν.1418/1984 «Δημόσια έργα & ρυθμίσεις συναφών θεμάτων» και του Π.Δ. 609/1985 «Κατασκευή δημοσίων έργων», όπως τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν με τους Ν.2229/94, Ν.2338/95, Ν.2372/96, Ν.2940/01, Ν.3263/2004, Ν.3316/2005, 3481/2006, και τα Π.Δ. 286/94, 368/94, 402/96, 210/97, 218/99, 334/00, 2576/98 κλπ και κωδικοποιήθηκαν με το Ν. 3669/08 (ΦΕΚ 116/18-06-08) «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων», καθώς και του Π.Δ. 186/96.
6. Την εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Ιωαννίνων, που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το με αρ. πρωτ. 76266/7541/03-09-2012 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 78421/2968/04-09-2012 στον φάκελο 13/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.), με συνημμένη την από 29-08-2012 αίτηση του αναδόχου του έργου του θέματος, με την οποία ζητά την χορήγηση παράτασης προθεσμίας, μέχρι την 09-12-2012, προκειμένου να ολοκληρωθούν οι υπολειπόμενες εργασίες.



7. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος, τα μέλη της Επιτροπής κ.κ. Ιωάννου Αθηνά και Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη, αναφέρθηκαν στη θέση που είχαν υποστηρίξει σε προηγούμενες αποφάσεις της Ο.Ε., σχετικές με τη χορήγηση παρατάσεων για έργα που χρηματοδοτούνται από το ΕΤΕΡΠΣ, όπως το συγκεκριμένο, όταν είχαν τονίσει ότι «... πρέπει η Περιφέρεια Ηπείρου άμεσα να απευθύνει έγγραφη διαμαρτυρία και να διεκδικήσει τη χρηματοδότηση, ώστε να συνεχίσουν οι εργασίες και να ολοκληρωθεί το έργο» και έθεσαν το ερώτημα εάν έγιναν οι κατάλληλες ενέργειες εκ μέρους της Περιφέρειας και αν ναι, τι αποτέλεσμά είχαν.

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία  
(απόφαση 25/1017/07-09-2012)**

Εγκρίνει τη χορήγηση παράτασης προθεσμίας περαίωσης των εργασιών του έργου της Π.Ε. Ιωαννίνων «Αποκατάσταση και συντήρηση του διατηρητέου κτιρίου του πρώην Δημοτικού Σχολείου του Δ.Δ. Ηλιόκαλης του Δήμου Παμβώτιδας», αναδόχου Έντυ Ράφτη, μέχρι την 09-12-2012, με δικαίωμα αναθεώρησης.

- Μειοψηφεί το μέλος της Επιτροπής κ. Κων/νος Κωτσαντής, αναφερόμενος στην μη ομαλή χρηματοδότηση του έργου από το ΕΤΕΡΠΣ, μια πολιτική των κυβερνήσεων που έχει οδηγήσει την Περιφέρεια σε ελεγχόμενη χρεοκοπία, αλλά και στις πολλές παρατάσεις που έχουν δοθεί για το συγκεκριμένο έργο, το οποίο έπρεπε να είχε ήδη ολοκληρωθεί.

.....  
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε.

ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ  
Περιφερειάρχης Ηπείρου

1. Ντέσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος,
2. Καττής Νικόλαος,
3. Ανατολιωτάκης Νικόλαος,
4. Κατέρης Ιωάννης,
5. Παπασιόμπας Γεώργιος,
6. Ιωάννου Αθηνά,
7. Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη,
8. Κωτσαντής Κων/νος

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας  
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το αριθμ. 25/2012 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις επτά (07) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2012, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 78661/2980/05-09-2012 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

Ντέσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Καπής Νικόλαος, Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Κατέρης Ιωάννης, Παπασιμπίας Γεώργιος, Ιωάννου Αθηνά, Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη και Κωτσαντής Κων/νος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ 8<sup>ο</sup>**

**Έγκριση μίσθωσης μηχανημάτων ιδιωτικής χρήσης με χειριστή, σύμφωνα με την αριθμ. 77579/3300/03-09-2012 απόφαση της Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Ιωαννίνων, για την αντιμετώπιση καθιζήσεων και κατολισθήσεων στην περιοχή Μαυρολάγγαδο του Δήμου Βορείων Τζουμέρκων.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Π.Δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών του Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)», τις διατάξεις του Ν. 2286/1995 «Προμήθειες του δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων», των Π.Δ. 59/2007 και 60/2007, του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», του Ν.Δ. 496/1974 «Περί Λογιστικών των Ν.Π.Δ.Δ.», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και τις διατάξεις του Ν. 3669/08 (ΦΕΚ 116/18-06-08) «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων», του Π.Δ. 186/96.
6. Τις διατάξεις του άρθρ. 100 του Π.Δ. 30/1996 και του Ν. 2286/95 για τον τρόπο μίσθωσης μηχανημάτων μετά των χειριστών τους κλπ.
7. Την αριθμ. 6/22/09-03-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, με την οποία εξουσιοδοτείται η Αντιπεριφερειάρχης Ιωαννίνων για μίσθωση Ι.Χ. μηχανημάτων έργου όταν οι καιρικές συνθήκες το επιβάλλουν.
8. Την 77579/3300/3-9-2012 απόφαση της Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Ιωαννίνων για την έγκριση μίσθωσης από τη Διεύθυνση Πολιτικής Προστασίας ιδιωτικής χρήσης Μ.Ε., για την παροχή έργου από 3/9/2012, για την αντιμετώπιση καθιζήσεων και κατολισθήσεων στην περιοχή Μαυρολάγγαδο του Δήμου Βορείων Τζουμέρκων και για την αποκατάσταση της βατότητας στην περιοχή και δεδομένου ότι η Διεύθυνση Πολιτικής Προστασίας της Περιφέρειας Ηπείρου δεν διαθέτει στον μηχανικό της εξοπλισμό αρκετά μηχανήματα για την άμεση αντιμετώπιση των παραπάνω προβλημάτων για την εξυπηρέτηση των αναγκών των κατοίκων και των περιοχών.
9. Την εισήγηση του Τμήματος Πολιτικής Προστασίας της Περιφερειακής Ενότητας Ιωαννίνων, που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 77750/3317/03-09-2012 έγγραφο,

συνημμένο με αρ. πρωτ. 77842/2959/03-09-2012 στον φάκελο 13/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.), με την οποία εισηγείται τη μίσθωση μηχανημάτων ιδιωτικής χρήσης με χειριστή για την αντιμετώπιση καθιζήσεων και κατολισθήσεων στην περιοχή Μαυρολάγγαδο του Δήμου Βορείων Τζουμέρκων.

10. Ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία  
(απόφαση 25/1018/07-09-2012)**

Εγκρίνει, με μέριμνα Τμήματος Πολιτικής Προστασίας της Περιφερειακής Ενότητας Ιωαννίνων, την ανάθεση, με τη σύναψη των σχετικών συμφωνητικών, στους ιδιοκτήτες Μ.Ε. ιδιωτικής χρήσης, όπως αναφέρεται κατωτέρω, της εκτέλεσης εργασιών από 03-09-2012 για την αντιμετώπιση καταπτώσεων και καθιζήσεων στην περιοχή Μαυρολάγγαδο του Δήμου Βορείων Τζουμέρκων προς αποφυγή ατυχημάτων, σύμφωνα με την αριθμ. 77579/3300/3-9-2012 απόφαση της Αντιπεριφερειάρχη Ιωαννίνων και δεδομένου ότι η Διεύθυνση Πολιτικής Προστασίας της Περιφέρειας Ηπείρου δεν διαθέτει στον μηχανικό της εξοπλισμό αρκετά μηχανήματα για την άμεση αντιμετώπιση των παραπάνω προβλημάτων για την εξυπηρέτηση των αναγκών των κατοίκων και των περιοχών:

Α/Α	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΗΧ/ΤΟΣ	ΤΟΠΟΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
1	ΠΑΧΗ ΜΑΡΙΑ	ΜΕ 59252	ΜΑΥΡΟΛΑΓΓΑΔΟ
2	ΠΑΧΗ ΜΑΡΙΑ	ΜΕ 55882	ΜΑΥΡΟΛΑΓΓΑΔΟ

- Μειοψηφεί το μέλος της Επιτροπής κ. Κων/νος Κωτσαντής, ο οποίος για μια ακόμη φορά, κατέθεσε την πρότασή του για την ανάγκη οργάνωσης της Υπηρεσίας με δικά της συνεργεία, στελεχωμένα με εξειδικευμένους χειριστές, τεχνικούς και τα απαραίτητα μηχανήματα, ώστε να παρεμβαίνει όταν είναι απαραίτητο, για την αποκατάσταση ζημιών που προκαλούνται στο επαρχιακό οδικό δίκτυο από καιρικά φαινόμενα, και για την αποκατάσταση της βατότητας του δικτύου. Η οργάνωση του συνεργείου της Υπηρεσίας και η στελέχωσή της με εξειδικευμένους τεχνικούς, θα συντελέσει και στην αποφασιστική μείωση του κόστους συντήρησης και επισκευής των μηχανημάτων και οχημάτων της. Συμπλήρωσε επίσης ότι η τοποθέτησή του αυτή εντάσσεται στη συνολική και ολοκληρωμένη πρόταση για το σχεδιασμό μέτρων και έργων αντιπλημμυρικής προστασίας Ηπείρου, που έχει καταθέσει η παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», κατά τη σχετική συζήτηση στο Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου (αριθμ. 10/33/25-05-2011 απόφαση), αλλά και στη θέση που υποστήριξε η παράταξη στην πρόσφατη, αριθμ. 3/13/28-03-2012 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου όπου έθιξε « .... το θέμα της οργάνωσης των Υπηρεσιών και ειδικότερα μιας Υπηρεσίας που να μπορεί να αντιμετωπίζει τις παρεμβάσεις σε έκτακτες καταστάσεις πλημμυρών, χιονοπτώσεων κ.λ.π., έτσι ώστε να μην ευρίσκεται συνεχώς η Περιφέρεια στην ανάγκη της μίσθωσης υπηρεσιών ιδιωτικού τομέα. Μίλησαν για την ανάγκη στελέχωσης ενιαίου φορέα κατασκευών, στα πλαίσια της Περιφέρειας.».

.....  
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ  
Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας  
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος,
2. Καπής Νικόλαος,
3. Ανατολιωτάκης Νικόλαος,
4. Κατέρης Ιωάννης,
5. Παπασιμπας Γεώργιος,
6. Ιωάννου Αθηνά,
7. Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη,
8. Κωτσαντής Κων/νος

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το αριθμ. 25/2012 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις επτά (07) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2012, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 78661/2980/05-09-2012 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Σύμβουλοι:

Ντέσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Καπής Νικόλαος, Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Κατέρης Ιωάννης, Παπασιμπας Γεώργιος, Ιωάννου Αθηνά, Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη και Κωτσαντής Κων/νος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ 9<sup>ο</sup>**

**Έγκριση δαπάνης για την πληρωμή των εργασιών για την κοπή κλαδιών, χόρτων και δένδρων προς αποφυγή ατυχημάτων σε σημεία του επαρχιακού και εθνικού οδικού δικτύου της Περιφέρειας Ηπείρου, που εκτέλεσαν με ιδιωτικά μηχανήματα οι αντίστοιχοι δικαιούχοι, βάσει της αριθμ. 68194/2929/30-07-2012 απόφασης του Περιφερειάρχη Ηπείρου, και της αριθμ. 23/936/09-08-2012 απόφασης ανάθεσης έργου της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α').
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Π.Δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών του Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)», τις διατάξεις του Ν. 2286/1995 «Προμήθειες του δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων», των Π.Δ. 59/2007 και 60/2007, του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», του Ν.Δ. 496/1974 «Περί Λογιστικών των Ν.Π.Δ.Δ.», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και τις διατάξεις του Ν. 3669/08 (ΦΕΚ 116/18-06-08) «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων», του Π.Δ. 186/96.
6. Τις διατάξεις του άρθρ. 100 του Π.Δ. 30/1996 και του Ν. 2286/95 για τον τρόπο μίσθωσης μηχανημάτων μετά των χειριστών τους κλπ.
7. Την αριθμ. 6/22/09-03-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, με την οποία εξουσιοδοτείται η Αντιπεριφερειάρχης Ιωαννίνων για μίσθωση Ι.Χ. μηχανημάτων έργου όταν οι καιρικές συνθήκες το επιβάλλουν.

8. Την αριθμ. 12/462/27-04-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, με την οποία καθορίστηκε η ανά ώρα αποζημίωση ιδιωτικών μηχανημάτων – οχημάτων κλπ, για το έτος 2012, που θα απασχοληθούν για την αντιμετώπιση εκτάκτων καταστάσεων (χιονοπτώσεις, καταπτώσεις, κατολισθήσεις, πλημμύρες, πυρκαγιές κλπ), στην Περιφέρεια Ηπείρου, σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ. 186/96, άρθρο 3 παρ. 2ε.
9. Την αριθμ. 68194/2929/30-07-2012 απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου, περί έγκρισης μίσθωσης από τη Διεύθυνση Πολιτικής Προστασίας ιδιωτικής χρήσης Μ.Ε. για την παροχή έργου από 30/7/2012, κοπής κλαδιών χόρτων και δέντρων σε σημεία του Εθνικού και Επαρχιακού δικτύου.
10. Την αριθ. 23/936/09-08-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε η ανάθεση, με τη σύναψη των σχετικών συμφωνητικών, στους ιδιοκτήτες και χειριστές Μ.Ε. ιδιωτικής χρήσης, όπως αναφέρονται στην απόφαση, και με μέριμνα της Δ/σης Πολιτικής Προστασίας της Περιφέρειας Ηπείρου, της εκτέλεσης εργασιών από 30-07-2012 για την κοπή κλαδιών, χόρτων και δένδρων σε σημεία του επαρχιακού και εθνικού οδικού δικτύου της Περιφέρειας Ηπείρου, σύμφωνα με την αριθμ. 68194/2929/30-07-2012 απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου, λαμβάνοντας υπόψη την ανάγκη άμεσης επέμβασης προς αποφυγή ατυχημάτων στην Εθνική και Επαρχιακές Οδούς λόγω της πυκνής βλάστησης και της αυξημένης κυκλοφορίας σ' αυτές κατά τη θερινή περίοδο, και δεδομένου ότι η Περιφέρεια Ηπείρου δεν διαθέτει στον μηχανικό της εξοπλισμό το είδος των μηχανημάτων που απαιτείται για τις παραπάνω εργασίες.
11. Την εισήγηση της Δ/σης Πολιτικής Προστασίας της Περιφέρειας Ηπείρου, που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 77198/3293/31-08-2012 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 77335/2949/31-08-2012 στον φάκελο 13/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.), με την οποία εισηγείται την έγκριση των δαπανών για την πληρωμή στους δικαιούχους, εργασιών για την κοπή κλαδιών, χόρτων και δένδρων σε σημεία του επαρχιακού και εθνικού οδικού δικτύου της Περιφέρειας Ηπείρου, προς αποφυγή ατυχημάτων σύμφωνα με τις συνημμένες αναλυτικές καταστάσεις ωρών εργασίας για το κάθε μηχάνημα.
12. Ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία  
(απόφαση 25/1019/07-09-2012)**

Εγκρίνει τις κάτωθι δαπάνες, του σε βάρος των πιστώσεων του έργου της ΣΑΕΠ 030 Ηπείρου, με ΚΑ 2008ΕΠ03000016 «Συντήρηση οδικού δικτύου Ηπείρου και επισκευή συντήρηση εξοπλισμού και μέσω της ΔΕΣΕ Περιφέρειας Ηπείρου» (ΕΦ 071 ΚΑΕ 9459), για την πληρωμή εργασιών για την κοπή κλαδιών, χόρτων και δένδρων σε σημεία του επαρχιακού και εθνικού οδικού δικτύου της Περιφέρειας Ηπείρου, λαμβάνοντας υπόψη την ανάγκη άμεσης επέμβασης προς αποφυγή ατυχημάτων στην Εθνική και Επαρχιακές Οδούς λόγω της πυκνής βλάστησης και της αυξημένης κυκλοφορίας σ' αυτές κατά τη θερινή περίοδο, και δεδομένου ότι η Περιφέρεια Ηπείρου δεν διαθέτει στον μηχανικό της εξοπλισμό το είδος των μηχανημάτων που απαιτείται και σύμφωνα με την αριθμ. 68194/2929/30-07-2012 απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου, περί έγκρισης μίσθωσης ιδιωτικής χρήσης Μ.Ε. από τη Δ/ση Πολιτικής Προστασίας και της αριθμ. 23/936/09-08-2012 απόφασης ανάθεσης έργου της Οικονομικής Επιτροπής:

1. Συνολική δαπάνη € 18.450,00 με ΦΠΑ (ήτοι € 15.000,00 πλέον € 3.450,00 ΦΠΑ, με αναλογούντα φόρο 8% ήτοι πληρωτέο ποσό € 17.250,00) στον Γείτονα Ευάγγελο, ο οποίος εκτέλεσε εργασίες για την κοπή κλαδιών, χόρτων και δένδρων σε σημεία του επαρχιακού και εθνικού οδικού δικτύου της Περιφέρειας Ηπείρου (ΑΡΤΑ - ΠΡΕΒΕΖΑ ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑ), με το αριθμ. ΜΕ 113661 ιδιωτικό μηχάνημα έργου (300 ώρες εργασίας Χ € 50,00 ανά ώρα εργασίας), για το διάστημα από 30-07-2012 έως 18-08-2012.
2. Συνολική δαπάνη € 18.450,00 με ΦΠΑ (ήτοι € 15.000,00 πλέον € 3.450,00 ΦΠΑ, με αναλογούντα φόρο 8% ήτοι πληρωτέο ποσό € 17.250,00) στον Σκαρώνη Χρήστο, ο οποίος εκτέλεσε εργασίες για την κοπή κλαδιών, χόρτων και δένδρων σε σημεία του επαρχιακού και εθνικού οδικού δικτύου της Περιφέρειας Ηπείρου (ΙΩΑΝΝΙΝΑ – ΚΑΚΑΒΙΑ),

με το αριθμ. ΑΜ 51356 μηχανήμα έργου (300 ώρες εργασίας Χ € 50,00 ανά ώρα εργασίας), για το διάστημα από 30-07-2012 έως 18-08-2012.

3. Συνολική δαπάνη € 12.300,00 με ΦΠΑ (ήτοι € 10.000,00 πλέον € 2.300,00 ΦΠΑ, με αναλογούντα φόρο 8% ήτοι πληρωτέο ποσό € 11.500,00) στον Τσίτο Χρήστο, ο οποίος εκτέλεσε εργασίες για την κοπή κλαδιών, χόρτων και δένδρων σε σημεία του επαρχιακού και εθνικού οδικού δικτύου της Περιφέρειας Ηπείρου (ΙΩΑΝΝΙΝΑ – ΑΡΤΑ), με το αριθμ. ΑΜ 51530 μηχανήμα έργου (200 ώρες εργασίας Χ € 50,00 ανά ώρα εργασίας), για το διάστημα από 30-07-2012 έως 18-08-2012.
  4. Συνολική δαπάνη € 18.450,00 με ΦΠΑ (ήτοι € 15.000,00 πλέον € 3.450,00 ΦΠΑ, με αναλογούντα φόρο 8% ήτοι πληρωτέο ποσό € 17.250,00) στον Τσίτο Χρήστο, ο οποίος εκτέλεσε εργασίες για την κοπή κλαδιών, χόρτων και δένδρων σε σημεία του επαρχιακού και εθνικού οδικού δικτύου της Περιφέρειας Ηπείρου (ΙΩΑΝΝΙΝΑ – ΑΡΤΑ), με το αριθμ. ΑΜ 51666 μηχανήμα έργου (300 ώρες εργασίας Χ € 50,00 ανά ώρα εργασίας), για το διάστημα από 30-07-2012 έως 18-08-2012.
- Μειοψηφεί το μέλος της Επιτροπής κ. Κων/νος Κωτσαντής, ο οποίος για μια ακόμη φορά, κατέθεσε την πρότασή του για την ανάγκη οργάνωσης της Υπηρεσίας με δικά της συνεργεία, στελεχωμένα με εξειδικευμένους χειριστές, τεχνικούς και τα απαραίτητα μηχανήματα, ώστε να παρεμβαίνει όταν είναι απαραίτητο, για την αποκατάσταση ζημιών που προκαλούνται στο επαρχιακό οδικό δίκτυο από καιρικά φαινόμενα, καθώς και για την αποκατάσταση της βατότητας του δικτύου. Η οργάνωση του συνεργείου της Υπηρεσίας και η στελέχωσή της με εξειδικευμένους τεχνικούς, θα συντελέσει και στην αποφασιστική μείωση του κόστους συντήρησης και επισκευής των μηχανημάτων και οχημάτων της.

.....  
 Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:  
 Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ  
 Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας  
 Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέτσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος,
2. Καττής Νικόλαος,
3. Ανατολιωτάκης Νικόλαος,
4. Κατέρης Ιωάννης,
5. Παπασιμπας Γεώργιος,
6. Ιωάννου Αθηνά,
7. Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη,
8. Κωτσαντής Κων/νος

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το αριθμ. 25/2012 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις επτά (07) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2012, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 78661/2980/05-09-2012 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Σύμβουλοι:

Ντέτσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Καπής Νικόλαος, Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Κατέρης Ιωάννης, Παπασιμπας Γεώργιος, Ιωάννου Αθηνά, Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη και Κωτσαντής Κων/νος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ 10<sup>ο</sup>**

**Έγκριση δαπάνης για την πληρωμή των εργασιών για την αλλαγή του ρου του ποταμού Σαραντάπορου, επειδή υπάρχει κίνδυνος καταστροφής του Εθνικού οδικού δικτύου, βάσει της αριθμ. 68198/2930/30-07-2012 απόφασης του Περιφερειάρχη Ηπείρου, και της αριθμ. 23/937/09-08-2012 απόφασης ανάθεσης έργου της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α').
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Π.Δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών του Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)», τις διατάξεις του Ν. 2286/1995 «Προμήθειες του δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων», των Π.Δ. 59/2007 και 60/2007, του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», του Ν.Δ. 496/1974 «Περί Λογιστικών των Ν.Π.Δ.Δ.», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και τις διατάξεις του Ν. 3669/08 (ΦΕΚ 116/18-06-08) «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων», του Π.Δ. 186/96.
6. Τις διατάξεις του άρθρ. 100 του Π.Δ. 30/1996 και του Ν. 2286/95 για τον τρόπο μίσθωσης μηχανημάτων μετά των χειριστών τους κλπ.
7. Την αριθμ. 6/22/09-03-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, με την οποία εξουσιοδοτείται η Αντιπεριφερειάρχης Ιωαννίνων για μίσθωση Ι.Χ. μηχανημάτων έργου όταν οι καιρικές συνθήκες το επιβάλλουν.

8. Την αριθμ. 12/462/27-04-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, με την οποία καθορίστηκε η ανά ώρα αποζημίωση ιδιωτικών μηχανημάτων – οχημάτων κλπ, για το έτος 2012, που θα απασχοληθούν για την αντιμετώπιση εκτάκτων καταστάσεων (χιονοπτώσεις, καταπτώσεις, κατολισθήσεις, πλημμύρες, πυρκαγιές κλπ), στην Περιφέρεια Ηπείρου, σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ. 186/96, άρθρο 3 παρ. 2ε.
9. Την αριθμ. 68198/2930/30-7-12 απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου για την έγκριση μίσθωσης από τη Διεύθυνση Πολιτικής Προστασίας ιδιωτικής χρήσης Μ.Ε. για την παροχή έργου από 30/7/2012, προκειμένου ν' αλλάξουν τον ρου του ποταμού Σαραντάπορου διότι υπάρχει κίνδυνος για την Εθνική Οδό.
10. Την αριθ. 23/937/09-08-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε η ανάθεση, με τη σύναψη των σχετικών συμφωνητικών, στους ιδιοκτήτες και χειριστές Μ.Ε. ιδιωτικής χρήσης, όπως αναφέρονται στην απόφαση, και με μέριμνα του Τμήματος Πολιτικής Προστασίας της Περιφερειακής Ενότητας Ιωαννίνων, της εκτέλεσης εργασιών από 30-07-2012 προκειμένου να αλλάξουν τον ρου του ποταμού Σαραντάπορου, επειδή υπάρχει άμεσα κίνδυνος καταστροφής του Εθνικού οδικού δικτύου στην περιοχή, λόγω αλλαγής της κοίτης του ποταμού και σύμφωνα με την αριθμ. 68198/2930/30-07-2012 απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου, και δεδομένου ότι τα μηχανήματα που διαθέτει η Περιφέρεια Ηπείρου στον μηχανικό της εξοπλισμό, δεν επαρκούν για την εκτέλεση των παραπάνω εργασιών.
11. Την εισήγηση του Τμήματος Πολιτικής Προστασίας της Περιφερειακής Ενότητας Ιωαννίνων, που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 77215/3294/31-08-2012 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 77353/2952/31-08-2012 στον φάκελο 13/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.), με την οποία εισηγείται την έγκριση των δαπανών για την παροχή έργου από 30-7-2012 προκειμένου να αλλάξουν το ρου του ποταμού Σαραντάπορου επειδή υπάρχει άμεσα κίνδυνος καταστροφής του Εθνικού οδικού δικτύου στην περιοχή, λόγω αλλαγής της κοίτης του ποταμού.
12. Ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία  
(απόφαση 25/1020/07-09-2012)**

Εγκρίνει τις κάτωθι δαπάνες, σε βάρος των πιστώσεων του έργου της ΣΑΕΠ 030 Ηπείρου, με ΚΑ 2008ΕΠ03000016 «Συντήρηση οδικού δικτύου Ηπείρου και επισκευή συντήρηση εξοπλισμού και μέσων της ΔΕΣΕ Περιφέρειας Ηπείρου» (ΕΦ 071 ΚΑΕ 9459), για την αλλαγή του ρου του ποταμού Σαραντάπορου, επειδή υπάρχει άμεσα κίνδυνος καταστροφής του Εθνικού οδικού δικτύου στην περιοχή, λόγω αλλαγής της κοίτης του ποταμού και δεδομένου ότι η Περιφέρεια Ηπείρου δεν διαθέτει στον μηχανικό της εξοπλισμό το είδος των μηχανημάτων που απαιτείται και σύμφωνα με την αριθμ. 68198/2930/30-07-2012 απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου, περί έγκρισης μίσθωσης ιδιωτικής χρήσης Μ.Ε. από τη Δ/ση Πολιτικής Προστασίας και της αριθμ. 23/937/09-08-2012 απόφασης ανάθεσης έργου της Οικονομικής Επιτροπής:

1. Συνολική δαπάνη € 24.600,00 με ΦΠΑ (ήτοι € 20.000,00 πλέον € 4.600,00 ΦΠΑ, με αναλογούντα φόρο 8% ήτοι πληρωτέο ποσό € 23.000,00) στον Μαλιακα Σταύρο, ο οποίος εκτέλεσε εργασίες για την αλλαγή του ρου του ποταμού Σαραντάπορου, με το αριθμ. ΜΕ 71478 ιδιωτικό μηχάνημα έργου (400 ώρες εργασίας X € 50,00 ανά ώρα εργασίας), για το διάστημα από 30-07-2012 έως 27-08-2012.
  2. Συνολική δαπάνη € 24.600,00 με ΦΠΑ (ήτοι € 20.000,00 πλέον € 4.600,00 ΦΠΑ, με αναλογούντα φόρο 8% ήτοι πληρωτέο ποσό € 23.000,00) στον Μαλιακα Σταύρο, ο οποίος εκτέλεσε εργασίες για την αλλαγή του ρου του ποταμού Σαραντάπορου, με το αριθμ. ΜΕ 71479 ιδιωτικό μηχάνημα έργου (400 ώρες εργασίας X € 50,00 ανά ώρα εργασίας), για το διάστημα από 30-07-2012 έως 25-08-2012.
- Μειοψηφεί το μέλος της Επιτροπής κ. Κων/νος Κωτσαντής, ο οποίος για μια ακόμη φορά, κατέθεσε την πρότασή του για την ανάγκη οργάνωσης της Υπηρεσίας με δικά της συνεργεία, στελεχωμένα με εξειδικευμένους χειριστές, τεχνικούς και τα απαραίτητα



μηχανήματα, ώστε να παρεμβαίνει όταν είναι απαραίτητο, για την αποκατάσταση ζημιών που προκαλούνται στο επαρχιακό οδικό δίκτυο από καιρικά φαινόμενα. Η οργάνωση του συνεργείου της Υπηρεσίας και η στελέχωσή της με εξειδικευμένους τεχνικούς, θα συντελέσει και στην αποφασιστική μείωση του κόστους συντήρησης και επισκευής των μηχανημάτων και οχημάτων της. Συμπλήρωσε επίσης ότι η τοποθέτησή του αυτή εντάσσεται στη συνολική και ολοκληρωμένη πρόταση για το σχεδιασμό μέτρων και έργων αντιπλημμυρικής προστασίας Ηπείρου, που έχει καταθέσει η παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», κατά τη σχετική συζήτηση στο Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου (αριθμ. 10/33/25-05-2011 απόφαση), αλλά και στη θέση που υποστήριξε η παράταξη στην αριθμ. 3/13/28-03-2012 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου όπου έθιξε « .... το θέμα της οργάνωσης των Υπηρεσιών και ειδικότερα μιας Υπηρεσίας που να μπορεί να αντιμετωπίζει τις παρεμβάσεις σε έκτακτες καταστάσεις πλημμυρών, χιονοπτώσεων κ.λ.π., έτσι ώστε να μην ευρίσκεται συνεχώς η Περιφέρεια στην ανάγκη της μίσθωσης υπηρεσιών ιδιωτικού τομέα. Μίλησαν για την ανάγκη στελέχωσης ενιαίου φορέα κατασκευών, στα πλαίσια της Περιφέρειας.».

.....  
 Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:  
 Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ  
 Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας  
 Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέτσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος,
2. Καπτής Νικόλαος,
3. Ανατολιωτάκης Νικόλαος,
4. Κατέρης Ιωάννης,
5. Παπασιμπας Γεώργιος,
6. Ιωάννου Αθηνά,
7. Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη,
8. Κωτσαντής Κων/νος

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το αριθμ. 25/2012 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις επτά (07) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2012, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 78661/2980/05-09-2012 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Σύμβουλοι:

Ντέσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Καπής Νικόλαος, Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Κατέρης Ιωάννης, Παπασιμπας Γεώργιος, Ιωάννου Αθηνά, Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη και Κωτσαντής Κων/νος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ 11<sup>ο</sup>**

**Έγκριση δαπάνης για την πληρωμή των εργασιών για την άρση καταπτώσεων βράχων και κατολισθήσεων στο επαρχιακό δίκτυο των περιοχών Χριστοί, Μπάρος και Ματσούκι, που εκτέλεσαν με ιδιωτικά μηχανήματα οι αντίστοιχοι δικαιούχοι, βάσει της αριθμ. 70293/3045/06-08-2012 απόφασης του Περιφερειάρχη Ηπείρου, και της αριθμ. 23/940/09-08-2012 απόφασης ανάθεσης έργου της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α').
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Π.Δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών του Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)», τις διατάξεις του Ν. 2286/1995 «Προμήθειες του δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων», των Π.Δ. 59/2007 και 60/2007, του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», του Ν.Δ. 496/1974 «Περί Λογιστικών των Ν.Π.Δ.Δ», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και τις διατάξεις του Ν. 3669/08 (ΦΕΚ 116/18-06-08) «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων», του Π.Δ. 186/96.
6. Τις διατάξεις του άρθρ. 100 του Π.Δ. 30/1996 και του Ν. 2286/95 για τον τρόπο μίσθωσης μηχανημάτων μετά των χειριστών τους κλπ.
7. Την αριθμ. 6/22/09-03-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, με την οποία εξουσιοδοτείται η Αντιπεριφερειάρχης Ιωαννίνων για μίσθωση Ι.Χ. μηχανημάτων έργου όταν οι καιρικές συνθήκες το επιβάλλουν.

8. Την αριθμ. 12/462/27-04-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, με την οποία καθορίστηκε η ανά ώρα αποζημίωση ιδιωτικών μηχανημάτων – οχημάτων κλπ, για το έτος 2012, που θα απασχοληθούν για την αντιμετώπιση εκτάκτων καταστάσεων (χιονοπτώσεις, καταπτώσεις, κατολισθήσεις, πλημμύρες, πυρκαγιές κλπ), στην Περιφέρεια Ηπείρου, σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ. 186/96, άρθρο 3 παρ. 2ε.
9. Την αριθμ. 70293/3045/06-08-2012 απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου για την έγκριση μίσθωσης από τη Διεύθυνση Πολιτικής Προστασίας, ιδιωτικής χρήσης Μ.Ε. για την παροχή έργου από 6-8-12, για την άρση καταπτώσεων στο Επαρχιακό δίκτυο Χριστοί Μπάρος Ματσούκι.
10. Την αριθ. 23/940/09-08-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε η ανάθεση, με τη σύναψη των σχετικών συμφωνητικών, στους ιδιοκτήτες και χειριστές Μ.Ε. ιδιωτικής χρήσης, όπως αναφέρονται στην απόφαση, και με μέριμνα του Τμήματος Πολιτικής Προστασίας της Περιφερειακής Ενότητας Ιωαννίνων, της εκτέλεσης εργασιών από 06-08-2012 για την άρση καταπτώσεων βράχων και κατολισθήσεων στο επαρχιακό δίκτυο των περιοχών Χριστοί, Μπάρος και Ματσούκι που προκλήθηκαν από τις πρόσφατες βροχοπτώσεις και λόγω του επείγοντος, εξαιτίας της επικινδυνότητας του οδοστρώματος για τα διερχόμενα οχήματα, δεδομένης της αυξημένης κυκλοφορίας κατά τη θερινή περίοδο, και σύμφωνα με την αριθμ. 70293/3045/06-08-2012 απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου, και δεδομένου ότι τα μηχανήματα που διαθέτει η Περιφέρεια Ηπείρου στον μηχανικό της εξοπλισμό, δεν επαρκούν για την εκτέλεση των παραπάνω εργασιών.
11. Την εισήγηση του Τμήματος Πολιτικής Προστασίας της Περιφερειακής Ενότητας Ιωαννίνων, που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 77235/3295/31-08-2012 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 77355/2953/31-08-2012 στον φάκελο 13/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.), με την οποία εισηγείται την έγκριση των δαπανών για την παροχή έργου από 06-08-2012 για την άρση καταπτώσεων βράχων και κατολισθήσεων στο επαρχιακό δίκτυο των περιοχών Χριστοί, Μπάρος και Ματσούκι που προκλήθηκαν από τις πρόσφατες βροχοπτώσεις και λόγω του επείγοντος, εξαιτίας της επικινδυνότητας του οδοστρώματος για τα διερχόμενα οχήματα, δεδομένης της αυξημένης κυκλοφορίας κατά τη θερινή περίοδο.
12. Ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία  
(απόφαση 25/1021/07-09-2012)**

Εγκρίνει τις κάτωθι δαπάνες, σε βάρος των πιστώσεων του έργου της ΣΑΕΠ 030 Ηπείρου, με ΚΑ 2008ΕΠ03000016 «Συντήρηση οδικού δικτύου Ηπείρου και επισκευή συντήρηση εξοπλισμού και μέσων της ΔΕΣΕ Περιφέρειας Ηπείρου» (ΕΦ 071 ΚΑΕ 9459), για την άρση καταπτώσεων βράχων και κατολισθήσεων στο επαρχιακό δίκτυο των περιοχών Χριστοί, Μπάρος και Ματσούκι που προκλήθηκαν από τις πρόσφατες βροχοπτώσεις και λόγω του επείγοντος, εξαιτίας της επικινδυνότητας του οδοστρώματος για τα διερχόμενα οχήματα, δεδομένης της αυξημένης κυκλοφορίας κατά τη θερινή περίοδο και δεδομένου ότι τα μηχανήματα που διαθέτει η Περιφέρεια Ηπείρου στον μηχανικό της εξοπλισμό, δεν επαρκούν για την εκτέλεση των εργασιών που απαιτούνται και σύμφωνα με την αριθμ. 70293/3045/06-08-2012 απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου, περί έγκρισης μίσθωσης ιδιωτικής χρήσης Μ.Ε. από τη Δ/ση Πολιτικής Προστασίας και της αριθμ. 23/940/09-08-2012 απόφασης ανάθεσης έργου της Οικονομικής Επιτροπής:

1. Συνολική δαπάνη € 20.910,00 με ΦΠΑ (ήτοι € 17.000,00 πλέον € 3.910,00 ΦΠΑ, με αναλογούντα φόρο 8% ήτοι πληρωτέο ποσό € 19.550,00) στον Μπόγδο Κων/νο, ο οποίος εκτέλεσε εργασίες για την αποκατάσταση βατότητας στο επαρχιακό δίκτυο των περιοχών Χριστοί, Μπάρος και Ματσούκι, με το αριθμ. ΜΕ 33348 ιδιωτικό μηχανήμα έργου (340 ώρες εργασίας Χ € 50,00 ανά ώρα εργασίας), για το διάστημα από 06-08-2012 έως 28-08-2012.
2. Συνολική δαπάνη € 22.140,00 με ΦΠΑ (ήτοι € 18.000,00 πλέον € 4.140,00 ΦΠΑ, με αναλογούντα φόρο 8% ήτοι πληρωτέο ποσό € 20.700,00) στον Μπόγδο Κων/νο, ο οποίος

εκτέλεσε εργασίες για την αποκατάσταση βατότητας στο επαρχιακό δίκτυο των περιοχών Χριστοί, Μπάρος και Ματσούκι, με το αριθμ. ΜΕ 102880 ιδιωτικό μηχανήμα έργου (360 ώρες εργασίας Χ € 50,00 ανά ώρα εργασίας), για το διάστημα από 06-08-2012 έως 30-08-2012.

3. Συνολική δαπάνη € 12.300,00 με ΦΠΑ (ήτοι € 10.000,00 πλέον € 2.300,00 ΦΠΑ, με αναλογούντα φόρο 8% ήτοι πληρωτέο ποσό € 11.500,00) στον Μπόγδο Κων/νο, ο οποίος εκτέλεσε εργασίες για την αποκατάσταση βατότητας στο επαρχιακό δίκτυο των περιοχών Χριστοί, Μπάρος και Ματσούκι, με το αριθμ. ΜΕ 102881 ιδιωτικό μηχανήμα έργου (200 ώρες εργασίας Χ € 50,00 ανά ώρα εργασίας), για το διάστημα από 06-08-2012 έως 19-08-2012.
- Μειοψηφεί το μέλος της Επιτροπής κ. Κων/νος Κωτσαντής, ο οποίος για μια ακόμη φορά, κατέθεσε την πρότασή του για την ανάγκη οργάνωσης της Υπηρεσίας με δικά της συνεργεία, στελεχωμένα με εξειδικευμένους χειριστές, τεχνικούς και τα απαραίτητα μηχανήματα, ώστε να παρεμβάινει όταν είναι απαραίτητο, για την αποκατάσταση ζημιών που προκαλούνται στο επαρχιακό οδικό δίκτυο από καιρικά φαινόμενα. Η οργάνωση του συνεργείου της Υπηρεσίας και η στελέχωσή της με εξειδικευμένους τεχνικούς, θα συντελέσει και στην αποφασιστική μείωση του κόστους συντήρησης και επισκευής των μηχανημάτων και οχημάτων της. Συμπλήρωσε επίσης ότι η τοποθέτησή του αυτή εντάσσεται στη συνολική και ολοκληρωμένη πρόταση για το σχεδιασμό μέτρων και έργων αντιπλημμυρικής προστασίας Ηπείρου, που έχει καταθέσει η παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», κατά τη σχετική συζήτηση στο Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου (αριθμ. 10/33/25-05-2011 απόφαση), αλλά και στη θέση που υποστήριξε η παράταξη στην αριθμ. 3/13/28-03-2012 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου όπου έθιξε « .... το θέμα της οργάνωσης των Υπηρεσιών και ειδικότερα μιας Υπηρεσίας που να μπορεί να αντιμετωπίζει τις παρεμβάσεις σε έκτακτες καταστάσεις πλημμυρών, χιονοπτώσεων κ.λ.π., έτσι ώστε να μην ευρίσκεται συνεχώς η Περιφέρεια στην ανάγκη της μίσθωσης υπηρεσιών ιδιωτικού τομέα. Μίλησαν για την ανάγκη στελέχωσης ενιάιου φορέα κατασκευών, στα πλαίσια της Περιφέρειας.».

.....  
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ  
Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας  
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος,
2. Καπής Νικόλαος,
3. Ανατολιωτάκης Νικόλαος,
4. Κατέρης Ιωάννης,
5. Παπασιμπας Γεώργιος,
6. Ιωάννου Αθηνά,
7. Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη,
8. Κωτσαντής Κων/νος

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το αριθμ. 25/2012 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις επτά (07) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2012, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 78661/2980/05-09-2012 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Σύμβουλοι:

Ντέσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Καπής Νικόλαος, Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Κατέρης Ιωάννης, Παπασιμπας Γεώργιος, Ιωάννου Αθηνά, Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη και Κωτσαντής Κων/νος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ 12<sup>ο</sup>**

**Έγκριση δαπάνης για την πληρωμή των εργασιών για την δημιουργία αντιπυρικών ζωνών στο Τ.Δ. Αμάραντου του Δήμου Κόνιτσας, από 20-08-2012, που εκτέλεσαν με ιδιωτικά μηχανήματα οι αντίστοιχοι δικαιούχοι, βάσει της αριθμ. 74008/3210/21-08-2012 απόφασης της Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Ιωαννίνων, και της αριθμ. 24/954/30-08-2012 απόφασης ανάθεσης έργου της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α').
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Π.Δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών του Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)», τις διατάξεις του Ν. 2286/1995 «Προμήθειες του δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων», των Π.Δ. 59/2007 και 60/2007, του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», του Ν.Δ. 496/1974 «Περί Λογιστικών των Ν.Π.Δ.Δ.», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και τις διατάξεις του Ν. 3669/08 (ΦΕΚ 116/18-06-08) «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων», του Π.Δ. 186/96.
6. Τις διατάξεις του άρθρ. 100 του Π.Δ. 30/1996 και του Ν. 2286/95 για τον τρόπο μίσθωσης μηχανημάτων μετά των χειριστών τους κλπ.
7. Την αριθμ. 6/22/09-03-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, με την οποία εξουσιοδοτείται η Αντιπεριφερειάρχης Ιωαννίνων για μίσθωση Ι.Χ. μηχανημάτων έργου όταν οι καιρικές συνθήκες το επιβάλλουν.

8. Την αριθμ. 12/462/27-04-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, με την οποία καθορίστηκε η ανά ώρα αποζημίωση ιδιωτικών μηχανημάτων – οχημάτων κλπ, για το έτος 2012, που θα απασχοληθούν για την αντιμετώπιση εκτάκτων καταστάσεων (χιονοπτώσεις, καταπτώσεις, κατολισθήσεις, πλημμύρες, πυρκαγιές κλπ), στην Περιφέρεια Ηπείρου, σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ. 186/96, άρθρο 3 παρ. 2ε.
9. Την αριθμ. 74008/3210/21-8-2012 απόφαση της Αντιπεριφερειάρχη Ηπείρου, περί έγκρισης μίσθωσης από τη Διεύθυνση Πολιτικής Προστασίας, μηχανημάτων ιδιωτικής χρήσης για την παροχή έργου από 20/8/2012, για τη δημιουργία αντιπυρικών ζωνών στο Τ.Δ. Αμαράντου του Δήμου Κόνιτσας, κατόπιν αιτήματος της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας λόγω πυρκαγιάς και δεδομένου ότι η Περιφέρεια Ηπείρου δεν διαθέτει στον μηχανικό της εξοπλισμό το είδος του μηχανήματος (D8 προωθητήρας) που απαιτείται για την εκτέλεση των παραπάνω εργασιών.
10. Την αριθ. 24/954/30-08-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε η ανάθεση, με τη σύναψη των σχετικών συμφωνητικών, στους ιδιοκτήτες και χειριστές Μ.Ε. ιδιωτικής χρήσης, όπως αναφέρονται στην απόφαση, και με μέριμνα του Τμήματος Πολιτικής Προστασίας της Περιφερειακής Ενότητας Ιωαννίνων, της εκτέλεσης εργασιών από 20-08-2012 για τη δημιουργία αντιπυρικών ζωνών στην περιοχή του Τ.Δ. Αμαράντου του Δήμου Κόνιτσας προκειμένου να έχουν πρόσβαση τα οχήματα της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας λόγω πυρκαγιάς που προκλήθηκε στην περιοχή, και σύμφωνα με την αριθμ. 74008/3210/21-8-2012 απόφαση της Αντιπεριφερειάρχη Ηπείρου, και δεδομένου ότι η Περιφέρεια Ηπείρου δεν διαθέτει στον μηχανικό της εξοπλισμό το είδος του μηχανήματος (D8 προωθητήρας) που απαιτείται για την εκτέλεση των παραπάνω εργασιών.
11. Την εισήγηση του Τμήματος Πολιτικής Προστασίας της Περιφερειακής Ενότητας Ιωαννίνων, που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 77093/3291/31-08-2012 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 77340/2950/31-08-2012 στον φάκελο 13/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.), με την οποία εισηγείται την έγκριση των δαπανών για την παροχή έργου από 20-08-2012 για τη δημιουργία αντιπυρικών ζωνών στην περιοχή του Τ.Δ. Αμαράντου του Δήμου Κόνιτσας προκειμένου να έχουν πρόσβαση τα οχήματα της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας λόγω πυρκαγιάς που προκλήθηκε στην περιοχή.
12. Ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία  
(απόφαση 25/1022/07-09-2012)**

Εγκρίνει την κάτωθι δαπάνη, του σε βάρος των πιστώσεων του προϋπολογισμού της Περιφέρειας Ηπείρου έτος 2012 (ΕΦ 071 ΚΑΕ 9571), για τη δημιουργία αντιπυρικών ζωνών στην περιοχή του Τ.Δ. Αμαράντου του Δήμου Κόνιτσας προκειμένου να έχουν πρόσβαση τα οχήματα της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας λόγω πυρκαγιάς που προκλήθηκε στην περιοχή και δεδομένου ότι η Περιφέρεια Ηπείρου δεν διαθέτει στον μηχανικό της εξοπλισμό το είδος του μηχανήματος (D8 προωθητήρας) που απαιτείται για την εκτέλεση των εργασιών και σύμφωνα με την αριθμ. 74008/3210/21-8-2012 απόφαση της Αντιπεριφερειάρχη Ηπείρου, περί έγκρισης μίσθωσης ιδιωτικής χρήσης Μ.Ε. από τη Δ/ση Πολιτικής Προστασίας και της αριθμ. 24/954/30-08-2012 απόφασης ανάθεσης έργου της Οικονομικής Επιτροπής:

Συνολική δαπάνη € 24.575,40 με ΦΠΑ (ήτοι € 19.980,00 πλέον € 4.595,40 ΦΠΑ, με αναλογούντα φόρο 8% ήτοι πληρωτέο ποσό € 22.977,00) στον Ντόκο Κωνσταντίνο, ο οποίος εκτέλεσε εργασίες για την δημιουργία αντιπυρικών ζωνών στην περιοχή του Τ.Δ. Αμαράντου του Δήμου Κόνιτσας, με το αριθμ. ΜΕ 51006 ιδιωτικό μηχάνημα έργου (222 ώρες εργασίας Χ € 90,00 ανά ώρα εργασίας), για το διάστημα από 20-08-2012 έως 31-08-2012.

- Μειοψηφεί το μέλος της Επιτροπής κ. Κων/νος Κωτσαντής, ο οποίος για μια ακόμη φορά, κατέθεσε την πρότασή του για την ανάγκη οργάνωσης της Υπηρεσίας με δικά της συνεργεία, στελεχωμένα με εξειδικευμένους χειριστές, τεχνικούς και τα απαραίτητα μηχανήματα, ώστε να παρεμβαίνει όταν είναι απαραίτητο, για την αποκατάσταση ζημιών που προκαλούνται στο επαρχιακό οδικό δίκτυο από καιρικά φαινόμενα, ή από πυρκαγιές που είναι συχνές στην περιοχή μας κατά τη θερινή περίοδο. Η οργάνωση του συνεργείου της Υπηρεσίας και η

στελέχωσή της με εξειδικευμένους τεχνικούς, θα συντελέσει και στην αποφασιστική μείωση του κόστους συντήρησης και επισκευής των μηχανημάτων και οχημάτων της. Συμπλήρωσε επίσης ότι η τοποθέτησή του αυτή εντάσσεται στη συνολική και ολοκληρωμένη πρόταση για το σχεδιασμό μέτρων και έργων αντιπλημμυρικής προστασίας Ηπείρου, που έχει καταθέσει η παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», κατά τη σχετική συζήτηση στο Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου (αριθμ. 10/33/25-05-2011 απόφαση), αλλά και στη θέση που υποστήριξε η παράταξη στην αριθμ. 3/13/28-03-2012 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου όπου έθιξε « .... το θέμα της οργάνωσης των Υπηρεσιών και ειδικότερα μιας Υπηρεσίας που να μπορεί να αντιμετωπίζει τις παρεμβάσεις σε έκτακτες καταστάσεις πλημμυρών, χιονοπτώσεων κ.λ.π., έτσι ώστε να μην ευρίσκεται συνεχώς η Περιφέρεια στην ανάγκη της μίσθωσης υπηρεσιών ιδιωτικού τομέα. Μίλησαν για την ανάγκη στελέχωσης ενιαίου φορέα κατασκευών, στα πλαίσια της Περιφέρειας.».

.....  
 Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:  
 Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ  
 Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας  
 Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος,
2. Καττής Νικόλαος,
3. Ανατολιωτάκης Νικόλαος,
4. Κατέρης Ιωάννης,
5. Παπασιμπας Γεώργιος,
6. Ιωάννου Αθηνά,
7. Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη,
8. Κωτσαντής Κων/νος

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το αριθμ. 25/2012 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις επτά (07) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2012, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 78661/2980/05-09-2012 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Σύμβουλοι:

Ντέσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Καπής Νικόλαος, Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Κατέρης Ιωάννης, Παπασιμπας Γεώργιος, Ιωάννου Αθηνά, Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη και Κωτσαντής Κων/νος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ 13<sup>ο</sup>**

**Έγκριση δαπάνης για την πληρωμή των εργασιών για τον καθαρισμό των φρεατίων σε περιοχές του Λεκανοπεδίου Ιωαννίνων για την αποφυγή πλημμυρικών φαινομένων ενόψει του Φθινοπώρου, που εκτέλεσαν με ιδιωτικά μηχανήματα οι αντίστοιχοι δικαιούχοι, βάσει της αριθμ. 74289/3217/22-08-2012 απόφασης του Περιφερειάρχη Ηπείρου, και της αριθμ. 24/955/30-08-2012 απόφασης ανάθεσης έργου της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α').
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Π.Δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών του Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)», τις διατάξεις του Ν. 2286/1995 «Προμήθειες του δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων», των Π.Δ. 59/2007 και 60/2007, του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», του Ν.Δ. 496/1974 «Περί Λογιστικών των Ν.Π.Δ.Δ.», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και τις διατάξεις του Ν. 3669/08 (ΦΕΚ 116/18-06-08) «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων», του Π.Δ. 186/96.
6. Τις διατάξεις του άρθρ. 100 του Π.Δ. 30/1996 και του Ν. 2286/95 για τον τρόπο μίσθωσης μηχανημάτων μετά των χειριστών τους κλπ.
7. Την αριθμ. 6/22/09-03-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, με την οποία εξουσιοδοτείται η Αντιπεριφερειάρχης Ιωαννίνων για μίσθωση Ι.Χ. μηχανημάτων έργου όταν οι καιρικές συνθήκες το επιβάλλουν.



8. Την αριθμ. 12/462/27-04-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, με την οποία καθορίστηκε η ανά ώρα αποζημίωση ιδιωτικών μηχανημάτων – οχημάτων κλπ, για το έτος 2012, που θα απασχοληθούν για την αντιμετώπιση εκτάκτων καταστάσεων (χιονοπτώσεις, καταπτώσεις, κατολισθήσεις, πλημμύρες, πυρκαγιές κλπ), στην Περιφέρεια Ηπείρου, σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ. 186/96, άρθρο 3 παρ. 2ε.
9. Την αριθμ. 74289/3217/22-8-2012 απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου, περί έγκρισης μίσθωσης από τη Διεύθυνση Πολιτικής Προστασίας μηχανημάτων ιδιωτικής χρήσης για την παροχή έργου από 22/8/2012, για τον καθαρισμό των φρεατίων σε περιοχές του λεκανοπεδίου Ιωαννίνων για την αποφυγή πλημμυρικών φαινομένων και δεδομένου ότι η Περιφέρεια Ηπείρου δεν διαθέτει στον μηχανισμό της εξοπλισμό μηχανήματα με ειδικό πολύ στενό κουβά για τον καθαρισμό των φρεατίων.
10. Την αριθμ. 24/955/30-08-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε η ανάθεση, με τη σύναψη των σχετικών συμφωνητικών, στους ιδιοκτήτες και χειριστές Μ.Ε. ιδιωτικής χρήσης, όπως αναφέρονται στην απόφαση, και με μέριμνα του Τμήματος Πολιτικής Προστασίας της Περιφερειακής Ενότητας Ιωαννίνων, της εκτέλεσης εργασιών από 22-08-2012 για τον καθαρισμό των φρεατίων σε περιοχές του Λεκανοπεδίου Ιωαννίνων για την αποφυγή πλημμυρικών φαινομένων ενόψει του Φθινοπώρου, λαμβάνοντας υπόψη την ανάγκη άμεσης επέμβασης για την αποφυγή πλημμυρικών φαινομένων, σύμφωνα με την αριθμ. 74289/3217/22-8-2012 απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου, και δεδομένου ότι η Περιφέρεια Ηπείρου δεν διαθέτει στον μηχανισμό το είδος του μηχανήματος (μηχάνημα με ειδικό πολύ στενό κουβά) που απαιτείται για την εκτέλεση των παραπάνω εργασιών.
11. Την εισήγηση του Τμήματος Πολιτικής Προστασίας της Περιφερειακής Ενότητας Ιωαννίνων, που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 77108/3292/31-08-2012 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 77350/2951/31-08-2012 στον φάκελο 13/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.), με την οποία εισηγείται την έγκριση των δαπανών για την παροχή έργου από 20-08-2012 για τη δημιουργία αντιπυρικών ζωνών στην περιοχή του Τ.Δ. Αμαράντου του Δήμου Κόνιτσας προκειμένου να έχουν πρόσβαση τα οχήματα της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας λόγω πυρκαγιάς που προκλήθηκε στην περιοχή.
12. Ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία  
(απόφαση 25/1023/07-09-2012)**

Εγκρίνει την κάτωθι δαπάνη, σε βάρος των πιστώσεων του προϋπολογισμού της Περιφέρειας Ηπείρου έτος 2012 (ΕΦ 071 ΚΑΕ 9571), για τον καθαρισμό των φρεατίων σε περιοχές του Λεκανοπεδίου Ιωαννίνων για την αποφυγή πλημμυρικών φαινομένων ενόψει του Φθινοπώρου, λαμβάνοντας υπόψη την ανάγκη άμεσης επέμβασης για την αποφυγή τους και δεδομένου ότι η Περιφέρεια Ηπείρου δεν διαθέτει στον μηχανισμό το είδος του μηχανήματος (μηχάνημα με ειδικό πολύ στενό κουβά) που απαιτείται για την εκτέλεση των εργασιών και σύμφωνα με την αριθμ. 74289/3217/22-8-2012 απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου, περί έγκρισης μίσθωσης ιδιωτικής χρήσης Μ.Ε. από τη Δ/ση Πολιτικής Προστασίας και της αριθμ. 24/955/30-08-2012 απόφασης ανάθεσης έργου της Οικονομικής Επιτροπής:

Συνολική δαπάνη € 12.300,00 με ΦΠΑ (ήτοι € 10.000,00 πλέον € 2.300,00 ΦΠΑ, με αναλογούντα φόρο 8% ήτοι πληρωτέο ποσό € 11.500,00) στον Ζαραβέλα Σπυρίδωνα, ο οποίος εκτέλεσε εργασίες για τον καθαρισμό φρεατίων στο Λεκανοπέδιο Ιωαννίνων, με το αριθμ. ΜΕ 88470 ιδιωτικό μηχανήματα έργου (200 ώρες εργασίας Χ € 50,00 ανά ώρα εργασίας), για το διάστημα από 22-08-2012 έως 03-09-2012.

- Μειοψηφεί το μέλος της Επιτροπής κ. Κων/νος Κωτσαντής, ο οποίος για μια ακόμη φορά, κατέθεσε την πρότασή του για την ανάγκη οργάνωσης της Υπηρεσίας με δικά της συνεργεία, στελεχωμένα με εξειδικευμένους χειριστές, τεχνικούς και τα απαραίτητα μηχανήματα, ώστε να παρεμβαίνει όταν είναι απαραίτητο, για την αποκατάσταση ζημιών που προκαλούνται στο επαρχιακό οδικό δίκτυο από καιρικά φαινόμενα. Η οργάνωση του συνεργείου της Υπηρεσίας και η στελέχωσή της με εξειδικευμένους τεχνικούς, θα συντελέσει και στην αποφασιστική μείωση του κόστους συντήρησης και επισκευής των μηχανημάτων και οχημάτων της.



**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το αριθμ. 25/2012 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις επτά (07) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2012, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 78661/2980/05-09-2012 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Σύμβουλοι:

Ντέσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Καπής Νικόλαος, Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Κατέρης Ιωάννης, Παπασιμπας Γεώργιος, Ιωάννου Αθηνά, Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη και Κωτσαντής Κων/νος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ 14<sup>ο</sup>**

**Έγκριση μετακίνησης των κτηνιάτρων του Τμήματος Κτηνιατρικής της Π.Ε. Ιωαννίνων, Σπυρίδωνα Παπαγεωργίου και Ιφιγένειας Αυδίκου, στη Θεσσαλονίκη και έγκριση της σχετικής δαπάνης, για τη συμμετοχή τους σε σεμινάριο που διοργανώνει το ΥΠ.Α.Α & Τροφίμων στις 13 Σεπτεμβρίου 2012 για την εφαρμογή του Πιλοτικού Προγράμματος επιτήρησης των απωλειών στις αποικίες των μελισσών στη χώρα μας.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», του Ν.Δ. 496/1974 «Περί Λογιστικών των Ν.Π.Δ.Δ», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
6. Την εισήγηση του Τμήματος Κτηνιατρικής της Περιφερειακής Ενότητας Ιωαννίνων που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το αρ. πρωτ. 8516/28-08-2012 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 76182/2924/29-08-2012 στον φάκελο 13/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.), με την οποία εισηγείται την έγκριση μετακίνησης και των σχετικών δαπανών των κτηνιάτρων του Τμήματος Κτηνιατρικής της Π.Ε. Ιωαννίνων, Σπυρίδωνα Παπαγεωργίου και Ιφιγένειας Αυδίκου, στην Θεσσαλονίκη, για τη συμμετοχή τους σε σεμινάριο που διοργανώνει το ΥΠ.Α.Α & Τροφίμων στις 13 Σεπτεμβρίου 2012 για την εφαρμογή του Πιλοτικού Προγράμματος επιτήρησης των απωλειών στις αποικίες των μελισσών στη χώρα μας.
7. Ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.

**Αποφασίζει ομόφωνα  
(απόφαση 25/1024/07-09-2012)**

Εγκρίνει τη μετακίνηση των κτηνιάτρων του Τμήματος Κτηνιατρικής της Π.Ε. Ιωαννίνων, Σπυρίδωνα Παπαγεωργίου και Ιφιγένειας Αυδίκου, στην Θεσσαλονίκη, για τη συμμετοχή τους σε σεμινάριο που διοργανώνει το ΥΠ.Α.Α & Τροφίμων στις 13 Σεπτεμβρίου 2012 για την εφαρμογή του Πιλοτικού Προγράμματος επιτήρησης των απωλειών στις αποικίες των μελισσών στη χώρα μας, καθώς και τη δαπάνη ποσού 250,00 € για τη μετακίνησή τους, σε βάρος των πιστώσεων του ΕΦ 292, ΚΑΕ 5329 του προϋπολογισμού έτους 2012 της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Ε. Ιωαννίνων).

.....  
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε.

ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ  
Περιφερειάρχης Ηπείρου

1. Ντέσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος,
2. Καπής Νικόλαος,
3. Ανατολιωτάκης Νικόλαος,
4. Κατέρης Ιωάννης,
5. Παπασιμπας Γεώργιος,
6. Ιωάννου Αθηνά,
7. Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη,
8. Κωτσαντής Κων/νος

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας  
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το αριθμ. 25/2012 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις επτά (07) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2012, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 78661/2980/05-09-2012 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Σύμβουλοι:

Ντέσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Καπής Νικόλαος, Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Κατέρης Ιωάννης, Παπατσιμπας Γεώργιος, Ιωάννου Αθηνά, Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη και Κωτσαντής Κων/νος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ 15<sup>ο</sup>**

**Έγκριση συμμετοχής της Περιφέρειας Ηπείρου στη διοργάνωση του 6<sup>ου</sup> Γύρου Λίμνης Ιωαννίνων και έγκριση των αντίστοιχων δαπανών.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Π.Δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών του Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)», τις διατάξεις του Ν. 2286/1995 «Προμήθειες του δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων», των Π.Δ. 59/2007 και 60/2007, του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», του Ν.Δ. 496/1974 «Περί Λογιστικών των Ν.Π.Δ.Δ.», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
6. Την εισήγηση του Γραφείου Περιφερειάρχη Ηπείρου, που κατατέθηκε πάνω στο θέμα, (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 77778/547/04-09-2012 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 78579/2972/05-09-2012 στον φάκελο 13/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.), με την οποία εισηγείται την έγκριση συνδιοργάνωσης εκδηλώσεων με το γενικό τίτλο «Γύρος της λίμνης – Ρυθμός ζωής», που πραγματοποιούνται στα Ιωάννινα για 6<sup>η</sup> συνεχή χρονιά στις 16-09-2012. Πρόκειται για μια σειρά εκδηλώσεων πολιτιστικού, αθλητικού και περιβαλλοντικού χαρακτήρα ευρείας αποδοχής και πανελλαδικής εμβέλειας, που πραγματοποιείται με τη συνεργασία διαφόρων πολιτιστικών, εκπαιδευτικών και αθλητικών φορέων της περιοχής. Οι εκδηλώσεις περιλαμβάνουν μαραθώνιο δρόμο 30 χλμ., με τη συμμετοχή πληθώρας αθλητών από όλη τη χώρα και παράλληλες πολιτιστικές και περιβαλλοντικές δράσεις. Ο συνολικός αριθμός των επισκεπτών ανέρχεται στις 5.000. Με τη διοργάνωση αυτή η Περιφέρεια Ηπείρου αποσκοπεί στην ανάδειξη της αξίας του οικοσυστήματος της λίμνης



**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το αριθμ. 25/2012 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις επτά (07) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2012, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 78661/2980/05-09-2012 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Σύμβουλοι:

Ντέσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Καπής Νικόλαος, Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Κατέρης Ιωάννης, Παπασιμπας Γεώργιος, Ιωάννου Αθηνά, Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη και Κωτσαντής Κων/νος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ 16<sup>ο</sup>****Έγκριση συμμετοχής της Περιφέρειας Ηπείρου στη διοργάνωση του Ioannina Street Theater Festival και έγκριση των αντίστοιχων δαπανών.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Π.Δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών του Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)», τις διατάξεις του Ν. 2286/1995 «Προμήθειες του δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων», των Π.Δ. 59/2007 και 60/2007, του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», του Ν.Δ. 496/1974 «Περί Λογιστικών των Ν.Π.Δ.Δ.», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
6. Την εισήγηση του Γραφείου Περιφερειάρχη Ηπείρου, που κατατέθηκε πάνω στο θέμα, (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 77776/546/04-09-2012 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 78588/2973/05-09-2012 στον φάκελο 13/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.), με την οποία εισηγείται την έγκριση συμμετοχής της Περιφέρειας Ηπείρου στη διοργάνωση του 1<sup>ου</sup> Θεατρικού Φεστιβάλ με τον τίτλο "Ioannina Street Theater Festival", με πρωτοβουλία της Α.Μ.Κ.Ε. Multi – Art Projects, το χρονικό διάστημα 14-15/09/2012. Πρόκειται για μια προσπάθεια που φιλοδοξεί να προσφέρει μια μοναδική εμπειρία στην περιοχή και να καταστεί θεσμός στα τοπικά πολιτιστικά δρώμενα και περιλαμβάνει σειρά εκδηλώσεων πολιτιστικού χαρακτήρα, στις οποίες κεντρική θέση κατέχουν παραστάσεις θεάτρου δρόμου. Συνολικά 11 ομάδες με ζογκλέρ, ακροβάτες, μίμους, κουκλοπαίκτες και χορευτές θα παρουσιαστούν σε πλατείες και πεζόδρομους, δημιουργώντας μια μεγάλη γιορτή. Όλες





**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το αριθμ. 25/2012 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις επτά (07) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2012, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 78661/2980/05-09-2012 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Σύμβουλοι:

Ντέσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Καπής Νικόλαος, Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Κατέρης Ιωάννης, Παπασιμπας Γεώργιος, Ιωάννου Αθηνά, Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη και Κωτσαντής Κων/νος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ 17<sup>ο</sup>**

**Έγκριση συμμετοχής της Περιφέρειας Ηπείρου στη διοργάνωση του διεθνούς αγώνα θαλασσίου σκι στην λίμνη Παμβώτιδα και έγκριση των αντίστοιχων δαπανών.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Π.Δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών του Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)», τις διατάξεις του Ν. 2286/1995 «Προμήθειες του δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων», των Π.Δ. 59/2007 και 60/2007, του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», του Ν.Δ. 496/1974 «Περί Λογιστικών των Ν.Π.Δ.Δ.», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
6. Την εισήγηση του Γραφείου Περιφερειάρχη Ηπείρου, που κατατέθηκε πάνω στο θέμα, (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 77774/545/04-09-2012 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 78591/2974/05-09-2012 στον φάκελο 13/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.), με την οποία εισηγείται την έγκριση συμμετοχής της Περιφέρειας Ηπείρου στη διοργάνωση εκδηλώσεων αθλητικού χαρακτήρα που πραγματοποιούνται στα Ιωάννινα το χρονικό διάστημα 8-9/9/2012, με πρωτοβουλία του Ομίλου Θαλασσίου Σκι «Παμβώτις». Πρόκειται για τη διοργάνωση διεθνούς αγώνα (list), που θα υλοποιηθεί στις εγκαταστάσεις του ΕΑΝΚΙ στη λίμνη Παμβώτιδα και στον οποίο θα συμμετάσχουν αθλητές από διάφορες χώρες. Ο αγώνας είναι καταγεγραμμένος στο καλεντάρι των αγώνων της ΕΟΘσκι και στο καλεντάρι της Διεθνούς Ομοσπονδίας. Με τη διοργάνωση αυτή η Περιφέρεια Ηπείρου αποσκοπεί στην ανάδειξη της αξίας του οικοσυστήματος της λίμνης Παμβώτιδας και τη



**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το αριθμ. 25/2012 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις επτά (07) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2012, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 78661/2980/05-09-2012 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Σύμβουλοι:

Ντέσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Καπής Νικόλαος, Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Κατέρης Ιωάννης, Παπασιμπας Γεώργιος, Ιωάννου Αθηνά, Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη και Κωτσαντής Κων/νος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ 18<sup>ο</sup>**

**Έγκριση δαπανών για τον εορτασμό της Ημέρας Μνήμης της Γενοκτονίας των Ελλήνων της Μικράς Ασίας από το Τουρκικό Κράτος στην Περιφερειακή Ενότητα Ιωαννίνων.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Π.Δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών του Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)», τις διατάξεις του Ν. 2286/1995 «Προμήθειες του δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων», των Π.Δ. 59/2007 και 60/2007, του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», του Ν.Δ. 496/1974 «Περί Λογιστικών των Ν.Π.Δ.Δ.», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
6. Την εισήγηση του Γραφείου Τύπου & Δημοσίων Σχέσεων της Περιφέρειας Ηπείρου, που κατατέθηκε πάνω στο θέμα, (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 77562/543/04-09-2012 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 78594/2975/05-09-2012 στον φάκελο 13/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.), με την οποία εισηγείται την έγκριση διοργάνωσης από την Π.Ε. Ιωαννίνων, της εκδήλωσης εορτασμού της επετείου για τον εορτασμό της 14<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου ως Ημέρας Μνήμης της Γενοκτονίας των Ελλήνων της Μικράς Ασίας από το Τουρκικό Κράτος, που θα γίνει, βάση του προγράμματος στις 16 Σεπτεμβρίου 2012, στην Ανατολή Ιωαννίνων με τη συνεργασία του Δήμου Ιωαννιτών, της Αδελφότητας των Ποντίων και Μικρασιατών Ηπείρου και του Μικρασιατικού Συλλόγου Νεοκαισάρειας Ιωαννίνων και περιλαμβάνει δοξολογία, επιμνημόσυνη δέηση, καταθέσεις στεφάνων,



**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το αριθμ. 25/2012 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις επτά (07) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2012, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 78661/2980/05-09-2012 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Σύμβουλοι:

Ντέσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Καπής Νικόλαος, Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Κατέρης Ιωάννης, Παπατσιμπας Γεώργιος, Ιωάννου Αθηνά, Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη και Κωτσαντής Κων/νος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ 19<sup>ο</sup>****Έγκριση δαπάνης για διαφημιστική καταχώρηση της Περιφέρειας Ηπείρου.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Π.Δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών του Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)», τις διατάξεις του Ν. 2286/1995 «Προμήθειες του δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων», των Π.Δ. 59/2007 και 60/2007, του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», του Ν.Δ. 496/1974 «Περί Λογιστικών των Ν.Π.Δ.Δ», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
6. Την εισήγηση της Δ/σης Δια Βίου Μάθησης – Απασχόλησης – Εμπορίου & Τουρισμού, Περιφέρειας Ηπείρου, που κατατέθηκε πάνω στο θέμα, (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 78701/754/05-09-2012 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 78823/2987/05-09-2012 στον φάκελο 13/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.), με την οποία εισηγείται την έγκριση δαπάνης « .... 1.000,00 € (πλέον του αναλογούντα ΦΠΑ) σε βάρος του Ε.Φ.071 Κ.Α.Ε.9779, έργο «Τουριστική Προβολή της Περιφέρειας Ηπείρου», τομέας «Διάφορα», πρόγραμμα Κ.Α.Π. 2012, για τη διαφημιστική καταχώρηση της Περιφέρειας Ηπείρου στην εφημερίδα «WEEKEND», η οποία το Σάββατο 8-9-2012 με την ευκαιρία της έναρξης της 77ης Διεθνούς Έκθεσης Θεσσαλονίκης, πραγματοποιεί ειδική έκδοση, με στόχο την προβολή του ελληνικού τουρισμού, του πολιτισμού και των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων που συμβάλλουν ουσιαστικά στην τόνωση της ελληνικής οικονομίας. Η εργασία θα περιλαμβάνει 1 ολοσέλιδη έγχρωμη διαφημιστική καταχώρηση ...».



**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το αριθμ. 25/2012 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις επτά (07) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2012, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 78661/2980/05-09-2012 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Σύμβουλοι:

Ντέσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Καπής Νικόλαος, Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Κατέρης Ιωάννης, Παπασιμπας Γεώργιος, Ιωάννου Αθηνά, Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη και Κωτσαντής Κων/νος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ 20<sup>ο</sup>**

**Έγκριση δαπανών για τη συμμετοχή της Περιφέρειας Ηπείρου στη γενική έκθεση «Expo-Gjirokastra», που διοργανώνεται στο Αργυρόκαστρο το διάστημα από 15 έως 19-09-2012.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Π.Δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών του Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)», τις διατάξεις του Ν. 2286/1995 «Προμήθειες του δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων», των Π.Δ. 59/2007 και 60/2007, του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», του Ν.Δ. 496/1974 «Περί Λογιστικών των Ν.Π.Δ.Δ.», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
6. Την εισήγηση του Τμήματος Τουρισμού της Δ/σης Δια Βίου Μάθησης – Απασχόλησης – Εμπορίου & Τουρισμού της Περιφέρειας Ηπείρου, που κατατέθηκε πάνω στο θέμα, (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 78745/755/05-09-2012 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 78820/2986/05-09-2012 στον φάκελο 13/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.), με την οποία εισηγείται την έγκριση των δαπανών συμμετοχής της Περιφέρειας Ηπείρου στην γενική έκθεση «Expo-Gjirokastra», που διοργανώνεται στο Αργυρόκαστρο το διάστημα 15-19/9/2012, που αφορά στην κάλυψη των εξόδων της συμμετοχής αυτής, καθώς και για την έκδοση του σχετικού χρηματικού εντάλματος προπληρωμής. Σημειώνεται επίσης ότι η συμμετοχή της Περιφέρειας Ηπείρου στην παραπάνω έκθεση, εγκρίθηκε με την αριθμ. 10/75/06-09-2012 απόφαση της Επιτροπής Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης.





**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το αριθμ. 25/2012 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις επτά (07) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2012, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 78661/2980/05-09-2012 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Σύμβουλοι:

Ντέσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Καπής Νικόλαος, Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Κατέρης Ιωάννης, Παπασιμπας Γεώργιος, Ιωάννου Αθηνά, Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη και Κωτσαντής Κων/νος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ 21<sup>ο</sup>**

**Ορισμός νέας ημερομηνίας δημοπράτησης του έργου της Π.Ε. Άρτας «Αντιπλημμυρικά έργα περιοχής Συκιών», δεδομένου ότι η από 07-08-2012 δημοπρασία του απέβη άγονος, επειδή δεν προσήλθε κανείς ενδιαφερόμενος για επίδοση προσφοράς.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Ν.1418/1984 «Δημόσια έργα & ρυθμίσεις συναφών θεμάτων» και του Π.Δ. 609/1985 «Κατασκευή δημοσίων έργων», όπως τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν με τους Ν.2229/94, Ν.2338/95, Ν.2372/96, Ν.2940/01, Ν.3263/2004, Ν.3316/2005, 3481/2006, και τα Π.Δ. 286/94, 368/94, 402/96, 210/97, 218/99, 334/00, 2576/98 κλπ και κωδικοποιήθηκαν με το Ν. 3669/08 (ΦΕΚ 116/18-06-08) «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων», καθώς και του Π.Δ. 186/96.
6. Την αριθμ. 3/13/28-03-2012 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί έγκρισης του Προγράμματος Κ.Α.Π. Π.Ε. Άρτας έτους 2012, στο οποίο περιλαμβάνεται και το έργο «Αντιπλημμυρικά έργα περιοχής Συκιών», προϋπολογισμού € 40.000,00 με ΦΠΑ.
7. Την αριθμ. 17/701/21-06-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, με την οποία καταρτίστηκε η διακήρυξη ανοιχτής δημοπρασίας του έργου του θέματος, με όρους όπως αυτοί συντάχθηκαν από τη Δ/ση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Άρτας, και επισυνάφθηκαν στην αριθμ. πρωτ. 2133/20-06-2012 εισήγηση της Υπηρεσίας και σύμφωνα με την μελέτη (Τεχνική Περιγραφή, Προϋπολογισμό, Τιμολόγιο Μελέτης και

Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων) η οποία συντάχθηκε, ελέγχθηκε και θεωρήθηκε από την Δ.Τ.Ε./Π.Ε. Άρτας και εγκρίθηκε με την αριθμ. πρωτ. 1938/06-06-2012 απόφαση του Δ/ντή Τ.Ε. της Π.Ε. Άρτας.

8. Την εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Άρτας που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το με αρ. πρωτ. 2937/03-09-2012 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 77841/2958/03-09-2012 στον φάκελο 13/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.), με συνημμένο το από 07-08-2012 Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο στη διενεργηθείσα δημοπρασία δεν προσήλθε κανείς ενδιαφερόμενος για επίδοση προσφοράς και εισηγείται τον ορισμό νέας ημερομηνίας διεξαγωγής της δημοπρασίας, βάσει των διατάξεων του άρθρου 4 παρ. 8 του Ν. 3481/2006.
9. Ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος, το μέλος της Επιτροπής κ. Κων/νος Κωτσαντής, επανέλαβε τη θέση του ότι και στη συγκεκριμένη άγωνα δημοπρασία, η Περιφέρεια Ηπείρου συνεχίζει να είναι «έρμαιο» των εργολάβων, οι οποίοι συνεννοούνται πριν τις δημοπρασίες και όταν δεν τα «βρίσκουν» δεν μετέχουν σε αυτές.

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία  
(απόφαση 25/1031/07-09-2012)**

Επειδή η διενεργηθείσα την 07-08-2012 ανοιχτή δημοπρασία με το σύστημα «ενιαίο ποσοστό έκπτωσης», για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου της Περιφερειακής Ενότητας Άρτας, που χρηματοδοτείται από πιστώσεις του Προγράμματος Κεντρικών Αυτοτελών Πόρων (Κ.Α.Π.) Π.Ε. Άρτας, με τίτλο «Αντιπλημμυρικά έργα περιοχής Συκιών», προϋπολογισμού € 40.000,00 με ΦΠΑ απέβη άγονος, δεδομένου ότι δεν προσήλθε κανείς ενδιαφερόμενος για επίδοση προσφοράς, σύμφωνα με το από 07-08-2012 Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού,

Ορίζει την 20<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου 2012 ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ. (λήξη επίδοσης προσφορών), ως νέα ημέρα διεξαγωγής της ανωτέρω δημοπρασίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 22 παρ. 1 του Ν. 3669/08, με μέριμνα της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Άρτας, με τους ίδιους όρους που καθορίζονται στην εγκεκριμένη διακήρυξη δημοπρασίας.

- Μειοψηφεί το μέλος της Επιτροπής κ. Κων/νος Κωτσαντής, με το σκεπτικό ότι δεν είναι δυνατό η Περιφέρεια Ηπείρου να είναι «έρμαιο» των εργολάβων, οι οποίοι συνεννοούνται πριν τις δημοπρασίες και όταν δεν τα «βρίσκουν» δεν μετέχουν σε αυτές και επανέλαβε τη θέση που έχει υποστηρίξει σε σχετικές αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής, να οργανώσει δηλ. η Περιφέρεια τις Τεχνικές της Υπηρεσίες και να τις στελεχωσει με ειδικευμένο προσωπικό και τα κατάλληλα μηχανήματα, ώστε να είναι σε θέση όχι μόνο να εκπονεί τις μελέτες αλλά και εκτελεί τα έργα αρμοδιότητάς της και να τα επιβλέπει.

.....  
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ  
Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας  
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέτσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος,
2. Καττής Νικόλαος,
3. Ανατολιωτάκης Νικόλαος,
4. Κατέρης Ιωάννης,
5. Παπασιμπας Γεώργιος,
6. Ιωάννου Αθηνά,
7. Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη,
8. Κωτσαντής Κων/νος

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το αριθμ. 25/2012 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις επτά (07) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2012, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 78661/2980/05-09-2012 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Σύμβουλοι:

Ντέσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Καπής Νικόλαος, Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Κατέρης Ιωάννης, Παπασιμπας Γεώργιος, Ιωάννου Αθηνά, Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη και Κωτσαντής Κων/νος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ 22<sup>ο</sup>**

**Έγκριση μετακίνησης του Πεταλά Κων/νου του κλάδου ΠΕ Κτηνιάτρων, υπαλλήλου της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας & Κτηνιατρικής της Π.Ε. Άρτας, στην Αθήνα, και έγκριση της σχετικής δαπάνης, για τη συμμετοχή του σε εκπαιδευτικό σεμινάριο που διοργανώνει το ΥΠ.Α.Α & Τροφίμων στις 11 Σεπτεμβρίου 2012 για την εφαρμογή του πιλοτικού προγράμματος επιτήρησης των απωλειών στις αποικίες μελισσών στη χώρα μας.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», του Ν.Δ. 496/1974 «Περί Λογιστικών των Ν.Π.Δ.Δ», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
6. Την εισήγηση της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής της Περιφερειακής Ενότητας Άρτας που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το αρ. πρωτ. 7244/04-09-2012 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 78609/2977/05-09-2012 στον φάκελο 13/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.), με την οποία εισηγείται την έγκριση μετακίνησης και των σχετικών δαπανών του Κων/νου Πεταλά, κτηνιάτρου της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας & Κτηνιατρικής της Π.Ε. Άρτας, στην Αθήνα, για τη συμμετοχή του σε εκπαιδευτικό σεμινάριο που διοργανώνει το ΥΠ.Α.Α & Τροφίμων στις 11 Σεπτεμβρίου 2012 για την εφαρμογή του πιλοτικού προγράμματος επιτήρησης των απωλειών στις αποικίες μελισσών στη χώρα μας.



**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το αριθμ. 25/2012 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις επτά (07) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2012, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 78661/2980/05-09-2012 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Σύμβουλοι:

Ντέσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Καπής Νικόλαος, Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Κατέρης Ιωάννης, Παπασιμπας Γεώργιος, Ιωάννου Αθηνά, Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη και Κωτσαντής Κων/νος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ 23<sup>ο</sup>**

**Έγκριση διενέργειας πρακτικής άσκησης στην Π.Ε. Άρτας, του Γκόγκα Χρήστου του Φωτίου, σπουδαστή του Τμήματος Εφαρμογών Πληροφορικής στη Διοίκηση και στην Οικονομία του Τ.Ε.Ι. Δυτικής Μακεδονίας (Παράρτημα Γρεβενών) και έγκριση των σχετικών δαπανών.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», του Ν.Δ. 496/1974 «Περί Λογιστικών των Ν.Π.Δ.Δ», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
6. Την εισήγηση του Τμήματος Προσωπικού & Μισθοδοσίας της Δ/σης Διοικητικού – Οικονομικού της Π.Ε. Άρτας που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 3015/05-09-2012 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 78876/2989/05-09-2012 στον φάκελο 13/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.), στην οποία αναφέρονται τα εξής: *«Το Τμήμα Εφαρμογών Πληροφορικής στη Διοίκηση και στην Οικονομία του Τ.Ε.Ι. Δυτικής Μακεδονίας ( Παράρτημα Γρεβενών ) με την αριθμ. 728 / 31-5-2012 Βεβαίωσή του μας γνώρισε ότι ο σπουδαστής ΓΚΟΓΚΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ του ΦΩΤΙΟΥ έχει τις προϋποθέσεις να ασκηθεί πρακτικά, σε θέματα της ειδικότητάς του, συνολικά έξι ( 6 ) μήνες για την απόκτηση του πτυχίου του. Ο ενδιαφερόμενος με την από 29-8-2012 αίτησή του ζητά να κάνει πρακτική άσκηση κατά το χρονικό διάστημα από 1-10-2012 έως 31-3-2013 σε υπηρεσία της Περιφέρειας Ηπείρου – Περιφερειακής Ενότητας Άρτας. Με την αριθμ. Φ. 500 / 99 / Ε5 /*

69516π.ε. / 24-1-2012 ( ΦΕΚ 238 / Β / 2012 ) Κοινή Υπουργική Απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Οικονομικών και Παιδείας Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων καθορίστηκαν – εγκρίθηκαν στην Περιφέρεια Ηπείρου – Περιφερειακή Ενότητα Άρτας τέσσερις (4) θέσεις για το έτος 2012 για πρακτική άσκηση σπουδαστών διαφόρων ειδικοτήτων. Η δαπάνη για την πρακτική άσκηση του ανωτέρω σπουδαστή ανέρχεται στο ποσό των 1.056,48 € πλέον εργοδοτικής εισφοράς 60,66 €, για την κάλυψη της αμοιβής του, για το χρονικό διάστημα από 1-10-2012 έως 31-3-2013 (ήτοι μηνιαία δαπάνη 176,08 € πλέον εργοδοτικής εισφοράς 10,11 €) σε βάρος των πιστώσεων του Προϋπολογισμού Περιφέρειας Ηπείρου – Περιφερειακής Ενότητας Άρτας (Ε. Φ. :072, Κ.Α.Ε. :0385 και Κ.Α.Ε. : 0291 )».

7. Ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.

**Αποφασίζει ομόφωνα  
(απόφαση 25/1033/07-09-2012)**

Εγκρίνει τη διενέργεια πρακτικής άσκησης, σε Υπηρεσίες της Περιφερειακής Ενότητας Άρτας της Περιφέρειας Ηπείρου, του Γκόγκα Χρήστου του Φωτίου, σπουδαστή του Τμήματος Εφαρμογών Πληροφορικής στη Διοίκηση και στην Οικονομία του Τ.Ε.Ι. Δυτικής Μακεδονίας (Παράρτημα Γρεβενών), για το χρονικό διάστημα από 01-10-2012 έως 31-03-2013.

Εγκρίνει τη συνολική δαπάνη ποσού € 1.056,48 πλέον εργοδοτικής εισφοράς € 60,66 για την κάλυψη της αμοιβής του ανωτέρω σπουδαστή, για το χρονικό διάστημα από 01-10-2012 έως 31-03-2013 (ήτοι μηνιαία δαπάνη € 176,08 πλέον εργοδοτική εισφορά 10,11) σε βάρος των πιστώσεων του προϋπολογισμού της Περιφέρειας Ηπείρου – Περιφερειακή Ενότητα Άρτας (Ειδικός Φορέας 072 ΚΑΕ 0385 & 0291).

.....  
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ  
Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας  
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέτσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος,
2. Κατής Νικόλαος,
3. Ανατολιωτάκης Νικόλαος,
4. Κατέρης Ιωάννης,
5. Παπασιμπας Γεώργιος,
6. Ιωάννου Αθηνά,
7. Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη,
8. Κωτσαντής Κων/νος

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το αριθμ. 25/2012 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις επτά (07) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2012, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 78661/2980/05-09-2012 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Σύμβουλοι:

Ντέσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Καπής Νικόλαος, Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Κατέρης Ιωάννης, Παπασιμπας Γεώργιος, Ιωάννου Αθηνά, Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη και Κωτσαντής Κων/νος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ 24<sup>ο</sup>****Έγκριση λειτουργικών δαπανών της Περιφερειακής Ενότητας Θεσπρωτίας.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Π.Δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών του Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)», τις διατάξεις του Ν. 2286/1995 «Προμήθειες του δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων», των Π.Δ. 59/2007 και 60/2007, του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», του Ν.Δ. 496/1974 «Περί Λογιστικών των Ν.Π.Δ.Δ», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
6. Την εισήγηση του Τμήματος Προμηθειών της Δ/σης Διοικητικού - Οικονομικού της Περιφερειακής Ενότητας Θεσπρωτίας, που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 78784/2892/04-09-2012 έγγραφο, συνημμένο αντίστοιχα, με αριθμ. πρωτ. 78813/2985/05-09-2012 στον φάκελο 13/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.), με τις οποίες εισηγείται την έγκριση πραγματοποίησης των δαπανών ανά ΚΑΕ, όπως αναλυτικά αναφέρονται, προκειμένου να εξασφαλισθεί η εύρυθμη λειτουργία των Υπηρεσιών της Περιφερειακής Ενότητας Θεσπρωτίας.
7. Ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.

**Αποφασίζει ομόφωνα  
(απόφαση 25/1034/07-09-2012)**

Εγκρίνει τις κάτωθι δαπάνες για τις ανάγκες λειτουργίας των Υπηρεσιών της Περιφερειακής Ενότητας Θεσπρωτίας, σε βάρος των πιστώσεων των αντίστοιχων Φορέων & ΚΑΕ του προϋπολογισμού έτους 2012 της Περιφέρειας Ηπείρου (Περιφερειακή Ενότητα Θεσπρωτίας), όπως αναλυτικά κατωτέρω αναφέρονται:

1. Δαπάνη ποσού 2.000,00 € με ΦΠΑ, που αφορά στην προμήθεια ειδών καθαριότητας και υγιεινής, για τις ανάγκες των υπηρεσιών της Π.Ε. Θεσπρωτίας και των Δ/σεων Α΄/θμιας & Β΄/θμιας Εκπαίδευσης (φορέας 072 ΚΑΕ 1231).
2. Δαπάνη ποσού 307,50 € για τις ανάγκες της Β΄/θμιας Εκπαίδευσης, που αφορά τις παρακάτω δαπάνες (Φορέας 072 ΚΑΕ 1699).
  - Έκδοση 1000 μαθητικών δελτίων για την μετακίνηση μαθητών.
  - Προμήθεια πέντε (5) σφραγίδων με το νέο λογότυπο του Υπουργείου.
  - Προμήθεια τριών (3) Ελληνικών Σημαιών.

.....  
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ  
Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας  
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέτσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος,
2. Καττής Νικόλαος,
3. Ανατολιωτάκης Νικόλαος,
4. Κατέρης Ιωάννης,
5. Παπατσίμπας Γεώργιος,
6. Ιωάννου Αθηνά,
7. Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη,
8. Κωτσαντής Κων/νος



**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το αριθμ. 25/2012 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις επτά (07) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2012, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 78661/2980/05-09-2012 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Σύμβουλοι:

Ντέσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Καπής Νικόλαος, Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Κατέρης Ιωάννης, Παπασιμπας Γεώργιος, Ιωάννου Αθηνά, Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη και Κωτσαντής Κων/νος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ 25<sup>ο</sup>**

**Έγκριση χορήγησης παράτασης προθεσμίας περαίωσης των εργασιών του έργου της Π.Ε. Θεσπρωτίας «Συντήρηση – Βελτίωση Λαογραφικού Μουσείου Δ.Δ. Τσαμαντά», αναδόχου Χρήστου Ράπτη ΕΔΕ, μέχρι την 30-11-2012.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Ν.1418/1984 «Δημόσια έργα & ρυθμίσεις συναφών θεμάτων» και του Π.Δ. 609/1985 «Κατασκευή δημοσίων έργων», όπως τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν με τους Ν.2229/94, Ν.2338/95, Ν.2372/96, Ν.2940/01, Ν.3263/2004, Ν.3316/2005, 3481/2006, και τα Π.Δ. 286/94, 368/94, 402/96, 210/97, 218/99, 334/00, 2576/98 κλπ και κωδικοποιήθηκαν με το Ν. 3669/08 (ΦΕΚ 116/18-06-08) «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων», του Π.Δ. 186/96 καθώς και του Ν. 4053/2012.
6. Την εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Θεσπρωτίας, που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το με αρ. πρωτ. 78989/1643/04-09-2012 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 78400/2962/04-09-2012 στον φάκελο 13/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.), με συνημμένη την από 04-09-2012 αίτηση του αναδόχου του έργου του θέματος, με την οποία ζητά παράταση της προθεσμίας περαίωσης του έργου μέχρι την 30-11-2012, επειδή η μεταφορά του συνόλου των εκθεμάτων του μουσείου στον 1<sup>ο</sup> όροφο, προκειμένου να συνεχισθούν οι εργασίες στο εσωτερικό του ισόγειου, δεν έχουν ολοκληρωθεί μέχρι σήμερα. Η Υπηρεσία εισηγείται την χορήγηση της αιτηθείσας παράτασης προθεσμίας, επειδή οι αναφερόμενοι από τον ανάδοχο λόγοι κρίνονται βάσιμοι και αντικειμενικοί.

7. Ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία  
(απόφαση 25/1035/07-09-2012)**

Εγκρίνει τη χορήγηση παράτασης προθεσμίας περαίωσης των εργασιών του έργου της Π.Ε. Θεσπρωτίας «Συντήρηση – Βελτίωση Λαογραφικού Μουσείου Δ.Δ. Τσαμαντά», αναδόχου Χρήστου Ράπτη ΕΔΕ, μέχρι την 30-11-2012, με δικαίωμα αναθεώρησης.

.....  
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ  
Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας  
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος,
2. Καττής Νικόλαος,
3. Ανατολιωτάκης Νικόλαος,
4. Κατέρης Ιωάννης,
5. Παπασιμπας Γεώργιος,
6. Ιωάννου Αθηνά,
7. Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη,
8. Κωτσαντής Κων/νος

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το αριθμ. 25/2012 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις επτά (07) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2012, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 78661/2980/05-09-2012 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Σύμβουλοι:

Ντέσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Καπής Νικόλαος, Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Κατέρης Ιωάννης, Παπασιμπας Γεώργιος, Ιωάννου Αθηνά, Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη και Κωτσαντής Κων/νος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ 26°**

**Έγκριση του Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού της από 07-08-2012 ανοιχτής δημοπρασίας, για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου της Π.Ε. Πρέβεζας «Κατασκευή – Ασφαλτόστρωση οδού στο Δ.Δ. Άνω Ράχης Δήμου Πρέβεζας», προϋπολογισμού € 65.000,00 με ΦΠΑ.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Ν.1418/1984 «Δημόσια έργα & ρυθμίσεις συναφών θεμάτων» και του Π.Δ. 609/1985 «Κατασκευή δημοσίων έργων», όπως τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν με τους Ν.2229/94, Ν.2338/95, Ν.2372/96, Ν.2940/01, Ν.3263/2004, Ν.3316/2005, 3481/2006, και τα Π.Δ. 286/94, 368/94, 402/96, 210/97, 218/99, 334/00, 2576/98 κλπ και κωδικοποιήθηκαν με το Ν. 3669/08 (ΦΕΚ 116/18-06-08) «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων», καθώς και του Π.Δ. 186/96.
6. Την αριθμ. 3/13/28-03-2012 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί έγκρισης του Προγράμματος Βελτίωσης, Συντήρησης και Αποκατάστασης του Οδικού Δικτύου Ν. Πρέβεζας, έτους 2012, στο οποίο περιλαμβάνεται και το έργο «Κατασκευή-ασφαλτόστρωση οδού στο Δ.Δ. Άνω Ράχης Δήμου Πρέβεζας», προϋπολογισμού € 65.000,00 με ΦΠΑ.
7. Την αριθμ. 38/5/28-05-2012 απόφαση της Επιτροπής Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου με την οποία εγκρίθηκε η

Προγραμματική Σύμβαση μεταξύ της Περιφέρειας Ηπείρου - Π.Ε. Πρέβεζας και του Δήμου Πρέβεζας για την υλοποίηση του έργου του θέματος.

8. Την αριθμ. 18/743/03-07-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, με την οποία καταρτίσθηκε η διακήρυξη ανοιχτής δημοπρασίας του έργου του θέματος, με όρους όπως αυτοί συντάχθηκαν από τη Δ/ση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Πρέβεζας, και επισυνάφθηκαν στην αριθμ. πρωτ. 57022/2689/27-06-2012 εισήγηση της Υπηρεσίας, εγκρίθηκαν τα λοιπά συμβατικά τεύχη, τα οποία συντάχθηκαν, ελέγχθηκαν και θεωρήθηκαν από την Δ.Τ.Ε./Π.Ε. Πρέβεζας καθώς και η δημοπράτηση του έργου, βάσει της διακήρυξης, με μέριμνα της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Πρέβεζας.
9. Την εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Πρέβεζας (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 76345/3572/30-08-2012 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 77539/2955/03-09-2012 στον φάκελο 13/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.), με την οποία υποβλήθηκε το από 07-08-2012 Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την κατασκευή του παραπάνω έργου και εισηγείται την κατακύρωση του αποτελέσματος της δημοπρασίας και την ανάθεση κατασκευής του έργου του θέματος, στην Μαρία Λαμπρούση ΕΔΕ που είναι ο προσωρινός μειοδότης και προσέφερε έκπτωση 8% και προσφερόμενο ποσό 60.675,59 € με Φ.Π.Α. το οποίο εκτιμάται ότι είναι λογικό με τις ισχύουσες τιμές.
10. Ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.

**Αποφασίζει ομόφωνα  
(απόφαση 25/1036/07-09-2012)**

- Την έγκριση του Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού της από 07-08-2012 ανοιχτής δημοπρασίας, για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου της Π.Ε. Πρέβεζας «Κατασκευή – Ασφαλτόστρωση οδού στο Δ.Δ. Άνω Ράχης Δήμου Πρέβεζας», προϋπολογισμού € 65.000,00 με ΦΠΑ, κατά την οποία, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3669/08 ΚΔΕ, μειοδότης αναδείχθηκε η Μαρία Λαμπρούση ΕΔΕ με έκπτωση 8% στις τιμές του τιμολογίου και προϋπολογισμού και ποσό προσφοράς € 60.675,59 με ΦΠΑ και
- Την ανάθεση εκτέλεσης του ανωτέρω έργου στην Μαρία Λαμπρούση ΕΔΕ, και την υπογραφή της σχετικής σύμβασης από τον Αντιπεριφερειάρχη Πρέβεζας, επειδή υπάρχουν οι προϋποθέσεις για την άρτια και έγκαιρη κατασκευή του έργου και η προσφορά του μειοδότη 8% είναι συμφέρουσα και λογική με τις ισχύουσες τιμές, ενώ καμία ένσταση δεν υποβλήθηκε εμπρόθεσμα κατά του κύρους της δημοπρασίας.

---

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ  
Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
  
Η Γραμματέας  
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος,
2. Καπτής Νικόλαος,
3. Ανατολιωτάκης Νικόλαος,
4. Κατέρης Ιωάννης,
5. Παπασίμπας Γεώργιος,
6. Ιωάννου Αθηνά,
7. Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη,
8. Κωτσαντής Κων/νος

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το αριθμ. 25/2012 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις επτά (07) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2012, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 78661/2980/05-09-2012 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Σύμβουλοι:

Ντέτσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Καπτής Νικόλαος, Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Κατέρης Ιωάννης, Παπατσιμπίσ Γεώργιος, Ιωάννου Αθηνά, Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη και Κωτσαντής Κων/νος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ 27<sup>ο</sup>**

**Έγκριση του Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού της από 31-07-2012 ανοιχτής δημοπρασίας, για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου της Π.Ε. Πρέβεζας «Σήμανση – στηθαία ασφαλείας επαρχιακού και βασικού οδικού δικτύου Π.Ε. Πρέβεζας», προϋπολογισμού € 80.000,00 με ΦΠΑ.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Ν.1418/1984 «Δημόσια έργα & ρυθμίσεις συναφών θεμάτων» και του Π.Δ. 609/1985 «Κατασκευή δημοσίων έργων», όπως τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν με τους Ν.2229/94, Ν.2338/95, Ν.2372/96, Ν.2940/01, Ν.3263/2004, Ν.3316/2005, 3481/2006, και τα Π.Δ. 286/94, 368/94, 402/96, 210/97, 218/99, 334/00, 2576/98 κλπ και κωδικοποιήθηκαν με το Ν. 3669/08 (ΦΕΚ 116/18-06-08) «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων», καθώς και του Π.Δ. 186/96.
6. Την αριθμ. 3/13/28-03-2012 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί έγκρισης του Προγράμματος Βελτίωσης, Συντήρησης και Αποκατάστασης του δικτύου Πρέβεζας Ν. Πρέβεζας έτους 2012, στο οποίο περιλαμβάνεται και το έργο «Σήμανση – στηθαία ασφαλείας επαρχιακού και βασικού οδικού δικτύου Π.Ε. Πρέβεζας», προϋπολογισμού € 80.000,00 με ΦΠΑ.
7. Την αριθμ. 13/506/11-05-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, με την οποία καταρτίστηκε η διακήρυξη ανοιχτής δημοπρασίας του έργου του θέματος, με όρους όπως αυτοί συντάχθηκαν από τη Δ/ση Τεχνικών Έργων της Π.Ε.

Πρέβεζας, και επισυνάφθηκαν στην αριθμ. πρωτ. 38812/1768/02-05-2012 εισήγηση της Υπηρεσίας, εγκρίθηκαν τα λοιπά συμβατικά τεύχη, τα οποία συντάχθηκαν, ελέγχθηκαν και θεωρήθηκαν από την Δ.Τ.Ε./Π.Ε. Πρέβεζας καθώς και η δημοπράτηση του έργου, βάσει της διακήρυξης, με μέριμνα της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Πρέβεζας.

8. Την εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Πρέβεζας (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 78102/3641/05-09-2012 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 78599/2976/05-09-2012 στον φάκελο 13/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.), με την οποία υποβλήθηκε το από 31-07-2012 Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την κατασκευή του παραπάνω έργου όπου μειοδότης αναδείχθηκε η τεχνική εταιρεία Α.ΤΣΩΡΟΣ-Λ.ΣΑΚΚΑΣ Ο.Ε. με έκπτωση 38% στις τιμές του τιμολογίου και προϋπολογισμού της, δηλαδή ποσό προσφοράς 49.600,00 Ευρώ με Φ.Π.Α., το οποίο εκτιμάται ότι είναι λογικό με τις ισχύουσες τιμές και εισηγείται την έγκριση του.
9. Ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.

**Αποφασίζει ομόφωνα  
(απόφαση 25/1037/07-09-2012)**

- Την έγκριση του Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού της από 31-07-2012 ανοιχτής δημοπρασίας, για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου της Π.Ε. Πρέβεζας «Σήμανση – στηθαία ασφαλείας επαρχιακού και βασικού οδικού δικτύου Π.Ε. Πρέβεζας», προϋπολογισμού € 80.000,00 με ΦΠΑ, κατά την οποία, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3669/08 ΚΔΕ, μειοδότης αναδείχθηκε η τεχνική εταιρεία «Α.ΤΣΩΡΟΣ-Λ.ΣΑΚΚΑΣ Ο.Ε.» με έκπτωση 38% στις τιμές του τιμολογίου και προϋπολογισμού και ποσό προσφοράς € 49.600,00 με ΦΠΑ και
- Την ανάθεση εκτέλεσης του ανωτέρω έργου στην τεχνική εταιρεία «Α.ΤΣΩΡΟΣ-Λ.ΣΑΚΚΑΣ Ο.Ε.», και την υπογραφή της σχετικής σύμβασης από τον Αντιπεριφερειάρχη Πρέβεζας, επειδή υπάρχουν οι προϋποθέσεις για την άρτια και έγκαιρη κατασκευή του έργου και η προσφορά του μειοδότη 38% είναι συμφέρουσα και λογική με τις ισχύουσες τιμές, ενώ καμία ένσταση δεν υποβλήθηκε εμπρόθεσμα κατά του κύρους της δημοπρασίας.

.....  
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ  
Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας  
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος,
2. Καπτής Νικόλαος,
3. Ανατολιωτάκης Νικόλαος,
4. Κατέρης Ιωάννης,
5. Παπασίμπας Γεώργιος,
6. Ιωάννου Αθηνά,
7. Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη,
8. Κωτσαντής Κων/νος

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το αριθμ. 25/2012 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις επτά (07) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2012, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 78661/2980/05-09-2012 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Σύμβουλοι:

Ντέσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Καπής Νικόλαος, Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Κατέρης Ιωάννης, Παπασιμπας Γεώργιος, Ιωάννου Αθηνά, Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη και Κωτσαντής Κων/νος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ 28<sup>ο</sup>**

**Έγκριση του Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού της από 07-08-2012 ανοιχτής δημοπρασίας, για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου της Π.Ε. Πρέβεζας «Ασφαλτοστρώσεις χώρων Δημοτικών Σχολείων Μεσοποτάμου, 1<sup>ου</sup> και 2<sup>ου</sup> Δημοτικού Σχολείου Καναλακίου - αντικατάσταση κουφωμάτων 1<sup>ου</sup> και 2<sup>ου</sup> Δημοτικού Σχολείου Καναλακίου», προϋπολογισμού € 110.000,00 με ΦΠΑ.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Ν.1418/1984 «Δημόσια έργα & ρυθμίσεις συναφών θεμάτων» και του Π.Δ. 609/1985 «Κατασκευή δημοσίων έργων», όπως τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν με τους Ν.2229/94, Ν.2338/95, Ν.2372/96, Ν.2940/01, Ν.3263/2004, Ν.3316/2005, 3481/2006, και τα Π.Δ. 286/94, 368/94, 402/96, 210/97, 218/99, 334/00, 2576/98 κλπ και κωδικοποιήθηκαν με το Ν. 3669/08 (ΦΕΚ 116/18-06-08) «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων», καθώς και του Π.Δ. 186/96.
6. Την αριθμ. 3/13/28-03-2012 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί έγκρισης του Προγράμματος Κ.Α.Π. 2012 Π.Ε. Πρέβεζας, στο οποίο περιλαμβάνεται και το έργο «Ασφαλτοστρώσεις χώρων Δημοτικών Σχολείων Μεσοποτάμου, 1<sup>ου</sup> και 2<sup>ου</sup> Δημοτικού Σχολείου Καναλακίου - αντικατάσταση κουφωμάτων 1<sup>ου</sup> και 2<sup>ου</sup> Δημοτικού Σχολείου Καναλακίου», προϋπολογισμού € 110.000,00 με ΦΠΑ.

7. Την αριθμ. 18/766/03-07-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, με την οποία καταρτίσθηκε η διακήρυξη ανοιχτής δημοπρασίας του έργου του θέματος, με όρους όπως αυτοί συντάχθηκαν από τη Δ/ση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Πρέβεζας, και επισυνάφθηκαν στην αριθμ. πρωτ. 58744/2796/02-07-2012 εισήγηση της Υπηρεσίας, εγκρίθηκαν τα λοιπά συμβατικά τεύχη, τα οποία συντάχθηκαν, ελέγχθηκαν και θεωρήθηκαν από την Δ.Τ.Ε./Π.Ε. Πρέβεζας καθώς και η δημοπράτηση του έργου, βάσει της διακήρυξης, με μέριμνα της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Πρέβεζας.
8. Την εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Πρέβεζας (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 78106/3642/04-09-2012 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 78743/2982/05-09-2012 στον φάκελο 13/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.), με την οποία υποβλήθηκε το από 07-08-2012 Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την κατασκευή του παραπάνω έργου όπου μειοδότης αναδείχθηκε η τεχνική εταιρεία Καραγιάννης Λάμπρος & Σία Ε.Τ.Ε. με έκπτωση 38% στις τιμές του τιμολογίου και προϋπολογισμού της, δηλαδή ποσό προσφοράς 72.691,78 Ευρώ με Φ.Π.Α., το οποίο εκτιμάται ότι είναι λογικό με τις ισχύουσες τιμές και εισηγείται την έγκρισή του.
9. Ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία  
(απόφαση 25/1038/07-09-2012)**

- Την έγκριση του Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού της από 07-08-2012 ανοιχτής δημοπρασίας, για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου της Π.Ε. Πρέβεζας «Ασφαλτοστρώσεις χώρων Δημοτικών Σχολείων Μεσοποτάμου, 1<sup>ου</sup> και 2<sup>ου</sup> Δημοτικού Σχολείου Καναλακίου - αντικατάσταση κουφωμάτων 1<sup>ου</sup> και 2<sup>ου</sup> Δημοτικού Σχολείου Καναλακίου», προϋπολογισμού € 110.000,00 με ΦΠΑ, κατά την οποία, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3669/08 ΚΔΕ, μειοδότης αναδείχθηκε η τεχνική εταιρεία «Α.ΤΣΩΡΟΣ-Λ.ΣΑΚΚΑΣ Ο.Ε.» με έκπτωση 38% στις τιμές του τιμολογίου και προϋπολογισμού και ποσό προσφοράς € 72.691,78 με ΦΠΑ και
- Την ανάθεση εκτέλεσης του ανωτέρω έργου στην τεχνική εταιρεία «Καραγιάννης Λάμπρος & Σία Ε.Τ.Ε.», και την υπογραφή της σχετικής σύμβασης από τον Αντιπεριφερειάρχη Πρέβεζας, επειδή υπάρχουν οι προϋποθέσεις για την άρτια και έγκαιρη κατασκευή του έργου και η προσφορά του μειοδότη 38% είναι συμφέρουσα και λογική με τις ισχύουσες τιμές, ενώ καμία ένσταση δεν υποβλήθηκε εμπρόθεσμα κατά του κύρους της δημοπρασίας.
- Μειοψηφεί το μέλος της Επιτροπής κ. Κων/νος Κωτσαντής, όπως και στη σχετική αριθμ. 18/766/03-07-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με το σκεπτικό ότι διαφωνεί με τις ασφαλτοστρώσεις στις αυλές των σχολείων, και πρότεινε οι διαμορφώσεις των αύλειων χώρων να γίνονται με τρόπο και υλικά κατάλληλα για τους μαθητές.

.....  
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ  
Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας  
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος,
2. Καπής Νικόλαος,
3. Ανατολιωτάκης Νικόλαος,
4. Κατέρης Ιωάννης,
5. Παπασιμπας Γεώργιος,
6. Ιωάννου Αθηνά,
7. Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη,
8. Κωτσαντής Κων/νος



**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το αριθμ. 25/2012 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις επτά (07) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2012, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 78661/2980/05-09-2012 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

Ντέτσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Καττής Νικόλαος, Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Κατέρης Ιωάννης, Παπασιμίπας Γεώργιος, Ιωάννου Αθηνά, Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη και Κωτσαντής Κων/νος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ 29<sup>ο</sup>**

**Έγκριση των Πρακτικών I/08/06/2012 II/25/07/2012 και III/20-08-2012 της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης της Π.Ε. Πρέβεζας «Οριοθέτηση ρέματος στο Δήμο Πάργας», προϋπολογισμού € 145.000,00 με ΦΠΑ, με εφαρμογή της διαδικασίας του άρθρου 7 του Ν. 3316/05.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)) και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Ν. 3316/2005 «Ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών και άλλες διατάξεις», τα προεδρικά διατάγματα και αποφάσεις που εκδόθηκαν προς εκτέλεσή του, καθώς και την ΔΜΕΟ/Α/01257/09-08-05 απόφαση έγκρισης κανονισμού προεκτιμώμενων αμοιβών μελετητών, σύμφωνα με το Ν. 3316/2005 και την εγκύκλιο Δ15 οικ. 936/005 (ΦΕΚ 421Β/1-4-2005) όρια πτυχίων και τις διατάξεις του άρθρου 26 του Ν.4024/11(ΦΕΚ 226/τ.Α'/27-10-11) «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο – βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015».
6. Την αριθμ. 18/84/30-11-2012 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου περί Τροποποίησης του Προγράμματος Κεντρικών Αυτοτελών Πόρων (Κ.Α.Π.) Περιφερειακής Ενότητας Πρέβεζας έτους 2011, με την οποία εντάχθηκε στο Πρόγραμμα, η μελέτη «Οριοθέτηση ρέματος στο Δήμο Πάργας», προϋπολογισμού € 145.000,00 με ΦΠΑ.
7. Την αριθμ. 3/97/30-01-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία καταρτίσθηκε η προκήρυξη της ανοιχτής διαδικασίας με εφαρμογή της διαδικασίας του άρθρου 7 του Ν. 3316/05 (κάτω του ορίου της Οδηγίας 2004/18), για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης του θέματος, με τους όρους όπως αυτοί συντάχθηκαν από την αρμόδια Δ/νση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Πρέβεζας και επισυνάφθηκαν στην αριθμ. πρωτ. 7902/253/25-01-2012 εισήγηση της Υπηρεσίας και εγκρίθηκαν τα λοιπά συμβατικά τεύχη (Συγγραφή

Υποχρεώσεων, Τεύχος Τεχνικών Δεδομένων – Τεχνικό Αντικείμενο, Τεύχος Προεκτιμώμενης Αμοιβής, Έντυπο Οικονομικής Προσφοράς, Χάρτης περιοχής μελέτης) τα οποία συντάχθηκαν, ελέγχθηκαν και θεωρήθηκαν από την Δ.Τ.Ε./Π.Ε. Πρέβεζας.

8. Την αριθμ. 11/389/23-04-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία συγκροτήθηκε η Επιτροπή του Διαγωνισμού ανάδειξης αναδόχου εκπόνησης της μελέτης του θέματος και ορίσθηκαν τα μέλη αυτής, Α) από υπαλλήλους της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Πρέβεζας που πληρούν τις προϋποθέσεις (τεχνικοί υπάλληλοι) για την συμμετοχή τους στην Επιτροπή διαγωνισμού της μελέτης, όπως προέκυψαν από τη διενεργηθείσα από τη Δ.Τ.Ε./ Π.Ε. Πρέβεζας κλήρωση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 26 του Ν.4024/2011 «Συγκρότηση συλλογικών οργάνων της Διοίκησης» και την αρ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.18/οικ.21508/04-11-2011 (ΦΕΚ 2540/τ.Β'07-11-2011) απόφαση του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και αναφέρονται στο από 10-04-2012 Πρακτικό που συνετάγη, το οποίο επισυνάφθηκε στην απόφαση αποτελώντας αναπόσπαστο και ενιαίο μέρος αυτής και Β) από εκπροσώπους του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος – Τμήμα Ηπείρου, Επιτροπή Ν. Πρέβεζας, όπως ορίσθηκαν με το με αρ. πρωτ. 26/09-04-2012 έγγραφο του.
9. Την εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Πρέβεζας που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 78290/3647/04-09-2012 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 78398/2961/04-09-2012 στον φάκελο 13/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.), στην οποία αναφέρονται τα εξής: «Μετά την ολοκλήρωση των εργασιών της Επιτροπής Διαγωνισμού, σας στέλνουμε συνημμένα τα πρακτικά Ι, ΙΙ και ΙΙΙ για την ανάθεση της μελέτης «**Οριοθέτηση ρέματος στο Δήμο Πάργας**», προϋπολογισμού **117.475,99 ΕΥΡΩ** χωρίς Φ.Π.Α, και παρακαλούμε να προβείτε στην επικύρωσή τους και στην ανάθεση της ανωτέρω μελέτης στον διαγωνιζόμενο με α/α 11: «**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΗΤΣΙΟΣ ΤΟΥ ΑΧΙΛΛΕΑ, ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΝΤΑΛΑΣ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ**» διότι σύμφωνα με το πρακτικό ΙΙΙ της Επιτροπής Διαγωνισμού, υπέβαλε την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, καθόσον συγκεντρώνει τη μεγαλύτερη από όλους τους διαγωνιζόμενους σταθμισμένη βαθμολογία η οποία είναι ογδόντα τέσσερις μονάδες και πενήντα εκατοστά (84,50). Η οικονομική του προσφορά είναι εξήντα πέντε χιλιάδες διακόσια σαράντα δύο ευρώ και είκοσι επτά εκατοστά (65242,27€) χωρίς Φ.Π.Α., με έκπτωση επί της προεκτιμώμενης αμοιβής μελέτης 44,46%. ας γνωρίζουμε ότι κατά των πρακτικών Ι, ΙΙ και ΙΙΙ της επιτροπής διεξαγωγής του διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης «**Οριοθέτηση ρέματος στο Δήμο Πάργας**» δεν υπεβλήθησαν ενστάσεις.». Στην ως άνω εισήγηση, επισυνάπτονται και τα Πρακτικά Ι, ΙΙ και ΙΙΙ της Επιτροπής διεξαγωγής του διαγωνισμού.

Το Πρακτικό Ι/08/06/2012 (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής) της Επιτροπής του Διαγωνισμού ανάδειξης αναδόχου εκπόνησης της μελέτης του θέματος, αναφέρει επί λέξει τα εξής:

#### **ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι** **ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**

#### **Πρακτικό παραλαβής Προσφορών, αποσφράγισης των φακέλων συμμετοχής και αποσφράγισης και ελέγχου των φακέλων « Δικαιολογητικά Συμμετοχής»**

Με την αριθ. **11/389/23-04-2012** Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου , συγκροτήθηκε η Επιτροπή για την διεξαγωγή ανάθεσης της μελέτης:

**«ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗ ΡΕΜΑΤΟΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΠΑΡΓΑΣ»**,

αποτελούμενη από τους:

1. Σοφία Γιουματζίδου Τοπογράφος Μηχανικός Π.Ε. με Β' β. , ως πρόεδρος
2. Αγαθάγγελος Καλτσιδης Πολιτικός Μηχανικός Π.Ε. με Β' β. , ως μέλος
3. Φώτιος Κωτσιαρίνης Πολιτικός Μηχανικός Π.Ε., εκπρόσωπος του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος .

**Η Επιτροπή Διαγωνισμού συνεδρίασε δημόσια για πρώτη φορά στις 03-05-2012 ημέρα Πέμπτη και ώρα 9.00 π.μ. στο γραφείο υπ' αριθ. 11 της Δ.Τ.Ε. της Π.Ε. Πρέβεζας , αμέσως μετά τη λήξη της προθεσμίας υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων (σύμφωνα με το άρθρο 4 της Προκήρυξης Διαγωνισμού) και κηρύσσοντας τη λήξη της παραλαβής**

**των προσφορών, παρέλαβε από το Πρωτόκολλο της Υπηρεσίας τους φακέλους συμμετοχής στον Διαγωνισμό οι οποίοι υποβλήθηκαν.**

Κατατέθηκαν προσφορές εμπρόθεσμα δηλ. μέχρι τις **9.00 π.μ.** την **3<sup>η</sup> Μαΐου 2012** από δέκα εννέα (19) διαγωνιζόμενους, οι οποίες αριθμήθηκαν κατά αύξοντα αριθμό, σύμφωνα με τη σειρά πρωτοκόλλησης τους στο Πρωτόκολλο της Δ.Τ.Ε. της Π.Ε. Πρέβεζας.

Οι διαγωνιζόμενοι, που υπέβαλαν εμπρόθεσμες προσφορές είναι οι εξής :

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΩΝ	Αριθμός Πρωτοκ/λου Δ.Τ.Ε. Π.Ε. ΠΡΕΒΕΖΑΣ
1.	ΧΑΡΑΞΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Α.Ε. ΕΔΑΦΟΣ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. ΒΡΑΧΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ & ΓΕΩΛΟΓΟΙ Α.Ε. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΕΥΘΥΜΙΑ	38032/1726/30-04-2012
2.	ΖΗΝΑ ΑΛΚΗΣΤΗ ΤΟΥ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ Ε.Π.Ε. ΥΔΡΟΑΝΑΛΥΣΙΣ Ε.Π.Ε.	38073 / 1736 / 30-04-2012
3	ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ ΠΗΧΑ ΜΑΡΙΑ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ	38287/1739/2-05-2012
4.	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε. ΜΑΡΙΑ ΜΠΟΛΜΑΤΗ	38288/1740/2-5-2012
5.	ΚΩΝ/ΝΟΣ ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΛΑΜΠΡΟΣ ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΤΙΓΚΑΣ	38289/1741/2-5-2012

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΩΝ	Αριθμός Πρωτοκ/λου Δ.Τ.Ε. Π.Ε. ΠΡΕΒΕΖΑΣ
6.	ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΦΡΑΤΑΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΤΑΜΑΤΗΣ ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΜΑΜΑΤΣΗ	38529/1757/2-5-2012
7.	ΦΡΑΓΚΟΥ Γ.ΜΑΡΙΛΕΝΑ ΤΟΠΤΣΗΣ Μ.ΚΩΝ/ΝΟΣ ΤΖΑΝΑΚΑΚΗΣ Α.ΠΑΝΤΕΛΗΣ	38535/1758/2-5-2012
8.	ΔΡΑΚΟΣ Κ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ Σ. ΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ και ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ- ΔΙΑΚΡ.ΤΙΤΛΟΣ"ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ"	38540/1759/2-5-2012
9.	ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΤΖΑΝΟΥ ΕΛΕΝΗ ΧΑΤΖΙΚΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	38594/1760/2-5-2012
10.	ΤΣΙΠΗΡΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΤΣΙΜΟΓΙΑΝΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΤΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ ΚΟΤΤΙΚΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ ΟΙΚΟΔΑΣΙΚΗ Ο.Ε. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΙΩΑΝΝΟΥ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ	38724/1764/2-5-2012
11.	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΗΤΣΙΟΣ ΤΟΥ ΑΧΙΛΛΕΑ ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΝΤΑΛΑΣ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ	38792/1767/2-5-2012
12.	ΧΑΖΗΣΤΕΦΑΝΟΥ ΗΛΙΑΣ ΜΟΥΤΙΔΟΥ ΔΟΜΝΑ ΛΑΜΠΡΙΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	38818/1770/3-5-2012
13.	ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΤΟΥ ΧΑΝΤΖΗΜΙΧΑΛΗ ΕΤΜ-ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Α.Ε ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΝΤΟΥΡΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ	38819/1771/3-5-2012
14.	ΚΑΙΝΤΑΣΗ ΖΩΗ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΕΦΡΑΙΜΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΑΚΗ ΚΑΝΕΛΛΗ ΤΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ	38820/1772/3-5-2012

15.	Γ.ΔΕΜΙΡΙΔΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε- Δ.Τ. ΠΡΟΒΟΛΙΚΗ Ε.Ε ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΥ ΠΕΤΡΟΣ ΤΟΥ ΑΛΚΙΒΙΑΔΗ ΓΙΑΝΝΟΥΡΑΚΟΣ ΜΑΡΙΟΣ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ	38821/1773/3-5-2012
16.	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΙΣΤΡΙΚΑΣ ΑΙΜΙΛΙΑ ΠΙΣΤΡΙΚΑ ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΗΤΣΗΣ ΧΑΡΙΛΑΟΣ ΧΡΥΣΟΥΛΑΣ	38825/1774/3-5-2012
17.	ΙΩΑΝΝΗΣ ΡΙΖΟΣ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΣ ΝΙΚΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΒΑΣΙΟΣ	38836/1775/3-5-2012
18.	ΤΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΠΑΚΟΥΛΑ ΕΛΕΝΗ	38847/1776/3-5-2012
19.	ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΑΓΓΕΛΟΥ ΡΟΥΧΩΤΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΤΑΥΡΟΥ ΒΟΥΔΟΥΡΗΣ ΠΕΤΡΟΣ ΙΩΑΝΝΟΥ ΜΠΟΥΓΙΑΣ	38857/1777/3-5-2012

Η Επιτροπή Διαγωνισμού αποσφράγισε κατ' αύξοντα αριθμό διαγωνιζομένου, τους φακέλους «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» των εμπροθέσμως υποβληθέντων προσφορών και σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 4.2 της Προκήρυξης, μονόγραψε το περιεχόμενό τους και έλεγξε την έγκυρη συμμετοχή των υποψηφίων σύμφωνα με τις διατάξεις της Προκήρυξης, δηλαδή:

- Την πληρότητα του φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» κατά το άρθρο 21 αυτής
- Τα αποδεικτικά του δικαιώματος συμμετοχής στον διαγωνισμό της παραγράφου 21.2 του άρθρου 21 αυτής
- Το δικαίωμα συμμετοχής του Διαγωνιζομένου στη διαδικασία σύμφωνα με το άρθρο 18 αυτής
- Τα δικαιολογητικά προσωπικής κατάστασης των διαγωνιζομένων της παραγράφου 21.3 του άρθρου 21 αυτής
- Τις εγγυητικές επιστολές συμμετοχής της παραγράφου 15. 1 του άρθρου 15 αυτής .

Κατά τις δημόσιες συνεδριάσεις της Επιτροπής Διαγωνισμού, έγινε λεπτομερής έλεγχος όλων των προσκομισθέντων στοιχείων των φακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» των διαγωνιζομένων.

Η δημόσια συνεδρίαση για τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής διακόπηκε την **03-05-2012** και ώρα **15:00** ( ώρα λήξης του ωραρίου της Υπηρεσίας ) και αποφασίστηκε να συνεχιστεί την επομένη στο ίδιο γραφείο της Δ.Τ.Ε. της Π.Ε. Πρέβεζας. Σχετικά εκδόθηκε γραπτή ανακοίνωση της Προέδρου της Επιτροπής Διαγωνισμού, η οποία τοιχοκολλήθηκε στο χώρο ανακοινώσεων της Υπηρεσίας.

**Η δημόσια συνεδρίαση της Επιτροπής Διαγωνισμού συνεχίστηκε την 04-05-2012 από ώρα 8.00 π.μ. μέχρι την 15:00 ( ώρα λήξης του ωραρίου της Υπηρεσίας ) .**

Κατά τις συνεδριάσεις αυτές η Επιτροπή έλεγξε κατ' αρχήν αν όλοι οι φάκελοι συμμετοχής υποβλήθηκαν κλειστοί και αν φέρουν τις απαιτούμενες ενδείξεις και αναγραφές που προβλέπονται από το άρθρο 3.1 της Προκήρυξης και προχώρησε στην καταγραφή και μονογραφή τους. Από τον έλεγχο διαπιστώθηκε ότι οι Διαγωνιζόμενοι τήρησαν τα ανωτέρω.

Κατά τον έλεγχο διαπιστώθηκε η ανάγκη συμπλήρωσης του περιεχομένου του φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» του Διαγωνιζομένου με α/α 4:

ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε.  
ΜΑΡΙΑ ΜΠΟΛΜΑΤΗ

Στις 04-05-2012 και ώρα 10.30' π.μ. έγινε τηλεφωνική επικοινωνία της Προέδρου της Επιτροπής με τον κ. Θεόδωρο Κλωνάρη κοινό εκπρόσωπο του διαγωνιζομένου με α/α 4, με την οποία ζητήθηκε να προβούν σύμφωνα με το άρθρο 4.6 της Προκήρυξης στην παροχή διευκρινήσεων μέχρι την 8-5-2012, σχετικά με την αίτηση εκδήλωσης ενδιαφέροντος στην οποία υπάρχει υπογραφή και πρωτότυπη σφραγίδα του οριζόμενου κοινού εκπροσώπου Θεόδωρου Κλωνάρη και αμέσως από κάτω δακτυλογραφημένο αναγράφεται «Ο κοινός εκπρόσωπος Θεόδωρος Τσαβδαρόγλου».

Ο κ. Θεόδωρος Κλωνάρης ενημέρωσε την επιτροπή ότι στην αίτηση εκδήλωσης ενδιαφέροντος εκ παραδρομής αναγράφεται «Ο κοινός εκπρόσωπος Θεόδωρος Τσαβδαρόγλου» κάτω

από την υπογραφή και πρωτότυπη σφραγίδα του οριζόμενου κοινού εκπροσώπου Θεόδωρου Κλωνάρη και θα αποσταλεί εις διπλούν διορθωμένη η αίτηση εκδήλωσης ενδιαφέροντος μέχρι την 8-5-2012.

Κατά τον έλεγχο διαπιστώθηκε η ανάγκη συμπλήρωσης του περιεχομένου του φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» του Διαγωνιζομένου με α/α 15:

Γ.ΔΕΜΙΡΙΔΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε- Δ.Τ. ΠΡΟΒΟΛΙΚΗ Ε.Ε  
ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΥ ΠΕΤΡΟΣ ΤΟΥ ΑΛΚΙΒΙΑΔΗ  
ΓΙΑΝΝΟΥΡΑΚΟΣ ΜΑΡΙΟΣ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ

Στις 04-05-2012 και ώρα 11 π.μ. έγινε τηλεφωνική επικοινωνία της Προέδρου της Επιτροπής προς τον αναπληρωτή νόμιμο εκπρόσωπο του διαγωνιζομένου με α/α 15 κ. Παπασπύρου Πέτρο με την οποία ζητήθηκε να προβούν σύμφωνα με το άρθρο 4.6 της Προκήρυξης στην παροχή διευκρινήσεων μέχρι την 8-5-2012, σχετικά:

1. με την υπεύθυνη δήλωση του κ. Γιαννουράκου Μάριου του Παναγιώτη που υπέβαλε στον Διαγωνισμό, σύμφωνα με την οποίαν εκκρεμεί από τη ΓΓΔΕ – Δ15 του ΥΠΟΜΕΔΙ ανανέωση του Μελετητικού του πτυχίου υπ' αριθμ14013, που έχει λήξει και τον ενημέρωσε ότι απαιτείται έγγραφο της Δ15 ότι έχει υποβληθεί αίτηση για ανανέωση πτυχίου και την πληρότητα της αίτησης. Επίσης ενημέρωσε τον κ. Παπασπύρου Πέτρο ότι η ανωτέρω βεβαίωση πρέπει να αποσταλεί στην επιτροπή διαγωνισμού μέχρι την 08-05-2012.
2. με την αναγραφή στην αίτηση εκδήλωσης ενδιαφέροντος Αριθμό Μητρώου ΓΕΜ 18860 του κ. Παπασπύρου Πέτρου διαφορετικό από τον αναγραφόμενο στο πτυχίο του.

Ο κ. Παπασπύρου Πέτρος ενημέρωσε την επιτροπή ότι το πτυχίο του κ. Γιαννουράκου Μάριου έχει ήδη ανανεωθεί προ της 3-5-2012 ημέρα διεξαγωγής του διαγωνισμού αλλά επειδή δεν είχε παραληφθεί εγκαίρως από τον κ. Γιαννουράκο Μάριο θα αποσταλεί στην επιτροπή μέχρι την 8-5-2012. Επίσης ο κ. Παπασπύρου Πέτρος ενημέρωσε ότι εκ παραδρομής εσφαλμένα αναγράφεται στην αίτηση Αριθμό Μητρώου ΓΕΜ 18860 του κ. Παπασπύρου Πέτρου και θα αποσταλεί διορθωμένη αίτηση μέχρι την 8-5-2012.

Κατά τον έλεγχο διαπιστώθηκε η ανάγκη συμπλήρωσης του περιεχομένου του φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» του Διαγωνιζομένου με α/α 16:

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΙΣΤΡΙΚΑΣ  
ΑΙΜΙΛΙΑ ΠΙΣΤΡΙΚΑ  
ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΗΤΣΗΣ  
ΧΑΡΙΛΑΟΣ ΧΡΥΣΟΥΛΑΣ

Στις 04-05-2012 και ώρα 11.30' π.μ. έγινε τηλεφωνική επικοινωνία της Προέδρου της Επιτροπής προς τον νόμιμο εκπρόσωπο του διαγωνιζομένου με α/α 16 κ. Πιστρίκα Κων/νο με την οποία ζητήθηκε να προβούν σύμφωνα με το άρθρο 4.6 της Προκήρυξης στην παροχή διευκρινήσεων μέχρι την 8-5-2012, σχετικά με την υπεύθυνη δήλωση του κ. Μήτση Χρήστου που υπέβαλε στον Διαγωνισμό, σύμφωνα με την οποίαν εκκρεμεί από τη ΓΓΔΕ – Δ15 του ΥΠΟΜΕΔΙ ανανέωση του Μελετητικού του πτυχίου υπ' αριθμ 13987, που έχει λήξει και τον ενημέρωσε ότι απαιτείται έγγραφο της Δ15 ότι έχει υποβληθεί αίτηση για ανανέωση πτυχίου και την πληρότητα της αίτησης του κ. Μήτση Χρήστου.

Ο κ. Πιστρίκας Κων/νος ενημέρωσε την επιτροπή ότι το πτυχίο του κ. Μήτση Χρήστου έχει ήδη ανανεωθεί προ της 3-5-2012 ημέρα διεξαγωγής του διαγωνισμού αλλά επειδή δεν είχε παραληφθεί εγκαίρως από τον κ. Μήτση Χρήστο θα αποσταλεί στην επιτροπή μέχρι την 8-5-2012.

Κατά τον έλεγχο διαπιστώθηκε η ανάγκη συμπλήρωσης του περιεχομένου του φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» του Διαγωνιζομένου με α/α 18:

ΤΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ  
ΜΠΑΚΟΥΛΑ ΕΛΕΝΗ

Στις 04-05-2012 και ώρα 11.45' π.μ. έγινε τηλεφωνική επικοινωνία της Προέδρου της Επιτροπής με τον κ. Τασόπουλο Στέφανο κοινό εκπρόσωπο του διαγωνιζομένου με α/α 18 με την οποία ζητήθηκε να προβούν σύμφωνα με το άρθρο 4.6 της Προκήρυξης στην παροχή διευκρινήσεων μέχρι την 8-5-2012, σχετικά με την με την αναγραφή ΑΜ 9591 του κ. Τασόπουλου Στέφανου διαφορετικό από τον ΑΜ του πτυχίου του, στην αίτηση εκδήλωσης ενδιαφέροντος και στις υπεύθυνες δηλώσεις των κ. Στέφανου Τασόπουλου και Ελένης Μπακούλα ορισμού και αποδοχής κοινού

εκπροσώπου και αναπληρωτή κοινού εκπροσώπου και στην υπεύθυνη δήλωση του κ. Στέφανου Τασόπουλου περί κατανομής της αμοιβής μελέτης.

Ο κ. Τασόπουλος Στέφανος ενημέρωσε την επιτροπή ότι εκ παραδρομής αναγράφεται ο αριθμός μητρώου του ΤΕΕ 9591 του κ. Τασόπουλου Στέφανου στην αίτηση εκδήλωσης ενδιαφέροντος και στις υπεύθυνες δηλώσεις ορισμού και αποδοχής κοινού εκπροσώπου και αναπληρωτή κοινού εκπροσώπου και κατανομής της αμοιβής μελέτης και ότι μέχρι την 8-5-2012 θα αποσταλούν στην επιτροπή διορθωμένη αίτηση εκδήλωσης ενδιαφέροντος και οι υπεύθυνες δηλώσεις..

Η δημόσια συνεδρίαση για τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής διακόπηκε την **04-05-2012** και ώρα **15 : 00** ( ώρα λήξης του ωραρίου της Υπηρεσίας ) και αποφασίστηκε να συνεχιστεί την **8-5-2012** στο ίδιο γραφείο της Δ.Τ.Ε. της Π.Ε. Πρέβεζας. Σχετικά εκδόθηκε γραπτή ανακοίνωση της Προέδρου της Επιτροπής Διαγωνισμού, η οποία τοιχοκολλήθηκε στο χώρο ανακοινώσεων της Υπηρεσίας.

**Η δημόσια συνεδρίαση της Επιτροπής Διαγωνισμού συνεχίστηκε την 08-05-2012 από ώρα 11.00 π.μ. μέχρι την 15 : 00 ( ώρα λήξης του ωραρίου της Υπηρεσίας).**

Η Επιτροπή Διαγωνισμού μετά την υποβολή των συμπληρωματικών στοιχείων από τον διαγωνιζόμενο με α/α4, παρέλαβε διορθωμένη την αίτηση εκδήλωσης ενδιαφέροντος εις διπλούν την έλεγξε και την αριθμηση με τον ίδιο αύξοντα αριθμό με εκείνο της υποβολής Προσφοράς και υπέγραψε τα προσκομισθέντα στοιχεία. Τα συμπληρωματικά στοιχεία ενσωματώθηκαν στον φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» του Διαγωνιζομένου με α/α 4 σύμφωνα με το άρθρο 4.6 της Προκήρυξης.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού μετά την υποβολή των συμπληρωματικών στοιχείων από τον διαγωνιζόμενο με α/α15, παρέλαβε:

1. την αίτηση εκδήλωσης ενδιαφέροντος εις διπλούν με διορθωμένο στο ορθό τον Αριθμό Μητρώου ΓΕΜ 20050 του κ. Παπασπύρου Πέτρου και αφού τα έλεγξε τα αριθμηση με τον ίδιο αύξοντα αριθμό με εκείνο της υποβολής Προσφοράς, υπέγραψε τα προσκομισθέντα στοιχεία.
2. επικυρωμένο φωτοαντίγραφο του πτυχίου του κ. Γιαννουράκου Μάριου με Α.Μ. 14013, και αφού το έλεγξε διαπίστωσε ότι είχε ανανεωθεί από την Δ15 του Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών & Δικτύων την 6/4/2012 ήτοι προ της 3-5-2012 ημέρα διεξαγωγής του διαγωνισμού, ισχύει μέχρι την 5/4/2016 και το υπέγραψε.

Όλα τα παραπάνω συμπληρωματικά στοιχεία ενσωματώθηκαν στον φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» του Διαγωνιζομένου με α/α 15 σύμφωνα με το άρθρο 4.6 της Προκήρυξης.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού μετά την υποβολή των συμπληρωματικών στοιχείων από τον διαγωνιζόμενο με α/α16, παρέλαβε επικυρωμένο φωτοαντίγραφο του πτυχίου του κ. Μήτση Χρήστου με Α.Μ. 13987, και αφού το έλεγξε διαπίστωσε ότι είχε ανανεωθεί από την Δ15 του Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών & Δικτύων την 27/4/2012 ήτοι προ της 3-5-2012 ημέρα διεξαγωγής του διαγωνισμού, ισχύει μέχρι την 26/4/2016 και το υπέγραψε. Τα συμπληρωματικά στοιχεία ενσωματώθηκαν στον φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» του Διαγωνιζομένου με α/α 16 σύμφωνα με το άρθρο 4.6 της Προκήρυξης.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού μετά την υποβολή των συμπληρωματικών στοιχείων από τον διαγωνιζόμενο με α/α18, παρέλαβε τα υποβληθέντα συμπληρωματικά στοιχεία ήτοι:

1. την αίτηση εκδήλωσης ενδιαφέροντος εις διπλούν με διορθωμένο στο ορθό τον Αριθμό Μητρώου ΓΕΜ 9457 του κ. Στέφανου Τασόπουλου και αφού τα έλεγξε τα αριθμηση με τον ίδιο αύξοντα αριθμό με εκείνο της υποβολής Προσφοράς, υπέγραψε τα προσκομισθέντα στοιχεία
2. υπεύθυνη δήλωση του κ. Στέφανου Τασόπουλου ορισμού κοινού εκπροσώπου και αναπληρωτή κοινού εκπροσώπου με διορθωμένο στο ορθό τον Αριθμό Μητρώου ΓΕΜ 9457 του κ. Στέφανου Τασόπουλου και αφού την έλεγξε την υπέγραψε
3. υπεύθυνη δήλωση της κ. Ελένης Μπακούλα ορισμού κοινού εκπροσώπου και αναπληρωτή κοινού εκπροσώπου με διορθωμένο στο ορθό τον Αριθμό Μητρώου ΓΕΜ 9457 του κ. Στέφανου Τασόπουλου και αφού την έλεγξε την υπέγραψε

4. υπεύθυνη δήλωση του κ. Στέφανου Τασόπουλου περί κατανομής της αμοιβής μελέτης με διορθωμένο στο ορθό τον Αριθμό Μητρώου ΓΕΜ 9457 του κ. Στέφανου Τασόπουλου και αφού την έλεγξε την υπέγραψε.

Όλα τα παραπάνω συμπληρωματικά στοιχεία ενσωματώθηκαν στον φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» του Διαγωνιζομένου με α/α 18 σύμφωνα με το άρθρο 4.6 της Προκήρυξης.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι στο φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» του Διαγωνιζομένου με α/α 1:

ΕΔΑΦΟΣ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.  
ΒΡΑΧΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ & ΓΕΩΛΟΓΟΙ Α.Ε.  
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΕΥΘΥΜΙΑ

η με αριθμό 1565013 εγγυητική επιστολή Συμμετοχής ποσού 620,72 Ευρώ η οποία εκδόθηκε από το ΕΤΑΑ Αθηνών φέρει ημερομηνία 26/4/2013. Η πρόεδρος της Επιτροπής επικοινωνήσε τηλεφωνικά με το ΕΤΑΑ Αθηνών Δ/ση Εγγυοδοσίας & Πιστοδοσίας και μετά από έλεγχο της εγγυητικής η απάντηση είναι ότι εκ παραδρομής αναγράφεται 26/4/2013 αντί του ορθού 26/4/2012. Η πρόεδρος της Επιτροπής επικοινωνήσε τηλεφωνικά με τον εκπρόσωπο του Διαγωνιζομένου με α/α 1 κ. Αποστολήρη Αναστάσιο και ζητήθηκε να προσκομιστεί βεβαίωση του ΕΤΑΑ Αθηνών σχετικά με την ημερομηνία της αριθμό 1565013 εγγυητική επιστολή Συμμετοχής ποσού 620,72 Ευρώ.

Ακολούθως η Επιτροπή Διαγωνισμού την **08-05-2012** και ώρα **15 : 00** ( ώρα λήξης του ωραρίου της Υπηρεσίας ) διακόπτει τη διαδικασία προκειμένου να συνεχισθεί μετά την ολοκλήρωση των διαδικασιών ελέγχου γνησιότητας των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής κατά τα προβλεπόμενα στην υπ' αριθ. Δ17γ/9/154/ΦΝ437/21-09-2010 Εγκύκλιο της Γ.Γ.Δ.Ε του ΥΠΟΜΕΔΙ.

Σχετικά εκδόθηκε γραπτή ανακοίνωση της Προέδρου της Επιτροπής Διαγωνισμού, η οποία τοιχοκολλήθηκε στο χώρο ανακοινώσεων της Υπηρεσίας.

Μετά από σχετική αλληλογραφία προς τα Πιστωτικά Ιδρύματα που εξέδωσαν τις εγγυητικές επιστολές συμμετοχής στον διαγωνισμό για τη χορήγηση Βεβαιώσεων σχετικά με την εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών των δέκα εννέα (19) διαγωνιζομένων, ανακοινώθηκε η 08-06-2012 νέα ημερομηνία συνέχισης της διαδικασίας .

Σχετικά εκδόθηκε γραπτή ανακοίνωση της Προέδρου της Επιτροπής Διαγωνισμού, η οποία τοιχοκολλήθηκε στο χώρο ανακοινώσεων της Υπηρεσίας.

#### **Η δημόσια συνεδρίαση της Επιτροπής Διαγωνισμού συνεχίστηκε την 08-06-2012 από ώρα 9.00 π.μ. μέχρι την 15 : 00 ( ώρα λήξης του ωραρίου της Υπηρεσίας ) .**

Η Επιτροπή Διαγωνισμού μετά την υποβολή των συμπληρωματικών στοιχείων από τον διαγωνιζόμενο με α/α1, παρέλαβε τα υποβληθέντα συμπληρωματικά στοιχεία ήτοι:

Το με αριθμό πρωτ.45140/15-5-2012 έγγραφο του ΕΤΑΑ Αθηνών με το οποίο διευκρινίζεται ότι «στη με Νο 1565013 εγγυητική επιστολή συμμετοχής ποσού 620,72ευρώ υπέρ της σύμπραξης : 1.ΧΑΡΑΞΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ –«ΧΑΡΑΞΗ Α.Ε.» 2.ΕΔΑΦΟΣ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. 3. ΒΡΑΧΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ & ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΑΕ 4. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΕΥΘΥΜΙΑ ΤΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ για το έργο «ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗ ΡΕΜΑΤΟΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΠΑΡΓΑΣ» εκ παραδρομής γράφτηκε η ημερομηνία της εγγ. Επιστολής 26/4/2013 αντί του ορθού 26/4/2012. Κατά τα λοιπά ισχύουν όσα αναφέρονται στην εγγυητική μας επιστολή» και αφού τα έλεγξε τα αριθμισε με τον ίδιο αύξοντα αριθμό με εκείνο της υποβολής Προσφοράς, υπέγραψε τα προσκομισθέντα στοιχεία. Επίσης στο με αρ.πρωτ.44163/29-05-2012 έγγραφο του Ε.Τ.Α.Α Γραφείο Αθηνών περί γνησιότητας εγγυητικών επιστολών, βεβαιώνεται ότι στην 1565013 εκ παραδρομής η ημερομηνία έκδοσης της γράφτηκε 26/4/2013 αντί του ορθού 26/04/2012.

Τα συμπληρωματικά στοιχεία ενσωματώθηκαν στον φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» του Διαγωνιζομένου με α/α 1 σύμφωνα με το άρθρο 4.6 της Προκήρυξης.

Σύμφωνα με τα προαναφερθέντα, η Επιτροπή Διαγωνισμού λαμβάνοντας υπόψη:

-Τα υποβληθέντα στοιχεία και τα δικαιολογητικά των φακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» των διαγωνιζομένων.

- Τα συμπληρωματικά στοιχεία του φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» του διαγωνιζομένου με α/α 4.

- Τα συμπληρωματικά στοιχεία του φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» του διαγωνιζομένου με α/α 15.
- Τα συμπληρωματικά στοιχεία του φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» του διαγωνιζομένου με α/α 16.
- Τα συμπληρωματικά στοιχεία του φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» του διαγωνιζομένου με α/α 18.
- Τα συμπληρωματικά στοιχεία του φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» του διαγωνιζομένου με α/α 1.
- Τις διατάξεις της Προκήρυξης για τον συγκεκριμένο διαγωνισμό .
- Τις Βεβαιώσεις γνησιότητας των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής από τα Πιστωτικά Ιδρύματα που τις εξέδωσαν ήτοι :
  1. Το από 10-05-2012 έγγραφο της Τράπεζας PROBANK Κατάστημα Λάρισας το οποίο έλαβε τον με αρ.πρωτ.41315/1916/10-05-2012 της Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Πρέβεζας
  2. Το με αρ.πρωτ.593/10-05-2012 έγγραφο του Ε.Τ.Α.Α Γραφείο Βόλου το οποίο έλαβε τον με αρ.πρωτ.41173/1898/10-05-2012 της Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Πρέβεζας
  3. Το με αρ.πρωτ.346/10-05-2012 έγγραφο του Ε.Τ.Α.Α Γραφείο Καρδίτσας το οποίο έλαβε τον με αρ.πρωτ.41169/1897/10-05-2012 της Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Πρέβεζας
  4. Το με αρ.πρωτ.432/10-05-2012 έγγραφο του Ε.Τ.Α.Α Γραφείο Αρτας το οποίο έλαβε τον με αρ.πρωτ.41081/1890/10-05-2012 της Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Πρέβεζας
  5. Το με αρ.πρωτ.765/10-05-2012 έγγραφο του Ε.Τ.Α.Α Γραφείο Ιωαννίνων το οποίο έλαβε τον με αρ.πρωτ.41045/1889/10-05-2012 της Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Πρέβεζας
  6. Το με αρ.πρωτ.7148/10-05-2012 έγγραφο του Ε.Τ.Α.Α Γραφείο Θεσσαλονίκης το οποίο έλαβε τον με αρ.πρωτ.41184/1900/10-05-2012 της Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Πρέβεζας
  7. Το με αρ.πρωτ.44163/29-05-2012 έγγραφο του Ε.Τ.Α.Α Γραφείο Αθηνών το οποίο έλαβε τον με αρ.πρωτ.49986/2330/06-06-2012 της Δ.Τ.Ε. Π.Ε. Πρέβεζας

**κρίνει ομόφωνα ότι :**

- Οι διαγωνιζόμενοι , οι οποίοι υπέβαλαν εμπρόθεσμες προσφορές για την ανάθεση της μελέτης: **«ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗ ΡΕΜΑΤΟΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΠΑΡΓΑΣ »**, κατ' αύξοντα αριθμό επίδοσης προσφοράς :

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΩΝ
1.	ΧΑΡΑΞΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Α.Ε. ΕΔΑΦΟΣ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. ΒΡΑΧΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ & ΓΕΩΛΟΓΟΙ Α.Ε. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΕΥΘΥΜΙΑ
2.	ΖΗΝΑ ΑΛΚΗΣΤΗ ΤΟΥ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ Ε.Π.Ε. ΥΔΡΟΑΝΑΛΥΣΗΣ Ε.Π.Ε.
3	ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ ΠΗΧΑ ΜΑΡΙΑ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ
4.	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε. ΜΑΡΙΑ ΜΠΟΛΜΑΤΗ
5.	ΚΩΝ/ΝΟΣ ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΛΑΜΠΡΟΣ ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΤΙΓΚΑΣ
6.	ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΦΡΑΤΑΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΤΑΜΑΤΗΣ ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΜΑΜΑΤΣΗ
7.	ΦΡΑΓΚΟΥ Γ.ΜΑΡΙΛΕΝΑ ΤΟΠΤΣΗΣ Μ.ΚΩΝ/ΝΟΣ ΤΖΑΝΑΚΑΚΗΣ Α.ΠΑΝΤΕΛΗΣ
8.	ΔΡΑΚΟΣ Κ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ Σ. ΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ και ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ-ΔΙΑΚΡ.ΤΙΤΛΟΣ"ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ"
9.	ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΤΖΑΝΟΥ ΕΛΕΝΗ ΧΑΤΖΙΚΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ



10.	ΤΣΙΠΗΡΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΤΣΙΜΟΓΙΑΝΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΤΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ ΚΟΤΤΙΚΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ ΟΙΚΟΔΑΣΙΚΗ Ο.Ε. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΙΩΑΝΝΟΥ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ
11.	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΗΤΣΙΟΣ ΤΟΥ ΑΧΙΛΛΕΑ ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΝΤΑΛΑΣ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ
12.	ΧΑΖΗΣΤΕΦΑΝΟΥ ΗΛΙΑΣ ΜΟΥΤΙΔΟΥ ΔΟΜΝΑ ΛΑΜΠΡΙΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
13.	ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΤΟΥ ΧΑΝΤΖΗΜΙΧΑΛΗ ΕΤΜ-ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Α.Ε ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΝΤΟΥΡΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ
14.	ΚΑΙΝΤΑΣΗ ΖΩΗ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΕΦΡΑΙΜΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΑΚΗ ΚΑΝΕΛΛΗ ΤΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ
15.	Γ.ΔΕΜΙΡΙΔΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε- Δ.Τ. ΠΡΟΒΟΛΙΚΗ Ε.Ε ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΥ ΠΕΤΡΟΣ ΤΟΥ ΑΛΚΙΒΙΑΔΗ ΓΙΑΝΝΟΥΡΑΚΟΣ ΜΑΡΙΟΣ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΩΝ
16.	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΙΣΤΡΙΚΑΣ ΑΙΜΙΛΙΑ ΠΙΣΤΡΙΚΑ ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΗΤΣΗΣ ΧΑΡΙΛΑΟΣ ΧΡΥΣΟΥΛΑΣ
17.	ΙΩΑΝΝΗΣ ΡΙΖΟΣ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΣ ΝΙΚΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΒΑΣΙΟΣ
18.	ΤΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΠΑΚΟΥΛΑ ΕΛΕΝΗ
19.	ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΑΓΓΕΛΟΥ ΡΟΥΧΩΤΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΤΑΥΡΟΥ ΒΟΥΔΟΥΡΗΣ ΠΕΤΡΟΣ ΙΩΑΝΝΟΥ ΜΠΟΥΓΙΑΣ

γίνονται δεκτοί στην περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού, δεδομένου ότι καλύπτουν όλες τις απαιτήσεις της Προκήρυξης, οι οποίες σχετίζονται με το παρόν στάδιο του διαγωνισμού.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού ολοκλήρωσε το έργο της στις **08-06-2012** με τη σύνταξη του παρόντος Πρακτικού.

Στο Πρακτικό επισυνάπτεται, και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του, Πίνακας Δικαιολογητικών Συμμετοχής των Διαγωνιζομένων στον οποίο έχουν καταχωρηθεί οι επωνυμίες των Διαγωνιζομένων, η τάξη και κατηγορία κάθε πτυχίου, οι εξουσιοδοτημένοι εκπρόσωποι, κλπ. σύμφωνα με το άρθρο 4.3 της Προκήρυξης του Διαγωνισμού.

Ενστάσεις κατά του παρόντος Πρακτικού Ι μπορούν να υποβληθούν μέχρι και 19-06-2012 σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 18 της Προκήρυξης πέντε (5) εργάσιμες ημέρες από την επομένη της ημερομηνίας ανακοίνωσης της γνωστοποίησης του Πρακτικού. Οι Ενστάσεις απευθύνονται στον Πρόεδρο της Ε.Δ. και ασκούνται με κατάθεση τους στο πρωτόκολλο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Πρέβεζας.

Το Πρακτικό Ι συντάχθηκε σε έξι αντίγραφα και υπογράφεται όπως ακολουθεί.

.....

Το Πρακτικό ΙΙ/25-07-2012 (έλεγχος και βαθμολόγηση τεχνικών προσφορών) της Επιτροπής του Διαγωνισμού ανάδειξης αναδόχου εκπόνησης της μελέτης του θέματος, αναφέρει επί λέξει τα εξής:

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΙΙ**  
**ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**

**Πρακτικό αποσφράγισης και ελέγχου των φακέλων « Τεχνικές Προσφορές » και βαθμολόγησης των Τεχνικών Προσφορών**

Με την αριθ. **11/389/23-04-2012** Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, συγκροτήθηκε η Επιτροπή για την διεξαγωγή ανάθεσης της μελέτης:

«**ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗ ΡΕΜΑΤΟΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΠΑΡΓΑΣ**»,  
αποτελούμενη από τους:

1. **Σοφία Γιουματζίδου** Τοπογράφος Μηχανικός Π.Ε. με Β΄ β. , ως πρόεδρος
2. **Αγαθάγγελος Καλτσιδης** Πολιτικός Μηχανικός Π.Ε. με Β΄ β. , ως μέλος
3. **Φώτιος Κωτσαρινής** Πολιτικός Μηχανικός Π.Ε., εκπρόσωπος του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος .

Το Πρακτικό Ι του διαγωνισμού συντάχθηκε και υπογράφηκε από την Επιτροπή του διαγωνισμού στις **12-06-2012** και τοιχοκολλήθηκε αυθημερόν στον Πίνακα Ανακοινώσεων της Υπηρεσίας. Σχετική Ανακοίνωση, που αναγράφει τα στοιχεία του Πρακτικού Ι, την προθεσμία υποβολής ενστάσεων, και την Υπηρεσία στην οποία υποβάλλονται ενστάσεις κατά του Πρακτικού Ι στάλθηκε την **13-06-2012** σε όλους τους διαγωνιζόμενους. Στην ανακοίνωση αυτή τέθηκε προθεσμία πέντε (5) εργασίμων ημερών (σύμφωνα με το άρθρο 4.8 της Προκήρυξης του Διαγωνισμού) και συγκεκριμένα μέχρι και την **19-06-2012** για την υποβολή ενστάσεων προς τη Δ.Τ.Ε. της Π.Ε. Πρέβεζας κατά του Πρακτικού Ι. Επίσης αντίγραφο του Πρακτικού Ι χορηγήθηκε αυθημερόν στους διαγωνιζομένους στα γραφεία της Υπηρεσίας, στους διαγωνιζομένους κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 4.3 της Προκήρυξης του Διαγωνισμού.

Κατά του Πρακτικού Ι δεν υπεβλήθησαν ενστάσεις.

Σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.4 της Προκήρυξης του Διαγωνισμού, την **21-06-2012** ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **9.00 π.μ.** στο γραφείο υπ' αριθ. **11** της Δ.Τ.Ε. της Π.Ε. Πρέβεζας, όπως γνωστοποιήθηκε με σχετική από **20-06-2012** ανακοίνωση στους διαγωνιζόμενους που δεν αποκλείστηκαν σύμφωνα με το Πρακτικό Ι, η Επιτροπή Διαγωνισμού, άνοιξε σε δημόσια συνεδρίαση τους φακέλους Τεχνικών Προσφορών των δέκα εννέα (19) διαγωνιζομένων που έγιναν δεκτοί στο διαγωνισμό, σύμφωνα με το Πρακτικό Ι, και μονόγραψε το περιεχόμενο κάθε φακέλου.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού σε κλειστές συνεδριάσεις που πραγματοποιήθηκαν από την **22-06-2012 μέχρι την 25/07/2012** αξιολόγησε τις Τεχνικές Προσφορές των διαγωνιζομένων σύμφωνα με τα κριτήρια αξιολόγησης των παραγράφων 22.1.1 του άρθρου 22 της Προκήρυξης.

Η Ε.Δ. έλεγξε αναλυτικά τα στοιχεία των φακέλων Τεχνικών Προσφορών και συγκεκριμένα:

Α. την πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της παρ. 21.5.1 (Κριτήριο 1) και συγκεκριμένα:

- το βαθμό πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης,
- το βαθμό πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων και
- το βαθμό αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων.

Β. β1) την αποτελεσματικότητα της προταθείσας κατά τη παρ. 21.5.2 (Υποκριτήριο 2Α) Έκθεσης Μεθοδολογίας και συγκεκριμένα:

- το βαθμό στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης,
- το βαθμό επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της και
- το βαθμό αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες.

β2) την οργανωτική αποτελεσματικότητα της προταθείσας κατά την παρ. 21.5.3 (Υποκριτήριο 2Β) Ομάδας Μελέτης και συγκεκριμένα :

- το βαθμό επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων. Για να θεωρηθεί επαρκής η ομάδα, πρέπει για την εκπόνηση εκάστης κατηγορίας μελέτης να διατίθεται το ελάχιστο απαιτούμενο για την καλούμενη τάξη δυναμικό. Η ανεπαρκής στελέχωση βαθμολογείται αρνητικά.
- το βαθμό συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψηφίους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας. Εφόσον

χρησιμοποιείται και αξιοποιείται τεκμηριωμένα από τον διαγωνιζόμενο στην ομάδα μελέτης στελεχικό δυναμικό πέραν του βασικού, δηλαδή του δυναμικού που κατά βάση επαρκεί για την εκπόνηση της μελέτης, λαμβάνεται υπόψη για την αξιολόγηση. Με τον όρο στελεχιακό δυναμικό νοούνται τα άτομα του διαγωνιζόμενου, τα οποία ανήκουν στο δυναμικό του πτυχίου και με τον όρο βασικό στελεχιακό δυναμικό, το ελάχιστο δυναμικό ανά κατηγορία, το οποίο ζητείται από την προκήρυξη.

- το βαθμό αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης,
- το βαθμό αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών.

Γ. Την ύπαρξη στοιχείων για την απόδειξη της γνώσης των ιδιαίτερων συνθηκών του τόπου εκτέλεσης του έργου της παρ. 21.5.4 (Κριτήριο 3) και συγκεκριμένα:

- την συσχέτιση των προβλημάτων που εντοπίστηκαν στην περιοχή του έργου, με άλλες μελέτες ή έργα που εκτελέστηκαν στην ίδια περιοχή και οι τρόποι επιτυχούς αντιμετώπισης τους.
- Την συμμετοχή μελών της ομάδας μελέτης που προτείνει ο διαγωνιζόμενος, στην επίλυση των ως άνω ειδικών προβλημάτων.

**Σύμφωνα με τα ανωτέρω η Επιτροπή έκανε τις ακόλουθες διαπιστώσεις για τις Τεχνικές Προσφορές των διαγωνιζομένων, οι οποίες επέχουν θέση Πίνακα Ειδικής Αιτιολόγησης της βαθμολογίας των προσφορών σύμφωνα με την Εγκύκλιο 2/2010 της ΓΓΔΕ του ΥΠΕΧΩΔΕ.**

#### **ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΣ με α/α 1:**

Η τεχνική έκθεση σχολιάζει το περιεχόμενο του φακέλου του έργου παρουσιάζει πάρα πολύ καλά με μεγάλη λεπτομέρεια (φωτογραφίες και απεικόνιση των φωτοληψιών σε χάρτη) την περιοχή της μελέτης του έργου και δείχνει πάρα πολύ καλή γνώση της περιοχής μελέτης και των προβλημάτων του έργου. Αναλύει πολύ διεξοδικά τα τεχνικά θέματα, εντοπίζει τα προβλήματα και προτείνει τρόπους επίλυσης.

Αναλύονται τα περιβαλλοντικά προβλήματα και οι περιορισμοί και αναφέρονται οι περιοχές γειτνίασης με περιοχές περιβαλλοντικής και αρχαιολογικής προστασίας.

Η έκθεση μεθοδολογίας είναι πάρα πολύ αναλυτική με σαφή περιγραφή του τρόπου εκτέλεσης των επί μέρους μελετών και των σταδίων εκπόνησης της μελέτης και των εσωτερικών ελέγχων. Πάρα πολύ καλή η σύνθεση της ομάδας μελέτης, ο βαθμός συνοχής της, ο βαθμός αποτελεσματικότητας του προτεινόμενου οργανογράμματος και της προτεινόμενης ομάδας και του συντονιστή.

Επισημαίνουμε ότι στην παράγραφο 3.2.2.4 της Έκθεσης Μεθοδολογίας αναφέρεται σαφώς ότι θα υπάρχει αναλυτική αιτιολόγηση της επάρκειας υφιστάμενων τεχνικών και για όλα τα απαιτούμενα τεχνικά θα υποβληθούν σχέδια λεπτομερειών κατασκευής, διάταξη ξυλοτύπων, πίνακες σιδηρού εξοπλισμού και στατικοί υπολογισμοί.

Προτείνεται πολύ αναλυτικό χρονοδιάγραμμα εργασιών.

Αποδεικνύεται η γνώση των συνθηκών στην Π.Ε. Πρέβεζας με συμμετοχή σε γεωτεχνικές μελέτες, στην ευρύτερη περιοχή της Περιφέρειας Ηπείρου και περιοχή Αιτωλοακαρνανίας με συμμετοχή κυρίως σε γεωτεχνικές μελέτες και υδραυλικές μελέτες στα πλαίσια έργων – μελετών οδοποιίας. Δεν αποδεικνύεται η γνώση των ιδιαίτερων συνθηκών του τόπου εκτέλεσης του προς μελέτη έργου με συμμετοχή σε αντίστοιχες μελέτες στην περιοχή.

#### **ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΣ με α/α 2:**

Η τεχνική έκθεση σχολιάζει το περιεχόμενο του φακέλου του έργου παρουσιάζει πολύ καλά με μεγάλη λεπτομέρεια (φωτογραφίες) την περιοχή της μελέτης του έργου και δείχνει πολύ καλή γνώση της περιοχής μελέτης και των προβλημάτων του έργου. Αναλύει διεξοδικά τα τεχνικά θέματα, εντοπίζει τα προβλήματα και προτείνει τρόπους αντιμετώπισης.

Αναλύονται τα περιβαλλοντικά προβλήματα και οι περιορισμοί και αναφέρονται οι περιοχές γειτνίασης με περιοχές περιβαλλοντικής προστασίας.

Επισημαίνουμε ότι δεν αναφέρεται σαφώς ότι θα συνταχθούν οι μελέτες για τα τυχόν προτεινόμενα τεχνικά έργα διευθέτησης (στατικές μελέτες και σχέδια κατασκευής, ξυλότυποι κ.λ.π.) αλλά στην παράγραφο 13 της τεχνικής έκθεσης «Συμπληρωματικές μελέτες και εργασίες» αναφέρονται ότι υπάρχει ενδεχόμενο εκπόνησης γεωλογικών ή γεωτεχνικών μελετών οι οποίες θα εκπονηθούν στα πλαίσια άλλων συμβάσεων.

Η έκθεση μεθοδολογίας είναι σχετικά πολύ αναλυτική με σαφή περιγραφή του τρόπου εκτέλεσης των επί μέρους μελετών και των σταδίων εκπόνησης της μελέτης και των εσωτερικών ελέγχων. Πολύ καλή η σύνθεση της ομάδας μελέτης, ο βαθμός συνοχής της, ο βαθμός αποτελεσματικότητας του προτεινόμενου οργανογράμματος και της προτεινόμενης ομάδας και του συντονιστή.

Ως χρονοδιάγραμμα εργασιών προτείνεται παρόμοιο με αυτό του φακέλου του έργου. Αποδεικνύεται η γνώση των συνθηκών στην ευρύτερη περιοχή της Περιφέρειας Ηπείρου με εκπόνηση μελετών δικτύων ακαθάρτων, όμβριων και επεξεργασίας λυμάτων. Δεν αποδεικνύεται η γνώση των ιδιαίτερων συνθηκών του τόπου εκτέλεσης του προς μελέτη έργου με συμμετοχή σε αντίστοιχες μελέτες στην περιοχή.

#### **ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΣ με α/α 3:**

Η τεχνική έκθεση σχολιάζει το περιεχόμενο του φακέλου του έργου παρουσιάζει μέτρια την περιοχή της μελέτης του έργου. εντοπίζει προβλήματα και προτείνει τρόπους αντιμετώπισης Αναλύονται τα περιβαλλοντικά προβλήματα και οι περιορισμοί και αναφέρονται οι περιοχές γειτνίασης με περιοχές περιβαλλοντικής προστασίας.

Η έκθεση μεθοδολογίας είναι σχετικά πολύ αναλυτική με καλή περιγραφή του τρόπου εκτέλεσης των επί μέρους μελετών και των σταδίων εκπόνησης της μελέτης και των εσωτερικών ελέγχων. Πολύ καλή η σύνθεση της ομάδας μελέτης, ο βαθμός συνοχής της, ο βαθμός αποτελεσματικότητας του προτεινόμενου οργανογράμματος και της προτεινόμενης ομάδας και του συντονιστή.

Ως χρονοδιάγραμμα εργασιών προτείνεται παρόμοιο με αυτό του φακέλου του έργου.

Επισημαίνουμε ότι δεν αναφέρεται σαφώς ότι θα συνταχθούν οι μελέτες για τα τυχόν προτεινόμενα τεχνικά έργα διευθέτησης (στατικές μελέτες και σχέδια κατασκευής, ξυλότυποι κ.λ.π.) αλλά στην παράγραφο 2.3.2 της έκθεσης μεθοδολογίας «παραδοτέα Οριστικής Υδραυλικής Μελέτης με πληρότητα μελέτης εφαρμογής» αναφέρονται «Κατασκευαστικές λεπτομέρειες, λεπτομέρειες σύνδεσης και τεύχος στατικών υπολογισμών συρματόπλεκτων κιβωτίων πρανών».

Αποδεικνύεται η γνώση των συνθηκών στην ευρύτερη περιοχή της Π.Ε. Πρέβεζας Περιφέρειας Ηπείρου με εκπόνηση μελετών οδοποιίας, Γ.Π.Σ. και οικοδομικών. Δεν αποδεικνύεται η γνώση των ιδιαίτερων συνθηκών του τόπου εκτέλεσης του προς μελέτη έργου με συμμετοχή σε αντίστοιχες μελέτες στην περιοχή.

#### **ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΣ με α/α 4:**

Η τεχνική έκθεση σχολιάζει το περιεχόμενο του φακέλου του έργου παρουσιάζει γενικά την περιοχή της μελέτης του έργου. Επισημαίνονται γενικά τα προβλήματα και προτείνονται γενικοί τρόποι αντιμετώπισης.

Αναλύονται τα περιβαλλοντικά προβλήματα και οι περιορισμοί και αναφέρονται οι περιοχές γειτνίασης με περιοχές περιβαλλοντικής προστασίας.

Επισημαίνουμε ότι στην παράγραφο 11 της Τεχνικής Έκθεσης «Συμπληρωματικές μελέτες – εργασίες» εκτιμάται ότι «θα απαιτηθεί η εκπόνηση στατικών μελετών των τεχνικών εφόσον τα ανοίγματα αυτών που θα προκύψουν από την υδραυλική μελέτη επιβάλουν στατική επίλυση και η εκπόνηση γεωτεχνικής ή και γεωλογικής μελέτης για τον ακριβή προσδιορισμό της κλίσης των πρανών καθώς και ενδεχόμενων μέτρων αντιστήριξης είτε κατά την διαμόρφωση της ανοικτής κοίτης των ρεμάτων είτε κατά την κατά την κατασκευή αγωγών (αν απαιτηθούν) αν προκύψει να τοποθετηθούν σε μεγάλα βάθη». Επίσης στην παράγραφο 3.1.7 της Έκθεσης Μεθοδολογίας «Παραδοτέα υδραυλικής μελέτης- Χρήση λογισμικού» αναφέρονται Σχέδια τεχνικών έργων και τυπικών διατομών των αγωγών και Σχέδια λεπτομερειών σε κατάλληλη κλίμακα»

Η έκθεση μεθοδολογίας είναι καλή. Πολύ καλή η σύνθεση της ομάδας μελέτης, ο βαθμός συνοχής της, ο βαθμός αποτελεσματικότητας του προτεινόμενου οργανογράμματος και της προτεινόμενης ομάδας και του συντονιστή.

Ως χρονοδιάγραμμα εργασιών προτείνεται παρόμοιο με αυτό του φακέλου του έργου.

Δεν αποδεικνύεται η γνώση των ιδιαίτερων συνθηκών του τόπου εκτέλεσης του προς μελέτη έργου με συμμετοχή σε αντίστοιχες μελέτες στην περιοχή.

#### **ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΣ με α/α 5:**

Η τεχνική έκθεση σχολιάζει το περιεχόμενο του φακέλου του έργου, δείχνει καλή γνώση της περιοχής μελέτης και των προβλημάτων του έργου. Εντοπίζει προβλήματα και προτείνει τρόπους επίλυσης. Επισημαίνονται γενικά προβλήματα και προτείνονται γενικοί τρόποι αντιμετώπισης τους.

Αναλύονται περιβαλλοντικά προβλήματα και αναφέρονται οι περιοχές γειτνίασης με περιοχές περιβαλλοντικής και αρχαιολογικής προστασίας.

Επισημαίνουμε ότι αναφέρεται σαφώς στα κεφάλαια Α3 και Β4 της Τεχνικής Έκθεσης ότι θα συνταχθεί τεύχος στατικών μελετών για τις κλειστές και ανοικτές διατομές που διευθετούνται οχετούς και διασκορπιστές ενέργειας από οποιοδήποτε υλικό (σκυρόδεμα, συρματοκιβώτια κ.λ.π.) και για όλα τα απαιτούμενα τεχνικά σχέδια λεπτομερειών κατασκευής, σχέδια ξυλοτύπων πίνακες σιδηρού εξοπλισμού και στατικοί υπολογισμοί.

Η έκθεση μεθοδολογίας είναι σχετικά πολύ αναλυτική με σαφή περιγραφή του τρόπου εκτέλεσης των επί μέρους μελετών και των σταδίων εκπόνησης της μελέτης και των εσωτερικών ελέγχων. Πολύ

καλή η σύνθεση της ομάδας μελέτης, ο βαθμός συνοχής της, ο βαθμός αποτελεσματικότητας του προτεινόμενου οργανογράμματος και της προτεινόμενης ομάδας και του συντονιστή.

Προτείνεται πολύ αναλυτικό χρονοδιάγραμμα εργασιών.

Αποδεικνύεται η γνώση των συνθηκών στην Π.Ε. Πρέβεζας ευρύτερη περιοχή της Περιφέρειας Ηπείρου με εκπόνηση μελετών αποχέτευσης-αποστράγγισης και master plan λιμένα. Δεν αποδεικνύεται η γνώση των ιδιαίτερων συνθηκών του τόπου εκτέλεσης του προς μελέτη έργου με συμμετοχή σε αντίστοιχες μελέτες στην περιοχή.

#### **ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΣ με α/α 6:**

Η τεχνική έκθεση σχολιάζει το περιεχόμενο του φακέλου του έργου παρουσιάζει με μεγάλη λεπτομέρεια και πολλές φωτογραφίες την περιοχή της μελέτης του έργου και δείχνει σχετικά πολύ καλή γνώση της περιοχής μελέτης και των προβλημάτων του έργου. Αναλύει τα τεχνικά θέματα, εντοπίζει τα προβλήματα και προτείνει τρόπους επίλυσης.

Αναλύονται τα περιβαλλοντικά προβλήματα και οι περιορισμοί και αναφέρονται οι περιοχές γειτνίασης με περιοχές περιβαλλοντικής προστασίας.

Επισημαίνουμε ότι στην παράγραφο 9 της Τεχνικής Έκθεσης «Απαιτούμενες Συμπληρωματικές μελέτες & στοιχεία για τις ανάγκες του έργου» αναφέρεται ότι «Ενδεχόμενα μετά την εκτέλεση του υδραυλικού ελέγχου για την επάρκεια της υφιστάμενης κατάστασης να προκύψει υδραυλική ανεπάρκεια γεφυρώσεων μεγάλου μήκους. Για την μελέτη αυτών σε οριστικό στάδιο θα πρέπει να εξεταστεί η συμμετοχή στατικών μελετητών αντίστοιχης κατηγορίας και τάξεως» ενώ στην παράγραφο 2.2 της Έκθεσης Μεθοδολογίας στα παραδοτέα σχέδια τεχνικών έργων αναφέρονται «Λεπτομερή σχέδια τεχνικών έργων, φρεατίων κ.λ.π. με τις απαιτούμενες όψεις, κατόψεις, σχέδια ξυλοτύπων, πίνακες και αναπτύγματα σιδηρού οπλισμού.

Η έκθεση μεθοδολογίας είναι σχετικά πολύ αναλυτική με σαφή περιγραφή του τρόπου εκτέλεσης των επί μέρους μελετών και των σταδίων εκπόνησης της μελέτης και των εσωτερικών ελέγχων. Πολύ καλή η σύνθεση της ομάδας μελέτης, ο βαθμός συνοχής της, ο βαθμός αποτελεσματικότητας του προτεινόμενου οργανογράμματος και της προτεινόμενης ομάδας και του συντονιστή.

Ως χρονοδιάγραμμα εργασιών προτείνεται παρόμοιο με αυτό του φακέλου του έργου. Αποδεικνύεται η γνώση των συνθηκών στην περιοχή της Π.Ε. Πρέβεζας Περιφέρειας Ηπείρου με συμμετοχή κυρίως σε μελέτες Γ.Π.Σ., Μ.Π.Ε., Χ.Α.Δ.Α. επεξεργασίας λυμάτων πόλεων και ανάπλασης. Δεν αποδεικνύεται η γνώση των ιδιαίτερων συνθηκών του τόπου εκτέλεσης του προς μελέτη έργου με συμμετοχή σε αντίστοιχες μελέτες στην περιοχή.

#### **ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΣ με α/α 7:**

Η τεχνική έκθεση σχολιάζει το περιεχόμενο του φακέλου του έργου παρουσιάζει γενικά την περιοχή της μελέτης του έργου. Επισημαίνονται γενικά τα προβλήματα και προτείνονται γενικοί τρόποι αντιμετώπισης.

Αναλύονται τα περιβαλλοντικά προβλήματα και οι περιορισμοί και αναφέρονται οι περιοχές γειτνίασης με περιοχές περιβαλλοντικής προστασίας.

Επισημαίνουμε ότι στην παράγραφο 3 της Τεχνικής Έκθεσης αναφέρεται ότι είναι ενδεχόμενο να απαιτηθεί η εκπόνηση γεωτεχνικής έρευνας – μελέτης για την αιτιολόγηση γεωτεχνικών παραμέτρων που θα ληφθούν υπόψη κατά την διαστασιολόγηση των έργων διευθέτησης και δεν αναφέρεται σαφώς ότι θα συνταχθούν οι μελέτες για τα τυχόν προτεινόμενα τεχνικά έργα διευθέτησης (στατικές μελέτες, σχέδια λεπτομερειών και σχέδια κατασκευής, ξυλότυποι κ.λ.π.)

Η έκθεση μεθοδολογίας είναι καλή. Σχετικά πολύ καλή η σύνθεση της ομάδας μελέτης, ο βαθμός συνοχής της, ο βαθμός αποτελεσματικότητας του προτεινόμενου οργανογράμματος και της προτεινόμενης ομάδας και του συντονιστή.

Ως χρονοδιάγραμμα εργασιών προτείνεται παρόμοιο με αυτό του φακέλου του έργου.

Αποδεικνύεται η γνώση των συνθηκών στην Π.Ε. Πρέβεζας της Περιφέρειας Ηπείρου με συμμετοχή στη σύνταξη του φακέλου έργου master plan λιμένα Πρέβεζας και Μελέτη για την προστασία από τη διάβρωση Κυανής Ακτής. Δεν αποδεικνύεται η γνώση των ιδιαίτερων συνθηκών του τόπου εκτέλεσης του προς μελέτη έργου με συμμετοχή σε αντίστοιχες μελέτες στην περιοχή.

#### **ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΣ με α/α 8:**

Η τεχνική έκθεση σχολιάζει το περιεχόμενο του φακέλου του έργου παρουσιάζει γενικά την περιοχή της μελέτης του έργου. Επισημαίνονται γενικά τα προβλήματα και προτείνονται γενικοί τρόποι αντιμετώπισης.

Αναλύονται τα περιβαλλοντικά προβλήματα και οι περιορισμοί και αναφέρονται οι περιοχές γειτνίασης με περιοχές περιβαλλοντικής προστασίας.

Δεν γίνεται σαφές εάν οι στατικές μελέτες των τυχόν απαιτούμενων τεχνικών έργων διευθέτησης του ρέματος περιλαμβάνονται στην τεχνική προσφορά.

Η έκθεση μεθοδολογίας είναι καλή. Σχετικά πολύ καλή η σύνθεση της ομάδας μελέτης, ο βαθμός συνοχής της, ο βαθμός αποτελεσματικότητας του προτεινόμενου οργανογράμματος και της προτεινόμενης ομάδας και του συντονιστή.

Ως χρονοδιάγραμμα εργασιών προτείνεται παρόμοιο με αυτό του φακέλου του έργου.

Αποδεικνύεται η γνώση των συνθηκών στην περιοχή Πάργας με συμμετοχή μελών του γραφείου «ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ» σε μελέτες λιμενικών έργων και διάθεση λυμάτων βιολογικού καθαρισμού και τοπογραφικών μελετών στην Π.Ε. Πρέβεζας. Δεν αποδεικνύεται η γνώση των ιδιαίτερων συνθηκών του τόπου εκτέλεσης του προς μελέτη έργου με συμμετοχή σε αντίστοιχες μελέτες στην περιοχή.

#### **ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΣ με α/α 9:**

Η τεχνική έκθεση σχολιάζει το περιεχόμενο του φακέλου του έργου παρουσιάζει με μεγάλη λεπτομέρεια (φωτογραφίες και απεικόνιση των φωτοληψιών σε χάρτη) την περιοχή της μελέτης του έργου και δείχνει σχετικά πολύ καλή γνώση της περιοχής μελέτης και των προβλημάτων του έργου. Αναλύει τεχνικά θέματα, εντοπίζει τα προβλήματα και προτείνει τρόπους επίλυσης.

Αναλύονται τα περιβαλλοντικά προβλήματα και οι περιορισμοί και αναφέρονται οι περιοχές γειννίας με περιοχές περιβαλλοντικής προστασίας.

Επισημαίνουμε ότι στην παράγραφο 6 της Τεχνικής Έκθεσης Επισήμανση της ανάγκης για πρόσθετες μελέτες αναφέρονται ως «πρόσθετες μελέτες που πιθανόν να απαιτηθούν οι στατικές μελέτες για την στατική επάρκεια μεγάλων τεχνικών εφόσον αυτά απαιτηθούν (π.χ. τοιχία αντιστήριξης) και γεωλογική μελέτη» και στην παράγραφο 7B ως τα παραδοτέα των υδραυλικών μελετών Οριοθέτησης και Διευθέτησης για τα έργα διευθέτησης αναφέρονται μόνο «Γενική διάταξη έργων για την διευθέτηση σε κατάλληλη κλίμακα».

Η έκθεση μεθοδολογίας είναι καλή με καλή περιγραφή του τρόπου εκτέλεσης των επί μέρους μελετών και των σταδίων εκπόνησης της μελέτης και των εσωτερικών ελέγχων. Καλή η σύνθεση της ομάδας μελέτης, ο βαθμός συνοχής της, ο βαθμός αποτελεσματικότητας του προτεινόμενου οργανογράμματος και της προτεινόμενης ομάδας και του συντονιστή.

Ως χρονοδιάγραμμα εργασιών προτείνεται παρόμοιο με αυτό του φακέλου του έργου.

Αποδεικνύεται η γνώση των συνθηκών στο Δήμο Πάργας με συμμετοχή μελών του διαγωνιζόμενου σε Μ.Π.Ε. Ξενοδοχειακού συγκροτήματος. Δεν αποδεικνύεται η γνώση των ιδιαίτερων συνθηκών του τόπου εκτέλεσης του προς μελέτη έργου με συμμετοχή σε αντίστοιχες μελέτες στην περιοχή.

#### **ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΣ με α/α 10:**

Η τεχνική έκθεση σχολιάζει το περιεχόμενο του φακέλου του έργου παρουσιάζει την περιοχή της μελέτης του έργου και δείχνει καλή γνώση της περιοχής μελέτης και των προβλημάτων του έργου. Αναλύει τεχνικά θέματα, εντοπίζει προβλήματα και προτείνει τρόπους επίλυσης.

Αναλύονται τα περιβαλλοντικά προβλήματα και οι περιορισμοί και αναφέρονται οι περιοχές γειννίας με περιοχές περιβαλλοντικής προστασίας.

Επισημαίνουμε ότι στην παράγραφο 11 της Τεχνικής Έκθεσης Συμπεράσματα- Επισημάνσεις- προβλήματα – αντιμετώπιση αναφέρεται ότι, στο τεύχος τεχνικών δεδομένων δεν περιλαμβάνεται αμοιβή στατικής μελέτης στην περίπτωση υδραυλικής ανεπάρκειας υφιστάμενων τεχνικών έργων γερυρών εφόσον αντιμετωπίζεται το πρόβλημα με τυπικά έργα του ΥΠΕΧΩΔΕ (με συναίνεση της Υπηρεσίας) θα εκπονηθούν οι αντίστοιχες μελέτες στα πλαίσια της οικονομικής προσφοράς του, ενώ σε αντίθετη περίπτωση θα εκπονηθούν οι στατικές μελέτες των έργων αυτών μετά από εντολή της Υπηρεσίας και κατάρτιση συμπληρωματικών συμβάσεων.

Η έκθεση μεθοδολογίας είναι σχετικά πολύ αναλυτική με σαφή περιγραφή του τρόπου εκτέλεσης των επί μέρους μελετών και των σταδίων εκπόνησης της μελέτης και των εσωτερικών ελέγχων. Πολύ καλή η σύνθεση της ομάδας μελέτης, ο βαθμός συνοχής της, ο βαθμός αποτελεσματικότητας του προτεινόμενου οργανογράμματος και της προτεινόμενης ομάδας και του συντονιστή.

Ως χρονοδιάγραμμα εργασιών προτείνεται παρόμοιο με αυτό του φακέλου του έργου.

Προτείνεται αναλυτικό χρονοδιάγραμμα εργασιών.

Αποδεικνύεται η γνώση των συνθηκών στην ευρύτερη της Περιφέρειας Ηπείρου με συμμετοχή μελών του διαγωνιζόμενου σε μελέτες οριοθέτησης διευθέτησης ρεμάτων, αποχέτευσης και αναβάθμισης βιολογικού καθαρισμού. Δεν αποδεικνύεται η γνώση των ιδιαίτερων συνθηκών του τόπου εκτέλεσης του προς μελέτη έργου με συμμετοχή σε αντίστοιχες μελέτες στην περιοχή.

#### **ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΣ με α/α 11:**

Η τεχνική έκθεση σχολιάζει το περιεχόμενο του φακέλου του έργου παρουσιάζει πάρα πολύ καλά με μεγάλη λεπτομέρεια (φωτογραφίες και απεικόνιση των φωτοληψιών σε χάρτη) την περιοχή της μελέτης του έργου και δείχνει πάρα πολύ καλή γνώση της περιοχής μελέτης και των προβλημάτων του έργου. Αναλύει πολύ διεξοδικά τα τεχνικά θέματα, εντοπίζει τα προβλήματα και προτείνει τρόπους επίλυσης.

Αναλύονται τα περιβαλλοντικά προβλήματα και οι περιορισμοί και αναφέρονται οι περιοχές γειτνίασης με περιοχές περιβαλλοντικής και αρχαιολογικής προστασίας.

Επισημαίνουμε ότι στην παράγραφο 8 της Τεχνικής Έκθεσης αναφέρεται σαφώς ότι ως συμπληρωματικές εργασίες και μελέτες που ενδεχόμενα προκύπτουν είναι οι μελέτες Τεχνικών Έργων (τοίχοι, οχετοί, γέφυρες κ.λ.π.) και Γεωτεχνικές έρευνες και μελέτες για την θεμελίωση των όποιων έργων προβλέπονται και οι οποίες εφόσον απαιτηθούν θα εκπονηθούν στα πλαίσια της ίδιας σύμβασης χωρίς ιδιαίτερη αμοιβή.

Η έκθεση μεθοδολογίας είναι πάρα πολύ αναλυτική με σαφή περιγραφή του τρόπου εκτέλεσης των επί μέρους μελετών και των σταδίων εκπόνησης της μελέτης και των εσωτερικών ελέγχων. Σχετικά πολύ καλή η σύνθεση της ομάδας μελέτης, ο βαθμός συνοχής της, ο βαθμός αποτελεσματικότητας του προτεινόμενου οργανογράμματος και της προτεινόμενης ομάδας και του συντονιστή.

Προτείνεται πολύ αναλυτικό χρονοδιάγραμμα εργασιών.

Αποδεικνύεται η γνώση των συνθηκών στο Δήμο Πάργας με εκπόνηση οριοθέτησης ρεμάτων, μελετών αποχέτευσης, πολεοδόμησης και αποτυπώσεων και στην ευρύτερη περιοχή της Π.Ε. Πρέβεζας Περιφέρειας Ηπείρου με εκπόνηση μελετών οριοθέτησης ρεμάτων.

#### **ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΣ με α/α 12:**

Η τεχνική έκθεση σχολιάζει το περιεχόμενο του φακέλου του έργου παρουσιάζει πολύ καλά με μεγάλη λεπτομέρεια και φωτογραφίες την περιοχή της μελέτης του έργου και δείχνει πολύ καλή γνώση της περιοχής μελέτης και των προβλημάτων του έργου. Αναλύει διεξοδικά τα τεχνικά θέματα, εντοπίζει τα προβλήματα και τις ιδιαιτερότητες και προτείνει τρόπους αντιμετώπισης.

Αναλύονται τα περιβαλλοντικά προβλήματα και οι περιορισμοί και αναφέρονται οι περιοχές γειτνίασης με περιοχές περιβαλλοντικής προστασίας.

Η έκθεση μεθοδολογίας είναι πολύ αναλυτική με σαφή περιγραφή του τρόπου εκτέλεσης των επί μέρους μελετών και των σταδίων εκπόνησης της μελέτης και των εσωτερικών ελέγχων. Πολύ καλή η σύνθεση της ομάδας μελέτης, ο βαθμός συνοχής της, ο βαθμός αποτελεσματικότητας του προτεινόμενου οργανογράμματος και της προτεινόμενης ομάδας και του συντονιστή.

Επισημαίνουμε ότι στην Τεχνική Έκθεση δεν γίνεται επισήμανση απαιτούμενων συμπληρωματικών μελετών και στην παράγραφο 4.3 Παραδοτέα Μελέτης της Έκθεσης Μεθοδολογίας αναφέρονται μόνο «Σχέδια κατασκευαστικών λεπτομερειών, τυπικών διατομών κ.λ.π. σε κατάλληλες κλίμακες».

Προτείνεται πολύ αναλυτικό χρονοδιάγραμμα εργασιών.

Αποδεικνύεται η γνώση των συνθηκών στην ευρύτερη περιοχή της Π.Ε. Πρέβεζας Περιφέρειας Ηπείρου με εκπόνηση τοπογραφικών μελετών. Δεν αποδεικνύεται η γνώση των ιδιαίτερων συνθηκών του τόπου εκτέλεσης του προς μελέτη έργου με συμμετοχή σε αντίστοιχες μελέτες στην περιοχή.

#### **ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΣ με α/α 13:**

Η τεχνική έκθεση σχολιάζει το περιεχόμενο του φακέλου του έργου παρουσιάζει γενικά την περιοχή της μελέτης του έργου. Επισημαίνονται γενικά τα προβλήματα και προτείνονται γενικοί τρόποι αντιμετώπισης.

Επισημαίνουμε ότι στην παράγραφο 8 της Τεχνικής Έκθεσης αναφέρεται ότι ως συμπληρωματικές εργασίες και μελέτες που ενδεχόμενα προκύπτουν είναι οι μελέτες Τεχνικών Έργων (τοίχοι, οχετοί, γέφυρες κ.λ.π.) και Γεωτεχνικές έρευνες και μελέτες για την θεμελίωση των όποιων έργων προβλέπονται και οι οποίες εφόσον απαιτηθούν θα εκπονηθούν με άλλη σύμβαση ή στα πλαίσια συμπληρωματικής σύμβασης.

Η έκθεση μεθοδολογίας είναι καλή. Προτείνεται πολύ αναλυτικό χρονοδιάγραμμα εργασιών. Σχετικά πολύ καλή η σύνθεση της ομάδας μελέτης, ο βαθμός συνοχής της, ο βαθμός αποτελεσματικότητας του προτεινόμενου οργανογράμματος και της προτεινόμενης ομάδας και του συντονιστή.

Αποδεικνύεται η γνώση των συνθηκών στο Δήμο Πάργας με εκπόνηση μελετών οδοποιίας, και ύδρευσης. Δεν αποδεικνύεται η γνώση των ιδιαίτερων συνθηκών του τόπου εκτέλεσης του προς μελέτη έργου με συμμετοχή σε αντίστοιχες μελέτες στην περιοχή.

#### **ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΣ με α/α 14:**

Η τεχνική έκθεση σχολιάζει το περιεχόμενο του φακέλου του έργου παρουσιάζει με μεγάλη λεπτομέρεια (φωτογραφίες και απεικόνιση των φωτοληψιών σε χάρτη) την περιοχή της μελέτης του έργου και δείχνει πολύ καλή γνώση της περιοχής μελέτης και των προβλημάτων του έργου. Αναλύει τα τεχνικά θέματα, εντοπίζει τα προβλήματα και προτείνει τρόπους επίλυσης.

Αναλύονται τα περιβαλλοντικά προβλήματα και οι περιορισμοί και αναφέρονται οι περιοχές γειτνίασης με περιοχές περιβαλλοντικής και αρχαιολογικής προστασίας.

Επισημαίνουμε ότι στην παράγραφο 9 της Τεχνικής Έκθεσης «Απαιτούμενες συμπληρωματικές μελέτες & Στοιχεία» αναφέρεται ότι «σε περίπτωση που ο σχεδιασμός των έργων διευθέτησης απαιτήσει κατασκευές (π.χ. αντικατάσταση υφιστάμενων πεζογεφυρών κα) για τις οποίες η Υπηρεσία δεν θελήσει να γίνει χρήση τυποποιημένων σχεδίων (πχ. Οχετοί & τοίχοι αντιστήριξης με βάση τα

ΠΚΕ) αυτό το επίπεδο σχεδιασμού ενδέχεται να απαιτήσει και μελέτες οι οποίες δεν είναι στο αντικείμενο της παρούσας σύμβασης, όπως γεωτεχνική και στατική μελέτη.»

Η έκθεση μεθοδολογίας είναι σχετικά πολύ αναλυτική με σαφή περιγραφή του τρόπου εκτέλεσης των επί μέρους μελετών και των σταδίων εκπόνησης της μελέτης και των εσωτερικών ελέγχων. Σχετικά πολύ καλή η σύνθεση της ομάδας μελέτης, ο βαθμός συνοχής της, ο βαθμός αποτελεσματικότητας του προτεινόμενου οργανογράμματος και της προτεινόμενης ομάδας και του συντονιστή.

Προτείνεται πολύ αναλυτικό χρονοδιάγραμμα εργασιών.

Αποδεικνύεται η γνώση των συνθηκών στην Π.Ε. Πρέβεζας Περιφέρειας Ηπείρου με εκπόνηση μελετών αποχέτευσης, ύδρευσης, τοπογραφικών μελετών και οδοποιίας. Δεν αποδεικνύεται η γνώση των ιδιαίτερων συνθηκών του τόπου εκτέλεσης του προς μελέτη έργου με συμμετοχή σε αντίστοιχες μελέτες στην περιοχή.

#### **ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΣ με α/α 15:**

Η τεχνική έκθεση σχολιάζει το περιεχόμενο του φακέλου του έργου παρουσιάζει την περιοχή της μελέτης του έργου με σχετικά ικανοποιητική γνώση της περιοχής. Επισημαίνονται προβλήματα και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης.

Αναλύονται τα περιβαλλοντικά προβλήματα και οι περιορισμοί και αναφέρονται οι περιοχές γειννίας με περιοχές περιβαλλοντικής προστασίας.

Επισημαίνουμε ότι στην Τεχνική Έκθεση δεν γίνεται επισήμανση απαιτούμενων συμπληρωματικών μελετών και στην Έκθεση Μεθοδολογίας, στο κεφάλαιο «Παραδοτέα μελέτης οριοθέτησης και οριστικής μελέτης υδραυλικών έργων» στα «Τεχνικά Σχέδια» (σελίδα 22) αναφέρονται ως παραδοτέα Τυπικά σχέδια φρεατίων και τεχνικών έργων και σχέδια ειδικών τεχνικών έργων.

Η έκθεση μεθοδολογίας είναι σχετικά πολύ αναλυτική με σαφή περιγραφή του τρόπου εκτέλεσης των επί μέρους μελετών και των σταδίων εκπόνησης της μελέτης και των εσωτερικών ελέγχων. Σχετικά πολύ καλή η σύνθεση της ομάδας μελέτης, ο βαθμός συνοχής της, ο βαθμός αποτελεσματικότητας του προτεινόμενου οργανογράμματος και της προτεινόμενης ομάδας και του συντονιστή.

Προτείνεται πολύ αναλυτικό χρονοδιάγραμμα εργασιών.

Δεν αποδεικνύεται η γνώση των ιδιαίτερων συνθηκών του τόπου εκτέλεσης του προς μελέτη έργου με συμμετοχή σε αντίστοιχες μελέτες στην περιοχή.

#### **ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΣ με α/α 16:**

Η τεχνική έκθεση σχολιάζει το περιεχόμενο του φακέλου του έργου παρουσιάζει με μεγάλη λεπτομέρεια (φωτογραφίες και απεικόνιση των φωτογραφιών σε χάρτη) την περιοχή της μελέτης του έργου και δείχνει πολύ καλή γνώση της περιοχής μελέτης και των προβλημάτων του έργου. Αναλύει τα τεχνικά θέματα, εντοπίζει τα προβλήματα και προτείνει τρόπους επίλυσης.

Αναλύονται τα περιβαλλοντικά προβλήματα και οι περιορισμοί και αναφέρονται οι περιοχές γειννίας με περιοχές περιβαλλοντικής και αρχαιολογικής προστασίας.

Η έκθεση μεθοδολογίας είναι αναλυτική με σχετικά πολύ καλή περιγραφή του τρόπου εκτέλεσης των επί μέρους μελετών και των σταδίων εκπόνησης της μελέτης και των εσωτερικών ελέγχων. Σχετικά πολύ καλή η σύνθεση της ομάδας μελέτης, ο βαθμός συνοχής της, ο βαθμός αποτελεσματικότητας του προτεινόμενου οργανογράμματος και της προτεινόμενης ομάδας και του συντονιστή.

Δεν γίνεται σαφές εάν οι στατικές μελέτες των τυχόν απαιτούμενων τεχνικών έργων διευθέτησης του ρέματος περιλαμβάνονται στην τεχνική προσφορά. Στην σελίδα 7 της Έκθεσης Μεθοδολογίας στα παραδοτέα στοιχεία αναφέρεται ότι παραδίδεται «σχέδιο οριζοντιογραφίας του υπό μελέτη τμήματος σε κλίμακα 1:1000 στο οποίο θα σημειώνονται: τα υφιστάμενα και προτεινόμενα τεχνικά και το περίγραμμα των προτεινόμενων έργων διευθέτησης.

Προτείνεται αναλυτικό χρονοδιάγραμμα εργασιών.

Αποδεικνύεται η γνώση των συνθηκών στην Π.Ε. Πρέβεζας Περιφέρειας Ηπείρου (Δήμος Πάργας, Φιλιππιάδας και Θεσπρωτικού) με εκπόνηση τοπογραφικών, κτηματολογικών μελετών. Δεν αποδεικνύεται η γνώση των ιδιαίτερων συνθηκών του τόπου εκτέλεσης του προς μελέτη έργου με συμμετοχή σε αντίστοιχες μελέτες στην περιοχή.

#### **ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΣ με α/α 17:**

Η τεχνική έκθεση σχολιάζει το περιεχόμενο του φακέλου του έργου παρουσιάζει την περιοχή της μελέτης του έργου (φωτογραφίες) και δείχνει καλή γνώση της περιοχής μελέτης και των προβλημάτων του έργου. Αναλύει τα τεχνικά θέματα, εντοπίζει τα προβλήματα και προτείνει τρόπους επίλυσης.

Αναλύονται περιβαλλοντικά προβλήματα και αναφέρονται οι περιοχές γειννίας με περιοχές περιβαλλοντικής και αρχαιολογικής προστασίας.

Επισημαίνουμε ότι στην σελίδα 3 παράγραφο 3.1 της Τεχνικής Έκθεσης «Υδραυλικές μελέτες» αναφέρεται ότι «σε περίπτωση που η εφαρμογή των Π.Κ.Ε. της ΕΟΑΕ για τα προβλεπόμενα από την εγκεκριμένη προμελέτη και ως απόρροια και από την οριστική μελέτη τεχνικά δεν είναι δυνατή και ως



εκ τούτου γίνεται επιτακτική η εκπόνηση στατικής μελέτης (π.χ. για διαφοροποιημένους πτερυγότοιχους ή τοίχους αντιστήριξης) τότε θα πρέπει να αναλάβει η υπηρεσία την προκήρυξη εκπόνησής της από κάτοχο μελετητικού πτυχίου κατηγορίας 8 (στατικές μελέτες).»

Προτείνεται πολύ αναλυτικό χρονοδιάγραμμα εργασιών.

Η έκθεση μεθοδολογίας είναι αναλυτική με σχετικά πολύ καλή περιγραφή του τρόπου εκτέλεσης των επί μέρους μελετών και των σταδίων εκπόνησης της μελέτης και των εσωτερικών ελέγχων. Καλή η σύνθεση της ομάδας μελέτης, ο βαθμός συνοχής της, ο βαθμός αποτελεσματικότητας του προτεινόμενου οργανογράμματος και της προτεινόμενης ομάδας και του συντονιστή.

Δεν υπάρχει κεφάλαιο απόδειξης γνώσης των ιδιαίτερων συνθηκών στην ευρύτερη περιοχή του έργου. Από την υπεύθυνη δήλωση του συντονιστή και τον επισυναπτόμενο σε αυτή πίνακα Προηγούμενης Συνεργασίας (υπόδειγμα 2 προσαρτήματος ΙΙΙ) προκύπτει ότι στην Π.Ε. Πρέβεζας και στην ευρύτερη περιοχή Περιφέρειας Ηπείρου έχουν εκπονηθεί μελέτες ανάπλασης, ΜΠΕ, οδοποιίας και εμπλουτισμού αρδευτικού αύλακα.

#### **ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΣ με α/α 18:**

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ: Η Τεχνική Προσφορά στο σύνολό της (Τεχνική έκθεση, Έκθεση Μεθοδολογίας, Έκθεση σχετική με την Ομάδα Μελέτης) δεν φέρει υπογραφές.

Η τεχνική έκθεση σχολιάζει το περιεχόμενο του φακέλου του έργου παρουσιάζει γενικά την περιοχή της μελέτης του έργου. Αναλύει τεχνικά θέματα, εντοπίζει προβλήματα και προτείνει τρόπους επίλυσης.

Αναλύονται τα περιβαλλοντικά προβλήματα και οι περιορισμοί και αναφέρονται οι περιοχές γειννίας με περιοχές περιβαλλοντικής προστασίας.

Δεν γίνεται σαφές εάν οι στατικές μελέτες των τυχόν απαιτούμενων τεχνικών έργων διευθέτησης του ρέματος περιλαμβάνονται στην τεχνική προσφορά.

Η Έκθεση Μεθοδολογίας είναι καλή.

Ως χρονοδιάγραμμα εργασιών προτείνεται σχηματικά παρόμοιο με αυτό του φακέλου του έργου.

Ο Πίνακας Σχέσεων Συνεργασίας (Υπόδειγμα 1 προσαρτήματος ΙΙΙ) και ο Πίνακας Προτεινόμενου Προσωπικού (Υπόδειγμα 2 προσαρτήματος ΙΙΙ) δεν φέρουν σφραγίδα και υπογραφή του Νομίμου Εκπροσώπου του διαγωνιζόμενου.

Παρότι στην τελευταία σελίδα της Τεχνικής προσφοράς στην παράγραφο 2.4 αναφέρεται ότι παρουσιάζεται η δήλωση του συντονιστή με πίνακα μελετών στις οποίες άσκησε παρόμοια καθήκοντα και εάν οι μελέτες αυτές εξελίχθηκαν και ολοκληρώθηκαν χωρίς προβλήματα, τέτοια δήλωση δεν υπάρχει.

Δεν υπάρχει κεφάλαιο απόδειξης γνώσης των συνθηκών στην ευρύτερη περιοχή του έργου αλλά και ο Πίνακας Σχέσεων Συνεργασίας (Υπόδειγμα 1 προσαρτήματος ΙΙΙ) από τον οποίο θα μπορούσε η Επιτροπή Διαγωνισμού να εξάγει συμπεράσματα και να αξιολογήσει το εν λόγω κριτήριο, δεν φέρει υπογραφή και σφραγίδα του νόμιμου εκπροσώπου του διαγωνιζόμενου.

#### **ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΣ με α/α 19:**

Η τεχνική έκθεση σχολιάζει το περιεχόμενο του φακέλου του έργου παρουσιάζει γενικά την περιοχή της μελέτης του έργου. Αναλύει τα τεχνικά θέματα, εντοπίζει τα προβλήματα και προτείνει τρόπους επίλυσης.

Αναλύονται τα περιβαλλοντικά προβλήματα και οι περιορισμοί και αναφέρονται οι περιοχές γειννίας με περιοχές περιβαλλοντικής προστασίας.

Δεν γίνεται σαφές εάν οι στατικές μελέτες των τυχόν απαιτούμενων τεχνικών έργων διευθέτησης του ρέματος περιλαμβάνονται στην τεχνική προσφορά. Επισημαίνεται ότι στην παράγραφο 2.2.2. της Έκθεσης Μεθοδολογίας αναφέρονται ως περιεχόμενα της Υδραυλικής Μελέτης σε ότι αφορά στην πιθανή διευθέτηση του ρέματος τα εξής:

- Εκπόνηση προσχεδίων των τεχνικών έργων

Η Έκθεση Μεθοδολογίας είναι καλή. Ως χρονοδιάγραμμα εργασιών προτείνεται σχηματικά παρόμοιο με αυτό του φακέλου του έργου και χρονοδιάγραμμα παραδοτέων. Καλή η σύνθεση της ομάδας μελέτης, ο βαθμός συνοχής της, ο βαθμός αποτελεσματικότητας του προτεινόμενου οργανογράμματος και της προτεινόμενης ομάδας και του συντονιστή.

Αποδεικνύεται η γνώση των συνθηκών στο Δήμο Πάργας με εκπόνηση μελέτης βυθομετρικών αποτυπώσεων παράκτιας ζώνης Πάργας, στην Π.Ε. Πρέβεζας με εκπόνηση τοπογραφικών μελετών, πολεοδομήσεων και οριοθετήσεων ρεμάτων και στην ευρύτερη Περιφέρειας Ηπείρου με εκπόνηση αποκατάστασης λατομικών περιοχών, τοπογραφικών μελετών και εφαρμογή αιγιαλού. Δεν αποδεικνύεται η γνώση των ιδιαίτερων συνθηκών του τόπου εκτέλεσης του προς μελέτη έργου με συμμετοχή σε αντίστοιχες μελέτες στην περιοχή.

#### **Λεκτικός χαρακτηρισμός βαθμού κριτηρίων**

##### **Για τον διαγωνιζόμενο με α/α 1:**

**1° Κριτήριο**

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης,  
Πάρα πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων και  
Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων.

**2° Κριτήριο**Υποκριτήριο 2Α

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης,

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της και

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες.

Υποκριτήριο 2Β

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου,

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας,

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης και

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών.

**3° Κριτήριο**

Μέτρια η συσχέτιση των προβλημάτων που εντοπίστηκαν στην περιοχή του έργου, με άλλες μελέτες ή έργα που εκτελέστηκαν στην ίδια περιοχή και οι τρόποι επιτυχούς αντιμετώπισης τους και η συμμετοχή των μελών της ομάδας μελέτης που προτείνει ο διαγωνιζόμενος, στην επίλυση των ως άνω ειδικών προβλημάτων.

**Για τον διαγωνιζόμενο με α/α 2:****1° Κριτήριο**

Πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης,

Πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων και

Πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων.

**2° Κριτήριο**Υποκριτήριο 2Α

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης,

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της και

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες.

Υποκριτήριο 2Β

Πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου,

Καλός ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας,

Πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης και

Πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών.

**3° Κριτήριο**

Μέτρια η συσχέτιση των προβλημάτων που εντοπίστηκαν στην περιοχή του έργου, με άλλες μελέτες ή έργα που εκτελέστηκαν στην ίδια περιοχή και οι τρόποι επιτυχούς αντιμετώπισης τους και η συμμετοχή των μελών της ομάδας μελέτης που προτείνει ο διαγωνιζόμενος, στην επίλυση των ως άνω ειδικών προβλημάτων.

**Για τον διαγωνιζόμενο με α/α 3:****1° Κριτήριο**

Μέτριος ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης,

Μέτριος ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων και  
 Μέτριος ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων.

### **2° Κριτήριο**

#### **Υποκριτήριο 2Α**

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης,

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της και

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες.

#### **Υποκριτήριο 2Β**

πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου,

πολύ καλός ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας,

πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης και

πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών.

### **3° Κριτήριο**

Μέτρια η συσχέτιση των προβλημάτων που εντοπίστηκαν στην περιοχή του έργου, με άλλες μελέτες ή έργα που εκτελέστηκαν στην ίδια περιοχή και οι τρόποι επιτυχούς αντιμετώπισης τους και η συμμετοχή των μελών της ομάδας μελέτης που προτείνει ο διαγωνιζόμενος, στην επίλυση των ως άνω ειδικών προβλημάτων.

## **Για τον διαγωνιζόμενο με α/α 4:**

### **1° Κριτήριο**

Σχετικά μέτριος ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης,

Σχετικά μέτριος ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων και

Σχετικά μέτριος ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων.

### **2° Κριτήριο**

#### **Υποκριτήριο 2Α**

Καλός ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης,

Καλός ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της και

Καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες.

#### **Υποκριτήριο 2Β**

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου,

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας,

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης και

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών.

### **3° Κριτήριο**

Μέτρια η συσχέτιση των προβλημάτων που εντοπίστηκαν στην περιοχή του έργου, με άλλες μελέτες ή έργα που εκτελέστηκαν στην ίδια περιοχή και οι τρόποι επιτυχούς αντιμετώπισης τους και η συμμετοχή των μελών της ομάδας μελέτης που προτείνει ο διαγωνιζόμενος, στην επίλυση των ως άνω ειδικών προβλημάτων.

## **Για τον διαγωνιζόμενο με α/α 5:**

### **1° Κριτήριο**

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης,

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων και  
 Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων.

### **2° Κριτήριο**

#### **Υποκριτήριο 2Α**

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης,

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της και

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες.

#### **Υποκριτήριο 2Β**

Πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου,

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας,

Πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης και

Πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών.

### **3° Κριτήριο**

Μέτρια η συσχέτιση των προβλημάτων που εντοπίστηκαν στην περιοχή του έργου, με άλλες μελέτες ή έργα που εκτελέστηκαν στην ίδια περιοχή και οι τρόποι επιτυχούς αντιμετώπισης τους και η συμμετοχή των μελών της ομάδας μελέτης που προτείνει ο διαγωνιζόμενος, στην επίλυση των ως άνω ειδικών προβλημάτων.

## **Για τον διαγωνιζόμενο με α/α 6:**

### **1° Κριτήριο**

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης,

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων και

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων.

### **2° Κριτήριο**

#### **Υποκριτήριο 2Α**

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης,

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της και

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες.

#### **Υποκριτήριο 2Β**

Πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου,

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας,

Πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης και

Πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών.

### **3° Κριτήριο**

Μέτρια η συσχέτιση των προβλημάτων που εντοπίστηκαν στην περιοχή του έργου, με άλλες μελέτες ή έργα που εκτελέστηκαν στην ίδια περιοχή και οι τρόποι επιτυχούς αντιμετώπισης τους και η συμμετοχή των μελών της ομάδας μελέτης που προτείνει ο διαγωνιζόμενος, στην επίλυση των ως άνω ειδικών προβλημάτων.

## **Για τον διαγωνιζόμενο με α/α 7:**

### **1° Κριτήριο**

Σχετικά μέτριος ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης,

Σχετικά μέτριος ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων και  
 Σχετικά μέτριος ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων.

### **2° Κριτήριο**

#### **Υποκριτήριο 2Α**

Καλός ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης,

Καλός ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της και

Καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες.

#### **Υποκριτήριο 2Β**

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου,

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας,

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης και

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών.

### **3° Κριτήριο**

Μέτρια η συσχέτιση των προβλημάτων που εντοπίστηκαν στην περιοχή του έργου, με άλλες μελέτες ή έργα που εκτελέστηκαν στην ίδια περιοχή και οι τρόποι επιτυχούς αντιμετώπισης τους και η συμμετοχή των μελών της ομάδας μελέτης που προτείνει ο διαγωνιζόμενος, στην επίλυση των ως άνω ειδικών προβλημάτων.

## **Για τον διαγωνιζόμενο με α/α 8:**

### **1° Κριτήριο**

Σχετικά μέτριος ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης,

Σχετικά μέτριος ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων και

Σχετικά μέτριος ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων.

### **2° Κριτήριο**

#### **Υποκριτήριο 2Α**

Καλός ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης,

Καλός ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της και

Καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες.

#### **Υποκριτήριο 2Β**

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου,

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας,

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης και

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών.

### **3° Κριτήριο**

Σχετικά καλή η συσχέτιση των προβλημάτων που εντοπίστηκαν στην περιοχή του έργου, με άλλες μελέτες ή έργα που εκτελέστηκαν στην ίδια περιοχή και οι τρόποι επιτυχούς αντιμετώπισης τους και η συμμετοχή των μελών της ομάδας μελέτης που προτείνει ο διαγωνιζόμενος, στην επίλυση των ως άνω ειδικών προβλημάτων.

## **Για τον διαγωνιζόμενο με α/α 9:**

### **1° Κριτήριο**

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης,

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων και

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων.

### **2° Κριτήριο**

#### **Υποκριτήριο 2Α**

Καλός ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης,

Καλός ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της και

Καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες.

#### **Υποκριτήριο 2Β**

Καλός ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου,

Καλός ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας,

Καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης και

Καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών.

### **3° Κριτήριο**

Μέτρια η συσχέτιση των προβλημάτων που εντοπίστηκαν στην περιοχή του έργου, με άλλες μελέτες ή έργα που εκτελέστηκαν στην ίδια περιοχή και οι τρόποι επιτυχούς αντιμετώπισης τους και η συμμετοχή των μελών της ομάδας μελέτης που προτείνει ο διαγωνιζόμενος, στην επίλυση των ως άνω ειδικών προβλημάτων.

### **Για τον διαγωνιζόμενο με α/α 10:**

#### **1° Κριτήριο**

Καλός ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης,

Καλός ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων και

Καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων.

#### **2° Κριτήριο**

##### **Υποκριτήριο 2Α**

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης,

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της και

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες.

##### **Υποκριτήριο 2Β**

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου,

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας,

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης και

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών.

### **3° Κριτήριο**

Σχετικά καλή η συσχέτιση των προβλημάτων που εντοπίστηκαν στην περιοχή του έργου, με άλλες μελέτες ή έργα που εκτελέστηκαν στην ίδια περιοχή και οι τρόποι επιτυχούς αντιμετώπισης τους και η συμμετοχή των μελών της ομάδας μελέτης που προτείνει ο διαγωνιζόμενος, στην επίλυση των ως άνω ειδικών προβλημάτων.

### **Για τον διαγωνιζόμενο με α/α 11:**

#### **1° Κριτήριο**

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης,

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων και

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων.

### **2° Κριτήριο**

#### **Υποκριτήριο 2Α**

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης,

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της και

Πάρα πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες.

#### **Υποκριτήριο 2Β**

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου,

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας,

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης και

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών.

### **3° Κριτήριο**

Πάρα πολύ καλή η συσχέτιση των προβλημάτων που εντοπίστηκαν στην περιοχή του έργου, με άλλες μελέτες ή έργα που εκτελέστηκαν στην ίδια περιοχή και οι τρόποι επιτυχούς αντιμετώπισης τους και η συμμετοχή των μελών της ομάδας μελέτης που προτείνει ο διαγωνιζόμενος, στην επίλυση των ως άνω ειδικών προβλημάτων.

## **Για τον διαγωνιζόμενο με α/α 12:**

### **1° Κριτήριο**

Πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης,

Πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων και

Πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων.

### **2° Κριτήριο**

#### **Υποκριτήριο 2Α**

Πολύ καλός ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης,

Πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της και

Πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες.

#### **Υποκριτήριο 2Β**

Πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου,

Πολύ καλός ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας,

Πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης και

πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών.

### **3° Κριτήριο**

Μέτρια η συσχέτιση των προβλημάτων που εντοπίστηκαν στην περιοχή του έργου, με άλλες μελέτες ή έργα που εκτελέστηκαν στην ίδια περιοχή και οι τρόποι επιτυχούς αντιμετώπισης τους και η συμμετοχή των μελών της ομάδας μελέτης που προτείνει ο διαγωνιζόμενος, στην επίλυση των ως άνω ειδικών προβλημάτων.

## **Για τον διαγωνιζόμενο με α/α 13:**

### **1° Κριτήριο**

Σχετικά μέτριος ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης,

Σχετικά μέτριος ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων και

Σχετικά μέτριος ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων.

**2° Κριτήριο****Υποκριτήριο 2Α**

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης,

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της και

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες.

**Υποκριτήριο 2Β**

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου,

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας,

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης και

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών.

**3° Κριτήριο**

Σχετικά καλή η συσχέτιση των προβλημάτων που εντοπίστηκαν στην περιοχή του έργου, με άλλες μελέτες ή έργα που εκτελέστηκαν στην ίδια περιοχή και οι τρόποι επιτυχούς αντιμετώπισης τους και η συμμετοχή των μελών της ομάδας μελέτης που προτείνει ο διαγωνιζόμενος, στην επίλυση των ως άνω ειδικών προβλημάτων.

**Για τον διαγωνιζόμενο με α/α 14:****1° Κριτήριο**

Πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης,

Πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων και

Πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων.

**2° Κριτήριο****Υποκριτήριο 2Α**

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης,

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της και

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες.

**Υποκριτήριο 2Β**

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου,

Πολύ καλός ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας,

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης και

Πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών.

**3° Κριτήριο**

Σχετικά καλή η συσχέτιση των προβλημάτων που εντοπίστηκαν στην περιοχή του έργου, με άλλες μελέτες ή έργα που εκτελέστηκαν στην ίδια περιοχή και οι τρόποι επιτυχούς αντιμετώπισης τους και η συμμετοχή των μελών της ομάδας μελέτης που προτείνει ο διαγωνιζόμενος, στην επίλυση των ως άνω ειδικών προβλημάτων.

**Για τον διαγωνιζόμενο με α/α 15:****1° Κριτήριο**

Μέτριος ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης,

Μέτριος ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων και

Μέτριος ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων.



**2° Κριτήριο****Υποκριτήριο 2Α**

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης,

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της και

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες.

**Υποκριτήριο 2Β**

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου,

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας,

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης και

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών.

**3° Κριτήριο**

Μέτρια η συσχέτιση των προβλημάτων που εντοπίστηκαν στην περιοχή του έργου, με άλλες μελέτες ή έργα που εκτελέστηκαν στην ίδια περιοχή και οι τρόποι επιτυχούς αντιμετώπισης τους και η συμμετοχή των μελών της ομάδας μελέτης που προτείνει ο διαγωνιζόμενος, στην επίλυση των ως άνω ειδικών προβλημάτων.

**Για τον διαγωνιζόμενο με α/α 16:****1° Κριτήριο**

Πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης,

Πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων και

Πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων.

**2° Κριτήριο****Υποκριτήριο 2Α**

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης,

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της και

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες.

**Υποκριτήριο 2Β**

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου,

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας,

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης και

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών.

**3° Κριτήριο**

Μέτρια η συσχέτιση των προβλημάτων που εντοπίστηκαν στην περιοχή του έργου, με άλλες μελέτες ή έργα που εκτελέστηκαν στην ίδια περιοχή και οι τρόποι επιτυχούς αντιμετώπισης τους και η συμμετοχή των μελών της ομάδας μελέτης που προτείνει ο διαγωνιζόμενος, στην επίλυση των ως άνω ειδικών προβλημάτων.

**Για τον διαγωνιζόμενο με α/α 17:****1° Κριτήριο**

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης,

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων και

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων.

**2° Κριτήριο****Υποκριτήριο 2Α**

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης,

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της και

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες.

**Υποκριτήριο 2Β**

Καλός ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου,

Καλός ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας,

Καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης και

Καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών.

**3° Κριτήριο**

Δεν υπάρχει κεφάλαιο απόδειξης γνώσης των ιδιαίτερων συνθηκών στην ευρύτερη περιοχή του έργου. Από τα στοιχεία που περιλαμβάνει η υπεύθυνη δήλωση του συντονιστή και ο επισυναπτόμενος σε αυτή πίνακας Προηγούμενης συνεργασίας (υπόδειγμα 2 προσαρτήματος ΙΙΙ), κρίνεται μέτρια η συσχέτιση των προβλημάτων που εντοπίστηκαν στην περιοχή του έργου, με άλλες μελέτες ή έργα που εκτελέστηκαν στην ίδια περιοχή και οι τρόποι επιτυχούς αντιμετώπισης τους και η συμμετοχή των μελών της ομάδας μελέτης που προτείνει ο διαγωνιζόμενος, στην επίλυση των ως άνω ειδικών προβλημάτων.

**Για τον διαγωνιζόμενο με α/α 18:****1° Κριτήριο**

Σχετικά μέτριος ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης,

Σχετικά μέτριος ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων και

Σχετικά μέτριος ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων.

**2° Κριτήριο****Υποκριτήριο 2Α**

Καλός ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης,

Καλός ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της και

Καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες.

**Υποκριτήριο 2Β**

Κρίνεται ανεπαρκές συνολικά διότι:

1. ο Πίνακας Σχέσεων Συνεργασίας (Υπόδειγμα 1 προσαρτήματος ΙΙΙ) και ο Πίνακας Προτεινόμενου Προσωπικού (Υπόδειγμα 2 προσαρτήματος ΙΙΙ) δεν φέρουν σφραγίδα και υπογραφή του Νομίμου Εκπροσώπου του διαγωνιζόμενου (άρθρο 21.5.3. α & γ της προκήρυξης).
2. Παρότι στην τελευταία σελίδα της Τεχνικής προσφοράς στην παράγραφο 2.4 αναφέρεται ότι παρουσιάζεται η δήλωση του συντονιστή με πίνακα μελετών στις οποίες άσκησε παρόμοια καθήκοντα και εάν οι μελέτες αυτές εξελίχθηκαν και ολοκληρώθηκαν χωρίς προβλήματα, τέτοια δήλωση δεν υπάρχει (άρθρο 21.5.3. δ της προκήρυξης).

**3° Κριτήριο**

Κρίνεται ανεπαρκές συνολικά διότι δεν υπάρχει κεφάλαιο απόδειξης γνώσης των ιδιαίτερων συνθηκών του έργου, αλλά και ο Πίνακας Σχέσεων Συνεργασίας (Υπόδειγμα 1 προσαρτήματος ΙΙΙ) από τον οποίο θα μπορούσε η Επιτροπή Διαγωνισμού να εξάγει συμπεράσματα και να αξιολογήσει το εν λόγω κριτήριο, δεν φέρει υπογραφή και σφραγίδα του νόμιμου εκπροσώπου του διαγωνιζόμενου.

**Για τον διαγωνιζόμενο με α/α 19:****1° Κριτήριο**

Καλός ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης,

Καλός ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων και

Καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων.

### 2° Κριτήριο

#### Υποκριτήριο 2Α

Καλός ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης,

Καλός ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντευξη εκπόνησή της και

Καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες.

#### Υποκριτήριο 2Β

Καλός ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου,

Σχετικά πολύ καλός ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας,

Καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης και

Καλός ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών.

### 3° Κριτήριο

Σχετικά καλή η συσχέτιση των προβλημάτων που εντοπίστηκαν στην περιοχή του έργου, με άλλες μελέτες ή έργα που εκτελέστηκαν στην ίδια περιοχή και οι τρόποι επιτυχούς αντιμετώπισης τους και η συμμετοχή των μελών της ομάδας μελέτης που προτείνει ο διαγωνιζόμενος, στην επίλυση των ως άνω ειδικών προβλημάτων.

Ακολούθως η Επιτροπή προχώρησε στη βαθμολόγηση των Τεχνικών Προσφορών των διαγωνιζομένων σύμφωνα με τα κριτήρια 1, 2 & 3 της Τεχνικής Προσφοράς ( άρθρο 22.1.1 της Προκήρυξης) και υπολόγισε τη συνολική βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των διαγωνιζομένων, σύμφωνα με το άρθρο 22.1.1 της Προκήρυξης του Διαγωνισμού.

Οι Τεχνικές Προσφορές θα θεωρηθούν παραδεκτές εφόσον οι βαθμολογίες τους στην σταθμισμένη βαθμολογία της υπερβαίνει της 60 μονάδες (άρθρο 22.1.1 της Προκήρυξης).

Η βαθμολόγηση των Τεχνικών Προσφορών των διαγωνιζομένων φαίνεται στον παρακάτω Πίνακα Βαθμολογίας Τεχνικών Προσφορών, όπου

**U1 = βαθμός κριτηρίου 1, με βαρύτητα στο σύνολο της βαθμολογίας B1=35%**

U2A = βαθμός υποκριτηρίου 1

U2B = βαθμός υποκριτηρίου 2

**U2 = 40% U2A + 60% U2B, με βαρύτητα στο σύνολο της βαθμολογίας B2=20%**

**U3 = βαθμός κριτηρίου 3, με βαρύτητα στο σύνολο της βαθμολογίας B2=20%**

UΤ.Π.= συνολική βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς = (U1\*B1+ U2\*B2+U3\*B3)/0.75

Έχοντας υπόψη την εγκύκλιο 2/2010 στον παρακάτω πίνακα γίνεται αντιστοίχιση των λεκτικών χαρακτηρισμών οι οποίοι χρησιμοποιήθηκαν και του αντίστοιχου εύρους βαθμολογίας τους :

Λεκτικός χαρακτηρισμός	Εύρος βαθμολογίας
Άριστη	95-100
Πάρα πολύ καλή	90-94
Πολύ καλή	85-89
Σχετικά πολύ καλή	80-84
Καλή	75-79
Σχετικά καλή	70-74
Μέτρια	65-69
Σχετικά μέτρια	60-64
Ανεπαρκής	<59

### Πίνακας Βαθμολογίας Τεχνικών Προσφορών

των διαγωνιζομένων στην Προκήρυξη ανοικτής διαδικασίας κατά το άρθρο 7 του Ν.3316/05 για την ανάθεση της μελέτης: «ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗ ΡΕΜΑΤΟΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΠΑΡΓΑΣ»

α/α	Συμπράττοντα Γραφεία	Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς					
		U1	U2A	U2B	U2	U3	UΤ.Π.

1	ΧΑΡΑΞΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Α.Ε. ΕΔΑΦΟΣ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. ΒΡΑΧΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ & ΓΕΩΛΟΓΟΙ Α.Ε. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΕΥΘΥΜΙΑ	94	94	94	94.00	65	<b>86.27</b>
2	ΖΗΝΑ ΑΛΚΗΣΤΗ ΤΟΥ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ Ε.Π.Ε. ΥΔΡΟΑΝΑΛΥΣΙΣ Ε.Π.Ε.	87	84	86	85.20	68	<b>81.45</b>
3	ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ ΠΗΧΑ ΜΑΡΙΑ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ	69	80	86	83.60	68	<b>72.63</b>
4	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε. ΜΑΡΙΑ ΜΠΟΛΜΑΤΗ	63	76	82	79.60	65	<b>67.96</b>
5	ΚΩΝ/ΝΟΣ ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΛΑΜΠΡΟΣ ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΤΙΓΚΑΣ	82	82	84	83.20	68	<b>78.59</b>
6	ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΦΡΑΤΑΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΤΑΜΑΤΗΣ ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΜΑΜΑΤΣΗ	83	80	85	83.00	68	<b>79.00</b>
7	ΦΡΑΓΚΟΥ Γ.ΜΑΡΙΛΕΝΑ ΤΟΠΤΣΗΣ Μ.ΚΩΝ/ΝΟΣ ΤΖΑΝΑΚΑΚΗΣ Α.ΠΑΝΤΕΛΗΣ	63	75	82	79.20	68	<b>68.65</b>
8	ΔΡΑΚΟΣ Κ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ Σ. ΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ και ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ- ΔΙΑΚΡ.ΤΙΤΛΟΣ"ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ"	63	75	82	79.20	70	<b>69.19</b>
9	ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΤΖΑΝΟΥ ΕΛΕΝΗ ΧΑΤΖΙΚΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	83	78	75	76.20	65	<b>76.39</b>
10	ΤΣΙΠΗΡΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΤΣΙΜΟΓΙΑΝΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΤΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ ΚΟΤΤΙΚΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ ΟΙΚΟΔΑΣΙΚΗ Ο.Ε. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΙΩΑΝΝΟΥ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ	78	80	82	81.20	70	<b>76.72</b>
11	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΗΤΣΙΟΣ ΤΟΥ ΑΧΙΛΛΕΑ ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΝΤΑΛΑΣ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ	94	94	82	86.80	95	<b>92.35</b>
12	ΧΑΖΗΣΤΕΦΑΝΟΥ ΗΛΙΑΣ ΜΟΥΤΙΔΟΥ ΔΟΜΝΑ ΛΑΜΠΡΙΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	88	88	88	88.00	65	<b>81.87</b>
13	ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΤΟΥ ΧΑΝΤΖΗΜΙΧΑΛΗ ΕΤΜ-ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Α.Ε ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΝΤΟΥΡΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ	63	77	80	78.80	70	<b>69.08</b>
14	ΚΑΙΝΤΑΣΗ ΖΩΗ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΕΦΡΑΙΜΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΑΚΗ ΚΑΝΕΛΛΗ ΤΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ	85	82	83	82.60	70	<b>80.36</b>

α/α/	Συμπράττοντα Γραφεία	Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς					
		U1	U2A	U2B	U2	U3	ΥΤ.Π.

15	Γ.ΔΕΜΙΡΙΔΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε- Δ.Τ. ΠΡΟΒΟΛΙΚΗ Ε.Ε ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΥ ΠΕΤΡΟΣ ΤΟΥ ΑΛΚΙΒΙΑΔΗ ΓΙΑΝΝΟΥΡΑΚΟΣ ΜΑΡΙΟΣ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ	65	80	82	81.20	65	<b>69.32</b>
16	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΙΣΤΡΙΚΑΣ ΑΙΜΙΛΙΑ ΠΙΣΤΡΙΚΑ ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΗΤΣΗΣ ΧΑΡΙΛΑΟΣ ΧΡΥΣΟΥΛΑΣ	85	84	82	82.80	67	<b>79.61</b>
17	ΙΩΑΝΝΗΣ ΡΙΖΟΣ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΣ ΝΙΚΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΒΑΣΙΟΣ	80	84	78	80.40	68	<b>76.91</b>
18	ΤΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΠΑΚΟΥΛΑ ΕΛΕΝΗ	63	75	50	60.00	50	<b>58.73</b>
19	ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΑΓΓΕΛΟΥ ΡΟΥΧΩΤΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΤΑΥΡΟΥ ΒΟΥΔΟΥΡΗΣ ΠΕΤΡΟΣ ΙΩΑΝΝΟΥ ΜΠΟΥΓΙΑΣ	75	75	78	76.80	70	<b>74.15</b>

Σύμφωνα με τον παραπάνω πίνακα η Τεχνική Προσφορά του διαγωνιζόμενου με α/α:18 δεν θεωρείται παραδεκτή σύμφωνα με το άρθρο 22.1.1 της προκήρυξης διότι η συνολική βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του προκύπτει μικρότερη των 60 μονάδων.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού ολοκλήρωσε το έργο της την 25 /07/2012, με τη σύνταξη του παρόντος Πρακτικού ΙΙ.

Στο Πρακτικό ΙΙ επισυνάπτεται, και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του, πίνακας ελέγχου των απαιτούμενων σύμφωνα με το άρθρο 21.5 της Προκήρυξης του Διαγωνισμού, βαθμολόγησης των κριτηρίων και την συνολική βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς για κάθε διαγωνιζόμενο σύμφωνα με το άρθρο 22.1.1. και του παραδεκτού ή μη των Τεχνικών προσφορών.

Ενστάσεις κατά του παρόντος Πρακτικού ΙΙ μπορούν να υποβληθούν σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.8 της Προκήρυξης δέκα (10) ημερολογιακές ημέρες από την επομένη της ημερομηνίας ανακοίνωσης της γνωστοποίησης του Πρακτικού. Οι Ενστάσεις απευθύνονται στον Πρόεδρο της Ε.Δ. και ασκούνται με κατάθεση τους στο πρωτόκολλο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Πρέβεζας.

Το Πρακτικό ΙΙ συντάχθηκε σε εξαπλούν και υπογράφεται όπως ακολουθεί.

.....  
Το Πρακτικό ΙΙΙ/20-08-2012 (έλεγχος οικονομικών προσφορών) της Επιτροπής του Διαγωνισμού ανάδειξης αναδόχου εκπόνησης της μελέτης του θέματος, αναφέρει επί λέξει τα εξής:

### **ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΙΙΙ** **ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**

#### **Πρακτικό αποσφράγισης και ελέγχου των φακέλων « Οικονομική Προσφορά » του διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης «Οριοθέτηση ρέματος στο Δήμο Πάργας»**

Με την αριθ. **11/389/23-04-2012** Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, συγκροτήθηκε η Επιτροπή για την διεξαγωγή ανάθεσης της μελέτης:

«**ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗ ΡΕΜΑΤΟΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΠΑΡΓΑΣ**» αποτελούμενη από τους:

1. **Σοφία Γιουματζίδου** Τοπογράφος Μηχανικός Π.Ε. με Β' β. , ως πρόεδρος
2. **Αγαθάγγελος Καλτσιδης** Πολιτικός Μηχανικός Π.Ε. με Β' β. , ως μέλος
3. **Φώτιος Κωτσαρίνης** Πολιτικός Μηχανικός Π.Ε., εκπρόσωπος του Τ.Ε.Ε.

Το Πρακτικό ΙΙ του διαγωνισμού συντάχθηκε και υπογράφηκε από την Επιτροπή του διαγωνισμού στις 25-07-2012 και τοιχοκολλήθηκε αυθημερόν στον Πίνακα Ανακοινώσεων της Υπηρεσίας. Αντίγραφο της ανακοίνωσης της τοιχοκόλλησης του Πρακτικού ΙΙ, στάλθηκε αυθημερόν σε όλους τους διαγωνιζόμενους, με την οποία τέθηκε προθεσμία δέκα (10) ημερολογιακών ημερών (σύμφωνα με το άρθρο 4.8 της Προκήρυξης του Διαγωνισμού) και συγκεκριμένα μέχρι και στις 06-08-2012, για την υποβολή ενστάσεων των διαγωνιζόμενων κατά του Πρακτικού ΙΙ.

Κατά του Πρακτικού ΙΙ δεν υπεβλήθησαν ενστάσεις.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού με ανακοίνωση προσκάλεσε εγγράφως σε δημόσια συνεδρίαση τους διαγωνιζόμενους, των οποίων οι Τεχνικές Προσφορές κρίθηκαν παραδεκτές σύμφωνα με το Πρακτικό ΙΙ, στις 20-08-2012 και ώρα 09.00 π.μ. για την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών του Διαγωνισμού. Κατά τη συνεδρίαση αυτή, η Επιτροπή αποσφράγισε τους φακέλους των Οικονομικών Προσφορών των δέκα οκτώ (18) διαγωνιζομένων των οποίων οι Τεχνικές Προσφορές κρίθηκαν παραδεκτές σύμφωνα με το Πρακτικό ΙΙ και μονόγραψε το περιεχόμενό τους.

Οι διαγωνιζόμενοι των οποίων οι Τεχνικές Προσφορές κρίθηκαν παραδεκτές σύμφωνα με το Πρακτικό ΙΙ για την ανωτέρω μελέτη κατά σειρά αρίθμησης τους από την Επιτροπή Διαγωνισμού στο Πρακτικό Ι και ΙΙ είναι οι εξής:

α/α	Επωνυμία διαγωνιζομένου
1	ΧΑΡΑΞΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Α.Ε. ΕΔΑΦΟΣ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. ΒΡΑΧΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ & ΓΕΩΛΟΓΟΙ Α.Ε. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΕΥΘΥΜΙΑ
2	ΖΗΝΑ ΑΛΚΗΣΤΗ ΤΟΥ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ Ε.Π.Ε. ΥΔΡΟΑΝΑΛΥΣΙΣ Ε.Π.Ε.
3	ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ ΠΗΧΑ ΜΑΡΙΑ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ
4	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε. ΜΑΡΙΑ ΜΠΟΛΜΑΤΗ
5	ΚΩΝ/ΝΟΣ ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΛΑΜΠΡΟΣ ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΤΙΓΚΑΣ

α/α	Επωνυμία διαγωνιζομένου
6	ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΦΡΑΤΑΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΤΑΜΑΤΗΣ ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΜΑΜΑΤΣΗ
7	ΦΡΑΓΚΟΥ Γ.ΜΑΡΙΛΕΝΑ ΤΟΠΤΣΗΣ Μ.ΚΩΝ/ΝΟΣ ΤΖΑΝΑΚΑΚΗΣ Α.ΠΑΝΤΕΛΗΣ
8	ΔΡΑΚΟΣ Κ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ Σ. ΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ και ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ- ΔΙΑΚΡ.ΤΙΤΛΟΣ"ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ"
9	ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΤΖΑΝΟΥ ΕΛΕΝΗ ΧΑΤΖΙΚΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ
10	ΤΣΙΠΗΡΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΤΣΙΜΟΓΙΑΝΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΤΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ ΚΟΤΤΙΚΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ ΟΙΚΟΔΑΣΙΚΗ Ο.Ε. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΙΩΑΝΝΟΥ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ
11	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΗΤΣΙΟΣ ΤΟΥ ΑΧΙΛΛΕΑ ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΝΤΑΛΑΣ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ

12	ΧΑΖΗΣΤΕΦΑΝΟΥ ΗΛΙΑΣ ΜΟΥΤΙΔΟΥ ΔΟΜΝΑ ΛΑΜΠΡΙΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
13	ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΤΟΥ ΧΑΝΤΖΗΜΙΧΑΛΗ ΕΤΜ-ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Α.Ε ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΝΤΟΥΡΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ
14	ΚΑΙΝΤΑΣΗ ΖΩΗ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΕΦΡΑΙΜΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΑΚΗ ΚΑΝΕΛΛΗ ΤΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ
15	Γ.ΔΕΜΙΡΙΔΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε- Δ.Τ. ΠΡΟΒΟΛΙΚΗ Ε.Ε ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΥ ΠΕΤΡΟΣ ΤΟΥ ΑΛΚΙΒΙΑΔΗ ΓΙΑΝΝΟΥΡΑΚΟΣ ΜΑΡΙΟΣ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ
16	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΙΣΤΡΙΚΑΣ ΑΙΜΙΛΙΑ ΠΙΣΤΡΙΚΑ ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΗΤΣΗΣ ΧΑΡΙΛΑΟΣ ΧΡΥΣΟΥΛΑΣ
17	ΙΩΑΝΝΗΣ ΡΙΖΟΣ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΣ ΝΙΚΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΒΑΣΙΟΣ
19	ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΑΓΓΕΛΟΥ ΡΟΥΧΩΤΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΤΑΥΡΟΥ ΒΟΥΔΟΥΡΗΣ ΠΕΤΡΟΣ ΙΩΑΝΝΟΥ ΜΠΟΥΓΙΑΣ

Οι προεκτιμώμενες αμοιβές ανά κατηγορία μελέτης και η συνολική προεκτιμώμενη αμοιβή της μελέτης, σύμφωνα με το άρθρο 11.2 της Προκήρυξης και όπως περιλαμβάνονται στο Φάκελο του Έργου, είναι οι ακόλουθες:

Κατηγορίες Μελετών	Προεκτιμώμενη Αμοιβή €
Μελέτες Τοπογραφίας (16)	30220,23
Μελέτες Υδραυλικών Έργων (13)	63412,60
Περιβαλλοντικές Μελέτες (27)	18353,46
Τεύχη Δημοπράτησης	4382,17
Σ.Α.Υ. και Φ.Α.Υ.	1107,53
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>117475,99</b>

Στον Πίνακα ελέγχου των οικονομικών προσφορών και του παραδεκτού αυτών που ακολουθεί, εμφανίζονται οι Οικονομικές προσφορές (συνολικές και ανά κατηγορία μελέτης) των διαγωνιζομένων των οποίων οι Τεχνικές Προσφορές κρίθηκαν παραδεκτές σύμφωνα με το Πρακτικό ΙΙ και τα αντίστοιχα προσφερόμενα ποσοστά έκπτωσης.

#### (Ακολουθεί ο Πίνακας ελέγχου)

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, επειδή διαπίστωσε λάθη στην στρογγυλοποίηση και λογιστικά λάθη σε γινόμενα, σύμφωνα με το άρθρο 21.6 της προκήρυξης επί τη βάση της ολόγραφης αναγραφής του ποσοστού έκπτωσης ανά κατηγορία μελέτης, διόρθωσε τα ποσά προσφοράς ανά κατηγορία μελέτης τα ποσά της συνολικής προσφερόμενης προσφοράς και το συνολικό ποσοστό έκπτωσης, με στρογγυλοποίηση στο δεύτερο δεκαδικό ψηφίο, στις Οικονομικές Προσφορές των διαγωνιζόμενων με

α/α 1, 2, 5, 6, 8, 9, 11, 13, 15, 16 και 17 με κόκκινο στυλό. Τα διορθωμένα ποσά εμφανίζονται με γκρίζα επισήμανση στον ανωτέρω πίνακα.

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα και επειδή στην Οικονομική Προσφορά του διαγωνιζόμενου με α/α 5 δεν αναγράφεται ολογράφως το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης για την κατηγορία μελέτης «ΤΕΥΧΗ ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΗΣ», ο διαγωνιζόμενος με α/α 5:

**ΚΩΝ/ΝΟΣ ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ**

**ΛΑΜΠΡΟΣ ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ**

**ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΤΙΓΚΑΣ**

αποκλείεται από την αξιολόγηση των Οικονομικών Προσφορών σύμφωνα με το άρθρο 21.6 της προκήρυξης.

Ακολούθως η Επιτροπή προχώρησε στη βαθμολόγηση των παραδεκτών Οικονομικών Προσφορών των διαγωνιζομένων σύμφωνα με το άρθρο 22.1.2 της Προκήρυξης, Βαθμολογία Οικονομικής Προσφοράς, στο οποίο προβλέπεται ότι η βαθμολογία  $U$  Ο.Π. κάθε οικονομικής προσφοράς ΟΠ, προκύπτει από τον τύπο:  $U \text{ Ο.Π.} = 100 \times \text{ΟΠ}_{\min} / \text{ΟΠ}$

όπου  $\text{ΟΠ}_{\min}$  = η χαμηλότερη υποβληθείσα οικονομική προσφορά.

Από τον παραπάνω πίνακα προκύπτει ότι  $\text{ΟΠ}_{\min} = 39775,83 \text{ €}$ .

Η σταθμισμένη βαθμολογία των προσφορών των διαγωνιζομένων (άρθρο 22.2 της Προκήρυξης) παρουσιάζεται στον παρακάτω «Πίνακα Σταθμισμένης Βαθμολογίας Προσφορών», όπου:

$U \text{ Τ.Π.} = (U_1 * B_1 + U_2 * B_2 + U_3 * B_3) / 0,75 > 60$  (συνολική βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς)

$U \text{ Ο.Π.}$  = βαθμολογία Οικονομικής Προσφοράς (στρογγυλοποιημένη στο 2ο δεκαδικό ψηφίο) με βαρύτητα στο σύνολο της βαθμολογίας:  $B_3=25\%$

$U$  = σταθμισμένη βαθμολογία προσφοράς =  $U \text{ Τ.Π.} \times 75\% + U \text{ Ο.Π.} \times 25\%$

### Πίνακας Σταθμισμένης Βαθμολογίας Προσφορών

των διαγωνιζομένων στην Προκήρυξη ανοικτής διαδικασίας κατά το άρθρο 7 του Ν.3316/05 για την ανάθεση της μελέτης: «**ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗ ΡΕΜΑΤΟΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΠΑΡΓΑΣ**»

α/α	Επωνυμία διαγωνιζομένου	Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς και Οικονομικής Προσφοράς			Σταθμισμένη Βαθμολογία
		Υ.Τ.Π.	Ο.Π.	U Ο.Π.= 100 x ΟΠ <sub>min</sub> / Ο.Π.	U = U Τ.Π.* 75% + U Ο.Π.*25%
1	ΧΑΡΑΞΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Α.Ε. ΕΔΑΦΟΣ- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. ΒΡΑΧΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ & ΓΕΩΛΟΓΟΙ Α.Ε. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΕΥΘΥΜΙΑ	86.27	53499,34	74,35	83,29
2	ΖΗΝΑ ΑΛΚΗΣΤΗ ΤΟΥ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ Ε.Π.Ε. ΥΔΡΟΑΝΑΛΥΣΙΣ Ε.Π.Ε.	81.45	69639,41	57,12	75,37
3	ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ ΠΗΧΑ ΜΑΡΙΑ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ	72.63	39775,83	100	79,47
4	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ Α.Ε. ΜΑΡΙΑ ΜΠΟΛΜΑΤΗ	67.96	56036,05	70,98	68,72
6	ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΦΡΑΤΑΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΤΑΜΑΤΗΣ ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΜΑΜΑΤΣΗ	79.00	51847,77	76,72	78,43
7	ΦΡΑΓΚΟΥ Γ.ΜΑΡΙΛΕΝΑ ΤΟΠΤΣΗΣ Μ.ΚΩΝ/ΝΟΣ ΤΖΑΝΑΚΑΚΗΣ Α.ΠΑΝΤΕΛΗΣ	68.65	53204,69	74,76	70,18
8	ΔΡΑΚΟΣ Κ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ Σ. ΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ και ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ- ΔΙΑΚΡ. ΤΙΤΛΟΣ "ΥΔΡΟΑΚΤΟΤΕΧΝΙΚΗ"	69.19	52634,33	75,57	70,78



α/α	Επωνυμία διαγωνιζομένου	Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς και Οικονομικής Προσφοράς			Σταθμισμένη Βαθμολογία
		Υ.Π.	Ο.Π.	ΥΟ.Π.= 100 x ΟΠmin / ΟΠ	U = U Τ.Π.* 75% + ΥΟ.Π.*25%
9	ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΤΖΑΝΟΥ ΕΛΕΝΗ ΧΑΤΖΙΚΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	76.39	45000,01	88,39	79,39
10	ΤΣΙΠΗΡΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΤΣΙΜΟΓΙΑΝΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΤΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ ΚΟΤΤΙΚΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ ΟΙΚΟΔΑΣΙΚΗ Ο.Ε. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΙΩΑΝΝΟΥ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ	76.72	57369,4	69,33	74,87
11	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΗΤΣΙΟΣ ΤΟΥ ΑΧΙΛΛΕΑ ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΝΤΑΛΑΣ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ	92.35	65242,27	60,97	84,50
12	ΧΑΖΗΣΤΕΦΑΝΟΥ ΗΛΙΑΣ ΜΟΥΤΙΔΟΥ ΔΟΜΝΑ ΛΑΜΠΡΙΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	81.87	63600,95	62,54	77,04
13	ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΤΟΥ ΧΑΝΤΖΗΜΙΧΑΛΗ ΕΤΜ-ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Α.Ε ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΝΤΟΥΡΟΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ	69.08	66489,88	59,82	66,77
14	ΚΑΙΝΤΑΣΗ ΖΩΗ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΕΦΡΑΙΜΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΑΚΗ ΚΑΝΕΛΛΗ ΤΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ	80.36	51523,43	77,20	79,57
15	Γ.ΔΕΜΙΡΙΔΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε- Δ.Τ. ΠΡΟΒΟΛΙΚΗ Ε.Ε ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΥ ΠΕΤΡΟΣ ΤΟΥ ΑΛΚΙΒΙΑΔΗ ΓΙΑΝΝΟΥΡΑΚΟΣ ΜΑΡΙΟΣ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ	69.32	57775,21	68,85	69,20
16	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΙΣΤΡΙΚΑΣ ΑΙΜΙΛΙΑ ΠΙΣΤΡΙΚΑ ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΗΤΣΗΣ ΧΑΡΙΛΑΟΣ ΧΡΥΣΟΥΛΑΣ	79.61	56030,76	70,99	77,46
17	ΙΩΑΝΝΗΣ ΡΙΖΟΣ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΣ ΝΙΚΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΒΑΣΙΟΣ	76.91	46990,40	84,65	78,84
19	ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΑΓΓΕΛΟΥ ΡΟΥΧΩΤΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΤΑΥΡΟΥ ΒΟΥΔΟΥΡΗΣ ΠΕΤΡΟΣ ΙΩΑΝΝΟΥ ΜΠΟΥΓΓΙΑΣ	74.15	62260,08	63,89	71,58

Από τον ανωτέρω πίνακα προκύπτει ότι τη μέγιστη σταθμισμένη βαθμολογία η οποία είναι ογδόντα τέσσερις μονάδες και πενήντα εκατοστά (84,50), συγκεντρώνει η προσφορά του διαγωνιζομένου με α/α 11, δηλαδή του διαγωνιζομένου:

**«ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΗΤΣΙΟΣ ΤΟΥ ΑΧΙΛΛΕΑ,  
ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ,  
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΝΤΑΛΑΣ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ»**

και αυτή είναι η πλέον συμφέρουσα, από οικονομική άποψη προσφορά, κατά το άρθρο 22.2 της Προκήρυξης του Διαγωνισμού.

Κατόπιν των ανωτέρω και σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ.10 του Ν. 3316/2005, καθώς και τα άρθρα 4.5 και 22.2 της Προκήρυξης του Διαγωνισμού, η Επιτροπή Διαγωνισμού

**εισηγείται**

την ανάθεση της μελέτης «**ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗ ΡΕΜΑΤΟΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΠΑΡΓΑΣ**» στον διαγωνιζόμενο με **α/α 11:**

**«ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΗΤΣΙΟΣ ΤΟΥ ΑΧΙΛΛΕΑ,  
ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ,  
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΝΤΑΛΑΣ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ»**

επειδή υπέβαλε την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, καθόσον συγκεντρώνει τη μεγαλύτερη από όλους τους διαγωνιζόμενους σταθμισμένη βαθμολογία η οποία είναι ογδόντα τέσσερις μονάδες και πενήντα εκατοστά (84,50).

Η οικονομική του προσφορά είναι εξήντα πέντε χιλιάδες διακόσια σαράντα δύο ευρώ και είκοσι επτά εκατοστά (65242,27€) χωρίς Φ.Π.Α., με έκπτωση επί της προεκτιμώμενης αμοιβής μελέτης 44,46%.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού ολοκλήρωσε το έργο της την 20-08-2012, με τη σύνταξη του παρόντος Πρακτικού ΙΙΙ.

Ενστάσεις κατά του παρόντος Πρακτικού ΙΙΙ μπορούν να υποβληθούν σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4.8 της Προκήρυξης πέντε (5) εργάσιμες ημέρες από την επομένη της ημερομηνίας ανακοίνωσης της γνωστοποίησης του Πρακτικού. Οι Ενστάσεις απευθύνονται στον Πρόεδρο της Ε.Δ. και ασκούνται με κατάθεση τους στο πρωτόκολλο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Πρέβεζας.

Το Πρακτικό ΙΙΙ συντάχθηκε σε εξαπλούν και υπογράφεται όπως ακολουθεί.

10. Ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία  
(απόφαση 25/1039/07-09-2012)**

**Έγκριση των αριθμ. Ι/08-06-2012 ΙΙ/25-07-2012 και ΙΙΙ/20-08-2012 Πρακτικών**

Εγκρίνει τα αριθμ. Ι/08-06-2012 ΙΙ/25-07-2012 και ΙΙΙ/20-08-2012 Πρακτικά της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης της Π.Ε. Πρέβεζας «Οριοθέτηση ρέματος στο Δήμο Πάργας», προϋπολογισμού € 145.000,00 με ΦΠΑ, με εφαρμογή της διαδικασίας του άρθρου 7 του Ν. 3316/05, η οποία χρηματοδοτείται από το Πρόγραμμα Κεντρικών Αυτοτελών Πόρων (Κ.Α.Π.) Περιφερειακής Ενότητας Πρέβεζας, με τις παρατηρήσεις και επισημάνσεις της Επιτροπής, όπως αναλυτικά αναφέρονται ανωτέρω (υπό στ. 9), σύμφωνα με τα οποία,

Α) αριθμ. Ι/08-06-2012 Πρακτικό: η Επιτροπή του Διαγωνισμού προέβη στην παραλαβή των Προσφορών που υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα, στην αποσφράγιση των φακέλων συμμετοχής και στον έλεγχο των φακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και έκανε δεκτούς στην περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού, όλους τους διαγωνιζόμενους (19) που υπέβαλαν εμπρόθεσμες προσφορές, δεδομένου ότι καλύπτουν όλες τις απαιτήσεις της Προκήρυξης, οι οποίες σχετίζονται με το παρόν στάδιο του διαγωνισμού.

Β) αριθμ. ΙΙ/25-07-2012 Πρακτικό: η Επιτροπή του Διαγωνισμού προέβη στην αποσφράγιση και στον έλεγχο των φακέλων «Τεχνικές Προσφορές» των διαγωνιζομένων και στη βαθμολόγηση αυτών και συνέταξε τον σχετικό Πίνακα Βαθμολογίας, σύμφωνα με τον οποίο, η Τεχνική Προσφορά του διαγωνιζόμενου με α/α:18 (ΤΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΠΑΚΟΥΛΑ ΕΛΕΝΗ) δεν θεωρείται παραδεκτή σύμφωνα με το άρθρο 22.1.1 της προκήρυξης διότι η συνολική βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του προκύπτει μικρότερη των 60 μονάδων.

Γ) αριθμ. ΙΙΙ/20-08-2012 Πρακτικό: η Επιτροπή του Διαγωνισμού προέβη στην αποσφράγιση και στον έλεγχο των φακέλων «Οικονομική Προσφορά» των διαγωνιζομένων και συνέταξε τον σχετικό Πίνακα Ελέγχου των οικονομικών προσφορών και του παραδεκτού αυτών, στον οποίο εμφανίζονται οι Οικονομικές προσφορές (συνολικές και ανά κατηγορία μελέτης) των διαγωνιζομένων των οποίων οι Τεχνικές Προσφορές κρίθηκαν παραδεκτές σύμφωνα με το Πρακτικό ΙΙ και τα αντίστοιχα προσφερόμενα ποσοστά έκπτωσης. Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα και επειδή στην Οικονομική Προσφορά του διαγωνιζόμενου με α/α 5 (ΚΩΝ/ΝΟΣ ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ, ΛΑΜΠΡΟΣ ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ, ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΤΙΓΚΑΣ) δεν αναγράφεται

ολογράφως το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης για την κατηγορία μελέτης «ΤΕΥΧΗ ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΗΣ», αποκλείεται από την αξιολόγηση των Οικονομικών Προσφορών σύμφωνα με το άρθρο 21.6 της προκήρυξης. Ακολούθως η Επιτροπή προχώρησε στη βαθμολόγηση των παραδεκτών Οικονομικών Προσφορών των διαγωνιζομένων σύμφωνα με το άρθρο 22.1.2 της Προκήρυξης, Βαθμολογία Οικονομικής Προσφοράς, στο οποίο προβλέπεται ότι η βαθμολογία  $U$  Ο.Π. κάθε οικονομικής προσφοράς ΟΠ, προκύπτει από τον τύπο:  $U \text{ Ο.Π.} = 100 \times \text{ΟΠ}_{\min} / \text{ΟΠ}$  και συνέταξε τον σχετικό Πίνακα Σταθμισμένης Βαθμολογίας Προσφορών. Από τον ανωτέρω πίνακα προκύπτει ότι τη μέγιστη σταθμισμένη βαθμολογία η οποία είναι ογδόντα τέσσερις μονάδες και πενήντα εκατοστά (84,50), συγκεντρώνει η προσφορά του διαγωνιζόμενου με α/α 11, δηλαδή του διαγωνιζόμενου: «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΗΤΣΙΟΣ ΤΟΥ ΑΧΙΛΛΕΑ, ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΝΤΑΛΑΣ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ» και αυτή είναι η πλέον συμφέρουσα, από οικονομική άποψη προσφορά, κατά το άρθρο 22.2 της Προκήρυξης του Διαγωνισμού.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή του Διαγωνισμού, εισηγείται την ανάθεση της μελέτης «Οριοθέτηση ρέματος στο Δήμο Πάργας», στον διαγωνιζόμενο με α/α 11: «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΗΤΣΙΟΣ ΤΟΥ ΑΧΙΛΛΕΑ, ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΝΤΑΛΑΣ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ», επειδή υπέβαλε την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, καθόσον συγκεντρώνει τη μεγαλύτερη από όλους τους διαγωνιζόμενους σταθμισμένη βαθμολογία η οποία είναι ογδόντα τέσσερις μονάδες και πενήντα εκατοστά (84,50). Η οικονομική του προσφορά είναι εξήντα πέντε χιλιάδες διακόσια σαράντα δύο ευρώ και είκοσι επτά εκατοστά (65242,27€) χωρίς Φ.Π.Α., με έκπτωση επί της προεκτιμώμενης αμοιβής της μελέτης 44,46%.

#### **Κατακύρωση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού**

- Κατακυρώνει τα αποτελέσματα του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης της Π.Ε. Πρέβεζας «Οριοθέτηση ρέματος στο Δήμο Πάργας», προϋπολογισμού € 145.000,00 με ΦΠΑ, σύμφωνα με τα αριθμ. I/08-06-2012 II/25-07-2012 και III/20-08-2012 Πρακτικά της Επιτροπής Διεξαγωγής του, κατά των οποίων δεν υποβλήθηκαν ενστάσεις, στον διαγωνιζόμενο με α/α 11: «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΗΤΣΙΟΣ ΤΟΥ ΑΧΙΛΛΕΑ, ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΝΤΑΛΑΣ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ», επειδή υπέβαλε την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, καθόσον συγκεντρώνει τη μεγαλύτερη από όλους τους διαγωνιζόμενους σταθμισμένη βαθμολογία, η οποία είναι ογδόντα τέσσερις μονάδες και πενήντα εκατοστά (84,50) και οικονομική προσφορά εξήντα πέντε χιλιάδες διακόσια σαράντα δύο ευρώ και είκοσι επτά (65.242,27 €) χωρίς Φ.Π.Α., με έκπτωση επί της προεκτιμώμενης αμοιβής μελέτης 44,46% και
- Εγκρίνει την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης της Π.Ε. Πρέβεζας «Οριοθέτηση ρέματος στο Δήμο Πάργας», προϋπολογισμού € 145.000,00 με ΦΠΑ, η οποία χρηματοδοτείται από το Πρόγραμμα Κεντρικών Αυτοτελών Πόρων (Κ.Α.Π.) Περιφερειακής Ενότητας Πρέβεζας, και την υπογραφή της σχετικής σύμβασης από τον Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Πρέβεζας, στο μελετητικό σχήμα «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΗΤΣΙΟΣ ΤΟΥ ΑΧΙΛΛΕΑ, ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΝΤΑΛΑΣ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ», με ποσό προσφοράς € 65.242,27 χωρίς ΦΠΑ.
- Μειοψηφεί το μέλος της Επιτροπής κ. Κων/νος Κωτσαντής, όπως και στις σχετικές αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής, που αφορούν στη μελέτη του θέματος και επανέλαβε την πάγια θέση του να οργανώσει η Περιφέρεια τις Τεχνικές της Υπηρεσίες και να τις στελεχωσει με ειδικευμένο προσωπικό, ώστε να είναι σε θέση να εκπονή τις μελέτες και να εκτελεί τα έργα αρμοδιότητάς της και να τα επιβλέπει.

.....  
 Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:  
 Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ  
 Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας  
 Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος,
2. Καττής Νικόλαος,
3. Ανατολιωτάκης Νικόλαος,
4. Κατέρης Ιωάννης,
5. Παπασίμπας Γεώργιος,
6. Ιωάννου Αθηνά,
7. Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη,
8. Κωτσαντής Κων/νος

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το αριθμ. 25/2012 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις επτά (07) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2012, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 78661/2980/05-09-2012 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

Ντέσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Καπής Νικόλαος, Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Κατέρης Ιωάννης, Παπασιμπίνας Γεώργιος, Ιωάννου Αθηνά, Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη και Κωτσαντής Κων/νος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ 30<sup>ο</sup>****Έγκριση δαπάνης για την προμήθεια ανταλλακτικών, ελαστικών και εργασιών συντήρησης – επισκευής Μηχανημάτων και Οχημάτων της Περιφερειακής Ενότητας Πρέβεζας.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)) και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Π.Δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών του Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)», τις διατάξεις του Ν. 2286/1995 «Προμήθειες του δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων», των Π.Δ. 59/2007 και 60/2007, του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», του Ν.Δ. 496/1974 «Περί Λογιστικών των Ν.Π.Δ.Δ», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
6. Την εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Πρέβεζας, που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το με αρ. πρωτ. 78605/3660/05-09-2012 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 78658/2979/05-09-2012 στον φάκελο 13/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.), με την οποία εισηγείται την έγκριση των δαπανών προμήθειας ανταλλακτικών και εργασιών συντήρησης – επισκευής Μηχανημάτων & Οχημάτων της Π.Ε. Πρέβεζας, με επισυναπτόμενα τα σχετικά Πρακτικά Επιθεώρησης της αρμόδιας Επιτροπής, για τις εργασίες επισκευής και τα ανταλλακτικά που απαιτούνται για κάθε όχημα.
7. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος, τα μέλη της Επιτροπής κ.κ. Ιωάννου Αθήνα και κ. Καλλιρρόη Ζηκίδου-Ντάσση, και με δεδομένο ότι ήδη έχει παρέλθει εξάμηνο και πλέον από την έναρξη της νέας διαχειριστικής περιόδου του 2012, επανέφεραν το αίτημα για το έτος 2011, να γίνει υπολογισμός του κόστους λειτουργίας και συντήρησης των μηχανημάτων όλων των Π.Ε., καθώς επίσης και ανάλυση κόστους – οφέλους δαπάνης και παρεχομένων υπηρεσιών.

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία  
(απόφαση 25/1040/07-09-2012)**

Εγκρίνει τις κάτωθι δαπάνες, για την προμήθεια ανταλλακτικών ελαστικών και εργασιών συντήρησης – επισκευής για τα μηχανήματα και οχήματα της Περιφερειακής Ενότητας Πρέβεζας, όπως αναλυτικά



**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το αριθμ. 25/2012 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις επτά (07) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2012, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 78661/2980/05-09-2012 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Σύμβουλοι:

Ντέσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Καττής Νικόλαος, Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Κατέρης Ιωάννης, Παπασιμπας Γεώργιος, Ιωάννου Αθηνά, Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη και Κωτσαντής Κων/νος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ 31<sup>ο</sup>**

**Έγκριση μίσθωσης μηχανημάτων ιδιωτικής χρήσης με χειριστή, για την εκτέλεση του υποέργου «Άρση κατάπτωσης στο Δ.Δ. Τρικάστρου», προϋπολογισμού δαπάνης € 6.150,00 με ΦΠΑ, του έργου του Προγράμματος Κ.Α.Π. Π.Ε. Πρέβεζας έτους 2012 «Μίσθωση μηχανημάτων για καθαρισμό και αποκατάσταση ζημιών στο επαρχιακό και βασικό οδικό δίκτυο καθώς και για τον καθαρισμό των ποταμών και ρεμάτων του Ν. Πρέβεζας έτους 2012» και συγκρότηση της Επιτροπής Παραλαβής του έργου.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α').
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Π.Δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών του Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)», τις διατάξεις του Ν. 2286/1995 «Προμήθειες του δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων», των Π.Δ. 59/2007 και 60/2007, του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», του Ν.Δ. 496/1974 «Περί Λογιστικών των Ν.Π.Δ.Δ.», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και τις διατάξεις του Ν. 3669/08 (ΦΕΚ 116/18-06-08) «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων», του Π.Δ. 186/96.
6. Την αριθμ. 3/13/28-03-2012 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί κατάρτισης του Προγράμματος Κεντρικών Αυτοτελών Πόρων (Κ.Α.Π.) Περιφερειακής Ενότητας Πρέβεζας έτους 2012, με την οποία εγκρίθηκε η εκτέλεση του έργου «Μίσθωση μηχανημάτων για καθαρισμό και αποκατάσταση ζημιών στο επαρχιακό και βασικό οδικό δίκτυο καθώς και για τον καθαρισμό των ποταμών και ρεμάτων του Ν. Πρέβεζας έτους 2012», προϋπολογισμού € 80.000,00 με ΦΠΑ.

7. Την εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Πρέβεζας, που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 78596/3659/05-09-2012 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 78653/2978/05-06-2012 στον φάκελο 13/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.), στην οποία αναφέρονται τα εξής: «..... Η Διεύθυνση τεχνικών έργων της περιφερειακής ενότητας Πρέβεζας, έχει αναλάβει την συντήρηση των επαρχιακών οδών καθώς και των οδών σύνδεσης με τα δημοτικά διαμερίσματα και οικισμούς. Στα πλαίσια της ανωτέρω αρμοδιότητας σας γνωρίζουμε ότι λόγω των έντονων καιρικών φαινομένων το χειμώνα προκλήθηκε κατάπτωση στον δρόμο σύνδεσης του Δ.Δ. Τρικάστρου με το Δ.Δ. Σκαφιδωτής. Προκειμένου να γίνει αποκατάσταση της βατότητας του εν λόγω δρόμου απαιτούνται οι κάτωθι εργασίες: • Απομάκρυνση φερτών υλικών. • Διάνοιξη και νέα χάραξη του δρόμου. • Μεταφορά και διάστρωση διαβαθμισμένου αδρανούς υλικού. Για την ολοκλήρωση του υποέργου του θέματος απαιτείται η χρήση των παρακάτω μηχανημάτων: • Ερπυστριοφόρος φορτωτής. • Εκσκαφέας φορτωτής (JCB). • Φορητό ανατρεπόμενο. • Γρειντερ Μετά τα παραπάνω και επειδή το έργο θεωρείται κατεπείγον προκειμένου να αποκατασταθεί η κυκλοφοριακή σύνδεση του Δ.Δ. Τρικάστρου, παρακαλούμε για τα εξής: Α) Έγκριση μίσθωσης, με την σύναψη του σχετικού συμφωνητικού, με τον Σακκά Νικόλαο, που έδωσε την οικονομικότερη προσφορά, ως κατωτέρω: • Εκσκαφέας περιστρεφόμενος για 20 ωρες δηλαδή  $20 \text{ h} \times 60 \text{ €/h} = 1.200,00 \text{ €}$  χωρίς ΦΠΑ • Ερπυστριοφόρος φορτωτής για 40 ωρες δηλαδή  $40 \text{ h} \times 50 \text{ €/h} = 2.000,00 \text{ €}$  χωρίς ΦΠΑ • Εκσκαφέας φορτωτής (JCB) για 20 ώρες, δηλαδή  $20 \text{ h} \times 30 \text{ €/h} = 600,00 \text{ €}$  χωρίς ΦΠΑ • Φορητό ανατρεπόμενο για 20 ώρες, δηλαδή  $20 \text{ h} \times 40 \text{ €/h} = 800,00 \text{ €}$  χωρίς ΦΠΑ. • Γρειντερ για 8 ώρες, δηλαδή  $8 \text{ h} \times 50 \text{ €/h} = 400,00 \text{ €}$  χωρίς ΦΠΑ. Συνολικό ποσό :  $5.000,00 \times 23\%$  (ΦΠΑ) =  $6.150,00 \text{ €}$  Β) Ορισμό επιτροπής παραλαβής σύμφωνα με το από 3-9-2012 πρακτικό κλήρωσης μελών με τους: α) Γεώργιο Λογοθέτη , β) Κωνσταντίνο Κατσιμπόκη και γ) Αθανάσιο Λέκκο. Η δαπάνη θα καλυφθεί από το πρόγραμμα ΚΑΠ για το έργο με τίτλο: «ΜΙΣΘΩΣΗ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΓΙΑ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΖΗΜΙΩΝ ΣΤΟ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ ΚΑΙ ΒΑΣΙΚΟ ΟΔΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΟΝ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟ ΤΩΝ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΟΥ Ν. ΠΡΕΒΕΖΑΣ». .... ».
8. Ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία  
(απόφαση 25/1041/07-09-2012)**

- Εγκρίνει, με μέριμνα της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Πρέβεζας, η οποία έχει αναλάβει τη συντήρηση των επαρχιακών οδών καθώς και των οδών σύνδεσης με τα δημοτικά διαμερίσματα και οικισμούς και επειδή προκλήθηκε κατάπτωση στον δρόμο σύνδεσης του Δ.Δ. Τρικάστρου με το Δ.Δ. Σκαφιδωτής λόγω των έντονων καιρικών φαινομένων του χειμώνα, τη μίσθωση των κάτωθι ιδιωτικών μηχανημάτων, ιδιοκτησίας Νικολάου Σακκά, ο οποίος έδωσε την οικονομικότερη προσφορά, με τη σύναψη των σχετικών συμφωνητικών, για την εκτέλεση του υποέργου «Άρση κατάπτωσης στο Δ.Δ. Τρικάστρου», προϋπολογισμού δαπάνης € 6.150,00 με ΦΠΑ, του έργου του Προγράμματος Κ.Α.Π. Π.Ε. Πρέβεζας έτους 2012 «Μίσθωση μηχανημάτων για καθαρισμό και αποκατάσταση ζημιών στο επαρχιακό και βασικό οδικό δίκτυο καθώς και για τον καθαρισμό των ποταμών και ρεμάτων του Ν. Πρέβεζας έτους 2012» και λόγω του κατεπείγοντος, προκειμένου να αποκατασταθεί η κυκλοφοριακή σύνδεση του Δ.Δ. Τρικάστρου, και για την αποκατάσταση της βατότητάς του, για την οποία απαιτούνται οι κάτωθι εργασίες: • Απομάκρυνση φερτών υλικών • Διάνοιξη και νέα χάραξη του δρόμου και • Μεταφορά και διάστρωση διαβαθμισμένου αδρανούς υλικού, με τη χρήση των παρακάτω μηχανημάτων: Ερπυστριοφόρος φορτωτής, Εκσκαφέας φορτωτής (JCB), Φορητό ανατρεπόμενο και Γρειντερ ως εξής:
- A) Περιστρεφόμενος εκσκαφέας, ο οποίος θα εργασθεί για 20 ώρες  
B) Ερπυστριοφόρος φορτωτής, ο οποίος θα εργασθεί για 40 ώρες  
Γ) Εκσκαφέας φορτωτής (JCB), ο οποίος θα εργασθεί για 20 ώρες  
Δ) Φορητό ανατρεπόμενο, το οποίο θα εργασθεί για 20 ώρες και  
Ε) Γρειντερ, το οποίο θα εργασθεί για 8 ώρες

- Εγκρίνει τη συνολική δαπάνη € 5.000,00 X 23% (ΦΠΑ) = 6.150,00 € με ΦΠΑ, για την πληρωμή των εργασιών που θα εκτελέσουν τα ανωτέρω ιδιωτικά μηχανήματα έργου, ιδιοκτησίας Νικολάου Σακκά, {ήτοι Α) Περιστρεφόμενος εκσκαφέας: 20 h x 60 €/h = 1.200,00 € χωρίς ΦΠΑ, Β) Ερπυστριοφόρος φορτωτής: 40 h x 50 €/h = 2.000,00 € χωρίς ΦΠΑ, Γ) Εκσκαφέας φορτωτής (JCB): 20 h x 30 €/h = 600,00 € χωρίς ΦΠΑ, Δ) Φορητό ανατρεπόμενο: 20 h x 40 €/h = 800,00 € χωρίς ΦΠΑ και Ε) Γρέιντερ: 8h x 50 €/h = 400,00 € χωρίς ΦΠΑ}, για την εκτέλεση του υποέργου «Άρση κατάπτωσης στο Δ.Δ. Τρικάστρου», σε βάρος των πιστώσεων του έργου του Προγράμματος Κεντρικών Αυτοτελών Πόρων (Κ.Α.Π.) Π.Ε. Πρέβεζας έτους 2012, «Μίσθωση μηχανημάτων για καθαρισμό και αποκατάσταση ζημιών στο επαρχιακό και βασικό οδικό δίκτυο καθώς και για τον καθαρισμό των ποταμών και ρεμάτων του Ν. Πρέβεζας έτους 2012».
- Συγκροτεί την Επιτροπή παραλαβής των ανωτέρω εργασιών, και ορίζει τα μέλη αυτής, υπαλλήλους της Δ/σης Τεχν. Έργων Π.Ε. Πρέβεζας όπως προέκυψαν από τη διενεργηθείσα από την αρμόδια Δ/ση Τεχνικών Έργων Π.Ε. Πρέβεζας κλήρωση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 26 «Συγκρότηση συλλογικών οργάνων της Διοίκησης» του Ν.4024/2011 (ΦΕΚ 226/α'/27-10-2011) και αναφέρονται στο από 03-09-2012 Πρακτικό που συνετάγη, το οποίο επισυνάπτεται στην παρούσα απόφαση και αποτελεί αναπόσπαστο και ενιαίο μέρος αυτής, ως εξής:

α) Γεώργιος Λογοθέτης, β) Κωνσταντίνος Κατσιμπόκης και γ) Αθανάσιος Λέκκος.

- Μειοψηφεί το μέλος της Επιτροπής κ. Κων/νος Κωτσαντής, ο οποίος για μια ακόμη φορά, κατέθεσε την πρότασή του για την ανάγκη οργάνωσης της Υπηρεσίας με δικά της συνεργεία, στελεχωμένα με εξειδικευμένους χειριστές, τεχνικούς και τα απαραίτητα μηχανήματα, ώστε να παρεμβάινει όταν είναι απαραίτητο, για την αποκατάσταση ζημιών που προκαλούνται στο επαρχιακό οδικό δίκτυο από καιρικά φαινόμενα. Η οργάνωση του συνεργείου της Υπηρεσίας και η στελέχωσή της με εξειδικευμένους τεχνικούς, θα συντελέσει και στην αποφασιστική μείωση του κόστους συντήρησης και επισκευής των μηχανημάτων και οχημάτων της. Συμπλήρωσε επίσης ότι η τοποθέτησή του αυτή εντάσσεται στη συνολική και ολοκληρωμένη πρόταση για το σχεδιασμό μέτρων και έργων αντιπλημμυρικής προστασίας Ηπείρου, που έχει καταθέσει η παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», κατά τη σχετική συζήτηση στο Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου (αριθμ. 10/33/25-05-2011 απόφαση), αλλά και στη θέση που υποστήριξε η παράταξη στην αριθμ. 3/13/28-03-2012 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου όπου έθιξε « .... το θέμα της οργάνωσης των Υπηρεσιών και ειδικότερα μιας Υπηρεσίας που να μπορεί να αντιμετωπίζει τις παρεμβάσεις σε έκτακτες καταστάσεις πλημμυρών, χιονοπτώσεων κ.λ.π., έτσι ώστε να μην ευρίσκεται συνεχώς η Περιφέρεια στην ανάγκη της μίσθωσης υπηρεσιών ιδιωτικού τομέα. Μίλησαν για την ανάγκη στελέχωσης ενιαίου φορέα κατασκευών, στα πλαίσια της Περιφέρειας.».

.....  
 Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:  
 Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ  
 Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας  
 Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος,
2. Καττής Νικόλαος,
3. Ανατολιωτάκης Νικόλαος,
4. Κατέρης Ιωάννης,
5. Παπασιμπας Γεώργιος,
6. Ιωάννου Αθηνά,
7. Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη,
8. Κωτσαντής Κων/νος



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ  
 ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ  
 ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΠΟΔΟΜΩΝ  
 ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ  
 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΠΡΕΒΕΖΑΣ  
 ΤΜΗΜΑ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΕΡΓΩΝ

Πρέβεζα 3 – 9 2012

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΚΛΗΡΩΣΗΣ ΜΕΛΩΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ**

Στην Πρέβεζα σήμερα την **3-9-012** και ώρα **9:00 π.μ.**, στα Γραφεία της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Πρέβεζας σε δημόσια συνεδρίαση διενεργήθηκε από τον **Αγαθάγγελο Καλτσιόδη** Πολιτικό Μηχανικό Π. Ε., προϊστάμενο του Τμήματος Δομών περιβάλλοντος της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Πρέβεζας, στο Γραφείο του Προϊσταμένου και παρουσία των υπαλλήλων της Υπηρεσίας Κας **Σοφίας Παππαγεωργίου** Αρχιτέκτονα Μηχανικό και Κας **Ελένης Κατωπόδη** Εργοδηγού, κλήρωση για τον ορισμό μελών προκειμένου να συσταθεί η επιτροπή προσωρινής παραλαβής του υποέργου με τίτλο: **ΑΡΣΗ ΚΑΤΑΠΤΩΣΗΣ ΣΤΟ Δ. Δ. ΤΡΙΚΑΣΤΡΟΥ».**

του έργου με τίτλο:

**«ΜΙΣΘΩΣΗ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΓΙΑ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΖΗΜΙΩΝ ΣΤΟ ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ ΚΑΙ ΒΑΣΙΚΟ ΟΔΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΟΝ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟ ΤΩΝ ΠΟΤΑΜΩΝ ΤΟΥ Ν. ΠΡΕΒΕΖΑΣ».**

Προϋπολογισμού δαπάνης: **6.150,00 € (με ΦΠΑ)**

Από την κλήρωση που διενεργήθηκε για τον ορισμό των τριών (3) μελών της ανωτέρω Επιτροπής λαμβανομένων υπ' όψη όλων των υπαλλήλων της Υπηρεσίας, που είναι υποψήφιοι για την συγκρότηση των Επιτροπών δημοσίων διαγωνισμών των έργων δυνάμει της υπ' αριθ. **15 / 353 / 09-06-2011 ( θέμα 8<sup>ο</sup> )** Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου, αναδείχθηκαν κατά σειρά κλήρωσης οι κάτωθι υπάλληλοι της Υπηρεσίας μας ως μέλη της Επιτροπής Προσωρινής Παραλαβής του ανωτέρω υποέργου :

1. **Γεώργιο Λογοθέτη**
2. **Κωνσταντίνο Κατσιμπόκη**
3. **Αθανάσιο Λέκκο**

Το Πρακτικό συντάχθηκε σε τρία αντίτυπα και υπογράφεται ως ακολούθως :

**Ο Προϊστάμενος Τμήματος Δομών Περιβάλλοντος**

**Αγαθάγγελος Καλτσιόδης**  
**Πολιτικός Μηχανικός**

Οι υπάλληλοι

1. **Σοφία Παππαγεωργίου**
2. **Ελένη Κατωπόδη**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το αριθμ. 25/2012 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις επτά (07) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2012, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 78661/2980/05-09-2012 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Σύμβουλοι:

Ντέσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Καπής Νικόλαος, Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Κατέρης Ιωάννης, Παπασιμπας Γεώργιος, Ιωάννου Αθηνά, Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη και Κωτσαντής Κων/νος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ 32°**

**Έγκριση μετακίνησης του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Πρέβεζας κ. Στράτου Ιωάννου, στην Αθήνα, από 09 έως 11-09-2012 για υπηρεσιακούς λόγους και έγκριση των σχετικών δαπανών.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Π.Δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών του Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)», τις διατάξεις του Ν. 2286/1995 «Προμήθειες του δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων», των Π.Δ. 59/2007 και 60/2007, του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», του Ν.Δ. 496/1974 «Περί Λογιστικών των Ν.Π.Δ.Δ», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
6. Την εισήγηση του Γραφείου Αντιπεριφερειάρχη της Περιφερειακής Ενότητας Πρέβεζας, που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το με αρ. πρωτ. 78800/335/05-09-2012 έγγραφο, συνημμένο με το αρ. πρωτ. 78932/2990/05-09-2012 στον φάκελο 13/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.), με την οποία εισηγείται την έγκριση μετακίνησης του Αντιπεριφερειάρχη Πρέβεζας στην Αθήνα, από 09 έως 11-09-2012, προκειμένου να παρευρεθεί σε συναντήσεις α) στο Υπουργείο Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και β) στο Υπουργείο Ανάπτυξης Ανταγωνιστικότητας Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων, καθώς και την έγκριση των αντίστοιχων δαπανών για τη μετακίνησή του.
7. Ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.



**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το αριθμ. 25/2012 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις επτά (07) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2012, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 78661/2980/05-09-2012 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Σύμβουλοι:

Ντέσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Καπής Νικόλαος, Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Κατέρης Ιωάννης, Παπασιμπας Γεώργιος, Ιωάννου Αθηνά, Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη και Κωτσαντής Κων/νος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ 33<sup>ο</sup>**

**Έγκριση του 3<sup>ου</sup> ΑΠΕ (σε ισοζύγιο) και του 2<sup>ου</sup> ΠΚΤΜΝΕ του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Αντικατάσταση εσωτερικού δικτύου ύδρευσης στο Τ.Δ. Πεδινής και στο Τ.Δ. Κοσμηράς του Δήμου Μπιζανίου», αναδόχου Κΰξιας «ΠΑΝΗΠΕΙΡΩΤΙΚΗ ΑΤΕ- ΑΡΛΕΤΟΣ ΑΤΕΕ».**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Ν.1418/1984 «Δημόσια έργα & ρυθμίσεις συναφών θεμάτων» και του Π.Δ. 609/1985 «Κατασκευή δημοσίων έργων», όπως τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν με τους Ν.2229/94, Ν.2338/95, Ν.2372/96, Ν.2940/01, Ν.3263/2004, Ν.3316/2005, 3481/2006, και τα Π.Δ. 286/94, 368/94, 402/96, 210/97, 218/99, 334/00, 2576/98 κλπ και κωδικοποιήθηκαν με το Ν. 3669/08 (ΦΕΚ 116/18-06-08) «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων», καθώς και του Π.Δ. 186/96.
6. Την εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 75017/7416/05-09-2012 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 78960/2992/05-09-2012 στον φάκελο 13/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.), στην οποία αναφέρεται ότι το έργο χρηματοδοτείται από πιστώσεις της ΣΑΕΠ 018/8 Ηπείρου, με αριθμό έργου 2010ΕΠ01880001 και προϋπολογισμό 2.590.000,00 ευρώ. Ο παρών 3<sup>ος</sup> Α.Π.Ε. είναι σε ισοζύγιο και συντάχθηκε προκειμένου να τακτοποιηθούν οι αναγκαίες εργασίες και ποσότητες που είναι απαραίτητες για την κατασκευή του έργου με βάση τις επιμετρήσεις των ήδη εκτελεσμένων και τις

προμετρήσεις υπολειπόμενων εργασιών. Η προτεινόμενη τροποποίηση δεν επισύρει τροποποιήσεις σε στοιχεία της απόφασης ένταξης και συγκεκριμένα στα εξής στοιχεία: α) δημόσια δαπάνη της πράξης, β) δημόσια δαπάνη στις επιμέρους κατηγορίες δαπανών (άμεσες/ έμμεσες), γ) παραδοτέα, δ)δείκτες και δεν θίγεται η πληρότητα, ποιότητα και λειτουργικότητα του έργου. Η Υπηρεσία εισηγείται την έγκριση του 3<sup>ου</sup> Α.Π.Ε., σημειώνοντας ότι η προτεινόμενη δαπάνη είναι 2.435.522,52 ευρώ, δηλαδή είναι σε ισοζύγιο, η ανάδοχος κοινοπραξία υπέγραψε δια του εκπροσώπου της ανεπιφύλακτα τον εν λόγω 3<sup>ο</sup> ΑΠΕ και το 2<sup>ο</sup> ΠΚΤΜΝΕ, η Ενδιάμεση Διαχειριστική Αρχή Περ. Ηπείρου με το αριθ. 3621/23-8-2012 έγγραφο, διατύπωσε την σύμφωνη γνώμη της για τον 3<sup>ο</sup> ΑΠΕ και το 2<sup>ο</sup> ΠΚΤΜΝΕ και το Περιφερειακό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων γνωμοδότησε ομόφωνα υπέρ της έγκρισης του 3<sup>ου</sup> ΑΠΕ μετά του 2<sup>ου</sup> ΠΚΤΜΝΕ με την αριθ. 6/27-8-2012 πράξη του (θέμα 6<sup>ο</sup>).

7. Ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.

**Αποφασίζει ομόφωνα  
(απόφαση 25/1043/07-09-2012)**

Εγκρίνει τον 3<sup>ο</sup> ΑΠΕ (σε ισοζύγιο) και το 2<sup>ο</sup> ΠΚΤΜΝΕ του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Αντικατάσταση εσωτερικού δικτύου ύδρευσης στο Τ.Δ. Πεδινής και στο Τ.Δ. Κοσμηράς του Δήμου Μπιζανίου», αναδόχου Κ/ξίας «ΠΑΝΗΠΕΙΡΩΤΙΚΗ ΑΤΕ- ΑΡΛΕΤΟΣ ΑΤΕΕ», όπως συντάχθηκαν από Δ/νση Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου, συνολικής δαπάνης € 2.435.522,52 με ΦΠΑ, δηλαδή είναι σε ισοζύγιο, και υπέρ της έγκρισης των οποίων, γνωμοδότησε ομόφωνα το Περιφερειακό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων, με την αριθ. 6/27-8-2012 (θέμα 6<sup>ο</sup>) Πράξη του, ενώ με το αρ. πρωτ. 3621/23-8-2012 έγγραφο της Ενδιάμεσης Διαχειριστικής Αρχής Περιφέρειας Ηπείρου, διατυπώθηκε η σύμφωνη γνώμη για την τροποποίηση της σύμβασης, βάσει του 3<sup>ου</sup> Α.Π.Ε. και του 2<sup>ου</sup> ΠΚΤΜΝΕ.

.....  
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ  
Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας  
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέτσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος,
2. Καττής Νικόλαος,
3. Ανατολιωτάκης Νικόλαος,
4. Κατέρης Ιωάννης,
5. Παπασιμπας Γεώργιος,
6. Ιωάννου Αθηνά,
7. Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη,
8. Κωτσαντής Κων/νος

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το αριθμ. 25/2012 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις επτά (07) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2012, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 78661/2980/05-09-2012 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Σύμβουλοι:

Ντέτσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Καπής Νικόλαος, Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Κατέρης Ιωάννης, Παπασιμπας Γεώργιος, Ιωάννου Αθηνά, Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη και Κωτσαντής Κων/νος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ 34<sup>ο</sup>**

**Έγκριση δαπανών για τον εορτασμό της Ημέρας Εθνικής Μνήμης της Γενοκτονίας των Ελλήνων της Μικράς Ασίας από το Τουρκικό Κράτος, στην Περιφερειακή Ενότητα Άρτας.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Π.Δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών του Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)», τις διατάξεις του Ν. 2286/1995 «Προμήθειες του δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων», των Π.Δ. 59/2007 και 60/2007, του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», του Ν.Δ. 496/1974 «Περί Λογιστικών των Ν.Π.Δ.Δ.», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
6. Την εισήγηση του Γραφείου Αντιπεριφερειάρχη Άρτας, που κατατέθηκε πάνω στο θέμα, (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 78942/484/05-09-2012 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 78956/2991/05-09-2012 στον φάκελο 13/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.), με την οποία εισηγείται την έγκριση διοργάνωσης από την Π.Ε. Άρτας, της εκδήλωσης εορτασμού της επετείου για τον εορτασμό της Ημέρας Εθνικής Μνήμης της Γενοκτονίας των Ελλήνων της Μικράς Ασίας από το Τουρκικό Κράτος, που θα γίνει, βάση του προγράμματος στις 16 Σεπτεμβρίου 2012, στην πόλη της Άρτας και περιλαμβάνει δοξολογία, ομιλία, καταθέσεις στεφάνων, προσφορά καφέ για 100 προσκεκλημένους, παράθεση γεύματος προς τους επισήμους και τις αρχές της πόλης. Η συμμετοχή της Περιφέρειας Ηπείρου στις σχετικές εκδηλώσεις γίνεται σύμφωνα με το Π.Δ. 304/21-09-2001 (ΦΕΚ Α' 207- διορθ. σφαλμ. στο

ΦΕΚ 257/Α΄ 2-11-2001) και κρίνεται απαραίτητη, δεδομένου ότι επιβάλλεται από τους κανόνες εθιμοτυπίας και δημοσίων σχέσεων που διέπουν τη λειτουργία της Περιφερειακής Ενότητας Άρτας. Στη συνέχεια η Υπηρεσία εισηγείται την έγκριση δαπάνης 1.200,00 € πλέον ΦΠΑ, για την κάλυψη των εξόδων της συμμετοχής αυτής η οποία θα βαρύνει τις πιστώσεις του τακτικού προϋπολογισμού της Περιφερειακής Ενότητας Άρτας της Περιφέρειας Ηπείρου έτους 2012, Φορέας: 072 ΚΑΕ: 5161. Οι δαπάνες περιλαμβάνουν έκδοση προσκλήσεων και φακέλων, προσφορά καφέ για 100 προσκεκλημένους, δηλ. Βουλευτές, εκπροσώπους κομμάτων, Αρχές Άρτας, Δικαστικές Αρχές, φορείς κ.α., παράθεση γεύματος προς τους επισήμους, αγορά αναψυκτικών, νερών, γλυκών, αναλωσίμων, αγορά στεφάνων, ενοικίαση ηχητικής εγκατάστασης, φωτογράφιση εκδηλώσεων και εκτύπωση φωτογραφιών, βιντεοσκόπηση εκδήλωσης, αμοιβή φιλαρμονικής «ΣΚΟΥΦΑ» κ.λ.π.

7. Ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.

**Αποφασίζει ομόφωνα  
(απόφαση 25/1044/07-09-2012)**

- Εγκρίνει τη διοργάνωση, εκ μέρους της Π.Ε. Άρτας, της εκδήλωσης εορτασμού της επετείου για τον εορτασμό της Ημέρας Εθνικής Μνήμης της Γενοκτονίας των Ελλήνων της Μικράς Ασίας από το Τουρκικό Κράτος, που θα γίνει, βάση του προγράμματος στις 16 Σεπτεμβρίου 2012, στην πόλη της Άρτας και περιλαμβάνει δοξολογία, ομιλία, καταθέσεις στεφάνων, προσφορά καφέ για 100 προσκεκλημένους, παράθεση γεύματος προς τους επισήμους και τις αρχές της πόλης.

Η συμμετοχή της Περιφέρειας Ηπείρου στις σχετικές εκδηλώσεις γίνεται σύμφωνα με το Π.Δ. 304/21-09-2001 (ΦΕΚ Α΄ 207- διορθ. σφαλμ. στο ΦΕΚ 257/Α΄ 2-11-2001) και κρίνεται απαραίτητη, δεδομένου ότι επιβάλλεται από τους κανόνες εθιμοτυπίας και δημοσίων σχέσεων που διέπουν τη λειτουργία της Περιφερειακής Ενότητας Άρτας.

- Εγκρίνει τη δαπάνη συνολικού ποσού € 1.200,00 πλέον ΦΠΑ, σε βάρος των πιστώσεων του προϋπολογισμού της Περιφερειακής Ενότητας Άρτας της Περιφέρειας Ηπείρου έτους 2012, (ΕΦ 072 ΚΑΕ 5161), για την κάλυψη των εξόδων της συμμετοχής της Π.Ε. Άρτας στη διοργάνωση της εορτής και περιλαμβάνουν έκδοση προσκλήσεων και φακέλων, προσφορά καφέ για 100 προσκεκλημένους, δηλ. Βουλευτές, εκπροσώπους κομμάτων, Αρχές Άρτας, Δικαστικές Αρχές, φορείς κ.α., παράθεση γεύματος προς τους επισήμους, αγορά αναψυκτικών, νερών, γλυκών, αναλωσίμων, αγορά στεφάνων, ενοικίαση ηχητικής εγκατάστασης, φωτογράφιση εκδηλώσεων και εκτύπωση φωτογραφιών, βιντεοσκόπηση εκδήλωσης, αμοιβή φιλαρμονικής «ΣΚΟΥΦΑ» κ.λ.π.

.....  
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ  
Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας  
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος,
2. Καπτής Νικόλαος,
3. Ανατολιωτάκης Νικόλαος,
4. Κατέρης Ιωάννης,
5. Παπασιμπας Γεώργιος,
6. Ιωάννου Αθηνά,
7. Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη,
8. Κωτσαντής Κων/νος

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το αριθμ. 25/2012 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις επτά (07) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2012, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 78661/2980/05-09-2012 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Συμβουλίου:

Ντέσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Καπής Νικόλαος, Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Κατέρης Ιωάννης, Παπασιμπας Γεώργιος, Ιωάννου Αθηνά, Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη και Κωτσαντής Κων/νος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ 1<sup>ο</sup>**

**Έγκριση των Πρακτικών Ι/18-06-2012 ΙΙ/11-07-2012 και ΙΙΙ/01-08-2012 της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης (Υποέργο 2) της Π.Ε. Θεσπρωτίας «Τεχνικός Σύμβουλος» της Πράξης «Αποχέτευση ακαθάρτων και εγκατάσταση επεξεργασίας Λυμάτων Φιλιατών», του ΕΠΠΕΡΑΑ 2007-2013 (με κωδικό ΟΠΣ 349377), προεκτιμώμενης αμοιβής € 172.052,71 με ΦΠΑ.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Ν. 3316/2005 «Ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών και άλλες διατάξεις», τα προεδρικά διατάγματα και αποφάσεις που εκδόθηκαν προς εκτέλεσή του, καθώς και την ΔΜΕΟ/Α/01257/09-08-05 απόφαση έγκρισης κανονισμού προεκτιμώμενων αμοιβών μελετητών, σύμφωνα με το Ν. 3316/2005 και την εγκύκλιο Δ15 οικ. 936/005 (ΦΕΚ 421Β/1-4-2005) όρια πτυχίων και τις διατάξεις του άρθρου 26 του Ν.4024/11(ΦΕΚ 226/τ.Α'/27-10-11) «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο – βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015».
6. Την με αριθμό οικ. 173867/22-11-2011 Απόφαση Ένταξης της Πράξης «Αποχέτευση ακαθάρτων και εγκατάσταση επεξεργασίας Λυμάτων Φιλιατών».
7. Την αριθμ. 11/397/23-04-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία καταρτίσθηκε η προκήρυξη της σύμβασης παροχής υπηρεσιών κατά το Ν. 3316/05 για το



Υποέργο 2 του θέματος, με τους όρους όπως αυτοί συντάχθηκαν από την αρμόδια Δ/ση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Θεσπρωτίας και επισυνάφθηκαν στην αριθμ. πρωτ. 31673/559/06-04-2012 εισήγηση της Υπηρεσίας και εγκρίθηκαν τα λοιπά συμβατικά τεύχη (Συγγραφή Υποχρεώσεων, Τεύχος Τεχνικών Δεδομένων, Τεύχος Προεκτιμώμενης Αμοιβής, Έντυπο Οικονομικής Προσφοράς), τα οποία συντάχθηκαν, ελέγχθηκαν και θεωρήθηκαν από την Δ.Τ.Ε./Π.Ε. Θεσπρωτίας και για τα οποία, καθώς και για τη διαδικασία σύμφωνα με την οποία θα προκηρυχθεί το έργο, διατύπωσε τη σύμφωνη γνώμη της η Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Επιχειρησιακού Προγράμματος «Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη» (Ε.Π.ΠΕΡ.Α.Α.), με το αριθμ. πρωτ. οικ. 117080/09-03-2012 έγγραφό της.

8. Την αριθμ. 15/609/30-05-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία συγκροτήθηκε η Επιτροπή Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης μελετών, αρμοδιότητας της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Θεσπρωτίας για το έτος 2012, σύμφωνα με το άρθρο 21 του Ν. 3316/2005.
9. Την αριθμ. 16/624/08-06-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία συγκροτήθηκε η Επιτροπή του Διαγωνισμού ανάδειξης αναδόχου εκπόνησης της μελέτης του θέματος και ορίστηκαν τα μέλη αυτής, Α) από υπαλλήλους της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Θεσπρωτίας που πληρούν τις προϋποθέσεις (τεχνικοί υπάλληλοι) για την συμμετοχή τους στην Επιτροπή διαγωνισμού της μελέτης, σύμφωνα με την αριθμ. 15/609/30-05-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, όπως προέκυψαν από τη διενεργηθείσα από τη Δ.Τ.Ε./ Π.Ε. Θεσπρωτίας κλήρωση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 26 του Ν.4024/2011 «Συγκρότηση συλλογικών οργάνων της Διοίκησης» και την αρ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.18/οικ.21508/04-11-2011 (ΦΕΚ 2540/τ.Β'/07-11-2011) απόφαση του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και αναφέρονται στο από 05-06-2012 Πρακτικό που συνετάγη, το οποίο επισυνάφθηκε στην απόφαση αποτελώντας αναπόσπαστο και ενιαίο μέρος αυτής και Β) από τον εκπρόσωπο του ΤΕΕ - Τμήμα Ηπείρου, Παράρτημα Θεσπρωτίας, όπως ορίστηκε με το με αρ. πρωτ. 46983/858/28-5-2012 έγγραφό του.
10. Την εισήγηση της Επιτροπής του Διαγωνισμού της μελέτης του θέματος που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 72238/1510/13-08-2012 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Θεσπρωτίας, συνημμένο με αρ. πρωτ. 72277/2793/13-08-2012 στον φάκελο 13/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.), στην οποία αναφέρονται τα εξής: «Στα γραφεία της ΔΤΕ της Περιφερειακής Ενότητας Θεσπρωτίας την 1-08-12 και ώρα 10η η επιτροπή διαγωνισμού σε Δημόσια ανοικτή συνεδρίαση προέβη σε άνοιγμα των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων. Τα γραφεία προσέφεραν εκπτώσεις που δίνονται στον παρακάτω πίνακα

ΠΙΝΑΚΑΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ			
Α/Α	ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝ ΣΧΗΜΑ	ΠΡΟΣΦΟΡΑ %	Υ Ο.Π.
1	ΕΡΑΣΜΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ - ΜΑΡΑΓΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ - ΠΑΝΤΕΛΑΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	45%	98,18
2	ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ - ΧΡΗΣΤΟΦΟΡΙΔΗ ΠΑΡΘΕΝΑ	45%	98,18
3	ΣΠΥΡΙΔΗΣ Α.-ΚΟΥΤΑΛΟΥ Β. Ο.Ε. "ΥΕΤΟΣ" - ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΥΔΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ,ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΟΣ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ - ΚΑΚΟΣΙΜΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΚΟΣ ΧΗΜΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ	46%	100

(Υ Ο.Π.=100\*ΟΠmin/ΟΠ)

Η επιτροπή διαγωνισμού προέβη στην σύνταξη και υπογραφή του 'Πρακτικού Ι Ι Ι' ( Επισυνάπτεται ) και η σταθμισμένη βαθμολογία φαίνεται στον πίνακα :

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ				
Α/Α	ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝ ΣΧΗΜΑ	Υ Τ.Π.	Υ Ο.Π.	U=ΥΤ.Π.*75%+ΥΟ.Π.*25%
1	ΕΡΑΣΜΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ - ΜΑΡΑΓΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ - ΠΑΝΤΕΛΑΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	81,07	98,18	85,35
2	ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ - ΧΡΗΣΤΟΦΟΡΙΔΗ ΠΑΡΘΕΝΑ	86,47	98,18	89,40
3	ΣΠΥΡΙΔΗΣ Α.-ΚΟΥΤΑΛΟΥ Β. Ο.Ε. ''ΥΕΤΟΣ'' - ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΥΔΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ,ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΟΣ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ - ΚΑΚΟΣΙΜΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΚΟΣ ΧΗΜΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ	84,61	100	88,46

Προκύπτει ότι η πλέον συμφέρουσα προσφορά είναι η προσφορά με α/α 2 της ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ -ΧΡΗΣΤΟΦΟΡΙΔΗ ΠΑΡΘΕΝΑ.

Ειδοποιήθηκαν οι συμμετέχοντες σύμφωνα με όσα ορίζει το άρθρο 22 του Ν. 3316/05 με το Α.Π. 69436/1448 έγγραφο. ( Επισυνάπτεται).

Ενστάσεις κατά του παραπάνω πρακτικού δεν υπεβλήθησαν εντός της νόμιμης προθεσμίας.

Κατόπιν των ανωτέρω εισηγούμεθα την ανάθεση της σύμβασης στην ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ -ΧΡΗΣΤΟΦΟΡΙΔΗ ΠΑΡΘΕΝΑ και παρακαλούμε για την έγκριση του αποτελέσματος με βάση τις αρμοδιότητες σας ως Προϊσταμένης Αρχής ( Ν. 3852/10) ». Στην ως άνω εισήγηση, επισυνάπτονται και τα Πρακτικά Ι, ΙΙ και ΙΙΙ της Επιτροπής διεξαγωγής του διαγωνισμού.

Το Πρακτικό Ι/18-06-2012 (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής) της Επιτροπής του Διαγωνισμού ανάδειξης αναδόχου εκπόνησης της μελέτης του θέματος, αναφέρει επί λέξει τα εξής:

### ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι

Την 18η Ιουνίου 2012 και ώρα 13:00 οι παρακάτω υπογεγραμμένοι  
Α/Α ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΙΔΙΟΤΗΤΑ

- |    |                   |          |                               |
|----|-------------------|----------|-------------------------------|
| 1  | Άννα Δήμα         | Πρόεδρος | Πολ. Μηχ/κός με Δ'β           |
| 2. | Αντωνάδος Λάζαρος | Μέλος    | Ηλ. Μηχ. Μηχ/κός με Α'β       |
| 3. | Κασίμης Κοσμάς    | Μέλος    | Μηχ.. Μηχ. Εκπρόσωπος του ΤΕΕ |

Που αποτελούμε την επιτροπή διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης :

<<ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΟ: ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΦΙΛΙΑΤΩΝ >>

Συνολικής προεκτιμώμενης αμοιβής 172.052,71€ ( με Φ.Π.Α. 23%), που συγκροτήθηκε με την υπ'αριθμ. 16/2012 θέμα 15<sup>ο</sup> απόφασης της Οικονομικής επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου, ( Προϊσταμένης Αρχής ) , συνήλθαμε στα γραφεία της Δ.Τ.Ε. ΠΕ Θεσπρωτίας, προκειμένου να προβούμε στην παραλαβή των φακέλων των διαγωνιζομένων.

Αφού διαπιστώθηκε πλήρης απαρτία των μελών της , η επιτροπή, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 4 του τεύχους της προκήρυξης , παρέλαβε στις 10:00 , από το πρωτόκολλο της υπηρεσίας τους φακέλους προσφοράς που υπεβλήθησαν ή εστάλησαν έγκαιρα. ( Υπογράφηκε σχετικό πρωτόκολλο παράδοσης – παραλαβής).

Στη συνέχεια η επιτροπή , αρίθμησε και μονόγραψε όλους τους φακέλους συμμετοχής, οι οποίοι αναφέρονται παρακάτω, καθώς και τους περιεχόμενους σε αυτούς φακέλους:

αριθμός φακέλου	ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΙ	αρ.πρωτοκόλλου
1	ΕΡΑΣΜΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ	51096/961/8-6-2012
	ΜΑΡΑΓΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	
	ΠΑΝΤΕΛΑΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	
2	ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ	51443/972/11-6-2012
	ΧΡΗΣΤΟΦΟΡΙΔΗ ΠΑΡΘΕΝΑ	
3	ΣΠΥΡΙΔΗΣ Α.-ΚΟΥΤΑΛΟΥ Β. Ο.Ε. "ΥΕΤΟΣ"	51536/974/11-6-2012
	ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΥΔΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ,ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΟΣ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ	
	ΚΑΚΟΣΙΜΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΚΟΣ, ΧΗΜΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ	

Στο σημείο αυτό διεκόπη η δημόσια συνεδρίαση , η οποία και συνεχίστηκε τις εξής μέρες: την 14-06-12 ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 και Παρασκευή 15/6/2012 και ώρα 10:00.

Σημειώνεται ότι μετά την διακοπή κάθε δημόσιας συνεδρίασης, αναρτήθηκε στον πίνακα ανακοινώσεων της ΔΤΥ γραπτή ανακοίνωση του προέδρου της επιτροπής, σχετικά με την συνέχιση της διαδικασίας ελέγχου της επόμενης συνεδρίασης.

Κατά την διάρκεια των συνεδριάσεων η επιτροπή άνοιξε τους φακέλους των "Δικαιολογητικών συμμετοχής " όλων των διαγωνιζομένων , μονόγραψε το περιεχόμενο τους και αφού έλεγξε για κάθε έναν την έγκυρη συμμετοχή του , σύμφωνα με τους όρους της προκήρυξης δηλαδή:

- Α) την πληρότητα του φακέλου "Δικαιολογητικών συμμετοχής " κατά το άρθρο 21 του τεύχους της προκήρυξης
- Β) το δικαίωμα συμμετοχής του στη διαδικασία σύμφωνα με το άρθρο 18 του τεύχους της προκήρυξης
- Γ) την εκπλήρωση των προϋποθέσεων συμμετοχής του άρθρου 19 του τεύχους της προκήρυξης

Συμπλήρωσε τον παρακάτω πίνακα δικαιολογητικών συμμετοχής:

( Επισυνάπτεται ο πίνακας όπως σε πρωτότυπο συμπληρώθηκε κατά τις εργασίες της επιτροπής).

Μετά από εκτενή έλεγχο των δικαιολογητικών όλων των διαγωνιζομένων που προέβη η επιτροπή , διαπιστώθηκε ότι όλοι οι φάκελοι συμμετοχής κρίνονται παραδεκτοί , αφού πληρούν τις αναγκαίες προϋποθέσεις έγκυρης συμμετοχής στον διαγωνισμό και

συνεπώς γίνονται δεκτοί στην επόμενη φάση του ανοίγματος των τεχνικών προσφορών. Οι συμμετέχοντες είναι αυτοί που φαίνονται στον ακόλουθο πίνακα 1, ο οποίος συντάχθηκε σύμφωνα με το άρθρο 4.3 της διακήρυξης.

**ΠΙΝΑΚΑΣ 1. ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ ΘΑ ΕΞΕΤΑΣΤΟΥΝ ΟΙ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΣΦΟΡΕΣ**

αριθμός φακέλου	ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΙ	αρ.πρωτοκόλλου
1	ΕΡΑΣΜΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ	51096/961/8-6-2012
	ΜΑΡΑΓΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	
	ΠΑΝΤΕΛΑΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	
2	ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ	51443/972/11-6-2012
	ΧΡΗΣΤΟΦΟΡΙΔΗ ΠΑΡΘΕΝΑ	
3	ΣΠΥΡΙΔΗΣ Α.-ΚΟΥΤΑΛΟΥ Β. Ο.Ε. "ΥΕΤΟΣ"	51536/974/11-6-2012
	ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΥΔΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ,ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΟΣ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ	
	ΚΑΚΟΣΙΜΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΚΟΣ, ΧΗΜΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ	

**Το παρόν να τοιχοκολληθεί στον πίνακα ανακοινώσεων της Δ/σης Τεχν. Υπηρεσιών της Ν.Α. Θεσπρωτίας .**

Το Πρακτικό Π/11-07-2012 (έλεγχος και βαθμολόγηση τεχνικών προσφορών) της Επιτροπής του Διαγωνισμού ανάδειξης αναδόχου εκπόνησης της μελέτης του θέματος, αναφέρει επί λέξει τα εξής:

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ Π**

Την 11η Ιουλίου 2012 και ώρα 13:00 οι παρακάτω υπογεγραμμένοι

Α/Α ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΙΔΙΟΤΗΤΑ

- |    |                   |          |                               |
|----|-------------------|----------|-------------------------------|
| 1  | Άννα Δήμα         | Πρόεδρος | Πολ. Μηχ/κός με Δ'β           |
| 2. | Αντωνάδος Λάζαρος | Μέλος    | Ηλ. Μηχ. Μηχ/κός με Α'β       |
| 3. | Κασίμης Κοσμάς    | Μέλος    | Μηχ.. Μηχ. Εκπρόσωπος του ΤΕΕ |

Που αποτελούμε την επιτροπή διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης :

**<<ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΟ: ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΦΙΛΙΑΤΩΝ >>**

Συνολικής προεκτιμώμενης αμοιβής 172.052,71€ (με Φ.Π.Α. 23%), που συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 16/2012 θέμα 15<sup>ο</sup> απόφασης της Οικονομικής επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου, ( Προϊσταμένης Αρχής ) , συνήλθαμε στα γραφεία της Δ.Τ.Ε. ΠΕ Θεσπρωτίας, σε ΔΗΜΟΣΙΑ ανοικτή συνεδρίαση προκειμένου να προβούμε στο άνοιγμα και την καταγραφή των στοιχείων των ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ των διαγωνιζομένων των οποίων θα εξεταστούν οι Τεχνικές Προσφορές όπως αναφέρθηκε στο Πρακτικό Ι.

Αφού διαπιστώθηκε πλήρης απαρτία των μελών της , ο πρόεδρος ανακοίνωσε ότι δεν υπεβλήθη καμία ένσταση επί του Πρακτικού Ι και αρχίζει το άνοιγμα των Τεχνικών προσφορών . Στη συνέχεια η επιτροπή , άνοιξε τους φακέλους και κατέγραψε τα απαιτούμενα στοιχεία σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21 ( 21.7 ) της Προκήρυξης.

**Συγκεκριμένα:**

**Τεχνική Έκθεση** για τη συγκεκριμένη σύμβαση. Η τεχνική έκθεση πρέπει να στηρίζεται στα στοιχεία του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων του φακέλου του έργου και να περιλαμβάνει καταγραφή των αντικειμένων της υπό ανάθεση σύμβασης και σχολιασμό αυτών, με επισήμανση των τυχόν προβλημάτων που προκύπτουν και εισήγηση περί του ενδεδειγμένου τρόπου επιλύσεώς τους.

Η Τεχνική Έκθεση (συμπεριλαμβανομένων τυχόν παραρτημάτων) δεν πρέπει να υπερβαίνει ένα εύλογο μέγεθος 20 σελίδων κειμένου μεγέθους Α4 και γραμματοσειράς μέσου μεγέθους (ενδεικτικά Arial 11), εκτός φωτογραφιών και σχεδίων.

Όταν το περιεχόμενο της Έκθεσης υπερβαίνει το ως άνω **εύλογο μέγεθος**, κατά την κρίση της Επιτροπής Διαγωνισμού (η οποία διαμορφώνεται με βάση την αρχή του ίσου μέτρου κρίσης), το υπερβάλλον υλικό δεν θα λαμβάνεται υπόψη στην αξιολόγηση

**Έκθεση Μεθοδολογίας**, ενιαία για το σύνολο της μελέτης, που περιλαμβάνει:

- α) Τις κύριες δραστηριότητες – ενέργειες για την εκπόνηση της μελέτης, με σύντομη περιγραφή της κάθε μιας, καθώς και την αξιοποίηση του διατιθέμενου εξοπλισμού / λογισμικού, όπου απαιτείται.
- β) Τη παρουσίαση των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών για τη παραγωγή της μελέτης.
- γ) Αναφορά στις συμβάσεις στις οποίες εφαρμόστηκε επιτυχώς η περιγραφόμενη μεθοδολογία ή/και τα καινοτόμα στοιχεία αυτής.

Η Έκθεση Μεθοδολογίας (συμπεριλαμβανομένων τυχόν παραρτημάτων) δεν πρέπει να υπερβαίνει ένα εύλογο μέγεθος 20 σελίδων κειμένου μεγέθους Α4 και γραμματοσειράς μέσου μεγέθους, εκτός του προαναφερθέντος χρονοδιαγράμματος.

Όταν το περιεχόμενο της Έκθεσης υπερβαίνει το **εύλογο μέγεθος**, κατά την κρίση της Επιτροπής Διαγωνισμού (η οποία διαμορφώνεται με βάση την αρχή του ίσου μέτρου κρίσης), το υπερβάλλον υλικό δεν θα λαμβάνεται υπόψη στην αξιολόγηση.

**Έκθεση σχετική με την Ομάδα Παροχής Υπηρεσιών** που θα περιλαμβάνει:

- α) Παρουσίαση των βασικών στελεχών της ομάδας παροχής των υπηρεσιών με αναφορά της προηγούμενης συνεργασίας τους με τους υποψήφιους, συνοδευόμενη από τον Πίνακα του συννημένου υποδείγματος (υπόδειγμα Ι του προσαρτήματος ΙΙΙ), όπου παρουσιάζεται η σχέση συνεργασίας τους με τους υποψήφιους.
- β) Παρουσίαση των καθηκόντων που προβλέπεται να αναλάβουν για την παροχή των υπηρεσιών συνοδευόμενη από οργανόγραμμα όπου θα παρουσιάζεται σχηματικά η κατανομή των αρμοδιοτήτων μεταξύ των μελών της ομάδας.

γ) Στοιχεία από ενδεχόμενη προηγούμενη συνεργασία μεταξύ των μελών της ομάδας τα οποία θα αφορούν χρονικό διάστημα το πολύ δεκαετίας (*υπόδειγμα 2 του προσαρτήματος ΙΙΙ*).

Η Έκθεση για την Ομάδα παροχής των υπηρεσιών (συμπεριλαμβανομένων τυχόν παραρτημάτων και εξαιρουμένων των υπεύθυνων δηλώσεων συνεργασίας και των τυχόν πιστοποιητικών με τα οποία αποδεικνύεται προηγούμενη συνεργασία μεταξύ μελών της προτεινόμενης ομάδας μελέτης) δεν πρέπει να υπερβαίνει ένα εύλογο μέγεθος 15 σελίδων κειμένου μεγέθους Α4 μέσης γραμματοσειράς, εκτός του προαναφερθέντος οργανογράμματος. Όταν το περιεχόμενο της Έκθεσης υπερβαίνει το **εύλογο μέγεθος**, κατά την κρίση της Επιτροπής Διαγωνισμού (η οποία διαμορφώνεται με βάση την αρχή του ίσου μέτρου κρίσης), το υπερβάλλον υλικό δε θα λαμβάνεται υπόψη στην αξιολόγηση

**Κατόπιν η επιτροπή προχώρησε στην καταγραφή του περιεχομένου όλων των φακέλων των " Τεχνικών Προσφορών " , όπως φαίνεται στον Πίνακα 1 που επισυνάπτεται.**

**Όλοι οι συμμετέχοντες είχαν τα απαραίτητα έγγραφα .**

**Η Ε.Δ. συνέχισε τις εργασίες της σε κλειστές συνεδριάσεις ( σε πλήρη απαρτία), που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα από 26 Ιουνίου έως 11 Ιουλίου (8 συνεδριάσεις 26/6, 27/6, 4/7, 5/7, 6/7, 9/7, 10/7, 11/7) .**

**Κατά τις συνεδριάσεις αυτές η Ε.Δ. έλεγξε αναλυτικά τα ως άνω στοιχεία και προχώρησε στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση τους , σύμφωνα με τα κριτήρια της παραγράφου 22.1.1 της προκήρυξης.**

**Η αξιολόγηση έγινε με βάση την ακόλουθη κλίμακα: ανεπαρκής με βαθμό έως 50, μέτρια με β. από 51-65, καλή με β. από 66-80, πολύ καλή με β. 81-90 , άριστη με β. από 91-100.**

**Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης αναφέρονται αναλυτικά στη συνέχεια.**

#### **Κριτήριο 1<sup>ο</sup> Τεχνικής προσφοράς**

Αξιολογείται η πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της σύμβασης, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της παρ. 21.7.1 και συγκεκριμένα:

Ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης,

Ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων και

Ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων.

Το 1<sup>ο</sup> κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό U1, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100.

**Η βαρύτητα του κριτηρίου 1 στο σύνολο της βαθμολογίας του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε B1= 30%.**

#### **Κριτήριο 2<sup>ο</sup> Τεχνικής προσφοράς**

**Το κριτήριο αυτό συντίθεται από τα εξής υποκριτήρια:**

**A) Υποκριτήριο : Αποτελεσματικότητα της προταθείσας κατά τη παρ. 21.7.2 Έκθεσης Μεθοδολογίας.**

**Αξιολογούνται συγκεκριμένα:**

Ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της σύμβασης,

Ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής σύμβασης για την έντεχνη εκτέλεσή της και

Το υποκριτήριο Α ) Θα βαθμολογηθεί με βαθμό **U2A** που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100.

**B) Υποκριτήριο : Οργανωτική αποτελεσματικότητα της προταθείσας κατά την παρ. 21.7.3 Ομάδας Παροχής Υπηρεσιών.**

**Αξιολογούνται συγκεκριμένα :**

Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων. Για να θεωρηθεί επαρκής η ομάδα, πρέπει να διατίθεται το ελάχιστο απαιτούμενο για την καλούμενη τάξη δυναμικό. Η ανεπαρκής στελέχωση βαθμολογείται αρνητικά.

Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας με τους υποψηφίους και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας. Εφόσον χρησιμοποιείται και αξιοποιείται τεκμηριωμένα από τον διαγωνιζόμενο στην ομάδα στελεχικό δυναμικό πέραν του βασικού, δηλαδή του δυναμικού που κατά βάση επαρκεί για την εκπόνηση της σύμβασης, λαμβάνεται υπόψη για την αξιολόγηση. Με τον όρο στελεχιακό δυναμικό νοούνται τα άτομα του διαγωνιζόμενου, τα οποία ανήκουν στο δυναμικό του πτυχίου και με τον όρο βασικό στελεχιακό δυναμικό, το ελάχιστο δυναμικό ανά κατηγορία, το οποίο ζητείται από τη προκήρυξη.

Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης,

ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι' αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις παροχής

Το υποκριτήριο Β) θα βαθμολογηθεί με βαθμό **U2B** που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100.

Η βαθμολογία **U2** στο κριτήριο αυτό προκύπτει ως:

$$U2 = 40\% U2A + 60\% U2B$$

Η βαρύτητα του κριτηρίου είναι **B2=45%..**

**Συνολική βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς.**

Η συνολική βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς προκύπτει από τον τύπο:

$$U \text{ Τ.Π.} = (U1 * B1 + U2 * B2) / 0,75 > 60$$

**Οι τεχνικές προσφορές θεωρούνται παραδεκτές εφόσον:**

α) οι βαθμολογίες στα επιμέρους κριτήρια είναι μεγαλύτερες από τις ελάχιστες απαιτούμενες και

β) η σταθμισμένη βαθμολογία τους κατά τα ανωτέρω υπερβαίνει τις 60 μονάδες.

**Μελετητικό σχήμα με Α/Α : 1. ΕΡΑΣΜΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Π.Ε-ΜΑΡΑΓΚΟΣ**

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΠΑΝΤΕΛΑΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ**

**Κριτήριο 1<sup>ο</sup> Τεχνικής προσφοράς**

Βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης : Θεωρείται καλός με την παρατήρηση ότι δεν γίνεται αναλυτική αναφορά στις ιδιαιτερότητες του αντικειμένου και της περιοχής.

Ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων κρίνεται μέτριος έως καλός γιατί δεν εντοπίζει πιθανά προβλήματα.

Ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων: Δεν αξιολογείται.

**U 1 = 80**

**Κριτήριο 2<sup>ο</sup> Τεχνικής προσφοράς**

A) Υποκριτήριο : Αποτελεσματικότητα της προταθείσας κατά τη παρ. 21.7.2 Έκθεσης Μεθοδολογίας

Ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης κρίνεται καλός. Βασίζεται σε διαδικασίες που προβλέπονται από τις ισχύουσες προδιαγραφές αλλά δεν αναλύει συγκεκριμένες δραστηριότητες που αφορούν την σύμβαση.

Ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της κρίνεται καλός. Δεν υπάρχει αναλυτική ανάπτυξη των διαδικασιών παραγωγής και ελέγχου της σύμβασης.

**U2A = 70**

B) Υποκριτήριο : Οργανωτική αποτελεσματικότητα της προταθείσας κατά την παρ. 21.7.3 Ομάδας Παροχής Υπηρεσιών.

Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων , κρίνεται πολύ καλή καθώς καλύπτονται όλες οι απαιτούμενες ειδικότητες.

Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας με βάση τις προηγούμενες συνεργασίες κρίνεται πολύ καλός ανά κατηγορία μελέτης και συνολικά.

Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της σύμβασης κρίνεται πολύ καλός.

Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας είναι πολύ καλός και ο συντονιστής κρίνεται ως πολύ καλός σε σχέση με τα προβλεπόμενα καθήκοντα .

**U2B= 90**



**Μελετητικό σχήμα με Α/Α : 2. ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ-ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΙΔΗ ΠΑΡΘΕΝΑ**

**Κριτήριο 1<sup>ο</sup> Τεχνικής προσφοράς**

Βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης : Πολύ καλή έως άριστη γνώση και προσέγγιση των αντικειμένων της σύμβασης και των τοπικών συνθηκών . Αναφέρεται διεξοδικά στην υφιστάμενη κατάσταση. Αναλύει πλήρως τα τεχνικά θέματα ,και εντοπίζει αναλυτικά τα προβλήματα που μπορεί να προκύψουν κατά την εκτέλεση του έργου.

Ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων : Πολύ καλή επισήμανση πιθανών προβλημάτων. Αναφέρεται στα πιθανά προβλήματα κατά την κατασκευή της πρόσβασης στην ΕΕΛ .

Ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων : Πολύ καλή αντιμετώπιση επίλυσης των προβλημάτων.

**U 1 = 87**

**Κριτήριο 2<sup>ο</sup> Τεχνικής προσφοράς**

Α) Υποκριτήριο : Αποτελεσματικότητα της προταθείσας κατά τη παρ. 21.7.2 Έκθεσης Μεθοδολογίας

Βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης, : Η έκθεση μεθοδολογίας είναι αναλυτική και εκτείνεται σε όλο το φάσμα των μελετών και δραστηριοτήτων που απαιτούνται καλύπτοντας σε ικανοποιητικό βαθμό τις απαιτήσεις της διακήρυξης. Καλά έως πολύ καλά.

Ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης κρίνεται πολύ καλός καθώς αναπτύσσονται αναλυτικά οι διαδικασίες παραγωγής και ελέγχου και παρέχεται πολύ καλός βαθμός αποτελεσματικότητας.

**U2A = 80**

Β) Υποκριτήριο : Οργανωτική αποτελεσματικότητα της προταθείσας κατά την παρ. 21.7.3 Ομάδας Παροχής Υπηρεσιών.

Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων , κρίνεται πολύ καλή καθώς καλύπτονται όλες οι απαιτούμενες ειδικότητες.

Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας με βάση τις προηγούμενες συνεργασίες κρίνεται πολύ καλός ανά κατηγορία μελέτης και συνολικά.

Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης κρίνεται πολύ καλός.

Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας είναι πολύ καλός και ο συντονιστής κρίνεται ως πολύ καλός σε σχέση με τα προβλεπόμενα καθήκοντα .

**U2B= 90**

**Μελετητικό σχήμα με Α/Α : 3. ΣΠΥΡΙΔΗΣ Α.- ΚΟΥΤΑΛΟΥ Β. Ο.Ε ΥΕΤΟΣ**

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΥΔΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ  
ΚΑΚΟΣΙΜΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ**

**Κριτήριο 1<sup>ο</sup> Τεχνικής προσφοράς**

Βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης : Η τεχνική περιγραφή είναι σχετικά καλή όσον αφορά στην γνώση και την ανάλυση των αντικειμένων της σύμβασης.

Ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων κρίνεται μέτριος γιατί τα προβλήματα που εντοπίζονται είναι γενικά δηλαδή μπορεί να παρουσιαστούν σε κάθε μελέτη παρεμφερούς αντικειμένου.

Ως εκ τούτου ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων είναι γενικού τύπου και δεν αξιολογείται.

Η αντιμετώπιση των προβλημάτων αφορά όπως προαναφέρθηκε προβλήματα γενικής φύσεως.

**U 1 = 78**

**Κριτήριο 2<sup>ο</sup> Τεχνικής προσφοράς**

Α) Υποκριτήριο : Αποτελεσματικότητα της προταθείσας κατά τη παρ. 21.7.2 Έκθεσης Μεθοδολογίας

Ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της παροχής υπηρεσιών, κρίνεται άριστος.

Ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών της σύμβασης για την έντεχνη εκπόνησή της κρίνεται πολύ καλός.

Ως απόδειξη της επιτυχίας της προτεινόμενης μεθοδολογίας αναφέρει σειρά έργων όπου η εταιρεία έχει διατελέσει ως τεχνικός σύμβουλος.

**U2A =91**

Β) Υποκριτήριο : Οργανωτική αποτελεσματικότητα της προταθείσας κατά την παρ. 21.7.3 Ομάδας Παροχής Υπηρεσιών.

Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για τη κάλυψη του αντικειμένου του έργου από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων , κρίνεται πολύ καλή καθώς καλύπτονται όλες οι απαιτούμενες ειδικότητες.

Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας με βάση τις προηγούμενες συνεργασίες κρίνεται πολύ καλός ανα κατηγορία μελέτης και συνολικά.

Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος για την εκπόνηση της μελέτης κρίνεται πολύ καλός.

Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας είναι πολύ καλός και ο συντονιστής κρίνεται ως πολύ καλός σε σχέση με τα προβλεπόμενα καθήκοντα .

U2B= 90

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Το Πρακτικό ΙΙΙ/01-08-2012 (έλεγχος οικονομικών προσφορών) της Επιτροπής του Διαγωνισμού ανάδειξης αναδόχου εκπόνησης της μελέτης του θέματος, αναφέρει επί λέξει τα εξής:

### ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΙΙΙ

Την 1η Αυγούστου 2012 και ώρα 10:00 οι παρακάτω υπογεγραμμένοι

A/A ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΙΔΙΟΤΗΤΑ

- |    |                   |          |                               |
|----|-------------------|----------|-------------------------------|
| 1  | Άννα Δήμα         | Πρόεδρος | Πολ. Μηγ/κός με Δ'β           |
| 2. | Αντωνάδος Λάζαρος | Μέλος    | Ηλ. Μηχ. Μηγ/κός με Α'β       |
| 3. | Κασίμης Κοσμάς    | Μέλος    | Μηχ.. Μηχ. Εκπρόσωπος του ΤΕΕ |

Που αποτελούμε την επιτροπή διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης :

#### <<ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΟ: ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΦΙΛΙΑΤΩΝ >>

Συνολικής προεκτιμώμενης αμοιβής 172.052,71€ (με Φ.Π.Α. 23%), που συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 16/2012 θέμα 15<sup>ο</sup> απόφασης της Οικονομικής επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου, ( Προϊσταμένης Αρχής ) , συνήλθαμε στα γραφεία της Δ.Τ.Ε. ΠΕ Θεσπρωτίας, σε ΔΗΜΟΣΙΑ ανοικτή συνεδρίαση προκειμένου να προβούμε στο άνοιγμα των ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ των διαγωνιζομένων.

Αφού διαπιστώθηκε πλήρης απαρτία των μελών της , ο πρόεδρος ανακοίνωσε ότι δεν υπεβλήθη καμία ένσταση επί του Πρακτικού ΙΙ και αρχίζει το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών ώρα 10:00πμ κατά σειρά, προέκυψε δε ο εξής πίνακας:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ			
A/A	ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝ ΣΧΗΜΑ	ΠΡΟΣΦΟΡΑ %	Υ Ο.Π.
1	ΕΡΑΣΜΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ - ΜΑΡΑΓΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ - ΠΑΝΤΕΛΑΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	45%	98,18
2	ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ -ΧΡΗΣΤΟΦΟΡΙΔΗ ΠΑΡΘΕΝΑ	45%	98,18
3	ΣΠΥΡΙΔΗΣ Α.-ΚΟΥΤΑΛΟΥ Β. Ο.Ε. "ΥΕΤΟΣ" - ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΥΔΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ,ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΟΣ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ - ΚΑΚΟΣΙΜΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΚΟΣ ΧΗΜΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ	46%	100

(Υ Ο.Π.=100\*ΟΠmin/ΟΠ)

Προσδιορισμός της πλέον συμφέρουσας προσφοράς:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΤΑΘΜΙΣΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ				
A/A	ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝ ΣΧΗΜΑ	Υ Τ.Π.	Υ Ο.Π.	$U=UT.Π.*75\%+UO.Π.*25\%$
1	ΕΡΑΣΜΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ - ΜΑΡΑΓΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ - ΠΑΝΤΕΛΑΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	81,07	98,18	85,35
2	ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ - ΧΡΗΣΤΟΦΟΡΙΔΗ ΠΑΡΘΕΝΑ	86,47	98,18	89,40
3	ΣΠΥΡΙΔΗΣ Α.-ΚΟΥΤΑΛΟΥ Β. Ο.Ε. "ΥΕΤΟΣ" - ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΥΔΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ,ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΟΣ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ - ΚΑΚΟΣΙΜΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΗΜΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ	84,61	100	88,46

**Προκύπτει ότι η πλέον συμφέρουσα προσφορά είναι η προσφορά με α/α 2**

**της ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ - ΧΡΗΣΤΟΦΟΡΙΔΗ ΠΑΡΘΕΝΑ και η επιτροπή διαγωνισμού εισηγείται την ανάθεση**

**της μελέτης στο εν λόγω μελετητικό σχήμα .**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

11. Ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία  
(απόφαση 25/1045/07-09-2012)**

**Έγκριση των αριθμ. Ι/08-06-2012 ΙΙ/25-07-2012 και ΙΙΙ/20-08-2012 Πρακτικών**

Εγκρίνει τα αριθμ. Ι/18-06-2012, ΙΙ/11-07-2012 και ΙΙΙ/01-08-2012 Πρακτικά της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης (Υποέργο 2) της Π.Ε. Θεσπρωτίας «Τεχνικός Σύμβουλος» της Πράξης «Αποχέτευση ακαθάρτων και εγκατάσταση επεξεργασίας Λυμάτων Φιλιτών», του ΕΠΠΕΡΑΑ 2007-2013 (με κωδικό ΟΠΣ 349377), προεκτιμώμενης αμοιβής € 172.052,71 με ΦΠΑ, με τις παρατηρήσεις και επισημάνσεις της Επιτροπής, όπως αναλυτικά αναφέρονται ανωτέρω (υπό στ. 10), σύμφωνα με τα οποία,

Α) αριθμ. Ι/18-06-2012 Πρακτικό: η Επιτροπή του Διαγωνισμού προέβη στην παραλαβή των Προσφορών που υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα, στην αποσφράγιση των φακέλων συμμετοχής και στον έλεγχο των φακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και έκανε δεκτούς στην επόμενη φάση του ανοίγματος των τεχνικών προσφορών, όλους τους διαγωνιζόμενους (3) που υπέβαλαν εμπρόθεσμες προσφορές, δεδομένου ότι πληρούν τις αναγκαίες προϋποθέσεις έγκυρης συμμετοχής στον διαγωνισμό.

Β) αριθμ. ΙΙ/11-07-2012 Πρακτικό: η Επιτροπή του Διαγωνισμού προέβη στην αποσφράγιση και στον έλεγχο των φακέλων «Τεχνικές Προσφορές» των διαγωνιζομένων και στη βαθμολόγηση αυτών.

Γ) αριθμ. ΙΙΙ/01-08-2012 Πρακτικό: η Επιτροπή του Διαγωνισμού προέβη στην αποσφράγιση και στον έλεγχο των φακέλων «Οικονομική Προσφορά» των διαγωνιζομένων και συνέταξε τον σχετικό Πίνακα Σταθμισμένων Προσφορών, από τον οποίο προκύπτει ότι η πλέον συμφέρουσα προσφορά είναι του διαγωνιζόμενου με α/α 2: «ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ - ΧΡΗΣΤΟΦΟΡΙΔΗ ΠΑΡΘΕΝΑ», με σταθμισμένη βαθμολογία 89,40 με έκπτωση επί της προεκτιμώμενης αμοιβής της μελέτης 45% και εισηγείται την ανάθεση της μελέτης στο εν λόγω μελετητικό σχήμα.

#### **Κατακύρωση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού**

- Κατακυρώνει τα αποτελέσματα του Διαγωνισμού για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης (Υποέργο 2) της Π.Ε. Θεσπρωτίας «Τεχνικός Σύμβουλος» της Πράξης «Αποχέτευση ακαθάρτων και εγκατάσταση επεξεργασίας Λυμάτων Φιλιατών», του ΕΠΠΕΡΑΑ 2007-2013 (με κωδικό ΟΠΣ 349377), προεκτιμώμενης αμοιβής € 172.052,71 με ΦΠΑ, σύμφωνα με τα αριθμ. Ι/18-06-2012, ΙΙ/11-07-2012 και ΙΙΙ/01-08-2012 Πρακτικά της Επιτροπής Διεξαγωγής του, κατά των οποίων δεν υποβλήθηκαν ενστάσεις, στον διαγωνιζόμενο με α/α 2: «ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ - ΧΡΗΣΤΟΦΟΡΙΔΗ ΠΑΡΘΕΝΑ», επειδή υπέβαλε την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, καθόσον συγκεντρώνει τη μεγαλύτερη από όλους τους διαγωνιζόμενους σταθμισμένη βαθμολογία, η οποία είναι 89,40 και οικονομική προσφορά με έκπτωση επί της προεκτιμώμενης αμοιβής της μελέτης 45%, ήτοι ποσό € 76.934,15 χωρίς ΦΠΑ και
- Εγκρίνει την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης (Υποέργο 2) της Π.Ε. Θεσπρωτίας «Τεχνικός Σύμβουλος» της Πράξης «Αποχέτευση ακαθάρτων και εγκατάσταση επεξεργασίας Λυμάτων Φιλιατών», του ΕΠΠΕΡΑΑ 2007-2013 (με κωδικό ΟΠΣ 349377), και την υπογραφή της σχετικής σύμβασης από τον Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Θεσπρωτίας, στο μελετητικό σχήμα «ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ - ΧΡΗΣΤΟΦΟΡΙΔΗ ΠΑΡΘΕΝΑ», με ποσό προσφοράς € 76.934,15 χωρίς ΦΠΑ.
- Μειοψηφεί το μέλος της Επιτροπής κ. Κων/νος Κωτσαντής, όπως και στις σχετικές αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής, που αφορούν στη μελέτη του θέματος και επανέλαβε την πάγια θέση του να οργανώσει η Περιφέρεια τις Τεχνικές της Υπηρεσίες και να τις στελεχώσει με ειδικευμένο προσωπικό, ώστε να είναι σε θέση να εκπονή τις μελέτες και να εκτελεί τα έργα αρμοδιότητάς της και να τα επιβλέπει.

.....  
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ  
Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας  
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος,
2. Κατής Νικόλαος,
3. Ανατολιωτάκης Νικόλαος,
4. Κατέρης Ιωάννης,
5. Παπασιμπας Γεώργιος,
6. Ιωάννου Αθηνά,
7. Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη,
8. Κωτσαντής Κων/νος

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το αριθμ. 25/2012 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις επτά (07) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2012, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 78661/2980/05-09-2012 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Σύμβουλοι:

Ντέσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Καπής Νικόλαος, Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Κατέρης Ιωάννης, Παπασιμπας Γεώργιος, Ιωάννου Αθηνά, Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη και Κωτσαντής Κων/νος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ 2<sup>ο</sup>**

**Έγκριση του 1<sup>ου</sup> Α.Π.Ε. (Υπέρβασης) του έργου της Π.Ε. Πρέβεζας «Βελτιώσεις, συντηρήσεις, ασφαλτοστρώσεις, σήμανση, διαγραμμίσεις – τοποθέτηση προστατευτικών στηθαίων στο επαρχιακό και βασικό οδικό δίκτυο της Π.Ε. Πρέβεζας», αναδόχου Ηλία Κατσιμπόκη Ε.Δ.Ε.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Ν.1418/1984 «Δημόσια έργα & ρυθμίσεις συναφών θεμάτων» και του Π.Δ. 609/1985 «Κατασκευή δημοσίων έργων», όπως τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν με τους Ν.2229/94, Ν.2338/95, Ν.2372/96, Ν.2940/01, Ν.3263/2004, Ν.3316/2005, 3481/2006, και τα Π.Δ. 286/94, 368/94, 402/96, 210/97, 218/99, 334/00, 2576/98 κλπ και κωδικοποιήθηκαν με το Ν. 3669/08 (ΦΕΚ 116/18-06-08) «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων», του Π.Δ. 186/96 καθώς και του Ν. 4053/2012.
6. Την εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Πρέβεζας που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 75265/3523/05-09-2012 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 79330/06-09-012 στον φάκελο 13/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.), στην οποία αναφέρεται ότι το έργο χρηματοδοτείται από πιστώσεις του Προγράμματος «Βελτίωση, Συντήρηση και αποκατάσταση του οδικού δικτύου Ν. Πρέβεζας έτους 2012». Η Υπηρεσία σημειώνει ότι «... ο 1ος Α.Π.Ε. είναι τακτοποιητικός και συντάχθηκε λόγω αυξομειώσης ποσοτήτων ορισμένων εργασιών και



**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το αριθμ. 25/2012 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις επτά (07) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2012, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 78661/2980/05-09-2012 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Σύμβουλοι:

Ντέσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Καπής Νικόλαος, Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Κατέρης Ιωάννης, Παπασιμπας Γεώργιος, Ιωάννου Αθηνά, Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη και Κωτσαντής Κων/νος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ 3<sup>ο</sup>**

**Κατάρτιση των όρων της διακήρυξης ανοιχτής δημοπρασίας του έργου της Π.Ε. Άρτας «Τεχνικές κατασκευές δικτύου άρδευσης πεδιάδας Άρτας», προϋπολογισμού € 100.000,00 με ΦΠΑ.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Ν.1418/1984 «Δημόσια έργα & ρυθμίσεις συναφών θεμάτων» και του Π.Δ. 609/1985 «Κατασκευή δημοσίων έργων», όπως τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν με τους Ν.2229/94, Ν.2338/95, Ν.2372/96, Ν.2940/01, Ν.3263/2004, Ν.3316/2005, 3481/2006, και τα Π.Δ. 286/94, 368/94, 402/96, 210/97, 218/99, 334/00, 2576/98 κλπ και κωδικοποιήθηκαν με το Ν. 3669/08 (ΦΕΚ 116/18-06-08) «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων», του Π.Δ. 186/96 καθώς και του Ν. 4053/2012.
6. Την εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Άρτας που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 2993/06-09-2012 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 79334/3001/06-09-2012 στον φάκελο 13/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.), στην οποία αναφέρεται ότι από το ΠΔΕ 2012 της Περιφερειακής Ενότητας Άρτας χρηματοδοτούμενο από τους ΚΑΠ εγκρίθηκε το ποσό των 100.000,00 € για το έργο: «Τεχνικές κατασκευές δικτύου άρδευσης πεδιάδας Άρτας». Από την ΔΤΕ/ΠΕ Άρτας συντάχθηκε, ελέγχθηκε και θεωρήθηκε η μελέτη του παραπάνω έργου προϋπολογισμού δημοπράτησης (δαπάνη εργασιών, ΓΕ & ΕΟ, απρόβλεπτα και απολογιστικά) 79.785,22 € και συνολικής δαπάνης με αναθεώρηση και ΦΠΑ 100.000,00 €. Η Υπηρεσία υποβάλλει τα





**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το αριθμ. 25/2012 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις επτά (07) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2012, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 78661/2980/05-09-2012 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Σύμβουλοι:

Ντέσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Καπής Νικόλαος, Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Κατέρης Ιωάννης, Παπασιμπας Γεώργιος, Ιωάννου Αθηνά, Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη και Κωτσαντής Κων/νος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ 4<sup>ο</sup>**

**Έγκριση διενέργειας πρόχειρων μειοδοτικών διαγωνισμών για την εκτέλεση των υποέργων 1) «Προμήθεια κινητών υαλοπετασμάτων», προϋπολογισμού € 50.000,00 με ΦΠΑ και 2) «Προμήθεια λυόμενης ξύλινης αποθήκης», προϋπολογισμού € 48.000,00 με ΦΠΑ, του έργου της ΣΑΕΠ 030 Ηπείρου (ΚΑ 2008ΕΠ3000007), με τίτλο «Ολοκλήρωση χιονοδρομικού κέντρου Ανηλίου» και έγκριση των όρων των διακηρύξεών τους.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Π.Δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών του Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)», τις διατάξεις του Ν. 2286/1995 «Προμήθειες του δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων», των Π.Δ. 59/2007 και 60/2007, του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», του Ν.Δ. 496/1974 «Περί Λογιστικών των Ν.Π.Δ.Δ», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και του Ν.4024/201 (ΦΕΚ 226/α'/27-10-2011), καθώς και του Π.Δ. 186/96 και της αριθμ. 35130/739/09-08-2010 (ΦΕΚ Β'1291/11-08-10) απόφασης του Υπουργού Οικονομικών.
6. Τις αριθμ. 79022/3242 & 79025/3243/06-09-2012 αποφάσεις του Περιφερειάρχη Ηπείρου, με τις οποίες εγκρίθηκε διάθεση πιστώσεων, σε βάρος των πιστώσεων του έργου της ΣΑΕΠ 030 Ηπείρου (ΚΑ 2008ΕΠ3000007), με τίτλο «Ολοκλήρωση χιονοδρομικού κέντρου Ανηλίου», για την εκτέλεση των υποέργων «Προμήθεια κινητών υαλοπετασμάτων» και «Προμήθεια λυόμενης ξύλινης αποθήκης».



**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το αριθμ. 25/2012 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις επτά (07) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2012, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 78661/2980/05-09-2012 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχη Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

Ντέτσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Καττής Νικόλαος, Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Κατέρης Ιωάννης, Παπασιμπας Γεώργιος, Ιωάννου Αθηνά, Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη και Κωτσαντής Κων/νος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ 5<sup>ο</sup>**

**Έγκριση δαπάνης για την προμήθεια ανταλλακτικών, ελαστικών και εργασιών συντήρησης – επισκευής Μηχανημάτων και Οχημάτων της Περιφερειακής Ενότητας Ιωαννίνων.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Π.Δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών του Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)», τις διατάξεις του Ν. 2286/1995 «Προμήθειες του δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων», των Π.Δ. 59/2007 και 60/2007, του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», του Ν.Δ. 496/1974 «Περί Λογιστικών των Ν.Π.Δ.Δ.», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
6. Την εισήγηση του Τμήματος Πολιτικής Προστασίας της Περιφερειακής Ενότητας Ιωαννίνων, που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 79106/3346/06-09-2012 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 79227/2997/06-09-2012 στον φάκελο 13/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.), με την οποία εισηγείται την έγκριση δαπανών για την προμήθεια ανταλλακτικών και την επισκευή για τα μηχανήματα και οχήματα της Περιφερειακής Ενότητας Ιωαννίνων, όπως αναλυτικά αναφέρεται στο συνημμένο στην εισήγηση και σύμφωνα με τα επισυναπτόμενα σχετικά Πρακτικά Επιθεώρησης της αρμόδιας Επιτροπής, για τις εργασίες επισκευής και τα ανταλλακτικά που απαιτούνται για κάθε όχημα.
7. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος, τα μέλη της Επιτροπής κ.κ. Αθηνά Ιωάννου και Καλλιρρόη Ζηκίδου-Ντάσση, και με δεδομένο ότι ήδη έχει παρέλθει εξάμηνο και πλέον από την έναρξη της νέας διαχειριστικής περιόδου του 2012, επανέφεραν το αίτημα για το έτος 2011, να γίνει υπολογισμός του κόστους λειτουργίας και συντήρησης των μηχανημάτων όλων των Π.Ε., καθώς επίσης και ανάλυση κόστους – οφέλους δαπάνης και παρεχομένων υπηρεσιών.

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία  
(απόφαση 25/1049/07-09-2012)**

Εγκρίνει τις κάτωθι δαπάνες, για την προμήθεια ανταλλακτικών και ελαστικών και για εργασίες συντήρησης – επισκευής για τα μηχανήματα και οχήματα της Περιφερειακής Ενότητας Ιωαννίνων, όπως αναλυτικά αναφέρεται στον κατωτέρω πίνακα, σε βάρος των πιστώσεων του έργου της ΣΑΕΠ 030 Ηπείρου, με ΚΑ 2008ΕΠ03000016 «Συντήρηση οδικού δικτύου Ηπείρου και επισκευή συντήρηση εξοπλισμού και μέσων της ΔΕΣΕ Περιφέρειας Ηπείρου» (ΕΦ 071 ΚΑΕ 9459):

Α/Α	ΑΡΙΘ.ΜΗΧ-ΟΧΗΜ.	ΕΙΔΟΣ ΜΗΧ/ΤΟΣ-ΟΧΗΜΑΤΟΣ	ΕΠΙΣΚΕΥΗ-ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ	ΠΟΣΟ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ	ΠΟΣΟ ΜΕ ΦΠΑ
1	5036	ΦΟΡΤΗΓΟ	ΚΛΑΠΕΤΟ-ΕΞΑΓΩΓΗ ΠΟΛΛΑΠΛΗ-ΚΛΠ	520,00	639,60
2	5164	ΦΟΡΤΩΤΗΣ	ΓΕΝΙΚΗ ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΦΡΕΝΩΝ	1.250,00	1537,50
3	5215	ΦΟΡΤΩΤΗΣ	ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΚΟΥΒΑ-ΜΑΡΚΟΥΤΣΙΑ	3.850,00	4735,50
4	5028	ΤΖΙΠ	ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΑΙΣΘΗΤΗΡΑ ΚΑΥΣΑΕΡΙΩΝ	580,00	713,40
5	5029	ΤΖΙΠ	ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΣΑΣΜΑΝ	650,00	799,50
6	7412	ΕΠΙΒΑΤΙΚΟ	ΓΕΝΙΚΟ ΣΕΡΒΙΣ	195,00	239,85
7	7413	ΕΠΙΒΑΤΙΚΟ	ΓΕΝΙΚΟ ΣΕΡΒΙΣ	195,00	239,85
8	5178	ΓΚΡΕΙΝΤΕΡ	ΚΟΛΛΗΣΗ-ΤΡΟΦΟΔΟΤΙΚΟ-ΡΕΛΕ	525,00	645,75
9		ΣΥΝΕΡΓΕΙΟ	ΣΑΚΟΥΛΕΣ-ΓΑΝΤΙΑ-ΤΣΟΥΓΚΡΑΝΕΣ	850,00	1045,5
10	5192	ΓΚΡΕΙΝΤΕΡ	ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΗΛ/ΚΗΣ ΚΙΝΗΣΗΣ	685,00	842,55
		ΣΥΝΟΛΟ		<b>9.300,00</b>	<b>11.439,00</b>

- Μειοψηφεί το μέλος της Επιτροπής κ. Κων/νος Κωτσαντής, ο οποίος για μια ακόμη φορά, κατέθεσε την πρότασή του για την ανάγκη οργάνωσης της Υπηρεσίας με δικά της συνεργεία, στελεχωμένα με εξειδικευμένους χειριστές, τεχνικούς και τα απαραίτητα μηχανήματα, ώστε να παρεμβαίνει όταν είναι απαραίτητο, για την αποκατάσταση ζημιών που προκαλούνται στο επαρχιακό οδικό δίκτυο από καιρικά φαινόμενα. Η οργάνωση του συνεργείου της Υπηρεσίας και η στελέχωσή της με εξειδικευμένους τεχνικούς, θα συντελέσει και στην αποφασιστική μείωση του κόστους συντήρησης και επισκευής των μηχανημάτων και οχημάτων της. Ζήτησε επίσης να κατατεθεί από κάθε Περιφερειακή Ενότητα, απολογισμός του συνολικού κόστους και δαπανών λειτουργίας και συντήρησης των μηχανημάτων τους, για το προηγούμενο έτος.

.....  
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε.

ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ  
Περιφερειάρχης Ηπείρου

1. Ντέτσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος,
2. Καπής Νικόλαος,
3. Ανατολιωτάκης Νικόλαος,
4. Κατέρης Ιωάννης,
5. Παπασιμπας Γεώργιος,
6. Ιωάννου Αθηνά,
7. Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη,
8. Κωτσαντής Κων/νος

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας  
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το αριθμ. 25/2012 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις επτά (07) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2012, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 78661/2980/05-09-2012 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Σύμβουλοι:

Ντέσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Καπής Νικόλαος, Ανατολιωτάκης Νικόλαος, Κατέρης Ιωάννης, Παπασιμπας Γεώργιος, Ιωάννου Αθηνά, Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη και Κωτσαντής Κων/νος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ 6<sup>ο</sup>**

**Έγκριση δαπάνης για την παράθεση γεύματος εκ μέρους της Περιφέρειας Ηπείρου, σε στελέχη του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης και τοπικούς παράγοντες.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/02-01-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Π.Δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών του Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)», τις διατάξεις του Ν. 2286/1995 «Προμήθειες του δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων», των Π.Δ. 59/2007 και 60/2007, του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», του Ν.Δ. 496/1974 «Περί Λογιστικών των Ν.Π.Δ.Δ.», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
6. Την εισήγηση του Γραφείου Τύπου & Δημοσίων Σχέσεων της Περιφέρειας Ηπείρου, που κατατέθηκε πάνω στο θέμα, (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 79350/566/06-09-2012 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 79356/3003/06-09-2012 στον φάκελο 13/2012 εισηγήσεων Ο.Ε.), στην οποία αναφέρονται τα εξής: «Στις 5 Σεπτεμβρίου 2012 πραγματοποιείται στα Ιωάννινα συνάντηση του Περιφερειάρχη και των Αστυνομικών Αρχών της περιοχής μας με κλιμάκιο στελεχών του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, στο γραφείο του Περιφερειάρχη. Ο σκοπός της σύσκεψης είναι η διερεύνηση για δημιουργία κέντρων υποδοχής μεταναστών, αλλά και άλλα φλέγοντα ζητήματα που άπτονται της ασφάλειας στην περιοχή μας. Στο τέλος της σύσκεψης και στο πλαίσιο της φιλοξενίας, ο Περιφερειάρχης παρέθεσε γεύμα στους συμμετέχοντες. Η Περιφέρεια Ηπείρου, όταν αφορά σε μια σύσκεψη που έγκειται στην εύρυθμη λειτουργία του νόμου στην περιοχή μας,

