

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 13/03-12-2012

Στα Ιωάννινα και στην αίθουσα του Περιφερειακού Συμβουλίου, στις τρεις (03) Δεκεμβρίου του έτους 2012, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00, συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση η Επιτροπή Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου, όπως αυτή συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 5/17/28-2-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, αποτελούμενη από τα κάτωθι τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, Περιφερειακούς Συμβούλους:

Τακτικά μέλη:	Αναπληρωματικά μέλη:
1. Νικόλαος Κώτσιος	Ιωάννης Χρ. Παπαγιάννης
2. Αναστάσιος Δηλαβέρης	Μιχαήλ Πλιάκος
3. Νικόλαος Κάτσιος	Κωνσταντίνος Ντέτσικας
4. Βασίλειος Χριστοφορίδης	Νικόλαος Καττής
5. Θεοφάνης Μικρούλης	Ιωάννης Ευθυμίου
6. Βασίλειος Γιολδάσης	Βασίλειος Παπαχρήστου
7. Σταύρος Παργανάς	Ιωάννης Κατέρης
8. Διονύσιος Διβάρης	Ιωάννης Γ. Παπαγιάννης
9. Παύλος Μίχας	Κωνσταντίνος Παπανδρέου
10. Γεώργιος Ζάκας	Κωνσταντίνος Αρβανίτης
11. Πρόδρομος Χατζηφραιμίδης	Χρήστος Παπαβρανούσης
12. Βασίλειος Ζώβας	Μιχάλης Κασσής
13. Ιωάννης Παπαδημητρίου	Γρηγόριος Τζοβάρας
14. Νικόλαος Ζήκος	Κωνσταντίνος Κωτσαντής

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, με την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 106173/4068/29-11-2012, πρόσκλησης της Προέδρου της, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

Α. Τατιάνα Καλογιάννη, Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Ιωαννίνων υπεύθυνη Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος & Υποδομών, Πρόεδρος της Επιτροπής

Β. Πρόδρομος Χατζηφραιμίδης, Αντιπρόεδρος της Επιτροπής

Γ. Τα μέλη:

1. Αναστάσιος Δηλαβέρης, Περιφερειακός Σύμβουλος
2. Νικόλαος Κάτσιος, Περιφερειακός Σύμβουλος
3. Κωνσταντίνος Ντέτσικας, Περιφερειακός Σύμβουλος
4. Θεοφάνης Μικρούλης, Περιφερειακός Σύμβουλος
5. Βασίλειος Γιολδάσης, Περιφερειακός Σύμβουλος
6. Σταύρος Παργανάς, Περιφερειακός Σύμβουλος
7. Μιχαήλ Πλιάκος, Περιφερειακός Σύμβουλος
8. Διονύσιος Διβάρης, Περιφερειακός Σύμβουλος
9. Χρήστος Παπαβρανούσης, Περιφερειακός Σύμβουλος
10. Μιχάλης Κασσής, Περιφερειακός Σύμβουλος
11. Κωνσταντίνος Κωτσαντής, Περιφερειακός Σύμβουλος
12. Ιωάννης Παπαδημητρίου, Περιφερειακός Σύμβουλος
13. Νικόλαος Ζήκος, Περιφερειακός Σύμβουλος

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε επίσης η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Ι. Μαντζίλα, όπως ορίστηκε με την αριθμ.οικ.13712/1281/10-3-2011 απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου.

Σημειώνεται ότι η ανακοίνωση για την παρούσα συνεδρίαση, με βάση την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 106173/4068/29-11-2012, πρόσκλησης της Προέδρου της, εστάλη σε όλα τα έντυπα και ηλεκτρονικά μέσα ενημέρωσης των Περιφερειακών Ενοτήτων της Περιφέρειας Ηπείρου και αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα αυτής (www.php.gov.gr).

Στη συνέχεια η Επιτροπή Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για τα παρακάτω θέματα ημερήσιας διάταξης:

Επικύρωση αποφάσεων 12^{ου} Πρακτικού της Συνεδρίασης της Επιτροπής Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης Περιφέρειας Ηπείρου.

92. Έγκριση σύναψης Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ της Περιφέρειας Ηπείρου/ Περιφερειακή Ενότητα Πρέβεζας και του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων – Επιτροπή Ερευνών για το έργο: «Σχεδιασμός και Ανάπτυξη Πρωτοκόλλου με τη μορφή απαιτήσεων και Συστάσεων για την Ιχθυοαλιμότητα, Πιστοποίηση, Προστασία και Βελτίωση των Ποιοτικών Χαρακτηριστικών του ελαιόλαδου Πρέβεζας» προϋπολογισμού 80.000,00 €. και ορισμός μελών με τους αναπληρωτές τους από την Περιφέρεια Ηπείρου- Π.Ε. Πρέβεζας, για την Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης του έργου.
(Εισήγηση: Γρ. Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Πρέβεζας).
93. Έγκριση σύναψης Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ της Περιφέρειας Ηπείρου/ Περιφερειακή Ενότητα Πρέβεζας και του Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης – Επιτροπή Ερευνών για το έργο: «Παρακολούθηση τοξικού φυτοπλαγκτού στον Αμβρακικό» προϋπολογισμού 7.000,00 €. και ορισμός μελών με τους αναπληρωτές τους από την Περιφέρεια Ηπείρου- Π.Ε. Πρέβεζας, για την Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης του έργου.
(Εισήγηση: Δ/νση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού Π.Η.).
94. Έγκριση σύναψης Προγραμματικής Σύμβασης Έγκριση Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ της Περιφέρειας Ηπείρου και της Ελληνικής Εταιρείας Προστασίας και Αποκατάστασης Αναπήρων Παιδιών (ΕΛΕΠΑΠ Ιωαννίνων) για την υλοποίηση του έργου «Κατασκευή στέγης υποστηριζόμενης διαβίωσης (ΣΥΔ) » προϋπολογισμού 4.300.000,00 € και ορισμός μελών με τους αναπληρωτές τους από την Περιφέρεια Ηπείρου, για την Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης του έργου.
(Εισήγηση: Δ/νση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού Π.Η.).
95. Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «ΕΛΛΗΝΟΪΤΑΛΙΚΟΣ ΑΓΩΓΟΣ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ ΥΨΗΛΗΣ ΠΙΕΣΗΣ –ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΥΠΟΘΑΛΑΣΣΙΟ ΤΜΗΜΑ». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία : «IGI POSEIDON A.E.» .
(εισήγηση: Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).
96. Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Έργα συλλογής, μεταφοράς και επεξεργασίας λυμάτων οικισμών της Δ.Ε. Ζαλόγγου, Δήμου Πρέβεζας και του οικισμού Λούτσας της Δ.Ε. Φαναρίου Δήμου Πάργας». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η Περιφέρεια Ηπείρου- Δ/νση Τεχνικών Έργων.
(εισήγηση: Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).
97. Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Οδός Νιάρχου στα Ιωάννινα». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η Περιφέρεια Ηπείρου- Δ/νση Τεχνικών Έργων .
(εισήγηση: Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).
98. Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Οριοθέτηση ρεμάτων 6^{ης} πολεοδομικής ενότητας του Δήμου Ηγουμενίτσας Π.Ε. Θεσπρωτίας» . Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι ο Δήμος Ηγουμενίτσας- Τεχνική Υπηρεσία
(εισήγηση: Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).
99. Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Οριοθέτηση και διαμόρφωση τμημάτων ρέματος από θέση

Καλόγηρος έως θέση Μαλαμή εντός του οικισμού Αμμοτόπου του Δήμου Αρταίων Π.Ε.». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι ο Δήμος Αρταίων . (εισήγηση: Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.).

Επίσης κατά την έναρξη της συνεδρίασης, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, έγινε ενημέρωση και επικυρώθηκε το πρακτικό και οι αποφάσεις της προηγούμενης, από 22/11/2012 συνεδρίασης.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:

ΤΑΤΙΑΝΑ ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
Π.Ε. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

1. Πρόδρομος Χατζηφραιμίδης, Αντιπρόεδρος
2. Αναστάσιος Δηλαβέρης
3. Νικόλαος Κάτσιος
4. Κωνσταντίνος Ντέτσικας
5. Θεοφάνης Μικρούλης
6. Βασίλειος Γιολδάσης
7. Σταύρος Παργανάς
8. Μιχαήλ Πλιάκος
9. Διονύσιος Διβάρης
10. Χρήστος Παπαβρανούσης
11. Μιχάλης Κασσής
12. Κωνσταντίνος Κωτσαντής
13. Ιωάννης Παπαδημητρίου
14. Νικόλαος Ζήκος

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Από το αριθμ. 13/03-12-2012 Πρακτικό Συνεδριάσεως

της Επιτροπής Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου όπως αυτή συγκροτήθηκε με την αριθμ. 5/17/28-2-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στην αίθουσα του Περιφερειακού Συμβουλίου, στις τρεις (03) του μηνός Δεκεμβρίου του έτους 2012 ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00, κατόπιν της με αριθμ πρωτ. οικ. 106173/4068/29-11-2012 Πρόσκλησης της Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

- Α. Τατιάνα Καλογιάννη, Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Ιωαννίνων υπεύθυνη Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος & Υποδομών, Πρόεδρος της Επιτροπής
 Β. Πρόδρομος Χατζηφραιμίδης, Αντιπρόεδρος της Επιτροπής
 Γ. Τα μέλη αυτής Περιφερειακοί Σύμβουλοι:
 Αναστάσιος Δηλαβέρης, Νικόλαος Κάτσιος, Κωνσταντίνος Ντέτσικας, Θεοφάνης Μικρούλης, Βασίλειος Γιολδάσης, Σταύρος Παργανάς, Μιχαήλ Πλιάκος, Διονύσιος Διβάρης, Χρήστος Παπαβρανούσης, Μιχάλης Κασσής, Κωνσταντίνος Κωτσαντής, Ιωάννης Παπαδημητρίου, Νικόλαος Ζήκος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Ι. Μαντζίλα, όπως ορίστηκε με την αριθμ.οικ.13712/1281/10-3-2011 απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου.

Η Επιτροπή Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ: 1ο

Έγκριση σύναψης Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ της Περιφέρειας Ηπείρου/ Περιφερειακή Ενότητα Πρέβεζας και του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων – Επιτροπή Ερευνών για το έργο: «Σχεδιασμός και Ανάπτυξη Πρωτοκόλλου με τη μορφή απαιτήσεων και Συστάσεων για την Ιχνηλασιμότητα, Πιστοποίηση, Προστασία και Βελτίωση των Ποιοτικών Χαρακτηριστικών του ελαιόλαδου Πρέβεζας» προϋπολογισμού 80.000,00 €. και ορισμός μελών με τους αναπληρωτές τους από την Περιφέρεια Ηπείρου- Π.Ε. Πρέβεζας, για την Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης του έργου.

1. Τον Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης»
2. Τον Οργανισμό Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν. 2690/1999 ΦΕΚ 45^Α/9-3-00).
4. Την εισήγηση του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Πρέβεζας (υποβλήθηκε με το αριθμ. 95331/422/23-10-2012 έγγραφο), σύμφωνα με την οποία εισηγείται την σύναψη Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ της Περιφέρειας Ηπείρου/ Περιφερειακή Ενότητα Πρέβεζας και του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων – Επιτροπή Ερευνών για το έργο του θέματος καθώς και τον ορισμό μελών με τους αναπληρωτές τους από την Περιφέρεια Ηπείρου- Π.Ε. Πρέβεζας, για την Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης του έργου.
5. Την παρατήρηση του μέλους της Επιτροπής, κ. Κωνσταντίνου Κωτσαντή από την παράταξη «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ»: « *Να διατεθούν μεγαλύτερες πιστώσεις για την δολοματική καταπολέμηση του δάκου και να αυξηθούν οι έλεγχοι. (Τη φετινή χρονιά καταστράφηκε μεγάλο μέρος της παραγωγής από το δάκο.)*

Να παρθούν μέτρα για τους αποδέκτες των αποβλήτων των ελαιοτριβείων και να έρθει ως θέμα στην επιτροπή περιβάλλοντος. Να εκλεχθούν οι ρύποι από το πυρηνελαιουργείο που είναι εγκαταστημένο στη ΒΙΠΕ Πρέβεζας.»

6. Ότι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος

**Αποφασίζει ομόφωνα
(απόφαση 13/92/03-12-2012)**

Εγκρίνει την σύναψη Προγραμματικής Σύμβασης Έγκριση Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ της Περιφέρειας Ηπείρου/ Περιφερειακή Ενότητα Πρέβεζας και του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων – Επιτροπή Ερευνών για το έργο: «Σχεδιασμός και Ανάπτυξη Πρωτοκόλλου με τη μορφή απαιτήσεων και Συστάσεων για την Ιχνηλασιμότητα, Πιστοποίηση, Προστασία και Βελτίωση των Ποιοτικών Χαρακτηριστικών του ελαιόλαδου Πρέβεζας» προϋπολογισμού 80.000,00 €.

Ορίζει για την Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης του έργου από την Π.Ε. Πρέβεζας:

- α) τον κ. Ανατολιωτάκη Νικόλαο Περιφερειακό Σύμβουλο Π.Ε. Πρέβεζας με αναπληρωτή τον κ. Γεώργιο Ζάκα Περιφερειακό Σύμβουλο Π.Ε. Πρέβεζας
β) Την κ. Σπυριδούλα Κονταξή Π.Ε. Γεωτεχνικών της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας & Κτηνιατρικής της Π.Ε. Πρέβεζας αναπληρούμενη από τον κ. Χρήστο Παππά Π.Ε. Γεωτεχνικών της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας & Κτηνιατρικής της Π.Ε. Πρέβεζας.
γ) Τον κ. Μιχαήλ Κοτσαρίνη, Π.Ε. Γεωτεχνικών της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας & Κτηνιατρικής της Π.Ε. Πρέβεζας αναπληρούμενο από τον κ. Αλέξιο Τσαπάρα Π.Ε. Γεωτεχνικών της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας & Κτηνιατρικής της Π.Ε. Πρέβεζας.

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:

ΤΑΤΙΑΝΑ ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
Π.Ε. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

1. Πρόδρομος Χατζηφραιμιδης, Αντιπρόεδρος
2. Αναστάσιος Δηλαβέρης
3. Νικόλαος Κάτσιος
4. Κωνσταντίνος Ντέτσικας
5. Θεοφάνης Μικρούλης
6. Βασίλειος Γιολδάσης
7. Σταύρος Παργανάς
8. Μιχαήλ Πλιάκος
9. Διονύσιος Διβάρης
10. Χρήστος Παπαβρανούσης
11. Μιχάλης Κασσής
12. Κωνσταντίνος Κωτσαντής
13. Ιωάννης Παπαδημητρίου
14. Νικόλαος Ζήκος

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**Από το αριθμ. 13/03-12-2012 Πρακτικό Συνεδρίασεως**

της Επιτροπής Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου όπως αυτή συγκροτήθηκε με την αριθμ. 5/17/28-2-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στην αίθουσα του Περιφερειακού Συμβουλίου, στις τρεις (03) του μηνός Δεκεμβρίου του έτους 2012 ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00, κατόπιν της με αριθμ πρωτ. οικ. 106173/4068/29-11-2012 Πρόσκλησης της Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

Α. Τατιάνα Καλογιάννη, Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Ιωαννίνων υπεύθυνη Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος & Υποδομών, Πρόεδρος της Επιτροπής

Β. Πρόδρομος Χατζεφραιμίδης, Αντιπρόεδρος της Επιτροπής

Γ. Τα μέλη αυτής Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

Αναστάσιος Δηλαβέρης, Νικόλαος Κάτσιος, Κωνσταντίνος Ντέτσικας, Θεοφάνης Μικρούλης, Βασίλειος Γιολδάσης, Σταύρος Παργανάς, Μιχαήλ Πλιάκος, Διονύσιος Διβάρης, Χρήστος Παπαβρανούσης, Μιχάλης Κασσής, Κωνσταντίνος Κωτσαντής, Ιωάννης Παπαδημητρίου, Νικόλαος Ζήκος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Ι. Μαντζίλα, όπως ορίστηκε με την αριθμ.οικ.13712/1281/10-3-2011 απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου.

Η Επιτροπή Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 2ο

Έγκριση σύναψης Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ της Περιφέρειας Ηπείρου/ Περιφερειακή Ενότητα Πρέβεζας και του Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης – Επιτροπή Ερευνών για το έργο: «Παρακολούθηση τοξικού φυτοπλαγκτού στον Αμβρακικό» προϋπολογισμού 7.000,00 €. και ορισμός μελών με τους αναπληρωτές τους από την Περιφέρεια Ηπείρου- Π.Ε. Πρέβεζας, για την Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης του έργου.

1. Τον Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης»
2. Τον Οργανισμό Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν. 2690/1999 ΦΕΚ 45^Α/9-3-00)
4. Το αριθμ. πρωτ. 9519/ 01-11-2012 έγγραφο της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας & Κτηνιατρικής της Π.Ε. Πρέβεζας .
5. Τα αριθμ. πρωτ. 244/ 06-07-2012 & 92417/2012/25-10-2012 έγγραφα του Αριστοτελείου Παν/μίου Θεσσαλονίκης – Τμήμα Ερευνών.
6. Την εισήγηση της Δ/σης Αναπτυξιακού προγραμματισμού – Τμήμα Σχεδιασμού (υποβλήθηκε με το αριθμ. 106063/4273/29-11-2012 έγγραφο), σύμφωνα με την οποία η υπηρεσία εισηγείται την σύναψη Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ της Περιφέρειας Ηπείρου/ Περιφερειακή Ενότητα Πρέβεζας και του Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης – Επιτροπή Ερευνών για το έργο του θέματος καθώς και τον ορισμό μελών με τους αναπληρωτές τους από την Περιφέρεια Ηπείρου- Π.Ε. Πρέβεζας, για την Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης του έργου.
7. Ότι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος

**Αποφασίζει ομόφωνα
(απόφαση 13/93/03-12-2012)**

Εγκρίνει την σύναψη Προγραμματικής Σύμβασης Έγκριση Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ της Περιφέρειας Ηπείρου/ Περιφερειακή Ενότητα Πρέβεζας και του Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης – Επιτροπή Ερευνών για το έργο: «Παρακολούθηση τοξικού φυτοπλαγκτού στον Αμβρακικό» προϋπολογισμού 7.000,00 €.

Ορίζει για την Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης του έργου από την Π.Ε. Πρέβεζας:

- α) τον κ. Κωνσταντίνο Ακοβιτιώτη υπάλληλο ΠΕ Πρέβεζας με αναπληρωτή την κ. Ιωάννα Στούμπου υπάλληλο Π.Ε. Πρέβεζας
- β) τον κ. Δημήτριο Μπελεγγρίνο υπάλληλος ΠΕ Πρέβεζας με αναπληρωτή την κ. Αγαθή Κέντρου υπάλληλο Π.Ε. Πρέβεζας
- γ) τον κ. Ηρακλή Νούσια υπάλληλο ΠΕ Πρέβεζας με αναπληρωτή την κ. Βασιλική Παπαδήμα υπάλληλο Π.Ε. Πρέβεζας

.....
 Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:

ΤΑΤΙΑΝΑ ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗ
 ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
 Π.Ε. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
 Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

1. Πρόδρομος Χατζηφραιμιδης, Αντιπρόεδρος
2. Αναστάσιος Δηλαβέρης
3. Νικόλαος Κάτσιος
4. Κωνσταντίνος Ντέτσικας
5. Θεοφάνης Μικρούλης
6. Βασίλειος Γιολδάσης
7. Σταύρος Παργανάς
8. Μιχαήλ Πλιάκος
9. Διονύσιος Διβάρης
10. Χρήστος Παπαβρανούσης
11. Μιχάλης Κασσής
12. Κωνσταντίνος Κωτσαντής
13. Ιωάννης Παπαδημητρίου
14. Νικόλαος Ζήκος

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**Από το αριθμ. 13/03-12-2012 Πρακτικό Συνεδριάσεως**

της Επιτροπής Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου όπως αυτή συγκροτήθηκε με την αριθμ. 5/17/28-2-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στην αίθουσα του Περιφερειακού Συμβουλίου, στις τρεις (03) του μηνός Δεκεμβρίου του έτους 2012 ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00, κατόπιν της με αριθμ πρωτ. οικ. 106173/4068/29-11-2012 Πρόσκλησης της Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

Α. Τατιάνα Καλογιάννη, Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Ιωαννίνων υπεύθυνη Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος & Υποδομών, Πρόεδρος της Επιτροπής

Β. Πρόδρομος Χατζηφραϊμίδης, Αντιπρόεδρος της Επιτροπής

Γ. Τα μέλη αυτής Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

Αναστάσιος Δηλαβέρης, Νικόλαος Κάτσιος, Κωνσταντίνος Ντέτσικας, Θεοφάνης Μικρούλης, Βασίλειος Γιολδάσης, Σταύρος Παργανάς, Μιχαήλ Πλιάκος, Διονύσιος Διβάρης, Χρήστος Παπαβρανούσης, Μιχάλης Κασσής, Κωνσταντίνος Κωτσαντής, Ιωάννης Παπαδημητρίου, Νικόλαος Ζήκος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Ι. Μαντζίλα, όπως ορίστηκε με την αριθμ.οικ.13712/1281/10-3-2011 απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου.

Η Επιτροπή Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 3ο

Έγκριση σύναψης Προγραμματικής Σύμβασης Έγκριση Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ της Περιφέρειας Ηπείρου και της Ελληνικής Εταιρείας Προστασίας και Αποκατάστασης Αναπήρων Παιδιών (ΕΛΕΠΑΠ Ιωαννίνων) για την υλοποίηση του έργου «Κατασκευή στέγης υποστηριζόμενης διαβίωσης (ΣΥΔ)» προϋπολογισμού 4.300.000,00 € και ορισμός μελών με τους αναπληρωτές τους από την Περιφέρεια Ηπείρου, για την Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης του έργου.

1. Τον Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης»

2. Τον Οργανισμό Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010τ.Α')

3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν. 2690/1999 ΦΕΚ 45^Α/9-3-00)

4. Το αριθμ. πρωτ. 260/21/11/2012 έγγραφο της Ελληνικής Εταιρείας Προστασίας και Αποκατάστασης Αναπήρων Παιδιών (ΕΛΕΠΑΠ) Παράρτημα Ιωαννίνων.

5. Την εισήγηση της Δ/σης Αναπτυξιακού προγραμματισμού – Τμήμα Σχεδιασμού (υποβλήθηκε με το αριθμ. 105852/4261/29-11-2012 έγγραφο), σύμφωνα με την οποία η υπηρεσία εισηγείται την σύναψη Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ της Περιφέρειας Ηπείρου της Ελληνικής Εταιρείας Προστασίας και Αποκατάστασης Αναπήρων Παιδιών (ΕΛΕΠΑΠ) Παράρτημα Ιωαννίνων για το έργο του θέματος καθώς και τον ορισμό μελών με τους αναπληρωτές τους από την Περιφέρεια Ηπείρου, για την Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης του έργου.

6. Την παρατήρηση του μέλους της Επιτροπής, κ. Κωνσταντίνου Κωτσαντή από την παράταξη «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ ότι η στέγη των ΑΜΕΑ δεν μπορεί να αφήνεται στη καλή πρόθεση των εταιρειών, όσο και καλή πρόθεση και να έχουν. Πρέπει να είναι μέριμνα και φροντίδα αποκλειστικά της πολιτείας.

7. Ότι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος

**Αποφασίζει ομόφωνα
(απόφαση 13/94/03-12-2012)**

Εγκρίνει την σύναψη Προγραμματικής Σύμβασης Έγκριση Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ της Περιφέρειας Ηπείρου και της Ελληνικής Εταιρίας Προστασίας και Αποκατάστασης Αναπήρων Παιδιών (ΕΛΕΠΑΠ) Παράρτημα Ιωαννίνων για την υλοποίηση του έργου: «Κατασκευή στέγης υποστηριζόμενης διαβίωσης (ΣΥΔ)» προϋπολογισμού 4.300.000,00 €.

Ορίζει για την Κοινή Επιτροπή Παρακολούθησης του έργου από την Π.Ε. Πρέβεζας:

α) τον κ. Μιχαήλ Μπότη Πολιτικό Μηχανικό της Δ/σης Τεχνικών Έργων Περιφέρειας Ηπείρου αναπληρούμενο από την κ. Ελενα Νίκα Αρχιτέκτων Μηχανικό της Δ/σης Τεχνικών Έργων Περιφέρειας Ηπείρου.

β) την κ. Ευγενία Μπακοπούλου Π.Ε. Διοικητικού – Οικονομικού της Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού Περιφέρειας Ηπείρου αναπληρούμενη από τον κ. Κων/νο Χριστοδούλου Τ.Ε. της Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού Περιφέρειας Ηπείρου.

.

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:

ΤΑΤΙΑΝΑ ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
Π.Ε. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

1. Πρόδρομος Χατζηφραιμίδης, Αντιπρόεδρος
2. Αναστάσιος Δηλαβέρης
3. Νικόλαος Κάτσιος
4. Κωνσταντίνος Ντέτσικας
5. Θεοφάνης Μικρούλης
6. Βασίλειος Γιολδάσης
7. Σταύρος Παργανάς
8. Μιχαήλ Πλιάκος
9. Διονύσιος Διβάρης
10. Χρήστος Παπαβρανούσης
11. Μιχάλης Κασσής
12. Κωνσταντίνος Κωτσαντής
13. Ιωάννης Παπαδημητρίου
14. Νικόλαος Ζήκος

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**Από το αριθμ. 13/03-12-2012 Πρακτικό Συνεδρίασεως**

της Επιτροπής Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου όπως αυτή συγκροτήθηκε με την αριθμ. 5/17/28-2-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στην αίθουσα του Περιφερειακού Συμβουλίου, στις τρεις (03) του μηνός Δεκεμβρίου του έτους 2012 ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00, κατόπιν της με αριθμ πρωτ. οικ. 106173/4068/29-11-2012 Πρόσκλησης της Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

- Α. Τατιάνα Καλογιάννη, Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Ιωαννίνων υπεύθυνη Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος & Υποδομών, Πρόεδρος της Επιτροπής
 Β. Πρόδρομος Χατζηεφραιμίδης, Αντιπρόεδρος της Επιτροπής
 Γ. Τα μέλη αυτής Περιφερειακοί Σύμβουλοι:
 Αναστάσιος Δηλαβέρης, Νικόλαος Κάτσιος, Κωνσταντίνος Ντέτσικας, Θεοφάνης Μικρούλης, Βασίλειος Γιολλάσης, Σταύρος Παργανάς, Μιχαήλ Πλιάκος, Διονύσιος Διβάρης, Χρήστος Παπαβρανούσης, Μιχάλης Κασσής, Κωνσταντίνος Κωτσαντής, Ιωάννης Παπαδημητρίου, Νικόλαος Ζήκος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Ι. Μαντζίλα, όπως ορίστηκε με την αριθμ.οικ.13712/1281/10-3-2011 απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου.

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκαν επίσης ο Αντιδήμαρχος Ηγουμενίτσας κ. Κων/νος Ντάγκας, ο πρόεδρος Δ.Ε. Πέρδικας κ. Ζωγράφος, εκπρόσωποι της Επιτροπής Αγώνα Πάργας, Κίνηση Πολιτών Πέρδικας – Συβότων και πολίτες οι οποίοι εξέφρασαν τις απόψεις τους. Παρευρέθηκαν επίσης εκπρόσωποι της μελετητικής εταιρείας οι οποίοι απάντησαν σε ερωτήσεις των μελών της Επιτροπής και των παρευρισκομένων.

Η Επιτροπή Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 4ο

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: « ΕΛΛΗΝΟΪΤΑΛΙΚΟΣ ΑΓΩΓΟΣ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ ΥΨΗΛΗΣ ΠΙΕΣΗΣ – ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΥΠΟΘΑΛΑΣΣΙΟ ΤΜΗΜΑ». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία : «IGI POSEIDON Α.Ε.» .

1. Τον Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης»
2. Τον Οργανισμό Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν. 2690/1999 ΦΕΚ 45^Α/9-3-00)
4. Την αριθ. 5/17/28-2-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου, περί εκλογής των μελών της Επιτροπής Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου
5. Το από 16/10/2012 Ενημερωτικό – Εισηγητικό Σημείωμα σχετικά με το θέμα της Δ/σης Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου, όπως κατατέθηκε στην Επιτροπή, με την προϋπόθεση ότι θα τηρηθούν οι παρατηρήσεις της Υπηρεσίας καθώς και ο όροι που θα εγκριθούν - επιβληθούν με τη σχετική απόφαση έγκρισης της Μ.Π.Ε. του θέματος.
6. Την τοποθέτηση επί του θέματος του κ. Χρήστου Παπαβρανούση από την παράταξη «ΗΠΕΙΡΟΣ ΤΟΠΟΣ ΝΑ ΖΕΙΣ»: «*Σήμερα μας απασχολεί το θέμα της γνωμάτευσης για την Μ.Π.Ε. του σταθμού συμπίεσης και του αγωγού υψηλής πίεσης μετά τον σταθμό προς Ιταλία του αγωγού ΦΑ που θα διέρχεται από την Ήπειρο. Είναι ένα τμήμα του όλου έργου που προτείνεται από την POSEIDON S.A. Το θέμα έχει δύο σκέλη. Την σκοπιμότητα του έργου και το τεχνικό μέρος της ΜΠΕ.*

Είναι σαφές ότι έλευση ΦΑ στην Ήπειρο μπορεί να επιτευχθεί σε συνδυασμό διέλευσης ΦΑ για μεγαλύτερους καταναλωτές που βρίσκονται στην Δυτική Ευρώπη.

- Το ΦΑ είναι πηγή ενέργειας το πιο φιλικό προς το περιβάλλον μετά τις ΑΠΕ.
- Το κόστος ενέργειας που προέρχεται από ΦΑ αυτή τη στιγμή είναι σαφώς μικρότερο άλλων μορφών ενέργειας.
- Η ενεργειακή επάρκεια κάθε περιοχής είναι βασικός παράγοντας ανάπτυξης.
- Πάγιο αίτημα της Ηπείρου είναι η έλευση ΦΑ.

Με αυτά τα δεδομένα η προσπάθεια έλευσης ΦΑ στην Ήπειρο πρέπει να είναι μια συντονισμένη προσπάθεια.

Φυσικά, από το έργο του οποίου μας ζητείται η γνωμοδότηση επί της ΜΠΕ του, δεν πρόκειται τεχνικά να διοχετευθούν ποσότητες για κατανάλωση στην Ήπειρο. Όμως ο αγωγός που θα φθάνει στον σταθμό συμπίεσης πρέπει να καλύπτει τις ενεργειακές ανάγκες της Ηπείρου. Αυτός είναι ο αγώνας της περιοχής. Μέχρι τώρα έχουν δοθεί υποσχέσεις αλλά και νομοθετικά έχει προωθηθεί η ίδρυση ΕΠΑ Ηπείρου. Κάθε όμως υπόσχεση ή δέσμευση μπορεί να αναιρεθεί και συμφωνώ με τον κ. Παπαδημητρίου ότι τέτοια φαινόμενα έχουμε τον τελευταίο καιρό αντιμετωπίσει. Έτσι πρέπει σε κάθε περίπτωση να τονίζεται, η απαίτησή μας για έλευση ΦΑ στην Ήπειρο με όποιο έργο και να προγραμματίζεται και θα διέρχεται από την περιοχή. Δεν θα είμαστε βέβαιοι και δεν πρέπει να επαναπαυθούμε έως ότου γίνει πραγματικότητα η έλευση ΦΑ στην Ήπειρο.

Το έργο που μας απασχολεί περιλαμβάνει τον σταθμό συμπίεσης και τον χερσαίο αγωγό υψηλής πίεσης μέχρι την ακτή και τον υποθαλάσσιο πέραν αυτής. Ο σταθμός προτείνεται στην θέση Φλωροβούνι, θέση που υποδείχθηκε μετά από αλληπάλληλες προτάσεις σε απόσταση περίπου οκτώ χιλιομέτρων από την ακτή. Είναι δε το μοναδικό μέρος όλου του έργου που είναι υπέργειο. Ο αγωγός στην ξηρά και μέχρι να αποκτήσει ο πυθμένας της θάλασσας βάθος 25 μέτρων είναι υπόγειος σε βάθος 1,5 μέτρα το επάνω του μέρος. Η διάμετρος του αγωγού είναι περίπου 800 χιλιοστά. Άρα είναι εγκλωβισμένος σε μια εκσκαφή μεγαλύτερη των δύο μέτρων μη ορατός και μη προσπελάσιμος. Διατυπώθηκε και μάλιστα έντονα ότι η περιοχή είναι σεισμογενής. Πρέπει να είμαστε προσεκτικοί όταν θέτουμε τέτοια θέματα γιατί κάνουμε περισσότερη ζημιά στον τουρισμό με τέτοια επιχειρήματα και αυτό θα έχει μεγαλύτερες επιπτώσεις απ' ότι η ύπαρξη του σταθμού συμπίεσης και αγωγού.

Η ακτή που σήμερα έχουμε αρκετές τουριστικές υποδομές από την Πλαταριά μέχρι την Πρέβεζα έχει μήκος περίπου 50 χλμ. Είναι δυνατόν να σκεφτούμε ότι καταστρέφεται όλη αυτή η ακτή γιατί διέρχεται ένας υπόγειος αγωγός με διάμετρο 80 εκατοστών που η χάραξή του είναι κάθετη στην ακτή και απομακρύνεται κάθετα πάλι προς το πέλαγος, που δεσμεύει μια περιοχή πλάτους 4 μέτρων στην οποία δεν μπορούν να φυτευτούν βαθύριζα φυτά αλλά όλες οι άλλες δραστηριότητες επιτρέπονται και μια περιοχή πλάτους 40 μέτρων που δεν επιτρέπεται η δόμηση και μάλιστα διέρχεται σε ένα βραχώδες και απόκρημνο τμήμα της ακτής απροσπέλαστο από την στεριά, χωρίς καμία δυνατότητα σχεδιασμού κτηριακών εγκαταστάσεων σ' αυτό;

Δεν έχει ξεκινήσει αλλά ούτε έχει προγραμματιστεί καν ο χωροταξικός σχεδιασμός της τουριστικής ζώνης η οποία προφανώς δεν θα επιτρέπει παντού ανάπτυξη τουριστικών υποδομών. Η έλλειψη τέτοιου σχεδιασμού κατά την γνώμη μου είναι που μπορεί να καταστρέψει την περιοχή.

Προτάθηκε η λύση διέλευσης του αγωγού μέσω Σαγιάδας όπου θα εγκατασταθεί και ο σταθμός συμπίεσης, στην θαλάσσια περιοχή μεταξύ Κέρκυρας και Αλβανικών ακτών. Πέρα των όσων επιχειρημάτων ακουστήκανε για τις τεχνικές δυσκολίες πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι μια τέτοια χάραξη θα έφερνε τον αγωγό σε απόσταση 800 μέτρα από την ακτή για ένα μήκος 30 χιλιομέτρων ακτής της Κέρκυρας τουριστικά αναπτυγμένης. Τότε ποια τα επιχειρήματά μας για να πείσουμε ότι αυτό δεν αποτελεί κίνδυνο για την υπάρχουσα τουριστική δραστηριότητα του νησιού;

Ναι έγινε λάθος στον χειρισμό του θέματος όταν πρωτοχαράχθηκε η χάραξη του αγωγού και η χωροθέτηση του σταθμού συμπίεσης το 2007. Έχει καυτηριαστεί η υπεροπτική στάση της ΔΕΠΑ που αντιμετώπιζε την περιοχή με το επιχειρήμα «σας φέρνουμε ΦΑ και θα μας υποδείξετε που θα τον περάσουμε»;

Και βέβαια έχουμε λόγο και δικαίωμα να διατυπώσουμε αντιρρήσεις αλλά και υποχρέωση να κάνουμε προτάσεις για τον περιορισμό των επεμβάσεων και επιπτώσεων στην περιοχή. Το κακό όμως είχε γίνει. Είχε τρωθεί η αξιοπιστία της ΔΕΠΑ και ΔΕΣΦΑ. Πέντε χρόνια τώρα συνεχίζεται αυτή η προσπάθεια να εξασφαλιστεί η έλευση ΦΑ στην Ήπειρο με τις λιγότερες δυνατές

επιπτώσεις και επεμβάσεις και η αποκατάσταση της αξιοπιστίας και συνεννόησης των φορέων της περιοχής και όσων προτείνουν το έργο του αγωγού ΦΑ μέσω της Ηπείρου.

Είναι προφανές ότι κάθε έργο που μελετάται λαμβάνει υπόψη τις δυσμενέστερες συνθήκες λειτουργίας. Έτσι η προέλευση και σύνθεση του ΦΑ δεν πρέπει να μελετηθεί με συγκεκριμένο τόπο προέλευσης αλλά με τις δυσμενέστερες προδιαγραφές που ισχύουν για ΦΑ που μπορεί να διακινήθει μέσα σε αγωγούς ανεξάρτητα προέλευσης γιατί στον χρόνο ζωής του έργου η προέλευση ΦΑ μπορεί να αλλάξει.

Όσα διατυπώθηκαν για τους κινδύνους από πυρκαγιά στον αγωγό είναι αβάσιμα. Κανένας αγωγός δε μπορεί να επηρεαστεί όταν είναι θαμμένος σε βάθος 2 μέτρων από οποιαδήποτε πυρκαγιά. Ο σταθμός ναι είναι εκτεθειμένος και πρέπει να ληφθούν όλα τα μέτρα για την προστασία του και ενεργητικά και παθητικά.

Πρέπει να αναφερθεί ότι η αύξηση της εγκατεστημένης ισχύος που είχε προταθεί στην ΠΠΕ κατά 25% ,δε συμβάλλει στην εδραίωση σχέσεων αξιοπιστίας.

Ο θόρυβος του σταθμού συμπίεσης έχει γίνει αντιληπτό, από επισκέψεις εκπροσώπων φορέων και σε εγκαταστάσεις και στην Ελλάδα και στην Ιταλία, ότι δεν υπερβαίνει τα όρια θορύβου που έχουν θεσπιστεί και ισχύουν για μηχανοστάσια πολύ μικρότερης ισχύος όπως π.χ. μηχανοστάσια κλιματισμού.

Οι εκπεμπόμενοι ρίποι από τη λειτουργία του σταθμού συμπίεσης προβλέπεται, αλλά και πρέπει να τύχουν ιδιαίτερης προσοχής στην σύνταξη της οριστικής μελέτης, να διαχέονται στην ατμόσφαιρα και να μην επηρεάζουν και επιβαρύνουν τους οικισμούς και την παράκτια ζώνη, με υπάρχουσες και δυνατότητα δημιουργίας νέων τουριστικών υποδομών.

Η προέλευση του ΦΑ που θα διακινείται στον αγωγό που προτείνεται και μας απασχολεί στο παρελθόν ήταν γνωστή και ήταν η περιοχή των κοιτασμάτων του Αζερμπαϊτζάν. Ανταγωνιστική πρόταση είναι ο αγωγός ΤΑΡ που οδεύει μέσω της Δυτικής Μακεδονίας και Αλβανίας στις ακτές της Αδριατικής και από εκεί στην Ιταλία. Αυτός προς το παρόν έχει προκριθεί από τις εταιρείες που εκμεταλλεύονται τα κοιτάσματα του Αζερμπαϊτζάν για προνομιακές περαιτέρω συζητήσεις. Εκτός του ότι το θέμα δεν έχει κλείσει, υπάρχουν και άλλες δυνατότητες τροφοδοσίας του προτεινόμενου αγωγού με ΦΑ από κοιτάσματα της ανατολικής Μεσογείου και της Ρωσίας.

Η πρόταση του αγωγού ΙΤΓΙ είναι η μοναδική ευκαιρία έλευσης ΦΑ στην Ήπειρο μιας και διέρχεται από αυτήν και αυτή σαν περιοχή πρέπει να υποστηρίξουμε. Δυνατότητα πολλών αγωγών στην Ελλάδα δεν υφίσταται και μάλιστα που θα χαραχθούν σε μικρή απόσταση από τον προτεινόμενο αγωγό. Είναι λαθεμένο να συζητείται ότι στις ακτές της Ηπείρου θα εγκατασταθούν και άλλοι σταθμοί συμπίεσης.

Έτσι κλείνοντας η θέση μας είναι ότι:

Η έλευση ΦΑ στην Ήπειρο πρέπει να επιτευχθεί συντονισμένα και συνολικά, να βρισκόμαστε σε συνεχή επαγρύπνηση για την υποστήριξη προτάσεων που την αναγκαιότητα αυτή θα την κάνουν πραγματικότητα. Αυτή τη στιγμή η πρόταση του ΙΤΓΙ πληροί αυτή την προϋπόθεση.

Πέραν της συμβολής τέτοιων προτάσεων στην έλευση ΦΑ στην Ήπειρο θα πρέπει να εξετασθούν και δυνατότητες μεγιστοποίησης ανταποδοτικών ωφελημάτων για την περιοχή.

Η ΜΠΕ πρέπει να τύχει θετικής γνωμοδότησης.»

7. Η Πρόεδρος της Επιτροπής, Αντιπεριφερειάρχης ΠΕ Ιωαννίνων και υπεύθυνη Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος & Υποδομών ανέφερε ότι:«Έργα εγκατάστασης, κατασκευής & λειτουργίας αγωγών φυσικού αερίου είναι Εθνικής σημασίας, Δημόσιας Ωφέλειας και γενικότερα Δημοσίου Συμφέροντος.

Αποτελεί πολιτική επιλογή η έκφραση θετικής στάσης σε κάθε σχέδιο το οποίο φέρνει προστιθέμενη αξία στην Περιφέρειά μας, και κατ' επέκταση στη χώρα μας, αναβαθμίζοντας τη γεωστρατηγική της θέση και κυρίως δημιουργώντας νέες θέσεις εργασίας».

Πρόσθεσε ότι: «Σύμφωνα με το άρθρο 4 του Ν.2364/95 όπως προστέθηκε με την παρ.10 του άρθρου 179 του Ν.4001/11, προκύπτει η δημιουργία και λειτουργία με τη μορφή ανωνύμων εταιρειών της Ε.Π.Α. Ηπείρου, Δυτικής Μακεδονίας και της Ε.Π.Α Πελοποννήσου, με γεωγραφικά όρια δραστηριότητας τις αντίστοιχες Περιφέρειες.

Επίσης, σύμφωνα με τον Κανονισμό του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (COM(2011) 658 – 2011/0300 COD), σχετικά με τις κατευθυντήριες γραμμές για τις διευρωπαϊκές ενεργειακές υποδομές, «Διάδρομοι Προτεραιότητας που αφορούν το φυσικό αέριο» αποτελούν: α) οι Διασυνδέσεις αερίου Βορρά-

Νότου στην κεντροανατολική και νοτιοανατολική Ευρώπη ("NSI East Gas") και β) ο Νότιος Διάδρομος μεταφοράς φυσικού αερίου ("SGC"), στους οποίους ανήκει και η Ελλάδα.

Τόνισε ότι: «<Υπάρχει και μία κοινωνία ανθρώπων που κρύβονται πίσω από το δάχτυλό τους. Νιώθουν προσωπική ανασφάλεια και την πολλαπλασιάζουν σε Εθνική. Ελλείψει πρωτογενών πηγών ενέργειας ουσιαστικά επιθυμούν η Ήπειρος και εν τέλει η Ελλάδα να παραμείνει αποκλεισμένη από κάθε διαδικασία – διεργασία – δίκτυο, από το οποίο μπορεί να επωφελείται, να δημιουργεί υπεραξίες και να αξιοποιεί το βασικό χαρακτηριστικό της, την κομβική γεωγραφική της θέση. Επιθυμούν μια Ήπειρο και μια Ελλάδα με εσωστρέφεια.>

Κλείνοντας, σημείωσε ότι: «Η Ήπειρος και η Ελλάδα που εμείς υπηρετούμε είναι αυτή που διαπραγματεύεται ισότιμα, που μπορεί να γίνει αξιοπρεπής εταίρος, με σεβασμό στους διεθνείς παράγοντες και όχι με υποτέλεια προς αυτούς. Μια Ήπειρο και μια Ελλάδα που δημιουργεί για τους πολίτες της αξίες, πλούτο και κυρίως υπερηφάνεια. Μια Ήπειρο και μια Ελλάδα με παρουσία στο διεθνές ενεργειακό γίγνεσθαι. Μια Ήπειρο και μια Ελλάδα με εξωστρέφεια.>

8. Ότι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία (απόφαση 13/95/03-12-2012)

Γνωμοδοτεί θετικά για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου του θέματος όπως διαβιβάσθηκε με το αριθμ. 201757/13-09-2012 έγγραφο της Ειδικής Υπηρεσίας Περιβάλλοντος Τμήμα Α' του Υπουργείου Π.Ε.Κ.Α., με τον όρο την αυστηρή τήρηση των περιβαλλοντικών όρων που θα εγκριθούν – επιβληθούν με την απόφαση έγκρισης αυτών.

➤ Μειοψήφησαν τα μέλη της επιτροπής κκ. Νικόλαος Κάτσιος και Αναστάσιος Δηλαβέρης από την παράταξη «ΑΞΙΟΒΙΩΤΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ». Ο κ. Κάτσιος στην τοποθέτηση του τόνισε: «Κύρια Πρόεδρε κύριοι συνάδελφοι στα 2 χρόνια που συμμετέχουμε στην επιτροπή χρειάστηκε να γνωμοδοτήσουμε για πολλά και σημαντικά έργα για τη Περιφέρεια μας. Αποδεικνύοντας όπου χρειάστηκε τα αντανακλαστικά μας, άλλοτε προωθώντας σημαντικά έργα, αλλά και σε οσες περιπτώσεις κρίναμε απαραίτητο διαφυλάσσοντας το περιβάλλον. Κατά την άποψη μου σήμερα κύριοι συνάδελφοι αντιμετωπίζουμε ένα από τα πιο σημαντικά ζητήματα και αυτό γιατί από τη μια είναι μείζονος σημασία η διέλευση αλλά κυρίως η παροχή φυσικού αερίου στην Ήπειρο ενώ την ίδια στιγμή οι επιφυλάξεις και οι τεράστιες αντιδράσεις των κατοίκων και των τοπικών φορέων καταδεικνύουν τον πραγματικό κίνδυνο για της επιδράσεις που πιθανόν να έχει η κατασκευή ενός τέτοιου έργου στο έμμεσο περιβάλλον της αμιγώς τουριστικής και γεωργικής περιοχής Πέρδικας - Πάργας - Συβότων. Είναι αυτονόητο ότι αναγνωρίζουμε τη διάσταση του συγκεκριμένου έργου, που έτσι και αλλιώς ακόμα και οι κάτοικοι της περιοχής δεν αμφισβητούν. Καταδεικνύουν τη προσωπική μου άποψη όμως κύριοι συνάδελφοι κινδυνεύουμε σήμερα σαν επιτροπή να εκτεθούμε για δυο λόγους. Πρώτον γιατί η υπηρεσία φαίνεται στην εισήγηση της να υιοθετεί τη μελέτη της ΔΕΠΑ η όπια με τη σειρά της εκ των πραγμάτων αποδεικνύεται ακόμα μια φορά σήμερα ότι αφήνει αναπάντητα ή εν πάση περίπτωση δεν καλύπτει και δε πείθει με τις απαντήσεις το πλήθος των ερωτημάτων που έχουν προκύψει όσο αφορά τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις.

Τι να θυμηθώ από τις απαντήσεις της ΔΕΠΑ που έχω σημειώσει μπροστά μου; Τι η ίδια η εκπρόσωπος πριν λίγο μας είπε ούτε λίγο ούτε πολύ ότι αν όντως επιβεβαιωθούν οι ανησυχίες για πιθανή εμπλοκή που μπορεί να προκύψει λόγω του σεισμογενούς χαρακτήρα της περιοχής, θα γίνουν κατά τη διάρκεια της κατασκευής συμπληρωματικές μελέτες και θα μετατοπιστεί η προσθαλάσσηση του αγωγού με οποίες συνέπειες επιφέρει αυτό. Ότι η σύσταση του αερίου του οποίου τα χαρακτηριστικά του δεν είναι με ακρίβεια προσδιορισμένα δε μας απασχολεί γιατί οι εκπομπές από τη συμπίεση είναι πάνω - κάτω οι ίδιες. Προσέξτε προχειρότητα.

Τι άλλο να σημειώσω ; Άχρι και στις μελέτες για το θόρυβο της λειτουργίας του εργοστασίου δε μας έδωσαν ακριβή στοιχεία που να διαψεύδουν ότι τα επίπεδα θα είναι τέτοια που δε θα

επηρεάζουν μια παρθένα από τέτοιες δράσεις περιοχή. Δεν αναφέρουν καν ότι στη περιοχή καλλιεργούνται για χρόνια ελαιόδεντρα τα οποία αποφέρουν ένα σημαντικό εισόδημα για τους κατοίκους της περιοχής και προτείνουν στη ζώνη διέλευσης του αγωγού την καλλιέργεια φυτειών χωρίς ρίζες πράγμα αδύνατο με βάση τη μορφολογία της περιοχής. Πως στοιχειοθετείται αλήθεια από τη μελέτη ότι δεν υπάρχει καμία επίπτωση στον τουρισμό όταν η σύγκριση γίνεται αποδεδειγμένα με μη τουριστικές περιοχές ; Α καλά δεν επηρεάζεται αλλά να αναφέρεται στη μελέτη ότι θα αυξηθεί και ο τουρισμός λόγω της μονάδας είναι πρόκληση κύριοι εκπρόσωποι της ΔΕΠΑ .Η μονή αύξηση επισκεπτών θα είναι από άλλους φορείς άλλων περιοχών για να δουν τυχών συνέπειες που θα έχει το εργένικα εν πάση περίπτωση στο δικό μου όραμα για τη ν περαιτέρω αξιοποίηση της εν λόγω περιοχής δε μπορεί κάτι τέτοιο να θεωρείται απαραίτητο την ώρα πολύ η πολιτεία δε έχει φροντίσει καν για επαρκή ύδρευση της περιοχής της Πέρδικας-Σεβόταν. Εμείς σαν Περιφερειακή αρχή άλλωστε κάνουμε τα πάντα για να προχωρήσει και το αποχετευτικό της περιοχής. Τέτοια έργα υποδομής έχει ανάγκη αυτός ο τόπος για να αναδείξει ακόμα περισσότερο τα πλεονεκτήματα του και το ιδιαίτερο κάλλος της περιοχής να αποτελέσει ακρογωνιαίο λίθο στη προσπάθεια η Ήπειρος να πάρει τουριστικά τη θέση που της αξίζει βάση των δυνατοτήτων που έχει. Για το πλήθος των εναλλακτικών της όδευσης του αγωγού δε θα πω τίποτα γιατί είναι τουλάχιστον ειρωνικό να απαντά η ΔΕΠΑ πως είναι επτά οι περιπτώσεις και όλοι να ξέρουμε πως αυτές οι εναλλακτικές είναι όλες σε απόσταση περίπου ενός χιλιόμετρου μεταξύ τους και μάλιστα όλες μέσα στη κάρδια της τουριστικής ζώνης την ώρα που εγώ προσωπικά δεν έχω πιστή για τα επιχειρήματα που δεν έχουν επιλεγεί άλλες περιοχές χωρίς τουριστικό ενδιαφέρον όπως νομίζω και πολλοί άλλοι. Τέλος κύριοι όσο αφορά ένα ακόμα από τα πιο σοβαρά ζητήματα που είναι η παροχή φυσικού αερίου στους Ηπειρώτες φαίνεται ξεκάθαρα από τη σύμβαση του έργου ότι θα είναι δύσκολη έως ακατόρθωτη η προσπάθεια διότι το έργο είναι χαρακτηρισμένο ως transit και θα πρέπει αυτο να το λαβουμε σοβαρα υποψιν ολοι μας. Πέραν όμως της αδυναμίας της μελέτης να καλύψει όλες αυτές τις προεκτάσεις ο δεύτερος λόγος που κινδυνεύουμε να εκτεθούμε είναι ότι άδω μπροστά μας εμφανίζεται ακόμα μια φορά με ωμό τρόπο η ανικανότητα όλων αυτών που κυβέρνησαν τη χωρά να προχωρήσουν όλα αυτά τα χρόνια στη κατάρτιση ενός σύγχρονου χωροταξικού που θα έδινε αυτόματα λύσεις σε τόσο σοβαρα θέματα. Κινδυνεύουμε λοιπόν να γίνουμε θύματα αυτής της ανικανότητας του κεντρικού κράτους. Και επειδή στη κατάσταση που έχουν οδηγήσει τη χωρά και στην ανάγκη για γρήγορη οικονομική ανάκαμψη θα χρειαστεί να εκμεταλλευτούμε και τον δικό μας πιθανό ορυκτό πλούτο θα αντιμετωπίζουμε συνεχώς τέτοιας φύσης περιβαλλοντικά ζητήματα. Πρέπει λοιπόν να γίνει μια αρχή από κάπου έτσι ώστε να μη χρειάζεται να θυσιάζουμε ολόκληρες περιοχές καθώς και τον μόχθο των κατοίκων τους να δημιουργήσουν προοπτικές ευημερίας. Για όλους τους παραπάνω λόγους καθώς και το ότι έχω τη τύχη να είμαι μόνιμος κάτοικος της περιοχής. Περιοχής που δε κατάγομαι αλλά διάλεξα να επενδύσω και να ζήσω γνωρίζοντας τις δυνατότητες του τόπου , όπως επίσης σεβόμενος των αγώνα που δίνουμε με όλους τους κάτοικους της ευρύτερης περιοχής πολλά χρόνια τώρα έτσι ώστε να δοθεί μια βιώσιμη για το τόπο λύση σε σχέση με το σημαντικό αυτό έργο χωρίς να είναι σκοπός μας η ματαιώση του ίδιου του έργου αλλά παράλληλα σε καμία περίπτωση να μη κινδυνέψει η συνέχιση της βιώσιμης και αειφόρου αναπτυξιακής προοπτικής που χρόνια προσπαθούμε να αποκτήσει ο τόπος αυτός, δε θα δώσω θετική ψήφο έγκρισης για τη συγκεκριμένη ΜΠΕ .Ελπίζοντας οι ανησυχίες αυτές που διατυπώθηκαν και σήμερα ακόμα μια φορά εδώ να μην επιβεβαιωθούν για το καλό του τόπου. Σε αντίθετη περίπτωση όμως για τους περισσότερους από εσάς θα είναι μια λάθος εκτίμηση, ενώ για εμάς τους κατοίκους οι συνέπειες ίσως αποδειχθούν καθοριστικές .»

- Μειοψήφησε το μέλος της Επιτροπής Κωνσταντίνος Κωτσαντής από την παράταξη «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ» ισχυριζόμενος ότι: «Η σημερινή συζήτηση για τον αγωγό φυσικού αερίου, γίνεται σε μια εποχή που χαρακτηρίζεται:
 - Από την ιμπεριαλιστική επίθεση της Ε.Ε. και του ΝΑΤΟ στην ευρύτερη περιοχή της Μ. Ανατολής που γίνεται με στόχο και σκοπό τα κοιτάσματα πετρελαίου και φυσικού αερίου καθώς και τους αγωγούς των στην περιοχή .
 - Από την πίεση της Κυβέρνησης και της ΔΕΠΑ για την υλοποίηση του έργου της κατασκευής του αγωγού ΙΤΓΙ που καταλήγει στην περιοχή της Πέρδικας.

Το τι ακριβώς είναι ο αγωγός ITGI περιγράφεται με ακρίβεια τόσο στα πρακτικά της βουλής 22/01/2008 όσο και στα πρακτικά της διαρκούς επιτροπής παραγωγής εμπορίου στις 01/02/2011 Από αυτά προκύπτει ότι :

- Είναι ο αγωγός, ο οποίος θα μεταφέρει φυσικό αέριο από το πεδίο του Αζερμπαϊτζάν από την Κασπία θάλασσα,....., θα βγει από την περιοχή της Θεσπρωτίας και με έναν υποθαλάσσιο αγωγό 145 χλμ. θα βγει απέναντι, στο Οτράντο της Ιταλίας.....(πρακτικά βουλής 01/02/2011)
- Καμιά σχέση δεν έχει με την κάλυψη των ενεργειακών αναγκών ούτε με ζητήματα ενεργειακής επάρκειας και διαφοροποίηση πηγών ενέργειας της χώρας μας.
- Αποκλείει με σαφήνεια την περίπτωση κάλυψης με φυσικό αέριο της Ηπείρου.

Άρα καμιά σχέση δεν έχει με την ανάπτυξη της περιοχής ,ούτε κανένα ουσιαστικό όφελος για τον λαό και τους εργαζόμενους της πατρίδας μας δεν προκύπτει από αυτόν τον αγωγό.

Κέρδη θα προκύψουν για τα μονοπώλια τα κατασκευαστικά (ΟΜΙΛΟΣ ΚΟΠΕΛΟΥΖΟΥ) και τα ενεργειακά (ΟΜΙΛΟΣ ΛΑΤΣΗ) .Εξυπηρετείται δε ο στόχος της Αστικής Τάξης της χώρας μας ,να μετεξελιχθεί η Ελλάδα σε ενεργειακό δίαυλο μεταξύ των σημείων παραγωγής και των κέντρων κατανάλωσης της ενέργειας. Αυτός ο στόχος χαρακτηρίζεται «υψίστης εθνικής σημασίας».

Είναι αλήθεια ότι τόσο το ΠΑΣΟΚ και όσο η Ν.Δ., επιμένουν να γίνει αυτό το έργο και με αυτόν τον χαρακτηρισμό του.

Η αλήθεια όμως είναι ότι:

- ο συγκεκριμένος αγωγός αποσκοπεί στην τροφοδοσία της Δυτικής Ευρώπης με φυσικό αέριο.
- Αποσκοπεί στην διαφοροποίηση πηγών ενέργειας της Ε.Ε. (να μην εξαρτάται δηλαδή από το Ρωσικό φυσικό αέριο).
- Η υλοποίηση αυτού του έργου αφορά στον ανταγωνισμό για τον έλεγχο των ενεργειακών πηγών, και των δρόμων μεταφοράς της ενέργειας ,για τους αγωγούς μεταφοράς πετρελαίου και αερίου και των αγορών
- Εμπλέκει τη χώρα μας στις ιμπεριαλιστικές αντιπαραθέσεις και ανταγωνισμούς για την πρωτοκαθεδρία στη διανομή των αγορών και των σφαιρών επιρροής, με τους όποιους κινδύνους συνεπάγεται αυτό.
- Αυτοί οι κίνδυνοι σήμερα έχουν πολλαπλασιασθεί μετά την ανακάλυψη του «Λεβιάθαν» στο Ισραήλ, τον μη καθορισμό από την χώρα μας της Α.Ο.Ζ. με την Τουρκία, την πορεία του «south stream» κλπ.

Ακόμα μεγαλύτεροι γίνονται μετά και τις τελευταίες εξελίξεις στην Βόρεια Αφρική και στη Μέση Ανατολή. «Από αυτή την άποψη, ισχύει και ίσχυε, ότι οι δρόμοι του φυσικού αερίου και πετρελαίου είναι σπαρμένοι με αίμα, άρα και οι κίνδυνοι πολεμικών συγκρούσεων στην περιοχή είναι μεγάλοι, καθώς επίσης είναι ορατή και η αναδιάταξη των συνόρων».(από την τοποθέτηση του Ν. Καραθανασόπουλου βουλευτή του ΚΚΕ στην επιτροπή της βουλής την 1^η-02-2011). Η ιμπεριαλιστική επέμβαση του ΝΑΤΟ, Γαλλίας, Αγγλίας στην Λιβύη που ακολούθησε το ΙΡΑΚ, Αφγανιστάν, τώρα Συρία και Ιράν επιβεβαιώνουν απλά το «του λόγου το αληθές» .Η συμμετοχή της χώρας μας στον ανταγωνισμό για ενεργειακές πηγές, για τους αγωγούς μεταφοράς πετρελαίου και αερίου και για τον έλεγχο των αγορών μόνο δεινά μπορεί να φέρει στον λαό και τον τόπο. ΑΥΤΟΣ ΕΙΝΑΙ Ο ΠΡΩΤΟΣ ΚΑΙ ΚΥΡΙΟΣ ΛΟΓΟΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΟΥΜΕ ΟΧΙ ΣΤΟΝ ΑΓΩΓΟ. Και ξεπερνάει τα όρια της Πέρδικας , του Δήμου Ηγουμενίτσας, της Περιοχής μας , αφορά όλη την χώρα. Ωστόσο το θέμα ανέδειξαν οι αντιδράσεις των Περδικιωτών. Είναι σαφές ότι οι Περδικιώτες έχουν δίκαιο που αντιδρούν. Στη περιοχή της Πέρδικας κάποτε οι κάτοικοι εξασφάλιζαν το κύριο εισόδημα του από το λάδι και την ελιά. Με την εφαρμογή της ΚΑΠ αυτό έπαψε να ισχύει. Εκμεταλλευόμενοι την φυσική ομορφιά του τόπου οι κάτοικοι στράφηκαν προς τον τουρισμό. Αυτό έγινε με κρατική και Ευρωπαϊκή κατεύθυνση και χρηματοδότηση. Να θυμίσουμε ότι το LEADER αυτόν τον σκοπό εξυπηρετούσε να διώξει τους αγρότες από τα χωράφια. Σήμερα είναι μια ταχύτατα τουριστικά αναπτυσσομένη περιοχή, όπου έχουν γίνει επενδύσεις σε αυτόν τον τομέα και ελπίζουν σε αυτήν την ανάπτυξη μετά και την ολοκλήρωση του οδικού δικτύου (ΕΓΝΑΤΙΑ).

Η αλήθεια είναι ότι η συντριπτική πλειοψηφία των κατοίκων της Πέρδικας έχει εισοδήματα ,με τον ένα η άλλο τρόπο, από τον τουρισμό. Όπως και το ότι η συντριπτική πλειοψηφία των κατοίκων έχει επενδύσει στον τουρισμό. Δεν υπάρχει δεύτερη γνώμη ότι ανάπτυξη του τουρισμού και κατάληξη του αγωγού με εργοστάσιου συμπιέσης στην ίδια περιοχή δεν συνάδουν. Έχουν απόλυτο δίκαιο οι Περδικιώτες που αντιδρούν και αγωνίζονται.

Γιατί ο αγώνας τους είναι αγώνας επιβίωσης. Αλήθεια ποιος είναι αυτός ο «εθνικής σημασίας» λόγος για τον οποίο θα πρέπει να δεχθούν τον αγωγό ; Πρέπει όμως να κατανοηθεί ότι το ζήτημα δεν είναι να πάει ο αγωγός λίγο πιο πέρα. Αλλά το να μη γίνει καθόλου το έργο.

1. Γιατί οι όποιες επιπτώσεις από την ύπαρξη του αγωγού θα έχουν συνέπειες και για την Πέρδικα ,ανεξάρτητα από την κατάληξη του.
2. Σε όποια περιοχή και αν πάει παραλιακά πάλι ζημιά θα κάνει δεδομένου ότι τα παράλια Θεσπρωτίας και Πρέβεζας έχουν αναπτυχθεί τουριστικά.
3. Αν υλοποιηθεί ο σχεδιασμός της Ε.Ε. για τον αγωγού τότε θα περάσει οπωσδήποτε από την περιοχή της Πέρδικας, γιατί ο σχεδιασμός των μονοπωλίων μόνο σε ένα νόμο υπακούει, τον νόμο της μεγιστοποίησης και της εξασφάλισης του κέρδους.

Το τελευταίο διάστημα επειδή ήλθε η ώρα της κατασκευής του έργου πληθαίνουν οι πιέσεις και οργιάζει η παραπληροφόρηση. Το Περιφερειακό Συμβούλιο έχει υποχρέωση να σταθεί αλληλέγγυο στον αγώνα των Θεσπρωτών που είναι και δικός μας αγώνας. Να στείλει το μήνυμα σε Κυβέρνηση και ΔΕΠΑ ότι το συγκεκριμένο έργο του αγωγού φυσικού αερίου δεν έχει τη συναίνεση του, της Περιφέρειας .»

➤ Μειοψήφησε το μέλος της Επιτροπής κ. Ιωάννης Παπαδημητρίου από την παράταξη «ΑΥ.ΡΙ.Ο.» για τους εξής λόγους, όπως είπε : **«α)** Είναι εσφαλμένη και αποπροσανατολιστική η εκτίμηση ότι η υλοποίηση του έργου εξασφαλίζει τη μελλοντική τροφοδοσία της Ηπείρου με φυσικό αέριο. Αντίθετα πρόκειται για αγωγό τράνζιτ ο οποίος θα διοχετεύσει το σύνολο των διερχόμενων ποσοτήτων στην Ιταλική αγορά, όπως προσδιορίζεται με σαφήνεια και στη σχετική Ελληνο-ιταλική διακρατική σύμβαση. Ας μη λησμονούμε ότι βρισκόμαστε σε μια εποχή έντονου διεθνούς ανταγωνισμού για τις διαθέσιμες ποσότητες και είναι αφελές να θεωρεί κανείς ότι υπάρχει ενδιαφέρον για τις ανάγκες της Ηπείρου. Η ίδρυση εταιρίας παροχής αερίου για την Ήπειρο αποτελεί κυβερνητικό ελιγμό ύστερα από την καθολική αντίδραση των κατοίκων της Πέρδικας, που μάλιστα πιστοποιήθηκε με δημοψήφισμα, και την αναταραχή σε ολόκληρη τη Θεσπρωτία και την Ήπειρο, πρακτικά δε στερείται κάθε σημασίας ιδίως ενόψει της ιδιωτικοποίησης της ΔΕΠΑ.

β) Τα προβλεπόμενα από τον αγωγό πλεονεκτήματα και βασικά τα τέλη διέλευσης δεν επαρκούν για να αντισταθμίσουν το κόστος της υποβάθμισης της τουριστικής αξίας της ζώνης Πάργας – Πέρδικας - Συβότων, η οποία δέχεται χιλιάδες επισκέπτες, συντηρεί εκατοντάδες θέσεις εργασίας και είναι χαρακτηρισμένη ως ζώνη τουριστικής ανάπτυξης και παραθεριστικής κατοικίας από το ισχύον Περιφερειακό Χωροταξικό Σχέδιο της Ηπείρου. Γενικότερα η φρενίτιδα της συμμετοχής στο καπιταλιστικό «μεγάλο παιχνίδι» των αγωγών και της γιγαντιαίας μεταφοράς ενεργειακών πόρων αγνοεί ή υποβαθμίζει τα περιβαλλοντικά προβλήματα, την έκθεση σε κινδύνους και έρχεται σε αντίθεση με ένα ενεργειακό μοντέλο μικρής κλίμακας, αποκεντρωμένης παραγωγής και κοινωνικού ελέγχου στην παραγωγή, τη μεταφορά και την κατανομή της ενέργειας.

γ) Η ΜΠΕ εξαντλεί την αναζήτηση εναλλακτικών λύσεων (ουσιαστικά εναλλακτικών χαράξεων) σε απόσταση λίγων χιλιομέτρων και πάντοτε μέσα στα όρια της τουριστικής ζώνης Πάργας – Πέρδικας – Συβότων. Με τον τρόπο αυτό καταστρατηγείται η πρόβλεψη του νόμου για την εξέταση ουσιαστικών εναλλακτικών λύσεων, όπως αυτή που υποδείχθηκε από τους παρευρισκόμενους στη συζήτηση εκπροσώπους φορέων για την βόρεια διαδρομή του αγωγού, την παράκαμψη δηλ. του εμποδίου της Κέρκυρας από τα βόρεια, η οποία μάλιστα μειώνει κατά δεκάδες χιλιόμετρα το μήκος του αγωγού και επομένως εξασφαλίζει μεγάλη οικονομία κλίμακας για τους όποιους ενδιαφερόμενους

δ) Τέλος είναι σημαντικές οι ασάφειες και οι παραλείψεις της ΜΠΕ, και ιδιαίτερα στα ζητήματα εκπομπών αερίων, θορύβων και σεισμικότητας, οι προς τα πάνω αποκλίσεις από τις Προμελέτες και την Προέγκριση Χωροθέτησης και ακόμη η πρωτοφανής ευρεσιτεχνία ότι ο υποθαλάσσιος αγωγός «θα προσελκύσει επισκέπτες και θα δημιουργήσει τουριστικό ρεύμα». Αντιθέτως η διεθνής εμπειρία από τους αγωγούς (π.χ. από την πόλη Γελεντζίκ στις ακτές της Μαύρης Θάλασσας, όπου βρίσκεται η αφετηρία του υποθαλάσσιου αγωγού Ρωσίας-Τουρκίας) τεκμηριώνει και περιβαλλοντικούς κινδύνους και υποβάθμιση της τουριστικής αξίας μιάς περιοχής.

- Μειοψήφησε το μέλος της Επιτροπής κ. Νικόλαος Ζήκος από την παράταξη «ΑΡΙΣΤΕΡΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΣΤΗΝ ΗΠΕΙΡΟ» ο οποίος ισχυρίστηκε: «*Το εν λόγω έργο δεν είναι Εθνικής σημασίας όπως ακούγεται , και από την άλλη καθόλου δεν έχω πιστεί από τη μελέτη ότι η συγκεκριμένη περιοχή δεν θα πληγεί. Εξάλλου πρόσθεσε έχουμε στα χέρια μας αρνητικές αποφάσεις από όλη την τοπική κοινωνία , και δεν σεβόμαστε τις αποφάσεις τους.*»
-

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:

ΤΑΤΙΑΝΑ ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
Π.Ε. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

1. Πρόδρομος Χατζηφραιμίδης, Αντιπρόεδρος
2. Αναστάσιος Δηλαβέρης
3. Νικόλαος Κάτσιος
4. Κωνσταντίνος Ντέτσικας
5. Θεοφάνης Μικρούλης
6. Βασίλειος Γιολδάσης
7. Σταύρος Παργανάς
8. Μιχαήλ Πλιάκος
9. Διονύσιος Διβάρης
10. Χρήστος Παπαβρανούσης
11. Μιχάλης Κασσής
12. Κωνσταντίνος Κωτσαντής
13. Ιωάννης Παπαδημητρίου
14. Νικόλαος Ζήκος

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**Από το αριθμ. 13/03-12-2012 Πρακτικό Συνεδρίασεως**

της Επιτροπής Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου όπως αυτή συγκροτήθηκε με την αριθμ. 5/17/28-2-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στην αίθουσα του Περιφερειακού Συμβουλίου, στις τρεις (03) του μηνός Δεκεμβρίου του έτους 2012 ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00, κατόπιν της με αριθμ πρωτ. οικ. 106173/4068/29-11-2012 Πρόσκλησης της Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

Α. Τατιάνα Καλογιάννη, Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Ιωαννίνων υπεύθυνη Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος & Υποδομών, Πρόεδρος της Επιτροπής

Β. Πρόδρομος Χατζηγεφραϊμίδης, Αντιπρόεδρος της Επιτροπής

Γ. Τα μέλη αυτής Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

Αναστάσιος Δηλαβέρης, Νικόλαος Κάτσιος, Κωνσταντίνος Ντέτσικας, Θεοφάνης Μικρούλης, Βασίλειος Γιολδάσης, Σταύρος Παργανάς, Μιχαήλ Πλιάκος, Διονύσιος Διβάρης, Χρήστος Παπαβρανούσης, Μιχάλης Κασσής, Κωνσταντίνος Κωτσαντής, Ιωάννης Παπαδημητρίου, Νικόλαος Ζήκος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Ι. Μαντζίλα, όπως ορίστηκε με την αριθμ.οικ.13712/1281/10-3-2011 απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου.

Η Επιτροπή Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 5ο

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Έργα συλλογής, μεταφοράς και επεξεργασίας λυμάτων οικισμών της Δ.Ε. Ζαλόγγου, Δήμου Πρέβεζας και του οικισμού Λούτσας της Δ.Ε. Φαναρίου Δήμου Πάργας». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η Περιφέρεια Ηπείρου- Δ/ση Τεχνικών Έργων.

Η Επιτροπή Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Τον Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης»
2. Τον Οργανισμό Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν. 2690/1999 ΦΕΚ 45^Α/9-3-00)
4. Την αριθ. 5/17/28-2-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου, περί εκλογής των μελών της Επιτροπής Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου
5. Την αριθμ. πρωτ. 98767/5833/28-11-2012 εισήγηση σχετικά με το θέμα της Δ/σης Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου, όπως κατατέθηκε στην Επιτροπή, σύμφωνα με την οποία η υπηρεσία εισηγείται θετικά για την έγκριση της μελέτης του θέματος με την προϋπόθεση ότι θα τηρηθούν οι παρατηρήσεις της Υπηρεσίας καθώς και ο όροι που θα εγκριθούν - επιβληθούν με τη σχετική απόφαση έγκρισης της Μ.Π.Ε. του θέματος.
6. Ότι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος

**Αποφασίζει ομόφωνα
(απόφαση 13/96/03-12-2012)**

Γνωμοδοτεί θετικά για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου του θέματος όπως διαβιβάστηκε με το αριθμ. 62442/2576/29-10-2012 έγγραφο του Τμήματος

Περιβαλλοντικές/κού & Χωρ/κού Σχεδιασμού της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού, της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου- Δυτικής Μακεδονίας, με τον όρο την αυστηρή τήρηση των περιβαλλοντικών όρων που θα εγκριθούν – επιβληθούν με την απόφαση έγκρισης αυτών.

.....

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:

ΤΑΤΙΑΝΑ ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
Π.Ε. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

1. Πρόδρομος Χατζηφραιμίδης, Αντιπρόεδρος
2. Αναστάσιος Δηλαβέρης
3. Νικόλαος Κάτσιος
4. Κωνσταντίνος Ντέτσικας
5. Θεοφάνης Μικρούλης
6. Βασίλειος Γιολδάσης
7. Σταύρος Παργανάς
8. Μιχαήλ Πλιάκος
9. Διονύσιος Διβάρης
10. Χρήστος Παπαβρανούσης
11. Μιχάλης Κασσής
12. Κωνσταντίνος Κωτσαντής
13. Ιωάννης Παπαδημητρίου
14. Νικόλαος Ζήκος

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**Από το αριθμ. 13/03-12-2012 Πρακτικό Συνεδρίασεως**

της Επιτροπής Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου όπως αυτή συγκροτήθηκε με την αριθμ. 5/17/28-2-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στην αίθουσα του Περιφερειακού Συμβουλίου, στις τρεις (03) του μηνός Δεκεμβρίου του έτους 2012 ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00, κατόπιν της με αριθμ πρωτ. οικ. 106173/4068/29-11-2012 Πρόσκλησης της Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

Α. Τατιάνα Καλογιάννη, Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Ιωαννίνων υπεύθυνη Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος & Υποδομών, Πρόεδρος της Επιτροπής

Β. Πρόδρομος Χατζηγεφραιμίδης, Αντιπρόεδρος της Επιτροπής

Γ. Τα μέλη αυτής Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

Αναστάσιος Δηλαβέρης, Νικόλαος Κάτσιος, Κωνσταντίνος Ντέτσικας, Θεοφάνης Μικρούλης, Βασίλειος Γιολδάσης, Σταύρος Παργανάς, Μιχαήλ Πλιάκος, Διονύσιος Διβάρης, Χρήστος Παπαβρανούσης, Μιχάλης Κασσής, Κωνσταντίνος Κωτσαντής, Ιωάννης Παπαδημητρίου, Νικόλαος Ζήκος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Ι. Μαντζίλα, όπως ορίστηκε με την αριθμ.οικ.13712/1281/10-3-2011 απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου.

Η Επιτροπή Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 6ο

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Οδός Νιάρχου στα Ιωάννινα». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η Περιφέρεια Ηπείρου- Δ/ση Τεχνικών Έργων.

Η Επιτροπή Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Τον Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης»
2. Τον Οργανισμό Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν. 2690/1999 ΦΕΚ 45^Α/9-3-00)
4. Την αριθ. 5/17/28-2-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου, περί εκλογής των μελών της Επιτροπής Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου
5. Την από 28-11-2012 εισήγηση σχετικά με το θέμα της Δ/σης Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου, όπως κατατέθηκε στην Επιτροπή, σύμφωνα με την οποία η υπηρεσία εισηγείται θετικά για την έγκριση της μελέτης του θέματος με την προϋπόθεση ότι θα τηρηθούν οι παρατηρήσεις της Υπηρεσίας καθώς και ο όροι που θα εγκριθούν - επιβληθούν με τη σχετική απόφαση έγκρισης της Μ.Π.Ε. του θέματος.
6. Ότι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος

**Αποφασίζει ομόφωνα
(απόφαση 13/97/03-12-2012)**

Γνωμοδοτεί θετικά για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου του θέματος όπως διαβιβάσθηκε με το αριθμ. 202287/08-10-2012 έγγραφο της Ειδικής Υπηρεσίας Περιβάλλοντος Τμήμα Α' του Υπουργείου Π.Ε.Κ.Α., με τον όρο την αυστηρή τήρηση των περιβαλλοντικών όρων που θα εγκριθούν – επιβληθούν με την απόφαση έγκρισης αυτών.

.....
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:

ΤΑΤΙΑΝΑ ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
Π.Ε. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

1. Πρόδρομος Χατζηφραιμίδης, Αντιπρόεδρος
2. Αναστάσιος Δηλαβέρης
3. Νικόλαος Κάτσιος
4. Κωνσταντίνος Ντέτσικας
5. Θεοφάνης Μικρούλης
6. Βασίλειος Γιολδάσης
7. Σταύρος Παργανάς
8. Μιχαήλ Πλιάκος
9. Διονύσιος Διβάρης
10. Χρήστος Παπαβρανούσης
11. Μιχάλης Κασσής
12. Κωνσταντίνος Κωτσαντής
13. Ιωάννης Παπαδημητρίου
14. Νικόλαος Ζήκος

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**Από το αριθμ. 13/03-12-2012 Πρακτικό Συνεδρίασεως**

της Επιτροπής Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου όπως αυτή συγκροτήθηκε με την αριθμ. 5/17/28-2-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στην αίθουσα του Περιφερειακού Συμβουλίου, στις τρεις (03) του μηνός Δεκεμβρίου του έτους 2012 ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00, κατόπιν της με αριθμ πρωτ. οικ. 106173/4068/29-11-2012 Πρόσκλησης της Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

Α. Τατιάνα Καλογιάννη, Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Ιωαννίνων υπεύθυνη Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος & Υποδομών, Πρόεδρος της Επιτροπής

Β. Πρόδρομος Χατζεφραιμίδης, Αντιπρόεδρος της Επιτροπής

Γ. Τα μέλη αυτής Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

Αναστάσιος Δηλαβέρης, Νικόλαος Κάτσιος, Κωνσταντίνος Ντέτσικας, Θεοφάνης Μικρούλης, Βασίλειος Γιολδάσης, Σταύρος Παργανάς, Μιχαήλ Πλιάκος, Διονύσιος Διβάρης, Χρήστος Παπαβρανούσης, Μιχάλης Κασσής, Κωνσταντίνος Κωτσαντής, Ιωάννης Παπαδημητρίου, Νικόλαος Ζήκος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Ι. Μαντζίλα, όπως ορίστηκε με την αριθμ.οικ.13712/1281/10-3-2011 απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου.

Η Επιτροπή Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 7ο

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Οριοθέτηση ρεμάτων 6^{ης} πολεοδομικής ενότητας του Δήμου Ηγουμενίτσας Π.Ε. Θεσπρωτίας» . Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι ο Δήμος Ηγουμενίτσας- Τεχνική Υπηρεσία.

Η Επιτροπή Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Τον Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης»
2. Τον Οργανισμό Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν. 2690/1999 ΦΕΚ 45^Α/9-3-00)
4. Την αριθ. 5/17/28-2-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου, περί εκλογής των μελών της Επιτροπής Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου
5. Την από 28-11-2012 εισήγηση σχετικά με το θέμα της Δ/σης Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου, όπως κατατέθηκε στην Επιτροπή, σύμφωνα με την οποία η υπηρεσία εισηγείται θετικά για την έγκριση της μελέτης του θέματος με την προϋπόθεση ότι θα τηρηθούν οι παρατηρήσεις της Υπηρεσίας καθώς και ο όροι που θα εγκριθούν - επιβληθούν με τη σχετική απόφαση έγκρισης της Μ.Π.Ε. του θέματος.
6. Ότι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος

**Αποφασίζει ομόφωνα
(απόφαση 13/98/03-12-2012)**

Γνωμοδοτεί θετικά για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου του θέματος όπως διαβιβάστηκε με το αριθμ. 63595/2615/31-10-2012 έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικές/κού & Χωρ/κού Σχεδιασμού της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού,

της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου- Δυτικής Μακεδονίας, με τον όρο την αυστηρή τήρηση των περιβαλλοντικών όρων που θα εγκριθούν – επιβληθούν με την απόφαση έγκρισης αυτών.

.....

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:

ΤΑΤΙΑΝΑ ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
Π.Ε. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

1. Πρόδρομος Χατζηφραιμιδης, Αντιπρόεδρος
2. Αναστάσιος Δηλαβέρης
3. Νικόλαος Κάτσιος
4. Κωνσταντίνος Ντέτσικας
5. Θεοφάνης Μικρούλης
6. Βασίλειος Γιολδάσης
7. Σταύρος Παργανάς
8. Μιχαήλ Πλιάκος
9. Διονύσιος Διβάρης
10. Χρήστος Παπαβρανούσης
11. Μιχάλης Κασσής
12. Κωνσταντίνος Κωτσαντής
13. Ιωάννης Παπαδημητρίου
14. Νικόλαος Ζήκος

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**Από το αριθμ. 13/03-12-2012 Πρακτικό Συνεδρίασεως**

της Επιτροπής Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου όπως αυτή συγκροτήθηκε με την αριθμ. 5/17/28-2-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στην αίθουσα του Περιφερειακού Συμβουλίου, στις τρεις (03) του μηνός Δεκεμβρίου του έτους 2012 ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00, κατόπιν της με αριθμ πρωτ. οικ. 106173/4068/29-11-2012 Πρόσκλησης της Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

Α. Τατιάνα Καλογιάννη, Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Ιωαννίνων υπεύθυνη Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος & Υποδομών, Πρόεδρος της Επιτροπής

Β. Πρόδρομος Χατζηγεφραιμίδης, Αντιπρόεδρος της Επιτροπής

Γ. Τα μέλη αυτής Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

Αναστάσιος Δηλαβέρης, Νικόλαος Κάτσιος, Κωνσταντίνος Ντέτσικας, Θεοφάνης Μικρούλης, Βασίλειος Γιολδάσης, Σταύρος Παργανάς, Μιχαήλ Πλιάκος, Διονύσιος Διβάρης, Χρήστος Παπαβρανούσης, Μιχάλης Κασσής, Κωνσταντίνος Κωτσαντής, Ιωάννης Παπαδημητρίου, Νικόλαος Ζήκος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Ι. Μαντζίλα, όπως ορίστηκε με την αριθμ.οικ.13712/1281/10-3-2011 απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου.

Η Επιτροπή Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 8ο

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Οριοθέτηση και διαμόρφωση τμημάτων ρέματος από θέση Καλόγηρος έως θέση Μαλαμή εντός του οικισμού Αμμοτόπου του Δήμου Αρταίων Π.Ε.».
Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι ο Δήμος Αρταίων

Η Επιτροπή Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Τον Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης»
2. Τον Οργανισμό Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν. 2690/1999 ΦΕΚ 45^Α/9-3-00)
4. Την αριθ. 5/17/28-2-2011 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου, περί εκλογής των μελών της Επιτροπής Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου
5. Την από 28-11-2012 εισήγηση σχετικά με το θέμα της Δ/σης Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου, όπως κατατέθηκε στην Επιτροπή, σύμφωνα με την οποία η υπηρεσία εισηγείται θετικά για την έγκριση της μελέτης του θέματος με την προϋπόθεση ότι θα τηρηθούν οι παρατηρήσεις της Υπηρεσίας καθώς και ο όροι που θα εγκριθούν - επιβληθούν με τη σχετική απόφαση έγκρισης της Μ.Π.Ε. του θέματος.
6. Ότι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος

**Αποφασίζει ομόφωνα
(απόφαση 13/99/03-12-2012)**

Γνωμοδοτεί θετικά για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου του θέματος όπως διαβιβάστηκε με το αριθμ. 60587/2508/23-10-2012 έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικές/κού & Χωρ/κού Σχεδιασμού της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού,

της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου- Δυτικής Μακεδονίας, με τον όρο την αυστηρή τήρηση των περιβαλλοντικών όρων που θα εγκριθούν – επιβληθούν με την απόφαση έγκρισης αυτών.

.....

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:

ΤΑΤΙΑΝΑ ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
Π.Ε. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

1. Πρόδρομος Χατζηφραιμιδης, Αντιπρόεδρος
2. Αναστάσιος Δηλαβέρης
3. Νικόλαος Κάτσιος
4. Κωνσταντίνος Ντέτσικας
5. Θεοφάνης Μικρούλης
6. Βασίλειος Γιολδάσης
7. Σταύρος Παργανάς
8. Μιχαήλ Πλιάκος
9. Διονύσιος Διβάρης
10. Χρήστος Παπαβρανούσης
11. Μιχάλης Κασσής
12. Κωνσταντίνος Κωτσαντής
13. Ιωάννης Παπαδημητρίου
14. Νικόλαος Ζήκος