

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ 1/16-01-2013**

Στα Ιωάννινα και στην αίθουσα του Περιφερειακού Συμβουλίου, στις δεκαέξι (16) Ιανουαρίου του έτους 2013, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10.00, συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση η Επιτροπή Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου, όπως αυτή συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 1/2/06-01-2013 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, αποτελούμενη από τα κάτωθι τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, Περιφερειακούς Συμβούλους:

Τακτικά μέλη:	Αναπληρωματικά μέλη:
1. Βασίλειος Γιολδάσης	Μιχαήλ Πλιάκος
2. Νικόλαος Καττής	Κωνσταντίνος Ντέτσικας
3. Ιωάννης Λάζος	Ιωάννης Γ. Παπαγιάννης
4. Θεοφάνης Μικρούλης	Ιωάννης Καραμπίνας
5. Νικόλαος Κώτσιος	Αντιγόνη – Βασιλική Φίλη - Πασχάλη
6. Βασίλειος Παπαχρήστου	Βασίλειος Χριστοφορίδης
7. Νικόλαος Κάτσιος	Σταύρος Παργανάς
8. Παντελής Κολόκας	Νικόλαος Ανατολιωτάκης
9. Καλλιρόη (Ρόη) Ζηκίδου – Ντάσση	Γρηγόριος Τζιοβάρας
10. Κωνσταντίνος Παπανδρέου	Στέφανος Ζούμπας
11. Παύλος Μίχας	Χρίστος Παπαβρανούσης
12. Ιωάννης Παπαδημητρίου	Κωνσταντίνος Φώτης
13. Βασίλειος Ζιώβας	Κωνσταντίνος Κωτσαντής
14. Νικόλαος Ζήκος	Πρόδρομος Χατζηφραιμιδής

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, με την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 3136/114/11-01-2013, πρόσκλησης της Προέδρου της, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

Α. Τατιάνα Καλογιάννη, Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Ιωαννίνων υπεύθυνη Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος & Υποδομών, Πρόεδρος της Επιτροπής

Γ. Τα μέλη:

1. Βασίλειος Γιολδάσης, Περιφερειακός Σύμβουλος
2. Νικόλαος Καττής, Περιφερειακός Σύμβουλος
3. Ιωάννης Λάζος, Περιφερειακός Σύμβουλος
4. Θεοφάνης Μικρούλης, Περιφερειακός Σύμβουλος
5. Νικόλαος Κώτσιος, Περιφερειακός Σύμβουλος
6. Βασίλειος Παπαχρήστου, Περιφερειακός Σύμβουλος
7. Νικόλαος Κάτσιος, Περιφερειακός Σύμβουλος
8. Παντελής Κολόκας, Περιφερειακός Σύμβουλος
9. Καλλιρόη (Ρόη) Ζηκίδου – Ντάσση, Περιφερειακός Σύμβουλος
10. Κωνσταντίνος Παπανδρέου, Περιφερειακός Σύμβουλος
11. Παύλος Μίχας, Περιφερειακός Σύμβουλος
12. Ιωάννης Παπαδημητρίου, Περιφερειακός Σύμβουλος
13. Βασίλειος Ζιώβας, Περιφερειακός Σύμβουλος
14. Νικόλαος Ζήκος, Περιφερειακός Σύμβουλος

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε επίσης η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Ι. Μαντζίλα, όπως ορίστηκε με την αριθμ.οικ.13712/1281/10-3-2011 απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου.

Σημειώνεται ότι η ανακοίνωση για την παρούσα συνεδρίαση, με βάση την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 3136/114/11-01-2013, πρόσκλησης της Προέδρου της, εστάλη σε όλα τα έντυπα και

ηλεκτρονικά μέσα ενημέρωσης των Περιφερειακών Ενοτήτων της Περιφέρειας Ηπείρου και αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα αυτής ([www.php.gov.gr](http://www.php.gov.gr)).

Στη συνέχεια η Επιτροπή Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για τα παρακάτω θέματα ημερήσιας διάταξης:

Επικύρωση αποφάσεων 14<sup>ου</sup> Πρακτικού της Συνεδρίασης της Επιτροπής Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης Περιφέρειας Ηπείρου.

1. Εκλογή Αντιπροέδρου της Επιτροπής Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης Περιφέρειας Ηπείρου.
2. Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου της Μελέτης : «Αξιολόγηση, Αναθεώρηση και εξειδίκευση του εγκεκριμένου Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης ( ΠΠΧΣΑΑ) της Περιφέρειας Ηπείρου, Α' φάση: Αξιολόγηση της εφαρμογής του θεσμικού πλαισίου».

Επίσης κατά την έναρξη της συνεδρίασης, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, έγινε ενημέρωση και επικυρώθηκε το πρακτικό και οι αποφάσεις της προηγούμενης, από 20/12/2012 συνεδρίασης.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:

ΤΑΤΙΑΝΑ ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗ  
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ  
Π.Ε. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

1. Βασίλειος Γιολδάσης
2. Νικόλαος Καττής
3. Ιωάννης Λάζος
4. Θεοφάνης Μικρούλης
5. Νικόλαος Κώτσιος
6. Βασίλειος Παπαχρήστου
7. Νικόλαος Κάτσιος
8. Παντελής Κολόκας
9. Καλλιρόη (Ρόη) Ζηκίδου – Ντάσση
10. Κωνσταντίνος Παπανδρέου
11. Παύλος Μίχας
12. Ιωάννης Παπαδημητρίου
13. Βασίλειος Ζιώβας
14. Νικόλαος Ζήκος

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το αριθμ. 1/16-01-2013 Πρακτικό Συνεδρίασεως**

της Επιτροπής Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου όπως αυτή συγκροτήθηκε με την αριθμ. 1/2/06-01-2013 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στην αίθουσα του Περιφερειακού Συμβουλίου, στις δεκαέξι (16) του μηνός Ιανουαρίου του έτους 2013 ημέρα Τετάρτη και ώρα 12.00, κατόπιν της με αριθμ πρωτ. οικ. 3136/114/11-01-2013 Πρόσκλησης της Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

Α. Τατιάνα Καλογιάννη, Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Ιωαννίνων υπεύθυνη Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος & Υποδομών, Πρόεδρος της Επιτροπής

Β. Τα μέλη αυτής Περιφερειακοί Σύμβουλοι: Βασίλειος Γιολλάσης, Νικόλαος Καττής, Ιωάννης Λάζος, Θεοφάνης Μικρούλης, Νικόλαος Κώτσιος, Βασίλειος Παπαχρήστου, Νικόλαος Κάτσιος, Παντελής Κολόκας, Καλλιρόη (Ρόη) Ζηκίδου – Ντάσση, Κωνσταντίνος Παπανδρέου, Παύλος Μίχας, Ιωάννης Παπαδημητρίου, Βασίλειος Ζιώβας, Νικόλαος Ζήκος, Περιφερειακοί Σύμβουλοι.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Ι. Μαντζίλα, όπως ορίστηκε με την αριθμ. οικ. 13712/1281/10-3-2011 απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου.

Η Επιτροπή Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ: 1ο****Εκλογή Αντιπροέδρου της Επιτροπής Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης Περιφέρειας Ηπείρου.**

1. Τον Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης»
2. Τον Οργανισμό Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν. 2690/1999 ΦΕΚ 45<sup>Α</sup>/9-3-99) και τις διατάξεις Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/ 13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/06-01-2013 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Την πρόταση της Προέδρου της Επιτροπής, για εκλογή στη θέση του Αντιπροέδρου, του μέλους αυτής, Κωνσταντίνου Παπανδρέου, Περιφερειακού Συμβούλου και επειδή δεν υποβλήθηκε άλλη υποψηφιότητα.
6. Ότι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος

Ύστερα από μυστική ψηφοφορία

**Αποφασίζει  
(απόφαση 1/1/16-01-2013)**

Εκλέγει τον Κωνσταντίνο Παπανδρέου, Περιφερειακό Σύμβουλο και μέλος της Επιτροπής Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου, ως Αντιπρόεδρό της, σύμφωνα με τα άρθρα 164 παρ. 2 & 175 παρ. 6 του Ν. 3852/2010.

Κατά την ψηφοφορία παρέστησαν η Πρόεδρος καθώς και τα μέλη της Επιτροπής Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης.

Απέχει από την ψηφοφορία ο κ. Νικόλαος Ζήκος μέλος της Επιτροπής, από την παράταξη «Αριστερή Παρέμβαση στην Ήπειρο»

Ψήφισαν : δεκατέσσερα (14), Λευκό: ένα (1) , Έγκυρα: δεκατρία (13)

Ο υποψήφιος έλαβε δεκατρείς (13) ψήφους.

.....  
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:

ΤΑΤΙΑΝΑ ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗ  
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ  
Π.Ε. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

1. Βασίλειος Γιολδάσης
2. Νικόλαος Καττής
3. Ιωάννης Λάζος
4. Θεοφάνης Μικρούλης
5. Νικόλαος Κώτσιος
6. Βασίλειος Παπαχρήστου
7. Νικόλαος Κάτσιος
8. Παντελής Κολόκας
9. Καλλιρόη (Ρόη) Ζηκίδου – Ντάσση
10. Κωνσταντίνος Παπανδρέου
11. Παύλος Μίχας
12. Ιωάννης Παπαδημητρίου
13. Βασίλειος Ζιώβας
14. Νικόλαος Ζήκος

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το αριθμ. 1/16-01-2013 Πρακτικό Συνεδρίασεως**

της Επιτροπής Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου όπως αυτή συγκροτήθηκε με την αριθμ. 1/2/06-01-2013 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στην αίθουσα του Περιφερειακού Συμβουλίου, στις δεκαέξι (16) του μηνός Ιανουαρίου του έτους 2013 ημέρα Τετάρτη και ώρα 12.00, κατόπιν της με αριθμ πρωτ. οικ. 3136/114/11-01-2013 Πρόσκλησης της Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

Α. Τατιάνα Καλογιάννη, Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Ιωαννίνων υπεύθυνη Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος & Υποδομών, Πρόεδρος της Επιτροπής

Β. Τα μέλη αυτής Περιφερειακοί Σύμβουλοι: Βασίλειος Γιολδάσης, Νικόλαος Καττής, Ιωάννης Λάζος, Θεοφάνης Μικρούλης, Νικόλαος Κώτσιος, Βασίλειος Παπαχρήστου, Νικόλαος Κάτσιος, Παντελής Κολόκας, Καλλιρόη (Ρόη) Ζηκίδου – Ντάσση, Κωνσταντίνος Παπανδρέου, Παύλος Μίχας, Ιωάννης Παπαδημητρίου, Βασίλειος Ζιώβας, Νικόλαος Ζήκος, Περιφερειακοί Σύμβουλοι.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Ι. Μαντζίλα, όπως ορίστηκε με την αριθμ. οικ. 13712/1281/10-3-2011 απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου.

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκαν: εκπρόσωποι των μελετητών οι οποίοι παρουσίασαν τη μελέτη, εκπρόσωποι του ΥΠΕΚΑ οι οποίοι τοποθετήθηκαν επί της μελέτης και απάντησαν σε ερωτήματα των μελών της Επιτροπής, εκπρόσωποι του Περιφερειακού Τμήματος Ηπείρου του ΤΕΕ με την παρουσία του Προέδρου κ. Χρίστου Παπαβρανούση ο οποίος εξέφρασε τις απόψεις του ΤΕΕ για το θέμα, οι αντιπεριφερειάρχες Π.Ε. Άρτας & Π.Ε. Θεσπρωτίας.

Η Επιτροπή Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ 2ο**

**Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου της Μελέτης : «Αξιολόγηση, Αναθεώρηση και εξειδίκευση του εγκεκριμένου Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης ( ΠΠΧΣΑΑ) της Περιφέρειας Ηπείρου, Α' φάση: Αξιολόγηση της εφαρμογής του θεσμικού πλαισίου».**

1. Τον Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης»
2. Τον Οργανισμό Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν. 2690/1999 ΦΕΚ 45<sup>Α</sup>/9-3-99) και τις διατάξεις Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/ 13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/06-01-2013 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Την αριθμ. 108230/6420/14-01-2013 Εισήγηση σχετικά με το θέμα της Δ/σης Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου, όπως κατατέθηκε στην Επιτροπή.
6. Την εισήγηση της Προέδρου της Επιτροπής η οποία τόνισε: «Σήμερα, η Περιφέρεια Ηπείρου λειτουργεί υπό τα οριζόμενα στο, από 06 Οκτωβρίου 2003, θεσμοθετημένο

Περιφερειακό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου, σύμφωνα με το ΦΕΚ/Β/1451/06.10.03.

Το Περιφερειακό Πλαίσιο έπρεπε να είχε αναθεωρηθεί το 2008. Κάτι που δεν έγινε.

Στο διάστημα από το 2003 μέχρι σήμερα, πολλές εξελίξεις σε κρίσιμους τομείς έχουν προκύψει, όπως:

- Η ολοκλήρωση μεγάλων έργων υποδομής,
- Η οριοθέτηση χρήσεων γης,
- Η ένταξη περιοχών στο ευρωπαϊκό οικολογικό δίκτυο «Natura 2000»,
- Η θεσμοθέτηση: α) πέντε προστατευόμενων περιοχών, β) του Γενικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού, γ) των Ειδικών Χωροταξικών Πλαισίων (για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας – ΑΠΕ, τη Βιομηχανία, τον Τουρισμό και τις υδατοκαλλιέργειες)
- Η έγκριση των στρατηγικών κατευθύνσεων του σημαντικότερου εργαλείου χρηματοδότησης της περιφερειακής ανάπτυξης - το Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Αναφοράς (ΕΣΠΑ 2007-2013) - και
- Η θεσμοθέτηση και εφαρμογή του Προγράμματος «Καλλικράτης»

Η Περιφερειακή Αρχή της Ηπείρου, αντιλαμβανόμενη την ανάγκη άμεσης αναθεώρησης του εγκεκριμένου Περιφερειακού Πλαισίου, απέστειλε έγγραφο αίτημα στις 07 Ιανουαρίου 2011 (αρ. πρωτ. 345/1), στην τότε υπουργό ΠΕΚΑ, ενημερώνοντάς για την πρόθεσή της να κινήσει με πρωτοβουλία της – η Περιφέρεια - την διαδικασία αναθεώρησης του Περιφερειακού Πλαισίου, σύμφωνα και με το Ν.2742/99, άρθρο 8, παρ. 3.

Επίσης, η Περιφερειακή Αρχή κατάρτισε και ενέκρινε, στα τέλη του 2011, το 1<sup>ο</sup> τριετές Επιχειρησιακό Σχέδιο της Περιφέρειας Ηπείρου (βάσει «Καλλικράτη»).

Σήμερα, στις αρχές του 2013, συζητάμε το Α1 στάδιο της Μελέτης αναθεώρησης του Περιφερειακού Πλαισίου, οι διατυπώσεις του οποίου, αφού οριστικοποιηθούν μετά την γνωμοδότηση της Επιτροπής, θα αποτελέσουν και το Α2 στάδιο.

Στη συνέχεια, η Β' Φάση της μελέτης, αφορά την πρόταση Αναθεώρησης – Εξειδίκευσης του θεσμοθετημένου Περιφερειακού Χωροταξικού Πλαισίου.

Η πολιτική θέση της Περιφερειακής Αρχής, ως προς τη στόχευση των Στρατηγικών Επιλογών και Προτεραιοτήτων και εν τέλει του προτύπου Χωρικής Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου, για τα επόμενα στάδια της μελέτης, είναι:

να εξειδικευτούν, να αποσαφηνιστούν και να αποτυπωθούν, κατά τρόπο τεχνικά τεκμηριωμένο, το καθεστώς και το σύστημα των παρεμβάσεων που θα αποσκοπούν:

α. στην ανάπτυξη της υπαίθρου, όχι με την παραδοσιακή ταύτιση του όρου «Υπαιθρος» με τις αγροτικές δραστηριότητες, αλλά με την λειτουργική αναγνώρισή του ως:

- i. χώρος 1ης ή 2ης κατοικίας αστικών στρωμάτων
- ii. χώρος αναψυχής – τουρισμού – πολιτισμού
- iii. χώρος φυσικού πλούτου (νερό, χλωρίδα, πανίδα, υπέδαφος κλπ.) και
- iv. χώρος παραγωγής (γεωργία, κτηνοτροφία, βιοτεχνία κλπ.) και

β. στο πρότυπο της Πολικής Ανάπτυξης, δηλαδή στη διαμόρφωση της οικονομικής και κοινωνικής φυσιογνωμίας της κάθε περιοχής της Ηπείρου, με τον ταυτόχρονο προσδιορισμό της αντίστοιχης «Πρωθητικής Δραστηριότητας», εκείνου του κλάδου δραστηριότητας (στον πρωτογενή, δευτερογενή, τριτογενή τομέα ή σε συγκεκριμένο συνδυασμό αυτών) που θα παίζει το ρόλο της «ατμομηχανής» για την κάθε περιοχή.».

7. Την τοποθέτηση του κ. Ιωάννη Παπαδημητρίου από την παράταξη «ΑΥ.Ρ.Ι.Ο. για την Ήπειρο» ο οποίος είπε: «Η πρόβλεψη ότι το περιβάλλον και ο χωροταξικός σχεδιασμός θα είναι από τους μεγάλους χαμένους της κρίσης - σωστότερα της νεοφιλελεύθερης διαχείρισης

και της «ανάπτυξης» τα προηγούμενα χρόνια αλλά πολύ περισσότερο της «κρίσης» σήμερα - δικαιώνεται πλήρως στις μέρες μας. Η Ελλάδα βιώνει **το τέλος εποχής για τον Χωροταξικό** (αλλά και για τον **Πολοδομικό**) **σχεδιασμό** και την επιστροφή στη δεκαετία του 1920, όταν ψηφίστηκε ο πρώτος νόμος για τα σχέδια πόλης, αλλά με όρους 2013, με όρους δηλαδή νεοφιλελεύθερους, που σημαίνει ότι **όλος ο χώρος πρέπει να είναι διαθέσιμος στους κάθε είδους επενδυτές για να κάνουν ό,τι θέλουν, όπου το θέλουν και όποτε το θέλουν!**

Για να επιτευχθεί αυτός ο στόχος η τρικομματική κυβέρνηση δίνει στον χωροταξικό και στον πολεοδομικό σχεδιασμό ένα **χαλαρό κατευθυντήριο χαρακτήρα** -ίσα ίσα για να τηρούνται τα προσχήματα- ενώ στην πραγματικότητα **το μόνο εργαλείο που θα καθορίζει τις χρήσεις γης θα είναι οι προτεραιότητες των εκάστοτε επιχειρηματικών επιδιώξεων και κυρίως η επέκταση των πολεοδομήσεων είτε στον αστικό χώρο** (οργανωμένη κατοικία, εμπορικά κέντρα κλπ) **είτε στην ύπαιθρο** (για εμπορευματικά κέντρα, real estate, υποδομές ενέργειας, ιδιωτικής διαχείρισης απορριμάτων, μεγάλες τουριστικές εγκαταστάσεις κλπ).

Σύμφωνα με τις εξαγγελίες του αρμόδιου Αναπληρωτή Υπουργού κ. Καλαφάτη ολοκληρώνεται σύντομα η εναρμόνιση του συστήματος χωροταξικού και πολεοδομικού σχεδιασμού με την fast track νομοθεσία του Εφαρμοστικού Νόμου του Μεσοπρόθεσμου Προγράμματος και άλλα βοηθητικά νομοθετήματα. Ειδικότερα

\* Το **εθνικό χωροταξικό σχέδιο** του 2008 καταργείται και αντικαθίσταται από ένα "κείμενο αρχών **ενδεικτικού χαρακτήρα**, το οποίο θα αποτελεί κείμενο πολιτικών προτεραιοτήτων **εκτός του κυρίως συστήματος χωροταξικών και πολεοδομικών σχεδίων"**

\* Τα **ρυθμιστικά σχέδια** των μεγάλων αστικών συγκεντρώσεων, μεταξύ των οποίων και το λεκανοπέδιο των Ιωαννίνων, εγκαταλείπονται

\* Σε ό,τι αφορά τις κατώτερες μορφές οργάνωσης κατοχυρώνεται η **υπεροχή των ειδικών τομειακών χωροταξικών** (λ.χ. το ειδικό χωροταξικό για τον τουρισμό, τη βιομηχανία, τις ΑΠΕ κλπ.) **έναντι των περιφερειακών**, η οποία βεβαίως ήδη ισχύει. Το πρόβλημα εδώ έγκειται στο ότι ενώ τα **περιφερειακά χωροταξικά** καταρτίστηκαν και εγκρίθηκαν το 2003, όταν δηλ. το ελληνικό κράτος δεν ξεπουλούσε τόσο ασύστολα αλλά λειψά και στραβά προσπαθούσε τουλάχιστον – και καμιά φορά τα κατάφερνε – να σχεδιάσει, **τα ειδικά τομειακά** χωροταξικά συντάχθηκαν επί εποχής Σουφλιά και εντεύθεν και από την σύνταξή τους έχουν κατοχυρώσει τα συμφέροντα και τις επιδιώξεις συγκεκριμένων μερίδων του κεφαλαίου. Έτσι τα περιφερειακά χωροταξικά, που ορισμένες φορές αποτέλεσαν φραγμό σε ανεξέλεγκτες δραστηριότητες, θα πρέπει να προσαρμοστούν στα πολύ πιο «αναπτυξιακά» ειδικά, όπως ας πούμε στο αναθεωρημένο, και πολύ χειρότερο από το προηγούμενο, Ειδικό Χωροταξικό του Τουρισμού.

Και αυτά όμως παύουν να είναι δεσμευτικά, αφού σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 11 παρ Α1 του Ν.3986/11 «...Οι κατευθύνσεις της εθνικής χωροταξικής πολιτικής, όπως αυτές απορρέουν από τα υφιστάμενα χωροταξικά πλαίσια εθνικού επιπέδου, **λαμβάνονται υπόψη και συνεκτιμώνται** κατά τον καθορισμό του χωρικού προορισμού των δημοσίων ακινήτων σε συνδυασμό με **τις ανάγκες της δημοσιονομικής βιωσιμότητας, της αποδοτικότητας και της αποτελεσματικότητας της επένδυσης ...**». Όπως παραδέχονται και οι μελετητές, στο βωμό της προσέλκυσης επενδύσεων επιχειρείται παράκαμψη των αρχών του χωροταξικού σχεδιασμού όχι μόνο στην πράξη, όπως γινόταν πολύ συχνά μέχρι σήμερα, αλλά και στο θεσμικό και νομοθετικό κομμάτι. Ανάλογη σφαγή γίνεται και στον πολεοδομικό σχεδιασμό.

Την ίδια στιγμή η πολιτική της Ε.Ε. για την προγραμματική περίοδο 2014-2020 εγκαταλείπει το στόχο της συνοχής, της άμβλυσης δηλαδή των ανισοτήτων με βάση το χώρο και προσανατολίζεται καθαρά στην «ανταγωνιστικότητα» και στη στήριξη ενός «δυναμικού» συστήματος ανάπτυξης στη λογική της διάθεσης πόρων εκεί όπου οι προοπτικές άμεσης ανταπόδοσης είναι αυξημένες.

Αυτή είναι η συγκυρία, στην οποία συζητάμε την αναθεώρηση του ισχύοντος «Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης Περιφέρειας Ηπείρου» (ΥΑ ΠΕΧΩΔΕ 25301/2003, ΦΕΚ 1451Β/06.10.2003). Η μελέτη που έχουμε στα χέρια μας, αν και έχει ως αντικείμενο την αξιολόγηση του προηγούμενου Χωροταξικού και περιέχει ορισμένες

**εύστοχες επισημάνσεις,** αφήνει εν τούτοις να διαφανούν επιλογές και κατευθύνσεις, που αποδέχονται τους σημερινούς νεοφιλελεύθερους, ασφυκτικούς όρους του παιγνιδιού. Ενδεικτικά επισημαίνουμε τα εξής συγκεκριμένα σημεία :

1. Ενώ οι μελετητές θεωρούν ότι η αναπτυξιακή θέση της Ηπείρου σε επίπεδο χώρας και ιδιαίτερα του βόρειου μέρους της έχει βελτιωθεί χάρη στην κατασκευή της Εγνατίας, την ίδια στιγμή εντοπίζουν ότι ο ρυθμός μεταβολής του κατά κεφαλήν ΑΕΠ επιδεινώνεται σε σχέση με τον εθνικό μέσο όρο, με αποτέλεσμα να **αυξάνεται η απόκλιση σε βάρος της Ηπείρου**. Παρόλο που είναι σαφής η βελτίωση της προσβασιμότητας, προκύπτει ανάγλυφα το αδιέξοδο ενός μοντέλου, που θεοποίησε τους μεγάλους οδικούς άξονες ως παράγοντες περιφερειακής ανάπτυξης.

2. Είναι εύστοχη η επισήμανση ότι ο ρόλος της Αλβανίας ως ανταγωνιστικής επιλογής είχε υποτιμηθεί όλη την προηγούμενη περίοδο. Εδώ εντοπίζεται ο κρίσιμος εκείνος παράγοντας, που λέγεται **πολιτική μυωπία του συστήματος εξουσίας, κεντρικού και ντόπιου**, που σε γενικές γραμμές βέβαια εξακολουθεί να είναι το ίδιο τα τελευταία 20 χρόνια. Πιο συγκεκριμένα, αντί το ελληνικό κράτος να αποδώσει στην Αλβανία, και στις υπόλοιπες χώρες της Ανατολικής Αδριατικής, τον ρόλο του απαραίτητου εταίρου για την υλοποίηση ενός κάθετου άξονα Βορρά – Νότου, αναπτυξιακού και μεταφορικού, υιοθέτησε μια στρατηγική ανταγωνισμού με την Αλβανία για τον μεταφορικό άξονα Δύσης – Ανατολής. Το ελληνικό πολιτικό σύστημα, εκμεταλλευόμενο την παρουσία του στην Ε.Ε., έδωσε στην Εγνατία οδό ένα χαρακτήρα υπεροχής έναντι των βαλκάνιων γειτόνων, αγνόησε για χρόνια τον κάθετο άξονα, και βέβαια έκλεισε τα μάτια μπροστά στον παράγοντα γεωγραφία, που λέει ότι το Δυρράχιο είναι πολύ πιο κοντά στην Ιταλία από ό,τι η Ηγουμενίτσα. Και δεν πρέπει να λησμονούμε ότι αυτή τη θυσία των αναπτυξιακών προοπτικών της Ηπείρου στο βωμό του εθνικισμού την υπηρέτησαν πιστά και ο κ. Σαμαράς ως Υπουργός τότε Εξωτερικών και οι Μητροπολίτες Κόνιτσας και πλείστοι άλλοι. Η ίδια λογική ανταγωνισμού επικράτησε αργότερα και για τον αγωγό φυσικού αερίου. **Ήρθε πλέον η ώρα και της επίσημης αποτίμησης των αδιεξόδων αυτής της πολιτικής.**

3. Οι μελετητές της αναθεώρησης φαίνεται να αποδέχονται τη νεοφιλελεύθερη λογική των «δυναμικών» περιοχών και για την Ήπειρο. Φαίνεται να επιλέγουν σαφώς την «επικέντρωση των αναπτυξιακών προσπαθειών σε συγκεκριμένους τομείς και χωρικές ενότητες, όπου **αποδεδειγμένα αποδεικνύεται ότι υπάρχει συγκριτικό πλεονέκτημα**» (σελ. 66). Με λίγα λόγια αποχαιρετισμός στις όποιες φιλοδοξίες για ισόρροπη ανάπτυξη και άμβλυνση των ενδο-περιφερειακών ανισοτήτων, αποχαιρετισμός στους ορεινούς όγκους και τους ανθρώπους τους.

Είναι λ.χ. ενδεικτικό ότι από κάποιες πλευρές, και από την πολιτική ηγεσία της Περιφέρειας, ως συγκριτικό πλεονέκτημα παρουσιάζεται η δημιουργία της Ειδικής Οικονομικής Ζώνης (ΕΟΖ) στο Δήμο Πωγωνίου. Οι μελετητές την παρουσιάζουν ουδέτερα, αποφεύγουν να πάρουν θέση και αποφεύγουν να αξιολογήσουν αποτελέσματα και στην περιοχή και σε όμορες.

4. Η σωστή κριτική για ασάφειες στο ισχύον Περιφερειακό Χωροταξικό (με χαρακτηριστικό παράδειγμα αυτό του λιμανιού της Ηγουμενίτσα, που «..ενώ υποστηρίζεται επαρκώς η δυνατότητά του να παίξει κεντρικό ρόλο στο μεταφορικό έργο του διαδρόμου της Αδριατικής, με συνδέσεις προς τα Βαλκάνια και την Ανατολή, την ίδια στιγμή η προϋπόθεση της σιδηροδρομικής σύνδεσης για ένα λιμένα με τέτοιο ρόλο, διατυπώνεται με τέτοια γενικότητα και επιφύλαξη, που στην ουσία δε συνιστά κατεύθυνση ..») δεν συνοδεύεται με αντίστοιχη προτεραιότητα στη **σιδηροδρομική σύνδεση της Ηπείρου** για το μέλλον.

5. Ενώ εντοπίζεται η αξία του πλούσιου, και σ' ένα βαθμό θεσμικά προστατευμένου, φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος της Ηπείρου και στη συνοδευτική μελέτη του τοπίου αποτυπώνονται οι πολλές περιοχές μοναδικής ομορφιάς της Περιφέρειας, η Μελέτη αποφεύγει να αξιολογήσει παράγοντες σύγκρουσης. Είναι ενδεικτικό ότι παρουσιάζεται ως ανεπιφύλακτα θετική η **προοπτική εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων**, τη στιγμή που εγείρονται μεγάλα ζητήματα περιβαλλοντικά, ιδιωτικού χαρακτήρα της εκμετάλλευσης κλπ.

Μας προξενεί επίσης αρνητική εντύπωση η **προσπάθεια νομιμοποίησης των μεγάλων υδροηλεκτρικών έργων** και η αναφορά σε σχεδιασμό της ΔΕΗ για το φράγμα του Αγίου Νικολάου στον Άραχθο, τη στιγμή που η ΔΕΗ έχει εγκαταλείψει αυτό το έργο από το 2000 και



η ενδιαφερόμενη είναι ιδιωτική εταιρία. Και η αναφορά σε αντιδράσεις της τοπικής κοινωνίας είναι στρεβλή, καθώς η Μελέτη αποσιωπά ότι δεν είναι μόνο η τοπική κοινωνία που αντιδρά αλλά και το ισχύον Περιφερειακό Χωροταξικό, που έχει σαφή κατεύθυνση αντίθεσης για λόγους «περιβαλλοντικής προστασίας», και το Συμβούλιο της Επικρατείας που έχει ακυρώσει κάθε διοικητική πράξη σχετική με το έργο.

Με βάση αυτές και άλλες παρατηρήσεις, η κριτική του «**ΑΥ.ΠΙ.Ο. για την Ήπειρο**» στις διαφαινόμενες κατευθύνσεις της μελέτης αφορά στην προσαρμογή της στη νεοφιλελεύθερη διαχείριση, είναι βασικά πολιτική και δευτερευόντως διαδικαστική, παρόλο που μερικές - όχι όλες- από τις επισημάνσεις της Υπηρεσίας είναι σωστές, π.χ. ότι οι μελετητές δεν εντοπίζουν συγκεκριμένα σημεία αναθεώρησης, εξειδίκευσης και συμπλήρωσης. Σε κάθε περίπτωση θεωρούμε ότι δεν μπορούμε να δώσουμε γενικές και «εν λευκώ» εξουσιοδοτήσεις, που λύνουν τα χέρια όχι τόσο των μελετητών όσο του συστήματος οικονομικής και πολιτικής εξουσίας.

8. Την τοποθέτηση του κ. Βασιλείου Ζιώβα από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου» ο οποίος τόνισε: «*Η πρόταση της επιτροπής κινείται στη λογική του μνημονίου, δηλαδή της αντιλαϊκής πολιτικής που στόχο έχει να φορτώσει τις συνέπειες της καπιταλιστικής κρίσης στη εργατική τάξη και γενικότερα στα λαϊκά στρώματα τις συγκεκριμένες προτάσεις συνεχίζεται και θα ενταθεί περαιτέρω ο οικονομικός μαρασμός της ΗΠΕΙΡΟΥ .Είναι χαρακτηριστικό ότι σιδηρόδρομος και δυτικός άξονας παραπέμπονται στις ...ελληνικές καλένδες. Ως "Λαϊκή Συσπείρωση" λέμε ΟΧΙ, και καλούμε όλους σε αγωνιστικό κάλεσμα ανατροπής της συγκεκριμένης πολιτικής.*».

9. Ότι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος

### **Αποφασίζει κατά πλειοψηφία (απόφαση 2/1/16-01-2013)**

Γνωμοδοτεί θετικά για το περιεχόμενο της Α' φάσης της Μελέτης : «Αξιολόγηση, Αναθεώρηση και εξειδίκευση του εγκεκριμένου Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης ( ΠΠΧΣΑΑ) της Περιφέρειας Ηπείρου» και καταθέτει συνολικό κείμενο – παρατηρήσεις, οι οποίες αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα της εν λόγω γνωμοδότησης, και οι οποίες πρέπει να ενσωματωθούν στο Α2 Στάδιο της μελέτης.

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώστηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΤΑΤΙΑΝΑ ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗ  
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ  
Π.Ε. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:

1. Βασίλειος Γιολδάσης
2. Νικόλαος Καττής
3. Ιωάννης Λάζος
4. Θεοφάνης Μικρούλης
5. Νικόλαος Κώτσιος
6. Βασίλειος Παπαχρήστου
7. Νικόλαος Κάτσιος
8. Παντελής Κολόκας
9. Καλλιρόη (Ρόη) Ζηκίδου – Ντάσση
10. Κωνσταντίνος Παπανδρέου
11. Παύλος Μίχας
12. Ιωάννης Παπαδημητρίου
13. Βασίλειος Ζιώβας
14. Νικόλαος Ζήκος

