

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**Από το αριθμ. 8/2013 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/06-01-2013 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου στις τέσσερις (4) του μηνός Μαρτίου του έτους 2013, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 19373/695/28-02-2013 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

Ντέτσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος, Δηλαβέρης Αναστάσιος, Καραμπίνας Ιωάννης, Πλιάκος Μιχαήλ, Παπαγιάννης Ιωάννης του Γεωργίου, Παπαβρανούσης Χρίστος, Ιωάννου Αθηνά και Κωτσαντής Κων/νος.

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 9^ο

Έγκριση των Πρακτικών Νο1/29-01-2013 (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής) και Νο2/31-01-2013 (έλεγχος τεχνικών προσφορών) της Επιτροπής Διεξαγωγής του πρόχειρου διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για τις δράσεις που αφορούν α) υπηρεσίες για την επικοινωνία και διάχυση των αποτελεσμάτων του έργου και β) Υπηρεσίες Μετάφρασης Υλικού και Διοργάνωσης Τοπικών Εργαστηρίων, προϋπολογισμού € 40.000,00 του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Αξιοποίηση δασικής βιομάζας για επιχειρηματικότητα» και ακρωνύμιο «WOODE3», το οποίο υλοποιείται ως υποέργο στο πλαίσιο του Διακρατικού Προγράμματος Εδαφικής Συνεργασίας «Μεσογειακός Χώρος – MED», βάσει της αριθμ. πρωτ. 16950/146/22-02-2013 γνωμοδότησης της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Ηπείρου.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/06-01-2013 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Π.Δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών του Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)», τις διατάξεις του Ν. 2286/1995 «Προμήθειες του δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων», των Π.Δ. 59/2007 και 60/2007, του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», του Ν.Δ. 496/1974 «Περί Λογιστικών των Ν.Π.Δ.Δ.», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, του Ν. 2286/95 «Προμήθειες του Δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων» (ΦΕΚ 19/Α/01.02.95) όπως τροποποιήθηκε, συμπληρώθηκε, αντικαταστάθηκε και ισχύει σήμερα, και των σε εκτέλεση αυτού κανονιστικών πράξεων, καθώς και την υπ' αριθμ. 35130/739 (Φ.Ε.Κ. 1291/Β'/11-08-2010) Απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, περί αύξησης των χρηματικών ποσών του άρθρου 83 παρ. 1 του Ν. 2362/95, για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων, που αφορούν προμήθεια προϊόντων, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων, και του Ν.4024/201 (ΦΕΚ 226/α'/27-10-2011).

6. Την αριθμ. 37/1535/27-12-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε η διενέργεια του πρόχειρου διαγωνισμού του θέματος, καταρτίσθηκε η διακήρυξή του, με τους όρους και τα Παραρτήματα αυτής, όπως συντάχθηκαν από τη Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Περιφέρειας Ηπείρου και ελέγχθηκαν από το Τμήμα Προμηθειών της Διεύθυνσης Οικονομικού της Περιφέρειας Ηπείρου, και επισυνάφθηκαν στην από 17-12-2012 εισήγηση της Υπηρεσίας και συγκροτήθηκε η Επιτροπή Διεξαγωγής του Διαγωνισμού.
7. Την αριθμ. 5/107/05-02-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία αναβλήθηκε η συζήτηση και λήψη απόφασης επί της έγκρισης του Πρακτικού Νο1/29-01-2013 (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής) της Επιτροπής Διεξαγωγής του πρόχειρου διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου του έργου του θέματος και διαβιβάσθηκε ο φάκελος της υπόθεσης {όπως υποβλήθηκε με το από 01-02-2013 έγγραφο της Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Περιφέρειας Ηπείρου, με τα συνημμένα σ' αυτό έγγραφα (εισήγηση της Υπηρεσίας, το Πρακτικό Νο1/29-01-2013, και τα από 31-1-2013 Υπομνήματα των εταιρειών «NEXT COM A.E.» και «STRATIS Στρατηγικές και δράσεις Κοινωνίας Πληροφοριών Ε.Π.Ε.»}, στη Νομική Υπηρεσία της Περιφέρειας Ηπείρου και στον δικηγόρο με έμμισθη εντολή κ. Δημήτριο Στάθη, ώστε να γνωμοδοτήσει επί των θεμάτων που τίθενται με τα κατατεθέντα στην Επιτροπή του Διαγωνισμού Υπομνήματα, ώστε η Οικονομική Επιτροπή να έχει ολοκληρωμένη άποψη επί του θέματος και να διευκολυνθεί στο έργο της για τη λήψη απόφασης.
8. Την αριθμ. 5/108/05-02-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία αναβλήθηκε η συζήτηση και λήψη απόφασης επί της έγκρισης του Πρακτικού Νο2/31-01-2013 (έλεγχος τεχνικών προσφορών) της Επιτροπής Διεξαγωγής του πρόχειρου διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου του έργου του θέματος.
9. Την αριθμ. πρωτ. 16950/146/22-02-2013 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου της Περιφέρειας Ηπείρου κ. Δημητρίου Στάθη, που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (έγγραφο συνημμένο με αρ. πρωτ. 16974/633/22-02-2013 στον φάκελο 3/2013 εισηγήσεων Ο.Ε.), με την οποία, και για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτή, ο Νομικός Σύμβουλος της Περιφέρειας Ηπείρου γνωμοδοτεί: «... Εν όψει των όσων αναλυτικώς εκτέθηκαν ανωτέρω και της ανάγκης εξασφάλισης ευρύτερης συμμετοχής υποψηφίων στο διαγωνισμό (ΕΛΣ ΚΛ.Ζ 386/2007, ΕΛΣ VI Τμ. 225/2007) καθώς στη προκειμένη περίπτωση συμμετέχουν μόνο δύο υποψήφιοι, κατά τη γνώμη μας δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού της εταιρίας με την επωνυμία <<ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΕΣ & ΔΡΑΣΕΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ>> από τη περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού.. ».
10. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος, τα μέλη της Επιτροπής κ.κ. Ιωάννου Αθηνά και Παπαβρανούσης Χρίστος, σημείωσαν ότι εξακολουθούν να ισχύουν οι παρατηρήσεις τους, όπως καταγράφηκαν στην αριθμ. 5/107/05-02-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία
(απόφαση 8/202/04-03-2013)**

Α. Γνωμοδότηση Νομικού Συμβούλου για τη νομιμότητα συμμετοχής εταιρείας

Σύμφωνα με την αριθμ. πρωτ. 16950/146/22-02-2013 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου της Περιφέρειας Ηπείρου κ. Δημητρίου Στάθη, σχετικά με τα θέματα που τέθηκαν με τα κατατεθέντα Υπομνήματα στην Επιτροπή Διεξαγωγής του πρόχειρου διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για τις δράσεις που αφορούν α) υπηρεσίες για την επικοινωνία και διάχυση των αποτελεσμάτων του έργου και β) Υπηρεσίες Μετάφρασης Υλικού και Διοργάνωσης Τοπικών Εργαστηρίων, προϋπολογισμού € 40.000,00 του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Αξιοποίηση δασικής βιομάζας για επιχειρηματικότητα» και ακρωνύμιο «WOODE3», και αφορούσαν στη νομιμότητα συμμετοχής στο διαγωνισμό της εταιρείας «STRATIS Στρατηγικές και δράσεις Κοινωνίας Πληροφοριών Ε.Π.Ε.», «... δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού της εταιρίας με την επωνυμία <<ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΕΣ & ΔΡΑΣΕΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ>> από την περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού.. ».

Ειδικότερα, στην ανωτέρω αριθμ. πρωτ. 16950/146/22-02-2013 Γνωμοδότηση αναφέρονται επί λέξει τα εξής:

«... Μετά από αυτά και αφού λάβαμε υπόψη όλα τα σχετικά στοιχεία του φακέλου

Η ΑΠΟΨΗ ΜΑΣ ΕΧΕΙ ΩΣ ΑΚΟΛΟΥΘΩΣ

Στη παρ. 2. του άρθρου 6 του Π.Δ 118/2007 ορίζεται : μετά την αξιολόγηση των προσφορών, κατά το άρθρο 20 του παρόντος, ο προσφέρων στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση, εντός προθεσμίας είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σ' αυτόν, με βεβαίωση παραλαβής ή σύμφωνα με το ν. 2672/1998 (Α' 290) οφείλει να υποβάλλει, σε σφραγισμένο φάκελο, τα εξής έγγραφα και δικαιολογητικά, τα οποία αποσφραγίζονται και ελέγχονται κατά τη διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 19 παρ. 6 το παρόντος..... α) Οι Έλληνες πολίτες ...β) Οι αλλοδαποί ...γ) Τα νομικά πρόσωπα ημεδαπά ή αλλοδαπά ...δ) Οι Συνεταιρισμοί ...ε) οι ενώσεις προμηθευτών που υποβάλλουν κοινή προσφορά :Τα παραπάνω κατά περίπτωση δικαιολογητικά για κάθε προμηθευτή που συμμετέχει στην ένωση.

Ενώ στη παρ 2 περ.β ΙΙ του άρθρου 20 του ίδιου ως άνω διατάγματος αναφέρεται ότι : Στους ανοικτούς διαγωνισμούς , όταν ο προμηθευτής ο οποίος προσφέρει την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά δεν προσκομίζει, ένα ή περισσότερα από τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που προβλέπονται στην παρ. 2 του άρθρου 6 του παρόντος ή , εφόσον τούτο προβλέπεται στη διακήρυξη , στο άρθρο 8^α του παρόντος, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις αυτές , η κατακύρωση γίνεται στον προμηθευτή που προσφέρει την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά. Σε περίπτωση που κι αυτός δεν προσκομίζει ένα ή περισσότερα από τα έγγραφα και δικαιολογητικά τα οποία απαιτούνται κατά τα ανωτέρω, η κατακύρωση γίνεται στον προμηθευτή με την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά και ούτω καθ' εξής: Αν κανένας από τους προμηθευτές δεν προσκομίζει, σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις των ανωτέρω διατάξεων, ένα ή περισσότερα από τα έγγραφα και δικαιολογητικά τα οποία απαιτούνται από αυτές, ο διαγωνισμός ματαιώνεται.

Από το συνδυασμό των παραπάνω διατάξεων (το περιεχόμενο των οποίων εναρμονίζεται με αυτό των άρθρων 8,16 και 19 της με αριθμό 3200/133/11-1-2013 διακήρυξης βάσει της οποίας γίνεται ο επίμαχος διαγωνισμός) με σαφήνεια συνάγεται ότι, μεταξύ των δικαιολογητικών που πρέπει να υποβάλλουν οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό είναι και η υπεύθυνη δήλωση της παρ.4 του άρθρου 8 του ν.1599/1986, με την οποία αναλαμβάνουν την υποχρέωση για την έγκαιρη και προσήκουσα προσκόμιση των απαιτούμενων εγγράφων και δικαιολογητικών κατά το στάδιο της κατακύρωσης, σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις της διαδικασίας κατακύρωσης, όπως αναφέρονται στο άρθρο 20 του Π.Δ 118/2007.

Περαιτέρω στο άρθρο 16 της ίδια ως άνω διακήρυξης αναφέρεται ότι : μετά την αποσφράγιση των προσφορών, η Επιτροπή Διαγωνισμού ελέγχει την ορθότητα και την πληρότητα των δικαιολογητικών που έχουν υποβληθεί, καθώς και των εγγυήσεων συμμετοχής και καταγράφει τα αποτελέσματα του ελέγχου σε Πρακτικό της. Η Επιτροπή Διαγωνισμού, εφ' όσον παραστεί ανάγκη, μπορεί να καλέσει του Προσφέροντες να παράσχουν τις σχετικές διευκρινίσεις για τα δικαιολογητικά της παρ. 8.2 μέσα σε (5) πέντε εργάσιμες ημέρες από την ημερομηνία που θα τους ζητηθούν. Σε περίπτωση που κατά τη διαδικασία του ελέγχου προκύψει η ανάγκη απόρριψης των προσφορών που δεν καλύπτουν τις απαιτούμενες από την Προκήρυξη προϋποθέσεις, η επιτροπή συντάσσει σχετικό πρακτικό, στο οποίο τεκμηριώνει τους λόγους της απόρριψης και το οποίο μαζί με τις απορριφθείσες προσφορές, αποστέλλει στην Υπηρεσία Διενέργειας για την έκδοση των απαιτούμενων αποφάσεων απόρριψης. Μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου των δικαιολογητικών και των εγγυήσεων συμμετοχής, η Επιτροπή Διαγωνισμού θα διαβιβάσει στην Υπηρεσία Διενέργειας το πρακτικό της , για την έκδοση της σχετικής απόφασης έγκρισης της διαδικασίας ελέγχου δικαιολογητικών.

Στην προκειμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η συμμετέχουσα στον ως άνω διαγωνισμό εταιρία με την επωνυμία << ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΕΣ & ΔΡΑΣΕΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ>> δια του νομίμου εκπροσώπου της Εμμανουήλ Δημητριάδη, κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής διαγωνισμού την από 29-1-2013 υπεύθυνη δήλωση της, όπου στα σημεία 1 έως 5 αυτής δηλώνει διάφορα στοιχεία που αφορούν την κατάσταση της (περί της μη καταδίκης της για συγκεκριμένα αδικήματα, περί μη πτώχευσης της, περί της ενημερότητας της ως προς τις εισφορές της κοινωνικής ασφάλισης και τις φορολογικές υποχρεώσεις, περί μη συνδρομής στο πρόσωπο της λόγων αποκλεισμού σύμφωνα με το άρθρο 43 του Π.δ 60/2007, περί εγγραφής της στο Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο), ενώ στο σημείο (6) αυτής δηλώνει ότι : σε περίπτωση που ανακηρυχθεί Ανάδοχος της σύμβασης η ένωση εταιριών << STRATIS ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΕΣ & ΔΡΑΣΕΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ- ΑΦΟΙ ΤΕΡΖΗ Ο.Ε .>> αναλαμβάνουμε την υποχρέωση για την έγκαιρη και προσήκουσα προσκόμιση των

δικαιολογητικών κατά το στάδιο της κατακύρωσης και σύμφωνα με τους όρους και προϋποθέσεις της διαδικασίας κατακύρωσης, όπως αναφέρονται στο άρθρο 20 του Π.Δ 118/2007 >>.

Τόσο, από τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στα υπόλοιπα πέντε σημεία της προαναφερόμενης υπεύθυνης δήλωσης, όσο και από τα λοιπά στοιχεία του φακέλου που αναφέρονται στην εν λόγω εταιρία (εξώφυλλα, αίτηση συμμετοχής, υπεύθυνες δηλώσεις, εγγυητική επιστολή συμμετοχής και βιογραφικά), δεν μπορεί να υπάρξει αμφιβολία για τη ταυτότητα της και τη βούληση της να συμμετάσχει η ίδια στον επίμαχο διαγωνισμό και όχι η προαναφερόμενη ένωση εταιριών που είναι προφανές ότι εκ προδηλού παραδρομής σημειώθηκε στο σημείο (6) της ως άνω υπεύθυνης δήλωσης.

Όπως, δε έκρινε το Συμβούλιο της Επικρατείας σε παρόμοια περίπτωση (ΣτΕ Ε.Α 613/2011 μόνη η από πρόδηλη παραδρομή εσφαλμένη αναγραφή επωνυμίας της υπεργολαβικής επιχείρησης στο κείμενο της υπεύθυνης δήλωσης δεν πιθανολογείται σοβαρώς ότι δύναται να αποτελέσει κατά την έννοια των προαναφερομένων διατάξεων επαρκή και νόμιμο λόγο αποκλεισμού της προσφοράς, εφόσον από άλλα στοιχεία της ίδιας υπεύθυνης δήλωσης, σε συνδυασμό ενδεχομένως και προς τα λοιπά στοιχεία που ετέθησαν νομίμως υπόψη της αναθέτουσας αρχής, προκύπτει κατά τρόπο μη επιδεχόμενη εύλογη αμφιβολία (πρβλ.ΣτΕ 2405/2008 Ε.Α, 78/2006 ότι η εργοληπτική που υπέβαλε την Υ.δ και δεσμεύεται από αυτήν ταυτίζεται με την επιχείρηση που υποδείχθηκε από την υποψήφιο ανάδοχο για την ανάληψη της υπεργολαβίας ενόψει και των γενικών αρχών που διέπουν την ερμηνεία των δηλώσεων βουλήσεως. <σύμφωνα με το άρθρο 173 του Αστικού Κώδικα κατά την ερμηνεία της δήλωσης βουλήσεως αναζητείται η αληθής βούληση χωρίς προσήλωση στις λέξεις> η επίμαχη υπεύθυνη δήλωση προέρχεται πέραν πάσης αμφιβολίας από την υποδειχθείσα για την ανάθεση της υπεργολαβίας εταιρία .. την οποία και δεσμεύει πλήρως ως προς την εκδηλωθείσα με την εν λόγω Υ.δ βούληση της να αποδεχθεί τη σύναψη της υπεργολαβίας σε περίπτωση ανάδειξης της αιτούσας ως αναδόχου).

Εξ άλλου, σύμφωνα με το άρθρο 16 της διακήρυξης η Επιτροπή Διαγωνισμού εφ' όσον παρίστατο ανάγκη μπορούσε να καλέσει την προαναφερόμενη εταιρία να παράσχει τις σχετικές διευκρινήσεις για τα δικαιολογητικά της παρ.8.2 μέσα σε πέντε (5) εργάσιμες ημέρες από την ημερομηνία που θα τις εξητούντο, πράγμα βεβαίως που μπορούσε να κάνει και η Οικονομική Επιτροπή στο πλαίσιο της αποφασιστικής της αρμοδιότητας (ΣτΕ Ε.Α 488/2001, 207/99).

Εν όψει των όσων αναλυτικώς εκτέθηκαν ανωτέρω και της ανάγκης εξασφάλισης ευρύτερης συμμετοχής υποψηφίων στο διαγωνισμό (ΕΛΣ ΚΛ.Ζ 386/2007, ΕΛΣ VI Τμ. 225/2007)καθώς στη προκειμένη περίπτωση συμμετέχουν μόνο δύο υποψήφιοι, κατά τη γνώμη μας δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού της εταιρίας με την επωνυμία <<ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΕΣ & ΔΡΑΣΕΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ >> από τη περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού.....».

Β. Έγκριση των Πρακτικών

Κατόπιν της ανωτέρω αριθμ. πρωτ. 16950/146/22-02-2013 Γνωμοδότησης του Νομικού Συμβούλου της Περιφέρειας Ηπείρου κ. Δημητρίου Στάθη, σύμφωνα με την οποία δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού της εταιρίας με την επωνυμία «STRATIS Στρατηγικές και δράσεις Κοινωνίας Πληροφοριών Ε.Π.Ε.», από την περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού,

α) Εγκρίνει το Πρακτικό Νο1/29-01-2013 (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής) της Επιτροπής Διεξαγωγής του πρόχειρου διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για τις δράσεις που αφορούν α) υπηρεσίες για την επικοινωνία και διάχυση των αποτελεσμάτων του έργου και β) Υπηρεσίες Μετάφρασης Υλικού και Διοργάνωσης Τοπικών Εργαστηρίων, προϋπολογισμού € 40.000,00 του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Αξιοποίηση δασικής βιομάζας για επιχειρηματικότητα» και ακρωνύμιο «WOODE3», το οποίο υλοποιείται ως υποέργο στο πλαίσιο του Διακρατικού Προγράμματος Εδαφικής Συνεργασίας «Μεσογειακός Χώρος – MED»,

σύμφωνα με το οποίο, η Επιτροπή Διεξαγωγής του Διαγωνισμού προέβη στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής των υποψηφίων αναδόχων που υπέβαλαν εμπρόθεσμα προσφορές, ήτοι των: 1) «STRATIS Στρατηγικές και δράσεις Κοινωνίας Πληροφοριών Ε.Π.Ε.» και 2) «NEXT

COM A.E.», από τον οποίο, και για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο Πρακτικό, διαπιστώθηκε η ορθότητα και η πληρότητα των δικαιολογητικών όλων των προσφορών σύμφωνα με τα κριτήρια που όριζε η προκήρυξη του έργου.

β) Εγκρίνει το Πρακτικό Νο2/31-01-2013 (έλεγχος τεχνικών προσφορών) της Επιτροπής Διεξαγωγής του ανωτέρω Διαγωνισμού, σύμφωνα με το οποίο, η Επιτροπή προέβη στην Αξιολόγηση και βαθμολόγηση ανά υποέργο και συνολικά σύμφωνα με τα κριτήρια αξιολόγησης που ορίζει η προκήρυξη του έργου, των υποβληθέντων τεχνικών προσφορών των υποψηφίων αναδόχων: 1) «STRATIS Στρατηγικές και δράσεις Κοινωνίας Πληροφοριών Ε.Π.Ε.» και 2) «NEXT COM A.E.», και συνέταξε τους σχετικούς Πίνακες βαθμολογίας, σύμφωνα με τους οποίους η Τεχνική Προσφορά της εταιρείας «STRATIS Στρατηγικές και δράσεις Κοινωνίας Πληροφοριών Ε.Π.Ε.» βαθμολογήθηκε με Σύνολο: 71,98 για την Ομάδα Τεχνικών Προδιαγραφών και με Σύνολο: 30,7 για την Ομάδα Τεχνικής Υποστήριξης και Κάλυψης και η Τεχνική Προσφορά της εταιρείας «NEXT COM A.E.», βαθμολογήθηκε με Σύνολο: 71,35 για την Ομάδα Τεχνικών Προδιαγραφών και με Σύνολο: 30,7 για την Ομάδα Τεχνικής Υποστήριξης.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω Νο1/29-01-2013 (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής) και Νο2/31-01-2013 (έλεγχος τεχνικών προσφορών) Πρακτικά της Επιτροπής Διενέργειας, τα οποία επισυνάπτονται στην παρούσα απόφαση και αποτελούν αναπόσπαστο και ενιαίο μέρος αυτής, στον ως άνω πρόχειρο διαγωνισμό για την επιλογή αναδόχου για τις δράσεις που αφορούν α) υπηρεσίες για την επικοινωνία και διάχυση των αποτελεσμάτων του έργου και β) Υπηρεσίες Μετάφρασης Υλικού και Διοργάνωσης Τοπικών Εργαστηρίων, προϋπολογισμού € 40.000,00 του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Αξιοποίηση δασικής βιομάζας για επιχειρηματικότητα» και ακρωνύμιο «WOODE3» και στην περαιτέρω διαδικασία αυτού, που αφορά στο στάδιο αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών, γίνονται αποδεκτές οι προσφορές των υποψηφίων αναδόχων: 1) «STRATIS Στρατηγικές και δράσεις Κοινωνίας Πληροφοριών Ε.Π.Ε.» και 2) «NEXT COM A.E.», επειδή προσκόμισαν τα προβλεπόμενα από την προκήρυξη του έργου δικαιολογητικά και οι Τεχνικές τους Προσφορές κρίθηκαν παραδεκτές και βαθμολογήθηκαν ως εξής: 1) της εταιρείας «STRATIS Στρατηγικές και δράσεις Κοινωνίας Πληροφοριών Ε.Π.Ε.», με Σύνολο: 71,98 για την Ομάδα Τεχνικών Προδιαγραφών και με Σύνολο: 30,7 για την Ομάδα Τεχνικής Υποστήριξης και Κάλυψης και 2) της εταιρείας «NEXT COM A.E.», με Σύνολο: 71,35 για την Ομάδα Τεχνικών Προδιαγραφών και με Σύνολο: 30,7 για την Ομάδα Τεχνικής Υποστήριξης.

- Μειοψηφεί το μέλος της Επιτροπής κ. Κων/νος Κωτσαντής, όπως και στη σχετική αριθμ. 37/1535/27-12-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, στα πλαίσια της διαφωνίας που έχει εκφράσει σε αποφάσεις του Περιφερειακού Συμβουλίου, σχετικές με τη συμμετοχή της Περιφέρειας σε ευρωπαϊκά προγράμματα, υποστηρίζοντας τη θέση της παράταξης «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ», και διαφωνώντας με όλα τα προγράμματα αυτού του είδους, τα οποία δεν έχουν το σωστό προσανατολισμό, δεδομένου ότι, ενώ υπάρχουν βασικές ακάλυπτες ανάγκες στην παιδεία, στην υγεία, στην εν γένει οικονομία του τόπου, τα χρήματα δεν προσανατολίζονται προς αυτές, αλλά σε άλλες δράσεις που αποτελούν πολυτέλεια και εξυπηρετούν τα συμφέροντα των ολίγων.

.....
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ
Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος
2. Δηλαβέρης Αναστάσιος,
3. Καραμπίνας Ιωάννης,
4. Πλιάκος Μιχαήλ,
5. Παπαγιάννης Ιωάννης του Γεωργίου,
6. Παπαβρανούσης Χρίστος,
7. Ιωάννου Αθηνά,
8. Κωτσαντής Κων/νος

ΠΡΑΚΤΙΚΟ Νο 1

Της συνεδριάσεως της επιτροπής διενέργειας πρόχειρου διαγωνισμού παρακολούθησης και παραλαβής του έργου, για την ανάδειξη αναδόχων για το έργο του Προγράμματος MED (Μεσογειακός χώρος 2007-2013), έτους 2010, με τίτλο «Woode3» «Αξιοποίηση Δασικής Βιομάζας για Επιχειρηματικότητα», συνολικού προϋπολογισμού δαπάνης Σαράντα χιλιάδων(40.000,00) ΕΥΡΩ, με κριτήριο κατακύρωσης τη συμφερότερη προσφορά. Το έργο συγχρηματοδοτείται, σε ποσοστό 75% από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ) και 25% από εθνικούς πόρους.

(Αριθμός διακήρυξης: 3200/133/11-1-2013)

Στα Ιωάννινα την 29^η του μηνός Ιανουαρίου 2013, ημέρα Τρίτη και ώρα 11:30 π.μ. καταληκτική ώρα υποβολής των προσφορών, στο κτίριο της Περιφέρειας Ηπείρου Πλ. Πύρρου 1 Διοικητήριο, συνήλθε σε συνεδρίαση, μετά από πρόσκληση του προέδρου, η Επιτροπή διενέργειας πρόχειρου διαγωνισμού παρακολούθησης και παραλαβής του έργου, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ.37/1535/27-12-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου. Κατά τη συνεδρίαση αυτή παραβρέθηκαν οι:

1. **Στέφανος Μάντζιος**, Προϊστάμενος του Τμήματος Σχεδιασμού και Υποστήριξης Συστημάτων Φορέα, της Διεύθυνσης Διαφάνειας και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Πρόεδρος της Επιτροπής,
2. **Νικόλαος Χάμος**, υπάλληλος της Διεύθυνσης Οικονομικού
3. **και Κώστας Χριστοδούλου**, υπάλληλος της Διεύθυνσης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού.

Επίσης παρευρέθηκαν οι νόμιμοι εκπρόσωποι των υποψήφιων αναδόχων που συμμετείχαν στο διαγωνισμό.

Η επιτροπή έως και ώρα 11.30 π.μ. καταληκτική ώρα υποβολής προσφορών δέχτηκε τις προσφορές των :

1. **STRATIS Στρατηγικές και δράσεις Κοινωνίας Πληροφοριών Ε.Π.Ε.**
2. **NEXT.COM Α.Ε.**

Μετά τη λήξη της προθεσμίας υποβολής των προσφορών η επιτροπή προέβη στην αποσφράγιση των προσφορών και την μονογραφή των φακέλων τεχνικών και οικονομικών προσφορών καθώς και των φύλλων των υποβαλλόμενων δικαιολογητικών. Στην συνέχεια η επιτροπή προέβη στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής των υποψηφίων αναδόχων.

Κατά την διάρκεια εξέτασης των προσφορών ο νόμιμος εκπρόσωπος του υποψηφίου ανάδοχου NEXT COM Α.Ε. Θώμος Νικόλαος επεσήμανε ότι στην αρχική υπεύθυνη δήλωση των στοιχείων που απαιτούνταν από την προκήρυξη και το νομικό πλαίσιο που την διέπει, της εταιρείας STRATIS Στρατηγικές και δράσεις Κοινωνίας Πληροφοριών Ε.Π.Ε. και στο σημείο 6 αναγράφεται «σε περίπτωση που ανακηρυχτεί ανάδοχος η ένωση των εταιρειών STRATIS στρατηγικές & δράσεις κοινωνίας πληροφοριών - Αφοί Τερζή ΟΕ» ενώ σε όλα τα υπόλοιπα στοιχεία της υπεύθυνης δήλωσης και των υπολοίπων δικαιολογητικών της προσφοράς εμφανίζεται ως υποψήφιος ανάδοχος η εταιρεία «STRATIS Στρατηγικές και δράσεις Κοινωνίας Πληροφοριών Ε.Π.Ε.». Ο νόμιμος εκπρόσωπος του υποψηφίου ανάδοχου STRATIS Στρατηγικές και δράσεις Κοινωνίας Πληροφοριών Ε.Π.Ε. Δημητριάδης Νικόλαος παραδέχθηκε τη λάθος διατύπωση και ανέφερε ότι ο όρος «ένωση εταιρειών» και η αναφορά στην εταιρεία «Αφοί Τερζή ΟΕ» έγινε από παραδρομή.

Η επιτροπή σκεφτόμενη ως προς την επισήμανση της προηγούμενης παραγράφου αφού σκέφτηκε σύμφωνα με την διακήρυξη και το νομικό πλαίσιο που την διέπει διαπιστώνει ότι

από το σύνολο των δικαιολογητικών και από όλα τα υπόλοιπα μέρη της Υπεύθυνης Δήλωσης φαίνεται καθαρά ότι ο όρος «ένωση εταιρειών» και η αναφορά στην εταιρεία «Αφοί Τερζή ΟΕ» έγινε από παραδρομή και δεν συντρέχει λόγος ακύρωσης της ή απόρριψης της.

Ως αποτέλεσμα του ελέγχου διαπιστώθηκε η ορθότητα και η πληρότητα των δικαιολογητικών όλων των προσφορών σύμφωνα με τα κριτήρια που όριζε η προκήρυξη του έργου.

Ακολούθως, η επιτροπή παρέδωσε τους φακέλους των προσφορών στην υπηρεσία προς φύλαξη και αποφάσισε να συνέλθει εκ νέου την 31^η Ιανουαρίου 2013 ημέρα Πέμπτη και ώρα 8:00 π.μ. στον ίδιο χώρο για την αποσφράγιση, την αξιολόγηση και την βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών .

Μην υπάρχοντος άλλου θέματος για εξέταση λύεται η συνεδρίαση.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**ΤΑ ΜΕΛΗ**

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΤΖΙΟΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΧΑΜΟΣ

ΚΩΣΤΑΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ Νο 2

Της συνεδριάσεως της επιτροπής διενέργειας πρόχειρου διαγωνισμού παρακολούθησης και παραλαβής του έργου, για την ανάδειξη αναδόχων για το έργο του Προγράμματος MED (Μεσογειακός χώρος 2007-2013), έτους 2010, με τίτλο «Woode3» «Αξιοποίηση Δασικής Βιομάζας για Επιχειρηματικότητα», συνολικού προϋπολογισμού δαπάνης Σαράντα χιλιάδων (40.000,00) ΕΥΡΩ, με κριτήριο κατακύρωσης τη συμφερότερη προσφορά. Το έργο συγχρηματοδοτείται, σε ποσοστό 75% από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ) και 25% από εθνικούς πόρους.

(Αριθμός διακήρυξης: 3200/133/11-1-2013)

Στα Ιωάννινα την 31^η Ιανουαρίου 2013 ημέρα Πέμπτη και ώρα 8:00 π.μ. στο κτίριο της Περιφέρειας Ηπείρου Πλ. Πύρρου 1 Διοικητήριο, η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού παρακολούθησης και παραλαβής του έργου, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 37/1535/27-12-2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου συνήλθε σε συνέχεια της διακοπείσας συνεδρίασης έχοντας την αρχική σύνθεση ήτοι :

1. **Στέφανος Μάντζιος**, Προϊστάμενος του Τμήματος Σχεδιασμού και Υποστήριξης Συστημάτων Φορέα, της Διεύθυνσης Διαφάνειας και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Πρόεδρος της Επιτροπής,
2. **Νικόλαος Χάμος**, υπάλληλος της Διεύθυνσης Οικονομικού
3. **και Κώστας Χριστοδούλου**, υπάλληλος της Διεύθυνσης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού.

Κατά τη συνεδρίαση της επιτροπής τέθηκαν τέσσερα θέματα.

1. Αποσφράγιση και μονογραφή κατά φύλλο των τεχνικών προσφορών.
1. Αξιολόγηση και βαθμολόγηση των υποβληθέντων τεχνικών προσφορών.
2. Εξέταση του υπ. αριθμ 9588/506/31-1-2013 υπομνήματος που υποβλήθηκε από την συμμετέχοντα στο διαγωνισμό εταιρεία NEXT COM A.E, προς την Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Περιφέρειας Ηπείρου, υπόψη της αρμόδιας επιτροπής,
- 3.Εξέταση του υπ' αριθμ 9624/507/31-1-2013 υπομνήματος που υποβλήθηκε από την συμμετέχοντα στο διαγωνισμό εταιρεία STRATIS Στρατηγικές και δράσεις Κοινωνίας Πληροφοριών Ε.Π.Ε. - προς την Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Περιφέρειας Ηπείρου, υπόψη της αρμόδιας επιτροπής, με θέμα «Υπόμνημα για τον Πρόχειρο Διαγωνισμό για το έργο με τίτλο «Woode3» «Αξιοποίηση Δασικής Βιομάζας για Επιχειρηματικότητα»,(Αρ.πρωτ. Διακ.: 3200/133/11-1-2013)»

Θέμα 1ο

Η επιτροπή παρέλαβε από την υπηρεσία τους φακέλους των τεχνικών προσφορών και αφού τους αποσφράγισε προέβη στη μονογραφή των φύλλων των υποβληθέντων τεχνικών προσφορών.

Στον διαγωνισμό κατατέθηκαν οι ακόλουθες προσφορές οι οποίες προκρίθηκαν ως αποδεκτές από τον έλεγχο των δικαιολογητικών:

A/A	Λεκτικό Αναφοράς	Προσφέρων
1	Π1	STRATIS Στρατηγικές και δράσεις Κοινωνίας Πληροφοριών Ε.Π.Ε.
2	Π2	NEXT COM A.E

Θέμα 2ο

Η επιτροπή προέβη στον έλεγχο των τεχνικών προσφορών διαπιστώνοντας τα ακόλουθα. Οι τεχνικές προσφορές Π1 (ένα), Π2 (δύο) καλύπτουν τις ελάχιστες απαιτήσεις της τεχνικής περιγραφής της προκήρυξης για όλα τα υποέργα του έργου.

Ως εκ τούτων η επιτροπή κάνει αποδεκτές και τις δύο τεχνικές προσφορές.

Στην συνέχεια προέβη στην αξιολόγηση και την βαθμολογία των αποδεκτών προσφορών. Οι προσφορές βαθμολογήθηκαν ανά υποέργο και συνολικά σύμφωνα με τα κριτήρια αξιολόγησης που ορίζει η προκήρυξη του έργου. Ο πίνακας βαθμολογίας που προέκυψε έχει ως εξής:

Πίνακας Βαθμολογίας Προσφορών

A. ΟΜΑΔΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ %	Π1	Π2
Κατανόηση του αντικειμένου του έργου, της μεθοδολογίας και του ρόλου της Περιφέρειας Ηπείρου	10%	10,5	10
Προτεινόμενη μεθοδολογία και διαδικασίες υλοποίησης του έργου της Περιφέρειας	40%	40,88	40,75
Οργάνωση και διαδικασίες διοίκησης ομάδας έργου του συμβούλου και συνεργασία με τα στελέχη της Περιφέρειας Ηπείρου	20%	20,6	20,6
ΣΥΝΟΛΟ	70%	71,98	71,35

B. ΟΜΑΔΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΚΑΙ ΚΑΛΥΨΗΣ

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ %	Π1	Π2
Απαιτούμενη ικανότητα ,εμπειρία, ειδικευση και διατιθέμενος εξοπλισμός, εκ μέρους του αναδόχου για την υλοποίηση του έργου.	10%	10,5	10,5
Ποιότητα της εξυπηρέτησης (SERVICE) και της τεχνικής βοήθειας εκ μέρους του αναδόχου.	10%	10,2	10,2
Παρεχόμενη εγγύηση καλής λειτουργίας ,	5%	5	5
Χρόνος παράδοσης	5%	5	5
ΣΥΝΟΛΟ	30%	30,7	30,7

Θέμα 3^ο

Σύμφωνα με το άρθρο 3 της προκήρυξης που αναφέρει το νομικό πλαίσιο που διέπει τον διαγωνισμό, κατά την διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών προβλέπεται γνωμοδότηση της επιτροπής διαγωνισμού επί κατατεθειμένης ένστασης. Δεδομένου ότι το παρόν υπόμνημα αφενός δεν συνιστά ένσταση, αφετέρου δεν συμμορφώνεται με το πνεύμα ανταγωνιστικότητας του Π.Δ. 118 (ΦΕΚ Α 150/10-7-2007) όπου στο άρθρο 15 παρ 2.β λέει «Η ένσταση κατά της συμμετοχής προμηθευτή σε διαγωνισμό κοινοποιείται υποχρεωτικά σε αυτόν κατά του οποίου στρέφεται, εντός δυο (2) ημερών από της υποβολής της.» η επιτροπή δεν θεωρεί ότι πρέπει να γνωμοδοτήσει επ' αυτού. Εξετάζοντας ωστόσο τα όσα αναφέρονται στο υπόμνημα έχει να παρατηρήσει τα ακόλουθα:

Κατά την εξέταση των δικαιολογητικών των προσφορών παρουσία των νόμιμων εκπροσώπων διαπίστωσε τα εξής:

α) Η πρώτη υπεύθυνη δήλωση των στοιχείων που απαιτούνταν από την προκήρυξη και το νομικό πλαίσιο που την διέπει, της εταιρείας STRATIS Στρατηγικές και δράσεις Κοινωνίας Πληροφοριών Ε.Π.Ε και στο σημείο 6 αναγράφεται «σε περίπτωση που ανακηρυχτεί ανάδοχος η ένωση των εταιρειών STRATIS στρατηγικές & δράσεις κοινωνίας πληροφοριών - Αφοί Τερζή ΟΕ». Από το σύνολο των δικαιολογητικών και από όλα τα υπόλοιπα μέρη της Υπεύθυνης Δήλωσης φαίνεται καθαρά ότι ο όρος «ένωση εταιρειών» και η αναφορά στην εταιρεία «Αφοί Τερζή ΟΕ» έγινε από παραδρομή και δεν συντρέχει λόγος ακύρωσης της ή απόρριψης της.

Θέμα 4^ο

Σύμφωνα με το άρθρο 3 της προκήρυξης που αναφέρει το νομικό πλαίσιο που διέπει τον διαγωνισμό, κατά την διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών προβλέπεται γνωμοδότηση της επιτροπής διαγωνισμού επί κατατεθειμένης ένστασης. Δεδομένου ότι το παρόν υπόμνημα αφενός δεν συνιστά ένσταση, και αφετέρου για το συγκεκριμένο ζήτημα η επιτροπή διαγωνισμού εξέφρασε την άποψη της στο θέμα 3, η επιτροπή δεν θεωρεί ότι πρέπει συμπληρώσει κάτι σε σχέση με αυτό.

Το παρόν πρακτικό της παρούσας συνεδρίασης θα διαβιβαστεί στην Υπηρεσία Διενέργειας του διαγωνισμού για την έκδοση των σχετικών αποφάσεων.

Μη υπάρχοντος άλλου θέματος για συζήτηση λύεται η συνεδρίαση.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**ΤΑ ΜΕΛΗ**

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΤΖΙΟΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΧΑΜΟΣ

ΚΩΣΤΑΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ