

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 26/13-09-2013

Στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις δεκατρείς (13) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2013, ημέρα Παρασκευή και ώρα 12.00, συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/06-01-2013 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, αποτελούμενη από τα κάτωθι τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, Περιφερειακούς Συμβούλους:

Τακτικά μέλη:	Αναπληρωματικά μέλη:
Δηλαβέρης Αναστάσιος	Παπασιμπας Γεώργιος
Καραμπίνας Ιωάννης	Ανατολιωτάκης Νικόλαος
Πλιάκος Μιχαήλ	Λάζος Ιωάννης
Παπαγιάννης Ιωάννης του Γεωργίου	Κατέρης Ιωάννης
Ντέσικας Κων/νος	Ευθυμίου Ιωάννης
Παπαβρανούσης Χρίστος	Ζούμπας Στέφανος
Ιωάννου Αθηνά	Μπόβολος Κων/νος
Κωτσαντής Κων/νος	Ζηκίδου-Ντάσση Καλλιρρόη

Σημειώνεται ότι το μέλος της Επιτροπής κ. Παπαβρανούσης Χρίστος, Περιφερειακός Σύμβουλος, παραιτήθηκε από τακτικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής, με την από 23-04-2013 δήλωσή του προς το Περιφερειακό Συμβούλιο (έλαβε αριθμ. πρωτ. 38328/1379/23-04-2013 του Π.Σ.), και τη θέση του ως τακτικό μέλος, καταλαμβάνει ο Περιφερειακός Σύμβουλος, κ. Ζούμπας Στέφανος, κατά τη σειρά της εκλογής του, σύμφωνα με τα άρθρα 117 παρ. 4 και 175 παρ. 3 του Ν. 3852/2010.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, με την αριθμ. πρωτ. οικ. 87925/3421/11-09-2013 Πρόσκληση του Προέδρου της, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

A. Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

B. Τα μέλη:

1. Ντέσικας Κων/νος, Περιφερειακός Σύμβουλος, Αντιπρόεδρος
2. Δηλαβέρης Αναστάσιος, Περιφερειακός Σύμβουλος
3. Καραμπίνας Ιωάννης, Περιφερειακός Σύμβουλος
4. Παπαγιάννης Ιωάννης του Γεωργίου, Περιφερειακός Σύμβουλος
5. Λάζος Ιωάννης, Περιφερειακός Σύμβουλος
6. Ιωάννου Αθηνά, Περιφερειακός Σύμβουλος
7. Ζούμπας Στέφανος, Περιφερειακός Σύμβουλος
8. Κωτσαντής Κων/νος, Περιφερειακός Σύμβουλος

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε επίσης η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη, όπως ορίστηκε με την αριθμ. οικ. 1096/140/13-01-2011 απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου.

Σημειώνεται ότι ανακοίνωση για την παρούσα συνεδρίαση, βάσει της αριθμ. πρωτ. οικ. 87925/3421/11-09-2013 Πρόσκλησης του Προέδρου της, εστάλη σε όλα τα έντυπα και ηλεκτρονικά μέσα ενημέρωσης των Περιφερειακών Ενοτήτων της Περιφέρειας Ηπείρου και αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα αυτής (www.php.gov.gr).

Τη συνεδρίαση παρακολούθησαν εκπρόσωποι των τοπικών ΜΜΕ, καθώς και ο Περιφερειακός Σύμβουλος κος Χρίστος Παπαβρανούσης.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για τα θέματα ημερήσιας διάταξης που αναφέρονται κατωτέρω, ήτοι:

1. Απόφαση επί της από 18-07-2013 προδικαστικής προσφυγής του άρθρου 4 του Ν. 3886/2010 της εταιρείας με την επωνυμία ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε., κατά της αριθμ. 19/760/05-07-2013 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε το από 28-06-2013 Πρακτικό της Επιτροπής του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού με Ανταγωνιστικό Διάλογο, για την επιλογή

αναδόχου για το έργο της Περιφέρειας Ηπείρου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου».

2. Απόφαση επί της από 17-07-2013 προδικαστικής προσφυγής του άρθρου 4 του Ν. 3886/2010 της ΕΝΩΣΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.- ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε., κατά της αριθμ. 19/760/05-07-2013 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε το από 28-06-2013 Πρακτικό της Επιτροπής του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού με Ανταγωνιστικό Διάλογο, για την επιλογή αναδόχου για το έργο της Περιφέρειας Ηπείρου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου».
3. Απόφαση επί της από 22-07-2013 προδικαστικής προσφυγής του άρθρου 4 του Ν. 3886/2010 της ΕΝΩΣΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. - J&P ΑΒΑΞ Α.Ε. κατά της αριθμ. 19/760/05-07-2013 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε το από 28-06-2013 Πρακτικό της Επιτροπής του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού με Ανταγωνιστικό Διάλογο, για την επιλογή αναδόχου για το έργο της Περιφέρειας Ηπείρου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου».
4. Απόφαση επί της από 20-07-2013 προδικαστικής προσφυγής του άρθρου 4 του Ν. 3886/2010 της ΕΝΩΣΗΣ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε., κατά της αριθμ. 19/760/05-07-2013 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε το από 28-06-2013 Πρακτικό της Επιτροπής του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού με Ανταγωνιστικό Διάλογο, για την επιλογή αναδόχου για το έργο της Περιφέρειας Ηπείρου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου».
5. Απόφαση επί της από 19-07-2013 προδικαστικής προσφυγής του άρθρου 4 του Ν. 3886/2010 της εταιρείας με την επωνυμία ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε. κατά της αριθμ. 19/760/05-07-2013 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε το από 28-06-2013 Πρακτικό της Επιτροπής του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού με Ανταγωνιστικό Διάλογο, για την επιλογή αναδόχου για το έργο της Περιφέρειας Ηπείρου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου».
6. Απόφαση επί της από 22-07-2013 προδικαστικής προσφυγής του άρθρου 4 του Ν. 3886/2010 της ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: ΜΕΤΚΑ Α.Ε. - Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης Α.Ε., κατά της αριθμ. 19/760/05-07-2013 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε το από 28-06-2013 Πρακτικό της Επιτροπής του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού με Ανταγωνιστικό Διάλογο, για την επιλογή αναδόχου για το έργο της Περιφέρειας Ηπείρου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου».
7. Έγκριση χορήγησης 7^{ης} παράτασης συνολικής προθεσμίας περάτωσης των εργασιών του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Αρδευτικό έργο Μαργαριτίου Ν. Θεσπρωτίας – β' φάση», αναδόχου Κ/ξίας «ΑΑΓΗΣ Α.Ε. – ΜΗΧΑΝΟΔΟΜΙΚΗ Α.Τ.Ε.», μέχρι την 19-08-2014.
8. Έγκριση ανάθεσης εργασιών απομάκρυνσης επεξεργασμένων (διαμέσου της εγκατάστασης του βιολογικού καθαρισμού) στραγγισμάτων, από τον ΧΥΤΑ 1^{ης} Διαχειριστικής Ενότητας (Ν. Ιωαννίνων) Περιφέρειας Ηπείρου.
9. Έγκριση ανάθεσης της εκτέλεσης του υποέργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Συντήρηση-αποκατάσταση βλαβών δικτύου ηλεκτροφωτισμού στο εθνικό οδικό δίκτυο Περιφέρειας Ηπείρου», προϋπολογισμού € 9.200,00 με ΦΠΑ, του έργου της ΣΑΕΠ 030 Ηπείρου με Κ.Α 2008ΕΠ03000016 «Συντήρηση οδικού δικτύου Ηπείρου και επισκευή-συντήρηση εξοπλισμού και μέσων της ΔΕΣΕ Περιφέρειας Ηπείρου».
10. Έγκριση δαπάνης για σύνδεση με τη ΔΕΗ φωτεινού σηματοδότη εντός του εθνικού οδικού δικτύου της Περιφέρειας Ηπείρου.
11. Έγκριση του 2^{ου} Α.Π.Ε. (Υπερβατικός λόγω αύξησης αξίας ασφάλτου) του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Βελτίωση ασφαλοταπήτων σε διάφορα σημεία του εθνικού δικτύου Περιφέρειας Ηπείρου», αναδόχου εταιρείας «ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.».
12. Έγκριση χορήγησης παράτασης προθεσμίας περάτωσης των εργασιών του έργου της Π.Ε. Ιωαννίνων «Αποκατάσταση Ιερών Ναών Κοινότητας Συρράκου», αναδόχου Άγγελου Τσιμπίκη, μέχρι την 31-12-2013.
13. Έγκριση υποκατάστασης της αναδόχου εταιρείας «ΜΠΙΤΧΑΒΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.» από την εργοληπτική επιχείρηση «ΛΑΓΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.», για την εκτέλεση του έργου της Π.Ε. Ιωαννίνων «Κατασκευή κλειστού γυμναστηρίου – αίθουσας πολλαπλών χρήσεων Δ.Δ. Μεταμόρφωσης».

14. Έγκριση δαπάνης για την ηλεκτροδότηση του κτιρίου του Παγοδρομίου Μετσόβου προκειμένου να παραδοθεί σε χρήση το έργο της Π.Ε. Ιωαννίνων «Ολοκλήρωση εργασιών παγοδρομίου Μετσόβου».
15. Έγκριση διενέργειας πρόχειρου μειοδοτικού διαγωνισμού, για την εκτέλεση του υποέργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Αποκατάσταση γηροκομείου Κόνιτσας – Προμήθεια κουφωμάτων και τζαμιών ενεργειακού τύπου», προϋπολογισμού 40.000,00 € με Φ.Π.Α. και συγκρότηση και ορισμός των μελών της Επιτροπής Διενέργειας του διαγωνισμού.
16. Έγκριση δαπάνης για την προμήθεια κτηνιατρικού υλικού για τις ανάγκες του Τμήματος Κτηνιατρικής της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας & Κτηνιατρικής της Π.Ε. Ιωαννίνων.
17. Δικαστική Εκπροσώπηση της Περιφέρειας Ηπείρου ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, σχετικά με τις κατατεθείσες αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων κατά της Περιφέρειας Ηπείρου, ως Αναθέτουσας Αρχής του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού με Ανταγωνιστικό Διάλογο, για την επιλογή αναδόχου για το έργο της Περιφέρειας Ηπείρου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου».
18. Έγκριση διοργάνωσης της ΣΤ' Γενικής Συνέλευσης του Διαζώματος για τα αρχαία θέατρα της Ηπείρου και έγκριση σχετικών δαπανών.
19. Έγκριση συνδιοργάνωσης της εκδήλωσης πολιτιστικού και αθλητικού χαρακτήρα με το γενικό τίτλο «7^{ος} Γύρος Λίμνης Ιωαννίνων» και έγκριση σχετικών δαπανών
20. Έγκριση συνδιοργάνωσης της εκδήλωσης πολιτιστικού χαρακτήρα «11^η Πανελλήνια Λαμπαδηδρομία των Εθελοντών Αιμοδοτών», και έγκριση σχετικών δαπανών η
21. Κατακύρωση του αποτελέσματος της από 27-08-2013 ανοιχτής δημοπρασίας, για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου της Π.Ε. Άρτας «Εργασίες αποκατάστασης της επαρχιακής οδού Άρτας – Καρδίτσας στις θέσεις: μετά τη γέφυρα Άνω Καλεντίνης, Κρανιές, πριν τον οικισμό Μηλιανών και πριν τον οικισμό Πηγών», προϋπολογισμού € 130.000,00 με ΦΠΑ.
22. Κατακύρωση του αποτελέσματος της από 03-09-2013 ανοιχτής δημοπρασίας, για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου της Π.Ε. Άρτας «Εργασίες συντήρησης πεδινού οδικού δικτύου», προϋπολογισμού € 100.000,00 με ΦΠΑ.
23. Κατακύρωση του αποτελέσματος της από 03-09-2013 ανοιχτής δημοπρασίας, για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου της Π.Ε. Άρτας «Κατασκευή στεγάστρου αποθήκευσης άλατος στην Επαρχιακή οδό Άρτας - Καρδίτσας», προϋπολογισμού € 40.000,00 με ΦΠΑ.
24. Έγκριση χορήγησης 4^{ης} παράτασης συνολικής προθεσμίας περάτωσης, μετ' αναθεωρήσεως, των εργασιών του έργου της Π.Ε. Άρτας «Κατασκευή επενδεδυμένης τάφρου στο δρόμο Γέφυρα Τζαρή - Κούνιες», αναδόχου Απόστολου Στεφάνου ΕΔΕ, μέχρι την 30-09-2013.
25. Έγκριση δαπάνης για τη μίσθωση μηχανημάτων και οχημάτων ιδιωτικής χρήσης για καθαρισμό ερεισμάτων δρόμου και αποκατάσταση της ορατότητας από ανεπιθύμητη βλάστηση στο οδικό δίκτυο της Π.Ε. Άρτας (πεδινό επαρχιακό τμήμα), σύμφωνα με την αριθμ. πρωτ. 1708/01-07-2013 (ΑΔΑ: ΒΛ4Ψ7Λ9-ΖΝΦ) απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Άρτας.
26. Έγκριση δαπανών για τον εορτασμό της Ημέρας Μνήμης της Γενοκτονίας των Ελλήνων της Μικράς Ασίας από το Τουρκικό Κράτος στην Περιφερειακή Ενότητα Άρτας.
27. Έγκριση χορήγησης παράτασης προθεσμίας περαίωσης των εργασιών του έργου της Π.Ε. Πρέβεζας «Συντηρήσεις – διαγραμμίσεις επαρχιακού και βασικού οδικού δικτύου Π.Ε. Πρέβεζας», αναδόχου Ιωάννη Καραμπιτιάνη Ε.Δ.Ε., μέχρι την 30-11-2013.
28. Έγκριση χορήγησης παράτασης προθεσμίας περάτωσης των εργασιών του έργου της Π.Ε. Πρέβεζας «Ασφαλτοστρώσεις οδικών τμημάτων – κατασκευή τεχνικών στην περιοχή Δήμου Πάργας της Π.Ε. Πρέβεζας», αναδόχου Κοιν/ξίας Ηλία Κατσιμπόκη, Κων/νου Κώστα, Ιωάννη Καραμπιτιάνη και «Ιωάννη Μάκη & Σία Ο.Ε.», μέχρι την 30-11-2013.
29. Έγκριση και οριστική παραλαβή της μελέτης της Π.Ε. Πρέβεζας «Γεωτεχνική – εδαφομηχανική μελέτη οδού Βρυσούλας – Σκιαδά», αναδόχου Πλιάτσικα Βασιλικής.
30. Ματαίωση της διαδικασίας ανάθεσης έργου για δράσεις δημοσιότητας και δικτύωσης για τις ανάγκες υλοποίησης της πράξης «Τοπικές δράσεις κοινωνικής ένταξης για ευάλωτες ομάδες στην Π.Ε. Πρέβεζας», προϋπολογισμού € 16.250,00 με ΦΠΑ και έγκριση επανάληψης της διαδικασίας ανάθεσης, με νέα πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

31. Έγκριση συνδιοργάνωσης από την Π.Ε. Πρέβεζας, συναυλιών του κουιντέτου ξύλινων πνευστών «Αίολος» και έγκριση των σχετικών δαπανών και διάθεσης πίστωσης.
32. Έγκριση διάθεσης πίστωσης και πραγματοποίησης δαπανών για την κάλυψη λειτουργικών αναγκών της Π.Ε. Πρέβεζας.
33. Έγκριση δαπάνης για την προμήθεια υλικών καθαριότητας για τις ανάγκες των υπηρεσιών της Π.Ε. Θεσπρωτίας.
34. Έγκριση δαπάνης ποσού € 5.000,00 με ΦΠΑ για την δημιουργία και παραγωγή 1.000 DVD από την Π.Ε. Θεσπρωτίας και τον Σύλλογο Ιχθυοκαλλιεργητών Θεσπρωτίας, (Σύνθεση-φωτογραφία-κείμενα κ.λ.π) για την ανάπτυξη του πρωτογενή τομέα στον κλάδο της ιχθυοκαλλιέργειας και την προώθηση αυτού σε εμπορικές εκθέσεις εσωτερικού και εξωτερικού, καθώς και σε τηλεοπτικά κανάλια.
35. Έγκριση δαπανών για α) ανταλλακτικά, επισκευές, συντήρηση των φωτοαντιγραφικών και εκτυπωτικών μηχανημάτων, β) περιφερειακές συσκευές (hardware) και αναλώσιμα Η/Υ και γ) λοιπές ηλεκτρονικές συσκευές και ηλεκτρονικό εξοπλισμό (πολύμπριζα, μπαλαντέζες, κανάλια, σπιράλ), για τις ανάγκες των υπηρεσιών της Π.Ε. Θεσπρωτίας.
36. Έγκριση του Πρακτικού Νο3/2013 (Έλεγχος δικαιολογητικών κατακύρωσης) της Επιτροπής διεξαγωγής του επαναληπτικού διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου του έργου της Π.Ε. Θεσπρωτίας «Προμήθεια εξοπλισμού της πιλοτικής υλοποίησης δικτύου ποδηλατικών σταθμών στην Ηγουμενίτσα στο πλαίσιο του έργου «ADRIAMOB (SUSTAINABLE COAST MOBILITY IN THE ADRIATIC AREA)», της Κοινοτικής Πρωτοβουλίας IPA ADRIATIC 2007-2013, προϋπολογισμού € 25.000,00 με ΦΠΑ και κατακύρωση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού.

Μετά από πρόταση του Προέδρου της Επιτροπής και με τη σύμφωνη γνώμη όλων των μελών της, δεδομένου ότι επείγει η συζήτηση και λήψη απόφασης επ' αυτών, συζητήθηκαν και λήφθηκαν αποφάσεις για τα εξής θέματα εκτός ημερήσιας διάταξης:

1. Έγκριση του Πρακτικού Νο1/27-08-2013 της Επιτροπής Διεξαγωγής του πρόχειρου διαγωνισμού της Π.Ε. Πρέβεζας για την υλοποίηση του έργου: «Προμήθεια-τοποθέτηση εξοπλισμού για την πιστοποίηση του Κ.Τ.Ε.Ο. Π.Ε. Πρέβεζας», προϋπολογισμού € 67.000,00 με ΦΠΑ και εξέταση της από 30-08-2013 προδικαστικής προσφυγής της εταιρείας «ΑΦΟΙ ΣΤΑΣΙΝΟΥ Ο.Ε.».
2. Έγκριση διάθεσης πίστωσης ποσού € 90.000,00 για το έργο της Π.Ε. Πρέβεζας «Ασφαλτόστρωση οδικών τμημάτων στο Δ.Δ. Ν. Σαμψούντας και στη θέση Ταρανά Δήμου Πρέβεζας- Β' Φάση».
3. Έγκριση δαπάνης για την προμήθεια φακέλων με πληρωμένο τέλος, για τις ανάγκες των υπηρεσιών της Π.Ε. Θεσπρωτίας, συνολικού ποσού 5.397,60 με ΦΠΑ.
4. Έγκριση του Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού της από 27-08-2013 ανοιχτής δημοπρασίας, για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου της Π.Ε. Θεσπρωτίας «Προμήθεια – Εγκατάσταση ενός υποβρυχίου αντλητικού συγκροτήματος αξονικής ροής για το αντλιοστάσιο αποστράγγισης του ΤΟΕΒ Ραγίου – Κεστρίνης στη θέση «ΑΓΙΟΝΑΖΙ», προϋπολογισμού € 60.000,00 με ΦΠΑ.
5. Έγκριση μετακίνησης του Γρηγορίου Σιαμόπουλου, υπαλλήλου της Δ.Τ.Ε./Π.Η., στην Αθήνα από 17 έως 19-09-2013, για τη συμμετοχή του στη συνάντηση που θα πραγματοποιηθεί στο ΥΠΕΚΑ με κλιμάκιο της Επιτροπής Αναφορών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σε έργα διαχείρισης στερεών αποβλήτων, με σκοπό την ενημέρωση της Επιτροπής Αναφορών, και έγκριση των σχετικών δαπανών.

Μετά το πέρας της συζήτησης των θεμάτων, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, έγινε ενημέρωση και επικυρώθηκαν τα πρακτικά και οι αποφάσεις της προηγούμενης, από 04-09-2013 συνεδρίασεως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε.

ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ

Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέτσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος
2. Δηλαβέρης Αναστάσιος,
3. Καραμπίνας Ιωάννης,
4. Παπαγιάννης Ιωάννης του Γεωργίου,
5. Λάζος Ιωάννης,
6. Ιωάννου Αθηνά
7. Ζούμπας Στέφανος
8. Κωτσαντής Κων/νος

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**από το αριθμ. 26/2013 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/06-01-2013 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις δεκατρείς (13) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2013, ημέρα Παρασκευή και ώρα 12.00, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 87925/3421/11-09-2013 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Συμβουλίου:

Ντέτσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος, Δηλαβέρης Αναστάσιος, Καραμπίνας Ιωάννης, Παπαγιάννης Ιωάννης του Γεωργίου, Λάζος Ιωάννης, Ιωάννου Αθηνά, Ζούμπας Στέφανος και Κωτσαντής Κων/νος

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 4^ο

Απόφαση επί της από 20-07-2013 προδικαστικής προσφυγής του άρθρου 4 του Ν. 3886/2010 της ΕΝΩΣΗΣ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε., κατά της αριθμ. 19/760/05-07-2013 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε το από 28-06-2013 Πρακτικό της Επιτροπής του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού με Ανταγωνιστικό Διάλογο, για την επιλογή αναδόχου για το έργο της Περιφέρειας Ηπείρου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου».

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α') «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση -Ενσωμάτωση Οδηγίας 2009/50/ΕΚ».
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 1/2/06-01-2013 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Ν.3389/2005 (ΦΕΚ 232/Α'/22.9.2005) περί Συμπράξεων Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα, του Π.Δ. 60/2007 (ΦΕΚ Α' 64/16.3.2007) με τίτλο «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ "Περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών", όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2005/51/ΕΚ της Επιτροπής και την Οδηγία 2005/75/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Νοεμβρίου 2005», τις διατάξεις του Ν. 3886/2010 (ΦΕΚ Α' 173/30.9.2010) «Δικαστική προστασία κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων – Εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 89/665/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 21^{ης} Ιουνίου 1989 (L 395) και την Οδηγία 92/13/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 25^{ης} Φεβρουαρίου 1992 (L 76), όπως τροποποιήθηκαν με την Οδηγία

2007/66/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11^{ης} Δεκεμβρίου 2007 (L 335)», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, του Ν.4024/2011 (ΦΕΚ 226/α'/27-10-2011), καθώς και του Π.Δ. 7/2013.

6. Την υπ' αριθμ. 3/17/12-02-2013 Απόφαση της Επιτροπής Περιβάλλοντος της Περιφέρειας Ηπείρου, βάσει της οποίας αποφασίστηκε η σύναψη Προγραμματικής Σύμβαση, όπου ορίζεται η Περιφέρεια Ηπείρου ως Φορέας Υλοποίησης του Έργου του θέματος.
7. Την υπ' αριθμ. 70/2013 Πράξη του Ε' Κλιμακίου Ελεγκτικού Συνεδρίου (το αριθμ. 12788/06-03-2013/Ε.Σ. έγγραφο κοινοπ. Πράξης) για τον έλεγχο νομιμότητας της παραπάνω Προγραμματικής Σύμβασης.
8. Την από 13.03.2013 απόφαση της Διυπουργικής Επιτροπής Συμπράξεων Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα (ΔΕΣΔΙΤ) με την οποία εγκρίθηκε η Υπαγωγή στις διατάξεις του Ν. 3389/05 του έργου: «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου» (υπ' αριθμ. 11665/ΕΓΣΔΙΤ312/15-03-2013 έγγραφο της Ειδικής Γραμματείας ΣΔΙΤ).
9. Την αριθμ. 11/322/03-04-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου, με την οποία εγκρίθηκε η Διενέργεια Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού με Ανταγωνιστικό Διάλογο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7 (Διαδικασίες Ανάθεσης) του Ν. 3389/2005 (ΦΕΚ 232/Α'/22.9.2005) περί Συμπράξεων Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα, για την επιλογή του Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης υλοποίησης του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου».
10. Την αριθμ. 12/367/09-04-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου, με την οποία εγκρίθηκαν τα τεύχη της Α' Φάσης – Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, για τη διενέργεια Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού με τη διαδικασία του Ανταγωνιστικού Διαλόγου, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3389/2005 (ΦΕΚ 232/Α'/22.9.2005) περί Συμπράξεων Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα, για την επιλογή του Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης για την υλοποίηση του έργου της Περιφέρειας Ηπείρου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου».
11. Την αριθμ. 2013/Σ 071-118524 δημοσίευση της προκήρυξης σύμβασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης την 9/04/2013, καθώς και στο Εθνικό Τυπογραφείο (ΦΕΚ τ.ΔΔΣ 238/19.4.2013) και στον ελληνικό τύπο με το αριθμ. 34394/3242/12.4.2013 έγγραφο της Δ.Τ.Ε./Π.Η.
12. Την αριθμ. 15/524/21-05-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου, με την οποία συγκροτήθηκε και ορίστηκαν τα μέλη της πενταμελούς Επιτροπής του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού του θέματος, Α) από υπαλλήλους της Περιφέρειας Ηπείρου, όπως προέκυψαν από τη διενεργηθείσα από την αρμόδια Δ/ση Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου, κλήρωση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 26 του Ν.4024/2011 (ΦΕΚ 226/α'/27-10-2011) Β) από εκπρόσωπο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτ. Μακεδονίας, και Γ) από εκπρόσωπο της Ειδικής Γραμματείας ΣΔΙΤ του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών Μεταφορών & Δικτύων.
13. Την αριθμ. 19/760/05-07-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Ηπείρου, με την οποία εγκρίθηκε το από 28-06-2013 Πρακτικό (έλεγχος των υποφακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και «Ουσιαστικά Προσόντα») της Επιτροπής του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού με Ανταγωνιστικό Διάλογο, για την επιλογή αναδόχου για το έργο της Περιφέρειας Ηπείρου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου», σύμφωνα με το οποίο, στον ως άνω Δημόσιο Διεθνή Διαγωνισμό, και στην περαιτέρω διαδικασία αυτού, που αφορά στη Β' φάση του Διαγωνισμού και στη συμμετοχή στον Διάλογο (Στάδιο Β.Ι) και στη συνέχεια, στην υποβολή Δεσμευτικής Προσφοράς (Στάδιο Β.ΙΙ), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21, παράγραφος 21.4 και 21.5 και το άρθρο 24, παράγραφος 24.1 της Προκήρυξης, προεπιλέγονται και προκρίνονται οι κάτωθι **έξι (6) Υποψήφιοι**, βάσει της φθίνουσας σειράς βαθμολόγησης στον Πίνακα Κατάταξης Προεπιλεγέντων του ανωτέρω από 28-06-2013 Πρακτικού της

Επιτροπής Διενέργειας, ήτοι οι: (1) «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.- ΗΛΕΚΤΩΡ Α.Ε.», (2) «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.», (3) ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: «ΜΕΤΚΑ Α.Ε. - Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης Α.Ε.», (4) «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.- INTRAKAT – ENVITEC Α.Ε.», (5) «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.» και (6) «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. – J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.»

Αποκλείεται ο Υποψήφιος: ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ: «ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε.», δεδομένου ότι συγκέντρωσε τη χαμηλότερη βαθμολογία στον Πίνακα Κατάταξης Προεπιλεγέντων του ανωτέρω από 28-06-2013 Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού.

14. Την από 20-07-2013 προδικαστική προσφυγή του άρθρου 4 του Ν. 3886/2010 της ένωσης προσώπων «**ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε.**», η οποία έλαβε αρ. πρωτ. 71272/7027/22-7-2013 της Δ.Τ.Ε./Π.Η., {αντίγραφο συνημμένο στο αριθμ. πρωτ. 73803/7262/30-07-2011 διαβιβαστικό έγγραφο της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, συνημμένο με αριθμ. πρωτ. 74007/2808/30-07-2013 (& συσχετισμένο με το αριθμ. πρωτ. εισ. 88035/3432/11-09-2013) στον φάκελο 11/2013 εισηγήσεων Ο.Ε.}, κατά της αριθμ. 19/760/05-07-2013 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε το από 28-06-2013 Πρακτικό της Επιτροπής του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού του θέματος.

Με την ως άνω, από 20-07-2013 προδικαστική προσφυγή, η ένωση προσώπων «**ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε.**», για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτή, ζητά: «... Να γίνει δεκτή η παρούσα προσφυγή μας. Να ακυρωθούν, μερικών και δη καθ' ό μέρος τους προσβάλλονται με την παρούσα και για τους ανωτέρω εκτιθέμενους λόγους, η προσβαλλόμενη απόφαση, 19/760/05-07-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου και το, επίσης προσβαλλόμενο, πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, το οποίο εγκρίθηκε με την απόφαση αυτή και να μεταρρυθμισθούν και ισχύσουν α) με αποκλεισμό τους από την περαιτέρω διαδικασία (αποκλεισμό εκ την προεπιλογής και εκ της Β' Φάσης της όλης διαδικασίας) των εκ των συνυποψηφίων οι οποίες έχουν προεπιλεγεί για πρόσκληση και συμμετοχή τους στην Β' Φάση, i) της Ένωσης Προσώπων «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε. – ΔΕΗ Α.Ε.», ii) της ένωσης εταιρειών «ARCHIRODON GROUP N.V. – INTRAKAT – ENVITEC Α.Ε.», iii) της Ένωσης Εταιρειών «ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. – J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.», iv) της Ένωσης Προσώπων «ΜΕΤΚΑ Α.Ε. – Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης ΑΕ» και v) της Ανώνυμης Εταιρείας «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.» και β) με αναβαθμολόγηση, εν πάση περιπτώσει, των συνυποψηφίων – ανταγωνιστριών, Ανώνυμης Εταιρείας «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.» και Ένωσης Εταιρειών «ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. – J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.», με μείωση της εκ της διαδικασίας αξιολόγησης – βαθμολόγησης, των άρθρων 17, 18 και 21 της Προκήρυξης, της συνολικής τους βαθμολογίας, για τους ανωτέρω εκτιθέμενους σχετικούς λόγους, της μεν πρώτης κατά 25, τουλάχιστον, βαθμούς, της δε δεύτερης κατά 10, τουλάχιστον, βαθμούς και με αύξηση της συνολικής βαθμολογίας της Ένωσης μας, κατά τα αναλυτικώς ανωτέρω στην παρούσα εκτιθέμενα και, τουλάχιστον, με την προσμέτρηση και της, ως ανωτέρω, δάνειας εμπειρίας μας εκ των τριών έργων τα οποία δεν ελήφθησαν υπ' όψη κατά την αξιολόγησή μας στο υποκριτήριο Β2 και αύξηση, εξ αυτής, της βαθμολογίας μας στο υποκριτήριο αυτό. Με την ρητή επιφύλαξη της άσκησης και κάθε άλλου νόμιμου δικαιώματος μας και δη ως και ανωτέρω στην παρούσα έχουμε, ήδη, επιφυλαχθεί.....».

15. Το από 11-09-2013 **Πρακτικό-Κρίση** της Επιτροπής Διεξαγωγής του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού του θέματος (με τα συνημμένα Παραρτήματα), επί των υποβληθεισών Προδικαστικών Προσφυγών κατά της αριθμ. 19/760/05-07-2013 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου σχετικά με την ολοκλήρωση της Α' ΦΑΣΗΣ – Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος της διενέργειας του Διαγωνισμού (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 85941/8551/11-09-2013 διαβιβαστικό έγγραφο της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, συνημμένο με αριθμ. πρωτ. 88035/3432/11-09-2013 στον φάκελο 11/2013 εισηγήσεων Ο.Ε.). Στο ως άνω, από 11-09-2013 Πρακτικό-Κρίση, η Επιτροπή Διεξαγωγής του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού του θέματος, αφού εξέτασε την ανωτέρω, εμπροθέσμως υποβληθείσα, προδικαστική προσφυγή, της Διαγωνιζόμενης ένωσης προσώπων «**ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ**

Α.Τ.Ε.», έκρινε ομόφωνα ότι πρέπει να απορριφθεί, θεωρώντας τους ισχυρισμούς της αβάσιμους.

16. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος, κλήθηκε από τον Πρόεδρο της Επιτροπής, και παρέστη, ο Πρόεδρος της Επιτροπής Διεξαγωγής του Διαγωνισμού, κ^{ος} Γρηγόριος Σιαμόπουλος, Χημικός Μηχανικός στη Δ.Τ.Ε./Π.Η., ο οποίος ενημέρωσε τα μέλη για το θέμα, και απάντησε σε διευκρινιστικές ερωτήσεις τους. Μετά τη συζήτηση που ακολούθησε, ο Πρόεδρος της Επιτροπής, εισηγήθηκε την αποδοχή της κρίσης της Διεξαγωγής του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού του θέματος, και την απόρριψη της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής.

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία
(απόφαση 26/1088/13-09-2013)**

Εξετάζει την εμπροθέσμως υποβληθείσα, από 20-07-2013 (η οποία έλαβε αρ. πρωτ. 71272/7027/22-7-2013 της Δ.Τ.Ε./Π.Η.) προδικαστική προσφυγή του άρθρου 4 του Ν. 3886/2010 της ένωσης προσώπων «**ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε.**», κατά της αριθμ. 19/760/05-07-2013 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε το από 28-06-2013 Πρακτικό (έλεγχος των υποφακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και «Ουσιαστικά Προσόντα») της Επιτροπής του Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού με Ανταγωνιστικό Διάλογο, για την επιλογή αναδόχου για το έργο της Περιφέρειας Ηπείρου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου».

Με την ως άνω, από 20-07-2013 προδικαστική προσφυγή, η ένωση προσώπων «**ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε.**», για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτή, ζητά: «... Να γίνει δεκτή η παρούσα προσφυγή μας. Να ακυρωθούν, μερικών και δη καθ' ό μέρος τους προσβάλλονται με την παρούσα και για τους ανωτέρω εκτιθέμενους λόγους, η προσβαλλόμενη απόφαση, 19/760/05-07-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου και το, επίσης προσβαλλόμενο, πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, το οποίο εγκρίθηκε με την απόφαση αυτή και να μεταρρυθμισθούν και ισχύσουν α) με αποκλεισμό τους από την περαιτέρω διαδικασία (αποκλεισμό εκ την προεπιλογής και εκ της Β' Φάσης της όλης διαδικασίας) των εκ των συνυποψηφίων οι οποίες έχουν προεπιλεγεί για πρόσκληση και συμμετοχή τους στην Β' Φάση, i) της Ένωσης Προσώπων «**ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε. – ΔΕΗ Α.Ε.**», ii) της ένωσης εταιρειών «**ARCHIRODON GROUP N.V. – INTRAKAT – ENVITEC Α.Ε.**», iii) της Ένωσης Εταιρειών «**ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. – J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.**», iv) της Ένωσης Προσώπων «**ΜΕΤΚΑ Α.Ε. – Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης ΑΕ**» και v) της Ανώνυμης Εταιρείας «**ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.**» και β) με αναβαθμολόγηση, εν πάση περιπτώσει, των συνυποψηφίων – ανταγωνιστριών, Ανώνυμης Εταιρείας «**ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.**» και Ένωσης Εταιρειών «**ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. – J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.**», με μείωση της εκ της διαδικασίας αξιολόγησης – βαθμολόγησης, των άρθρων 17, 18 και 21 της Προκήρυξης, της συνολικής τους βαθμολογίας, για τους ανωτέρω εκτιθέμενους σχετικούς λόγους, της μεν πρώτης κατά 25, τουλάχιστον, βαθμούς, της δε δεύτερης κατά 10, τουλάχιστον, βαθμούς και με αύξηση της συνολικής βαθμολογίας της Ένωσης μας, κατά τα αναλυτικώς ανωτέρω στην παρούσα εκτιθέμενα και, τουλάχιστον, με την προσμέτρηση και της, ως ανωτέρω, δάνειας εμπειρίας μας εκ των τριών έργων τα οποία δεν ελήφθησαν υπ' όψη κατά την αξιολόγησή μας στο υποκριτήριο Β2 και αύξηση, εξ αυτής, της βαθμολογίας μας στο υποκριτήριο αυτό. Με την ρητή επιφύλαξη της άσκησης και κάθε άλλου νόμιμου δικαιώματός μας και δη ως και ανωτέρω στην παρούσα έχουμε, ήδη, επιφυλαχθεί.....».

Την απορρίπτει στο σύνολό της ως αβάσιμη, για τους ορθούς και βάσιμους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο από 11-09-2013 Πρακτικό-Κρίση της Επιτροπής Διεξαγωγής του ως άνω Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού, επί των υποβληθεισών Προδικαστικών Προσφυγών κατά της αριθμ. 19/760/05-07-2013 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, σχετικά με την ολοκλήρωση της Α' ΦΑΣΗΣ της Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος της διενέργειας του Διαγωνισμού, το κείμενο του οποίου, που αφορά στην Κρίση της Επιτροπής για την προδικαστική προσφυγή της ανωτέρω διαγωνιζόμενης ένωσης προσώπων με την επωνυμία «**ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Τ.Ε.**», παρατίθεται κατωτέρω αυτολεξεί:

«....

V. Ως προς την με αρ. πρωτ. 71272/7027/22-7-2013 προδικαστική προσφυγή του υποψηφίου ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ «ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Ε.»

A. Ως προς τις αιτιάσεις της προσφυγής για την εκδήλωση ενδιαφέροντος της εταιρείας «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.»

- 1) Ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι ο Υποψήφιος «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.» θα έπρεπε να αποκλειστεί και να αναθεωρηθεί η βαθμολογία της, καθώς δεν προκύπτει από τη βεβαίωση του έργου 'Μονάδα Ανάκτησης Υλικών για Bee'ah' εάν το έργο είχε κατασκευαστεί από την ΤΕΡΝΑ αποκλειστικώς ή σε κοινοπραξία, σε ποιο ποσοστό κλπ, ώστε να αποδεικνύεται εάν η εκ του έργου αυτού επικαλούμενη εμπειρία πληροί τις απαιτήσεις των άρθρων 13 και 15. Επιπροσθέτως, η βεβαίωση του έργου αναφέρεται σε διαλογή και όχι σε επεξεργασία αποβλήτων και σε μονάδα υγρών και όχι στερεών αποβλήτων και συνεπώς δεν προκύπτει ότι το έργο αφορά σε ΜΕΑ.

Η γνώμη της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού έχει ως εξής:

α) Σχετικά με το θέμα «...εάν το έργο είχε κατασκευαστεί από την ΤΕΡΝΑ αποκλειστικώς ή σε κοινοπραξία, σε ποιο ποσοστό κλπ...»:

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία του φακέλου τόσο του Παραρτήματος 11, όπου δηλώνεται ότι το ποσοστό συμμετοχής της ΤΕΡΝΑ Α.Ε. στο έργο 'Μονάδα Ανάκτησης Υλικών για Bee'ah' είναι κατά 100%, όσο και της προσκομισθείσας από 20-4-2010 Βεβαίωσης του Samer B. Kamal, Διευθύνοντα Συμβούλου της «Sharjah Environment Co., Bee'ah», όπου σαφώς προσδιορίζεται ότι ανάδοχος του ως άνω έργου είναι η «ΤΕΡΝΑ Α.Ε.», συνάγεται ότι το συγκεκριμένο έργο έχει εκτελεστεί αυτοτελώς και όχι σε κοινοπραξία. **(παράρτημα V συνημμένο 1)**

β) Σχετικά με το θέμα «...εάν (το εν λόγω έργο) αφορά σε ΜΕΑ...»:

Η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού θεωρεί τον εν λόγω ισχυρισμό αβάσιμο διότι σύμφωνα με την παράγραφο 2.1 του Τεύχους της Προκήρυξης, ως ΜΕΑ ορίζεται: «ΜΕΑ είναι η μονάδα επεξεργασίας σύμμεικτων αστικών στερεών αποβλήτων (σ.σ.: μονάδα επεξεργασίας αποκλειστικά προδιαλεγμένου υλικού από Διαλογή στην Πηγή μπορεί να αποτελεί μέρος της ΜΕΑ αλλά όχι όμως το σύνολο της), η οποία αποτελείται από το σύνολο των συστημάτων, του εξοπλισμού (ενδεικτικά αναφέρονται τα συστήματα μηχανικής διαλογής, σύστημα κομποστοποίησης, σύστημα αποτέφρωσης, συστήματα προεπεξεργασίας και αντιρρύπανσης, ενεργειακής αξιοποίησης κλπ), των κτιριακών εγκαταστάσεων και των έργων υποδομής όπου εφαρμόζονται, αυτοτελώς ή συνδυαστικά, μηχανικές, φυσικές, θερμικές, χημικές ή βιολογικές επεξεργασίες που μεταβάλλουν τα χαρακτηριστικά των στερεών αποβλήτων. Σκοπός της μονάδας αυτής αποτελεί η ελαχιστοποίηση του όγκου ή/και του βάρους ή/και της βιοαποδομησιμότητας των προς ταφή απορριμμάτων, ο περιορισμός των επικίνδυνων ουσιών αυτών, η συνεισφορά στην ανάκτηση υλικών ή/και ενέργειας και η μείωση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων από την διάθεση των επεξεργασμένων αστικών στερεών αποβλήτων».

Εκ του ανωτέρω ορισμού προκύπτουν τα εξής:

1. Με τον ορισμό που δίνει η Αναθέτουσα Αρχή για την ΜΕΑ, προσπαθεί να περιλάβει όλες τις δυνατές τεχνολογίες επεξεργασίας απορριμμάτων που παραπέμπουν σε διαφορετικούς χαρακτηρισμούς ως προς την τεχνολογία (ΜΒΤ, WTE, αναερόβια επεξεργασία, αερόβια επεξεργασία, ενεργειακή αξιοποίηση που μπορεί να προέρχεται

από την χρήση διαφορετικών τεχνολογιών όπως αεριοποίηση, πυρόλυση, αποτέφρωση δευτερογενούς καυσίμου, MRF κλπ).

2. Η προτεινόμενη ΜΕΑ **δεν υπάγεται στην εξαίρεση** του ορισμού («μπορεί να αποτελεί μέρος της ΜΕΑ αλλά όχι όμως το σύνολό της»), μια και **σαφώς επεξεργάζεται σύμμεικτα αστικά απορρίμματα (μαύρες σακούλες)** και **όχι «προδιαλεγμένο υλικό από Διαλογή στην Πηγή»**, σύμφωνα με την προσκομισθείσα από 20-4-2010 Βεβαίωση του Samer B. Kamal, Διευθύνοντα Συμβούλου της «Sharjah Environment Co., Bee'ah». Άρα και μόνο εκ του ορισμού καταρρίπτεται το επιχείρημα της προσφυγής ότι αποτελεί μέρος και όχι το όλον, μια και η Αναθέτουσα ορίζει σαφώς την εξαίρεση του «μέρους».

3. Όπως αναλυτικά φαίνεται από την προαναφερθείσα Βεβαίωση, η προτεινόμενη μονάδα περιλαμβάνει τα προβλεπόμενα της Προκήρυξης για ΜΕΑ («... το σύνολο των συστημάτων, του εξοπλισμού, των κτιριακών εγκαταστάσεων και των έργων υποδομής...») που ενδεικτικά και «...όχι περιοριστικά...» (όπως τονίζεται) αναφέρονται στη Βεβαίωση. Άρα η προτεινόμενη ΜΕΑ περιλαμβάνει τα συστήματα που ζητά ενδεικτικά η προκήρυξη.

Ως προς το σημείο της προσφεύγουσας «... η μονάδα είναι υγρών και όχι στερεών αποβλήτων...», σύμφωνα με το πρωτότυπο της από 20-4-2010 Βεβαίωσης του Samer B. Kamal, Διευθύνοντα Συμβούλου της «Sharjah Environment Co., Bee'ah» που προσκόμισε η εταιρεία, γίνεται αναφορά σε «...*wet waste*...» το οποίο ερμηνεύεται ως **οργανικό κλάσμα αποβλήτων**.

Πέραν αυτών, οι επεξεργασθείσες ποσότητες αποβλήτων που αναφέρονται στην εν λόγω Βεβαίωση, αναφέρονται σε **τόνους (βάρους) αποβλήτων**, μέτρο που χρησιμοποιείται στα **στερεά απόβλητα**, σε αντίθεση με τις μονάδες επεξεργασίας υγρών αποβλήτων, που σχεδιάζονται και διαστασιολογούνται σε κυβικά μέτρα (όγκος). (**παράρτημα V συνημμένο 2**)

- 2) Ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι ο Υποψήφιος «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.» θα έπρεπε να αποκλειστεί και να αναθεωρηθεί η βαθμολογία της, καθώς δεν προκύπτει, χωρίς αμφιβολίες, από τη Βεβαίωση της εταιρείας «ACCAM S.p.A.» και από νομολογία του ΣΤΕ αναφορικά με το αντίγραφο της εν λόγω σύμβασης, εμπειρία σε συντήρηση και λειτουργία ΜΕΑ.

Η γνώμη της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού έχει ως εξής:

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία στον φάκελο προσφοράς, τόσο από το Παράρτημα 12, όπου δηλώνεται ότι με βάση τον τίτλο του έργου «Λειτουργία και συντήρηση μονάδας παραγωγής ενέργειας από Στερεά Αστικά Απόβλητα», δυναμικότητας 165.000 τόνων/έτος και διάρκειας από 1-8-2000 έως 31-1-2021, καθώς και την από 9-5-2013 Υπεύθυνη Δήλωση του Giampietro TEDESCHI, ως νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας EUROPOWER S.p.A. περί της ακρίβειας των στοιχείων του Παραρτήματος 12, όσον και από την 15-5-2013 Βεβαίωση της εργοδότης εταιρείας «ACCAM S.p.A.», από την οποία προκύπτει ότι το αντικείμενο του έργου της εν λόγω σύμβασης είναι «Λειτουργία και συντήρηση ΜΕΑ», δυναμικότητας 500 τόνων/ημέρα και χρονικής διάρκειας από 1-8-2000 έως 31-1-2021, αποδεικνύεται σαφώς ότι το έργο της εταιρείας καλύπτει τις απαιτήσεις της προκήρυξης.

Κατά συνέπεια ορθώς αξιολογήθηκε από της ΕΔΔ, όπως αποτυπώθηκε στην αριθμ. 19/760/5-7-2013 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου. (παράρτημα V συνημμένο 3)

Β. Ως προς τις αιτιάσεις της προσφυγής για την εκδήλωση ενδιαφέροντος της «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.- INTRAKAT – ENVITEC A.E.»

- 3) Ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι ο Υποψήφιος «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP N.V.- INTRAKAT – ENVITEC A.E.» θα έπρεπε να αποκλειστεί και να αναθεωρηθεί η βαθμολογία της, καθώς τα δύο εκ των τριών έργων που έχουν δηλωθεί για την κάλυψη της εμπειρίας για κατασκευή ΜΕΑ έχουν περαιωθεί σε χρόνο μεγαλύτερο των 5 ετών, ενώ το τρίτο δεν ελήφθη υπόψη κατά τη διαδικασία αξιολόγησης – βαθμολόγησης του υποκριτηρίου Β2 δεδομένου ότι δεν αφορούσε κατασκευή ΜΕΑ. Συγκεκριμένα για το έργο «Κατασκευή Εργοστασίου Μηχανικής Ανακύκλωσης Απορριμμάτων στην περιοχή Άνω Λιοσίων», το παραπάνω προκύπτει από έγγραφο που είχε υποβληθεί σε προηγούμενο ανάλογο διαγωνισμό, ενώ στα υποβληθέντα έγγραφα βεβαιώνεται μόνο η οριστική παραλαβή του έργου. Το ίδιο ισχύει και για το δεύτερο έργο «Μονάδα Μηχανικής Διαλογής και Κομποστοποίησης και χώρος ΧΥΤΑ στη θέση Κοράκια Ακρωτηρίου Χανίων και προμήθεια εξοπλισμού υλικών» του οποίου η περαίωση των εργασιών τοποθετείται πριν τον Ιανουάριο του 2008 και δεν μπορεί να λαμβάνεται υπόψη ως χρόνος περαίωσης των έργων αυτών, ο χρόνος οριστικής παραλαβής, ο οποίος έπεται πάντοτε του χρόνου περαίωσης των εργασιών.

Η γνώμη της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού έχει ως εξής:

Όσον αφορά το **πρώτο έργο** «Κατασκευή Εργοστασίου Μηχανικής Ανακύκλωσης Απορριμμάτων στην περιοχή Άνω Λιοσίων», η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού θεωρεί τον εν λόγω ισχυρισμό αβάσιμο διότι σύμφωνα με την με Α.Π. 973/22-2-2012 υποβληθείσα Βεβαίωση το έργο περαιώθηκε 16-3-2009, δηλαδή 4 χρόνια πριν από την ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού και συνεπώς ορθός έγινε δεκτό από την Επιτροπή σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης.

Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με τις παραγράφους 13.7.5 («...οφείλει να έχει κατασκευάσει και περαιώσει μία τουλάχιστον **Μονάδα** Επεξεργασίας Αποβλήτων...»), 13.7.6 («...η ημερομηνία περαίωσης των ανωτέρω έργων πρέπει να έχει λάβει χώρα εντός της τελευταίας πενταετίας...») και 17.2.2 («...Η ημερομηνία περαίωσης των συμβάσεων πρέπει να έχει λάβει χώρα εντός της τελευταίας πενταετίας...») της Προκήρυξης ως ημερομηνία περαίωσης θεωρείται η **ημερομηνία περαίωσης των συμβάσεων** και όχι των κατασκευαστικών εργασιών των έργων.

Όσον αφορά το **δεύτερο έργο** «Μονάδα Μηχανικής Διαλογής και Κομποστοποίησης και χώρος ΧΥΤΑ στη θέση Κοράκια Ακρωτηρίου Χανίων και προμήθεια εξοπλισμού υλικών», η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού θεωρεί τον εν λόγω ισχυρισμό αβάσιμο διότι σύμφωνα με την με Α.Π. 5173/22-2-2012 υποβληθείσα Βεβαίωση το έργο περαιώθηκε στις 26-3-2009, δηλαδή 4 χρόνια πριν από την ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού και συνεπώς ορθός έγινε δεκτό από την Επιτροπή σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης. Σύμφωνα με τα παραπάνω αναφερόμενα, με τα άρθρα 13.7.5, 13.7.6. και 17.2.2 της Προκήρυξης ως ημερομηνία περαίωσης θεωρείται η **ημερομηνία περαίωσης των συμβάσεων** και όχι των κατασκευαστικών εργασιών του έργου. (παράρτημα V συνημμένο 4)

Γ. Ως προς τις αιτιάσεις της προσφυγής για την εκδήλωση ενδιαφέροντος της «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. – J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.»

- 4) Ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι ο Υποψήφιος «ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. - J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.» θα έπρεπε να αποκλειστεί, καθώς τα έργα που επικαλείται για την απόδειξη εμπειρίας σε λειτουργία και συντήρηση ΜΕΑ, δεν αφορούν σε έργα ΜΕΑ. Ειδικότερα το πρώτο έργο «Μονάδα προ-επεξεργασίας απορριμμάτων» που αφορά στην Έκτακτη - εγκατάσταση μηχανικής - βιολογικής επεξεργασίας με τη μέθοδο της βιολογικής ξήρανσης των αστικών

στερεών αποβλήτων' του Ν. Ηρακλείου Κρήτης- ΕΣΔΑΚ που επικαλείται η «ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.» δεν είναι ΜΕΑ σύμφωνα με τους ορισμούς της προκήρυξης αφού το σύνολο των απορριμμάτων σε ποσοστό τουλάχιστον 62% απορρίπτεται προς υγειονομική ταφή και δεν αποτελεί πλήρες σύστημα, αλλά υποσύστημα μιας ΜΕΑ. Το δεύτερο έργο αφορά σε έργο περιβαλλοντικής αναβάθμισης και αποκατάστασης χώρου διάθεσης απορριμμάτων και το τρίτο αφορά τη λειτουργία χώρου υγειονομικής ταφής απορριμμάτων της 3ης διαχειριστικής ενότητας Ηπείρου. Συνεπώς και δεδομένου ότι ούτε τα έργα της παρόχου δάνειας εμπειρίας εταιρείας "MASIAS" δεν λήφθηκαν υπόψη κατά τη βαθμολόγηση του υποκριτηρίου Β3 δεν θα έπρεπε η Επιτροπή να λάβει υπόψη της το πρώτο κατά σειρά έργο και να βαθμολογήσει τον υποψήφιο με 10 βαθμούς.

Η γνώμη της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού έχει ως εξής:

Όσον αφορά το έργο «Μονάδα προεπεξεργασίας απορριμμάτων», στα όρια της Βι.Πε. Ν. Ηρακλείου, η εγκατάσταση επεξεργασίας απορριμμάτων που δηλώνει η Ένωση εταιρειών «ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. - J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.», ως εμπειρία του μέλους της «ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.» στην κατασκευή και λειτουργία/συντήρηση ΜΕΑ εμπίπτει πλήρως στην έννοια της Μονάδας Επεξεργασίας Απορριμμάτων όπως αυτή ορίζεται από την προκήρυξη (άρθρο 2 και 13.8).

Συγκεκριμένα, σύμφωνα και με την αριθ. 17241/14-2-1011 Βεβαίωση καλής εκτέλεσης της Δ.Τ.Υ. του Δήμου Ηρακλείου το αντικείμενο της εργολαβίας περιελάμβανε «... τη μελέτη, κατασκευή και λειτουργία μονάδας μηχανικής βιολογικής επεξεργασίας απορριμμάτων δυναμικότητας 75.000 τόνων ετησίως...», καθώς και «... Η μονάδα αποτελείται από τις παρακάτω επιμέρους διεργασίες:

1. Ζύγιση
2. Απόθεση και τεμαχισμό απορριμμάτων
3. Στάδιο βιολογικής ξήρανσης. Η μέση απόδοση μείωσης του βάρους των απορριμμάτων που επιτυγχάνεται είναι 38%
4. Σύστημα συμπίεσης και δεματοποίησης απορριμμάτων
5. Μαγνητικό διαχωρισμό μετάλλων
6. Καθαρισμό απαερίων με βιόφιλτρο και πλυντηρίδα σκόνης
7. Μεταφορά και μεταφόρτωση των επεξεργασμένων απορριμμάτων στο ΧΥΤΑ Πέρα Γαληνών. Η ποσότητα των επεξεργασμένων απορριμμάτων που μεταφέρεται είναι 50.000 τόνους/έτος...»

Από τα παραπάνω, και σε συσχετισμό με την από 28-5-2013 προβλεπόμενη Υπεύθυνη Δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της «ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.» κ. Γεωργόπουλου Διονύσιου ότι τα κατατεθέντα στοιχεία του Παραρτήματος 12 είναι ακριβή, η προαναφερθείσα ΜΕΑ αποτελείται από το σύνολο των συστημάτων εξοπλισμού που απαιτούνται για τη μεταβολή των χαρακτηριστικών των στερεών αποβλήτων και συνεπώς, στη εν λόγω Μονάδα δεν πραγματοποιείται απλώς αφύγρανση, όπως εσφαλμένα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, αλλά και υγειονομοποίηση και σταθεροποίηση των απορριμμάτων.

Κατόπιν τούτων, η ΕΔΔ εμμένει στην αρχική της άποψη και ορθώς αξιολόγησε το εν λόγω έργο, όπως αποτυπώθηκε στην αριθμ. 19/760/5-7-2013 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου. **(παράρτημα V συνημμένο 5)**

Όσον αφορά τα υπόλοιπα προς αξιολόγηση έργα που κατέθεσε η Ένωση εταιρειών «ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. - J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.», ως εμπειρία του μέλους της «ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.» η ΕΔΔ - όπως ρητώς ανέφερε και στο Πρακτικό της - δεν τα έκανε αποδεκτά και δεν τα αξιολόγησε σε κανένα κριτήριο αξιολόγησης με αναφορά στα Παραρτήματα 11, 12 & 13.

Δ. Ως προς τις αιτιάσεις της προσφυγής για την εκδήλωση ενδιαφέροντος της ΕΝΩΣΗΣ ΠΡΟΣΩΠΩΝ «ΜΕΤΚΑ Α.Ε. – Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης Α.Ε.»

- 5) Ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι ο Υποψήφιος «ΜΕΤΚΑ Α.Ε. – Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης Α.Ε.» θα έπρεπε να αποκλειστεί, καθώς για το έργο της εταιρείας «EFACEC Engenharia e Sistemas, S.A.» 'Μελέτη Κατασκευή, Προμήθεια και Συναρμολόγηση της Εγκατάστασης Μηχανικής Επεξεργασίας στο Escoragüe de Palmela ικανότητας επεξεργασίας 120.000 τόνων ΑΣΑ το έτος', το οποίο και επικαλέστηκε η ως άνω ένωση για την κάλυψη των απαιτήσεων του κριτηρίου Β2, τα στοιχεία της δήλωσης της AMARSUL, σύμφωνα με την οποία το έργο ανήλθε στο ποσό του 1.075.275,24€ και οι εργασίες διήρκησαν μόλις 5 μήνες, δεν πείθουν για την ακρίβειά τους, δεδομένου ότι για μια ΜΕΑ τόσο μεγάλης ικανότητας επεξεργασίας ούτε το ως άνω χρηματικό ποσό ως συνολικό κόστος ούτε η ως άνω διάρκεια κατασκευής του πείθουν και τουλάχιστον για αυτά θα έπρεπε να ζητηθούν διευκρινίσεις.

Η γνώμη της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού έχει ως εξής:

Η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού θεωρεί τον εν λόγω ισχυρισμό ως αλυσιτελή, άλλως ως αορίστως προβαλλόμενο, αναπόδεικτο και αβάσιμο διότι:

α) Κατ' αρχήν η κατασκευαστική αξία των υπολοίπων έργων ΜΕΑ που έχει υποβάλλει η ανωτέρω εταιρεία, ήτοι η «EFACEC Engenharia e Sistemas, S.A.», ανέρχεται συνολικά σε 13,5 εκατομμύρια € και συνεπώς και ανεξαρτήτως του συνυπολογισμού του έργου της εταιρείας AMARSUL όχι μόνο δεν αποκλείεται αλλά βαθμολογείται και πάλι με βαθμό 10. Εξ αυτού προκύπτει η αλυσιτέλεια του ανωτέρω ισχυρισμού, καθώς ο μη συνυπολογισμός του άνω έργου όχι μόνο δεν αποκλείει την εταιρεία, αλλά δεν επηρεάζει καν τη βαθμολογία. Σε κάθε περίπτωση ο άνω ισχυρισμός προβάλλεται αορίστως και αναποδείκτως.

β) Πάντως το περιεχόμενο της δήλωσης της εταιρείας AMARSUL, που υπογράφεται αρμοδίως από τον Διευθύνοντα σύμβουλο της Εταιρείας, επιβεβαιώνεται από την περιγραφή στο Παράρτημα 11 που έχει καταθέσει η εταιρεία «EFACEC Engenharia e Sistemas, S.A.», που συνοδεύεται από την από 6-5-2013 Υπεύθυνη Δήλωση του Tiango Barreiros Macedo de Faria, νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρείας «EFACEC Engenharia e Sistemas, S.A.», σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην Προκήρυξη.

Συνεπώς, δεν πρέπει να απορριφθεί ο φάκελος εκδήλωσης ενδιαφέροντος για τους λόγους αυτούς. (παράρτημα V συνημμένο 6)

- 6) Ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι ο Υποψήφιος «ΜΕΤΚΑ Α.Ε. – Χρ. Δ. Κωνσταντινίδης Α.Ε.» θα έπρεπε να αποκλειστεί, καθώς έχουν υποβληθεί δικαιολογητικά που αναφέρονται σε άλλο διαγωνισμό και σε κάποια σημεία αυτών αναφέρεται άλλη Αναθέτουσα Αρχή από την Περιφέρεια Ηπείρου.

Η γνώμη της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού έχει ως εξής:

Κατά την κρίση της Επιτροπής η αναφορά σε άλλη Αναθέτουσα Αρχή είναι επουσιώδους σημασίας αφού οφείλεται προδήλως σε τυπογραφικό λάθος (αντιγραφή και επικόλληση).

Ε. Ως προς τις αιτιάσεις της προσφυγής για την εκδήλωση ενδιαφέροντος της εταιρείας «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.»

- 7) Ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι ο Υποψήφιος «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.» θα έπρεπε να αποκλειστεί, καθώς το πρακτικό Δ.Σ. με το οποίο αποδέχτηκε τη διατιθέμενη σε αυτήν δάνεια εμπειρίας της αλλοδαπής εταιρείας "Pontina Ambiente S.r.l." μέσω συνεργασίας της τελευταίας με την επίσης αλλοδαπή εταιρεία "SCT - Sorain Cecchini Tecno S.r.l." έχει

ημερομηνία προγενέστερη των σχετικών αποφάσεων των αρμόδιων διοικητικών οργάνων των εν λόγω αλλοδαπών επιχειρήσεων για τη μεταξύ τους συνεργασία και την παροχή δάνειας εμπειρίας.

Η γνώμη της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού έχει ως εξής:

Η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού θεωρεί τον εν λόγω ισχυρισμό αβάσιμο διότι όπως προβλέπεται στην, παράγραφο 15.8.3 της Προκήρυξης, εφόσον οι Υποψήφιοι στηρίζονται στις δυνατότητες άλλων φορέων – μεταξύ των άλλων – θα πρέπει να προσκομιστεί και «15.8.3 Απόφαση του διοικητικού συμβουλίου ή του αρμοδίου καταστατικού οργάνου διοίκησής του, με την οποία: 1) θα εγκρίνεται η συνεργασία με τον Υποψήφιο...», ήτοι η ίδια η Πρόσκληση ζητά και αρκείται στη προσκόμιση απόφασης έγκρισης της συνεργασίας, που προφανώς πρέπει να έχει προαποφασισθεί μεταξύ δανειοπαρόχου και Υποψηφίου.

Το ότι το Πρακτικό της εταιρείας «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.» προηγήθηκε των Πρακτικών των εταιρειών «Pontina Ambiente S.r.l.» και «SCT - Sorain Cecchini Tecno S.r.l.» η ΕΔΔ έκρινε ότι δεν επηρεάζει την σαφώς προκύπτουσα δέσμευση συνεργασίας τους με σκοπό την παροχή δάνειας εμπειρίας και ως εκ τούτου ικανοποιούνται οι όροι της Προκήρυξης.

- 8) Ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι ο Υποψήφιος «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.» θα έπρεπε να αποκλειστεί, καθώς ο υποψήφιος επικαλείται δάνεια εμπειρίας σε σχέση με τη σύναψη συμβάσεων ΣΔΙΤ από την εταιρεία «ΤΡΙΚΑΤ ΑΕΚΤΕ» για το έργο «Μελέτη, Κατασκευή, Χρηματοδότηση και Τεχνική Διαχείριση Κτιριακών και Λοιπών Εγκαταστάσεων για τη στέγαση έξι (6) Υπηρεσιών και ενός (1) σταθμού του Πυροσβεστικού Σώματος με ΣΔΙΤ» και για το οποίο προκύπτει ότι στην ΑΕΕΣ αυτού συμμετείχε η εταιρεία «ΓΑΝΤΖΟΥΛΑΣ ΑΤΕΕ» κατά 100%. Όμως στον αντίστοιχο διαγωνισμό του Δήμου Πατρέων ανέφερε ότι το ως άνω έργο εκτελέσθηκε κατά 50% από την εταιρεία ΚΟΥΡΤΙΔΗΣ Α.Ε.

Η γνώμη της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού έχει ως εξής:

Η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού θεωρεί τον εν λόγω ισχυρισμό αβάσιμο διότι όπως προκύπτει από τα κατατεθέντα στοιχεία τόσο του Παραρτήματος 10, όσο και από της αριθ. ΕΓ:22-Τ1/5296/30-4-2013 Βεβαίωσης εμπειρίας του ΟΣΚ Α.Ε., σε συσχέτιση και με την από 23-5-2013 προβλεπόμενη Υπεύθυνη Δήλωση του νομίμου εκπροσώπου (Πρόεδρος Δ.Σ. & Δ/νων Σύμβουλος) της «ΤΡΙΚΑΤ ΑΕΚΤΕ» κ. Γαντζούλα Στέργιου ότι τα κατατεθέντα στοιχεία είναι ακριβή και αληθή, η εταιρεία «ΤΡΙΚΑΤ ΑΕΚΤΕ» (πρώην «Γαντζούλας ΑΤΕΕ») μετείχε στην κατασκευή του έργου 'Μελέτη, κατασκευή, χρηματοδότηση και τεχνική διαχείριση κτιριακών και λοιπών εγκαταστάσεων για τη στέγαση έξι (6) υπηρεσιών και ενός (1) σταθμού του Πυροσβεστικού Σώματος με ΣΔΙΤ' κατά ποσοστό 100%.

Κατά συνέπεια πληρούνται οι όροι της προκήρυξης και ορθώς αξιολογήθηκε από της ΕΔΔ, όπως αποτυπώθηκε στην αριθμ. 19/760/5-7-2013 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου. (παράρτημα V συνημμένο 7)

- 9) Ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι ο Υποψήφιος «ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.» θα έπρεπε να λάβει μικρότερη βαθμολογία, καθώς από τα επτά συνολικώς έργα της αλλοδαπής εταιρείας «SCT - Sorain Cecchini Tecno S.r.l.» τα οποία επικαλείται ο υποψήφιος ως δάνεια εμπειρίας, μόνο το ένα θα έπρεπε να έχει ληφθεί υπόψη και να αξιολογηθεί και συγκεκριμένα το έργο στην Algimia, δεδομένου ότι το έργο στο Lancashire ήταν υπερβολαβία, η οποία σύμφωνα με το άρθρο 13.7.6 της προκήρυξης δεν γίνεται δεκτή, και για τα έργα στην Huelwa, Valencia, Balcelona, Toledo, Tenerife δεν υποβλήθηκαν σχετικές Βεβαιώσεις και από τους τίτλους τους προκύπτει ότι πρόκειται περί τμημάτων ΜΕΑ με ποσά συμβάσεων δυσαναλόγως μικρά για έργα μεγάλης δυναμικότητας.

Επιπροσθέτως, από τα αποσπάσματα συμβάσεων που έχουν υποβληθεί δεν προκύπτουν τα απαιτούμενα στοιχεία κατά το άρθρο 15.6.3 της προκήρυξης.

Η γνώμη της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού έχει ως εξής:

Η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού θεωρεί τον εν λόγω ισχυρισμό αβάσιμο διότι από τα στοιχεία των έργων που επικαλείται η «SCT - Sorain Cecchini Techo S.r.l.» στο Παράρτημα 11 (έξι έργα), σε συνδυασμό και με την κατατεθείσα από 16-5-2013 ΔΕΣΜΕΥΤΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ- ΕΝΟΡΚΗ ΒΕΒΑΙΩΣΗ του Alberto Carrera, υπό την ιδιότητα του Διευθύνοντα Συμβούλου και νόμιμου εκπροσώπου της «SCT - Sorain Cecchini Techo S.r.l.», ότι «... τα δεδομένα και πληροφορίες σχετικά με την SCT Sorain Cecchini Tecno Srl που περιέχονται στον παρακάτω πίνακα ως συνημμένο Παράρτημα 11 είναι σωστές και αληθείς...», προκύπτει ότι τα αναφερόμενα έργα είναι ΜΕΑ και εκτελέστηκαν από την «SCT - Sorain Cecchini Techo S.r.l.» κατά ποσοστό 100%.

Η σύμφωνα με την παράγραφο 15.6.3 της Προκήρυξης - «...Εφ' όσον οι εργοληπτικές επιχειρήσεις αδυνατούν να προσκομίσουν, σύμφωνα με τα ανωτέρω, τα απαιτούμενα πιστοποιητικά σε περίπτωση δημοσίου έργου ή τις συμβάσεις κατασκευής και τις βεβαιώσεις των ιδιωτών - εργοδοτών, σε περίπτωση ιδιωτικών έργων, θα αρκεί η υποβολή πρόσθετης Υπεύθυνης Δήλωσης, στην οποία θα παρατίθενται οι λόγοι, για τους οποίους δεν είναι δυνατή η προσκόμιση των ανωτέρω εγγράφων και, επίσης, θα **βεβαιώνεται** η έντευξη, επιτυχής, έγκαιρη και προσήκουσα αποπεράτωση του έργου, καθώς και ο χρόνος περαίωσης των σχετικών εργασιών.....» - αδυναμία ύπαρξης-κατάθεσης είτε ολοκληρωμένων συμβάσεων είτε Βεβαιώσεων των εργοδοτών, υποκαθίσταται στην παρούσα περίπτωση από προβλεπόμενη πρόσθετη από 16-5-2013 ΔΕΣΜΕΥΤΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ – ΕΝΟΡΚΗ ΒΕΒΑΙΩΣΗ του Alberto Carrera, υπό την ιδιότητα του Διευθύνοντα Συμβούλου και νόμιμου εκπροσώπου της «SCT - Sorain Cecchini Techo S.r.l.», όπου παρατίθενται οι λόγοι για τους οποίους δεν είναι δυνατή η προσκόμιση των απαιτούμενων εγγράφων και βεβαιώνεται η «... προσήκουσα εκτέλεση των εργασιών που προβλέπονται στις συμβάσεις που αναφέρονται στο σχετικό πίνακα...».

Κατόπιν τούτων, η ΕΔΔ ορθώς προέβη στην αξιολόγηση των αναφερομένων έργων της «SCT - Sorain Cecchini Techo S.r.l.». (παράρτημα V συνημμένο 8)

ΣΤ. Ως προς τις αιτιάσεις της προσφυγής για την εκδήλωση ενδιαφέροντος του υποψηφίου ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ «ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Ε.» για μη προσμέτρηση έργων στο κριτήριο Β2

- 10) Ο προσφεύγων ισχυρίζεται στο κριτήριο Β2 δεν της προσμετρήθηκαν τρία (3) έργα, ενώ εάν είχαν προσμετρηθεί, καθώς δεν ελήφθησαν υπόψη για επουσιώδη σφάλματα και θα έπρεπε η Επιτροπή να είχε ζητήσει σχετικές διευκρινίσεις σύμφωνα με το άρθρο 22.4 της προκήρυξης, η βαθμολόγησή του θα αυξανόταν από 15 στους 20 βαθμούς.

Η γνώμη της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού έχει ως εξής:

Η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού θεωρεί τον εν λόγω ισχυρισμό αβάσιμο διότι όπως ρητώς ανέφερε και στο από 28-6-2013 Πρακτικό της, δεν έκανε αποδεκτό και δεν αξιολόγησε

- **ένα (1) έργο** της «Waste Treatment Technologies B.V.» 'Μονάδα Βιολογικής Επεξεργασίας (ΜΒΕ) με Ενσωματωμένη Παραγωγή Βιοκαυσίμου από Αστικά Στερεά Απόβλητα' στο Southwark του Λονδίνου, διότι δηλώνεται [... Ημερομηνία έναρξης ισχύος συμβολαίου: 01 Απριλίου 2010, Ημερομηνία υλοποίησης έργου (αποπεράτωση κατασκευαστικών εργασιών): 2010 – 2013...], παρότι η πρωτότυπη Υπεύθυνη Δήλωση (στα αγγλικά) δεν αναφέρει χρονολογία «Project implementation

period (construction works completion): (κενό)»], συνεπώς ουδόλως προκύπτει ο χρόνος κατασκευής του, και

- **δύο (2) έργα** της «Vecorlan A.G.» **(i)** 'Σχεδιασμός Προμήθεια και Εγκατάσταση Εξοπλισμού RDF για Οικιακά Απόβλητα' στο Edmonton του Καναδά, διότι σύμφωνα με την από 13-5-2013 ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ της «Vecorlan A.G.» το έργο δηλώνεται ότι παραδόθηκε τον Μάιο του 2012, ενώ στην από 24-5-2012 προσκομισθείσα Βεβαίωση του εργοδότη Δήμος Edmonton, Canada, δηλώνεται ότι «... Οι έως τώρα εργασίες αποπερατώθηκαν έγκαιρα στη συμφωνημένη ...» και **(ii)** 'Μονάδα Μηχανικής Βιολογικής Επεξεργασίας Συμπεριλαμβανομένης Αναερόβιας Χώνευσης' στην ευρύτερη περιοχή του Manchester στο Ηνωμένο Βασίλειο, διότι σύμφωνα με την (ίδια) από 13-5-2013 ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ της «Vecorlan A.G.» δηλώνεται ότι η οριστική παραλαβή του έργου έγινε τον Οκτώβριο του 2011, ενώ στην από 16-5-2012 προσκομισθείσα Βεβαίωση του εργοδότη Enpure Ltd, Birmingham UK, δηλώνεται ότι «...Η μονάδα αυτόν τον καιρό δοκιμάζεται για την παραλαβή...» και συνεπώς δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις που τάσσει η Προκήρυξη. Σύμφωνα με τον όρο 22.4 της Προκήρυξης «... τυχόν, μεμονωμένες, αποσπασματικές και επουσιώδους σημασίας αποκλίσεις από τα προβλεπόμενα στην παρούσα Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, αναφορικά με το περιεχόμενο των Υποφακέλων Δικαιολογητικών και Ουσιαστικών προσόντων, που δεν αφήνουν περιθώριο παρερμηνείας και είναι δυνατή η συμπλήρωση ή η διόρθωση ή η αντικατάστασή τους δεν θα αποτελούν λόγο αποκλεισμού...». Εν προκειμένω αφενός η προσφεύγουσα δεν αποκλείσθηκε εξ αιτίας των άνω παρατυπιών, αφετέρου οι επισημανθείσες 'αποκλίσεις' καταλείπουν περιθώριο παρερμηνείας λόγω λ.χ. της αντίφασης που παρατηρείται μεταξύ της υπεύθυνης δήλωσης της «Vecorlan A.G.» και της βεβαίωσης του εργοδότη Enpure. Συνεπώς η Επιτροπή δεν παραβίασε το ίσο μέτρο κρίσης για όλους τους διαγωνιζόμενους.

Κατόπιν αυτών η ΕΔΔ εμμένει στην κρίση της ότι τα παραπάνω έργα δεν καλύπτουν τα απαιτούμενα της παραγράφου 17.2.2. καθώς δεν βεβαιώνεται ότι τα έργα περαιώθηκαν όπως ορίζει η προκήρυξη και καλώς δεν αξιολογήθηκαν. **(παράρτημα V συνημμένο 9)...**

..... Μετά από όλα τα προαναφερθέντα, η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού γνωμοδοτεί ομόφωνα ως ακολούθως:

Κρίνει ως **αβάσιμες** τις προσφυγές:

..... **V)** Την με αρ. πρωτ. 71272/7027/22-7-2013 προδικαστική προσφυγή του υποψηφίου ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ «ΕΡΕΤΒΟ Α.Ε. – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ Α.Ε. – ΕΓΝΩΝ Α.Ε.».».

- Τα μέλη της Επιτροπής, κ.κ. Αθηνά Ιωάννου και Στέφανος Ζούμπας, δήλωσαν ότι ψηφίζουν ΛΕΥΚΟ, με το εξής σκεπτικό: « Η επί της ουσίας εξέταση των προσφυγών όσων συμμετείχαν στον διαγωνισμό για τη μονάδα ΑΣΑ, δεν έγινε μέσα στις προθεσμίες που όριζε η διακήρυξη. Αυτό δεν κατέστη δυνατόν να γίνει, όχι από ολιγωρία της Επιτροπής του Διαγωνισμού, αλλά από εξωπραγματικές προθεσμίες που προβλεπόταν στην διακήρυξη. Σε προηγούμενες αποφάσεις της Ο.Ε. τονίσαμε ότι θα παρακολουθούμε την εξέλιξη του διαγωνισμού και θα διατυπώνουμε τις απόψεις μας, για μια διαδικασία, με την οποία δεν συμφωνούμε και αυτό, για να προφυλάξουμε την αξιοπιστία της τελικής λύσης. Βρισκόμαστε λοιπόν μπροστά στο πρώτο κρούσμα "αστοχίας" της διακήρυξης, η οποία δεν έδωσε στα αρμόδια όργανα τον χρόνο να τοποθετηθούν επί των ενστάσεων των διαγωνιζομένων, ώστε η διαδικασία να εξασφαλίσει την αξιοπιστία που είναι τόσο απαραίτητη για ένα έργο που επιβαρύνει με το κόστος του -ευθέως- τους πολίτες. Δηλώνουμε ότι στόχος μας είναι η ολοκλήρωση των έργων της μονάδας ΑΣΑ, αλλά ταυτόχρονα θα παρακολουθούμε και θα επισημαίνουμε ο,τι δεν συμβάλλει στην αξιοπιστία της ολοκλήρωσης της προσπάθειας.».

- Μειοψηφεί το μέλος της Επιτροπής κ. Κων/νος Κωτσαντής, τονίζοντας ότι και από το γεγονός της υποβολής των προδικαστικών προσφυγών, επιβεβαιώνεται στη θέση που είχε υποστηρίξει στις σχετικές αριθμ. 11/322/03-04-2013 και 12/367/09-04-2013 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής, σημειώνοντας ότι είχε καταρχήν ζητήσει να παραπεμφθεί το θέμα, λόγω της σπουδαιότητάς του, για συζήτηση στο Περιφερειακό Συμβούλιο, τονίζοντας ότι είναι ενάντια στην ιδιωτικοποίηση της διαχείρισης συνολικά των απορριμμάτων και πιο ειδικά της κατασκευής με ΣΔΙΤ του εργοστασίου ΑΣΑ και συνολικά της λειτουργίας του, και στη συνέχεια είχε καταθέσει την άποψή του επί του θέματος, ως εξής: «*Διαφωνούμε κάθετα με την απόφαση της Διυπουργικής Επιτροπής, που με τη σύμφωνη γνώμη της Περιφέρειας και των ΦΟΔΣΑ παραδίδουν ολοκληρωτικά στους επιχειρηματικούς ομίλους, το σύνολο της Διαχείρισης των απορριμμάτων. Με την υλοποίηση με ΣΔΙΤ αυτών των επενδυτικών προγραμμάτων, μπαίνει σε υλοποίηση μια επένδυση που θα αποφέρει εξασφαλισμένη και υψηλή κερδοφορία στο εγχώριο και ευρωενωσιακό κεφάλαιο. Κερδοφορία που θα τροφοδοτείται άμεσα μέσω των ανταποδοτικών τελών, με πρόθυμους εισπράκτορες τις Δημοτικές Αρχές. Η πραγματική ανακύκλωση υποβαθμίζεται, αφού επιλέγεται ένα μίγμα πανάκριβων τεχνολογιών, μαζί και αναποτελεσματικών με κορμό τη μεγιστοποίηση του όγκου των σύμμικτων (ανάμικτων) απορριμμάτων, παραμερίζεται στην ουσία η ανακύκλωση στην πηγή και τέλος προχωρά η ιδιωτικοποίηση και της αποκομιδής των απορριμμάτων (π.χ. Ηγουμενίτσα, μέρος του Δ. Ιωαννιτών) με αποτέλεσμα εκατοντάδες εργαζόμενοι στην περιοχή μας να βρεθούν στο δρόμο.*».

.....
 Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:
 Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ

Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας
 Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέτσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος
2. Δηλαβέρης Αναστάσιος,
3. Καραμπίνας Ιωάννης,
4. Παπαγιάννης Ιωάννης του Γεωργίου,
5. Λάζος Ιωάννης,
6. Ιωάννου Αθηνά
7. Ζούμπας Στέφανος
8. Κωτσαντής Κων/νος