

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**από το αριθμ. 10/2014 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/06-01-2013 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις είκοσι οκτώ (28) του μηνός Μαρτίου του έτους 2014, ημέρα Παρασκευή και ώρα 9.30, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 33041/1142/26-03-2014 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακού Συμβουλίου:

Ντέτσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος, Δηλαβέρης Αναστάσιος, Καραμπίνας Ιωάννης, Παπαγιάννης Ιωάννης του Γεωργίου, Λάζος Ιωάννης και Ζούμπας Στέφανος

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ 4^ο

Έγκριση των Πρακτικών IV/30-01-2014, V/31-01-2014 και VI/11-02-2014 της Επιτροπής Διενέργειας του ανοιχτού διαγωνισμού, για την επιλογή αναδόχου της Περιφέρειας Ηπείρου, για την «Παροχή Υπηρεσιών Τεχνικής Υποστήριξης στο πλαίσιο του έργου με τίτλο «ADRIATIC-ROUTE – Adriatic Route for Thematic Tourism», προϋπολογισμού € 144.000,00 με ΦΠΑ, στο πλαίσιο του ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ IPA ADRIATIC CBC 2007 – 2013.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
4. Την αριθμ. 1/2/06-01-2013 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Π.Δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών του Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)», τις διατάξεις του Ν. 2286/1995 «Προμήθειες του δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων», των Π.Δ. 59/2007 και 60/2007, του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», του Ν.Δ. 496/1974 «Περί Λογιστικών των Ν.Π.Δ.Δ», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, του Ν. 2286/95 «Προμήθειες του Δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων» (ΦΕΚ 19/Α/01.02.95) όπως τροποποιήθηκε, συμπληρώθηκε, αντικαταστήθηκε και ισχύει σήμερα, και των σε εκτέλεση αυτού κανονιστικών πράξεων, καθώς και την υπ' αριθμ. 35130/739 (Φ.Ε.Κ. 1291/Β'/11-08-2010) Απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, περί αύξησης των χρηματικών ποσών του

άρθρου 83 παρ. 1 του Ν. 2362/95, για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων, που αφορούν προμήθεια προϊόντων, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων.

6. Την αριθμ. 2/6/31-01-2013 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου με την οποία εγκρίθηκε η συμμετοχή της Περιφέρειας Ηπείρου σε Ευρωπαϊκά Προγράμματα, μεταξύ των οποίων και το έργο ADRIATIC ROUTES.
7. Την αριθμ. 25/1077/04-09-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία: Α) εγκρίθηκε η διενέργεια του ανοικτού διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου του έργου του θέματος, που συγχρηματοδοτείται κατά 85% από την Ε.Ε. και κατά 15% από Εθνικούς Πόρους, και καταρτίστηκε η διακήρυξή του, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα, από οικονομική άποψη προσφορά, με τους όρους και τα Παραρτήματα αυτής, όπως συντάχθηκαν από τη Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Περιφέρειας Ηπείρου, και επισυνάφθηκαν στην αριθμ. πρωτ. 84987/3520/03-09-2013 εισήγηση της Υπηρεσίας και για τις δράσεις που αφορούν: 1. Υποστήριξη στη Διοίκηση / Διαχείριση του έργου 2. Τεχνική Υποστήριξη στην Επικοινωνία και Διάχυση του Έργου 3. Τεχνική Υποστήριξη στην Ανάλυση Υφιστάμενης Κατάστασης, Συγκριτική Αξιολόγηση, Καλές Πρακτικές 4. Τεχνική Υποστήριξη στο Στρατηγικό και Επιχειρησιακό Σχεδιασμό για την Ανάπτυξη και Προώθηση του Θεματικού Τουρισμού και Β) Συγκροτήθηκε η Επιτροπή Διενέργειας του διαγωνισμού.
8. Την αριθμ. 33/1436/18-11-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκαν τα Πρακτικά Ι/15-10-2013 και ΙΙ/12-11-2013 της Επιτροπής Διεξαγωγής του ανοικτού διαγωνισμού του θέματος, σύμφωνα με τα οποία, στον διαγωνισμό, για την επιλογή αναδόχου της Περιφέρειας Ηπείρου, για την «Παροχή Υπηρεσιών Τεχνικής Υποστήριξης στο πλαίσιο του έργου με τίτλο «ADRIATIC-ROUTE – Adriatic Route for Thematic Tourism», και στο επόμενο στάδιο αυτού που αφορά στην αξιολόγηση του φακέλου «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ»: Α) γίνονται αποδεκτές οι προσφορές των διαγωνιζομένων: 1) TREK CONSULTING ΑΕ, 2) ΤΕΚΜΩΡ ΑΕ, 3) ΑΓΟ HELLAS ΜΕΠΕ, 4) STRATIS ΕΠΕ, 5) Κ/Ξ COMITECH ΑΕ – ΕΤΑΜ ΑΕ και 6) ΗΠΕΙΡΟΣ ΑΕ, επειδή υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα και οι φάκελοι των δικαιολογητικών συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών, ήταν πλήρεις, δεδομένου ότι έχουν τηρηθεί οι όροι και οι προϋποθέσεις υποβολής των δικαιολογητικών σύμφωνα με την προκήρυξη και Β) απορρίπτεται η προσφορά της εταιρείας TRANSCOOP ΑΜΚΕ επειδή υποβλήθηκε εκπρόθεσμα.
9. Την αριθμ. 36/1559/11-12-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία απορρίφθηκε ως αβάσιμη, η από 26-11-2013 ένσταση της εταιρείας «TREK CONSULTING ΑΕ», κατά της διαδικασίας διενέργειας του ανοικτού διαγωνισμού του θέματος, σύμφωνα και για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο από 06-12-2013 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων και Προσφυγών (άρθρου 38 Π.Δ. 118/07) της Περιφέρειας Ηπείρου, απ' όπου προκύπτει ότι κανένας από τους λόγους απόρριψης από τον διαγωνισμό του θέματος, των προσφορών των εταιρειών «Κ/Ξ COMITECH ΑΕ - ΕΤΑΜ ΑΕ», «ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΗΠΕΙΡΟΥ Α.Ε.», «ΤΕΚΜΩΡ Α.Ε.» και «ΑΓΟ HELLAS ΜΕΠΕ», δεν ευσταθεί.
10. Την αριθμ. 38/1693/30-12-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε το Πρακτικό ΙΙΙ/17-12-2013 της Επιτροπής Διενέργειας του ανοικτού διαγωνισμού του θέματος, σύμφωνα με το οποίο, στο επόμενο στάδιο αυτού που αφορά στον έλεγχο των φακέλων «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ», γίνονται αποδεκτές οι προσφορές των διαγωνιζομένων: 1) TREK CONSULTING ΑΕ, με συνολική βαθμολογία τεχνικής προσφοράς: ΣΒΤΠ=100, 2) ΤΕΚΜΩΡ ΑΕ, με συνολική βαθμολογία τεχνικής προσφοράς: ΣΒΤΠ=94,50 3) ΑΓΟ HELLAS ΜΕΠΕ, με συνολική βαθμολογία τεχνικής προσφοράς: ΣΒΤΠ=87,50 4) STRATIS ΕΠΕ, με συνολική βαθμολογία τεχνικής προσφοράς: ΣΒΤΠ=100, 5) Κ/Ξ COMITECH ΑΕ – ΕΤΑΜ ΑΕ, με συνολική βαθμολογία τεχνικής προσφοράς: ΣΒΤΠ=100 και 6) ΗΠΕΙΡΟΣ ΑΕ. με συνολική βαθμολογία τεχνικής προσφοράς: ΣΒΤΠ=100.
11. Την αριθμ. 5/185/17-02-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία, με σκοπό τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας του διαγωνισμού του θέματος, εγκρίθηκε να ζητηθεί εγγράφως από τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό, η υποβολή αιτήματος

παράτασης της ισχύος των προσφορών τους, για χρονικό διάστημα εξήντα (60) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία λήξης των ήδη κατατεθειμένων προσφορών, καθώς και των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής στο διαγωνισμό, εφόσον το επιθυμούν, μέσα σε αποκλειστική προθεσμία πέντε (5) ημερών από την ημερομηνία πρόσκλησής τους.

12. Την εισήγηση της Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Περιφέρειας Ηπείρου, που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το με αρ. πρωτ. 33143/1513/27-03-2014 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 33517/1188/27-03-2014 στον φάκελο 2014 εισηγήσεων Ο.Ε.), με συνημμένα: α) τα Πρακτικά αξιολόγησης οικονομικών προσφορών: IV/30-01-2014, V/31-01-2014 και VI/11-02-2014 της Επιτροπής Διενέργειας του διαγωνισμού του θέματος και β) το υπ' αριθμ 15247/ΒΚ/20-3-2014 έγγραφο της Μονάδας Παρακολούθησης Διαγωνισμών και Συμβάσεων του Κέντρου Διεθνούς και Ευρωπαϊκού Οικονομικού Δικαίου.

Α) Στην εισήγηση της Υπηρεσίας αναφέρονται τα εξής:

«... Στα πλαίσια του ανοικτού διαγωνισμού του έργου «ADRIATIC-ROUTE» με κύριο αντικείμενο την παροχή Υπηρεσιών Τεχνικής Υποστήριξης (συμβουλευτικές υπηρεσίες) και ύψους 144.000€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ που προκήρυξε η Περιφέρεια Ηπείρου στις 13/9/2013 και το οποίο υλοποιείται στο IPA ADRIATIC CBC PROGRAMME, οι προσφορές που υποβλήθηκαν ίσχυαν μέχρι την Τετάρτη 12 Φεβρουαρίου 2014.

Στις 11-2-2014 η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης του Ανοικτού Διαγωνισμού, έχοντας προβεί σε όλες τις προβλεπόμενες από την προκήρυξη ενέργειες, με το τελευταίο πρακτικό της συνέταξε τον πίνακα βαθμολόγησης των οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό. Το εν λόγω πρακτικό δεν εγκρίθηκε από την Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, γιατί είχε παρέλθει η καταληκτική ημερομηνία της ισχύος των προσφορών. Η Αναθέτουσα Αρχή δεν προέβη σε παράταση της ισχύος των προσφορών σύμφωνα με τα όσα ορίζει το άρθρο 13 του ΠΔ 118/2007. Αντιθέτως ζήτησε εγγράφως στις 20-2-2014 από τους διαγωνιζόμενους την παράταση της ισχύος των προσφορών τους με την κοινοποίηση της υπ' αριθμ 5/185/17-2-2014 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής. Απέστειλαν παράταση της ισχύος της προσφοράς τους οι πέντε από τις έξι συμμετέχουσες εταιρείες (εκτός της Κ/Ξ COMITECH AE – ETAM AE). Κατόπιν τούτου υποβλήθηκε στις 25-2-2014 ένσταση της δεύτερης σε βαθμολογία εταιρείας κατά της διαδικασίας διενέργειας του διαγωνισμού. Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, καθώς και το άρθρο 13 του ΠΔ 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών του Δημοσίου», (θεσμικό πλαίσιο που διέπει την προκήρυξη του διαγωνισμού) η Υπηρεσία μας ζήτησε εγγράφως διευκρινίσεις από την Μονάδα Παρακολούθησης Διαγωνισμών και Συμβάσεων καθώς και άμεση γνωμοδότηση από την Νομική Υπηρεσία της Περιφέρειας για τη συνέχιση ή μη του ανωτέρου διαγωνισμού.

Λαμβάνοντας υπόψη το υπ' αριθμ 15247/ΒΚ/20-3-2014 έγγραφο της Μονάδας Παρακολούθησης Διαγωνισμών και Συμβάσεων, το οποίο και σας κοινοποιούμε σας αποστέλλουμε τα πρακτικά IV, V και VI της Επιτροπής Διενέργειας Ανοικτού Διαγωνισμού για την επιλογή Αναδόχου για την «Παροχή Υπηρεσιών Τεχνικής Υποστήριξης στο πλαίσιο του έργου με τίτλο “ADRIATIC-ROUTE – Adriatic Route for Thematic Tourism” που έχει ενταχθεί και συγχρηματοδοτείται από το Πρόγραμμα IPA ADRIATIC CBC.».

- B) στο υπ' αριθμ 15247/ΒΚ/20-3-2014 έγγραφο της Μονάδας Παρακολούθησης Διαγωνισμών και Συμβάσεων του Κέντρου Διεθνούς και Ευρωπαϊκού Οικονομικού Δικαίου, απαντώντας στο σχετικό αριθ. πρωτ. 28154/1289/13.3.2014 έγγραφο της Υπηρεσίας, αναφέρονται επί λέξει τα εξής:

«... **ΘΕΜΑ: ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ**

Σχετικά με τη δυνατότητα συνέχισης διαγωνισμού σε περίπτωση λήξης της ισχύος των προσφορών των διαγωνιζομένων και μη υποβολής προς τους

τελευταίους έγκαιρης πρόσκλησης για παράταση εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής

Επί του ερωτήματος που θέσατε με το ως άνω σχετικό έγγραφο θα θέλαμε να σας γνωρίσουμε τα ακόλουθα:

I. Ως προς τη δυνατότητα διαγωνιζομένου να παρατείνει αυτοβούλως τη χρονική ισχύ της προσφοράς του

Η χρονική ισχύς των προσφορών των συμμετεχόντων σε διαγωνιστική διαδικασία που διέπεται από το π.δ. 118/2007, όπως στην εξεταζόμενη περίπτωση, ρυθμίζεται ειδικά στο άρθρο 13 παρ. 1 πρώτο εδάφιο του πδ/τος. Καθορίζεται δε, ελλείψει διαφορετικού σχετικού ορισμού στη διακήρυξη, σε 120 μέρες από την επομένη της διενέργειας του διαγωνισμού. Το δεύτερο εδάφιο του άρθρου 13 παρ. 1 προβλέπει δυνατότητα παράτασης της χρονικής ισχύος των προσφορών των διαγωνιζομένων, για την οποία είναι απαραίτητη η τήρηση των προϋποθέσεων της παρ. 3 του άρθρου 13, δηλαδή **η έγγραφη αποδοχή, εκ μέρους του διαγωνιζομένου, πρόσκλησης για παράταση που του έχει απευθύνει εγκαίρως η αναθέτουσα αρχή.**

Σχετικά με την ερμηνεία του άρθρου 13 παρ. 1 και 3 του πδ/τος 118/2007 το Συμβούλιο της Επικρατείας δέχεται παγίως ότι **«εάν, πριν από τη λήξη του κατά το νόμο ή τη διακήρυξη οριζόμενου χρόνου ισχύος της προσφοράς των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό ή, σε περίπτωση διαδοχικών παρατάσεων, πριν από τη λήξη του χρόνου ισχύος της προηγούμενης παράτασης, ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή παράταση της ισχύος της προσφοράς αυτών, η σχετική εκ μέρους τους δήλωση πρέπει να υποβληθεί πριν από τη λήξη του χρόνου αυτού»** (ΣτΕ ΚΑ 78/2011. 397, 338/2003).

Από τα παραπάνω προκύπτει σαφώς ότι ο χρόνος ισχύος μιας προσφοράς μπορεί να παραταθεί εγκύρως μόνον εάν η σχετική δήλωση του διαγωνιζομένου υποβληθεί πριν από τη λήξη του αρχικού χρόνου ισχύος, υπό την απαραίτητη όμως προϋπόθεση ότι η αναθέτουσα αρχή έχει απευθύνει προς όλους τους διαγωνιζομένους σχετική πρόσκληση για παράταση. Αντίθετη παραδοχή, σύμφωνα με την οποία ένας διαγωνιζόμενος θα μπορούσε να παρατείνει αυτοβούλως, με δική του αποκλειστική πρωτοβουλία, την ισχύ της προσφοράς του, θα συνιστούσε όχι μόνο ευθεία παραβίαση των ανωτέρω διατάξεων του π.δ/τος 118/2007, αλλά θα προσέκρουε επιπροσθέτως στην αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και θα εξαρτούσε εμμέσως τη συνέχιση ή τη ματαίωση του διαγωνισμού από τη βούληση των διαγωνιζομένων αντί της αναθέτουσας αρχής.

Στην περίπτωση που σας απασχολεί, δεν ακολουθήθηκε η προβλεπόμενη στο άρθρο 13 του π.δ/τος 118/2007 διαδικασία για την έγκυρη παράταση της ισχύος των προσφορών, καθώς η ενιστάμενη διαγωνιζόμενη εταιρεία απηύθυνε έγγραφη δήλωση περί παράτασης της ισχύος της προσφοράς της χωρίς να έχει προηγουμένως προσκληθεί προς τούτο από την αναθέτουσα αρχή. Κατά συνέπεια, από τις 12 Φεβρουαρίου 2014 έπαυσε να ισχύει η προσφορά της, όπως άλλωστε έπαυσαν να ισχύουν οι προσφορές και των λοιπών διαγωνιζομένων.

II. Ως προς τη δυνατότητα της αναθέτουσας αρχής να συνεχίσει τον διαγωνισμό ή την υποχρέωση ματαίωσης του

Περαιτέρω, στον εν εξελίξει διαγωνισμό η αναθέτουσα αρχή προσκάλεσε τους διαγωνιζομένους να παρατείνουν την ισχύ των προσφορών τους μετά τη λήξη του αρχικού χρόνου ισχύος των προσφορών, με αποτέλεσμα να μην έχει τηρηθεί εγκαίρως η προβλεπόμενη στο άρθρο 13 του π.δ/τος 118/2007 διαδικασία για την έγκυρη παράταση της ισχύος των προσφορών και να μην υφίσταται, μετά τις 12 Φεβρουαρίου 2014, καμία εν ισχύ προσφορά.

Επομένως, με βάση την αρχή της τυπικότητας που διέπει τις δημόσιες συμβάσεις, στην περίπτωση που σας απασχολεί παρίσταται κατ' αρχήν υποχρεωτική η ματαίωση του διαγωνισμού. Στη γνωμοδότηση του υπ' αριθ. 83/2011, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους έκρινε συναφώς ότι **«σε περίπτωση που πριν τη λήξη του οριζόμενου από τη διακήρυξη χρόνου ισχύος των προσφορών δεν έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή η παράταση της ισχύος των προσφορών των διαγωνιζομένων, δεν είναι δυνατή η συνέχιση της διαδικασίας του διαγωνισμού και τα αποτελέσματα αυτού ματαιώνονται υποχρεωτικά, δεδομένου ότι η διενέργεια του διαγωνισμού προϋποθέτει, σε κάθε περίπτωση, την ισχύ των προσφορών των διαγωνιζομένων, ενώ η κατ' εξαίρεση προβλεπόμενη [στο άρθρο 13 παρ. 3] δυνατότητα συνέχισης του διαγωνισμού, η οποία γίνεται μετά την εκπνοή και του ανώτατου κατά παράταση χρόνου ισχύος των προσφορών, προϋποθέτει σε κάθε περίπτωση, πέραν των λοιπών προϋποθέσεων, να έχει παραταθεί νομίμως η αρχική ισχύς των προσφορών των διαγωνιζομένων, μετά από πρόσκληση τους από την αναθέτουσα αρχή, και μάλιστα πριν τη λήξη της ισχύος τους».**

Από την παραπάνω γνωμοδότηση, αλλά και από τη γραμματική διατύπωση του άρθρου 13 παρ. 3 του π.δ/τος 118/2007, συνάγεται ότι, εφόσον δεν έχει ακολουθηθεί η νόμιμη διαδικασία για την έγκυρη παράταση του αρχικού χρόνου ισχύος των προσφορών, η συνέχιση του διαγωνισμού δεν μπορεί να θεμελιωθεί στην πρόβλεψη της ίδιας διάταξης για κατ' εξαίρεση δυνατότητα παράτασης του χρόνου ισχύος των προσφορών πλέον του ανώτατου επιτρεπτού χρονικού διαστήματος ισχύος σε περίπτωση τεκμηριωμένου λόγου δημοσίου συμφέροντος.

Ωστόσο, από το άρθρο Β.3 της διακήρυξης του εν εξελίξει διαγωνισμού διαφαίνεται η ύπαρξη δυνατότητας ολοκλήρωσης του διαγωνισμού, σε περίπτωση που ο τελευταίος βρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο, παρά τη λήξη της ισχύος των προσφορών. Το άρθρο Β.3 ορίζει συγκεκριμένα ότι **«ανακοίνωση κατακύρωσης του διαγωνισμού μπορεί να γίνει και μετά τη λήξη της ισχύος της προσφοράς, δεσμεύει όμως του συμμετέχοντα στο διαγωνισμό μόνο εφόσον αυτός το αποδεχθεί** Σε περίπτωση άρνησης του επιλεχθέντος. η κατακύρωση μπορεί να γίνει στον δεύτερο κατά σειρά επιλογής».

Παρόμοια εξαιρετική δυνατότητα ολοκλήρωσης του διαγωνισμού έχει γίνει δεκτή, υπό το προϋπόθετο του π.δ/τος 118/2007 καθεστώ, στη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, το οποίο έχει κρίνει ότι **«διαγωνισμός προμήθειας υπό εξέλιξη δεν ματαιώνεται υποχρεωτικώς από την Διοίκηση, με έκδοση της σχετικής διαπιστωτικής πράξης, εκ μόνου του λόγου της παρόδου του κατά παράταση ανωτάτου χρόνου ισχύος των προσφορών των διαγωνιζομένων, εάν, κατά τη λήξη του εν λόγω ανωτάτου χρονικού ορίου, η διαγωνιστική διαδικασία ευρίσκεται σε σημείο κατά το οποίο, μετά την αποσφράγιση των φακέλων των οικονομικών προσφορών, προκύπτει ο αναδεικνυόμενος ανάδοχος [...]. Συγκεκριμένα, μετά την πάροδο του ανωτάτου αυτού χρονικού ορίου και, πάντως, εντός ευλόγου κατά τις περιστάσεις χρόνου, η Διοίκηση έχει την δυνατότητα, εκτιμώντας ότι η προσφορά του αναδεικνυόμενου αναδόχου εξακολουθεί να είναι συμφέρουσα, να ζητήσει από τον εν λόγω ανάδοχο να δηλώσει εάν, παρά τη λήξη της κατά παράταση ισχύος της προσφοράς του για χρόνο διπλάσιο του αρχικώς προβλεπόμενου από την διακήρυξη, αποδέχεται να εξακολουθεί να δεσμεύεται από αυτήν προς ανάθεση της προμήθειας. Σε περίπτωση συναινέσεως του αναδεικνυόμενου αναδόχου, η Διοίκηση νομίμως προβαίνει στην υπέρ αυτού κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού και μετά την πάροδο του χρονικού αυτού διαστήματος, χωρίς να προκαλείται εξ αυτού του λόγου ακυρότητα των εφεξής εκδιδομένων πράξεων.** Αντιθέτως, σε περίπτωση που ο αναδεικνυόμενος ανάδοχος δηλώσει στη Διοίκηση ότι, μετά την πάροδο του κατά νόμον ανωτάτου χρονικού ορίου ισχύος της

προσφοράς του. δεν συναινεί να εξακολουθεί να δεσμεύεται από αυτήν, η Διοίκηση προβαίνει υποχρεωτικώς στην ματαίωση του διαγωνισμού» (ΣτΕ Ολομ. 1190/2009, και ομοίως ΣτΕ 1544/2010, 1265/2011).

Η λύση αυτή, η οποία σημειωτέον έχει γίνει δεκτή για την περίπτωση παρέλευσης ακόμα και του -μετά από παράταση- ανώτατου χρόνου ισχύος των προσφορών, κατατείνει κατά το ΣτΕ σε «εκ παραλλήλου σύμμετρη ικανοποίηση του δημοσίου συμφέροντος και του συμφέροντος των διαγωνιζομένων», διότι αποτρέπεται έτσι η απώλεια χρόνου που απαιτείται για τη διενέργεια νέου επαναληπτικού διαγωνισμού με το ίδιο αντικείμενο, ενώ ταυτόχρονα, και δεδομένου ότι ο διαγωνισμός βρίσκεται στο τελικό του στάδιο, διασφαλίζεται ότι οι συμμετέχοντες διαγωνίσθηκαν ήδη υπό συνθήκες υγιούς ανταγωνισμού, διαφάνειας και ίσης μεταχείρισης και ότι δεν θίγονται από την κατακύρωση του διαγωνισμού στον αναδεικνυόμενο μεταξύ αυτών ανάδοχο.

Με βάση τα παραπάνω και λαμβανομένου υπόψη ότι ο διαγωνισμός που σας απασχολεί είχε προχωρήσει μέχρι και το στάδιο της κατάρτισης του πρακτικού με τον πίνακα βαθμολόγησης των οικονομικών προσφορών, συνιστάται να εξεταστεί από την υπηρεσία σας το ενδεχόμενο ολοκλήρωσης του διαγωνισμού, κατόπιν συναίνεσης του πρώτου καταταγέντος υποψηφίου, με την αξιοποίηση του προαναφερθέντος άρθρου Β.3 της διακήρυξης και εφόσον συντρέχουν οι λοιπές προϋποθέσεις που περιγράφονται στην ανωτέρω νομολογία, ήτοι: α) από την αποσφράγιση και βαθμολόγηση των οικονομικών προσφορών να προκύπτει ο ανάδοχος, β) η προσφορά του να εξακολουθεί να κρίνεται συμφέρουσα από την αναθέτουσα αρχή και γ) η συναίνεση του να ζητηθεί εντός ευλόγου χρόνου από τη λήξη της ισχύος των προσφορών. ».

13. Ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία
(απόφαση 10/414/28-03-2014)**

Με σκοπό την ολοκλήρωση της διαγωνιστικής διαδικασίας και την ανάδειξη αναδόχου του ανοιχτού διαγωνισμού της Περιφέρειας Ηπείρου, για την «Παροχή Υπηρεσιών Τεχνικής Υποστήριξης στο πλαίσιο του έργου με τίτλο «ADRIATIC-ROUTE – Adriatic Route for Thematic Tourism», προϋπολογισμού € 144.000,00 με ΦΠΑ, που έχει ενταχθεί και συγχρηματοδοτείται από το Πρόγραμμα IPA ADRIATIC CBC (European Territorial Cooperation Programme), με ΚΑ 2013ΕΠ31820000 και στο οποίο Περιφέρεια Ηπείρου είναι Επικεφαλής Εταίρος,

βάσει των διατάξεων του Π.Δ. 118/2007, των οριζόμενων στη διακήρυξη του ως άνω διαγωνισμού, και σύμφωνα με όσα αναλυτικά αναφέρονται στην υπ' αριθμ. πρωτ. 15247/ΒΚ/20-3-2014 γνωμοδότηση (ανωτέρω υπό στ. 12Β) της Μονάδας Παρακολούθησης Διαγωνισμών και Συμβάσεων του Κέντρου Διεθνούς και Ευρωπαϊκού Οικονομικού Δικαίου (ΜοΠαΔιΣ)

και λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο ως άνω διαγωνισμός έχει προχωρήσει μέχρι και το στάδιο της κατάρτισης, από την Επιτροπή Διενέργειάς του, των Πρακτικών αποσφράγισης, αξιολόγησης και βαθμολόγησης των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων: 1) TREK CONSULTING ΑΕ, 2) ΤΕΚΜΩΡ ΑΕ, 3) ΑΓΟ HELLAS ΜΕΠΕ, 4) STRATIS ΕΠΕ, 5) Κ/Ξ COMITECH ΑΕ – ETAM ΑΕ και 6) ΗΠΕΙΡΟΣ ΑΕ., των οποίων οι προσφορές είχαν γίνει αποδεκτές στα προηγούμενα στάδια του διαγωνισμού (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών), και οι οποίοι – πλην της Κ/Ξ COMITECH ΑΕ – ETAM ΑΕ – αποδέχθηκαν την παράταση ισχύος των προσφορών τους για χρονικό διάστημα εξήντα (60) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία λήξης των ήδη κατατεθειμένων προσφορών, καθώς και των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής στο διαγωνισμό,

- Εγκρίνει τα Πρακτικά ΙΥ/30-01-2014, Υ/31-01-2014 και Υ/11-02-2014 της Επιτροπής Διενέργειας του ανοιχτού διαγωνισμού, για την επιλογή αναδόχου της Περιφέρειας Ηπείρου, για την «Παροχή Υπηρεσιών Τεχνικής Υποστήριξης στο πλαίσιο του έργου με τίτλο

«ADRIATIC-ROUTE – Adriatic Route for Thematic Tourism», προϋπολογισμού € 144.000,00 με ΦΠΑ, που έχει ενταχθεί και συγχρηματοδοτείται από το Πρόγραμμα IPA ADRIATIC CBC (European Territorial Cooperation Programme), με ΚΑ 2013ΕΠ31820000 και στο οποίο Περιφέρεια Ηπείρου είναι Επικεφαλής Εταίρος,

που επισυνάπτονται στην παρούσα απόφαση και αποτελούν αναπόσπαστο και ενιαίο μέρος αυτής, και σύμφωνα με τα οποία:

Α. Πρακτικό IV/30-01-2014: η Επιτροπή του Διαγωνισμού προέβη στην αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζόμενων: 1) TREK CONSULTING ΑΕ, 2) ΤΕΚΜΩΡ ΑΕ, 3) ΑΓΟ HELLAS ΜΕΠΕ, 4) STRATIS ΕΠΕ, 5) Κ/Ξ COMITECH ΑΕ – ΕΤΑΜ ΑΕ και 6) ΗΠΕΙΡΟΣ ΑΕ., των οποίων οι προσφορές είχαν γίνει αποδεκτές στα προηγούμενα στάδια του διαγωνισμού (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών), βάσει των Πρακτικών Ι/15-10-2013, ΙΙ/12-11-2013 και ΙΙΙ/17-12-2013 της Επιτροπής που εγκρίθηκαν με τις αριθμ. 33/1436/18-11-2013 και 38/1693/30-12-2013 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής.

Μετά τον έλεγχο των οικονομικών προσφορών, η Επιτροπή του Διαγωνισμού και για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο IV/30-01-2014 Πρακτικό, έκανε αποδεκτές τις προσφορές των: 1) TREK CONSULTING ΑΕ, 2) ΤΕΚΜΩΡ ΑΕ, 3) ΑΓΟ HELLAS ΜΕΠΕ, 4) STRATIS ΕΠΕ και 5) ΗΠΕΙΡΟΣ ΑΕ., ενώ απέρριψε την προσφορά της Κ/Ξ COMITECH ΑΕ – ΕΤΑΜ ΑΕ, επειδή διαπιστώθηκε ότι το ποσό των αθροίσεων του κόστους των επιμέρους προσφερόμενων παραδοτέων, δεν συμφωνεί με την συνολική οικονομική προσφορά.

Β. Πρακτικό V/31-01-2014: η Επιτροπή του Διαγωνισμού, ακολουθώντας τη διαδικασία που ορίζεται στην παράγραφο Γ.5.2 της διακήρυξης, προέβη στην αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζόμενων: 1) TREK CONSULTING ΑΕ, 2) ΤΕΚΜΩΡ ΑΕ, 3) ΑΓΟ HELLAS ΜΕΠΕ, 4) STRATIS ΕΠΕ και 5) ΗΠΕΙΡΟΣ ΑΕ., των οποίων οι προσφορές έγιναν τυπικά αποδεκτές βάσει του ανωτέρω, IV/30-01-2014 Πρακτικού και αποφάσισε να κληθεί η εταιρεία STRATIS ΕΠΕ, να αιτιολογήσει εγγράφως την Οικονομική της προσφορά, επειδή κρίθηκε ως ιδιαίτερα χαμηλή.

Γ. Πρακτικό VI/11-02-2014: η Επιτροπή του Διαγωνισμού, προέβη στην εξέταση της με αριθμ. πρωτ. 14322/723/7-2-2014 έγγραφης αιτιολόγησης της Οικονομικής προσφοράς της εταιρείας «STRATIS ΕΠΕ» και για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο Πρακτικό, έκρινε ότι τεκμηριώνεται το κόστος της οικονομικής προσφοράς και ομόφωνα αποφάσισε να γίνει αποδεκτή στη διαδικασία βαθμολόγησης.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή του Διαγωνισμού προχώρησε στη βαθμολόγηση των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζόμενων: 1) TREK CONSULTING ΑΕ, 2) ΤΕΚΜΩΡ ΑΕ, 3) ΑΓΟ HELLAS ΜΕΠΕ, 4) STRATIS ΕΠΕ και 5) ΗΠΕΙΡΟΣ ΑΕ., και στον υπολογισμό του Συνολικού Βαθμού Οικονομικής Προσφοράς (ΣΒΟΠ) βασιζόμενη στον τύπο που εμπεριέχεται στο Κεφ.Γ.6.3 της Προκήρυξης και συνέταξε τον σχετικό Πίνακα.

Στη συνέχεια η Επιτροπή του Διαγωνισμού, σύμφωνα με την παρ. Γ.8 της διακήρυξης (Τελική Αξιολόγηση) προχώρησε στον υπολογισμό της συνολικής βαθμολογίας των προσφορών και πραγματοποίησε την κατάταξή τους κατά φθίνουσα τάξη με βάση τον σχετικό τύπο και συνέταξε τον Πίνακα Τελικής Αξιολόγησης, σύμφωνα με τον οποίο, προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού ανακηρύσσεται η εταιρεία με την επωνυμία «ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΕΣ & ΔΡΑΣΕΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» και το διακριτικό τίτλο «STRATIS Ε.Π.Ε.», που συγκέντρωσε την υψηλότερη συνολική βαθμολογία.

- Σύμφωνα με τα ανωτέρω, Πρακτικά IV/30-01-2014, V/31-01-2014 και VI/11-02-2014 (αποσφράγιση, αξιολόγηση και βαθμολόγηση οικονομικών προσφορών), στον ανοιχτό διαγωνισμό της Περιφέρειας Ηπείρου, για την «Παροχή Υπηρεσιών Τεχνικής Υποστήριξης στο πλαίσιο του έργου με τίτλο «ADRIATIC-ROUTE – Adriatic Route for Thematic Tourism», προϋπολογισμού € 144.000,00 με ΦΠΑ, που έχει ενταχθεί και συγχρηματοδοτείται από το Πρόγραμμα IPA ADRIATIC CBC (European Territorial Cooperation Programme), με ΚΑ 2013ΕΠ31820000 και στο οποίο Περιφέρεια Ηπείρου είναι Επικεφαλής Εταίρος,

Αναδεικνύεται προσωρινός μειοδότης η εταιρεία με την επωνυμία «ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΕΣ & ΔΡΑΣΕΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» και το διακριτικό τίτλο «STRATIS Ε.Π.Ε.», της οποίας η προσφορά υποβλήθηκε εμπρόθεσμα, οι φάκελοι των δικαιολογητικών συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών ήταν πλήρεις, βαθμολογήθηκε με συνολική βαθμολογία τεχνικής προσφοράς: ΣΒΤΠ=100, η οικονομική της προσφορά, με συνολικό ποσό € 86.100,00 με ΦΠΑ και ποσοστό έκπτωσης 40,21% έγινε αποδεκτή, βαθμολογήθηκε με Συνολικό Βαθμό Οικονομικής Προσφοράς: ΣΒΟΠ=100 και συγκέντρωσε την υψηλότερη συνολική βαθμολογία Τελικής Αξιολόγησης: ΒΤΑ=100.

Σημειώνεται ότι η κατακύρωση του διαγωνισμού θα γίνει με απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, μετά τον έλεγχο και τη διαπίστωση από την Επιτροπή του Διαγωνισμού, της πληρότητας των δικαιολογητικών – πιστοποιητικών κατακύρωσης που θα προσκομίσει ο προσωρινός μειοδότης, σύμφωνα με τη διακήρυξη, και τις διατάξεις του ΠΔ 118/07.

- Μειοψηφεί το μέλος της Επιτροπής κ. Ζούμπας Στέφανος, παραπέμποντας στη μειοψηφία που είχε υποστηρίξει στις σχετικές με τη διενέργεια του διαγωνισμού, αποφάσεις της Ο.Ε., δεδομένου ότι καταψήφισε τη συμμετοχή της Περιφέρειας Ηπείρου στο συγκεκριμένο Ευρωπαϊκό Πρόγραμμα, στη σχετική αριθμ. 2/6/31-01-2013 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου, υποστηρίζοντας τη θέση της παράταξης «Ηπειρος Τόπος να Ζεις».

.....
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ
Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέτσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος
2. Δηλαβέρης Αναστάσιος,
3. Καραμπίνας Ιωάννης,
4. Παπαγιάννης Ιωάννης του Γεωργίου,
5. Λάζος Ιωάννης,
6. Ζούμπας Στέφανος



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ,
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΠΟΔΟΜΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ**

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ IV

της **Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του Ανοιχτού Διαγωνισμού** για την επιλογή αναδόχου για την υλοποίηση του έργου: «**Παροχή υπηρεσιών τεχνικής υποστήριξης** στο πλαίσιο του έργου με τίτλο “**ADRIATIC ROUTE – Adriatic Route for Thematic Tourism**” που έχει ενταχθεί και συγχρηματοδοτείται από το πρόγραμμα IPA ADRIATIC CBC»

Την **Πέμπτη 30.01.2014** και **ώρα 10:00** οι κάτωθι υπογεγραμμένοι:

1. Κλούμπας Δημήτριος, προϊστάμενος του τμήματος Ταμειακής Διαχείρισης της Δ/σης Οικονομικού, ως πρόεδρος
2. Ζήκος Ευστάθιος, υπάλληλος της Δ/σης Πολιτικής Γης, ως μέλος,
3. Γιωργοκίσιος Κων/νος, υπάλληλος της Δ/σης Διαφάνειας & Ηλ. Διακυβέρνησης, ως αναπληρωματικό μέλος λόγω απουσίας του τακτικού μέλους Σακκά Ευαγγέλου, υπαλλήλου της ίδιας Δ/σης

που αποτελούν την Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την υλοποίηση του έργου: «**Παροχή υπηρεσιών τεχνικής υποστήριξης** στο πλαίσιο του έργου με τίτλο “**ADRIATIC ROUTE – Adriatic Route for Thematic Tourism**” που έχει ενταχθεί και συγχρηματοδοτείται από το πρόγραμμα IPA ADRIATIC CBC» και η οποία συγκροτήθηκε με την 25/1077/04.09.2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου συνήλθαν σε ανοιχτή συνεδρίαση, όπως αυτό οριζόταν στην υπ’ αριθμ 6/2013 προκήρυξη της Περιφέρειας Ηπείρου, σε γραφείο της Περιφέρειας Ηπείρου, προκειμένου να προβούν στην **αποσφράγιση των Οικονομικών προσφορών** των υποψηφίων αναδόχων.

Σε συνέχεια του ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΙΙΙ/27-12-2013 έλεγχος και αξιολόγηση τεχνικών προσφορών, την αριθμ. 38/1693/30-12-2013.απόφαση έγκρισης του Πρακτικού αξιολόγησης των φακέλων Τεχνικών Προσφορών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου , το οποίο κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες με το υπ’ αριθμ. 1553/35/8-1-2014 Διαβιβαστικό της Αναθέτουσας Αρχής, οι συμμετέχοντες εταιρείες που συνεχίζουν τη διαδικασία του διαγωνισμού και των οποίων οι προσφορές γίνονται αποδεκτές και αξιολογήθηκαν οι Τεχνικές τους προσφορές, με την αντίστοιχη βαθμολογία είναι οι κάτωθι:

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	α/α Πρωτοκόλλου ΔΙ.Α.Π
1.	TREK CONSULTING ΑΕ	99404/4058/11.10.2013
2.	ΤΕΚΜΩΡ ΑΕ	100147/4084/14.10.2013
3.	ΑΓΟ HELLAS ΜΕΠΕ	100305/4093/14.10.2013
4.	STRATIS ΕΠΕ	100394/4096/14.10.2013
5.	Κ/Ε COMITECH ΑΕ – ETAM ΑΕ	100400/4097/14.10.2013
6.	ΗΠΙΕΙΡΟΣ ΑΕ	100444/4098/14.10.2013

Στην συνεδρίαση παραβρέθηκαν εκ μέρους των υποψήφιων αναδόχων οι κάτωθι:

TREK CONSULTING ΑΕ (Βασιλειάδης Νικόλαος)

STRATIS ΕΠΕ (Ντούμα Έρρικα)

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής ενημέρωσε τα μέλη της Επιτροπής και τους παρόντες εκπροσώπους των εταιρειών που παραστάθηκαν κατά την συνεδρίαση, για τη διαδικασία που θα ακολουθηθεί.

Η Επιτροπή αποσφράγισε στη συνέχεια τους φακέλους των Οικονομικών προσφορών, με τη σειρά που αυτές πρωτοκολλήθηκαν, ακολουθώντας τη διαδικασία που ορίζεται στην παράγραφο Γ.5.2 της προκήρυξης και έλεγξε την πληρότητα και το τυπικό παραδεκτό των προσφορών.

Στη συνέχεια, η Επιτροπή για κάθε φάκελο Οικονομική Προσφοράς, κατέγραψε όλες τις παρατηρήσεις της οι οποίες έχουν ως εξής:

Ι. Όσον αφορά στον Φάκελο της Οικονομικής Προσφοράς της Εταιρείας TREK CONSULTING ΑΕ η Επιτροπή παραθέτει τα ακόλουθα:

Η Οικονομική προσφορά της εταιρείας έχει συνταχθεί σύμφωνα με το υπόδειγμα της παραγράφου Γ.4 της διακήρυξης, περιέχει αναλυτική περιγραφή και κοστολόγηση κάθε επιμέρους προσφερόμενου παραδοτέου και είναι σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης.

Σύμφωνα με την κοστολόγηση των κάθε επιμέρους προσφερόμενου παραδοτέου το σύνολο της οικονομικής προσφοράς ανέρχεται στο ποσό των 93.700,00€ χωρίς Φ.Π.Α

Για το σύνολο των παραδοτέων του έργου η οικονομική προσφορά της εταιρείας ανέρχεται στο ποσό των 93.700,00€ χωρίς Φ.Π.Α. ή στο ποσό των 115.251,00€ με Φ.Π.Α. (ποσοστό έκπτωσης 19,96%) και γίνεται τυπικά αποδεκτή στον διαγωνισμό.

ΙΙ. Όσον αφορά στον Φάκελο της Οικονομικής Προσφοράς της Εταιρείας ΤΕΚΜΩΡ ΑΕ η Επιτροπή παραθέτει τα ακόλουθα:

Η Οικονομική προσφορά της εταιρείας έχει συνταχθεί σύμφωνα με το υπόδειγμα της παραγράφου Γ.4 της διακήρυξης, περιέχει αναλυτική περιγραφή και κοστολόγηση κάθε επιμέρους προσφερόμενου παραδοτέου και είναι σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης.

Σύμφωνα με την κοστολόγηση των κάθε επιμέρους προσφερόμενου παραδοτέου το σύνολο της οικονομικής προσφοράς ανέρχεται στο ποσό των 95.000,00€ χωρίς Φ.Π.Α

Για το σύνολο των παραδοτέων του έργου η οικονομική προσφορά της εταιρείας ανέρχεται στο ποσό των 95.000,00€ χωρίς Φ.Π.Α. ή στο ποσό των 116.850,00€ με Φ.Π.Α. (ποσοστό έκπτωσης 18,85%) και γίνεται τυπικά αποδεκτή στον διαγωνισμό.

ΙΙΙ. Όσον αφορά στον Φάκελο της Οικονομικής Προσφοράς της Εταιρείας ΑΓΟ HELLAS ΜΕΠΕ η Επιτροπή παραθέτει τα ακόλουθα:

Η Οικονομική προσφορά της εταιρείας έχει συνταχθεί σύμφωνα με το υπόδειγμα της παραγράφου Γ.4 της διακήρυξης, περιέχει αναλυτική περιγραφή και κοστολόγηση κάθε επιμέρους προσφερόμενου παραδοτέου και είναι σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης.

Σύμφωνα με την κοστολόγηση των κάθε επιμέρους προσφερόμενου παραδοτέου το σύνολο της οικονομικής προσφοράς ανέρχεται στο ποσό των 96.900,00€ χωρίς Φ.Π.Α

Για το σύνολο των παραδοτέων του έργου η οικονομική προσφορά της εταιρείας ανέρχεται στο ποσό των 96.900,00€ χωρίς Φ.Π.Α. ή στο ποσό των 119.187,00€ με Φ.Π.Α. (ποσοστό έκπτωσης 17,23%) και γίνεται τυπικά αποδεκτή στον διαγωνισμό.

IV. Όσον αφορά στον Φάκελο της Οικονομικής Προσφοράς της Εταιρείας STRATIS ΕΠΕ η Επιτροπή παραθέτει τα ακόλουθα

Η Οικονομική προσφορά της εταιρείας έχει συνταχθεί σύμφωνα με το υπόδειγμα της παραγράφου Γ.4 της διακήρυξης, περιέχει αναλυτική περιγραφή και κοστολόγηση κάθε επιμέρους προσφερόμενου παραδοτέου και είναι σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης.

Σύμφωνα με την κοστολόγηση των κάθε επιμέρους προσφερόμενου παραδοτέου το σύνολο της οικονομικής προσφοράς ανέρχεται στο ποσό των 70.000,00€ χωρίς Φ.Π.Α

Για το σύνολο των παραδοτέων του έργου η οικονομική προσφορά της εταιρείας ανέρχεται στο ποσό των 70.000,00€ χωρίς Φ.Π.Α. ή στο ποσό των 86.100,00€ με Φ.Π.Α. (ποσοστό έκπτωσης 40,21%) και γίνεται τυπικά αποδεκτή στον διαγωνισμό.

V. Όσον αφορά στον Φάκελο της Οικονομικής Προσφοράς της Εταιρείας Κ/Ξ COMITECH ΑΕ – ΕΤΑΜ ΑΕ η Επιτροπή παραθέτει τα ακόλουθα

Η Οικονομική προσφορά της εταιρείας έχει συνταχθεί σύμφωνα με το υπόδειγμα της παραγράφου Γ.4 της διακήρυξης, περιέχει αναλυτική περιγραφή και κοστολόγηση κάθε επιμέρους προσφερόμενου παραδοτέου και είναι σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης.

Σύμφωνα με την κοστολόγηση των κάθε επιμέρους προσφερόμενου παραδοτέου το σύνολο της οικονομικής προσφοράς ανέρχεται στο ποσό των 95.799,98€ χωρίς Φ.Π.Α.

Για το σύνολο των παραδοτέων του έργου η οικονομική προσφορά της εταιρείας ανέρχεται στο ποσό των 96.000,00€ χωρίς Φ.Π.Α. ή στο ποσό των 118.080,00€ με Φ.Π.Α. (ποσοστό έκπτωσης 17,83%).

Επειδή το ποσό των αθροίσεων του κόστους των επιμέρους προσφερόμενων παραδοτέων, δεν συμφωνεί με την συνολική οικονομική προσφορά, η επιτροπή αποφάσισε **την απόρριψη της Οικονομικής Προσφοράς** της εταιρείας από τον διαγωνισμό.

VI. Όσον αφορά στον Φάκελο της Οικονομικής Προσφοράς της Εταιρείας ΗΠΕΙΡΟΣ ΑΕ η Επιτροπή παραθέτει τα ακόλουθα:

Η Οικονομική προσφορά της εταιρείας έχει συνταχθεί σύμφωνα με το υπόδειγμα της παραγράφου Γ.4 της διακήρυξης, περιέχει αναλυτική περιγραφή και κοστολόγηση κάθε επιμέρους προσφερόμενου παραδοτέου και είναι σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης.

Για το σύνολο των παραδοτέων του έργου η οικονομική προσφορά της εταιρείας ανέρχεται στο ποσό των 108.200,00€ χωρίς Φ.Π.Α. ή στο ποσό των 133.086,00€ με Φ.Π.Α. (ποσοστό έκπτωσης 7,58%) και γίνεται τυπικά αποδεκτή στον διαγωνισμό.

Με βάση τα ανωτέρω η Επιτροπή καταχώρησε το αποτέλεσμα της ανωτέρω διαδικασίας και συνέταξε τον **επισυναπτόμενο Πίνακα**, ο οποίος αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του Πρακτικού IV.

Συνοπτικά τα στοιχεία των Οικονομικών Προσφορών που κατατέθηκαν είναι τα εξής:

**ΠΙΝΑΚΑΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΣΤΟ
ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ**

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	ΠΟΣΟ ΟΙΚΟΝ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΜΕ ΦΠΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΚΠΤΩΣΗΣ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
1.	TREK CONSULTING ΑΕ	115.251,00 €	19,96%	ΑΠΟΔΕΚΤΗ
2.	ΤΕΚΜΩΡ ΑΕ	116.850,00 €	18,85%	ΑΠΟΔΕΚΤΗ
3.	ΑΓΟ HELLAS ΜΕΠΕ	119.187,00 €	17,23%	ΑΠΟΔΕΚΤΗ
4.	STRATIS ΕΠΕ	86.100,00 €	40,21%	ΑΠΟΔΕΚΤΗ
5.	Κ/Ξ COMITECH ΑΕ – ΕΤΑΜ ΑΕ	118.325,98 €	17,83%	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ
6.	ΗΠΕΙΡΟΣ ΑΕ	133.086,00 €	7,58%	ΑΠΟΔΕΚΤΗ

Μετά την ολοκλήρωση της παραπάνω διαδικασίας και την καταγραφή των πεπραγμένων, η επιτροπή αποφάσισε να συνεχίσει την διαδικασία αξιολόγησης των Οικονομικών προσφορών σε συνεδρίαση της επιτροπής την αμέσως επόμενη ημέρα 31/01/2014 και ώρα 10:00 π.μ. και στο ίδιο χώρο (γραφείο 240).

Το παρόν πρακτικό θα υποβληθεί για έγκριση μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών.

Το παρόν Πρακτικό διαβάστηκε και υπογράφηκε από την Επιτροπή σε 5 αντίτυπα

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

Δημήτριος Κλούμπας

Ευστάθιος Ζήκος (τακτ)

Κων/νος Γεωργικίτσος
(αναπλ.)



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ,
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΠΟΔΟΜΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ**

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ V

της **Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του Ανοιχτού Διαγωνισμού** για την επιλογή αναδόχου για την υλοποίηση του έργου: «**Παροχή υπηρεσιών τεχνικής υποστήριξης** στο πλαίσιο του έργου με τίτλο “**ADRIATIC ROUTE – Adriatic Route for Thematic Tourism**” που έχει ενταχθεί και συγχρηματοδοτείται από το πρόγραμμα IPA ADRIATIC CBC»

Την **Παρασκευή 31.01.2014** και **ώρα 10:00** οι κάτωθι υπογεγραμμένοι:

1. Κλούμπας Δημήτριος, προϊστάμενος του τμήματος Ταμειακής Διαχείρισης της Δ/σης Οικονομικού, ως πρόεδρος
2. Ζήκος Ευστάθιος, υπάλληλος της Δ/σης Πολιτικής Γης, ως μέλος,
3. Γιωργοκίτσιος Κων/νος, υπάλληλος της Δ/σης Διαφάνειας & Ηλ. Διακυβέρνησης, ως αναπληρωματικό μέλος λόγω απουσίας του τακτικού μέλους Σακκά Ευαγγέλου, υπαλλήλου της ίδιας Δ/σης

που αποτελούν την Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την υλοποίηση του έργου: «**Παροχή υπηρεσιών τεχνικής υποστήριξης** στο πλαίσιο του έργου με τίτλο “**ADRIATIC ROUTE – Adriatic Route for Thematic Tourism**” που έχει ενταχθεί και συγχρηματοδοτείται από το πρόγραμμα IPA ADRIATIC CBC» και η οποία συγκροτήθηκε με την 25/1077/04.09.2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου συνήλθαν σε ανοιχτή συνεδρίαση, όπως αυτό οριζόταν στην υπ’ αριθμ 6/2013 προκήρυξη της Περιφέρειας Ηπείρου, σε γραφείο της Περιφέρειας Ηπείρου, προκειμένου να προβούν στην αξιολόγηση των **Οικονομικών προσφορών** των υποψηφίων αναδόχων.

Σε συνέχεια του ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ IV/30-1-2014, σύμφωνα με το οποίο σε δημόσια συνεδρίαση η επιτροπή προχώρησε στην αποσφράγιση των φακέλων Οικονομικών Προσφορών, οι συμμετέχοντες εταιρείες που συνεχίζουν τη διαδικασία του διαγωνισμού και των οποίων οι Οικονομικές προσφορές γίνονται τυπικά αποδεκτές και θα αξιολογηθούν και την παρούσα συνεδρίαση της επιτροπής είναι οι κάτωθι:

**ΠΙΝΑΚΑΣ ΤΥΠΙΚΑ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΣΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ**

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	ΠΟΣΟ ΟΙΚΟΝ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΜΕ ΦΠΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΚΠΤΩΣΗΣ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
1.	TREK CONSULTING ΑΕ	115.251,00 €	19,96%	ΑΠΟΔΕΚΤΗ
2.	ΤΕΚΜΩΡ ΑΕ	116.850,00 €	18,85%	ΑΠΟΔΕΚΤΗ
3.	ΑΓΟ HELLAS ΜΕΠΕ	119.187,00 €	17,23%	ΑΠΟΔΕΚΤΗ
4.	STRATIS ΕΠΕ	86.100,00 €	40,21%	ΑΠΟΔΕΚΤΗ
5.	ΗΠΕΙΡΟΣ ΑΕ	133.086,00 €	7,58%	ΑΠΟΔΕΚΤΗ

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής ενημέρωσε τα μέλη της Επιτροπής για τη διαδικασία που θα ακολουθηθεί.

Η Επιτροπή, ακολουθώντας τη διαδικασία που ορίζεται στην παράγραφο Γ.5.2 της προκήρυξης και προχώρησε στην αξιολόγηση των Οικονομικών προσφορών, που έγιναν τυπικά αποδεκτές στο διαγωνισμό κατά την προηγούμενη συνεδρίαση (ΠΡΑΚΤΙΚΟ IV/30-1-2014) και προχώρησε στην αξιολόγηση των Οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων εταιρειών.

Στη συνέχεια, η Επιτροπή κατέγραψε όλες τις παρατηρήσεις της και **ομόφωνα** σημειώνει τα εξής:

I. Όσον αφορά στον Φάκελο της Τεχνικής Προσφοράς της Εταιρείας TREK CONSULTING ΑΕ η Επιτροπή παραθέτει τα ακόλουθα:

Όπως αποφασίστηκε κατά την προηγούμενη συνεδρίαση της επιτροπής η Οικονομική προσφορά της εταιρείας, έγινε αποδεκτή στο διαγωνισμό και για το σύνολο των παραδοτέων του έργου η οικονομική προσφορά της εταιρείας ανέρχεται στο ποσό των 93.700,00€χωρίς Φ.Π.Α. ή στο ποσό των 115.251,00€με Φ.Π.Α. (ποσοστό έκπτωσης 19,96%).

II. Όσον αφορά στον Φάκελο της Οικονομικής Προσφοράς της Εταιρείας ΤΕΚΜΩΡ ΑΕ η Επιτροπή παραθέτει τα ακόλουθα:

Όπως αποφασίστηκε κατά την προηγούμενη συνεδρίαση της επιτροπής η Οικονομική προσφορά της εταιρείας, έγινε αποδεκτή στο διαγωνισμό και για το σύνολο των παραδοτέων του έργου η οικονομική προσφορά της εταιρείας ανέρχεται στο ποσό των 95.000,00€χωρίς Φ.Π.Α. ή στο ποσό των 116.580,00€με Φ.Π.Α. (ποσοστό έκπτωσης 18,85%).

III. Όσον αφορά στον Φάκελο της Οικονομικής Προσφοράς της Εταιρείας ΑΓΟ HELLAS ΜΕΠΕ η Επιτροπή παραθέτει τα ακόλουθα:

Όπως αποφασίστηκε κατά την προηγούμενη συνεδρίαση της επιτροπής η Οικονομική προσφορά της εταιρείας, έγινε αποδεκτή στο διαγωνισμό και για το σύνολο των παραδοτέων του έργου η οικονομική προσφορά της εταιρείας ανέρχεται στο ποσό των 96.900,00€χωρίς Φ.Π.Α. ή στο ποσό των 119.187,00€με Φ.Π.Α. (ποσοστό έκπτωσης 17,23%).

IV. Όσον αφορά στον Φάκελο της Οικονομικής Προσφοράς της Εταιρείας STRATIS ΕΠΕ η Επιτροπή παραθέτει τα ακόλουθα

Όπως αποφασίστηκε κατά την προηγούμενη συνεδρίαση της επιτροπής η Οικονομική προσφορά της εταιρείας, έγινε αποδεκτή στο διαγωνισμό και για το σύνολο των παραδοτέων του έργου η οικονομική προσφορά της εταιρείας ανέρχεται στο ποσό των 70.000,00€ χωρίς Φ.Π.Α. ή στο ποσό των 86.100,00€με Φ.Π.Α. (ποσοστό έκπτωσης 40,21%).

Επειδή η οικονομική προσφορά της εταιρείας κρίνεται ιδιαίτερα χαμηλή ποσοστό (40,21%) και δεν αιτιολογείται με τα στοιχεία του φακέλου οικονομικής προσφοράς ή επιτροπή κρίνει απαραίτητο να κληθεί ο προσφέρων για να αιτιολογήσει την οικονομική του προσφορά, σύμφωνα με την παράγραφο Γ.7.2 της διακήρυξης και το νομικό πλαίσιο διενέργειας του διαγωνισμού.

Υ. Όσον αφορά στον Φάκελο της Οικονομικής Προσφοράς της Εταιρείας ΗΠΕΙΡΟΣ ΑΕ η Επιτροπή παραθέτει τα ακόλουθα

Όπως αποφασίστηκε κατά την προηγούμενη συνεδρίαση της επιτροπής η Οικονομική προσφορά της εταιρείας, έγινε αποδεκτή στο διαγωνισμό και για το σύνολο των παραδοτέων του έργου η οικονομική προσφορά της εταιρείας ανέρχεται στο ποσό των 108.200,00€ χωρίς Φ.Π.Α. ή στο ποσό των 133.086,00€ με Φ.Π.Α. (ποσοστό έκπτωσης 7,58%).

Με βάση τα ανωτέρω κι επειδή η Οικονομική Προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία «**STRATIS ΕΠΕ**» κρίθηκε ως ιδιαίτερα χαμηλή και θα πρέπει να κληθεί η εταιρεία για να αιτιολογήσει εγγράφως την Οικονομική της προσφορά., δεν είναι δυνατό να υπολογιστεί ο Συνολικός Βαθμός Οικονομικής Προσφοράς για κάθε συμμετέχοντα.

Ομόφωνα, η Επιτροπή αποφάσισε:

- 1) Να κληθεί εγγράφως η ανωτέρω εταιρεία για την αιτιολόγηση της οικονομικής της προσφοράς.
- 2) Αναβάλλει την βαθμολόγηση των οικονομικών προσφορών μέχρι την παρέλευση της προθεσμίας που θα δοθεί από την Διεύθυνση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Περιφέρειας Ηπείρου, στην ανωτέρω εταιρεία για την προσκόμιση έγγραφης αιτιολόγησης της Οικονομικής της προσφοράς.

Μετά την ολοκλήρωση της παραπάνω διαδικασίας και την καταγραφή των πεπραγμένων, η επιτροπή αποφάσισε να συνεχίσει την διαδικασία αξιολόγησης και βαθμολόγησης των Οικονομικών προσφορών σε κλειστή συνεδρίαση κατόπιν σχετικής πρόσκλησης του προέδρου της Επιτροπής .

Το παρόν πρακτικό θα υποβληθεί για έγκριση μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών.

Το παρόν Πρακτικό διαβάστηκε και υπογράφηκε από την Επιτροπή σε 5 αντίτυπα

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

Δημήτριος Κλούμπας

Ευστάθιος Ζήκος (τακτ)

Κων/νος Γεωργικίτσος (αναπλ.)



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ,
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΠΟΔΟΜΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ VI

της **Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του Ανοιχτού Διαγωνισμού** για την επιλογή αναδόχου για την υλοποίηση του έργου: «**Παροχή υπηρεσιών τεχνικής υποστήριξης στο πλαίσιο του έργου με τίτλο “ADRIATIC ROUTE – Adriatic Route for Thematic Tourism”** που έχει ενταχθεί και συγχρηματοδοτείται από το πρόγραμμα IPA ADRIATIC CBC»

Την **Τρίτη 11.02.2014** και **ώρα 10:00** οι κάτωθι υπογεγραμμένοι:

1. Κλούμπας Δημήτριος, προϊστάμενος του τμήματος Ταμειακής Διαχείρισης της Δ/σης Οικονομικού, ως πρόεδρος
2. Ζήκος Ευστάθιος, υπάλληλος της Δ/σης Πολιτικής Γης, ως μέλος,
3. Γιωργοκίτσιος Κων/νος, υπάλληλος της Δ/σης Διαφάνειας & Ηλ. Διακυβέρνησης, ως αναπληρωματικό μέλος λόγω απουσίας του τακτικού μέλους Σακκά Ευαγγέλου, υπαλλήλου της ίδιας Δ/σης

που αποτελούν την Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την υλοποίηση του έργου: «**Παροχή υπηρεσιών τεχνικής υποστήριξης στο πλαίσιο του έργου με τίτλο “ADRIATIC ROUTE – Adriatic Route for Thematic Tourism”** που έχει ενταχθεί και συγχρηματοδοτείται από το πρόγραμμα IPA ADRIATIC CBC» και η οποία συγκροτήθηκε με την 25/1077/04.09.2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου συνήλθαν σε κλειστή συνεδρίαση, όπως αυτό οριζόταν στην υπ' αριθμ 6/2013 προκήρυξη της Περιφέρειας Ηπείρου, σε γραφείο της Περιφέρειας Ηπείρου, προκειμένου να προβούν στην αξιολόγηση των **Οικονομικών προσφορών** των υποψήφιων αναδόχων.

Σε συνέχεια του ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ V/31-1-2014, σύμφωνα με το οποίο η Οικονομική Προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία «**STRATIS ΕΠΕ**» κρίθηκε ως **ιδιαίτερα χαμηλή** και η επιτροπή αποφάσισε να κληθεί η εταιρεία για να αιτιολογήσει εγγράφως την Οικονομική της προσφορά. και **ανέβαλε την βαθμολόγηση των οικονομικών προσφορών μέχρι την παρέλευση της προθεσμίας που θα δοθεί από την Διεύθυνση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της**

Περιφέρειας Ηπείρου, στην ανωτέρω εταιρεία για την προσκόμιση έγγραφης αιτιολόγησης της Οικονομικής της προσφοράς.

Η Επιτροπή έχοντας υπόψη:

1) Το με αρ. πρωτ. 12921/664/4-2-2014 έγγραφο αίτημα του προέδρου της επιτροπής με το οποίο ζητήθηκε από την Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού να κληθεί η εταιρεία «**STRATIS ΕΠΕ**» για να αιτιολογήσει εγγράφως την οικονομική της προσφορά, το οποίο διαβιβάστηκε στην εταιρεία και της δόθηκε προθεσμία να καταθέσει εγγράφως την αιτιολόγησή της μέχρι την Παρασκευή 7/2/2014.

2) Την με αριθμό πρωτοκόλλου 14322/723/7-2-2014 έγγραφη αιτιολόγηση της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας «**STRATIS ΕΠΕ**», που διαβιβάστηκε εμπρόθεσμα στην Επιτροπή του διαγωνισμού και περιλαμβάνει:

- Αναλυτική Επιστολή αιτιολόγησης της υποβληθείσας Οικονομικής Προσφοράς.
- Μισθολογική κατάσταση Δεκεμβρίου των εργαζομένων της εταιρείας **STRATIS ΕΠΕ**.
- Υπεύθυνες Δηλώσεις των: κ. Οικονομόπουλου Κωνσταντίνου, κας Δημητριάδη Νεφέλης και Δημητριάδη Νικολάου, σχετικά με την συμμετοχή τους στο έργο και την συμφωνηθείσα αμοιβή τους.
- Ισολογισμό της εταιρείας για την διαχειριστική χρήση έτους 2012.

4) Την από 4/2/2014 πρόσκληση του προέδρου της Επιτροπής για συνεδρίαση της επιτροπής με σκοπό την αξιολόγηση και βαθμολόγηση των οικονομικών προσφορών.

Και μετά από ενημέρωση των μελών της επιτροπής από τον Πρόεδρο για τη διαδικασία που θα ακολουθηθεί.

Η Επιτροπή προέβη στην εξέταση της αιτιολόγησης της Οικονομικής προσφοράς της εταιρείας «STRATIS ΕΠΕ» και παραθέτει τα εξής:

Σύμφωνα με την αναλυτική επιστολή αιτιολόγησης η εταιρεία δηλώνει ότι τα βασικά στελέχη της:: 1) Νικόλαος Δημητριάδης, (Διαχειριστής – Γενικός Διευθυντής, 2) Οικονομόπουλος Κωνσταντίνος (μέτοχος και τεχνικός Διευθυντής), έχουν μειώσει τις αμοιβές τους για λόγους στρατηγικής της επιχείρησης, στο πλαίσιο συμμετοχής τους σε έργα της επιχείρησης, ειδικότερα σε έργα που εκτελούνται στην περιοχή της Ηπείρου δεδομένου ότι η εταιρεία διατηρεί επίσημα υποκατάστημα στα Ιωάννινα. Για την τεκμηρίωση των αμοιβών των δύο ανωτέρω στελεχών καθώς και της Νεφέλης Δημητριάδη (μόνιμος συνεργάτης), η εταιρεία προσκόμισε υπεύθυνες δηλώσεις στις οποίες παρουσιάζεται ο ρόλος κάθε στελέχους για τις αντίστοιχες δράσεις του προγράμματος καθώς και το σύνολο των αμοιβών τους για την υλοποίηση ή συμμετοχή τους στα αντίστοιχα παραδοτέα του έργου.

Ο χρόνος απασχόλησης του Νικολάου Δημητριάδη υπολογίζεται σε 2,396 ανθρωπομήνες εργασίας, με αμοιβή 2.000,00€ανά μήνα και το σύνολο των αμοιβών του ανέρχεται σε 4.791,15€.

Ο χρόνος απασχόλησης του Κωνσταντίνου Οικονομόπουλου υπολογίζεται σε 10,350 ανθρωπομήνες εργασίας, με αμοιβή 1.000,00€ανά μήνα και το σύνολο των αμοιβών του ανέρχεται σε 10.350,00€.

Ο χρόνος απασχόλησης της Νεφέλης Δημητριάδη υπολογίζεται σε 6,50 ανθρωπομήνες εργασίας, με αμοιβή 1.000,00€ανά μήνα και το σύνολο των αμοιβών του ανέρχεται σε 6.500,00€.

Ο συνολικός χρόνος απασχόλησης των ανωτέρω ανέρχεται σε 19,246 ανθρωπομήνες και το σύνολο των αμοιβών των ανωτέρω στελεχών ανέρχεται στο ποσό των 21.641,15€. Με δεδομένο ότι το σύνολο του απαιτούμενου χρόνου για την ολοκλήρωση του έργου υπολογίστηκε σε 39,94 ανθρωπομήνες εργασίας και το σύνολο του εργασιακού κόστους της εταιρείας σε 59.735,00€. Τα ανωτέρω μέλη της ομάδας έργου θα εκτελέσουν σε ποσοστό το 48,19% του έργου, με το κόστος των αμοιβών του να ανέρχεται σε ποσοστό 36,23% του συνολικού κόστους της εταιρείας χωρίς Φ.Π.Α..

Επίσης από την μισθολογική κατάσταση των υπαλλήλων της εταιρείας, που συμμετέχουν στην ομάδα έργου, (τέσσερεις υπάλληλοι) αποδεικνύεται ότι οι αμοιβές τους βρίσκονται σε χαμηλά επίπεδα, αφού το ανώτερο κόστος για έναν μήνα ανέρχεται σε 2.200,00€ και το κατώτερο σε 1.270,00€.

Ο συνολικός χρόνος απασχόλησης των ανωτέρω ανέρχεται σε 20,698 ανθρωπομήνες και το σύνολο των αμοιβών των ανωτέρω στελεχών ανέρχεται στο ποσό των 38.093,85€. Με δεδομένο ότι το σύνολο του απαιτούμενου χρόνου για την ολοκλήρωση του έργου υπολογίστηκε σε 39,94 ανθρωπομήνες εργασίας και το σύνολο του εργασιακού κόστους της εταιρείας σε 59.735,00€, τα ανωτέρω μέλη της ομάδας έργου θα εκτελέσουν σε ποσοστό το 51,81% του έργου, με το κόστος των αμοιβών του να ανέρχεται σε ποσοστό 63,77% του συνολικού κόστους της εταιρείας χωρίς Φ.Π.Α..

Η εμπειρία των στελεχών της εταιρείας και της εξωτερικής συνεργάτιδας που συμμετέχουν στην ομάδα έργου, καθώς και ο χρόνος απασχόλησής τους σε κάθε παραδοτέο του έργου, διασφαλίζουν την επάρκεια τεχνογνωσίας και εμπειρίας που απαιτείται για την εκτέλεση του έργου σε χαμηλό κόστος, με βάση τις συμφωνημένες αμοιβές, όπως εμφανίζονται στις υπεύθυνες δηλώσεις που κατατέθηκαν στην επιτροπή.

Η επιτροπή κρίνει ότι ο χρόνος απασχόλησης των μελών της ομάδας έργου για κάθε επιμέρους παραδοτέο του έργου, όπως παρουσιάζεται στην αιτιολόγηση της εταιρείας και σε συνδυασμό με τις αμοιβές τους όπως παρουσιάζονται στην μισθολογική κατάσταση που προσκομίστηκε, καθώς και οι συμφωνημένες αμοιβές των στελεχών - εξωτερικών συνεργατών της εταιρείας για την απασχόλησή τους στο έργο, δικαιολογούν την χαμηλή τιμή της προσφοράς για κάθε επιμέρους παραδοτέο του έργου.

Επειδή το αντικείμενο του έργου αφορά την παροχή υπηρεσιών τεχνικής υποστήριξης της Περιφέρειας Ηπείρου το κόστος του αναδόχου για την εκτέλεση των παραδοτέων, αφορά κατά κύριο λόγο τις αμοιβές των μελών της ομάδας έργου,. Τα λοιπά έξοδα που απαιτούνται για την υλοποίηση των δράσεων περιορίζονται σε έξοδα μετακινήσεων των μελών της ομάδας έργου για συναντήσεις εργασίας με την αναθέτουσα αρχή, διακίνηση αλληλογραφίας, γραφική ύλη, την παραγωγή εντύπων κλπ. Το ποσό που προβλέφθηκε από την εταιρεία για τα έξοδα αυτά ανέρχεται σε 3.955,00€ και θεωρείται επαρκές για τις ανάγκες του έργου.

Επίσης από τον ισολογισμό της εταιρείας τεκμηριώνεται ότι το ποσοστό κέρδους της εταιρείας από την δραστηριότητά της βρίσκεται σε χαμηλά επίπεδα και δικαιολογεί το 10% ως ποσοστό κέρδους για το συγκεκριμένο έργο.

Υστερα από την εξέταση των εγγράφων που κατατέθηκαν από την εταιρεία για την αιτιολόγηση της Οικονομικής της προσφοράς, η επιτροπή κρίνει ότι τεκμηριώνεται το κόστος της οικονομικής προσφοράς και ομόφωνα αποφάσισε να γίνει αποδεκτή οικονομική προσφορά της εταιρείας για την διαδικασία βαθμολόγησης.

Μετά την ανωτέρω αξιολόγηση της προσφοράς της εταιρείας «STRATIS Ε.Π.Ε.», οι Οικονομικές προσφορές που έγιναν αποδεκτές και θα βαθμολογηθούν κατά την παρούσα συνεδρίαση της επιτροπής είναι οι κάτωθι:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΣΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ				
α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	ΠΟΣΟ ΟΙΚΟΝ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΜΕ ΦΠΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΚΠΤΩΣΗΣ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
1.	TREK CONSULTING ΑΕ	115.251,00 €	19,96%	ΑΠΟΔΕΚΤΗ
2.	TEKMΩΡ ΑΕ	116.850,00 €	18,85%	ΑΠΟΔΕΚΤΗ
3.	AGO HELLAS ΜΕΠΕ	119.187,00 €	17,23%	ΑΠΟΔΕΚΤΗ
4.	STRATIS ΕΠΕ	86.100,00 €	40,21%	ΑΠΟΔΕΚΤΗ
5.	ΗΠΕΙΡΟΣ ΑΕ	133.086,00 €	7,58%	ΑΠΟΔΕΚΤΗ

Με βάση τα ανωτέρω η Επιτροπή καταχώρησε το αποτέλεσμα της ανωτέρω διαδικασίας και συνέταξε τον **επισυναπτόμενο Πίνακα Α**, ο οποίος αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του Πρακτικού VI.

- ✓ Στη συνέχεια η Επιτροπή προχώρησε στον υπολογισμό του Συνολικού Βαθμού Οικονομικής Προσφοράς (**ΣΒΟΠ**) βασιζόμενη στον τύπο που εμπεριέχεται στο Κεφ.Γ.6.3 της Προκήρυξης ήτοι:

$$\text{ΣΒΟΠ} = \frac{\text{Συνολική Οικονομική Προσφορά Μειοδότη (ΣΟΠΜ)}}{\text{Συνολική Οικονομική Προσφορά Προσφέροντος (ΣΟΠΠ)}} \times 100$$

όπου ΣΒΟΠ = η απόλυτη βαθμολογία της καλύτερης τεχνικά προσφοράς,

Συνοπτικά τα στοιχεία των Οικονομικών Προσφορών που έγιναν αποδεκτές και οι αντίστοιχες βαθμολογίες τους είναι οι εξής:.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΣΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ				
α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΟΣ (ΣΟΠΜ)	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΜΕΙΟΔΟΤΗ (ΣΟΠΜ)	ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ ΒΑΘΜΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (ΣΒΟΠ)
1.	TREK CONSULTING ΑΕ	115.251,00 €	86.100,00 €	74,71
2.	TEKMΩΡ ΑΕ	116.850,00 €	86.100,00 €	73,68
3.	AGO HELLAS ΜΕΠΕ	119.187,00 €	86.100,00 €	72,24
4.	STRATIS ΕΠΕ	86.100,00 €	86.100,00 €	100,00
5.	ΗΠΕΙΡΟΣ ΑΕ	133.086,00 €	86.100,00 €	64,70

Στη συνέχεια η επιτροπή σύμφωνα με την παρ. Γ.8 της διακήρυξης (ΤΕΛΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ) προχώρησε στον υπολογισμό της συνολικής βαθμολογίας των προσφορών και πραγματοποίησε την κατάταξή τους κατά φθίνουσα τάξη με βάση τον παρακάτω τύπο. (Ο υπολογισμός του τύπου γίνεται μέχρι το 2^ο δεκαδικό ψηφίο).

$$\text{ΒΤΑ}_{(v)} = (0,80 \times \text{ΣΒΤΠ}_{(v)}) + (0,20 \times \text{ΣΒΟΠ}_{(v)})$$

όπου:

- ΒΤΑ_(v) : Η συνολική βαθμολογία της πρότασης (v).
- ΣΒΤΠ_(v) : Ο συνολικός βαθμός της Τεχνικής Προσφοράς της πρότασης (v).
- ΣΒΟΠ_(v) : Ο συνολικός βαθμός της Οικονομικής Προσφοράς της πρότασης (v).

Η κατακύρωση του διαγωνισμού γίνεται στον υποψήφιο που συγκέντρωσε την υψηλότερη συνολική βαθμολογία.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω συντάξε τον **παρακάτω ΠΙΝΑΚΑ Β΄ - ΤΕΛΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ** των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό, το οποίο έχει ως εξής:

ΠΙΝΑΚΑΣ Β --- ΤΕΛΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ				
α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	Συνολικός Βαθμός Τεχνικής Προσφοράς της πρότασης (v)	Συνολικός Βαθμός Οικονομικής Προσφοράς της πρότασης (v)	Η συνολική Βαθμολογία Τελικής Αξιολόγησης της πρότασης (v) ΒΤΑ_(v)= [0,80 x ΣΒΤΠ_(v)] + [0,20 x ΣΒΟΠ_(v)]
		[ΣΒΤΠ_(v)]	[ΣΒΟΠ_(v)]	[ΒΤΑ_(v)]
1.	STRATIS ΕΠΕ	100,00	100,00	100,00
2.	TREK CONSULTING ΑΕ	100,00	74,71	94,94
3.	ΗΠΕΙΡΟΣ ΑΕ	100,00	64,70	92,94
4.	ΤΕΚΜΩΡ ΑΕ	94,50	73,68	90,34
5.	AGO HELLAS ΜΕΠΕ	87,50	72,24	84,45

Σύμφωνα με τα ανωτέρω αποτελέσματα αξιολόγησης προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού ανακηρύσσεται η εταιρεία με την επωνυμία «ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΕΣ & ΔΡΑΣΕΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» και το διακριτικό τίτλο «STRATIS Ε.Π.Ε.».

Η Επιτροπή υποβάλλει τα πρακτικά IV/30-1-2014, V/31-1-2014 και το παρόν Πρακτικό VI/11-2-2014, στην Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Περιφέρειας Ηπείρου ώστε να προβεί στις νόμιμες διαδικασίες ως Αναθέτουσα Αρχή.

Το παρόν Πρακτικό διαβάστηκε και υπογράφηκε από την Επιτροπή σε 5 αντίτυπα

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

Δημήτριος Κλούμπας

Ευστάθιος Ζήκος (τακτ)

Κων/νος Γεωργικίτσιος (αναπλ.)

ΠΙΝΑΚΑΣ Α -- ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	ΟΜΑΔΑ ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ				Συνολική Οικονομική Προσφορά Προσφέροντος (συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ) <=144.000,00	Συνολικός Βαθμός Οικονομικής Προσφοράς ΣΟΠΜ ΣΒΟΠ= ----- x 100 ΣΟΠΠ
		Π.Ε. 1 - ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΕΡΓΟΥ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΣ	Π.Ε. 2 - ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΣΙΑΧΥΣΗ	Π.Ε. 3 - ΑΝΑΛΥΣΗ ΥΦΙΣΤ/ΝΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ, ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ, ΚΑΛΕΣ ΠΡΑΚΤΙΚΕΣ	Π.Ε. 4 - ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΑ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΑ ΣΧΕΔΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙ ΠΡΩΘΘΗΣΗ ΘΕΜΑΤΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ		
		1	2	3	4	(ΣΟΠΠ)	(ΣΒΟΠ)
1.	TREK CONSULTING ΑΕ	23.985,00	24.231,00	35.670,00	31.365,00	115.251,00 €	74,71
2.	ΤΕΚΜΩΡ ΑΕ	25.968,01	22.722,00	37.323,00	30.837,00	116.850,00	73,68
3.	ΑΓΟ HELLAS ΜΕΠΕ	26.445,00	23.247,00	38.130,00	31.365,00	119.187,00	72,24
4.	STRATIS ΕΠΕ	23.370,00	20.295,00	22.140,00	20.295,00	86.100,00	100,00
5.	ΗΠΕΙΡΟΣ ΑΕ	29.397,00	24.846,00	43.911,00	34.932,00	133.086,00	64,70
						ΣΟΠΜ=	
						86.100,00 €	

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ**Ο Πρόεδρος****Τα Μέλη**

Δημήτριος Κλούμπας

Ευστάθιος Ζήκος (τακτ)

Κων/νος Γεωργικίτσος
(αναπλ.)