

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**από το αριθμ. 32/2014 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 9/39/07-09-2014 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις δεκατέσσερις (14) του μηνός Οκτωβρίου του έτους 2014, ημέρα Τρίτη και ώρα 9.30, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 107864/4060/10-10-2014 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

Ντέσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Παπαδημητρίου Κων/νος (Ντίνος), Μητροκώστα Παναγιώτα (Γιούλα), Μπάγιας Μιχαήλ, Καραμάνη Καλλιόπη (Κέλλυ), Τσίκαρης Βασίλειος, Χατζηεφραιμίδης Πρόδρομος (Μάκης) και Κωτσαντής Κων/νος

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 19^ο

Έγκριση του 1^{ου} Α.Π.Ε. (υπερβάσεως) και του 1^{ου} Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε. του έργου της Π.Ε. Θεσπρωτίας «Αποκατάσταση βατότητας της επαρχιακής οδού Γλυκής – Ποταμιά – Κυψέλη», αναδόχου Γεώργιου Σδράλαγκα του Κων/νου.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α') και το Ν. 4257/2014 (ΦΕΚ 93/14-04-2014 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».
4. Την αριθμ. 9/39/07-09-2014 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Ν.1418/1984 «Δημόσια έργα & ρυθμίσεις συναφών θεμάτων» και του Π.Δ. 609/1985 «Κατασκευή δημοσίων έργων», όπως τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν με τους Ν.2229/94, Ν.2338/95, Ν.2372/96, Ν.2940/01, Ν.3263/2004, Ν.3316/2005, 3481/2006, και τα Π.Δ. 286/94, 368/94, 402/96, 210/97, 218/99, 334/00, 2576/98 κλπ και κωδικοποιήθηκαν με το Ν. 3669/08 (ΦΕΚ 116/18-06-08) «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, καθώς και του Π.Δ. 7/2013 και του Ν. 4053/2012.
6. Την αριθμ. 4/131/06-02-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία καταρτίσθηκε η διακήρυξη ανοιχτής δημοπρασίας του έργου του θέματος, που θα βαρύνει τις πιστώσεις της ΣΑΕΠ 030 Ηπείρου, με ΚΑ 2013ΕΠ03000011, σύμφωνα με την με αριθμό 7920/431/23-01-2014 Απόφαση έγκρισης διάθεσης πίστωσης του Περιφερειάρχη Ηπείρου, με όρους όπως αυτοί συντάχθηκαν από τη Δ/ση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Θεσπρωτίας, και επισυνάφθηκαν στην αριθμ. πρωτ. 11815/195/03-02-2014 εισήγηση της Υπηρεσίας, και σύμφωνα με την εγκεκριμένη μελέτη του έργου, με την αρ. 7920/431/23-01-2014 απόφαση της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Θεσπρωτίας. Επίσης εγκρίθηκε η δημοπράτηση του έργου, βάσει της διακήρυξης, με μέριμνα της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Θεσπρωτίας.
7. Την εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Θεσπρωτίας που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 107449/2007/10-10-2014 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 107499/4025/10-10-2014 στον φάκελο 2014 εισηγήσεων Ο.Ε.), στην οποία η Υπηρεσία υποβάλλει τον 1^ο ΑΠΕ, Συμπληρωματική Σύμβαση, το 1^ο Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε και την ειδική αιτιολογική έκθεση-

εισήγηση, καθώς και την αριθμ. 7/376/25-09-2014 γνωμοδότηση του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων και την αριθμ. 7920/431/23-01-2014 (ορθή επανάληψη 26-09-2014) απόφαση έγκρισης διάθεσης πίστωσης ποσού 269.833,00 €. Στην ειδική αιτιολογική έκθεση- εισήγηση αναφέρονται τα εξής:

«...Γ. Σχετικά με την σύνταξη του παρόντος Α.Π.Ε.

Ο παρών Ανακεφαλαιωτικός Πίνακας Εργασιών συντάχθηκε σύμφωνα με το άρθρο 57 του Ν. 3669/2008, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει ως σήμερα και τα συμβατικά τεύχη της εργολαβίας για να συμπεριλάβει:

- τις μεταβολές των ποσοτήτων των εργασιών οι οποίες είναι απαραίτητες για την σωστή και έντεχνη εκτέλεση του έργου και διαμορφώθηκαν βάσει των επιμετρητικών στοιχείων των εργασιών.
- Το ύψος της δαπάνης σύμφωνα με τον 1ο Α.Π.Ε., ανέρχεται στο ποσό των 181.500,00 € (συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 23%), χωρίς υπέρβαση έναντι της συμβατικής δαπάνης.
- Ο λογιστικός έλεγχος του 1ου Α.Π.Ε. έγινε από τον επιβλέποντα.
- Μέχρι σήμερα έχει εκτελεστεί, περίπου το 70% του έργου.

Δ. Συμπληρωματική Σύμβαση

Ο αρχικός σχεδιασμός προέβλεπε την αποκατάσταση της καθίζησης της οδού στο υπάρχον πλάτος της, αυτό των 6μ - 6,5μ πλάτους χωματουργικής σκάφης οδοστρώματος και 5μ - 5,5μ πλάτους ασφάλτου και για μήκος 1.100μ περίπου. Τελικά μετά από αυτοψίες της υπηρεσίας αλλά και των κ. κ. Περιφερειάρχη Ηπείρου και Αντιπεριφερειάρχη Π. Ε. Θεσπρωτίας, λόγω του ιδιαίτερου υψηλού κυκλοφοριακού φόρτου που εμφανίζει, δόθηκε εντολή στον ανάδοχο να προβεί σε διαπλάτυνση της οδού και συγκεκριμένα να κατασκευάσει χωματουργική σκάφη πλάτους 9μ περίπου, έτσι ώστε πάνω σε αυτή να εδραστεί το άνωθεν σώμα της οδού, αποτελούμενο από ασφαλοτάτητα σταθερού πλάτους 6,5μ και σταθερό έρεισμα εκατέρωθεν πλάτους 0,75μ και για συνολικό μήκος 1.300μ περίπου.

Επίσης, στον αρχικό σχεδιασμό είχε προβλεφθεί επέμβαση τοπικά σε κάποια σημεία της οδού πέραν αυτών των 1.100μ, από Ποταμιά μέχρι Κυψέλη, με αποξήλωση της κατεστραμμένης ασφάλτου και αποκατάστασή τους με την κατασκευή ασφαλτικών ταπητιδίων. Μετά από ενδεικτικές τομές της οδού σε αυτά τα τμήματα, διαπιστώθηκε ότι αυτός ο τρόπος αντιμετώπισης (με την κατασκευή ταπητιδίων επί της υφισταμένης προβληματικής υποδομής της οδού) δεν μπορεί να επιλύσει το πρόβλημα των καθιζήσεων και γι αυτό είναι επιτακτική η ανάγκη και το τμήμα αυτό μήκους 600μ περίπου να αντιμετωπιστεί με τον ίδιο ακριβώς τρόπο που αντιμετωπίστηκαν μέχρι σήμερα τα 1.300μ.

Ακόμη, σε 8 σημεία της οδού υπάρχουν σωληνωτοί οχετοί (τεχνικά) εγκάρσια στην οδό, για την αποστράγγιση των παρακείμενων χωραφιών, μέσω των τεχνικών αυτών, στην υπάρχουσα συλλεκτήρια τάφρο (ντάπια). Στα σημεία αυτά, μετά τη διαπλάτυνση που πραγματοποιήθηκε, η οδός στενεύει αρκετά (από 8μ άνω πλάτος οδού σε 6,5μ, δηλαδή διακόπτεται απότομα το έρεισμα της οδού), με αποτέλεσμα να παρουσιάζεται υψηλός κίνδυνος στην ασφάλεια των χρηστών της. Είναι επομένως και εδώ επιτακτική η ανάγκη να γίνει επέκταση των σωληνωτών οχετών στα σημεία αυτά, καθιστώντας την οδό πέραν από λειτουργική και απολύτως ασφαλή.

Ε. Σχετικά με την σύνταξη του 1^{ου} Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε.

Το παρόν 1ο Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε. συντάσσεται για να κοστολογήσει νέες εργασίες οι οποίες κατέστησαν αναγκαίες για την ασφαλή και έντεχνη κατασκευή του έργου και για τις οποίες δεν υπάρχει σχετικό άρθρο στο τιμολόγιο μελέτης.

Η Συμπληρωματική Σύμβαση είναι αναγκαία λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων που δεν μπορούσαν προβλεφθούν κατά την φάση σύνταξης της μελέτης και είναι συμπληρωματικές εργασίες, οι οποίες δεν μπορούν να διαχωριστούν τεχνικά από την αρχική σύμβαση, όπως,

1. Αυξημένες ποσότητες εκσκαφών, με αντίστοιχα αυξημένες ποσότητες επιχώσεων με κοκκώδες υλικό.
2. Αυξημένες ποσότητες οδοστρώσεως.
3. Αυξημένες ποσότητες ασφαλτικών εργασιών.
4. Επέκταση υπαρχόντων τεχνικών (σωληνωτών οχετών), με την τοποθέτηση οπλισμένων τσιμεντοσωληνών διαμέτρου Φ80 και Φ100 και κατασκευή τοίχων από οπλισμένο σκυρόδεμα για τη συγκράτηση των μεταβατικών επιχωμάτων της διαπλατυσμένης οδού.

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Επειδή οι παραπάνω αλλαγές προκύπτουν από τα δεδομένα εφαρμογής του έργου, που κατέστησαν αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων που δεν μπορούσαν να προβλεφθούν κατά την σύνταξη της μελέτης και επειδή οι συμπληρωματικές εργασίες δεν μπορούν να διαχωριστούν τεχνικά από την αρχική σύμβαση ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ Την έγκριση α) του 1ου Ανακεφαλαιωτικού Πίνακα Εργασιών β) της διαχείρισης των "ΕΠΙ ΕΛΛΑΤΟΝ" δαπανών του ΑΠΕ γ) του 1^{ου} Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε και δ) την σύναψη Συμπληρωματικής Σύμβασης, του έργου «Αποκατάσταση Βατότητας της επαρχιακής οδού Γλυκής-Ποταμιά-Κυψέλη» της Περιφερειακής Ενότητας Θεσπρωτίας της Π.Ε. Ηπείρου, σύμφωνα με το άρθρο 57 του Ν. 3669/2008, συνολικής δαπάνης 269.832,35 €, αυξημένης κατά 88.332,35 €, ήτοι 50 % σε σχέση με την Αρχική Σύμβαση.».

8. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος, ο Πρόεδρος της Επιτροπής, τόνισε ότι ο συγκεκριμένος ΑΠΕ, συντάχθηκε από την αρμόδια Υπηρεσία Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Θεσπρωτίας, σύμφωνα με το νόμο, για εργασίες και επεμβάσεις που δεν μπορούσαν να προβλεφθούν κατά την σύνταξη της μελέτης και προέκυψαν από απρόβλεπτες περιστάσεις, λόγω

των καθιζήσεων που υπέστη η οδός, οι οποίες επιβαρύνθηκαν από το υψηλό κυκλοφοριακό φόρτο και τις άσχημες καιρικές συνθήκες και για το λόγο αυτό, ομόφωνα το Τεχνικό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων της Περιφ, γνωμοδότησε υπέρ της έγκρισης του ΑΠΕ.

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία
(απόφαση 32/1368/14-10-2014)**

Εγκρίνει τον 1^ο Α.Π.Ε. (υπερβάσεως) και το 1^ο Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε. του έργου της Π.Ε. Θεσπρωτίας «Αποκατάσταση βατότητας της επαρχιακής οδού Γλυκής – Ποταμιά – Κυψέλη», αναδόχου Γεώργιου Σδράλαγκα του Κων/νου, όπως συντάχθηκε από τη Δ/ση Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Θεσπρωτίας, σύμφωνα με το άρθρο 57 του Ν. 3669/2008, συνολικής δαπάνης € 269.832,35 με ΦΠΑ, ήτοι με υπέρβαση κατά € 88.332,35 με ΦΠΑ του εγκεκριμένου συμβατικού αντικειμένου των € 181.500,00 με ΦΠΑ,

καθώς και τη σύναψη συμπληρωματικής σύμβασης, παρεπόμενης της κύριας, σύμφωνα με το άρθρο 57 του Ν. 3669/2008, για ποσό € 88.332,35 με ΦΠΑ σε βάρος των πιστώσεων του έργου της ΣΑΕΠ 030 Ηπείρου, με ΚΑ 2013ΕΠ03000011, βάσει του ανωτέρω 1^{ου} Α.Π.Ε. και 1^{ου} Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε.,

υπέρ της έγκρισης των οποίων, γνωμοδότησε ομόφωνα το Τεχνικό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων Περιφέρειας Ηπείρου, με την αριθ. 7/376/25-09-2014 (Θέμα 40^ο) Πράξη του, επειδή « ... η σύνταξη του ανωτέρω 1^{ου} Α.Π.Ε. είναι σύμφωνη με τις διατάξεις του άρθρου 57 παρ. 1 του Κ.Δ.Ε. (Ν. 3669/08) για να συμπεριλάβει εργασίες που κατέστησαν αναγκαίες λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων που δεν μπορούσαν να προβλεφθούν κατά την σύνταξη της μελέτης και επειδή οι συμπληρωματικές εργασίες δεν μπορούν να διαχωριστούν τεχνικά από την αρχική σύμβαση ... ».

➤ Μειοψηφούν τα μέλη της Επιτροπής:

- κ. Τσίκαρης Βασίλειος, ο οποίος τόνισε τα εξής: « Όπως καταδεικνύεται και από την εισήγηση της υπηρεσίας, υπάρχει σοβαρό έλλειμμα όσον αφορά τις μελέτες. Δεν είναι δυνατό, μετά από αυτοψία της υπηρεσίας και του Περιφερειάρχη, να αλλάζουν οι μελέτες που συνέταξε η ίδια η υπηρεσία. Η δε αιτιολόγηση του «... ιδιαιτέρως υψηλού κυκλοφοριακού φόρτου» της οδού, δεν είναι γεγονός που διαπιστώνεται εκ των υστέρων και κακώς δόθηκε η σχετική εντολή από τον Περιφερειάρχη, του οποίου δεν είναι αρμοδιότητα. Πρέπει επιτέλους να μπει φραγμός στις πρακτικές αυτές. Οι εργολάβοι ή θα ολοκληρώνουν τα έργα με τις εκπτώσεις που έδωσαν στις σχετικές δημοπρασίες, ή όχι. Πρέπει εμείς, ως Οικονομική Επιτροπή να δεσμευούμε και να πάρουμε σχετική απόφαση, ώστε να μην έχουμε θέματα όπως το σημερινό, όπου ο Α.Π.Ε. με υπέρβαση 50% της αρχικής σύμβασης, ξεπέρασε και την έκπτωση του 45% της δημοπρασίας.».
- κ. Χατζηγεφραιμίδης Πρόδρομος (Μάκης), εκφράζοντας τη διαφωνία του με την παρέμβαση πολιτικών προσώπων (του Περιφερειάρχη και του Αντιπεριφερειάρχη της Π.Ε. Θεσπρωτίας) , με εντολή απευθείας στον εργολάβο, παραγκωνίζοντας τον επιβλέποντα και την αρμόδια υπηρεσία, στο θέμα της αλλαγής της αρχικής μελέτης του έργου, με αποτέλεσμα να διογκώνεται υπέρμετρα ο προϋπολογισμός του έργου.
- κ. Κων/νος Κωτσαντής, επαναλαμβάνοντας τη διαφωνία του με τις υπερβάσεις στο αρχικό συμβατικό αντικείμενο των έργων με τη σύνταξη ΑΠΕ, εκτός και αν προκύπτουν αποκλειστικά και μόνο από την αύξηση του συντελεστή ΦΠΑ. Ειδικά για το συγκεκριμένο έργο, τόνισε ότι θα μπορούσε να είχε γίνει πιο σωστή μελέτη, ώστε να αποφευχθεί η σύνταξη ΑΠΕ για εκτέλεση εργασιών που δεν είχαν προβλεφθεί. Η τακτική αυτή αποσκοπεί στην απορρόφηση όλου του προϋπολογισμού του έργου και στην εκμηδένιση της έκπτωσης που είχε προσφέρει ο ανάδοχος, μια τακτική που δεν ωφελεί στην ανάπτυξη συναγωνισμού στη δημοπρασία και στη συμμετοχή περισσοτέρων εργοληπτών σ' αυτή με ίσους όρους, και με προσφορά εκπτώσεων που να ανταποκρίνονται στην πραγματική δυνατότητα εκ μέρους τους να εκτελέσουν το έργο.

.....
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε.

ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ

Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος
2. Παπαδημητρίου Κων/νος (Ντίνος),
3. Μητροκόστα Παναγιώτα (Γιούλα),
4. Μπάγιας Μιχαήλ,
5. Καραμάνη Καλλιόπη (Κέλλυ),
6. Τσίκαρης Βασίλειος,
7. Χατζηγεφραιμίδης Πρόδρομος (Μάκης),
8. Κωτσαντής Κων/νος