

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****από το αριθμ. 39/2014 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 9/39/07-09-2014 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις δεκαπέντε (15) του μηνός Δεκεμβρίου του έτους 2014, ημέρα Δευτέρα και ώρα 9.30, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 132049/4871/11-12-2014 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

- α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος
- β) τα μέλη αυτής Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

Ντέσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Παπαδημητρίου Κων/νος (Ντίνος), Λάζος Ιωάννης, Μητροκώστα Παναγιώτα (Γιούλα), Μπάγιας Μιχαήλ, Τσίκαρης Βασίλειος, Χατζηγεφραιμίδης Πρόδρομος (Μάκης) και Κωτσαντής Κων/νος

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, μετά από πρόταση του Προέδρου της Επιτροπής και με τη σύμφωνη γνώμη όλων των μελών της, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ 3<sup>ο</sup>**

**Έγκριση των Πρακτικών Ι/26-09-2014 ΙΙ/01-10-2014 & ΙΙΙ/04-12-2014 (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής) της Επιτροπής Διενέργειας του ανοιχτού διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου της Περιφέρειας Ηπείρου, για την «Διοργάνωση εκδηλώσεων δημοσιότητας-επιμόρφωσης και παραγωγής προωθητικού υλικού στο πλαίσιο του έργου με τίτλο “ADRIATIC-ROUTE – Adriatic Route for Thematic Tourism”», προϋπολογισμού € 60.500,00 με ΦΠΑ, που έχει ενταχθεί και συγχρηματοδοτείται από το Πρόγραμμα IPA ADRIATIC CBC 2007 – 2013.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α') και το Ν. 4257/2014 (ΦΕΚ 93/14-04-2014 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α')
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)) και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
4. Την αριθμ. 9/39/07-09-2014 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Π.Δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών του Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)», τις διατάξεις του Ν. 2286/1995 «Προμήθειες του δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων», των Π.Δ. 59/2007 και 60/2007, του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», του Ν.Δ. 496/1974 «Περί Λογιστικών των Ν.Π.Δ.Δ», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, του Ν. 2286/95 «Προμήθειες του Δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων» (ΦΕΚ 19/Α/01.02.95) όπως τροποποιήθηκε, συμπληρώθηκε, αντικαταστάθηκε και ισχύει σήμερα, και των σε εκτέλεση αυτού κανονιστικών πράξεων του Π.Δ. 113/2010, του Ν. 4128/2013, και του Ν. 4257/2014.
6. Την αριθμ. 2/6/31-01-2013 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου με την οποία εγκρίθηκε η συμμετοχή της Περιφέρειας Ηπείρου σε Ευρωπαϊκά Προγράμματα, μεταξύ των οποίων και το εγκεκριμένο για χρηματοδότηση έργο “ADRIATIC-ROUTE – Adriatic Route for Thematic Tourism” του Προγράμματος Ευρωπαϊκής Διασυνοριακής Συνεργασίας IPA ADRIATIC CBC 2007 – 2013, Adriatic Governance Operation Plan.
7. Την αριθμ. 23/1015/30-07-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία: Α) εγκρίθηκε η διενέργεια, με μέριμνα της Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Περιφέρειας Ηπείρου, του ανοιχτού διαγωνισμού, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα, από οικονομική άποψη προσφορά, για την ανάδειξη αναδόχου της Περιφέρειας Ηπείρου για την υλοποίηση του έργου

«Διοργάνωση εκδηλώσεων δημοσιότητας-επιμόρφωσης και παραγωγής προωθητικού υλικού στο πλαίσιο του έργου με τίτλο “ADRIATIC-ROUTE – Adriatic Route for Thematic Tourism”», προϋπολογισμού € 60.500,00 με ΦΠΑ, που έχει ενταχθεί και συγχρηματοδοτείται από το Πρόγραμμα IPA ADRIATIC CBC 2007 – 2013 Β) καταρτίσθηκε η διακήρυξη του ως άνω διαγωνισμού, με τους όρους και τα Παραρτήματα αυτής, όπως συντάχθηκαν από τη Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Περιφέρειας Ηπείρου, και επισυνάφθηκαν στην αριθμ. πρωτ. 80071/3673/28-07-2014 εισήγηση της Υπηρεσίας και για τις δράσεις που αφορούν: 1) Διοργάνωση του τελικού διήμερου συνεδρίου του έργου 2) Διοργάνωση ενός Περιφερειακού Συνεδρίου για την παρουσίαση του Στρατηγικού και Επιχειρησιακού Σχεδίου της Περιφέρειας Ηπείρου για την προώθηση του Θεματικού Τουρισμού 3) Διοργάνωση επιμορφωτικού σεμιναρίου για την Ανάπτυξη και Προώθηση του Θεματικού Τουρισμού και 4) Παραγωγή προωθητικού υλικού (αφίσες, μπροσούρες, εκτυπώσεις παραδοτέων κτλ) του έργου. Γ) Συγκροτήθηκε και ορίσθηκαν τα μέλη της Επιτροπής Διενέργειας του ανοιχτού μειοδοτικού διαγωνισμού του θέματος.

8. Τα Πρακτικά Ι/26-09-2014 ΙΙ/01-10-2014 & ΙΙΙ/04-12-2014 (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής) της Επιτροπής Διενέργειας του ανοιχτού Διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου της Περιφέρειας Ηπείρου για την υλοποίηση του έργου του θέματος (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 132420/6156/11-12-2014 έγγραφο της Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Περιφέρειας Ηπείρου, συνημμένο με αρ. πρωτ. 132982/4930/12-12-2014 στον φάκελο 2014 εισηγήσεων Ο.Ε.).
9. Ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία  
(απόφαση 39/1714/15-12-2014)**

- Εγκρίνει τα Πρακτικά Ι/26-09-2014 ΙΙ/01-10-2014 & ΙΙΙ/04-12-2014 (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής) της Επιτροπής Διενέργειας του ανοιχτού διαγωνισμού, με κλειστές προσφορές και κριτήριο ανάθεσης τη συμφερότερη από οικονομική άποψη προσφορά, για την επιλογή αναδόχου της Περιφέρειας Ηπείρου, για την «Διοργάνωση εκδηλώσεων δημοσιότητας-επιμόρφωσης και παραγωγής προωθητικού υλικού στο πλαίσιο του έργου με τίτλο “ADRIATIC-ROUTE – Adriatic Route for Thematic Tourism”», προϋπολογισμού € 60.500,00 με ΦΠΑ, που έχει ενταχθεί και συγχρηματοδοτείται από το Πρόγραμμα IPA ADRIATIC CBC 2007 – 2013, κατά 85% από την Ε.Ε. και κατά 15% από Εθνικούς Πόρους, η δε συμμετοχή της Περιφέρειας Ηπείρου, εγκρίθηκε με την αριθμ. 2/6/31-01-2013 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου

τα οποία επισυνάπτονται στην παρούσα απόφαση και αποτελούν αναπόσπαστο και ενιαίο μέρος αυτής, και σύμφωνα με τα οποία:

Α) Πρακτικό Ι/26-09-2014: η Επιτροπή του Διαγωνισμού, αφού παρέλαβε τις προσφορές που κατατέθηκαν, ήτοι των: 1) WIN ΕΠΕ 2) Κ/Ξ ΤΟΠΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΕ -ΚΑΜΠΙΩΤΗΣ ΣΠΥΡΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. 3) ΣΗΜΑ Α.Ε. 4) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ LEVER-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΕ-CHOOSE TOTAL COMMUNICATION ΑΕ 5) NEXT COM Α.Ε. και 6) PlanTech ΕΠΕ, τις έκανε αποδεκτές ως εμπρόθεσμες, και προχώρησε στην αποσφράγιση, μονογραφή, και καταγραφή των φακέλων των προσφορών και αφού ήλεγξε τους φακέλους των δικαιολογητικών συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών των διαγωνιζόμενων ως προς την πληρότητα και την εγκυρότητά τους, έκανε καταρχήν δεκτούς στο διαγωνισμό όλους τους διαγωνιζομένους.

Β) Πρακτικά ΙΙ/01-10-2014 & ΙΙΙ/04-12-2014: η Επιτροπή του Διαγωνισμού, προέβη στον έλεγχο της ορθότητας των φακέλων «Δικαιολογητικά» των ανωτέρω υποψήφιων αναδόχων όπως προβλέπεται στο άρθρο Γ.5.2 του τεύχους της Προκήρυξης και αφού διαπίστωσε την πληρότητα και εγκυρότητα όλων των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής στο διαγωνισμό, προχώρησε στον ενδελεχή έλεγχο του περιεχομένου των φακέλων για να διαπιστωθεί εάν έχουν τηρηθεί οι όροι και οι προϋποθέσεις της προκήρυξης και αφού κατέγραψε αναλυτικά τις διαπιστώσεις της, ομόφωνα εισηγείται:

α) οι προσφορές των διαγωνιζομένων: 1) WIN ΕΠΕ 2) NEXT COM Α.Ε. και 3) ΣΗΜΑ Α.Ε. να προχωρήσουν στην αξιολόγηση του φακέλου «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ», στο δεύτερο στάδιο του διαγωνισμού, όπως αυτό αναλύεται στο κεφ. Γ.5.2 της υπ' αριθμ. 82627/3787 προκήρυξης και

β) την απόρριψη των προσφορών των διαγωνιζομένων: 1) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ LEVER-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΕ-CHOOSE TOTAL COMMUNICATION ΑΕ 2) PlanTech ΕΠΕ και 3) Κ/Ξ ΤΟΠΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΕ - ΚΑΜΠΙΩΤΗΣ ΣΠΥΡΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε., για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο Πρακτικό ΙΙΙ/04-12-2014, λόγω μη πλήρωσης των ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής στο διαγωνισμό, επί ποινή αποκλεισμού όπως ρητά αναφέρεται στην υπ' αριθμ. 82627/3787 προκήρυξη κεφ. Β.4.

- Σύμφωνα με τα ανωτέρω, Πρακτικά Ι/26-09-2014 ΙΙ/01-10-2014 & ΙΙΙ/04-12-2014 (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής), στον ανοιχτό διαγωνισμό για την επιλογή αναδόχου της Περιφέρειας

Ηπείρου, για την «Διοργάνωση εκδηλώσεων δημοσιότητας-επιμόρφωσης και παραγωγής προωθητικού υλικού στο πλαίσιο του έργου με τίτλο “ADRIATIC-ROUTE – Adriatic Route for Thematic Tourism”», προϋπολογισμού € 60.500,00 με ΦΠΑ, που έχει ενταχθεί και συγχρηματοδοτείται από το Πρόγραμμα IPA ADRIATIC CBC 2007 – 2013,

και στο επόμενο στάδιο αυτού που αφορά στην αποσφράγιση και έλεγχο των φακέλων των τεχνικών προσφορών, όπως αυτό αναλύεται στο κεφ. Γ.5.2 της υπ’ αριθμ. 82627/3787 προκήρυξης

Α) γίνονται αποδεκτές οι εμπροθέσμως υποβληθείσες προσφορές των διαγωνιζομένων: 1) WIN ΕΠΕ 2) NEXT COM Α.Ε. και 3) ΣΗΜΑ Α.Ε. και

Β) αποκλείονται οι προσφορές των διαγωνιζομένων: 1) ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ LEVER-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΕ-CHOOSE TOTAL COMMUNICATION ΑΕ 2) PlanTech ΕΠΕ και 3) Κ/Ξ ΤΟΠΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΕ - ΚΑΜΠΙΩΤΗΣ ΣΠΥΡΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε., λόγω μη πλήρωσης των ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής στο διαγωνισμό, επί ποινή αποκλεισμού όπως ρητά αναφέρεται στην υπ’ αριθμ. 82627/3787 προκήρυξη κεφ. Β.4, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο επισυναπτόμενο στην παρούσα απόφαση, Πρακτικό ΙΙΙ/04-12-2014 της Επιτροπής του Διαγωνισμού και ειδικότερα:

1) για την προσφορά της ΕΝΩΣΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ LEVER-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΕ-CHOOSE TOTAL COMMUNICATION ΑΕ:

- Δεν υπάρχει υπεύθυνη δήλωση της εταιρείας Λυχνία ΑΕ για αποδοχή συνεργασίας με την ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ LEVER-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΕ-CHOOSE TOTAL COMMUNICATION-ΑΕ όπως επίσης η εν λόγω εταιρεία δεν αναφέρεται ούτε στον πίνακα των υπεργολάβων ούτε σε αυτόν των εξωτερικών συνεργατών (Β.4 – Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής 1.3 «Σε περίπτωση που ο υποψήφιος ανάδοχος προτίθεται να αναθέσει υπεργολαβικά..... καθώς και τις σχετικές δηλώσεις συνεργασίας»)
- Δεν υπάρχει αναλυτική περιγραφή έργου συναφούς με το προκηρυσσόμενο (Β.4 – Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής 2.1 «Από τα παραπάνω έργα ένα (1) τουλάχιστον ..... θα πρέπει να παρουσιάζεται αναλυτικά»)

2) για την προσφορά της εταιρείας PlanTech ΕΠΕ:

- Για τα μέλη της ομάδας έργου κο Κορμπή, κα Κορμπή, κα Παπαιωάννου, κο Καμωνά τα βιογραφικά σημειώματα δεν ακολουθούν το υπόδειγμα της προκήρυξης με αποτέλεσμα να μην είναι δυνατή η εξαγωγή συμπεράσματος για την εμπειρία τους καθώς απουσιάζει από αυτά :
  - Ο τίτλος των έργων στην υλοποίηση των οποίων έχουν συμμετάσχει
  - Ο ρόλος τους σε αυτά
  - Οι ημερομηνίες υλοποίησης των έργων
 (Β.4 – Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής 3.4 «Αναλυτικά βιογραφικά σημειώματα όλων των μελών της Ομάδας έργου (βάσει του υποδείγματος στο Παράρτημα Β της Διακήρυξης) από τα οποία να αποδεικνύεται ευθέως και χωρίς άλλη αναγκαία πληροφορία ή διευκρίνιση, η εξειδίκευση, τα επαγγελματικά προσόντα και η εμπειρία του σχετικά με τις απαιτήσεις που αναλαμβάνει όπως προκύπτει από τον ρόλο που έχει στην ομάδα έργου»)
- Δεν συμπεριλαμβάνεται υπεύθυνη δήλωση της εταιρείας Graphic Arts για αποδοχή συνεργασίας με την PlanTech ΕΠΕ ΑΕ όπως επίσης η εν λόγω εταιρεία δεν αναφέρεται ούτε στον πίνακα των υπεργολάβων ούτε σε αυτόν των εξωτερικών συνεργατών (Β.4 – Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής 1.3 «Σε περίπτωση που ο υποψήφιος ανάδοχος προτίθεται να αναθέσει υπεργολαβικά..... καθώς και τις σχετικές δηλώσεις συνεργασίας»)

3) για την προσφορά της Κ/Ξ ΤΟΠΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΕ - ΚΑΜΠΙΩΤΗΣ ΣΠΥΡΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ:

- Για την υπεύθυνη του έργου, κα Αλεξάνδρα Ρουβά δεν συνάγεται συμπέρασμα από το βιογραφικό της σημείωμα για πενταετή εμπειρία στη διαχείριση έργων καθότι δεν αναφέρονται ημερομηνίες υλοποίησης των αναφερομένων έργων (Β.4 – Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής 3.4 «Αναλυτικά βιογραφικά σημειώματα όλων των μελών της Ομάδας έργου (βάσει του υποδείγματος στο Παράρτημα Β της Διακήρυξης) από τα οποία να αποδεικνύεται ευθέως και χωρίς άλλη αναγκαία πληροφορία ή διευκρίνιση, η εξειδίκευση, τα επαγγελματικά προσόντα και η εμπειρία του σχετικά με τις απαιτήσεις που αναλαμβάνει όπως προκύπτει από τον ρόλο που έχει στην ομάδα έργου»)
- Για την υπεύθυνη για τη διοργάνωση εκδηλώσεων, κα Αλεξάκη Μυρτώ δεν προκύπτει διετής επαγγελματική εμπειρία στο προαναφερόμενο αντικείμενο
- Το έργο που αναλύεται ως συναφές με το προκηρυσσόμενο δεν είναι αντίστοιχο από πλευράς απαιτήσεων με αυτό (Β.4 – Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής 2 «Αντίστοιχο έργο ορίζεται ένα

έργο δημοσιότητας... σε όρους εφαρμοσθέντων μεθοδολογιών» & 2.1 «Από τα παραπάνω έργα ένα (1) τουλάχιστον ..... θα πρέπει να παρουσιάζεται αναλυτικά»)

- Το μέλος της Επιτροπής κ. Τσίκαρης Βασίλειος, δήλωσε ότι ψηφίζει ΛΕΥΚΟ, εκφράζοντας τις επιφυλάξεις του για όλα τα διακρατικά προγράμματα στα οποία μετέχει η Περιφέρεια, οι δράσεις των οποίων περιορίζονται τις περισσότερες φορές σε "γιορτές και πανηγύρια" κατά κύριο λόγο δηλ. σε άυλες ενέργειες οι οποίες δεν προσφέρουν τίποτε στον τόπο. Τόνισε επίσης ότι από τη στιγμή που η Περιφέρεια υποβάλλει ένα πρόγραμμα για έγκριση, πρέπει να είναι σε θέση να εκτελέσει τις δράσεις που προτείνει, με τις Υπηρεσίες της και όχι να τις αναθέτει στον ιδιωτικό τομέα. Υποστήριξε επιπλέον, ότι οι πόροι και πιστώσεις των προγραμμάτων αυτών, θα έπρεπε να χρησιμοποιούνται σε δράσεις που να συμβάλλουν ουσιαστικά στην απασχόληση και ανάπτυξη του τόπου.
- Μειοψηφεί το μέλος της Επιτροπής κ. Χατζηεφραιμίδης Πρόδρομος (Μάκης), με το σκεπτικό ότι υπάρχει συνευθύνη για την πορεία των διασυνοριακών προγραμμάτων συνολικά, για τον τρόπο που μελετώνται και υλοποιούνται, αλλά και για το πώς αποφασίζονται οι συμμετοχές των εταίρων. Υποστήριξε ότι κατά κύριο λόγο οργανώνονται από εταιρείες συμβούλων, για να διεκπεραιωθούν από τις ίδιες τις περισσότερες φορές, με μόνο στόχο την μεγιστοποίηση του κέρδους τους και χωρίς κανένα μα κανένα όφελος, για την περιφέρεια, τον τόπο και την οικονομία. Επιπλέον ζήτησε να παρουσιάζεται στο Περιφερειακό Συμβούλιο, ενημέρωση και απολογισμός των ευρωπαϊκών προγραμμάτων στα οποία μετέχει η Περιφέρεια Ηπείρου.
- Μειοψηφεί το μέλος της Επιτροπής κ. Κων/νος Κωτσαντής, όπως και στη σχετική αριθμ. 23/1015/30-07-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με το σκεπτικό ότι καταψήφισε τη συμμετοχή της Περιφέρειας Ηπείρου στο συγκεκριμένο Ευρωπαϊκό Πρόγραμμα, στη σχετική αριθμ. 2/6/31-01-2013 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου, υποστηρίζοντας τη θέση της παράταξης «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ», η οποία ήταν η εξής: «... διατηρεί την αρνητική θέση, που έχει καταθέσει και σε προηγούμενες συνεδριάσεις του Π.Σ. που είχαν συζητηθεί παρόμοια θέματα. Δεν συμφωνούν με αυτή την πολιτική της Ε.Ε., η οποία διαθέτει μεγάλο ύψος πιστώσεων για υποδεέστερες δραστηριότητες και δεν υπάρχουν χρήματα για τις βασικές ανάγκες του πληθυσμού, που έχουν να κάνουν με τη διαβίωση του, με την υγεία, με την παιδεία κ.λ.π. Η Ε.Ε. συνεχίζει να στοχεύει στο ξεκλήρισμα του Πρωτογενή Τομέα. Εκείνοι διαφωνούν με όλα αυτά τα προγράμματα. Τους ενδιαφέρει να καλύπτονται οι ανάγκες των ευρύτερων κοινωνικών στρωμάτων και όχι πως θα παραμένουμε στην Ε.Ε., υλοποιώντας τέτοιου είδους προγράμματα, που άλλους στόχους εξυπηρετούν και όχι την κάλυψη των βασικών βιοτικών αναγκών των πολιτών. Αυτά τα έργα που προτείνονται αποτελούν μια υψηλού επιπέδου πολυτέλεια απευθυνόμενη και αναζητώντας προπαγανδιστές της Ευρωπαϊκής Ολοκλήρωσης. Λειτουργούν σε βάρος των λαϊκών στρωμάτων, ενώ θα έπρεπε με πολύ προσοχή να διατίθενται και αυτές οι πιστώσεις, να πιάνουν τόπο, γιατί πρόκειται για χρήματα του Ελληνικού Λαού, που τόσα επωμίζεται και ειδικά το τελευταίο χρονικό διάστημα.».

.....  
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ  
Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας  
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέτσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος
2. Λάζος Ιωάννης,
3. Μητροκώστα Παναγιώτα (Γιούλα),
4. Μπάγιας Μιχαήλ,
5. Καραμάνη Καλλιόπη (Κέλλυ),
6. Τσίκαρης Βασίλειος,
7. Χατζηεφραιμίδης Πρόδρομος (Μάκης),
8. Κωτσαντής Κων/νος



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ,  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΠΟΔΟΜΩΝ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ**

**ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι**

της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του Ανοιχτού Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την υλοποίηση του έργου: "Διοργάνωση εκδηλώσεων δημοσιότητας-επιμόρφωσης και παραγωγής προωθητικού υλικού" στο πλαίσιο του έργου με τίτλο "ADRIATIC ROUTE – Adriatic Route for Thematic Tourism" που έχει ενταχθεί και συγχρηματοδοτείται από το πρόγραμμα IPA ADRIATIC CBC»

Την Παρασκευή 26-9-2014 και ώρα 09:00 οι κάτωθι υπογεγραμμένοι:

1. Ευτυχιάδης Γεώργιος, υπάλληλος της Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, ως αναπληρωτής πρόεδρος λόγω απουσίας της κ<sup>ας</sup> Καλαμπόκα Ελένης, υπαλλήλου της Περιφέρειας Ηπείρου, αποσπασμένης στο ΠΤΑ Ηπείρου.
2. Ηγουμενίδου Βασιλική, υπάλληλος της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής, ως τακτικό μέλος.
3. Λύγδα Ασημούλα, υπάλληλος της Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, ως τακτικό μέλος.

που αποτελούν την Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την υλοποίηση του έργου "Διοργάνωση εκδηλώσεων δημοσιότητας-επιμόρφωσης και παραγωγής προωθητικού υλικού" που έχει ενταχθεί και συγχρηματοδοτείται από το πρόγραμμα IPA ADRIATIC CBC» και η οποία συγκροτήθηκε με την 23/1015/30-7-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου συνήλθαν σε ανοιχτή συνεδρίαση, όπως αυτό οριζόταν στην υπ' αριθμ 82627/3787πρόκληξη της Περιφέρειας Ηπείρου, σε γραφείο της Περιφέρειας Ηπείρου, προκειμένου να προβούν στην αποσφράγιση των προσφορών των υποψήφιων αναδόχων.

**ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΣΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ**

<b>α/α</b>	<b>ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ</b>	<b>α/α Πρωτοκόλλου ΔΙ.Α.Π</b>
<b>1.</b>	<b>• WIN ΕΠΕ</b>	<b>101258/4578/25-9-2014</b>

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΣΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	α/α Πρωτοκόλλου ΔΙ.Α.Π
2.	• Κ/Ε ΤΟΠΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΕ - ΚΑΜΠΙΩΤΗΣ ΣΠΥΡΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.	101519/4583/25-9-2014
3.	• ΣΗΜΑ Α.Ε.	101528/4584/25-9-2014
4.	• ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ LEVER-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΕ-CHOOSE TOTAL COMMUNICATION-ΑΕ	101545/4585/25-9-2014
5.	• NEXT COM Α.Ε.	101575/4587/25-9-2014
6.	• PlanTech ΕΠΕ	101568/4586/25-9-2014

Η Επιτροπή, αφού έλεγξε όλες τις υποβληθείσες προσφορές ως προς την εμπρόθεσμη υποβολή τους και λαμβάνοντας υπόψη την παράγραφο Β.6.2.1 –της προκήρυξης «...Οι προσφορές με τη διαβιβαστική επιστολή που τις συνοδεύει εκτός του φακέλου, πρωτοκολλούνται στο πρωτόκολλο της Περιφέρειας Ηπείρου- Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού , Πλατεία Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα, μέχρι τη λήξη της προθεσμίας υποβολής, δηλαδή την Πέμπτη 25 Σεπτεμβρίου 2014 ώρα 14:00 μ.μ. Οι υποβαλλόμενες προσφορές γίνονται δεκτές μόνο εφόσον βρίσκονται στην έδρα της Αναθέτουσας Αρχής μέχρι την ημερομηνία και ώρα λήξης της προθεσμίας υποβολής των προσφορών. Δεν θα ληφθούν υπόψη προσφορές που υποβλήθηκαν στο ως άνω πρωτόκολλο μετά από την καθορισμένη ημερομηνία και ώρα. Η ημερομηνία υποβολής αποδεικνύεται μόνο από το ως ανωτέρω γενικό πρωτόκολλο εισερχομένων εγγράφων της Περιφέρειας Ηπείρου»

έκανε δεκτές στο διαγωνισμό τις προσφορές των ανωτέρω εταιρειών, ως εμπρόθεσμες.

Στην συνεδρίαση παραβρέθηκαν εκ μέρους των υποψήφιων αναδόχων οι κάτωθι:

WIN ΕΠΕ (Τσιάγκαλος Ιωάννης και Αραμπατζής Αλέξανδρος)

Κ/Ε ΤΟΠΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΕ -ΚΑΜΠΙΩΤΗΣ ΣΠΥΡΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο. (Ρουβά Αλεξάνδρα)

ΣΗΜΑ Α.Ε. (Σαρρής Ιωάννης)

ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ LEVER-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΕ-CHOOSE TOTAL COMMUNICATION-ΑΕ (Κράβαρης Παύλος)

NEXT COM Α.Ε. (Παππά Αργυρώ)

PlanTech ΕΠΕ (Κορμπής Σταύρος)

Η Επιτροπή αποσφράγισε στη συνέχεια τους φακέλους των προσφορών, με τη σειρά που αυτές πρωτοκολλήθηκαν, ακολουθώντας τη διαδικασία που ορίζεται στην παράγραφο Γ.5.2 της προκήρυξης.

Αρχικά αποσφραγίστηκε ο κυρίως φάκελος κάθε προσφοράς, ο φάκελος «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ» καθώς και ο φάκελος «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ», μονογράφησαν δε και σφραγίστηκαν από την Επιτροπή όλα τα

περιεχόμενα του φακέλου «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ» καθώς και τα δικαιολογητικά και τα στοιχεία του φακέλου «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» ανά φύλλο. Οι φάκελοι «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» δεν αποσφραγίστηκαν, αλλά μονογράφησαν, σφραγίστηκαν και τοποθετήθηκαν σε ένα φάκελο, ο οποίος επίσης σφραγίστηκε και υπογράφηκε από το ίδιο όργανο και παραδόθηκε στην Υπηρεσία που διενεργεί το διαγωνισμό προκειμένου να αποσφραγιστεί στη συνέχεια σε ανοιχτή συνεδρίαση στην ημερομηνία και ώρα που θα οριστεί σε σχετική πρόσκληση του προέδρου της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού.

Η Επιτροπή κατά την αποσφράγιση έλεγξε τους φακέλους των δικαιολογητικών συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών των διαγωνιζόμενων ως προς την πληρότητα και την εγκυρότητά τους.

Κατόπιν του ανωτέρου ελέγχου η επιτροπή κάνει καταρχήν δεκτούς στο διαγωνισμό τους κάτωθι συμμετέχοντες:

<b>α/α</b>	<b>ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ</b>	<b>α/α Πρωτοκόλλου ΔΙ.Α.Π</b>
<b>1.</b>	<b>• WIN ΕΠΕ</b>	<b>101258/4578/25-9-2014</b>
<b>2.</b>	<b>• Κ/Ξ ΤΟΠΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΕ - ΚΑΜΠΙΩΤΗΣ ΣΠΥΡΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.</b>	<b>101519/4583/25-9-2014</b>
<b>3.</b>	<b>• ΣΗΜΑ Α.Ε.</b>	<b>101528/4584/25-9-2014</b>
<b>4.</b>	<b>• ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ LEVER-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΕ-CHOOSE TOTAL COMMUNICATION-AΕ</b>	<b>101545/4585/25-9-2014</b>
<b>5.</b>	<b>• NEXT COM Α.Ε.</b>	<b>101575/4587/25-9-2014</b>
<b>6.</b>	<b>• PlanTech ΕΠΕ</b>	<b>101568/4586/25-9-2014</b>

Ο ενδεδειγμένος έλεγχος του περιεχομένου των φακέλων προκειμένου να διαπιστωθεί εάν έχουν τηρηθεί οι όροι και οι προϋποθέσεις της προκήρυξης θα πραγματοποιηθεί σε κλειστή συνεδρίαση κατόπιν σχετικής πρόσκλησης του προέδρου της Επιτροπής .

Η Επιτροπή υποβάλλει το παρόν Πρακτικό στη Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, ώστε να προβεί στις νόμιμες διαδικασίες ως Αναθέτουσα Αρχή.

Το παρόν Πρακτικό διαβάστηκε και υπογράφηκε από την Επιτροπή σε 5 αντίτυπα

#### **Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**ΕΥΤΥΧΙΑΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ**  
(αναπλ.)

**ΗΓΟΥΜΕΝΙΔΟΥ**  
**ΒΑΣΙΛΙΚΗ**

**ΛΥΓΔΑ ΑΣΗΜΟΥΛΑ**



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ,  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΠΟΔΟΜΩΝ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ**

**ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΙΙ**

της **Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του Ανοιχτού Διαγωνισμού** για την επιλογή αναδόχου για την υλοποίηση του έργου: "**Διοργάνωση εκδηλώσεων δημοσιότητας-επιμόρφωσης και παραγωγής προωθητικού υλικού**" στο πλαίσιο του έργου με τίτλο "**ADRIATIC ROUTE – Adriatic Route for Thematic Tourism**" που έχει ενταχθεί και συγχρηματοδοτείται από το πρόγραμμα IPA ADRIATIC CBC»

Την **Τετάρτη 01.10.2014** και ώρα **09:00** οι κάτωθι υπογεγραμμένοι:

1. Ευτυχιάδης Γεώργιος, υπάλληλος της Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, ως αναπληρωτής πρόεδρος λόγω απουσίας της κ. Καλαμπόκα Ελένης, υπαλλήλου της Περιφέρειας Ηπείρου, αποσπασμένης στο ΠΤΑ Ηπείρου.
2. Ηγουμενίδου Βασιλική, υπάλληλος της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής, ως τακτικό μέλος.
3. Λύγδα Ασημούλα, υπάλληλος της Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, ως τακτικό μέλος.

που αποτελούν την Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την υλοποίηση του έργου "**Διοργάνωση εκδηλώσεων δημοσιότητας-επιμόρφωσης και παραγωγής προωθητικού υλικού**" που έχει ενταχθεί και συγχρηματοδοτείται από το πρόγραμμα IPA ADRIATIC CBC» και η οποία συγκροτήθηκε με την 23/1015/30-7-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου συνήλθαν σε κλειστή συνεδρίαση, μετά από σχετική πρόσκληση του προέδρου της Επιτροπής, σε γραφείο της Περιφέρειας Ηπείρου, προκειμένου να προβούν στον έλεγχο της ορθότητας των φακέλων «Δικαιολογητικά» των υποψήφιων αναδόχων όπως προβλέπεται στο άρθρο Γ.5.2 του τεύχους της Προκήρυξης.



## ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΣΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	α/α Πρωτοκόλλου ΔΙ.Α.Π
1.	• WIN ΕΠΕ	101258/4578/25-9-2014
2.	• Κ/Ε ΤΟΠΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΕ - ΚΑΜΠΩΤΗΣ ΣΠΥΡΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.	101519/4583/25-9-2014
3.	• ΣΗΜΑ Α.Ε.	101528/4584/25-9-2014
4.	• ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ LEVER-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΕ-CHOOSE TOTAL COMMUNICATION-ΑΕ	101545/4585/25-9-2014
5.	• NEXT COM Α.Ε.	101575/4587/25-9-2014
6.	• PlanTech ΕΠΕ	101568/4586/25-9-2014

Η Επιτροπή, αφού έλεγξε το τις εγγυητικές επιστολές συμμετοχής στο διαγωνισμό ως προς την πληρότητα και την εγκυρότητά τους αποφάσισε τα κάτωθι:

1. Να ζητήσει την επιβεβαίωση της γνησιότητας των κατατεθειμένων εγγυητικών επιστολών συμμετοχής στο διαγωνισμό από τα τραπεζικά καταστήματα που τις έχουν εκδώσει
2. Να ζητήσει από τον υποψήφιο ανάδοχο «ΕΚΔΟΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΝΕΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ – WIN ΕΠΕ» να απευθυνθεί στο τραπεζικό κατάστημα που εξέδωσε την εγγυητική επιστολή που κατέθεσε (Συνεταιριστική Τράπεζα Σερρών) και να ζητήσει τη ρητή αναφορά εκ μέρους τους της δέσμευσης να παρατείνουν την ισχύ της εγγυητικής, ύστερα από έγγραφη δήλωση της Αναθέτουσας Αρχής (Περιφέρεια Ηπείρου).

Η Επιτροπή κατέληξε στην παραπάνω απόφαση (2), αφού έλαβε υπόψη της το γεγονός, ότι η μη ρητή αναφορά εκ μέρους του εκδότη της εγγυητικής επιστολής της δέσμευσης να παρατείνει την ισχύ της ύστερα από έγγραφη δήλωση της Αναθέτουσας Αρχής (Περιφέρεια Ηπείρου) δεν περιλαμβάνεται στα προσδιοριζόμενα ως ουσιώδη στοιχεία της εγγυητικής επιστολής του άρθρου 25, παρ.4.δ του ΠΔ 118/2007 σύμφωνα με το οποίο:

*«Αναγκαία στοιχεία της εγγύησης συμμετοχής κατά την υποβολή της με την προσφορά είναι: η ανάληψη υποχρέωσης από το πιστωτικό ίδρυμα να καταβάλει ορισμένο ποσό μετά από απλή έγγραφη ειδοποίηση εκείνου προς τον οποίο και απευθύνεται, ο αριθμός της διακήρυξης, το ποσόν που καλύπτει η εγγύηση, η ημερομηνία έκδοσής της, τα στοιχεία του προμηθευτή υπέρ του οποίου εκδίδεται.»*

Επιπλέον σύμφωνα με το άρθρο 25, παρ.4.δ του ΠΔ 118/2007:

*«Τυχόν ελλείψεις της εγγύησης συμμετοχής πέραν των αναγκαίων στοιχείων μπορούν να καλύπτονται εκ των υστέρων εντός προθεσμίας 5 ημερών από την έγγραφη ειδοποίηση του προμηθευτή από την Υπηρεσία.»*

Επιπροσθέτως, σύμφωνα με την Προκήρυξη στο μέρος Β.6 ΣΥΝΤΑΞΗ ΚΑΙ ΥΠΟΒΟΛΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ – Β.6.1 Τρόπος σύνταξης προσφορών άρθρο 6 :

*«Διευκρινίσεις δίνονται μόνο όταν ζητούνται από την Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού και λαμβάνονται υπόψη μόνο εκείνες που αναφέρονται στα σημεία που ζητήθηκαν. Στην περίπτωση αυτή η παροχή διευκρινίσεων είναι υποχρεωτική για τον υποψήφιο και δεν θεωρείται αντιπροσφορά. Οι διευκρινίσεις των υποψηφίων πρέπει να δίδονται γραπτά σε χρόνο που θα ορίζει η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού»*

Για τους παραπάνω λόγους κρίθηκε από την Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης ότι μπορεί να ζητηθεί η συμπλήρωση της εγγυητικής επιστολής.

Κατόπιν τούτου η Επιτροπή αποφάσισε να συνεδριάσει εκ νέου, αφού ολοκληρωθεί η αποστολή των παραπάνω, προκειμένου να προχωρήσει στον ενδεδειγμένο έλεγχο του περιεχομένου των φακέλων για να διαπιστωθεί εάν έχουν τηρηθεί οι όροι και οι προϋποθέσεις της προκήρυξης, σε κλειστή συνεδρίαση κατόπιν σχετικής πρόσκλησης του προέδρου της Επιτροπής .

Η Επιτροπή υποβάλλει το παρόν Πρακτικό στη Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, ώστε να προβεί στις νόμιμες διαδικασίες ως Αναθέτουσα Αρχή.

Το παρόν Πρακτικό διαβάστηκε και υπογράφηκε από την Επιτροπή σε 5 αντίτυπα

### **Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**ΕΥΤΥΧΙΑΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ**  
(αναπλ.)

**ΗΓΟΥΜΕΝΙΔΟΥ**  
**ΒΑΣΙΛΙΚΗ**

**ΛΥΓΔΑ ΑΣΗΜΟΥΛΑ**



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ,  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΥΠΟΔΟΜΩΝ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ

### ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΙΙΙ

της *Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του Ανοιχτού Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την υλοποίηση του έργου: "Διοργάνωση εκδηλώσεων δημοσιότητας-επιμόρφωσης και παραγωγής προωθητικού υλικού"* στο πλαίσιο του έργου με τίτλο **“ADRIATIC ROUTE – Adriatic Route for Thematic Tourism”** που έχει ενταχθεί και συγχρηματοδοτείται από το πρόγραμμα IPA ADRIATIC CBC»

Την **Πέμπτη 04.12.2014** και ώρα **09:00** οι κάτωθι υπογεγραμμένοι:

1. Καλαμπόκα Ελένη, υπάλληλος της Περιφέρειας Ηπείρου, αποσπασμένη στο ΠΤΑ Ηπείρου ως πρόεδρος.
2. Ηγουμενίδου Βασιλική, υπάλληλος της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής, ως τακτικό μέλος.
3. Λύγδα Ασημούλα, υπάλληλος της Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, ως τακτικό μέλος.

που αποτελούν την Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για την υλοποίηση του έργου **"Διοργάνωση εκδηλώσεων δημοσιότητας-επιμόρφωσης και παραγωγής προωθητικού υλικού"** που έχει ενταχθεί και συγχρηματοδοτείται από το πρόγραμμα IPA ADRIATIC CBC» και η οποία συγκροτήθηκε με την 23/1015/30-7-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου συνήλθαν σε κλειστή συνεδρίαση, μετά από πρόσκληση του προέδρου της Επιτροπής, σε γραφείο της Περιφέρειας Ηπείρου, προκειμένου να προβούν στον έλεγχο της ορθότητας των φακέλων «Δικαιολογητικά» των υποψήφιων αναδόχων όπως προβλέπεται στο άρθρο Γ.5.2 του τεύχους της Προκήρυξης.

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΣΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	α/α Πρωτοκόλλου ΔΙΑ.Π
1	• WIN ΕΠΕ	101258/4578/25-9-2014
2	• Κ/Ε ΤΟΠΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΕ - ΚΑΜΠΙΩΤΗΣ ΣΠΥΡΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.	101519/4583/25-9-2014
3	• ΣΗΜΑ Α.Ε.	101528/4584/25-9-2014
4	• ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ LEVER-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΕ-CHOOSE TOTAL COMMUNICATION-ΑΕ	101545/4585/25-9-2014
5	• PlanTech ΕΠΕ	101568/4586/25-9-2014
6	• NEXT COM Α.Ε.	101575/4587/25-9-2014

Επισημαίνεται ότι για τον έλεγχο του πρώτου σταδίου του διαγωνισμού, η Επιτροπή συνεδρίασε με πλήρη απαρτία στα χρονικά διαστήματα που αναγράφονται στις από 4/11, 24/11 & 1/12 Προσκλήσεις του Προέδρου της.

Η Επιτροπή έλεγξε καταρχήν τα στοιχεία που είχε επισημάνει στο Πρακτικό ΙΙ, όπου ειδικότερα είχε αποφασίσει:

1. Να ζητήσει την επιβεβαίωση της γνησιότητας των κατατεθειμένων εγγυητικών επιστολών συμμετοχής στο διαγωνισμό από τα τραπεζικά καταστήματα που τις έχουν εκδώσει
2. Να ζητήσει από τον υποψήφιο ανάδοχο «ΕΚΔΟΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΝΕΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ – WIN ΕΠΕ» να απευθυνθεί στο τραπεζικό κατάστημα που εξέδωσε την εγγυητική επιστολή που κατέθεσε (Συνεταιριστική Τράπεζα Σερρών) και να ζητήσει τη ρητή αναφορά εκ μέρους τους της δέσμευσης να παρατείνουν την ισχύ της εγγυητικής, ύστερα από έγγραφη δήλωση της Αναθέτουσας Αρχής (Περιφέρεια Ηπείρου).

Επιπρόσθετα στη συνεδρίαση της 24.11.2014 η Επιτροπή είχε αποφασίσει να ζητήσει από την ένωση εταιριών «ΤΟΠΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΕ» & «ΚΑΜΠΙΩΤΗΣ ΣΠΥΡΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ» να απευθυνθεί στο τραπεζικό κατάστημα που εξέδωσε την εγγυητική επιστολή που κατέθεσε η «ΚΑΜΠΙΩΤΗΣ ΣΠΥΡΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ» (Τράπεζα Eurobank Ergasias ΑΕ) και να ζητήσει την αντικατάσταση εκ μέρους τους της παραγράφου «... Η παρούσα εγγύηση καλύπτει καθ' όλο το χρόνο ισχύος της μόνο τις από τη συμμετοχή στον ανωτέρω διαγωνισμό απορρέουσες υποχρεώσεις της εν λόγω εταιρείας» με την ορθή για ένωση εταιριών: «...Η παρούσα εγγύηση καλύπτει καθ' όλο το χρόνο ισχύος της μόνο τις από τη συμμετοχή στον ανωτέρω διαγωνισμό απορρέουσες υποχρεώσεις των Εταιρειών της Ένωσης ή Κοινοπραξίας ατομικά για κάθε μία από αυτές και ως αλληλέγγυα και εις ολόκληρο υπόχρεων μεταξύ τους εκ της ιδιότητάς τους ως μελών της Ένωσης ή Κοινοπραξίας»

Αναφορικά με την επιβεβαίωση της γνησιότητας των εγγυητικών επιστολών διαπίστωσε την ορθότητά τους σύμφωνα και με τα κάτωθι παρατιθέμενα στοιχεία:

A/A	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	ΤΡΑΠΕΖΙΚΟ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑ	ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟΥ ΔΙ.Α.Π.
1	<b>WIN ΕΠΕ</b>	ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΣΕΡΡΩΝ	118374/5336/07.11.2014
2	<b>Κ/Ξ ΤΟΠΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΕ -ΚΑΜΠΙΩΤΗΣ ΣΠΥΡΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.</b>	ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ ΑΕ (για ΤΟΠΟΣ ΑΕ)	118389/5341/07.11.2014
		EUROBANK ERGASIAS (για Σ.ΚΑΜΠΙΩΤΗΣ & ΣΙΑ ΟΕ)	118382/5338/07.11.2014
3	<b>ΣΗΜΑ Α.Ε.</b>	EUROBANK ERGASIAS	118377/5337/07.11.2014
4	<b>ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ LEVER- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΕ- CHOOSE TOTAL COMMUNICATION-AE</b>	ΑΤΤΙΚΑ BANK ΑΕ	106258/4813/07.10.2014
5	<b>NEXT COM Α.Ε.</b>	ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ ΑΕ	118387/5340/07.11.2014
6	<b>PlanTech ΕΠΕ</b>	ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ ΑΕ	118385/5339/07.11.2014

Στη συνέχεια έλεγξε την με αριθμ. πρωτ. 3566/10.11.2014 επιστολή της Συνεταιριστικής Τράπεζας Σερρών που εμπρόθεσμα είχε αποσταλεί στην Επιτροπή και διαπίστωσε ότι :

- Αναφερόταν ρητά εκ μέρους της τράπεζας η αποδοχή παράτασης της ισχύος της εγγυητικής, ύστερα από έγγραφη δήλωση της Αναθέτουσας Αρχής ( Περιφέρεια Ηπείρου) με την προϋπόθεση ότι το σχετικό αίτημα θα υποβληθεί πριν από την ημερομηνία λήξης της.
- Η επιστολή ανέφερε ότι αποτελεί αναπόσπαστο κομμάτι της κατατεθείσας εγγυητικής επιστολής συμμετοχής στο διαγωνισμό (010/A 5035/23.09.2014)

Ακολούθως ήλεγξε την από 26.11.2014 επιστολή της Τράπεζας Eurobank Ergasias ΑΕ που εμπρόθεσμα είχε αποσταλεί στην Επιτροπή και διαπίστωσε ότι :

- Είχε αντικατασταθεί εκ μέρους της τράπεζας η παράγραφος «... *Η παρούσα εγγύηση καλύπτει καθ' όλο το χρόνο ισχύος της μόνο τις από τη συμμετοχή στον ανωτέρω διαγωνισμό απορρέουσες υποχρεώσεις της εν λόγω εταιρείας*» με την ορθή για ένωση εταιριών: «...*Η παρούσα εγγύηση καλύπτει καθ' όλο το χρόνο ισχύος της μόνο τις από τη συμμετοχή στον ανωτέρω διαγωνισμό απορρέουσες υποχρεώσεις των Εταιρειών της Ένωσης ή Κοινοπραξίας ατομικά για κάθε μία από αυτές και ως αλληλέγγυα και εις ολόκληρο υπόχρεων μεταξύ τους εκ της ιδιότητάς τους ως μελών της Ένωσης ή Κοινοπραξίας*»
- Η επιστολή ανέφερε ότι αποτελεί αναπόσπαστο κομμάτι της κατατεθείσας εγγυητικής επιστολής συμμετοχής στο διαγωνισμό (No 8002024838/22.09.2014)

Η Επιτροπή αποδέχεται την ανωτέρω εγγυητική λαμβάνοντας υπόψη της το περιεχόμενο του άρθρου 25, παρ.4.δ του ΠΔ 118/2007 σύμφωνα με το οποίο:

*«Αναγκαία στοιχεία της εγγύησης συμμετοχής κατά την υποβολή της με την προσφορά είναι: η ανάληψη υποχρέωσης από το πιστωτικό ίδρυμα να καταβάλει ορισμένο ποσό μετά από απλή έγγραφη ειδοποίηση εκείνου προς τον οποίο και απευθύνεται, ο αριθμός της διακήρυξης, το ποσόν που καλύπτει η εγγύηση, η ημερομηνία έκδοσής της, τα στοιχεία του προμηθευτή υπέρ του οποίου εκδίδεται.»*

Επιπλέον σύμφωνα με το άρθρο 25, παρ.4.δ του ΠΔ 118/2007:

*«Τυχόν ελλείψεις της εγγύησης συμμετοχής πέραν των αναγκαίων στοιχείων μπορούν να καλύπτονται εκ των υστέρων εντός προθεσμίας 5 ημερών από την έγγραφη ειδοποίηση του προμηθευτή από την Υπηρεσία.»*

Επιπροσθέτως, σύμφωνα με την Προκήρυξη στο μέρος Β.6 ΣΥΝΤΑΞΗ ΚΑΙ ΥΠΟΒΟΛΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ – Β.6.1 Τρόπος σύνταξης προσφορών άρθρο 6 :

*«Διευκρινίσεις δίνονται μόνο όταν ζητούνται από την Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού και λαμβάνονται υπόψη μόνο εκείνες που αναφέρονται στα σημεία που ζητήθηκαν. Στην περίπτωση αυτή η παροχή διευκρινίσεων είναι υποχρεωτική για τον υποψήφιο και δεν θεωρείται αντιπροσφορά. Οι διευκρινίσεις των υποψηφίων πρέπει να δίδονται γραπτά σε χρόνο που θα ορίζει η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού»*

Κατόπιν τούτου η Επιτροπή διαπίστωσε την πληρότητα και εγκυρότητα όλων των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής στο διαγωνισμό και προχώρησε στον ενδελεχή έλεγχο του περιεχομένου των φακέλων για να διαπιστωθεί εάν έχουν τηρηθεί οι όροι και οι προϋποθέσεις της προκήρυξης.

**Μετά από ενδελεχή έλεγχο και μετά από τη συμπλήρωση του υπ'αριθμ 1 Πίνακα, ο οποίος αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του παρόντος πρακτικού η Επιτροπή ομόφωνα σημειώνει τα εξής:**

1. Αναφορικά με την προσφορά της WIN ΕΠΕ, η Επιτροπή εισηγείται ομόφωνα η προσφορά της να προχωρήσει στην αξιολόγηση του φακέλου «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ», στο δεύτερο στάδιο του διαγωνισμού, όπως αυτό αναλύεται στο κεφ. Γ.5.2 της υπ'αριθμ. 82627/3787 προκήρυξης
2. Αναφορικά με την προσφορά της NEXT COM Α.Ε. η Επιτροπή εισηγείται ομόφωνα η προσφορά της να προχωρήσει στην αξιολόγηση του φακέλου «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ», στο δεύτερο στάδιο του διαγωνισμού, όπως αυτό αναλύεται στο κεφ. Γ.5.2 της υπ'αριθμ. 82627/3787 προκήρυξης
3. Αναφορικά με την προσφορά της ΣΗΜΑ Α.Ε. η Επιτροπή εισηγείται ομόφωνα η προσφορά της να προχωρήσει στην αξιολόγηση του φακέλου «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ», στο δεύτερο στάδιο του διαγωνισμού, όπως αυτό αναλύεται στο κεφ. Γ.5.2 της υπ'αριθμ. 82627/3787 προκήρυξης
4. Αναφορικά με την προσφορά της ΕΝΩΣΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ LEVER ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΕ - CHOOSE TOTAL COMMUNICATION ΑΕ η Επιτροπή εισηγείται ομόφωνα την απόρριψη της προσφοράς βασιζόμενη στα κάτωθι ευρήματα, τα οποία στοιχειοθετούν τη μη πλήρωση των ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής και επιφέρουν ποινή αποκλεισμού, όπως ρητά αναφέρεται στην υπ'αριθμ. 82627/3787 προκήρυξη κεφ. Β.4:
  - Δεν υπάρχει υπεύθυνη δήλωση της εταιρείας Λυχνία ΑΕ για αποδοχή συνεργασίας με την ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ LEVER-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΕ-CHOOSE TOTAL COMMUNICATION-ΑΕ όπως επίσης η εν λόγω εταιρεία δεν αναφέρεται ούτε στον πίνακα των υπεργολάβων ούτε σε αυτόν των εξωτερικών συνεργατών (Β.4 – Ελάχιστες

Προϋποθέσεις Συμμετοχής 1.3 «Σε περίπτωση που ο υποψήφιος ανάδοχος προτίθεται να αναθέσει υπεργολαβικά..... καθώς και τις σχετικές δηλώσεις συνεργασίας»)

- Δεν υπάρχει αναλυτική περιγραφή έργου συναφούς με το προκηρυσσόμενο (B.4 – Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής 2.1 «Από τα παραπάνω έργα ένα (1) τουλάχιστον ..... θα πρέπει να παρουσιάζεται αναλυτικά»)

5. Αναφορικά με την προσφορά της PLANTECH ΕΠΕ η Επιτροπή εισηγείται ομόφωνα την απόρριψη της προσφοράς βασιζόμενη στα κάτωθι ευρήματα, τα οποία στοιχειοθετούν τη μη πλήρωση των ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής και επιφέρουν ποινή αποκλεισμού όπως ρητά αναφέρεται στην υπ' αριθμ. 82627/3787 προκήρυξη κεφ. Β.4:

- Για τα μέλη της ομάδας έργου κο Κορμπή, κα Κορμπή, κα Παπαιωάννου, κο Καμωνά τα βιογραφικά σημειώματα δεν ακολουθούν το υπόδειγμα της προκήρυξης με αποτέλεσμα να μην είναι δυνατή η εξαγωγή συμπεράσματος για την εμπειρία τους καθώς απουσιάζει από αυτά :

- Ο τίτλος των έργων στην υλοποίηση των οποίων έχουν συμμετάσχει
- Ο ρόλος τους σε αυτά
- Οι ημερομηνίες υλοποίησης των έργων

(B.4 – Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής 3.4 «Αναλυτικά βιογραφικά σημειώματα όλων των μελών της Ομάδας έργου (βάσει του υποδείγματος στο Παράρτημα Β της Διακήρυξης) από τα οποία να αποδεικνύεται ευθέως και χωρίς άλλη αναγκαία πληροφορία ή διευκρίνιση, η εξειδίκευση, τα επαγγελματικά προσόντα και η εμπειρία του σχετικά με τις απαιτήσεις που αναλαμβάνει όπως προκύπτει από τον ρόλο που έχει στην ομάδα έργου»)

- Δεν συμπεριλαμβάνεται υπεύθυνη δήλωση της εταιρείας Graphic Arts για αποδοχή συνεργασίας με την PlanTech ΕΠΕ ΑΕ όπως επίσης η εν λόγω εταιρεία δεν αναφέρεται ούτε στον πίνακα των υπεργολάβων ούτε σε αυτόν των εξωτερικών συνεργατών (B.4 – Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής 1.3 «Σε περίπτωση που ο υποψήφιος ανάδοχος προτίθεται να αναθέσει υπεργολαβικά..... καθώς και τις σχετικές δηλώσεις συνεργασίας»)

6. Αναφορικά με την προσφορά της Κ/Ε ΤΟΠΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΕ - ΚΑΜΠΙΩΤΗΣ ΣΠΥΡΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ, η Επιτροπή εισηγείται ομόφωνα την απόρριψη της προσφοράς βασιζόμενη στα κάτωθι ευρήματα, τα οποία στοιχειοθετούν τη μη πλήρωση των ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής και επιφέρουν ποινή αποκλεισμού όπως ρητά αναφέρεται στην υπ' αριθμ. 82627/3787 προκήρυξη κεφ. Β.4:

- Για την υπεύθυνη του έργου, κα Αλεξάνδρα Ρουβά δεν συνάγεται συμπέρασμα από το βιογραφικό της σημείωμα για πενταετή εμπειρία στη διαχείριση έργων καθότι δεν αναφέρονται ημερομηνίες υλοποίησης των αναφερομένων έργων (B.4 – Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής 3.4 «Αναλυτικά βιογραφικά σημειώματα όλων των μελών της Ομάδας έργου (βάσει του υποδείγματος στο Παράρτημα Β της Διακήρυξης) από τα οποία να αποδεικνύεται ευθέως και χωρίς άλλη αναγκαία πληροφορία ή διευκρίνιση, η

εξειδίκευση, τα επαγγελματικά προσόντα και η εμπειρία του σχετικά με τις απαιτήσεις που αναλαμβάνει όπως προκύπτει από τον ρόλο που έχει στην ομάδα έργου»)

- Για την υπεύθυνη για τη διοργάνωση εκδηλώσεων, κα Αλεξάκη Μυρτώ δεν προκύπτει διετής επαγγελματική εμπειρία στο προαναφερόμενο αντικείμενο
- Το έργο που αναλύεται ως συναφές με το προκηρυσσόμενο δεν είναι αντίστοιχο από πλευράς απαιτήσεων με αυτό (Β.4 – Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής 2 «Αντίστοιχο έργο ορίζεται ένα έργο δημοσιότητας... σε όρους εφαρμοσθέντων μεθοδολογιών» & 2.1 «Από τα παραπάνω έργα ένα (1) τουλάχιστον ..... θα πρέπει να παρουσιάζεται αναλυτικά»)

Η Επιτροπή υποβάλλει το παρόν Πρακτικό στη Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, ώστε να προβεί στις νόμιμες διαδικασίες ως Αναθέτουσα Αρχή.

Το παρόν Πρακτικό διαβάστηκε και υπογράφηκε από την Επιτροπή σε 5 αντίτυπα

### **Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**ΚΑΛΑΜΠΟΚΑ ΕΛΕΝΗ**

**ΗΓΟΥΜΕΝΙΔΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ**

**ΛΥΓΔΑ ΑΣΗΜΟΥΛΑ**



ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΔΙΚΑΙΟΝΟΗΤΙΚΩΝ							
A/A	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΔΙΚΑΙΟΝΟΗΤΙΚΟΥ	WIN	ΤΟΠΟΣ - ΚΑΜΠΙΩΤΗΣ	ΣΗΜΑ	LEVER - CHOOSE	NEXT COM	PLANTECH
1.	<b>Υπεύθυνες δηλώσεις του Ν. 1599/1986</b> στις οποίες θα αναγράφονται τα στοιχεία του διαγωνισμού και στις οποίες ο υποψήφιος Ανάδοχος θα δηλώνει ότι :						
<b>A:</b>							
1.	Δεν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού στο πρόσωπό του από τους αναφερόμενους στο άρθρο 43 του ΠΔ 60/2007.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2.	Δεν τελεί υπό πτώχευση, εκκαθάριση, παύση εργασιών, αναγκαστική διαχείριση, πτωχευτικό συμβιβασμό, προπρωτεύουχη διαδικασία εξυγίανσης (ή σε περίπτωση αλλοδαπών φυσικών / νομικών προσώπων σε ανάλογη κατάσταση ή διαδικασία) και επίσης ότι δεν έχει κινηθεί εναντίον του διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάρισης, αναγκαστικής διαχείρισης, πτωχευτικού συμβιβασμού, προπρωτεύουχη διαδικασία εξυγίανσης (ή σε περίπτωση αλλοδαπών φυσικών / νομικών προσώπων σε ανάλογη κατάσταση ή διαδικασία).	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3.	Είναι ενήμερος ως προς τις υποχρεώσεις καταβολής εισφορών σε οργανισμούς κύριας και επικουρικής κοινωνικής ασφάλισης και τις φορολογικές του υποχρεώσεις.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4.	Είναι εγγεγραμμένος στο οικείο Επιμελητήριο στο οποίο υπάγεται αναγράφοντας και το ειδικό επάγγελμά του (τα αλλοδαπά φυσικά ή νομικά πρόσωπα δηλώνουν ότι είναι εγγεγραμμένα στα Μητρώα του οικείου Επιμελητηρίου στο οποίο υπάγονται ή ισοδύναμες επαγγελματικές οργανώσεις της χώρας εγκατάστασης τους και το ειδικό επάγγελμα τους).	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5.	Σε περίπτωση που ανακηρυχθεί Ανάδοχος της σύμβασης, θα προσκομίζει για τη σύναψη της εντός προθεσμίας είκοσι (20) ημερολογιακών ημερών από τη σχετική πρόσκληση της Αναβέτουςας Αρχής τα επιμέρους δικαιολογητικά Κατακύρωσης σύμφωνα με το άρθρο 25 του Ν3614/2007.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6.	Εφόσον πρόκειται για συνεταιρισμό, ότι ο Συνεταιρισμός λειτουργεί νόμιμα.	—	—	—	—	—	—
7.	Ο/οι νόμιμοι/οι εκπρόσωποι/οι του υποψηφίου αναδόχου (σημ.: εφόσον πρόκειται για Ο.Ε. και Ε.Ε. οι ομόρρυθμοι εταίροι και διαχειριστές αυτών, εφόσον πρόκειται για Ε.Π.Ε. οι διαχειριστές αυτής, εφόσον πρόκειται για Α.Ε., ο Πρόεδρος και ο Διευθύνων Σύμβουλος αυτής, οι νόμιμοι εκπρόσωποι κάθε άλλου νομικού προσώπου), καθώς και στην περίπτωση που ο υποψήφιος Ανάδοχος είναι φυσικό πρόσωπο δηλώνει ότι:						
- i. Δεν έχουν καταδικασθεί με αμετάκλητη δικαστική απόφαση για κάποιο από τα αδικήματα της παραγράφου 1 του άρθρου 43 του ΠΔ60/2007, ήτοι: Α) συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση, όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 2 παράγραφος 1 της κοινής δράσης της 98/773/ΔΕΥ του Συμβουλίου Β) δωροδοκία, όπως αυτή ορίζεται αντιστοίχα στο άρθρο 3 της πράξης του Συμβουλίου της 26ης Μαΐου 1997 και στο άρθρο 3 παράγραφος 1 της κοινής δράσης 98/742/ΚΕΠΠΑ του Συμβουλίου, Γ) απάτη, κατά την έννοια του άρθρου 1 της σύμβασης σχετικά με την προστασία των οικονομικών συμφερόντων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, Δ) νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, όπως ορίζεται από το άρθρο 1 της οδηγίας 91/308/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 10ης Ιουνίου 1991, για την πρόληψη χρησιμοποίησης του χρηματοπιστωτικού συστήματος για την νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες							
- ii. Δεν έχουν καταδικασθεί με αμετάκλητη απόφαση για κάποιο από τα αδικήματα της υπεξείρευσης, της απάτης, της εκβίασης, της πλαστογραφίας, της ψευδορκίας, της δωροδοκίας και της δόλιας χρεοκοπίας.							
		✓	✓	✓	✓	✓	✓

ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ							
A/A	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΟΥ	WIN	ΤΟΠΟΣ - ΚΑΜΠΙΩΤΗΣ	ΣΗΜΑ	LEVER - CHOOSE	NEXT COM	PLANTECH
B:	1. Δεν έχει κηρυχθεί έκπτωτος από σύμβαση προμηθειών ή υπηρεσιών του δημόσιου τομέα.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	2. Δεν έχει τιμωρηθεί με αποκλεισμό από τους διαγωνισμούς προμηθειών ή υπηρεσιών του δημόσιου τομέα.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Γ:						
	1. Η Προσφορά συντάχθηκε σύμφωνα με τους όρους της παρούσας Διακήρυξης της οποίας έλαβε γνώση και ότι αποδέχεται ανεπιφύλακτα τους όρους της.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	2. Παράγεται από κάθε δικαίωμα αποζημίωσης για απόφαση του Οργάνου Λήψης Αποφάσεων της Αναθέτουσας Αρχής, ματαίωσης, ακύρωσης ή διακοπής του διαγωνισμού.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2.	Τα Νομικά Πρόσωπα θα υποβάλλουν τα δικαιολογητικά σύστασής τους, και συγκεκριμένα: Εάν ο προσφέρων είναι Α.Ε και Ε.Π.Ε: 1. ΦΕΚ σύστασης, 2. Αντίγραφο του ισχύοντος καταστατικού με τα ΦΕΚ στο οποίο έχουν δημοσιευτεί όλες οι μέχρι σήμερα τροποποιήσεις αυτού ή αντίγραφο κωδικοποιημένου καταστατικού (εφόσον υπάρχει), 3. ΦΕΚ στο οποίο έχει δημοσιευτεί το πρακτικό ΔΣ ή απόφαση των εταίρων περί εκπροσώπησης του νομικού προσώπου, 4. Πρακτικό Δ.Σ. περί έγκρισης συμμετοχής στο διαγωνισμό, στο οποίο μπορεί να περιέχεται και εξουσιοδότηση (εφόσον αυτό προβλέπεται από το καταστατικό του υποψηφίου αναδόχου) για υπογραφή και υποβολή Προσφοράς σε περίπτωση που δεν υπογράφει ο ίδιος ο νόμιμος εκπρόσωπος του φορέα την Προσφορά και τα λοιπά απαιτούμενα έγγραφα του διαγωνισμού και ορίζεται συγκεκριμένα άτομο ως εντεταλμένος, 5. Πιστοποιητικό αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής περί τροποποιήσεων του καταστατικού / μη λύσης της εταιρείας, το οποίο πρέπει να έχει εκδοθεί το πολύ τρεις (3) μήνες πριν από την ημερομηνία υποβολής Προσφορών.  Εάν ο προσφέρων είναι Ο.Ε, Ε.Ε: 1. Αντίγραφο του καταστατικού με όλα τα μέχρι σήμερα τροποποιητικά, 2. Πιστοποιητικά αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής περί των τροποποιήσεων του καταστατικού.  Σε περίπτωση εγκατάστασης τους στην αλλοδαπή, τα δικαιολογητικά σύστασής τους εκδίδονται με βάση την ισχύουσα νομοθεσία της χώρας που είναι εγκατεστημένα, από την οποία και εκδίδεται το σχετικό πιστοποιητικό.	✓ ✓<					

ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ							
A/A	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΟΥ	WIN	ΤΟΠΟΣ - ΚΑΜΠΙΟΤΗΣ	ΣΗΜΑ	LEVER - CHOOSE	NEXT COM	PLANTECH
	<u>Εάν ο προσφέρων είναι Φυσικό Πρόσωπο</u> , οφείλει να καταθέσει:	—	—	—	—	—	—
	1. Έναρξη Επιτηδεύματος από την αντίστοιχη Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία και τις μεταβολές του.	—	—	—	—	—	—
	<u>Εάν ο προσφέρων είναι Ένωση ή κοινοπραξία</u> , οφείλει επιπλέον να καταθέσει:	—	—	—	—	—	—
	1. Για κάθε μέλος της Ένωσης/Κοινοπραξίας όλα τα Δικαιολογητικά Συμμετοχής, ανάλογα με την περίπτωση (ημεδαπό/ αλλοδαπό φυσικό πρόσωπο, ημεδαπό/ αλλοδαπό νομικό πρόσωπο, συνεταιρισμός).	—	✓	—	✓	—	—
	2. Πράξη του αρμόδιου οργάνου κάθε Μέλους της Ένωσης/ Κοινοπραξίας από το οποίο να προκύπτει η έγκριση του για τη συμμετοχή του Μέλους:	—	✓	—	✓	—	—
	— στην Ένωση/ Κοινοπραξία, και	—	✓	—	✓	—	—
	— στο Διαγωνισμό	—	—	—	—	—	—
	3. Συμφωνητικό μεταξύ των μελών της Ένωσης/ Κοινοπραξίας όπου:	—	✓	—	✓	—	—
	— να συστήνεται η Ένωση/ Κοινοπραξία,	—	—	—	—	—	—
	— να αναγράφεται και να οριοθετείται με τη μέγιστη δυνατή σαφήνεια το μέρος του Έργου (φυσικό και οικονομικό -σε ποσοστό- αντικείμενο) που αναλαμβάνει κάθε Μέλος της Ένωσης/ Κοινοπραξίας στο σύνολο της Προσφοράς,	—	✓	—	✓	—	—
	— να δηλώνεται ένα Μέλος ως υπεύθυνο για το συντονισμό και τη διοίκηση όλων των Μελών της Ένωσης/ Κοινοπραξίας (leader),	—	✓	—	✓	—	—
	— να δηλώνουν από κοινού ότι αναλαμβάνουν εις ολόκληρο την ευθύνη για την εκτέλεση του Έργου	—	✓	—	✓	—	—
	— να ορίζεται κοινός εκπρόσωπος της Ένωσης/ Κοινοπραξίας και των μελών της για τη συμμετοχή της στο Διαγωνισμό και την εκπροσώπηση της Ένωσης / Κοινοπραξίας και των μελών της έναντι της Αναθέτουσας Αρχής.	—	✓	—	✓	—	—

ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΤΗΤΙΚΩΝ											
A/A	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΤΗΤΙΚΟΥ					WIN	ΤΟΠΟΣ - ΚΑΜΠΙΩΤΗΣ	ΣΗΜΑ	LEVER - CHOOSE	NEXT COM	PLANTECH
3.	Εν ισχύει άδεια λειτουργίας τουριστικού γραφείου					✓	✓	✓	✓	✓	✓
4.	Αναλυτική παρουσίαση των κάτωθι χαρακτηριστικών του υποψηφίου Αναδόχου:  - επιχειρηματική δομή, συνεργασίες με εξωτερικούς προμηθευτές, κανάλια εξυπηρέτησης, τομείς δραστηριότητας και κλάδοι εξειδίκευσης - προϊόντα και υπηρεσίες  μεθοδολογίες, εργαλεία και τεχνικές που χρησιμοποιεί για την υλοποίηση του έργου					✓	✓	✓	✓	✓	✓
5.	Περιγραφή των μέτρων ή/ και τυχόν επαγγελματικών πιστοποιήσεων ποιότητας και μέτρων που έχει λάβει ο υποψήφιος Ανάδοχος για τη διασφάλιση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών όσον αφορά στη διαχείριση έργων δημοσιότητας.					✓	✓	✓	✓	✓	✓
6.	Σε περίπτωση που ο υποψήφιος Ανάδοχος προτίθεται να αναθέσει υπεργολαβικά σε τρίτους την υλοποίηση τμήματος του υπό ανάθεση Έργου, τότε θα πρέπει να καταθέσει συμπληρωμένο τον παρακάτω πίνακα.					✓	✓	✓	—	✓	✓
	Περιγραφή τμήματος Έργου που προτίθεται ο υποψήφιος Ανάδοχος να αναθέσει σε υπεργολάβο	Επωνυμία υπεργολάβου	Ημερομηνία Δήλωσης Συνεργασίας								
7.	- <u>σχετικές δηλώσεις συνεργασίας</u>  Επιτυχής υλοποίηση, τριών (3) έργων αντιστοιχών με το προκηρυσσόμενο, έργο, τα τελευταία επτά (7) έτη.  (Αντιστοίχο έργο ορίζεται ένα έργο δημοσιότητας, που αφορά σε όμοιο ή ισοδύναμο, από πλευράς απαιτήσεων υλοποίησης φυσικό αντικείμενο, με το προκηρυσσόμενο, σε όρους εφαρμοσθέντων μεθοδολογιών)  Πίνακας των κυριότερων έργων που εκτέλεσε ή στα οποία συμμετείχε ο υποψήφιος Ανάδοχος κατά τα επτά (7) τελευταία έτη και είναι αντίστοιχα με το υπό ανάθεση Έργο.  Ο Πίνακας των κυριότερων έργων πρέπει να συνταχθεί σύμφωνα με το ακόλουθο υπόδειγμα:					✓	✓	✓	✓	✓	✓
A/A	ΠΕΛΑΤΗΣ	ΣΥΝΤΟΜΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ	ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΕΡΓΟΥ (από – έως)	ΠΡΟΫΠΟ-ΛΟΓΙΣΜΟΣ	ΠΑΡΟΥΣΑ ΦΑΣΗ	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΣΥΝΕΙΣΦΟΡΑΣ ΣΤΟ ΕΡΓΟ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟ ΕΡΓΟ (προϋπολογισμός)	ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ(τύπος & μνία			

ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ						
Α/Α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΟΥ	WIN	ΤΟΠΟΣ - ΚΑΜΠΙΛΙΩΤΗΣ	ΣΗΜΑ	LEVER - CHOOSE	NEXT COM PLANTECH
8.	Από τα παραπάνω έργα, ένα (1) τουλάχιστον, το οποίο είναι σε αντιστοιχία με το αντικείμενο του υπό ανάθεση Έργου, το οποίο έχει ολοκληρωθεί επιτυχώς από τον Υποψήφιο Ανάδοχο, θα πρέπει να παρουσιάζεται αναλυτικά	✓	—	✓	—	✓
9.	- το 30% του ανθρωποχρόνου που θα διατεθεί για το Έργο να καλύπτεται από υπαλλήλους του υποψήφιου Αναδόχου (δηλ. ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ 3.1 ≥ 30%).	✓	✓	✓	✓	✓
10.	- να διατεθεί σε ρόλο Υπεύθυνου Έργου (project manager), υπάλληλος ή στέλεχος, με: ✓ επαγγελματική εμπειρία πέντε (5) έτη σε Διαχείριση Έργων, εκ των οποίων ένα τουλάχιστον να είναι αντίστοιχο με το υπό προκήρυξη Έργο. ✓ Ο Υπεύθυνος έργου να είναι κατ'ελάχιστον απόφοιτος ΔΕΙ ή ΤΕΙ.	✓  ✓	—  ✓	✓  ✓	✓  ✓	✓  ✓
11.	- να διατεθεί Ομάδα Έργου που απαρτίζεται από μέλη με τις παρακάτω ελάχιστες ειδικότητες: • Έναν Υπεύθυνο για το σχεδιασμό και υλοποίηση ολοκληρωμένων επικοινωνιακών ενεργειών • Έναν Υπεύθυνο για τη διοργάνωση εκδηλώσεων • Έναν Μεταφραστή στην αγγλική γλώσσα • Έναν Γραφίστα • Έναν κειμενογράφο  ο καθένας από τους οποίους να διαθέτει 2ετή τουλάχιστον επαγγελματική εμπειρία σε συναφές αντικείμενο με το ρόλο τους στην ομάδα έργου.	✓  ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓	✓  ✓ ✓ ✓ ✓ —	✓  ✓ ✓ ✓ ✓ ✓	✓  ✓ ✓ ✓ ✓ ✓	✓  ✓ ✓ ✓ ✓ —

ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΔΙΚΑΙΟΝΟΗΤΙΚΩΝ									
A/A	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΔΙΚΑΙΟΝΟΗΤΙΚΟΥ			WIN	ΤΟΠΟΣ - ΚΑΜΠΙΛΙΩΤΗΣ	ΣΗΜΑ	LEVER - CHOOSE	NEXT COM	PLANTECH
12.	Πίνακας των υπαλλήλων του υποψήφιου Αναδόχου που συμμετέχουν στην Ομάδα Έργου, σύμφωνα με το ακόλουθο υπόδειγμα:			✓	✓	✓	✓	✓	✓
	A/A	Εταιρία (σε περίπτωση Ένωσης Κοινοπολιτείας)	Ονοματεπώνυμο Μέλους Ομάδας Έργου	Ρόλος στην Ομάδα Έργου - θέση στο σχήμα υλοποίησης	Ανθρωπομήνες	Ποσοστό συμμετοχής* (%)			
	ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ (3.1)								
13.	Πίνακας των στελεχών των Υπεργολάβων του υποψήφιου Αναδόχου που συμμετέχουν στην Ομάδα Έργου, σύμφωνα με το ακόλουθο υπόδειγμα:			✓	✓	✓	—	✓	✓
	A/A	Εταιρία (σε περίπτωση Ένωσης Κοινοπολιτείας)	Ονοματεπώνυμο Μέλους Ομάδας Έργου	Ρόλος στην Ομάδα Έργου - θέση στο σχήμα υλοποίησης	Ανθρωπομήνες	Ποσοστό συμμετοχής* (%)			
	ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ (3.2)								
14.	Πίνακας των εξωτερικών συνεργατών του υποψήφιου Αναδόχου που συμμετέχουν στην Ομάδα Έργου, σύμφωνα με το ακόλουθο υπόδειγμα:			✓	✓	✓	—	✓	✓
	A/A	Ονοματεπώνυμο Μέλους Ομάδας Έργου	Ρόλος στην Ομάδα Έργου - θέση στο σχήμα υλοποίησης	Ανθρωπομήνες	Ποσοστό συμμετοχής* (%)				
	ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ (3.3)								
*ως Ποσοστό Συμμετοχής του Μέλους ορίζεται το πηλίκo των ανθρωπομηνών του δια των συνολικών προσφερόμενων ανθρωπομηνών (άθροισμα των μερικών συνόλων 3.1, 3.2, 3.3)									

ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΔΙΚΑΙΟΝΟΗΤΙΚΩΝ							
Α/Α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΔΙΚΑΙΟΝΟΗΤΙΚΟΥ	WIN	ΤΟΠΟΣ - ΚΑΜΠΙΩΤΗΣ	ΣΗΜΑ	LEVER - CHOOSE	NEXT COM	PLANTECH
	Ο υποψήφιος Ανάδοχος, συμπληρωματικά με τον ανωτέρω Πίνακα, θα πρέπει να καταθέσει <u>δηλώσεις συνενοχής των εξωτερικών συνενοχών υπό την μορφή Υπεύθυνης Δήλωσης.</u>	✓	✓	✓	—	✓	—
15.	Αναλυτικά Βιογραφικά Σημειώματα όλων των μελών της Ομάδας Έργου (βάσει του υποδείγματος στο Παράρτημα Β της Διακήρυξης) από τα οποία να αποδεικνύεται ευθές και χωρίς άλλη αναγκαία πληροφορία ή διευκρίνιση, η εξειδίκευση, τα επαγγελματικά προσόντα και η εμπειρία του σχετικά με τις απαιτήσεις που αναλαμβάνει όπως προκύπτει από τον ρόλο που έχει στην ομάδα Έργου	✓	—	✓	✓	✓	—
16.	Εγύνηση Συμμετοχής (Σύμφωνα με το Άρθρο 25 του Π.Δ. 118/2007)	✓	✓	✓	✓	✓	✓
17.							