

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****από το αριθμ. 2/2015 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 9/39/07-09-2014 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις δέκα εννέα (19) του μηνός Ιανουαρίου του έτους 2015, ημέρα Δευτέρα και ώρα 9.30, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 5583/185/15-01-2015 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

Ντέτσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Παπαδημητρίου Κων/νος (Ντίνος), Λάζος Ιωάννης, Μητροκόστα Παναγιώτα (Γιούλα), Μπάγιας Μιχαήλ, Τσίκαρης Βασίλειος και Χατζηεφραιμίδης Πρόδρομος (Μάκης) ενώ απουσίαζε το μέλος της Επιτροπής, κ. Κωτσαντής Κων/νος

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, μετά από πρόταση του Προέδρου της Επιτροπής και με τη σύμφωνη γνώμη όλων των μελών της, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ 11<sup>ο</sup>**

**Έγκριση επικαιροποίησης - τροποποίησης της αριθμ. 3/119/31-01-2014 (στ. Γ) απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α').
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
4. Την αριθμ. 9/39/07-09-2014 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», του Ν.Δ. 496/1974 «Περί Λογιστικών των Ν.Π.Δ.Δ.», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
6. Την αριθμ. 3/119/31-01-2014 (στ. Γ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία ανατέθηκε στη δικηγόρο Γεωργία Τατάγια του Μιχαήλ, η δικαστική εκπροσώπηση της Περιφέρειας Ηπείρου, (ως καθολική διάδοχος της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ιωαννίνων ή μετά από μεταφορά αρμοδιοτήτων στην αιρετή Περιφέρεια, μετά την ισχύ του Ν. 3852/2010 «Καλλικράτης»), ενώπιον του Γ' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας, για τη συζήτηση κατά την ορισθείσα δικάσιμο την 6-02-2014, και σε κάθε μετ' αναβολή αυτής, της έφεσης των Κων/νου Αθανασούλα κλπ (σύνολο 25) κατά της αριθμ. 298/2009 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων, ώστε να παρασταθεί, να καταθέτει έγγραφα, υπομνήματα και γενικά να προβαίνει σε οποιαδήποτε ενέργεια είναι απαραίτητη για την εκπροσώπηση της Περιφέρειας Ηπείρου.
7. Την εισήγηση του Περιφερειάρχη Ηπείρου επί του θέματος, ο οποίος αναφέρθηκε στην ως άνω απόφαση της Ο.Ε., περί της δικαστικής εκπροσώπησης της Περιφέρειας Ηπείρου, ενώπιον του Γ' Τμήματος του ΣτΕ, που αφορά στην εκδίκαση της έφεσης υπαλλήλων της (κρατικής) Περιφέρειας Ηπείρου (νυν Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής

Μακεδονίας), οι οποίοι, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Ν. 3852/2010, από 1/7/2011 υπήρξαν υπάλληλοι της αιρετής Περιφέρειας Ηπείρου. Ενημέρωσε τα μέλη της Επιτροπής, ότι κατόπιν αναβολής της εκδίκασης της ως άνω υποθέσεως για την 05-02-2015 και μετά από επικοινωνία των αρμοδίων υπηρεσιών με την πληρεξούσια δικηγόρο, για το θέμα, και επειδή θα πρέπει, δικονομικά να ασκηθεί παρέμβαση, απαιτείται επικαιροποίηση και τροποποίηση της ανωτέρω αριθμ. 3/119/31-01-2014 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, ώστε να είναι δυνατή η νόμιμη εκπροσώπηση της Περιφέρειας Ηπείρου.

8. Ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία  
(απόφαση 2/83/19-01-2015)**

Εγκρίνει την επικαιροποίηση – τροποποίηση της αριθμ. 3/119/31-01-2014 (υπό στ. Γ) απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, όσον αφορά στη δικονομική νομιμοποίηση της Περιφέρειας Ηπείρου, η οποία διαμορφώνεται ως κατωτέρω, ως εξής:

Λαμβάνοντας υπόψη το υπ' αριθμ. πρωτ. 17414/4356/2012 έγγραφο της Διεύθυνσης Διοίκησης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας, με το οποίο διαβιβάστηκε στην Περιφέρεια Ηπείρου, έφεση των Κων. Αθανασούλα κλπ (σύνολο 25) ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας με την παρά πόδα αυτής Πράξη του Προέδρου του Γ' Τμήματος του δικαστηρίου,

- Αναθέτει στη Γεωργία Τατάγια του Μιχαήλ, δικηγόρο και κάτοικο Αθηνών (ΑΜ 11279 ΔΣΑ) οδός Σκουφά αρ. 60, την άσκηση παρέμβασης εκ μέρους της Περιφέρειας Ηπείρου (μετά από μεταφορά αρμοδιοτήτων στην αιρετή Περιφέρεια, μετά την ισχύ του Ν. 3852/2010 «Καλλικράτης»), ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας υπέρ του κύρους της υπ' αριθμ. 678/17-3-2006 πράξης της Περιφέρειας Ηπείρου (νυν Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας) με την οποία απερρίφθη η υπ' αριθμ. 678/14-3-2006 αίτηση των εκ των εκκαλούντων {Κων/νου Αθανασούλα κλπ (σύνολο 25)}, Ιωάννη ΚΡΑΝΑ, Σπυρίδωνα ΠΑΤΟΥΝΑ, Γεώργιο ΣΤΑΜΟΥ και Μιχαήλ ΤΟΛΗ, για ένταξη – μετάταξή τους από την κατηγορία ΤΕ0 (κατηγορία ΤΕ χωρίς πτυχίο) στην κατηγορία ΤΕ (κατηγορία ΤΕ με πτυχίο), οι οποίοι, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Ν. 3852/2010, από 1/7/2011 υπήρξαν υπάλληλοι της αιρετής Περιφέρειας Ηπείρου

καθώς και τη δικαστική εκπροσώπηση της Περιφέρειας Ηπείρου, (μετά από μεταφορά αρμοδιοτήτων στην αιρετή Περιφέρεια, μετά την ισχύ του Ν. 3852/2010 «Καλλικράτης»), ώστε να παραστεί στη δικάσιμο της 5<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2015 και σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο, ενώπιον του ιδίου άνω δικαστηρίου κατά την εκδίκαση της έφεσης των ανωτέρω {Κων/νου Αθανασούλα κλπ (σύνολο 25)} κατά της υπ' αριθμ. 298/2009 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων, ώστε να καταθέτει έγγραφα, υπομνήματα και γενικά να προβαίνει σε οποιαδήποτε ενέργεια είναι απαραίτητη για την εκπροσώπηση της Περιφέρειας Ηπείρου, και επιπλέον εγκρίνει τις ενέργειες στις οποίες έχει ήδη προβεί, για τη διασφάλιση των συμφερόντων της Περιφέρειας Ηπείρου.

Η ανάθεση της ως άνω εντολής δικαστικής εκπροσώπησης στη δικηγόρο Γεωργία Τατάγια του Μιχαήλ, κρίνεται απαραίτητη και αναγκαία για την προάσπιση των συμφερόντων της Περιφέρειας Ηπείρου, λόγω του όλως εξειδικευμένου του αντικείμενου της υποθέσεως στο Ανώτατο Ακυρωτικό Δικαστήριο, που απαιτεί την εκπροσώπηση από δικηγόρο με την απαιτούμενη εμπειρία και εξειδίκευση σε θέματα διοικητικού δικαίου, σε συνδυασμό αφενός με τα ζητήματα που τίθενται εν προκειμένω με τους λόγους της έφεσης και την επίκληση διατάξεων του Κοινοτικού Δικαίου και αφετέρου με την απαίτηση της διαδικασίας στο Ακυρωτικό για την παρακολούθηση της υπόθεσης εκ του σύνεγγυς, ήτοι προσκόμιση στοιχείων, επικοινωνία με τον Εισηγητή Δικαστή, παράσταση στις έως τώρα αναβολές της υπόθεσης, και δεδομένου ότι ο επί παγία αντιμισθία δικηγόρος της Π.Ε. Ιωαννίνων, λόγω φόρτου εργασίας, δεν δύναται να αναλάβει τη δικαστική εκπροσώπηση της Περιφέρειας Ηπείρου στο ΣτΕ, χωρίς να προκληθεί πρόβλημα στην ενασχόλησή του με τις υποθέσεις της Περιφέρειας που χειρίζεται, και απαιτούν, πέραν της παράστασής του στα δικαστήρια της έδρας αυτής, στα Ιωάννινα, κατά την ορισθείσα δικάσιμο, την αντίστοιχη εκ των προτέρων προετοιμασία και μετά την εκδίκαση των υποθέσεων, την υποβολή προτάσεων, υπομνημάτων, αντικρούσεων κλπ. Ειδικότερα, κατά τον μήνα Φεβρουάριο, πρέπει να παραστεί στα Ιωάννινα, στο Μονομελές Πρωτοδικείο στις 4-2-2015, στο Τριμελές Πλημμελειοδικείο στις 10-2-2015, στο Διοικητικό Πρωτοδικείο στις 10-2-2015 για 18 υποθέσεις, στο Διοικητικό Εφετείο στις 11-2-2015 για 3 υποθέσεις, στο Μονομελές Πρωτοδικείο στις 18-2-2015, και στο Διοικητικό Εφετείο στις 25-2-2015 για 2 υποθέσεις. Επιπροσθέτως, είναι οικονομικά ασύμφορη για την Περιφέρεια, η επιβάρυνση που προκαλείται για την μετάβασή του εκτός έδρας (ποσό περίπου € 350,00 για κάθε μετακίνηση), για την παρακολούθηση της υπόθεσης εκ του σύνεγγυς, για την

επικοινωνία με τον Εισηγητή Δικαστή και προσκόμιση των στοιχείων, την παράσταση στις έως τώρα αναβολές της υπόθεσης – για την οποία έχουν ορισθεί έξι (6) μετ' αναβολή δικάσιμοι – καθώς και για την παράσταση αυτού κατά την εκδίκαση της υπόθεσης.

- Η ελάχιστη αμοιβή για την άσκηση παρέμβασης ενώπιον του ΣτΕ, την παράσταση δικηγόρου και την κατάθεση υπομνήματος, σύμφωνα με την αριθμ. 1117864/2297/Α0012 (ΦΕΚ Β' 2422/24-12-2007) ΚΥΑ «Προσδιορισμός των ελαχίστων αμοιβών των δικηγόρων», καθορίζεται στο ποσό των € 1.313,00 πλέον ΦΠΑ. Η αμοιβή της ανωτέρω πληρεξούσιας δικηγόρου της Περιφέρειας Ηπείρου, για την άσκηση παρέμβασης και την παράσταση ενώπιον του ΣτΕ, εγκρίνεται να ανέλθει στο συνολικό ποσό των € 1.500,00 που επιμερίζεται σε € 800,00 για την άσκηση παρέμβασης (συμπεριλαμβανομένων δικαστικών εξόδων, κοινοποιήσεων) και € 700,00 για την παράσταση κατά την εκδίκαση (συμπεριλαμβανομένων δικαστικών εξόδων) + ΦΠΑ 23 % εγκρίνεται δε η σχετική δαπάνη, καθώς και η διάθεση της πίστωσης, σε βάρος των αντίστοιχων εγκεκριμένων πιστώσεων του Ε.Φ. 072, ΚΑΕ 0871 του προϋπολογισμού έτους 2015 της Π.Ε. Ιωαννίνων, βάσει συμφωνητικού μεταξύ της πληρεξούσιας δικηγόρου και του Περιφερειάρχη Ηπείρου, και δικαιολογείται λόγω του όλως εξειδικευμένου του αντικειμένου της υποθέσεως στο Ανώτατο Ακυρωτικό Δικαστήριο, που απαιτεί την εκπροσώπηση από δικηγόρο με την απαιτούμενη εμπειρία και εξειδίκευση σε θέματα διοικητικού δικαίου, σε συνδυασμό αφενός με τα ζητήματα που τίθενται εν προκειμένω με τους λόγους της έφεσης και την επίκληση διατάξεων του Κοινοτικού Δικαίου και αφετέρου με την απαίτηση της διαδικασίας στο Ακυρωτικό για την παρακολούθηση της υπόθεσης εκ του σύνεγγυς (προσκόμιση στοιχείων, επικοινωνία με τον Εισηγητή Δικαστή, παράσταση στις έως τώρα αναβολές της υπόθεσης – για την οποία έχουν ορισθεί έξι (6) μετ' αναβολή δικάσιμοι) τα επιπλέον έξοδα για τις νόμιμες κοινοποιήσεις, τον φόρτο εργασίας του επί παγία αντιμισθία δικηγόρου της Π.Ε. Ιωαννίνων καθώς και το οικονομικά ασύμφορο της μετάβασής του εκτός έδρας λόγω των συχνών οίκοθεν αναβολών των υποθέσεων στο ΣτΕ, όπως αναλυτικά ανωτέρω αναφέρεται. Η ανωτέρω αμοιβή περιλαμβάνει όλες τις ενέργειες εκ μέρους της πληρεξούσιας δικηγόρου, για την εκπροσώπηση της Περιφέρειας Ηπείρου για την επιτυχή έκβαση της υποθέσεως (επικοινωνία και συνεργασία με τις αρμόδιες υπηρεσίες, με τον εισηγητή της υποθέσεως στο Δικαστήριο, άσκηση της παρέμβασης, απαραίτητες κοινοποιήσεις, παράσταση στις αναβολές, παράσταση κατά τη δικάσιμο, κατάθεση υπομνήματος, κλπ).
- Κατά τα λοιπά, ισχύει η αριθμ. 3/119/31-01-2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, όσον αφορά στα υπό στ. Α και Β αυτής, ως έχει.
- Μειωθούν τα μέλη της Επιτροπής:

κ. Τσίκαρης Βασίλειος, ο οποίος διαφωνεί για την απευθείας ανάθεση της νομικής εκπροσώπησης της Περιφέρειας σε συγκεκριμένη δικηγόρο, με αμοιβή αρκετά υψηλή και επανέλαβε το αίτημά του για τη διερεύνηση της δυνατότητας σύμβασης με δικηγορικό γραφείο, με ανάλογη και έγκαιρη δημοσιοποίηση στον ιστότοπο της Περιφέρειας και πρόσκληση στους ενδιαφερόμενους να καταθέτουν προσφορές, ώστε να μειωθούν και τα έξοδα

κ. Χατζεφραιμίδης Πρόδρομος (Μάκης), ο οποίος επανέλαβε τον έντονο προβληματισμό του για το θέμα της απευθείας ανάθεσης της νομικής εκπροσώπησης σε συγκεκριμένη δικηγόρο για τις υποθέσεις της Περιφέρειας, τονίζοντας πως είναι αναγκαίο να διευρύνουμε τις αναθέσεις της νομικής εκπροσώπησης και σε άλλους δικηγόρους, με την απαιτούμενη εμπειρία και εξειδίκευση στα θέματα για τα οποία απαιτείται.

.....  
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ  
Περιφερειάρχη Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας  
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέτσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος
2. Παπαδημητρίου Κων/νος (Ντίνος),
3. Λάζος Ιωάννης,
4. Μητροκώστα Παναγιώτα (Γιούλα),
5. Μπάγιας Μιχαήλ,
6. Τσίκαρης Βασίλειος,
7. Χατζεφραιμίδης Πρόδρομος (Μάκης)