

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****από το αριθμ. 28/2015 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 9/39/07-09-2014 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις είκοσι τρεις (23) του μηνός Οκτωβρίου του έτους 2015, ημέρα Παρασκευή και ώρα 9.30, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 106536/4105/21-10-2015 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

Ντέτσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Παπαδημητρίου Κων/νος (Ντίνος), Λάζος Ιωάννης, Μητροκόστα Παναγιώτα (Γιούλα), Μπάγιας Μιχαήλ, Τσίκαρης Βασίλειος και Χατζηγεφραιμίδης Πρόδρομος (Μάκης) και Κωτσαντής Κων/νος,

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Σημειώνεται ότι ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κ. Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, απέχει από τη συζήτηση και λήψη απόφασης για το συγκεκριμένο θέμα, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρ. 172 και 180 του Ν. 3852/2010 λόγω συγγένειας με έναν εκ των ενιστάμενων. Επί του συγκεκριμένου θέματος, προεδρεύει στη συνεδρίαση, ο Αντιπρόεδρος της Επιτροπής, κ. Κων/νος Ντέτσικας.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ 24°**

**Απόφαση επί των προδικαστικών προσφυγών των: Κασσάρου Στέργιου, «ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ Α.Ε.», Θεοφάνη Χήτου και Ζήκα Γεωργίου σχετικά με τον διεθνή ανοιχτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την μεταφορά μαθητών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Ιωαννίνων, για τα σχολικά έτη 2015-2016 και 2016-2017, με δικαίωμα τρίμηνης παράτασης (έως 30-11-2017), συνολικού προϋπολογισμού € 5.918.418,21 συμπεριλαμβανομένων δικαιωμάτων προαίρεσης και Φ.Π.Α.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α') και το Ν. 4257/2014 (ΦΕΚ 93/14-04-2014 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α').
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
4. Την αριθμ. 9/39/07-09-2014 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Π.Δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών του Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)», τις διατάξεις του Ν. 2286/1995 «Προμήθειες του δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων», των Π.Δ. 59/2007 και 60/2007 (ΦΕΚ 64 Α'/16-3-2007), του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», του Ν.Δ. 496/1974 «Περί Λογιστικών των Ν.Π.Δ.Δ.», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, του Ν. 3886/2010 (ΦΕΚ Α'173) «Δικαστική προστασία κατά την σύναψη δημοσίων συμβάσεων»,

του 3310/2005 (ΦΕΚ 30/Α΄/14.2.2005), όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 3414/05 (ΦΕΚ – 279 Α΄/10-11-2005), του Ν. 4013/11 (ΦΕΚ 204 Α΄/15-9-2011), καθώς και τις υπ’ αριθμ. 24001/11-6-2013 (ΦΕΚ 1449 Β΄/14-6-2013) και 16820/02.09.2010 (ΦΕΚ 1515/Β/7.9.2010) Κ.Υ.Α. και τις διατάξεις του Π.Δ. 113/2010, του Ν. 4128/2013 του Ν. 4257/2014 του Ν. 4281/2014, και του Ν. 4320/2015.

6. Τις διατάξεις του άρθρου 49 «Μεταφορά μαθητών δημόσιων σχολείων» του Ν. 4274/2014 (ΦΕΚ 147/14-07-2014 τ.Α΄), την υπ’ αριθμ. 51/2014 (αριθμ. πρωτ. 3423251/11-09-2014 ΜΕ ΑΔΑ:7ΜΞΘΝ-ΟΒ2) Εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών και τις διατάξεις του άρθρου δέκατο έβδομο «Μεταφορά μαθητών δημόσιων σχολείων» του Ν. 4286/2014 (ΦΕΚ 194/19-09-2014 τ.Α΄).
7. Την αριθμ. 13/715/27-05-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε η διενέργεια διεθνούς ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού, και καταρτίσθηκαν οι όροι της διακήρυξής του, καθώς και η πραγματοποίηση δαπάνης, η διάθεση πιστώσεων και η δέσμευση πολυετούς υποχρέωσης, για την μεταφορά μαθητών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Ιωαννίνων, για τα σχολικά έτη 2015-2016 και 2016-2017, ήτοι για το διάστημα από 01-09-2015 έως 31-08-2017 με δικαίωμα τρίμηνης παράτασης (έως 30-11-2017), συνολικού προϋπολογισμού € 5.918.418,21 συμπεριλαμβανομένων δικαιωμάτων προαίρεσης (άρθρο 2 της ΚΥΑ 24001/16-06-2013) και Φ.Π.Α. (CPV 60130000 Υπηρεσίες Ειδικών Οδικών Μεταφορών Επιβατών).
8. Τις αριθμ. 17/891/10-07-2015, 18/1011/24-07-2015 και 19/1092/04-08-2015 αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής, περί έγκρισης, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 159 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α΄), των σχετικών αριθμ. πρωτ. 71057/4349/03-07-2015, 75612/4574/20-07-2015 και 79551/5088/31-07-2015 αποφάσεων του Περιφερειάρχη Ηπείρου, για την Παράταση καταληκτικής ημερομηνίας ηλεκτρονικής υποβολής προσφορών Ανοικτού Διεθνή Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Ιωαννίνων, για τα σχολικά έτη 2015-2016 και 2016-2017, λόγω της τραπεζικής αργίας βραχείας διάρκειας.
9. Την αριθμ. 25/1388/28-09-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία απορρίφθηκαν οι από 11-09-2015 ενστάσεις του Παναγιώτη Δάλλα και του Στέργιου Κασσάρου, και η από 14-09-2015 ένσταση της Ανώνυμης Εταιρείας ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ, κατά του Πρακτικού 1/10-09-2015 της Επιτροπής Διενέργειας του διεθνούς ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού του θέματος, και εγκρίθηκε το ως άνω Πρακτικό.
10. Το αρ. πρωτ. 106855/7005/21-10-2015 έγγραφο του Τμήματος Προμηθειών της Δ/σης Οικονομικού της Περιφέρειας Ηπείρου, που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (συνημμένο με αρ. πρωτ. 107097/4124/22-10-2015 στον φάκελο 2015 εισηγήσεων Ο.Ε.), με το οποίο η Υπηρεσία διαβιβάζει συνημμένα τα κάτωθι, με τις εξής παρατηρήσεις:

«... α) την από 08-10-2015 προδικαστική προσφυγή του Θεοφάνη Χήτου, κατά της αναθέτουσας αρχής, της Επιτροπής διενέργειας του ανοιχτού διεθνή ηλεκτρονικού διαγωνισμού και του Πρακτικού Νο 1 της Επιτροπής Διενέργειας του Διεθνή Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Ιωαννίνων, για τα σχολικά έτη 2015-2016 & 2016-2017 (έως 31/08/2017) με δικαίωμα τρίμηνης παράτασης, συνολικού προϋπολογισμού 5.918.418,21 ευρώ, συμπεριλαμβανομένων δικαιωμάτων προαίρεσης και Φ.Π.Α.

Η υποβληθείσα προδικαστική προσφυγή του Θεοφάνη Χήτου αναρτήθηκε την 08<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2015, ημέρα Πέμπτη και ώρα 15:39:32.

β) την από 08-10-2015 προδικαστική προσφυγή του Ζήκα Γεωργίου του Σπυρίδωνα, κατά της με αριθμό 25/1388/28-09-2015 αποφάσεως της αναθέτουσας αρχής [Περιφέρεια Ηπείρου – Περιφερειακή Ενότητα Ιωαννίνων], με την οποία εγκρίθηκε το με αριθμό 1/10- 09-2015 πρακτικό της Επιτροπής διενέργειας του ανοιχτού διεθνούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού για τη μεταφορά μαθητών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Ιωαννίνων, για τα σχολικά έτη 2015-2016 & 2016-2017 (έως 31/08/2017) με δικαίωμα τρίμηνης παράτασης, συνολικού προϋπολογισμού 5.918.418,21 ευρώ, συμπεριλαμβανομένων δικαιωμάτων προαίρεσης και Φ.Π.Α., καθώς και κάθε άλλης συναφούς πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής

Η υποβληθείσα προδικαστική προσφυγή του Ζήκα Γεωργίου του Σπυρίδωνα αναρτήθηκε την 08η Οκτωβρίου 2015, ημέρα Πέμπτη και ώρα 23:07:33.

γ) την από 09-10-2015 προδικαστική προσφυγή του Κασσάρου Στέργιου, κατά της αναθέτουσας αρχής, της Επιτροπής διενέργειας του ανοιχτού διεθνή ηλεκτρονικού διαγωνισμού και του Πρακτικού Νο 1 της Επιτροπής Διενέργειας του Διεθνή Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Ιωαννίνων, για τα σχολικά έτη 2015-2016 & 2016-2017 (έως 31/08/2017) με δικαίωμα τρίμηνης παράτασης, συνολικού προϋπολογισμού 5.918.418,21 ευρώ, συμπεριλαμβανομένων δικαιωμάτων προαίρεσης και Φ.Π.Α..

Η υποβληθείσα προδικαστική προσφυγή του Κασσάρου Στέργιου αναρτήθηκε την 09<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2015, ημέρα Παρασκευή και ώρα 12:31:12.

δ) την από 09-10-2015 προδικαστική προσφυγή του ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ Α.Ε., κατά της αναθέτουσας αρχής, κατά της με αριθμό 25/1388/28-09-2015 αποφάσεως της αναθέτουσας αρχής με την οποία εγκρίθηκε το από 24-09-2015 πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων και Προσφυγών της Περιφέρειας Ηπείρου, όσον αφορά τη διενέργεια διεθνή ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Ιωαννίνων, για τα σχολικά έτη 2015-2016 & 2016-2017 (έως 31/08/2017) με δικαίωμα τρίμηνης παράτασης, συνολικού προϋπολογισμού 5.918.418,21 ευρώ, συμπεριλαμβανομένων δικαιωμάτων προαίρεσης και Φ.Π.Α και κατά του με αριθμό 1/10-09-2015 πρακτικό της Επιτροπής διενέργειας του ανοιχτού διεθνούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού για τη μεταφορά μαθητών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Ιωαννίνων, για τα σχολικά έτη 2015-2016 & 2016-2017 (έως 31/08/2017) με δικαίωμα τρίμηνης παράτασης, συνολικού προϋπολογισμού 5.918.418,21 ευρώ, συμπεριλαμβανομένων δικαιωμάτων προαίρεσης και Φ.Π.Α

Η υποβληθείσα προδικαστική προσφυγή του ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ Α.Ε. αναρτήθηκε την 09<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2015, ημέρα Πέμπτη και ώρα 13:02:21.

Το Πρακτικό Νο 1 της Επιτροπής, κοινοποιήθηκε σε όλους τους συμμετέχοντες ηλεκτρονικά, με την ανάρτησή του στην πλατφόρμα του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ την 30<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου 2015, ημέρα Τετάρτη και ώρα 14:59:53.

ε) Το από 20-10-2015 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων και Προσφυγών της Περιφέρειας Ηπείρου.

στ) το από 21-10-2015 έγγραφο του αν. Προϊσταμένου της Δ/νσης, με θέμα «Απόψεις επί των προσφυγών στη διαδικασία του διαγωνισμού μεταφοράς μαθητών». ....».

Στο από 20-10-2015 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων & Προσφυγών (άρθρου 38 Π.Δ. 118/07) της Περιφέρειας Ηπείρου, σχετικά με τις ανωτέρω προσφυγές των: Κασσάρου Στέργιου, «ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ Α.Ε.», Θεοφάνη Χήτου και Ζήκα Γεωργίου, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτό, η Επιτροπή ομόφωνα εισηγείται:

«...Α) την απόρριψη των προδικαστικών προσφυγών των α) κ. Στέργιου Κασσάρου β) κ. Θεοφάνη Χήτου και γ) της Α.Ε. Υπεραστικό ΚΤΕΛ Ιωαννίνων, Ανώνυμη Μεταφορική, Τουριστική και Εμπορική Εταιρεία Δυτικής Ελλάδας, για τους λόγους που αναπτύσσονται παραπάνω ...» και

«...Β) Την αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής του κ. Ζήκα Γεωργίου για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης ...» ως εξής: «... Επί της αριθ. 4 υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής του κ. Ζήκα Κων/νου, με την οποία ενίσταται κατά της απόρριψης της προσφοράς του λόγω ασαφούς δήλωσης στην προσκομιζόμενη υπεύθυνη δήλωση, ως προς την ύπαρξη ή μη τυχόν νομικών περιορισμών λειτουργίας της επιχείρησής του. Σύμφωνα με τη διακήρυξη του διαγωνισμού, άρθρο 6, σελ. 24 «.....Μετά την κατάθεση της προσφοράς, επί νομίμως υποβληθέντων δικαιολογητικών, οι διαγωνιζόμενοι παρέχουν διευκρινήσεις μόνο όταν αυτές ζητούνται από αρμόδιο όργανο είτε κατά την ενώπιόν του διαδικασία, είτε κατόπιν εγγράφου της υπηρεσίας, μετά την σχετική γνωμοδότηση του οργάνου. Από τις διευκρινήσεις, οι οποίες παρέχονται, σύμφωνα μετά παραπάνω, λαμβάνονται υπόψη μόνο εκείνες που αναφέρονται στα σημεία για τα οποία υποβλήθηκε σχετικό αίτημα από το αρμόδιο όργανο.» Επίσης σύμφωνα με την τελευταία παράγραφο του άρθρου 8 της διακήρυξης, σελ 25.«...Η Επιτροπή Αξιολόγησης Διαγωνισμού ή άλλοι πιστοποιημένοι χρήστες από την Αναθέτουσα

Αρχή του Διαγωνισμού έχουν το δικαίωμα να απευθύνουν αιτήματα στους συμμετέχοντες χρήστες-οικονομικούς φορείς για παροχή διευκρινήσεων επί υποβληθέντων δικαιολογητικών. Οι χρήστες –οικονομικοί φορείς παρέχουν τις διευκρινήσεις εντός των κατά περίπτωση προθεσμιών που τους ορίζονται.». Από τη διακήρυξη και το νομικό πλαίσιο που διέπει τη διενέργεια των ηλεκτρονικών διαγωνισμών ,που σκοπό έχει την εξασφάλιση αμεροληψίας και ενισχυμένης διαφάνειας στο σύνολο της διαδικασίας των διαγωνισμών, προκύπτει ότι η Επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού μπορεί να ζητά από τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό οποιαδήποτε διευκρίνιση σε δικαιολογητικά που προσκομίστηκαν νόμιμα. Επομένως επειδή η υπεύθυνη δήλωση του προσφεύγοντα, αναρτήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του διαγωνισμού, η Επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού είχε τη δυνατότητα να ζητήσει διευκρινήσεις επί του σημείου της υπεύθυνης δήλωσης που αποτέλεσε λόγο απόρριψης.....».

11. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος:

- το μέλος της Επιτροπής κ. Τσίκαρης Βασίλειος, δήλωσε ότι εμμένει στις επιφυλάξεις που είχε διατυπώσει στις προηγούμενες αποφάσεις της Ο.Ε. σχετικά με τη μεταφορά μαθητών, και επισήμανε επιπλέον, ότι όπως έγινε φανερό από τους διενεργηθέντες για την προηγούμενη σχολική χρονιά, διαγωνισμούς στην Περιφέρεια και σε όλη την Ελλάδα, καθίσταται αναγκαία η οργάνωση και στελέχωση των δημοσίων μέσων μεταφοράς, ώστε να επιλυθούν αποτελεσματικά τα προβλήματα της μεταφοράς μαθητών. Επιπλέον τόνισε τα εξής: «Ύστερα και από τη συζήτηση του απολογισμού του οικ. έτους 2014, στο Περιφερειακό Συμβούλιο, προκύπτει ότι το 1/3 του προϋπολογισμού της Περιφέρειας, πάει στη μεταφορά μαθητών, ποσό που θεωρώ υπερβολικό. Το όλο θέμα της οργάνωσης των σχολείων, της μεταφοράς των μαθητών και του τρόπου της ανάθεσης αυτής, πρέπει να ειδωθεί σε νέα βάση.». Στη συνέχεια και με αφορμή το θέμα που συζητείται, δήλωσε ότι εμμένει στο θέμα της διερεύνησης των καταγγελιών που είχαν κατατεθεί στην παράταξη «Ηπειρος Ανατροπής», σχετικά με την απουσία συνοδών στα λεωφορεία μεταφοράς μαθητών του ΚΤΕΛ, παρ' όλο που προβλέπεται και καταβάλλεται σχετική αμοιβή, υπενθύμισε δε και την από 4-2-2015 επιστολή του Συλλόγου Εργαζομένων Μεταφορών Περ. Ηπείρου και Ν. Κέρκυρας, προς τον Περιφερειάρχη και το Περ. Συμβούλιο – αντίγραφο της οποίας είχε καταθέσει ο ίδιος στα Πρακτικά της 5<sup>ης</sup>/19-02-2015 συνεδρίασης της Ο.Ε. – σχετικά με την διακοπή από το ΚΤΕΛ Ιωαννίνων, της διάθεσης συνοδών σε δρομολόγια μεταφοράς μαθητών. Τόνισε ότι θεωρεί αναγκαία τη διερεύνηση από την Περιφερειακή Αρχή του θέματος και στο βαθμό που επιβεβαιωθούν οι καταγγελίες, την διεκδίκηση των καταβληθέντων ποσών, ως αχρεωστήτως καταβληθέντων.
- το μέλος της Επιτροπής κ. Χατζηεφραιμίδης Πρόδρομος (Μάκης), τόνισε ότι εμμένει στις παρατηρήσεις που είχε διατυπώσει στις προηγούμενες αποφάσεις της Ο.Ε. σχετικά με τη μεταφορά μαθητών, ότι δηλ. για την ασφαλή και ομαλή μεταφορά τους, είναι αναγκαίο να επιβλέπεται από την πλευρά της περιφέρειας, το όλο πλέγμα των μεταφορών και ειδικότερα, πρέπει να εξεταστούν όλα τα προβλήματα που γνωστοποιούνται από τις οικογένειες και την εκπαιδευτική κοινότητα και να εξευρεθούν λύσεις προς όφελος των μαθητών, χωρίς χάσιμο ατέλειωτων ωρών στους δρόμους, να γίνονται έλεγχοι για την ασφαλή μεταφορά των μαθητών και να εξετάζονται οι συνθήκες υγιεινής.

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία  
(απόφαση 28/1564/23-10-2015)**

Εξετάζει τις υποβληθείσες προδικαστικές προσφυγές σχετικά με τον διεθνή ανοιχτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την μεταφορά μαθητών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Ιωαννίνων, για τα σχολικά έτη 2015-2016 και 2016-2017, με δικαίωμα τρίμηνης παράτασης (έως 30-11-2017), συνολικού προϋπολογισμού € 5.918.418,21 συμπεριλαμβανομένων δικαιωμάτων προαίρεσης και Φ.Π.Α., ήτοι:

1. την από 08-10-2015 προδικαστική προσφυγή του Θεοφάνη Χήτου, κατά της Περιφέρειας Ηπείρου, της Επιτροπής διενέργειας ηλεκτρονικών διαγωνισμών της Περιφέρειας και του Πρακτικού υπ' αριθμ. 1 της Επιτροπής αξιολόγησης του Διαγωνισμού για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Ιωαννίνων, για τα σχολικά

έτη 2015-2016 & 2016-2017, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 15/778/15-06-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.

2. την από 09-10-2015 προδικαστική προσφυγή του Στέργιου Κασσάρου, κατά της Περιφέρειας Ηπείρου, της Επιτροπής διενέργειας ηλεκτρονικών διαγωνισμών της Περιφέρειας και του Πρακτικού υπ' αριθμό -1- της Επιτροπής αξιολόγησης του Διαγωνισμού για την ανάθεση «μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Ιωαννίνων», για τα σχολικά έτη 2015-2016 & 2016-2017, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 15/778/15-06-2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
3. την από 09-10-2015 προδικαστική προσφυγή της Ανώνυμης Εταιρείας ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ Α.Ε., κατά της αναθέτουσας αρχής, της με αριθμό 25/28-09-2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (Αναθέτουσας Αρχής), με την οποία εγκρίθηκε το από 24-09-2015 πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων και Προσφυγών της Περιφέρειας Ηπείρου, όσον αφορά τη διενέργεια διεθνή ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Ιωαννίνων, για τα σχολικά έτη 2015-2016 & 2016-2017 (έως 31/08/2017) με δικαίωμα τρίμηνης παράτασης, συνολικού προϋπολογισμού 5.918.418,21 ευρώ, συμπεριλαμβανομένων δικαιωμάτων προαίρεσης και Φ.Π.Α. και κατά του από 10-09-2015 πρακτικού 1 της Επιτροπής διενέργειας του ως άνω διαγωνισμού.
4. την από 08-10-2015 προδικαστική προσφυγή του Ζήκα Γεωργίου του Σπυριδωνα, κατά της με αριθμό 25/1388/28-09-2015 αποφάσεως της αναθέτουσας αρχής [Περιφέρεια Ηπείρου – Περιφερειακή Ενότητα Ιωαννίνων], με την οποία εγκρίθηκε το με αριθμό 1/10-09-2015 πρακτικό της Επιτροπής διενέργειας του ανοιχτού διεθνούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού για τη μεταφορά μαθητών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Ιωαννίνων, για τα σχολικά έτη 2015-2016 & 2016-2017 (έως 31/08/2017) με δικαίωμα τρίμηνης παράτασης, συνολικού προϋπολογισμού 5.918.418,21 ευρώ, συμπεριλαμβανομένων δικαιωμάτων προαίρεσης και Φ.Π.Α., καθώς και κάθε άλλης συναφούς πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής

Με τις υπό κρίση, ως άνω προδικαστικές προσφυγές, και για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτές, οι προσφεύγοντες ζητούν να ακυρωθούν οι προσβαλλόμενες πράξεις και να γίνουν δεκτές οι προσφορές τους στον διεθνή ανοιχτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την μεταφορά μαθητών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Ιωαννίνων, για τα σχολικά έτη 2015-2016 και 2016-2017, με δικαίωμα τρίμηνης παράτασης (έως 30-11-2017).

**Α. Απορρίπτει ως απαράδεκτες**, τις ανωτέρω προδικαστικές προσφυγές των Θεοφάνη Χήτου και Στέργιου Κασσάρου, σύμφωνα με τα όσα αναλυτικά αναφέρονται στο από 20-10-2015 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων & Προσφυγών (άρθρου 38 Π.Δ. 118/07) της Περιφέρειας Ηπείρου, το κείμενο του οποίου, σχετικά με τις υπό κρίση προσφυγές του Θεοφάνη Χήτου και του Στέργιου Κασσάρου, παρατίθεται κατωτέρω αυτολεξεί, ως εξής:

«.....

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ & ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ  
ΗΠΕΙΡΟΥ  
(άρθρου 38 Π.Δ. 118/07)**

Στα Ιωάννινα την 20-10-2015, ημέρα Τρίτη και ώρα 10.00, στο γραφείο 102 της Περιφέρειας Ηπείρου συνήλθε η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων & προδικαστικών προσφυγών, μετά την με αριθ. πρωτ. 103988/3998/14-10-2015 πρόσκληση του Προέδρου της Επιτροπής .

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι:

- α) **Βαγενάς Ευάγγελος**, εκτελών χρέη προέδρου
- β) **Μπρίκος Αθανάσιος**, τακτικό μέλος,
- γ) **Γεωργοπούλου Ευγενία**, τακτικό μέλος,

δ) Καλογήρου Αθανάσιος, τακτικό μέλος και

ε) Κατηρτζίδη Ανθούλα, τακτικό μέλος

Αντικείμενο της συνεδρίασης ήταν η εξέταση των παρακάτω προδικαστικών προσφυγών:

1. Εξέταση προδικαστικής προσφυγής του κ. Κασσάρου Στέργιου κατά α) της Περιφέρειας Ηπείρου, β) της Επιτροπής διενέργειας ηλεκτρονικών διαγωνισμών και γ) του πρακτικού 1 της Επιτροπής Διενέργειας του Διεθνή Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την ανάθεση μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π. Ε. Ιωαννίνων, για τα σχολικά έτη 2015-2016 & 2016-2017.
  2. ....
  3. Εξέταση προδικαστικής προσφυγής του κ. Θεοφάνη Χήτου κατά α) της Περιφέρειας Ηπείρου, β) της Επιτροπής διενέργειας ηλεκτρονικών διαγωνισμών και γ) του πρακτικού 1 της Επιτροπής Διενέργειας του Διεθνή Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την ανάθεση μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π. Ε. Ιωαννίνων, για τα σχολικά έτη 2015-2016 & 2016-2017.
  4. ....
1. Αναφορικά με τις αριθ. 1 και 3 υπό εξέταση προδικαστικές προσφυγές των κ.κ. Κασσάρου Στέργιου και Χήτου Θεοφάνη η Επιτροπή αποφαινεται ως εξής:

Οι παραπάνω συμμετέχοντες στο διαγωνισμό στρέφονται κατά α) της Περιφέρειας Ηπείρου, β) της Επιτροπής διενέργειας ηλεκτρονικών διαγωνισμών και γ) του πρακτικού 1 της Επιτροπής Διενέργειας του Διεθνή Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την ανάθεση μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π. Ε. Ιωαννίνων, για τα σχολικά έτη 2015-2016 & 2016-2017.

Σύμφωνα με το Π.Δ. 118/2007 Κανονισμός προμηθειών δημοσίου (Κ.Π.Δ.) (ΦΕΚ 150.10-07-2007) άρθ. 15 παρ.2γ. «Κατά της διενέργειας του διαγωνισμού (ανοικτού ή κλειστού) έως και την κατακυρωτική απόφαση, μέσα σε χρονικό διάστημα τριών (3) εργασίμων ημερών, ατόμου ο ενδιαφερόμενος προμηθευτής έλαβε γνώση της σχετικής πράξεως ή παραλείψεως της αναθέτουσας αρχής.....

Η ανωτέρω προθεσμία έχει παρέλθει και επιπρόσθετα η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου με την υπ' αριθ. 25/1388/28-09-2015 απόφαση της ενέκρινε το πρακτικό 1 της Επιτροπής Διενέργειας του Διεθνή Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την ανάθεση μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π. Ε. Ιωαννίνων, για τα σχολικά έτη 2015-2016 & 2016-2017, χωρίς οι ενιστάμενοι να το έχουν προσβάλλει μέσα στην προβλεπόμενη προθεσμία.

Επομένως οι ανωτέρω ενστάσεις στην παρούσα φάση είναι εκπρόθεσμες και για το λόγο αυτό πρέπει να απορριφθούν ως απαράδεκτες.

.....

Η Επιτροπή ομόφωνα εισηγείται προς την αρμόδια Οικονομική Επιτροπή, α) την απόρριψη των προδικαστικών προσφυγών των α) κ. Στέργιου Κασσάρου β) κ. Θεοφάνη Χήτου

....., για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.

Το παρόν, αφού συντάχθηκε και αναγνώστηκε από όλα τα μέλη της Επιτροπής, υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο Πρόεδρος

Τα μέλη

..... »

**Β. Απορρίπτει ως αβάσιμη** την ανωτέρω, από 09-10-2015 προδικαστική προσφυγή της Ανώνυμης Εταιρείας ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ Α.Ε., σύμφωνα με τα όσα αναλυτικά αναφέρονται στο από 20-10-2015 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων & Προσφυγών (άρθρου 38 Π.Δ. 118/07) της Περιφέρειας Ηπείρου, το κείμενο του οποίου, σχετικά με τις υπό κρίση προσφυγή της Ανώνυμης Εταιρείας ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ Α.Ε., παρατίθεται κατωτέρω αυτολεξεί, ως εξής:

«.....

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ & ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ**

## (άρθρου 38 Π.Δ. 118/07)

Στα Ιωάννινα την 20-10-2015, ημέρα Τρίτη και ώρα 10.00, στο γραφείο 102 της Περιφέρειας Ηπείρου συνήλθε η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων & προδικαστικών προσφυγών, μετά την με αριθ. πρωτ. 103988/3998/14-10-2015 πρόσκληση του Προέδρου της Επιτροπής .

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι:

- α) **Βαγενάς Ευάγγελος**, εκτελών χρέη προέδρου
- β) **Μπρίκος Αθανάσιος**, τακτικό μέλος,
- γ) **Γεωργοπούλου Ευγενία**, τακτικό μέλος,
- δ) **Καλογήρου Αθανάσιος**, τακτικό μέλος και
- ε) **Κατηρτζίδη Ανθούλα**, τακτικό μέλος

Αντικείμενο της συνεδρίασης ήταν η εξέταση των παρακάτω προδικαστικών προσφυγών:

1. ....
2. Εξέταση προδικαστικής προσφυγής της εταιρείας με την επωνυμία « **ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ Α.Ε.**» κατά α) της Περιφέρειας Ηπείρου, β) της υπ'αριθ. 25/1388/28-09-2015 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου και γ) του πρακτικού 1 της Επιτροπής Διενέργειας του Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την ανάθεση μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π. Ε. Ιωαννίνων, για τα σχολικά έτη 2015-2016 & 2016-2017.
3. ....
4. ...

2. Επί της αριθ. 2 υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής της Α.Ε. Υπεραστικό ΚΤΕΛ Ιωαννίνων, Ανώνυμη Μεταφορική , Τουριστική και Εμπορική Εταιρεία Δυτικής Ελλάδας, η Επιτροπή αποφαινεται ως ακολούθως:

α) Επί του πρώτου λόγου της προδικαστικής προσφυγής, σύμφωνα με τον οποίο τα φωτοαντίγραφα φύλλων τεχνικού ελέγχου ΚΤΕΟ και τα φωτοαντίγραφα ασφαλιστηρίων συμβολαίων δε φέρουν το ειδικό ένσημο επικύρωσης και γι' αυτό το λόγο η επικύρωση είναι άκυρη, επισημαίνουμε τα παρακάτω:

Σύμφωνα με τη διακήρυξη του ως άνω διαγωνισμού , σελ 22 **«Επισημαίνεται ότι :**  
Αναφορικά με το θέμα της επικύρωσης αντιγράφων εγγράφων, για το σύνολο των απαιτούμενων από την παρούσα διακήρυξη δικαιολογητικών και στοιχείων της προσφοράς, ισχύουν οι διατάξεις του άρθ 1 του Ν. 4250/14 (ΦΕΚ Α' 74/26-03-2014)....» , στις οποίες ρητά ορίζεται ότι «2 α.Οι ρυθμίσεις της παρούσας παραγράφου εφαρμόζονται στο Δημόσιο, στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης( ΟΤΑ), τα Ν.Π.Δ.Δ., τα Δικαστήρια όλων των βαθμών, τα Νομικά Πρόσωπα Ιδιωτικού Δικαίου που ανήκουν στο κράτος ή επιχορηγούνται τακτικώς, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις από κρατικούς πόρους κατά 50% τουλάχιστον του ετήσιου προϋπολογισμού τους, τις δημόσιες επιχειρήσεις και τους οργανισμούς που προβλέπονται στις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 3429/2005, καθώς και στα νομικά πρόσωπα και τις επιχειρήσεις των ΟΤΑ.».

Από την υπ'αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.15/οικ. 8342/1.4.2014 ερμηνευτική εγκύκλιο του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης προκύπτει ότι ο συγκεκριμένος νόμος εφαρμόζεται σε φορείς του δημόσιου τομέα που άμεσα ή έμμεσα ελέγχονται από το κράτος δηλαδή το δημόσιο ασκεί αποφασιστική επιρροή λόγω της συμμετοχής του στο μετοχικό κεφάλαιο ή της χρηματοοικονομικής συμμετοχής του ή των κανόνων που διέπουν το φορέα. Σύμφωνα με το άρθρο 1 , παρ 2 του ν. 3429/2005 **«...η άσκηση αποφασιστικής επιρροής από το ελληνικό δημόσιο τεκμαίρεται όταν το ελληνικό δημόσιο ή Ν.Π.Δ.Δ. ή Ν.Π.Ι.Δ. χρηματοδοτούμενα από το ελληνικό δημόσιο ή από Ν.Π.Δ.Δ. σε ποσοστό άνω του 50% .....α) είναι κύριοι μετοχών που εκπροσωπούν την απόλυτη πλειοψηφία του καταβεβλημένου μετοχικού κεφαλαίου ή β) ελέγχουν**

*την πλειοψηφία των δικαιωμάτων ψήφου στη γενική συνέλευση ή γ) δύνανται να διορίζουν το ήμισυ πλέον ενός των μελών του διοικητικού συμβουλίου ή δ) χρηματοδοτούν της ετήσια δραστηριότητά της σε ποσοστό άνω του 50%.».*

Α. Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας τα ιδιωτικά ΚΤΕΟ εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4250/2014 καθόσον αποτελούν Ν.Π.Ι.Δ. τα οποία ελέγχονται από το κράτος σύμφωνα με το άρθ. 38 παρ 3 του Ν.2693/2001 «.....Ο έλεγχος των ιδιωτικών ΚΤΕΟ ασκείται από τη Δ.Α.Χ.Μ. και το Σώμα Επιθεωρητών Ελεγκτών του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών του Ν. 2671/1998 (ΦΕΚ 289 Α').»

Στην ως άνω διάταξη γίνεται αναφορά στη χορήγηση και ανάκληση αδειών ίδρυσης και λειτουργίας των ιδιωτικών ΚΤΕΟ , όπως δε προκύπτει από το άρθ. 19 του Ν. 2671/1998 οι αρμοδιότητες του Σώματος Επιθεωρητών Ελεγκτών αναφέρονται στην παράγραφο 5 αυτού και περιορίζονται σε τακτικούς και έκτακτους ελέγχους, επιθεωρήσεις, έρευνες στις υπηρεσίες του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών ..... καθώς και σε οποιοδήποτε ιδιωτικό φορέα στον οποίο έχει ανατεθεί έργο αρμοδιότητας του Υπουργείου, με σκοπό τη διασφάλιση της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας των ως άνω υπηρεσιών και φορέων και στη σύνταξη τεκμηριωμένης έκθεσης αναφορικά με τις διαπιστώσεις, συμπεράσματα και προτάσεις για τυχόν βελτιώσεις ή απλουστεύσεις.

Από τα ανωτέρω ξεκάθαρα προκύπτει ότι, σύμφωνα με το άρθ. 38 παρ 3 του Ν.2693/2001, ο έλεγχος αφορά στην σύσταση και λειτουργία των ιδιωτικών ΚΤΕΟ , προκειμένου να διασφαλίζονται οι παρεχόμενες από αυτά υπηρεσίες στους πολίτες και σε καμία περίπτωση δε μπορεί να θεωρηθεί ότι το δημόσιο ασκεί αποφασιστικής σημασίας επιρροή στην άσκηση δραστηριότητάς αυτών.

Β. Αναφορικά με τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας ότι και οι ιδιωτικές ασφαλιστικές εταιρείες εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθ 1 του Ν. 4250/14 (ΦΕΚ Α' 74/26-03-2014) διότι αποτελούν Ν.Π.Ι.Δ. , που ελέγχονται από το δημόσιο σημειώνουμε τα εξής:

Σύμφωνα με το Π.Δ. 400/1970 «Περί ιδιωτικής επιχειρήσεως ασφαλίσεως», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και ειδικότερα από τα άρθ. 14, 15 και 17γ προκύπτει ότι ο έλεγχος που ασκείται από το αρμόδιο Υπουργείο αφορά στη σύσταση και λειτουργία των ιδιωτικών ασφαλιστικών εταιρειών και σε καμία περίπτωση δε μπορεί να θεωρηθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 3429/2005 ότι το δημόσιο ασκεί αποφασιστικής σημασίας επιρροή στη άσκηση δραστηριότητας της επιχείρησης (συμμετοχή στο μετοχικό κεφάλαιο, χρηματοοικονομική συμμετοχή κτλ).

Από τα προαναφερόμενα σε συνδυασμό και με τον κατάλογο των υπόχρεων φορέων του Ν 4250/2014, που αναρτάται στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Εσωτερικών και ανανεώνεται συνεχώς, προκύπτει ότι τα ιδιωτικά ΚΤΕΟ καθώς και οι ασφαλιστικές εταιρείες δεν αποτελούν φορείς του δημόσιου τομέα και δεν εμπίπτουν στη διάταξη του άρθ 1 παρ. 2<sup>α</sup> του Ν 4250/14 και κατά συνέπεια σύμφωνα με την παρ 2β του άρθ 1 του Ν. 4250/2014 , γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά, ευκρινή φωτοαντίγραφα των αντιγράφων των ιδιωτικών εγγράφων, που έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο και φέρουν το ειδικό ένσημο επικύρωσης, που σύμφωνα και με την αριθ. 426/27-06-2014 εγκύκλιο του Ταμείου Νομικών - ΤΕΑΔ η παράλειψη αυτή δημιουργεί ακυρότητα της πράξης επικύρωσης και καθιστά τα έγγραφα ανίσχυρα.

β). Επί του δεύτερου λόγου της δικαστικής προσφυγής, η παρούσα Επιτροπή εμμένει στις απόψεις που διατύπωσε στο από 24-09-2015 πρακτικό της και συγκεκριμένα «....ότι κ κα Κακαγιά Ευαγγελία-Ιωάννα εσφαλμένα δε θεωρείται νόμιμος εκπρόσωπος και διαχειριστής της εταιρείας με την επωνυμία «ΑΦΟΙ Μ. & Γ. ΚΑΚΑΓΙΑ ΤΟΥΡ. ΕΠΙΧ. ΕΠΕ».

Από τη διακήρυξη του διαγωνισμού σελ 21 περίπτωση VI, όταν το λεωφορείο που συμμετέχει στο διαγωνισμό δεν είναι ιδιόκτητο απαιτείται η κατάθεση υπεύθυνης δήλωσης του ιδιοκτήτη του λεωφορείου κτλ.

Από την υπεύθυνη δήλωση της προαναφερόμενης δεν προκύπτει ότι είναι νόμιμη εκπρόσωπος και διαχειριστής της ιδιοκτήτριας εταιρείας, καθόσον δε δηλώνεται η ιδιότητά της αυτή, ούτε αποδεικνύεται με την προσκόμιση του καταστατικού συμβολαίου της ως άνω ΕΠΕ.

Η προσκόμιση του από 29-07 -2015 ιδιωτικού συμφωνητικού μίσθωσης λεωφορείου δεν αποτελεί νομιμοποιητικό έγγραφο της κας Κακαγιά Ευαγγελίας-Ιωάννας, ως νόμιμης εκπροσώπου και



διαχειρίστριας της ως άνω ΕΠΕ - το οποίο επίσης δεν έχει ισχύ νόμιμου φωτοαντιγράφου, λόγω έλλειψης του ενσήμου επικύρωσης- και απαιτείται σε επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, εφόσον κατακυρώνονταν ο διαγωνισμός στην ενιστάμενη εταιρεία.».

**γ). Επί του τρίτου λόγου της προδικαστικής προσφυγής,** σύμφωνα με τον οποίο η τεχνική προσφορά της συμμετέχουσας εταιρείας υπερκαλύπτει τα δρομολόγια του διαγωνισμού παρατηρούμε τα εξής:

1. Στην υποβληθείσα προσφορά δεν αναγράφεται ποιο λεωφορείο θα καλύπτει συγκεκριμένο δρομολόγιο, παρά γίνεται μια γενική ασαφής αναφορά ότι όλα τα λεωφορεία μπορούν να καλύψουν το σύνολο των δρομολογίων. Οι διευκρινήσεις που παρέχονται στην παρούσα φάση του διαγωνισμού από την προσφεύγουσα εταιρεία μετά τη λήξη χρόνου κατάθεσης της προσφοράς της δεν γίνονται δεκτές και απορρίπτονται ως απαράδεκτες , (σελ. 23 τελευταίο εδάφιο της διακήρυξης)

2. Τα φωτοαντίγραφα φύλλων τεχνικού ελέγχου ΚΤΕΟ και τα φωτοαντίγραφα ασφαλιστηρίων συμβολαίων όλων των λεωφορείων που συμμετέχουν στο διαγωνισμό , δεν είναι νόμιμα επικυρωμένα σύμφωνα με το αρθ. 1 του ν. 4250.2014.

**δ). Επί του τέταρτου λόγου της προδικαστικής προσφυγής,** σύμφωνα με τον οποίο «... θα έπρεπε να μου παρασχεθεί η δυνατότητα διευκρίνισης ή συμπλήρωσης επουσιωδών ελλείψεων ή ασαφειών ή προδηλών τυπικών σφαλμάτων των στοιχείων της προσφοράς, προκειμένου να περιοριστεί η περίπτωση απόρριψης της προσφοράς μου για λόγους ήσσονος σημασίας τυπικών λαθών, τα οποία οφείλονται σε ασαφείς όρους της διακήρυξης ή σε προφανείς παραλείψεις εκ μέρους μου.», σημειώνονται τα εξής:

Σύμφωνα με τη διακήρυξη του διαγωνισμού, , άρθρο 6, σελ. 24 «.....Μετά την κατάθεση της προσφοράς, επί νομίμως υποβληθέντων δικαιολογητικών , οι διαγωνιζόμενοι παρέχουν διευκρινήσεις μόνο όταν αυτές ζητούνται από αρμόδιο όργανο είτε κατά την ενώπιον του διαδικασία, είτε κατόπιν εγγράφου της υπηρεσίας, μετά την σχετική γνωμοδότηση του οργάνου. Από τις διευκρινήσεις , οι οποίες παρέχονται, σύμφωνα με τα παραπάνω, λαμβάνονται υπόψη μόνο εκείνες που αναφέρονται στα σημεία για τα οποία υποβλήθηκε σχετικό αίτημα από το αρμόδιο όργανο.»

Από τη διακήρυξη και το νομικό πλαίσιο που διέπει τη διενέργεια των ηλεκτρονικών διαγωνισμών ,που σκοπό έχει την εξασφάλιση αμεροληψίας και ενισχυμένης διαφάνειας στο σύνολο της διαδικασίας των διαγωνισμών, δεν προκύπτει υποχρέωση της Επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού να ζητηθούν από τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό συμπληρωματικά στοιχεία και οποιαδήποτε διευκρίνιση ζητείται μόνο επί νομίμως υποβληθέντων δικαιολογητικών, σε καμία περίπτωση προφανείς και ομολογημένες παραλείψεις δε χρήζουν διευκρίνησης ενώπιον της Επιτροπής του διαγωνισμού.

Επομένως η Επιτροπή Διαγωνισμού ορθά και νόμιμα δε ζήτησε την υποβολή συμπληρωματικών στοιχείων, όπως περιγράφονται στις σελίδες 18,19 και 20 της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής, καθόσον δεν ήταν δυνατό να αναρτηθούν στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του διαγωνισμού, μετά την καταληκτική ημερομηνία ηλεκτρονικής υποβολής των προσφορών -ήτοι μετά τις 13-07-2015-, και κατά συνέπεια να ληφθούν υπόψη από την Επιτροπή και να δεσμεύουν αυτή στη λήψη απόφασης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διακήρυξη και τους όρους διενέργειας των ηλεκτρονικών διαγωνισμών.

.....

Η Επιτροπή ομόφωνα εισηγείται προς την αρμόδια Οικονομική Επιτροπή, ... **γ) της Α.Ε. Υπεραστικό ΚΤΕΛ Ιωαννίνων, Ανώνυμη Μεταφορική , Τουριστική και Εμπορική Εταιρεία Δυτικής Ελλάδας,** ..... για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.

Το παρόν, αφού συντάχθηκε και αναγνώστηκε από όλα τα μέλη της Επιτροπής, υπογράφεται ως ακολούθως:

**Ο Πρόεδρος**

**Τα μέλη**

..... »

Γ. Απορρίπτει ως αβάσιμη την ανωτέρω, από 08-10-2015 προδικαστική προσφυγή του Ζήκα Γεωργίου του Σπυρίδωνα, με την οποία ενίσταται κατά της απόρριψης της προσφοράς του λόγω ασαφούς δήλωσης στην προσκομιζόμενη υπεύθυνη δήλωση, ως προς την ύπαρξη ή μη τυχόν νομικών περιορισμών λειτουργίας της επιχείρησής του, για τους κάτωθι λόγους:

Η διόρθωση του περιεχομένου της Υπεύθυνης δήλωσης δεν μπορεί να θεωρηθεί και δεν αποτελεί διευκρίνιση, αλλά κατ' ουσία επανυποβολή της Υπεύθυνης Δήλωσης, με αρνητική δήλωση ότι δεν υφίστανται νομικοί περιορισμοί στη λειτουργία της επιχείρησής του, σε αντίθεση με το αρχικό κείμενο της Υπεύθυνης Δήλωσης που υποβλήθηκε σε ηλεκτρονική μορφή στην πλατφόρμα του διαγωνισμού και στο φυσικό φάκελο των δικαιολογητικών, στην οποία δεν δηλωνόταν ρητά η μη ύπαρξη νομικών περιορισμών, όπως απαιτείται από τους όρους της διακήρυξης του διαγωνισμού.

Παρότι όπως επικαλείται στην ένστασή του ο κ. Ζήκας Γεώργιος, η μη ύπαρξη νομικών περιορισμών αποδεικνύεται από τα υπόλοιπα δικαιολογητικά της προσφοράς του, αυτό δεν καλύπτει την απαίτηση της διακήρυξης για ρητή δήλωση της μη ύπαρξης νομικών περιορισμών, σύμφωνα με το υπόδειγμα του εδαφ. iii της Υπεύθυνης Δήλωσης Β.Ι, της διακήρυξης.

Επίσης η αντικατάσταση της Υπεύθυνης Δήλωσης που θα μπορούσε να γίνει στον φυσικό φάκελο των δικαιολογητικών του διαγωνισμού – με το περιεχόμενο που απαιτείται από την διακήρυξη του διαγωνισμού – δεν μπορεί να γίνει και στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του διαγωνισμού, μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών. Η υποβολή δικαιολογητικών μετά ημερομηνία ανοίγματος των προσφορών δεν είναι νόμιμη, αλλά και αν γινόταν αποδεκτή η επανυποβολή του εν λόγω δικαιολογητικού στο φυσικό φάκελο, το περιεχόμενο της Υπεύθυνης Δήλωσης στο ηλεκτρονικό αρχείο που υποβλήθηκε ηλεκτρονικά στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ θα ήταν διαφορετικό από το περιεχόμενο της Υπεύθυνης Δήλωσης στον φυσικό φάκελο του διαγωνισμού.

- Μειοψηφεί το μέλος της Επιτροπής κ. Κων/νος Κωτσαντής, ο οποίος σημείωσε ότι εμμένει στην μειοψηφία του που αφορά συνολικά στους διαγωνισμούς μεταφοράς μαθητών, επειδή για τον τρόπο μεταφοράς των μαθητών στα σχολεία, έχει διαφορετική θεώρηση και πρόταση, όπως αυτή αποτυπώθηκε και σε προηγούμενες σχετικές αποφάσεις της Ο.Ε., ως εξής: «... Η μέχρι τώρα εμπειρία από την μετακίνηση των μαθητών, δεν είναι καλή. Δεν υπάρχει κανένας ουσιαστικός έλεγχος και πολλοί μαθητές δεν εξυπηρετούνται. Τα μεταφορικά μέσα ξεκινάνε πολύ νωρίς από τα χωριά τους και επιστρέφουν πολύ αργά. Η πρότασή μας είναι για Ενιαίο Δημόσιο Φορέα Συγκοινωνιών, που θα εξυπηρετεί τους μαθητές αλλά και τους άλλους εργαζόμενους. Αυτός ο Δημόσιος Φορέας, θα κινείται όχι με τη λογική του κέρδους, αλλά με αυτή της καλύτερης εξυπηρέτησης των μαθητών και των άλλων εργαζόμενων.»

.....  
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:  
Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΝΤΕΤΣΙΚΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ, Αντιπρόεδρος

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας  
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Παπαδημητρίου Κων/νος (Ντίνος),
2. Λάζος Ιωάννης,
3. Μητροκώστα Παναγιώτα (Γιούλα),
4. Μπάγιας Μιχαήλ,
5. Τσίκαρης Βασίλειος,
6. Χατζηεφραιμίδης Πρόδρομος (Μάκης)
7. Κωτσαντής Κων/νος