

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ταχ. Δ/ση:
 Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου
 Πλατεία Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα
 Ιστοσελίδα: www.php.gov.gr

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

από το αριθμ. 33/2016 Πρακτικό Συνεδρίασης

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με τις αριθμ. 9/39/07-09-2014 και 11/51/23-12-2015 αποφάσεις του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις τριάντα (30) του μηνός Νοεμβρίου του έτους 2016, ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.30, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 110499/4678/28-11-2016 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

Ντέσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Παπαδημητρίου Κων/νος (Ντίνος), Λάζος Ιωάννης, Μητροκώστα Παναγιώτα (Γιούλα), Μπάγιας Μιχαήλ, Τσίκαρης Βασίλειος, Χατζηεφραιμίδης Πρόδρομος (Μάκης) και Κωτσαντής Κων/νος

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 1^ο

Έγκριση του Πρακτικού ΙΙ/23-11-2016 (έλεγχος και αξιολόγηση τεχνικών προσφορών) της Επιτροπής Διενέργειας του ηλεκτρονικού ανοικτού δημόσιου διεθνούς διαγωνισμού προϋπολογισμού € 586.774,19 πλέον ΦΠΑ, με αντικείμενο την «Παροχή Υπηρεσιών Συμβούλου Τεχνικής Υποστήριξης του έργου με τίτλο «Υπηρεσίες Υποστήριξης και Διαχείρισης Ανάπτυξης Ενεργειακών Έργων για Αποδοτικά και Φιλικά προς το Περιβάλλον Μέσα Μαζικής Μεταφοράς, Δημόσιο Οδοφωτισμό και Κτίρια στην Περιφέρεια Ηπείρου, Ελλάδα» “Project Development Services for Efficient Eco-Friendly Transportation, Public Lighting and Buildings in the Region of Epirus, Greece”» που έχει ενταχθεί και συγχρηματοδοτείται, από το Μηχανισμό ELENA (ΕΕ-ΕΤΕπ).

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α') και το Ν. 4257/2014 (ΦΕΚ 93/14-04-2014 τ.Α').
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α').
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
4. Τις αριθμ. 9/39/07-09-2014 και 11/51/23-12-2015 αποφάσεις του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Π.Δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών του Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)», τις διατάξεις του Ν. 2286/1995 «Προμήθειες του δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων», των Π.Δ. 59/2007 και 60/2007, του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», του Ν.Δ. 496/1974 «Περί

Λογιστικών των Ν.Π.Δ.Δ», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, του Ν. 2286/95 «Προμήθειες του Δημοσίου τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων» (ΦΕΚ 19/Α/01.02.95) όπως τροποποιήθηκε, συμπληρώθηκε, αντικαταστάθηκε και ισχύει σήμερα, και των σε εκτέλεση αυτού κανονιστικών πράξεων, του Π.Δ. 113/2010, του Π.Δ. 261/1997, του Ν. 3614/2007, του Ν. 3548/2007, του Ν. 3886/2010, του Ν. 3979/2011, του Ν. 4024/2011, του Ν. 4013/2011, του Ν. 4111/2013, του Ν. 4128/2013, του Ν. 4155/2013, του Ν. 4205/2013, του Ν. 4257/2014 του Ν. 4281/2014 (Φ.Ε.Κ. 160/Α'/08-08-2014), όπως ισχύει σήμερα, του Ν. 4320/2015 και του Ν.4403/2016 (ΦΕΚ Α'125) καθώς και τις διατάξεις του άρθρου 376 «Μεταβατικές διατάξεις» παρ. 2 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α'147).

6. Την αριθμ. 5/34/11-07-2016 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου για την αποδοχή έγκρισης ένταξης του έργου "Efficient Eco-Friendly transportation, Public Lighting and Buildings in the Region of Epirus, Greece" στο πλαίσιο της Πρωτοβουλίας ELENA, με χρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή - Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων κατά 90% και την κάλυψη της ίδιας συμμετοχής κατά 10% από πόρους της Περιφέρειας Ηπείρου.
7. Την από 26/07/2016 υπογραφείσα σύμβαση χρηματοδότησης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων και της Περιφέρειας Ηπείρου για το έργο "Project Development Services for Efficient Eco-Friendly Transportation, Public Lighting and Buildings in the Region of Epirus, Greece" και αριθμό σύμβασης ELENA-2014-058.
8. Την αριθμ. 21/1207/29-07-2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, περί έγκρισης διενέργειας, με μέριμνα της Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Περιφέρειας Ηπείρου, και κατάρτισης της διακήρυξης, ηλεκτρονικού ανοικτού δημόσιου διεθνούς διαγωνισμού, με κριτήριο ανάθεσης τη συμφερότερη προσφορά, προϋπολογισμού € 586.774,19 πλέον ΦΠΑ, για την ανάδειξη αναδόχου της Περιφέρειας Ηπείρου με αντικείμενο την «Παροχή Υπηρεσιών Συμβούλου Τεχνικής Υποστήριξης του έργου με τίτλο «Υπηρεσίες Υποστήριξης και Διαχείρισης Ανάπτυξης Ενεργειακών Έργων για Αποδοτικά και Φιλικά προς το Περιβάλλον Μέσα Μαζικής Μεταφοράς, Δημόσιο Οδοφωτισμό και Κτίρια στην Περιφέρεια Ηπείρου, Ελλάδα» "Project Development Services for Efficient Eco-Friendly Transportation, Public Lighting and Buildings in the Region of Epirus, Greece"», που έχει ενταχθεί και συγχρηματοδοτείται από τον Μηχανισμό ELENA – European Local Energy Assistance (Ευρωπαϊκή Επιτροπή – Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων), με τους όρους αυτής, όπως συντάχθηκαν από το αρμόδιο Τμήμα Εφαρμογής Προγραμμάτων και Έργων της Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Περιφέρειας Ηπείρου, και επισυνάφθηκαν στην αριθμ. πρωτ. 68888/3470/28-07-2016 εισήγηση της Υπηρεσίας και βάσει της από 28-07-2016 προέγκρισης του τεύχους της διακήρυξης, από την ΕΤΕπ (Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων).
9. Την αριθμ. 24/1294/02-09-2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία συγκροτήθηκε και ορίσθηκαν τα μέλη της Επιτροπής Διενέργειας του διαγωνισμού του θέματος.
10. Την αριθμ. 28/1525/14-10-2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε το Πρακτικό Ι/07-10-2016 (έλεγχος Δικαιολογητικών Συμμετοχής) της Επιτροπής Διενέργειας του διαγωνισμού του θέματος, βάσει του οποίου: **Α.** γίνονται αποδεκτές, στο επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας που αφορά στον έλεγχο και αξιολόγηση των υποβληθέντων φακέλων "Τεχνική Προσφορά", οι προσφορές των κάτωθι διαγωνιζομένων, δεδομένου ότι πληρούν τις απαιτήσεις που θέτει η διακήρυξη του διαγωνισμού ως προς τα υποβαλλόμενα δικαιολογητικά συμμετοχής, και τις προϋποθέσεις και τα κριτήρια συμμετοχής στο διαγωνισμό και αποδοχής των προσφορών, ως εξής: α) της εταιρείας με την επωνυμία «TREK CONSULTING ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ» με διακριτικό τίτλο "TREK Consulting" β) της εταιρείας με την επωνυμία «ΕΥΡΩΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ» με διακριτικό τίτλο "ΕΥΡΩΣΥΜΒΟΥΛΟΙ Α.Ε." και γ) της εταιρείας με την επωνυμία «ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» με διακριτικό τίτλο "ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ Α.Ε." **Β.** αποκλείονται από τον διαγωνισμό, οι προσφορές των κάτωθι διαγωνιζομένων, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο ως άνω Πρακτικό Ι/07-10-2016 της Επιτροπής Διενέργειας, επειδή παρουσιάζουν ουσιαστικές αποκλίσεις από τις απαιτήσεις της διακήρυξης και τις προϋποθέσεις και τα κριτήρια συμμετοχής στο διαγωνισμό και αποδοχής των προσφορών, ως εξής: α) του ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ με διακριτικό τίτλο "ΤΕΙ ΑΜΘ ΕΛΚΕ" και β) της εταιρείας με την επωνυμία «DOTSOFT ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ

ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ ΚΑΙ ΒΑΣΕΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» με διακριτικό τίτλο "DOTSOFT A.E.".

11. Την εισήγηση του Τμήματος Εφαρμογής Προγραμμάτων και Έργων της Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Περιφέρειας Ηπείρου που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. οικ. 110289/5388/28-11-2016 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 110497/4676/28-2016, στον φάκελο 2016 εισηγήσεων Ο.Ε.), με την οποία διαβιβάζεται συνημμένα το Πρακτικό 2 [Στάδιο ελέγχου φακέλων "Τεχνική Προσφορά"] της Επιτροπής του ανοιχτού διαγωνισμού του θέματος και εισηγείται την έγκρισή του.
12. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος, και σε σχέση με τα ζητήματα που τέθηκαν από τα μέλη,
 - ο Πρόεδρος της Επιτροπής, παρέπεμψε στη σχετική, αριθμ. 5/34/11-07-2016 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου και στην εισήγηση επί του θέματος, της αρμόδιας Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Ιωαννίνων, κας Καλογιάννη, όπου συγκεκριμένα αναφέρεται ότι: «Στο πλαίσιο της αποδοχής έγκρισης ένταξης του, εν λόγω έργου, η Περιφέρεια Ηπείρου έχει την υποχρέωση να προχωρήσει μέχρι και το στάδιο ανακήρυξης αναδόχων των κυρίως έργων. Σε διαφορετική περίπτωση υποχρεούται στην αναλογική επιστροφή της επιχορηγούμενης Τεχνικής Βοήθειας του μη συμβασιοποιηθέντος μέρους του έργου. ». Επίσης τόνισε ότι η μόχλευση πόρων είναι απαραίτητη προϋπόθεση για την υλοποίηση του έργου, η οποία αν δεν γίνει, δεν προχωρά το έργο, άρα δεν υφίσταται υποχρέωση καταβολής οποιουδήποτε ποσού από την Περιφέρεια, ενώ για το θέμα του κόστους για την παροχή υπηρεσιών τεχνικού συμβούλου, σημείωσε ότι ανέρχεται σε ποσοστό 1% του συνολικού έργου, ποσοστό που βρίσκεται σε αρμονία με τα ισχύοντα στην αγορά. Τέλος, επεσήμανε ότι ο Ανάδοχος – Διαχειριστής του έργου που θα αναδειχθεί, υπόκειται στους κανόνες Συμβάσεων ΣΔΙΤ που σαφώς ορίζουν το πλαίσιο ευθυνών και αρμοδιοτήτων όλων των εμπλεκόμενων, περιλαμβανομένου του Αναδόχου. Αν η τιμολογιακή πολιτική δεν είναι πλέον συμφέρουσα για την Περιφέρεια Ηπείρου και το ευρύτερο Δημόσιο συμφέρον, σε σχέση με την υφιστάμενη κατάσταση, τότε δεν υλοποιείται έργο παραχώρησης.
 - το μέλος της Επιτροπής κ. Χατζηγεφραιμίδης Πρόδρομος (Μάκης), δήλωσε ότι ψηφίζει θετικά, και παρέπεμψε στις παρατηρήσεις και την τοποθέτηση της παράταξης «Συμμαχία Ηπειρωτών», στη σχετική συζήτηση της αριθμ. 5/34/11-07-2016 απόφασης του Περιφερειακού Συμβουλίου.

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία
(απόφαση 33/1791/30-11-2016)**

- Εγκρίνει το Πρακτικό ΙΙ/23-11-2016 (έλεγχος και αξιολόγηση τεχνικών προσφορών) της Επιτροπής Διενέργειας του ηλεκτρονικού ανοικτού δημόσιου διεθνούς διαγωνισμού, με κριτήριο ανάθεσης τη συμφερότερη προσφορά, προϋπολογισμού € 727.600,00 με ΦΠΑ (€ 586.774,19 πλέον ΦΠΑ), βάσει της αριθμ. 69567/3511/29-7-2016 Διακήρυξης (με α/α συστ. Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.: 27047), για την ανάδειξη αναδόχου της Περιφέρειας Ηπείρου με αντικείμενο την «Παροχή Υπηρεσιών Συμβούλου Τεχνικής Υποστήριξης του έργου με τίτλο «Υπηρεσίες Υποστήριξης και Διαχείρισης Ανάπτυξης Ενεργειακών Έργων για Αποδοτικά και Φιλικά προς το Περιβάλλον Μέσα Μαζικής Μεταφοράς, Δημόσιο Οδοφωτισμό και Κτίρια στην Περιφέρεια Ηπείρου, Ελλάδα» "Project Development Services for Efficient Eco-Friendly Transportation, Public Lighting and Buildings in the Region of Epirus, Greece"», που έχει ενταχθεί και συγχρηματοδοτείται από τον Μηχανισμό ELENA – European Local Energy Assistance (Ευρωπαϊκή Επιτροπή – Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων), βάσει της αριθμ. 5/34/11-07-2016 απόφασης του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου και της από 26-07-2016 υπογραφείσας σύμβασης χρηματοδότησης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων και της Περιφέρειας Ηπείρου,

το οποίο επισυνάπτεται στην παρούσα απόφαση και αποτελεί αναπόσπαστο και ενιαίο μέρος αυτής

και σύμφωνα με το οποίο, η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού, προέβη στον έλεγχο, αξιολόγηση και βαθμολόγηση των υποβληθέντων φακέλων "Τεχνική Προσφορά", των διαγωνιζόμενων, οι προσφορές των οποίων έγιναν αποδεκτές κατά το προηγούμενο στάδιο των Ελάχιστων Προϋποθέσεων Συμμετοχής, βάσει του Πρακτικού Ι/07-10-2016 (έλεγχος Δικαιολογητικών Συμμετοχής) της Επιτροπής Διενέργειας του διαγωνισμού, που εγκρίθηκε με την αριθμ. 28/1525/14-10-2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, ήτοι των εταιρειών: α) «TREK CONSULTING ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ» με διακριτικό τίτλο "TREK

Consulting” β) «ΕΥΡΩΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ» με διακριτικό τίτλο “ΕΥΡΩΣΥΜΒΟΥΛΟΙ Α.Ε.” και γ) «ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ’ με διακριτικό τίτλο “ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ Α.Ε.”.

Οι προσφορές αξιολογήθηκαν σύμφωνα με τη διαδικασία της Ενότητας "Α.18.1 Αξιολόγηση Τεχνικών Προσφορών" της αριθμ. 69567/3511/29-7-2016 Διακήρυξης και βαθμολογήθηκαν βάσει των Συντελεστών του αντίστοιχου Πίνακα, η δε τελική βαθμολογία των επιμέρους Κριτηρίων Αξιολόγησης Βκμ1, Βκμ2, Βεε1, Βεε2, Βπυ1 και Βπυ2 σύμφωνα με τους αντίστοιχους Συντελεστές και η συνολική βαθμολογία των Κατηγοριών Βκμ, Βεε και Βπυ, καταγράφηκε στον σχετικό πίνακα του Πρακτικού ΙΙ.

Η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού, βάσει της ως άνω βαθμολόγησης, συνέταξε τον σχετικό πίνακα με τη Συνολική Βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των διαγωνιζομένων, σύμφωνα με τον οποίο κρίθηκαν παραδεκτές στο σύνολό τους ήτοι: α) «ΤREK CONSULTING ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ» με διακριτικό τίτλο “ΤREK Consulting” με Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: 8,66 β) «ΕΥΡΩΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ» με διακριτικό τίτλο “ΕΥΡΩΣΥΜΒΟΥΛΟΙ Α.Ε.” με Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: 8,13 και γ) «ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ’ με διακριτικό τίτλο “ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ Α.Ε.” με Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς: 8,03.

- Σύμφωνα με το ανωτέρω Πρακτικό ΙΙ/23-11-2016 (έλεγχος και αξιολόγηση τεχνικών προσφορών) της Επιτροπής Διενέργειας, στον ηλεκτρονικό τακτικό δημόσιο διεθνή διαγωνισμό, βάσει της αριθμ. 69567/3511/29-7-2016 Διακήρυξης (με α/α συστ. Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.: 27047), προϋπολογισμού € 727.600,00 με ΦΠΑ (€ 586.774,19 πλέον ΦΠΑ), για την ανάδειξη αναδόχου της Περιφέρειας Ηπείρου με αντικείμενο την «Παροχή Υπηρεσιών Συμβούλου Τεχνικής Υποστήριξης του έργου με τίτλο «Υπηρεσίες Υποστήριξης και Διαχείρισης Ανάπτυξης Ενεργειακών Έργων για Αποδοτικά και Φιλικά προς το Περιβάλλον Μέσα Μαζικής Μεταφοράς, Δημόσιο Οδοφωτισμό και Κτίρια στην Περιφέρεια Ηπείρου, Ελλάδα» “Project Development Services for Efficient Eco-Friendly Transportation, Public Lighting and Buildings in the Region of Epirus, Greece”»,

γίνονται αποδεκτές στο επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας που αφορά στον έλεγχο και αξιολόγηση των υποβληθέντων φακέλων “Οικονομική Προσφορά”, οι προσφορές των κάτωθι διαγωνιζομένων, δεδομένου ότι πληρούν τις απαιτήσεις που θέτει η διακήρυξη του διαγωνισμού ως προς τα υποβαλλόμενα δικαιολογητικά συμμετοχής, και τις προϋποθέσεις και τα κριτήρια συμμετοχής στο διαγωνισμό και αποδοχής των προσφορών, βάσει του Πρακτικού Ι/07-10-2016 (έλεγχος Δικαιολογητικών Συμμετοχής) της Επιτροπής Διενέργειας του διαγωνισμού, που εγκρίθηκε με την αριθμ. 28/1525/14-10-2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, οι δε τεχνικές προσφορές τους, καλύπτουν τις απαιτήσεις, τους όρους και τις προδιαγραφές της διακήρυξης, και κρίθηκαν παραδεκτές στο σύνολό τους, βαθμολογήθηκαν δε με Συνολική Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς (Βτ) ως εξής:

α) η εταιρεία με την επωνυμία «ΤREK CONSULTING ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ» με διακριτικό τίτλο “ΤREK Consulting” με Βτ = 8,66

β) η εταιρεία με την επωνυμία «ΕΥΡΩΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ» με διακριτικό τίτλο “ΕΥΡΩΣΥΜΒΟΥΛΟΙ Α.Ε.” με Βτ = 8,13 και

γ) η εταιρεία με την επωνυμία «ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ’ με διακριτικό τίτλο “ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ Α.Ε.” με Βτ = 8,03

- Μειοψηφούν τα μέλη της Επιτροπής:

· κ. Τσίκαρης Βασίλειος, με το εξής σκεπτικό:

«Όπως είχα τοποθετηθεί στη σχετική, αριθμ. 28/1525/14-10-2016 απόφαση της Ο.Ε., επιμένω και σήμερα ότι το ποσό για την παροχή υπηρεσιών τεχνικού συμβούλου για το έργο του θέματος, είναι ιδιαίτερα υψηλό, γεγονός που στην ουσία αντιστοιχεί στο να δουλεύουν δέκα επιστήμονες επιπέδου master για δέκα χρόνια, full time. Και μόνο το γεγονός αυτό, συνιστά πρόκληση απέναντι στη νέα γενιά που δοκιμάζεται από το πρόβλημα της ανεργίας.

Το γεγονός ότι στο ποσό αυτό, δεν συμπεριλαμβάνεται και η μελέτη του έργου, καθιστά το συγκεκριμένο θέμα ιδιαίτερα προκλητικό. Το επιχείρημα ότι το τεύχος της διακήρυξης έχει εγκριθεί από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων, είναι αίολο για τους εξής λόγους:

1. Η αξιοποίηση των πόρων απ' όπου κι αν προέρχονται, πόροι που στην ουσία συνιστούν χρήματα του ελληνικού λαού, θα έπρεπε να γίνεται με τον καλύτερο εφικτό και αποδοτικό τρόπο.
2. Τα ποσά αυτά, ενδέχεται να κληθεί η ίδια η Περιφέρεια να τα καταβάλλει, αν στο επόμενο στάδιο υλοποίησης δεν επιτευχθεί ο στόχος της μόχλευσης των πόρων που προβλέπεται στο συγκεκριμένο έργο.
3. Αφήνει έκθετη την Περιφέρεια και κατά συνέπεια τους κατοίκους της περιοχής, στην τιμολογιακή πολιτική που θα ακολουθήσει ο ανάδοχος και διαχειριστής του έργου, με συνέπεια να κληθούν οι κάτοικοι της περιοχής να καταβάλουν, άμεσα ή έμμεσα, αυξημένα τέλη.
4. Τα αυξημένα κόστη του έργου, στα οποία και η συγκεκριμένη προκήρυξη συμβάλλει, καθιστούν αμφίβολη την πραγματική οικονομική απόδοση του έργου αυτού. Είναι αμφίβολο αν και τότε το κόστος αυτού του έργου θα αποσβεστεί

Με την ευκαιρία της συζήτησης αυτού του θέματος σήμερα, θέλω να ξαναθέσω το ζήτημα ότι τέτοιου είδους προγράμματα και έργα θα πρέπει να έρχονται το Περιφερειακό Συμβούλιο και να συζητιούνται σε όλο τους το εύρος, προκειμένου να εκτιμάται με σχετική ασφάλεια η σκοπιμότητα προγραμματισμού και υλοποίησής τους.».

· κ. Κωτσαντής Κων/νος, με το εξής σκεπτικό:

«Είμαστε υπέρ της ενεργειακής αναβάθμισης των κτιρίων στην Περιφέρεια, όπως και φιλικών προς το περιβάλλον Μέσων Μαζικής Μεταφοράς. Από την πορεία όμως υλοποίησης του έργου, φαίνεται ότι αυτό μπήκε στη λογική της κερδοφορίας των ιδιωτικών συμφερόντων. Η υλοποίηση του έργου με ΣΔΙΤ μας βρίσκει κάθετα αντίθετους. Όσον αφορά στην παροχή υπηρεσιών τεχνικού συμβούλου από ιδιώτες, δεν μας βρίσκει σύμφωνους, επειδή μιλάμε για εξειδικευμένο έργο, για το οποίο θα μπορούσε να δημιουργηθεί ομάδα από τεχνικούς της περιφέρειας και με τη βοήθεια των υπηρεσιών του αρμόδιου υπουργείου (πρώην ΠΕΧΩΔΕ) που κατέχει την τεχνογνωσία, να υλοποιήσουν το έργο. Η συνολική μας πρόταση είναι για ενιαίο φορέα κατασκευών στα πλαίσια του υπουργείου, που θα μελετά και θα κατασκευάζει παρόμοια εξειδικευμένα έργα, σε συνεργασία με τους αντίστοιχους φορείς (Περιφέρειες, Δήμοι, ΤΕΕ).».

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ
Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος
2. Παπαδημητρίου Κων/νος (Ντίνος),
3. Λάζος Ιωάννης,
4. Μητροκώστα Παναγιώτα (Γιούλα),
5. Μπάγιας Μιχαήλ,
6. Τσίκαρης Βασίλειος,
7. Χατζεφραιμίδης Πρόδρομος (Μάκης),
8. Κωτσαντής Κων/νος

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
Πλ. Πύρρου 1, Ιωάννινα, τκ 452 21, Τηλ. 265108700

Επιτροπή Διενέργειας Ηλεκτρονικού Ανοιχτού Δημόσιου Διεθνή Διαγωνισμού.

με κριτήριο αξιολόγησης την Συμφερότερη Προσφορά, για την επιλογή Αναδόχου του Έργου
"Παροχή Υπηρεσιών Συμβούλου Τεχνικής Υποστήριξης του έργου με τίτλο: Υπηρεσίες Υποστήριξης και Διαχείρισης Ανάπτυξης Ενεργειακών Έργων για Αποδοτικά και Φιλικά προς το Περιβάλλον Μέσα Μαζικής Μεταφοράς, Δημόσιο Οδοφωτισμό και Κτίρια στην Περιφέρεια Ηπείρου, Ελλάδα" και τίτλο στα Αγγλικά "Project Development Services for Efficient Eco-Friendly Transportation, Public Lighting and Buildings in the Region of Epirus, Greece", που έχει ενταχθεί και συγχρηματοδοτείται από το Μηχανισμό ELENA (ΕΕ-ΕΤΕπ).

Προϋπολογισμός σε €: 727.600,00 με τον ΦΠΑ
(€ 586.774,19 χωρίς ΦΠΑ και € 140.825,81 ΦΠΑ)

Διακήρυξη: 69567/3511/29-7-2016 Δ/νσης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού Περιφέρειας Ηπείρου
Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 27047

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΙΙ

Στα Ιωάννινα, στις 21-11-2016, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00πμ και στις 23-11-2016 ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:00πμ συνήλθε έπειτα από πρόσκληση του προέδρου σε κλειστή συνεδρίαση στο Γραφείο 219 του Διοικητηρίου της Περιφέρειας Ηπείρου, Πλατεία Πύρρου 1, η Επιτροπή που συγκροτήθηκε με το από 23-8-16 πρακτικό κλήρωσης της Δ/νσης Οικονομικού της Περιφέρειας Ηπείρου και την 24/1294/02-09-2016 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, αποτελούμενη από τους :

1. **Βασίλειο Κατόπη**, ειδικότητας ΠΕ Αρχιτεκτόνων Μηχανικών, υπάλληλο της Δ/νσης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Περιφέρειας Ηπείρου, Πρόεδρο,
2. **Κωνσταντίνο Χριστοδούλου**, ειδικότητας ΠΕ Διοικητικού Οικονομικού, υπάλληλο της Δ/νσης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Περιφέρειας Ηπείρου, Τακτικό Μέλος και
3. **Ευάγγελο Τσιάρα**, ειδικότητας ΠΕ Περιβάλλοντος, υπάλληλο της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Ηπείρου, Τακτικό Μέλος,

με αντικείμενο την αξιολόγηση των Τεχνικών Προσφορών, που υποβλήθηκαν για το έργο "Παροχή Υπηρεσιών Συμβούλου Τεχνικής Υποστήριξης του έργου με τίτλο: Υπηρεσίες Υποστήριξης και Διαχείρισης Ανάπτυξης Ενεργειακών Έργων για Αποδοτικά και Φιλικά προς το Περιβάλλον Μέσα Μαζικής Μεταφοράς, Δημόσιο Οδοφωτισμό και Κτίρια στην Περιφέρεια Ηπείρου, Ελλάδα", του οποίου τους όρους της Προκήρυξης ενέκρινε η Περιφέρεια Ηπείρου ως Αναθέτουσα Αρχή, με την 21/1207/29-7-2016 Απόφαση της Οικονομικής της Επιτροπής.

Η Επιτροπή παρέλαβε από τον χώρο φύλαξης τους Φυσικούς Φακέλους των Δικαιολογητικών των τριών (3) από τις πέντε (5) συνολικά υποβληθείσες Προσφορές, που προκρίθηκαν από το στάδιο των Ελάχιστων Προϋποθέσεων Συμμετοχής με την 28/1525/14-10-2016 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου και οι οποίες απαριθμούνται ως εξής :

| Α/Α | ΠΡΟΣΦΕΡΩΝ | ΑΡ. ΠΡΩΤ. |
|-----|---|------------------------------------|
| | | ΗΜ/ΝΙΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΦΥΣΙΚΟΥ ΦΑΚΕΛΟΥ |
| Π1 | TREK CONSULTING ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ με διακριτικό τίτλο "TREK Consulting" | <u>83656/4268</u> 16-9-16 |
| Π2 | ΕΥΡΩΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ με διακριτικό τίτλο "ΕΥΡΩΣΥΜΒΟΥΛΟΙ Α.Ε." | <u>84338/4293</u> 19-9-16 |
| Π3 | ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με διακριτικό τίτλο "ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ Α.Ε." | <u>84601/4303</u> 20-9-16 |

Κατά τη διάρκεια των συνεδριάσεων η επιτροπή μελέτησε τους Φακέλους των Τεχνικών Προσφορών των τριών (3) παραπάνω προσφερόντων, προκειμένου να αξιολογήσει το βαθμό που καλύπτουν τις απαιτήσεις, τους όρους και τις προδιαγραφές της προκήρυξης.

Οι προσφορές αξιολογήθηκαν σύμφωνα με τη διαδικασία της Ενότητας "Α.18.1 Αξιολόγηση Τεχνικών Προσφορών" της Προκήρυξης και βαθμολογήθηκαν βάσει των Συντελεστών του αντίστοιχου Πίνακα.

Η τελική βαθμολογία των επιμέρους Κριτηρίων Αξιολόγησης Βκμ1, Βκμ2, Βεε1, Βεε2, Βπυ1 και Βπυ2 σύμφωνα με τους αντίστοιχους Συντελεστές και η συνολική βαθμολογία των Κατηγοριών Βκμ, Βεε και Βπυ εμφανίζεται στον παρακάτω πίνακα :

| Βαθμολογία των Κατηγοριών Αξιολόγησης και των επιμέρους Κριτηρίων, βάσει των αντίστοιχων Συντελεστών | | | | | | | | | |
|--|----------------------------|--|---|--|--|---------------------------------|--------------------------|---------------------------------|--|
| ΚΡΙΤΗΡΙΑ & ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΕΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ / ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΕΣ | Βκμ 1 | Βκμ 2 | Ι. Κατανόηση του Έργου και Μεθοδολογική Προσέγγιση (Βκμ) | Βεε 1 | Βεε 2 | ΙΙ. Επάρκεια Ομάδας Έργου (Βεε) | Βπυ1 | Βπυ2 | ΙΙΙ. Προγραμματισμός Υλοποίησης (Βπυ) |
| | 35% | 25% | | 15% | 15% | | 5% | 5% | |
| | Κατανόηση απαιτήσεων έργου | Μεθοδολογία και Μέσα για την υλοποίηση του έργου | | Αποτελεσματικότητα της προτεινόμενης οργανωτικής δομής και κατανομής ρόλων για την κάλυψη των ειδικών απαιτήσεων του Έργου | Αποτελεσματικότητα του συστήματος διοίκησης και επικοινωνίας του Αναδόχου με τα αρμόδια όργανα της Αναθέτουσας Αρχής | | Φάσεις - Παραδοτέα έργου | Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης έργου | |
| TREK ΑΕ | 3,03 | 2,17 | 5,20 | 1,30 | 1,28 | 2,58 | 0,45 | 0,43 | 0,88 |
| ΕΥΡΩ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ | 2,86 | 2,00 | 4,86 | 1,20 | 1,25 | 2,45 | 0,40 | 0,42 | 0,82 |
| ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ | 2,80 | 2,00 | 4,80 | 1,20 | 1,23 | 2,43 | 0,40 | 0,40 | 0,80 |

Βάσει της παραπάνω βαθμολόγησης η Συνολική Βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των τριών (3) εν ισχύ Προσφορών παρουσιάζεται στον ακόλουθο πίνακα :

| Βαθμολογία των Προσφορών ανά Κατηγορία και Συνολικά | | | |
|--|---------|---------------|------------|
| ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΕΣ / ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗΣ | TREK ΑΕ | ΕΥΡΩΣΥΜΒΟΥΛΟΙ | ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ |
| I. Κατανόηση του Έργου και Μεθοδολογική Προσέγγιση (Βκμ) : | 5,20 | 4,86 | 4,80 |
| II. Επάρκεια Ομάδας Έργου (Βεε) : | 2,58 | 2,45 | 2,43 |
| III. Προγραμματισμός Υλοποίησης (Βπυ) : | 0,88 | 0,82 | 0,80 |
| ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ Βτ : | 8,66 | 8,13 | 8,03 |

Σύμφωνα με τον παραπάνω πίνακα, οι "Τεχνικές Προσφορές" όλων των συμμετεχόντων στην παρούσα φάση του διαγωνισμού, κρίνονται παραδεκτές στο σύνολό τους.

Το παρόν πρακτικό υπογράφηκε από τα μέλη της Επιτροπής σε πέντε (5) αντίτυπα.

Ιωάννινα, 23-11-
2016

Η Επιτροπή
Διαγωνισμού

Ο Πρόεδρος

Το Τακτικό Μέλος

Το Τακτικό Μέλος

Βασίλειος Κατόπης

Χριστοδούλου Κων/νος

Ευάγγελος Τσιάρας