

**ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ**  
**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Ταχ. Δ/ση:  
 Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου  
 Πλατεία Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα  
 Ιστοσελίδα: [www.php.gov.gr](http://www.php.gov.gr)

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

**από το αριθμ. 2/2017 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με τις αριθμ. 9/39/07-09-2014 και 11/51/23-12-2015 αποφάσεις του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις είκοσι έξι (26) του μηνός Ιανουαρίου του έτους 2017, ημέρα Πέμπτη και ώρα 9.30, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 5254/308/24-01-2017 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

Ντέσικας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Παπαδημητρίου Κων/νος (Ντίνος), Λάζος Ιωάννης, Μητροκύστα Παναγιώτα (Γιούλα), Μπάγιας Μιχαήλ, Τσίκαρης Βασίλειος, Χατζηγεφραιμίδης Πρόδρομος (Μάκης) και Κωτσαντής Κων/νος

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, μετά από πρόταση του Προέδρου της Επιτροπής και με τη σύμφωνη γνώμη όλων των μελών της, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ 14º**

**Απόφαση επί των προδικαστικών προσφυγών α) της εταιρείας «ΛΙΤΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε.», και β) του ΘΕΡΙΑΝΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, κατά της αριθμ. 37/1941/30-12-2016 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, με θέμα: «Απόφαση επί των από 16-12-2016 προδικαστικών προσφυγών των α) «ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΤΑΞΙ ΠΡΕΒΕΖΑΣ, και β) ΜΕΛΑ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑ, κατά της αριθμ. 32/1780/25-11-2016 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής περί έγκρισης του Πρακτικού Ι/17-11-2016 (αποσφράγιση και αξιολόγηση δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών) της Επιτροπής Διεξαγωγής του Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Πρέβεζας, για τα σχολικά έτη 2016-2017 (έως 31-08-2017) με δικαίωμα τρίμηνης παράτασης».**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α') το Ν. 4257/2014 (ΦΕΚ 93/14-04-2014 τ.Α') και το Ν. 4447/2016 (ΦΕΚ Α'241).
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α'), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την αριθμ. 202855/27-12-2016 (ΦΕΚ Β' 4400/2016) Απόφαση του Γ.Γ. Αποκ/νης Δ/σης Ηπείρου - Δυτ. Μακεδονίας.
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
4. Τις αριθμ. 9/39/07-09-2014 και 11/51/23-12-2015 του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.
5. Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α'147) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», του Π.Δ. 118/2007 «Κανονισμός Προμηθειών του Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)» και του Ν. 2286/1995 «Προμήθειες του δημοσίου

τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων», όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν, τις διατάξεις του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», του Ν.Δ. 496/1974 «Περί Λογιστικών των Ν.Π.Δ.Δ.», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, του Π.Δ. 113/2010, του Π.Δ. 80/2016 (ΦΕΚ Α' 145), του Ν. 4128/2013 του Ν. 4257/2014 του Ν. 4281/2014 του Ν. 4320/2015 και του Ν.4403/2016 (ΦΕΚ Α'125).

6. Τις διατάξεις του άρθρου 63 του Ν. 4415/2016 (ΦΕΚ Α'159) και τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου δέκατο έβδομο «Μεταφορά μαθητών δημόσιων σχολείων» του Ν. 4286/2014 (ΦΕΚ 194/19-09-2014 τ.Α'), την υπ' αριθμ. 24001/14-6-2013 Κ.Υ.Α. και την τροποποιητική υπ' αριθμ. 32807/2014 (ΦΕΚ 2375 Β/5.9.2014) απόφαση αυτής.
7. Την αριθμ. 20/1090/19-07-2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, όπως τροποποιήθηκε με την όμοια, αριθμ. 23/1280/12-08-2016 απόφαση, περί έγκρισης πραγματοποίησης δαπάνης, και διάθεσης πίστωσης για τη μεταφορά μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Πρέβεζας, για το σχολικό έτος 2016-2017.
8. Την αριθμ. 24/1337/02-09-2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε η διενέργεια, με μέριμνα του Τμήματος Προμηθειών της Δ/σης Διοικητικού - Οικονομικού της Π.Ε. Πρέβεζας, και καταρτίσθηκαν οι όροι της διακήρυξης του ανοικτού διεθνούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Πρέβεζας, για το σχολικό έτος 2016-2017 (έως 31-08-2017) με δικαίωμα τρίμηνης παράτασης, συνολικού προϋπολογισμού € 1.903.234,43 συμπεριλαμβανομένων δικαιωμάτων προαίρεσης και Φ.Π.Α. (CPV 60130000 Υπηρεσίες Ειδικών Οδικών Μεταφορών Επιβατών).
9. Την αριθμ. 32/1780/25-11-2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε το Πρακτικό Ι/17-11-2016 (έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής & τεχνικών προσφορών) της Επιτροπής Διενέργειας του διαγωνισμού του θέματος, σύμφωνα με το οποίο: Α) Απορρίφθηκε η προσφορά του διαγωνιζόμενου Παπαναστασίου Αναστασίου για το δρομολόγιο με α/α 6 της ΟΜΑΔΑΣ 5 του παραρτήματος Α' της Διακήρυξης, Β) στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, που αφορά στην αποσφράγιση και έλεγχο του φακέλου «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ», έγιναν αποδεκτές οι εμπροθέσμως υποβληθείσες προσφορές τριάντα διαγωνιζομένων, όπως αναλυτικά αναφέρονται στην απόφαση, όσον αφορά στην πληρότητα, νομιμότητα και εγκυρότητα των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών και Γ) Μатаιώθηκε ο διαγωνισμός, για τα δρομολόγια της Ομάδας 5 του παραρτήματος Α' της Διακήρυξης, για τα οποία δεν υποβλήθηκε καμία προσφορά ή οι υποβληθείσες κρίθηκαν απαράδεκτες.
10. Την αριθμ. 37/1941/30-12-2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εξετάσθηκαν οι υποβληθείσες, από 15-12-2016, προδικαστικές προσφυγές της «ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΤΑΞΙ ΠΡΕΒΕΖΑΣ» και του ΜΕΛΑ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑ κατά της ανωτέρω, αριθμ. 32/1780/25-11-2016 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, και αποδεχόμενη τη γνωμοδότηση της επιτροπής εξέτασης ενστάσεων και προσφυγών, έγινε αποδεκτή η προσφυγή της Κ)ΞΙΑΣ ΤΑΞΙ ΠΡΕΒΕΖΑΣ κατά το μέρος που αφορά στη νομιμότητα και πληρότητα της κατατεθείσας προσφοράς της εταιρείας ΛΙΤΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. και επίσης έγινε αποδεκτή η προσφυγή του ΜΕΛΑ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑ, που αφορά στη νομιμότητα και πληρότητα της κατατεθείσας προσφοράς του ΘΕΡΙΑΝΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ.
11. Την εισήγηση του Τμήματος Προμηθειών της Δ/σης Διοικητικού - Οικονομικού της Π.Ε. Πρέβεζας, που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το αρ. πρωτ. 5639/154/25-01-2017 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 5656/341/25-01-2017 στον φάκελο 2017 εισηγήσεων Ο.Ε.), με την οποία η Υπηρεσία αποστέλλει συνημμένα: α) την αρ. πρωτ. 3563/105/18-1-2017 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας «ΛΙΤΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε.» β) την αρ. πρωτ. 3746/113/19-1-2017 προδικαστική προσφυγή του ΘΕΡΙΑΝΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ και το αριθμ. ΙΙ/25-01-2017 Πρακτικό της Επιτροπής αξιολόγησης ενστάσεων – προσφυγών της Π.Ε. Πρέβεζας, αναφορικά με τις υποβληθείσες προσφυγές και εισηγείται την έγκρισή του. Στο εν λόγω Πρακτικό ΙΙ/25-01-2017, και για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτό, η Επιτροπή ομόφωνα εισηγείται την απόρριψη αυτών, ως απαράδεκτως ασκηθείσες.
12. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος:
  - ο Πρόεδρος της Επιτροπής, εισηγήθηκε να γίνει αποδεκτό το Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων & Προσφυγών και η γνωμοδότηση της Επιτροπής, για την απόρριψη των υπό κρίση προδικαστικών προσφυγών, ως απαράδεκτως ασκηθείσες.
  - το μέλος της Επιτροπής κ. Τσίκαρης Βασίλειος, δήλωσε ότι εμμένει στις επιφυλάξεις που είχε διατυπώσει σε προηγούμενες αποφάσεις της Ο.Ε. σχετικά με τη μεταφορά μαθητών, και επισήμανε επιπλέον, ότι όπως έγινε φανερό από τους διενεργηθέντες διαγωνισμούς στην Περιφέρεια και σε όλη

την Ελλάδα, καθίσταται αναγκαία η οργάνωση και στελέχωση των δημοσίων μέσων μεταφοράς, ώστε να επιλυθούν αποτελεσματικά τα προβλήματα της μεταφοράς μαθητών

- το μέλος της Επιτροπής κ. Χατζηφραιμίδης Πρόδρομος (Μάκης), τόνισε ότι εμμένει στις παρατηρήσεις που είχε διατυπώσει στις προηγούμενες αποφάσεις της Ο.Ε. σχετικά με τη μεταφορά μαθητών, ότι δηλ. για την ασφαλή και ομαλή μεταφορά τους, είναι αναγκαίο να επιβλέπεται από την πλευρά της περιφέρειας, το όλο πλέγμα των μεταφορών και ειδικότερα, πρέπει να εξεταστούν όλα τα προβλήματα που γνωστοποιούνται από τις οικογένειες και την εκπαιδευτική κοινότητα και να εξευρεθούν λύσεις προς όφελος των μαθητών, χωρίς χάσιμο ατέλειωτων ωρών στους δρόμους, να γίνονται έλεγχοι για την ασφαλή μεταφορά των μαθητών και να εξετάζονται οι συνθήκες υγιεινής.

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία  
(απόφαση 2/97/26-01-2017)**

- Εξετάζει α) την αρ. πρωτ. 3563/105/18-1-2017 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας «ΛΙΤΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε.» και β) την αρ. πρωτ. 3746/113/19-1-2017 προδικαστική προσφυγή του ΘΕΡΙΑΝΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, κατά της αριθμ. 37/1941/30-12-2016 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εξετάστηκαν οι από 15-12-2016 προδικαστικές προσφυγές της «ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΤΑΞΙ ΠΡΕΒΕΖΑΣ» και του ΜΕΛΑ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑ κατά της αριθμ. 32/1780/25-11-2016 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, και βάσει του Πρακτικού Ι/29-12-2016 της Επιτροπής αξιολόγησης ενστάσεων – προσφυγών της Π.Ε. Πρέβεζας, έγινε αποδεκτή η προσφυγή της ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑΣ ΤΑΞΙ ΠΡΕΒΕΖΑΣ κατά το μέρος αυτής που αφορά στη νομιμότητα και πληρότητα της κατατεθείσας προσφοράς της εταιρείας «ΛΙΤΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε.» και επίσης έγινε αποδεκτή η προσφυγή του ΜΕΛΑ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑ, που αφορά στη νομιμότητα και πληρότητα της κατατεθείσας προσφοράς του ΘΕΡΙΑΝΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ και
- Απορρίπτει ως απαράδεκτως ασκηθείσες τις ανωτέρω προδικαστικές προσφυγές, της εταιρείας «ΛΙΤΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε.» και του ΘΕΡΙΑΝΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 4 του Ν. 3886/2010 «Δεν επιτρέπεται η άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά πράξης, η οποία δέχεται εν όλω ή εν μέρει προσφυγή άλλου προσώπου.», αποδεχόμενη τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο Πρακτικό ΙΙ/25-01-2017 της Επιτροπής αξιολόγησης ενστάσεων – προσφυγών της Π.Ε. Πρέβεζας, το κείμενο του οποίου, παρατίθεται κατωτέρω αυτολεξεί, ως εξής:  
«.....

## **Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο – Ι Ι**

### **Της επιτροπής αξιολόγησης ενστάσεων - προσφυγών που αφορούν διαγωνισμούς προμηθειών - υπηρεσιών.**

Στην Πρέβεζα σήμερα την 25 του μηνός Ιανουαρίου του έτους 2017, ημέρα Τετάρτη και ώρα 12:00 μ., συνήλθε σε συνεδρίαση, ύστερα από σχετική πρόσκληση του Προέδρου αυτής, στην αίθουσα συσκέψεων της Π.Ε. Πρέβεζας, η επιτροπή εξέτασης ενστάσεων και προσφυγών που κατατίθενται σε διαγωνισμούς προμηθειών - υπηρεσιών, η οποία συγκροτήθηκε με την αριθμ. 2/76/19-01-2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.

Σκοπός της συνεδρίασης ήταν να προβεί στην αξιολόγηση προδικαστικών προσφυγών που κατατέθηκαν, από συμμετέχοντες στον διενεργούμενο από την Π. Ε. Πρέβεζας Διεθνή Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό, για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π. Ε. ΠΡΕΒΕΖΑΣ, για το σχολικό έτος 2016-2017, κατά της αρ. 37/1941/30-12-2016 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, με την οποία εκδικάστηκαν οι κατατεθείσες προσφυγές της "Κ)ΞΙΑΣ ΤΑΞΙ ΠΡΕΒΕΖΑΣ", καθώς και του ΜΕΛΑ ΙΩΑΝΝΗ, οι οποίοι συμμετείχαν στον διενεργούμενο από την Π. Ε. Πρέβεζας Διεθνή Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π. Ε. ΠΡΕΒΕΖΑΣ, για το σχολικό έτος 2016-2017 (έως 31-08-2017) με δικαίωμα τρίμηνης παράτασης, συνολικού προϋπολογισμού 1.903.234.43 ευρώ, συμπεριλαμβανομένων δικαιωμάτων προαίρεσης και Φ.Π.Α. (CPV 60130000 Υπηρεσίες Ειδικών Οδικών Μεταφορών Επιβατών), σε ότι αφορά την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων.

Κατά τη συνεδρίαση παρευρέθηκαν οι:

- 1) Κανιώρας Σπυρίδων, Προϊστάμενος Δ/σης Ανάπτυξης της Π.Ε. Πρέβεζας, ως πρόεδρος της Επιτροπής,
- 2) Κρητικός Δημήτριος, Υπάλληλος της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. Πρέβεζας, ως μέλος.

- 3) Χατζίκος Αλέξανδρος, Υπάλληλος της Δ/σης Ανάπτυξης της Π.Ε. Πρέβεζας, αναπληρωματικό μέλος της κωλυομένης Μπόμπορη Ευαγγελίας.
  - 4) Κωνσταντή Πηνελόπη, εκπρόσωπος της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου και Δυτικής Μακεδονίας, αναπληρωματικό μέλος της κωλυομένης Σκορδύλη Μαρίας, ως μέλος.
- Απουσίαζε, αν και προσκλήθηκε, το μέλος της Επιτροπής, Σφρίντζερης Χρήστος, εκπρόσωπος του Επιμελητηρίου Πρέβεζας.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη σύνθεσή της, ο πρόεδρος της επιτροπής έθεσε υπόψη των μελών της, τα κάτωθι στοιχεία και έγγραφα:

- 1) Το αρ. πρωτ. 3746/113/20-01-2017 έγγραφο της Δ/σης Διοικητικού - Οικονομικού της Π.Ε. Πρέβεζας.
- 2) Την αρ. πρωτ. 3563/105/18-01-2017 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας «ΛΙΤΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε.».
- 3) Την αρ. πρωτ. 3746/113/19-01-2017 προδικαστική προσφυγή του ΘΕΡΙΑΝΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ.
- 4) Την αρ. πρωτ.: 82714/3494/14-09-2016 και με Α/Α Συστήματος: 28186 διακήρυξη της Π.Ε. Πρέβεζας, που αφορά τη διενέργεια «Ανοικτού Διεθνή Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π. Ε. ΠΡΕΒΕΖΑΣ, για το σχολικό έτος 2016-2017 (έως 31-08-2017) με δικαίωμα τρίμηνης παράτασης, συνολικού προϋπολογισμού 1.903.234.43 ευρώ, συμπεριλαμβανομένων δικαιωμάτων προαίρεσης και Φ.Π.Α. (CPV 60130000 Υπηρεσίες Ειδικών Οδικών Μεταφορών Επιβατών)».
- 5) Την αρ. 32/1780/25-11-2016) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, με την οποία εγκρίνεται το αρ. Ι πρακτικό της επιτροπής διενέργειας του ως άνω διαγωνισμού, σε ότι αφορά την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων.
- 6) Την αρ. 37/1941/30-12-2016 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, με την οποία εκδικάστηκαν οι κατατεθείσες προδικαστικές προσφυγές των συμμετεχόντων στον διαγωνισμό:
  - α) Κ)ΞΙΑΣ ΤΑΞΙ ΠΡΕΒΕΖΑΣ και
  - β) ΜΕΛΑ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑ.
- 7) Τις κατατεθείσες, στον ως άνω διαγωνισμό, προσφορές των:
  - α) ΛΙΤΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. και
  - β) ΘΕΡΙΑΝΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ

## **Ι. ΙΣΤΟΡΙΚΟ**

Α. Η Περιφέρεια Ηπείρου (Π. Ε. Πρέβεζας) με την αρ. πρωτ.: 82714/3494/14-09-2016 διακήρυξη (Α/Α Συστήματος: 28186), προκήρυξε «Ανοικτό Διεθνή Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, χωρικής αρμοδιότητας Π. Ε. ΠΡΕΒΕΖΑΣ, για το σχολικό έτος 2016-2017 (έως 31-08-2017) με δικαίωμα τρίμηνης παράτασης, συνολικού προϋπολογισμού 1.903.234.43 ευρώ, συμπεριλαμβανομένων δικαιωμάτων προαίρεσης και Φ.Π.Α. (CPV 60130000 Υπηρεσίες Ειδικών Οδικών Μεταφορών Επιβατών).

Στον ανωτέρω διαγωνισμό, μεταξύ των άλλων, συμμετείχαν και οι εξής:

- 1) ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΤΑΞΙ ΠΡΕΒΕΖΑΣ
- 2) ΛΙΤΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε.
- 3) ΜΕΛΑΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ και
- 4) ΘΕΡΙΑΝΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

Β. Με την αρ. 32/1780/25-11-2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, εγκρίθηκε το αρ. Ι πρακτικό της επιτροπής διενέργειας του ως άνω διαγωνισμού, σε ότι αφορά την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων.

Κατά της ως άνω απόφασης της Ο.Ε. ασκήθηκαν, οι κάτωθι προδικαστικές προσφυγές, για τους λόγους που αναλυτικά εκτίθενται σ' αυτές:

- α) Της ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑΣ ΤΑΞΙ ΠΡΕΒΕΖΑΣ και
- β) Του ΜΕΛΑ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑ.

Γ. Η Οικονομική Επιτροπή, με την αρ. 37/1941/30-12-2016 απόφασή της, ύστερα από γνωμοδότηση της επιτροπής εξέτασης ενστάσεων και προσφυγών επί διαγωνισμών προμηθειών - υπηρεσιών, έκανε αποδεκτή την προσφυγή της Κ)ΞΙΑΣ ΤΑΞΙ ΠΡΕΒΕΖΑΣ κατά το μέρος που αφορά τη νομιμότητα και πληρότητα της κατατεθείσας προσφοράς της εταιρείας ΛΙΤΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. και επίσης έκανε αποδεκτή την προσφυγή του ΜΕΛΑ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑ, που αφορά τη νομιμότητα και πληρότητα της κατατεθείσας προσφοράς του ΘΕΡΙΑΝΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ.

Δ. Με τις ανωτέρω, προς αξιολόγηση, κατατεθείσες προσφυγές των διαγωνιζομένων ΛΙΤΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. και ΘΕΡΙΑΝΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ελέγχεται ως μη νόμιμη η ανωτέρω απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία απορρίφθηκαν οι προσφορές τους, σε ότι αφορά τα δικαιολογητικά συμμετοχής και τεχνικής προσφοράς, για τους λόγους που αναλυτικά εκτίθενται στο σκεπτικό της ως άνω απόφασης.

## **ΙΙ. ΕΞΕΤΑΣΗ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

Α) Για την εξέταση των προσφυγών που κατατέθηκαν, λαμβάνεται υπόψη το νομικό πλαίσιο που διέπει τον υπόψη διαγωνισμό που περιγράφεται αναλυτικά στο σώμα την προκήρυξης, ειδικότερο δε ενδιαφέρον, στην προκείμενη περίπτωση, έχουν:

- α) Οι διατάξεις του Ν. 3886/2010 «Δικαστική προστασία κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων», όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα και ισχύει (ΦΕΚ Α' 173/30-9-2010).
- β) Οι διατάξεις του Ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» (ΦΕΚ 147/Α'/08-08-2016).
- γ) Η αρ. 24001/11-6-2013 Κ.Υ.Α. "Μεταφορά μαθητών δημοσίων σχολείων από τις Περιφέρειες" (ΦΕΚ 1449/Β/2013), όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα και ισχύει.
- δ) Οι όροι της αρ. πρωτ.: 82714/3494/14-09-2016 διακήρυξης της Π.Ε. Πρέβεζας, με Α/Α Συστήματος: 28186).
- ε) Το περιεχόμενο των προσφυγών που κατατέθηκαν.

Α.1) Σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 1, 2 και 3 του άρθρου 4 του Ν. 3886/ 2010 (ΦΕΚ Α' 173/2010):

*«1. Πριν υποβάλει την αίτηση ασφαλιστικών μέτρων, ο ενδιαφερόμενος οφείλει, μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών αφότου έλαβε πλήρη γνώση της παράνομης πράξης ή παράλειψης, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της αναθέτουσας αρχής, προσδιορίζοντας ειδικώς τις νομικές και πραγματικές αιτιάσεις που δικαιολογούν το αίτημά του. Ως πλήρης νοείται η γνώση της πράξης που βλάπτει τα συμφέροντά του και της αιτιολογίας της. Η πράξη, καθώς και κάθε στοιχείο της αιτιολογίας της, μπορεί να αποστέλλεται στον ενδιαφερόμενο με τηλεομοιοτυπία ή ηλεκτρονικό μέσο. Ειδικώς η απόφαση ανάθεσης της σύμβασης περιλαμβάνει τα στοιχεία της παρ. 2 του άρθρου 40 του π.δ. 59/2007 (ΦΕΚ 63 Α') ή, κατά περίπτωση, της παρ. 2 του άρθρου 35 του π.δ. 60/2007 (ΦΕΚ 64 Α') και αναφέρει τις προθεσμίες αναστολής σύναψης της σύμβασης, όπως προκύπτουν από την παρ. 2 του άρθρου 5 του παρόντος.*

*2. Η προδικαστική προσφυγή κοινοποιείται με φροντίδα του προσφεύγοντος στον εκπρόσωπο ή τον αντίκλητο κάθε θιγόμενου από τυχόν ολική ή μερική παραδοχή της προδικαστικής προσφυγής. Η παράλειψη της κοινοποίησης αυτής δεν επάγεται απαράδεκτο της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων σε περίπτωση απόρριψης της προδικαστικής προσφυγής.*

3. Δεν επιτρέπεται η άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά πράξης, η οποία δέχεται εν όλω ή εν μέρει προσφυγή άλλου προσώπου.».

Α.2) Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 12 της αρ. πρωτ. 82714/3494/14-09-2016 διακήρυξης της Π.Ε. Πρέβεζας:

«Οι διαφορές που αναφέρονται κατά τη διαδικασία που προηγείται της σύναψης της παρούσας σύμβασης διέπονται από τις διατάξεις του Ν. 3886/2010 (ΦΕΚ Α' 173/30-9-2010), «Δικαστική προστασία κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων», με τον οποίο ενσωματώνεται στο εθνικό δίκαιο η Οδηγία 2007/66/ΕΚ, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, σε συνδυασμό με την υπ'αρ. Π1/273/07-02-2011 εγκύκλιο της Δ/σης Πολιτικής Προμηθειών της Γενικής Δ/σης Κρατικών Προμηθειών της Γ.Γραμματείας Εμπορίου του Υπουργείου Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας (ΑΔΑ: 4ΑΛ1Φ-0).

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, στον παρόντα διεθνή διαγωνισμό, δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας ή εσωτερικών κανονισμών που προβλέπουν την άσκηση διοικητικών προσφυγών κατά εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων της διαδικασίας διεξαγωγής δημόσιων διαγωνισμών.

Οι ενστάσεις - προσφυγές υποβάλλονται ηλεκτρονικά από τους οικονομικούς φορείς, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μέσω του συστήματος και επισυνάπτοντας το σχετικό έγγραφο σε μορφή αρχείου τύπου .pdf το οποίο φέρει ψηφιακή υπογραφή.

Μετά την υποβολή των ενστάσεων/προσφυγών η Αναθέτουσα Αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο Σύστημα οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων και των διαδικασιών της κατά περίπτωση Αναθέτουσας Αρχής.

Η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής, η άσκηση αυτής, καθώς και η προθεσμία και η άσκηση της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων κωλύουν τη σύναψη της σύμβασης, εκτός εάν με την προσωρινή διαταγή ο αρμόδιος δικαστής αποφανθεί διαφορετικά. Εφόσον ασκηθεί αίτηση ασφαλιστικών μέτρων, ο αιτών ειδοποιεί σχετικά την αναθέτουσα αρχή με κάθε πρόσφορο μέσο, όπως τα ηλεκτρονικά και η τηλεομοιοτυπία, μέσα σε δέκα (10) ημέρες από την άσκηση της αιτήσεως. Κατά τα λοιπά, η άσκηση αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων δεν κωλύει την πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας, εκτός αν ορίζεται άλλως με την προσωρινή διαταγή που εκδίδεται κατά την παράγραφο 4 του άρθρου 5 του Ν. 3886/10.

Όσον αφορά στην κατάθεση των σχετικών παραβόλων, όπου απαιτείται (σύμφωνα και με το άρθρο 11 της πράξης νομοθετικού περιεχομένου η οποία δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 237/Α' 5.12.2012 και εν συνεχεία με το άρθρο 28 του Ν. 4111/2013), αυτά υποβάλλονται από τους πιστοποιημένους οικονομικούς φορείς - χρήστες σε μορφή αρχείου. pdf προσκομιζόμενα εντός τριών (3) εργασίμων ημερών και σε έντυπη μορφή (πρωτότυπο ή ακριβές αντίγραφο) στην αρμόδια υπηρεσία ή βάσει του Ν. 3943/2011 ( Φ.Ε.Κ. 66/Α' /31-3-2011 ) και της Υπουργικής απόφασης «περί ηλεκτρονικού παραβόλου» ΠΟΛ 1163/3-7-2013 (Φ.Ε.Κ. 1675/Β' /2013) όπως κάθε φορά αυτά ισχύουν».

**Β)** Η επιτροπή, αφού εξέτασε τα τυπικά στοιχεία των ελεγχόμενων προσφυγών και λαμβάνοντας υπόψη:

Β.1) Το γεγονός ότι η Αναθέτουσα Αρχή με την αρ. 37/1941/30-12-2016 απόφασή της, αποδέχθηκε ως βάσιμες τις κατατεθείσες προσφυγές, αφ' ενός της Κ)ΞΙΑΣ ΤΑΞΙ ΠΡΕΒΕΖΑΣ, κατά το μέρος που αυτή αφορά στην εγκυρότητα, πληρότητα και νομιμότητα της κατατεθείσας προσφοράς της διαγωνιζόμενης εταιρείας "ΛΙΤΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε.", και αφ' ετέρου του ΜΕΛΑ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑ, σε ότι αφορά στην εγκυρότητα, πληρότητα και νομιμότητα της κατατεθείσας προσφοράς του διαγωνιζόμενου ΘΕΡΙΑΝΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ.

Β.2.) Τα προβλεπόμενα από τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 4 του Ν. 3886/2010, σύμφωνα με τα οποία: «3. Δεν επιτρέπεται η άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά πράξης, η οποία δέχεται εν όλω ή εν μέρει προσφυγή άλλου προσώπου.».

Β.3.) Την Αιτιολογική Έκθεση στο σχέδιο νόμου «Δικαστική προστασία κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων .... » και ειδικότερα επί της παρ. 3 του άρθρου 4 αναφέρει ότι: «Η παρ. 3 ορίζει ότι η απόφαση

επί της προδικαστικής προσφυγής, εφόσον θίγει τα συμφέροντα άλλων ενδιαφερομένων, δεν προσβάλλεται με νέα προδικαστική προσφυγή αλλά κατευθείαν με αίτηση ασφαλιστικών μέτρων.»

**Κατόπιν των ανωτέρω, η επιτροπή αξιολόγησης των υποβληθέντων προσφυγών:**

### **Ομόφωνα γνωμοδοτεί**

Την απόρριψη: α) Της με αρ. πρωτ. 3563/105/18-01-2017 προσφυγής της εταιρείας "ΛΙΤΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε." και β) Της με αρ. πρωτ. 3746/113/19-01-2017 προσφυγής του ΘΕΡΙΑΝΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, ως απαραδέκτως ασκηθείσες, για τους λόγους που αναλυτικά εκτέθηκαν στο σκεπτικό του παρόντος πρακτικού.

Το παρόν πρακτικό, συντάχθηκε εις τριπλούν, υπογράφεται από τα μέλη της επιτροπής και υποβάλλεται στη Δ/ση Διοικ/κού - Οικον.κού της Π.Ε. Πρέβεζας για τις περαιτέρω ενέργειες.

### **Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

.....».

- Μειοψηφεί το μέλος της Επιτροπής κ. Κων/νος Κωτσαντής, ο οποίος σημείωσε ότι εμμένει στην μειοψηφία του που αφορά συνολικά στους διαγωνισμούς μεταφοράς μαθητών, επειδή για τον τρόπο μεταφοράς των μαθητών στα σχολεία, έχει διαφορετική θεώρηση και πρόταση, όπως αυτή αποτυπώθηκε και σε προηγούμενες σχετικές αποφάσεις της Ο.Ε., ως εξής: «... Η μέχρι τώρα εμπειρία από την μετακίνηση των μαθητών, δεν είναι καλή. Δεν υπάρχει κανένας ουσιαστικός έλεγχος και πολλοί μαθητές δεν εξυπηρετούνται. Τα μεταφορικά μέσα ξεκινάνε πολύ νωρίς από τα χωριά τους και επιστρέφουν πολύ αργά. Η πρότασή μας είναι για Ενιαίο Δημόσιο Φορέα Συγκοινωνιών, που θα εξυπηρετεί τους μαθητές αλλά και τους άλλους εργαζόμενους. Αυτός ο Δημόσιος Φορέας, θα κινείται όχι με τη λογική του κέρδους, αλλά με αυτή της καλύτερης εξυπηρέτησης των μαθητών και των άλλων εργαζόμενων.»

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ  
Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας  
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Ντέτσικας Κων/νος, Αντιπρόεδρος
2. Παπαδημητρίου Κων/νος (Ντίνος),
3. Λάζος Ιωάννης,
4. Μητροκώστα Παναγιώτα (Γιούλα),
5. Μπάγιας Μιχαήλ,
6. Τσίκαρης Βασίλειος,
7. Χατζηφραιμίδης Πρόδρομος (Μάκης),
8. Κωτσαντής Κων/νος