

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ταχ. Δ/ση:
 Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου
 Πλατεία Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα
 Ιστοσελίδα: www.php.gov.gr

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

από το αριθμ. 27/2017 Πρακτικό Συνεδρίασης

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 2/11/05-03-2017 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, την πρώτη (01) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2017, ημέρα Παρασκευή και ώρα 9.30, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 89969/3534/30-08-2017 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

Σιαράβας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Κατέρης Ιωάννης, Καττής Νικόλαος, Καραμπίνας Ιωάννης, Πότσης Οδυσσέας, Κωτσαντής Κων/νος, Γκεσούλης Ηλίας και Ζάψας Γεώργιος

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 13^ο

Απόφαση επί της έγκρισης του Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού της από 16-05-2017 ανοιχτής διαδικασίας άνω των ορίων του Ν. 4412/2016, για την κατασκευή του υποέργου «Κατασκευή Αποχετευτικών Αγωγών (Δίκτυα Συλλογής και Μεταφοράς) και Αντλιοστασίων λυμάτων στα όρια του Δήμου Πάργας», προϋπολογισμού 2.028.000,00 € με Φ.Π.Α. της Πράξης «Έργα συλλογής, μεταφοράς, επεξεργασίας και διάθεσης λυμάτων του πρώην Δήμου Ζαλόγγου (νυν Δήμος Πρέβεζας) και οικισμών Λούτσας και παράλιας Λούτσας Δήμου Πάργας, Περιφέρειας Ηπείρου», βάσει της με αριθμ. πρωτ. οικ. 89737/736/30-08-2017 γνωμοδότησης της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Ηπείρου.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α') το Ν. 4257/2014 (ΦΕΚ 93/14-04-2014 τ.Α') και το Ν. 4447/2016 (ΦΕΚ Α'241).
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α'), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την αριθμ. 202855/27-12-2016 (ΦΕΚ Β' 4400/2016) Απόφαση του Γ.Γ. Αποκ/νης Δ/σης Ηπείρου - Δυτ. Μακεδονίας.
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
4. Την αριθμ. 2/11/05-03-2017 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.

5. Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α'147) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, του Ν. 4441/2016 (ΦΕΚ Α' 227) του Ν. 4447/2016 (ΦΕΚ Α'241), του Ν. 3669/08 (ΦΕΚ 116/18-06-08) «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων», του Π.Δ. 7/2013 του Ν. 4053/2012, του Ν. 4257/2014 του Ν. 4320/2015 και του Ν.4403/2016 (ΦΕΚ Α'125), καθώς και τις διατάξεις του Ν. 4270/2014 «Αρχές Δημοσιονομικής Διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της οδηγίας 2011/85/ΕΕ) – Δημόσιο Λογιστικό και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 143/Α/2014)», του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν, του Ν.Δ. 496/1974 «Περί Λογιστικών των Ν.Π.Δ.Δ», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, του Π.Δ. 80/2016 (ΦΕΚ Α' 145), του Ν. 4128/2013 και του Ν. 4281/2014.
6. Την αριθμ. πρωτ. 91/23-03-2016 απόφαση της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης Ε.Π. Περιφέρειας Ηπείρου, με την οποία εντάχθηκε η Πράξη «ΕΡΓΑ ΣΥΛΛΟΓΗΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ, ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΠΡΩΗΝ ΔΗΜΟΥ ΖΑΛΟΓΓΟΥ (νυν ΔΗΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΑΣ) ΚΑΙ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΛΟΥΤΣΑΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΛΙΑΣ ΛΟΥΤΣΑΣ ΔΗΜΟΥ ΠΑΡΓΑΣ, ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ» συνολικού προϋπολογισμού 36.668.164,70 € με ΦΠΑ, υποέργο: «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΠΟΧΕΤΕΥΤΙΚΩΝ ΑΓΩΓΩΝ (ΔΙΚΤΥΑ ΣΥΛΛΟΓΗΣ, ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ) ΚΑΙ ΑΝΤΛΙΟΣΤΑΣΙΩΝ ΛΥΜΑΤΩΝ ΣΤΑ ΟΡΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΑΡΓΑΣ» προϋπολογισμού 2.028.000,00 € στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «ΗΠΕΙΡΟΣ 2014-2020» με κωδικό MIS 5000123 με Κ.Α. 2017ΕΠ01810012, και την αριθμ. 155/10-02-2017 τροποποίηση αυτής.
7. Την από 31-05-2015 υπογραφέισα Προγραμματική Σύμβαση μεταξύ Περιφέρειας Ηπείρου, Δήμου Πρέβεζας και Δήμου Πάργας για την υλοποίηση του έργου του θέματος.
8. Την αριθμ. 10/417/05-04-2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία καταρτίσθηκε η διακήρυξη του διαγωνισμού με ανοιχτή διαδικασία άνω των ορίων του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α'147) με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή, για την κατασκευή του υποέργου «Κατασκευή Αποχετευτικών Αγωγών (Δίκτυα Συλλογής και Μεταφοράς) και Αντλιοστασίων λυμάτων στα όρια του Δήμου Πάργας», προϋπολογισμού 2.028.000,00 € με Φ.Π.Α., με τους όρους όπως αυτοί συντάχθηκαν από την αρμόδια Δ/ση Τεχνικών Έργων Περιφέρειας Ηπείρου και επισυνάφθηκαν στην αριθμ. πρωτ. 27655/3230/30-03-2017 εισήγηση της Υπηρεσίας και σύμφωνα με την εγκεκριμένη μελέτη του έργου, με την αρ. 23340/2620/30-03-2017 απόφαση της Δ/σης Τεχνικών Έργων Περιφέρειας Ηπείρου, και βάσει του αριθμ. πρωτ. 960/05-04-2017 εγγράφου της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης Ε.Π. Περιφέρειας Ηπείρου, με το οποίο διατυπώθηκε η θετική γνώμη για τα σχέδια των τευχών διακήρυξης και τη διαδικασία προκήρυξης του υποέργου. Επίσης, εγκρίθηκε η δημοπράτηση του έργου, βάσει της διακήρυξης, με μέριμνα της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου.
9. Την αριθμ. 14/606/12-05-2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία συγκροτήθηκε και ορίσθηκαν τα μέλη της επταμελούς Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου του θέματος, αποτελούμενη **Α)** από υπαλλήλους της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου, όπως προέκυψαν από τη διενεργηθείσα από τη Δ.Τ.Ε./Π.Η. κλήρωση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 26 του Ν.4024/2011 (ΦΕΚ 226/Α'/27-10-2011) και αναφέρονται στο από 04-05-2017 Πρακτικό που συνετάγη και **Β)** από εκπροσώπους του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος (Τμήμα Ηπείρου), του Συνδέσμου Εργοληπτών Δημοσίων Έργων Ιωαννίνων – Θεσπρωτίας (ΣΕΔΕ) και της Περιφερειακής Ένωσης Δήμων (ΠΕΔ) Ηπείρου, όπως ορίσθηκαν με τα αριθ. πρωτ. 455/28-04-2017, 16/18-04-2017 και 272/10-05-2017 έγγραφά τους αντίστοιχα.
10. Την εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου, που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 54298/6288/13-06-2017 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 54546/2207/14-06-2017 στον φάκελο εισηγήσεων 2017 Ο.Ε.), με την οποία η υπηρεσία υποβάλλει συνημμένα:

Το από 13-06-2017 Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού της από 16-05-2017 ανοιχτής διαδικασίας για την κατασκευή του έργου του θέματος, σύμφωνα με το οποίο, και για τους

λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτό, η Επιτροπή, κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών, αφού διαπίστωσε πως τα Ε.Ε.Ε.Σ. που υποβλήθηκαν από δεκαοκτώ (18) διαγωνιζόμενους (Α.Ε. και Ε.Ε.) δεν έφεραν τις απαιτούμενες σύμφωνα με το Ν.4412/2016 υπογραφές, ομόφωνα απέρριψε τις αντίστοιχες προσφορές, ενώ επιπλέον απέκλεισε από τη διαδικασία και άλλους τέσσερις (4) διαγωνιζόμενους, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο Πρακτικό. Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού συνέταξε πίνακα κατάταξης κατά μειοδοσία των δεκατεσσάρων (14) διαγωνιζόμενων, των οποίων οι προσφορές κρίθηκαν παραδεκτές και εισηγείται την ανάθεση της σύμβασης του έργου στην διαγωνιζόμενη εργοληπτική επιχείρηση ΕΡΓΟΡΟΗ Α.Τ.Ε., η οποία είναι προσωρινός μειοδότης σύμφωνα με τον Πίνακα 3, με προσφορά 976.545,25 (με αναθεώρηση και Φ.Π.Α.) και μέση τεκμαρτή έκπτωση εξήντα και ογδόντα πέντε τοις εκατό (60,85 %).

Στο ως άνω, από 13-06-2017 Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού, επισυνάπτονται: 1: Πίνακας Ι (καταγραφής δικαιολογητικών) 2: Πίνακας ΙΙ (κατάταξη προσφορών κατά σειρά μειοδοσίας) 3: Πίνακας ΙΙΙ (Παραδεκτών Προσφορών) 4: Κατευθυντήρια Οδηγία 15 ΕΑΑΔΗΣΥ 5: Συχνές Ερωτήσεις Απαντήσεις ΕΑΑΔΗΣΥ Ερώτηση 38 6: Έγγραφο της ΕΑΑΔΗΣΥ με αρ. πρωτ. 3367/29-05-2017 7. Υπόμνημα της ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ, με αριθμ. πρωτ. 49131/5708/30-05-2017, με τα συνημμένα σ' αυτό έγγραφα.

11. Την αριθμ. 18/794/16-06-2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία αναβλήθηκε η συζήτηση και λήψη απόφασης επί της έγκρισης του από 13-06-2017 Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας της από 16-05-2017 ανοιχτής διαδικασίας άνω των ορίων του Ν. 4412/2016, για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου του θέματος, και διαβιβάσθηκε ο φάκελος της υπόθεσης {όπως υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 54298/6288/13-06-2017 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου με τα συνημμένα σ' αυτό έγγραφα (το από 13-06-2017 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού και τα επισυναπτόμενα σ' αυτό έγγραφα)}, στη Νομική Υπηρεσία της Περιφέρειας Ηπείρου και στον δικηγόρο με έμμισθη εντολή κ. Δημήτριο Στάθη, ώστε να γνωμοδοτήσει επί των θεμάτων που τίθενται με την απόρριψη από την Επιτροπή Διαγωνισμού, των προσφορών είκοσι δύο (22) διαγωνιζομένων, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο Πρακτικό (υποχρέωση υπογραφής του εντύπου ΕΕΕΣ κλπ), ώστε η Οικονομική Επιτροπή να έχει ολοκληρωμένη άποψη επί του θέματος και να διευκολυνθεί στο έργο της για τη λήψη απόφασης.
12. Την εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Ηπείρου / Π.Ε. Ιωαννίνων που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το με αρ. πρωτ. 89737/736/30-08-2017 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 89852/3522/30-08-2017 στον φάκελο 2017 εισηγήσεων Ο.Ε.), στην οποία, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται σ' αυτή, ο δικηγόρος με έμμισθη εντολή κ. Δημήτριος Στάθης, γνωμοδοτεί ως εξής: «...Δεδομένου λοιπόν ότι, δεν υφίσταται ρητή απαίτηση από το σχετικό νομικό πλαίσιο, αλλά και από τους όρους της διακήρυξης του επίμαχου διαγωνισμού που να απαιτεί την υπογραφή του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης από όλα τα μέλη του Δ Σ των εργοληπτικών επιχειρήσεων (εταιριών) που συμμετέχουν στο διαγωνισμό (Βλ Ελ Συν ΣΤ' Κλημάκιο πράξη 92/2017) και λαμβάνοντας υπόψη τις αρχές της διαφάνειας, της προστασίας του ελεύθερου ανταγωνισμού, της χρήσιτης διοίκησης και της εύλογης εμπιστοσύνης του διοικούμενου που πρέπει να τηρούνται κατά τη διαδικασία κάθε δημόσιου διαγωνισμού, έχουμε τη γνώμη ότι, οι συμμετέχουσες στον παρόντα διαγωνισμό εργοληπτικές επιχειρήσεις με την επωνυμία : 1) ΕΓΝΑΤΙΑ ΑΤΕΒΕ, 2) ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ, 3) Κ/Ε ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ – ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, 4) ΦΕΙΔΙΑΣ ΑΤΕ 5) ΜΑ.СΟΝ. STRUCTION, 6) ΔΟΜΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΑΕ 7) ΤΕΧΝΗΚΩΝ ΑΤΕ, 8) ΚΕΠΑ ΑΤΤΙΚΗΣ ΑΤΕ, 9) Κ/Ε ΟΡΡΑΟΝ ΑΤΕ-ΒΩΤΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ, 10) ΒΛΑΧΑΣ Π-ΣΑΤΕ, 11) ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ, 12) ΓΙΓΕΚΑΤ ΑΤΕΕ, 13) ΙΣΤΩΡ ΑΤΕ, 14) ΑΡΛΕΤΟΣ ΑΤΕΕ, 15) Κ/Ε ΕΡΓΟΔΟΜΗ ΗΠΕΙΡΟΥ ΑΕ-ΓΕΩΡΓΙΟΣ Ν. ΚΥΡΙΤΣΗΣ & ΣΙΑ ΕΕ, 16) ΠΑΝΗΠΕΙΡΩΤΙΚΗ ΑΤΕ 17) ΑΑΓΗΣ ΑΕ, 18) ΤΡΙΠΥΛΟΣ ΑΤΕΒΕ πληρούν τις προϋποθέσεις του νόμου και ως εκ τούτου νομίμως συμμετέχουν στη διαδικασία του διαγωνισμού, ενώ οι εργοληπτικές επιχειρήσεις με την επωνυμία: 19) Κ/Ε ΠΟΥΛΙΑΝΟΣ & ΣΙΑ- ΝΤΖΟΙΔΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ, 20) ΚΩΣΤΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, 21) Ε.Ε ΕΓΕΚΑ ΟΕ, 22) ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΑΤΕΕ, σύμφωνα με τα ειδικότερα αναφερόμενα στο ως άνω Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού, κατά τη γνώμη μας

δεν πληρούν τις προϋποθέσεις του νόμου και επομένως αυτές θα πρέπει να αποκλειστούν της περαιτέρω διαδικασίας του διαγωνισμού. ...».

13. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος, ο Πρόεδρος της Επιτροπής, εισηγήθηκε να γίνει αποδεκτή η γνωμοδότηση του δικηγόρου με έμμισθη εντολή κ. Δημητρίου Στάθη, και να καταρτισθεί ανάλογα ο Πίνακας παραδεκτών προσφορών του διαγωνισμού, για την ανάδειξη του προσωρινού μειοδότη.

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία
(απόφαση 27/1275/01-09-2017)**

- Λαμβάνοντας υπόψη το από 13-06-2017 Πρακτικό (ανωτέρω υπό στ. 10) της Επιτροπής του Διαγωνισμού της από 16-05-2017 ανοιχτής διαδικασίας άνω των ορίων του Ν. 4412/2016, για την κατασκευή του υποέργου «Κατασκευή Αποχετευτικών Αγωγών (Δίκτυα Συλλογής και Μεταφοράς) και Αντλιοστασίων λυμάτων στα όρια του Δήμου Πάργας», προϋπολογισμού 2.028.000,00 € με Φ.Π.Α. της Πράξης «Έργα συλλογής, μεταφοράς, επεξεργασίας και διάθεσης λυμάτων του πρώην Δήμου Ζαλόγγου (νυν Δήμος Πρέβεζας) και οικισμών Λούτσας και παράλιας Λούτσας Δήμου Πάργας, Περιφέρειας Ηπείρου», συνολικού προϋπολογισμού 36.668.164,70 € με ΦΠΑ, η οποία εντάχθηκε στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «ΗΠΕΙΡΟΣ 2014-2020» με κωδικό MIS 5000123 με Κ.Α. 2017ΕΠ01810012 και
- Αποδεχόμενη την αρ. πρωτ. 89737/736/30-08-2017 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Ηπείρου / Π.Ε. Ιωαννίνων και του νομικού συμβούλου κ. Δημητρίου Στάθη, το κείμενο της οποίας παρατίθεται κατωτέρω αυτολεξεί, ως εξής:

«.... Με το με αριθμ πρωτοκ. 54546/2207/21-6-2017 έγγραφο της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου μας ετέθησαν υπόψη τα στοιχεία του φακέλου που αφορούν την δημοπρασία του έργου με τίτλο <<ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΠΟΧΕΤΕΥΤΙΚΩΝ ΑΓΩΓΩΝ (ΔΙΚΤΥΑ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ) και ΑΝΤΛΙΟΣΤΑΣΙΩΝ ΛΥΜΑΤΩΝ ΣΤΑ ΟΡΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΑΡΓΑΣ>> προϋπολογισμού 2.028,000,00 ευρώ με αναθεώρηση και Φ.Π.Α, που πραγματοποιήθηκε στις 16-5-2017 και μας ζητείται να γνωμοδοτήσουμε σχετικά: με το εάν υφίσταται αναγκαιότητα υπογραφής του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης από όλα τα μέλη του Δ.Σ των εταιριών που έχουν υποβάλλει προσφορές και συμμετέχουν στον ως άνω διαγωνισμό ή αρκεί η υπογραφή του νομίμου εκπροσώπου αυτών.

ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Σύμφωνα με την από 5-4-2017 διακήρυξη ανοιχτής δημοπρασίας της Διεύθυνσης Τεχνικών Εργων της Περιφέρειας Ηπείρου στις 16-5-2017 πραγματοποιήθηκε η διαδικασία διαγωνισμού ανάδειξης μειοδότη για το έργο << ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΠΟΧΕΤΕΥΤΙΚΩΝ ΑΓΩΓΩΝ (ΔΙΚΤΥΑ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ) και ΑΝΤΛΙΟΣΤΑΣΙΩΝ ΛΥΜΑΤΩΝ ΣΤΑ ΟΡΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΑΡΓΑΣ >>. Στο διαγωνισμό συμμετείχαν 36 διαγωνιζόμενοι και σύμφωνα με την εισήγηση που περιλαμβάνεται στο από 16-5-2017 Πρακτικό της αρμόδιας Επιτροπής Διαγωνισμού, προσωρινή μειοδότη αναδεικνύεται η εργοληπτική επιχείρηση με την επωνυμία <<ΕΡΓΟΡΟΗ Α.Τ.Ε >> με ποσοστό έκπτωσης 60,85%.

Από την διαδικασία του διαγωνισμού σύμφωνα με το ίδιο ως άνω Πρακτικό η επιτροπή εισηγείται να αποκλειστούν οι παρακάτω αναφερόμενες εργοληπτικές επιχειρήσεις με την επωνυμία : 1) ΕΓΝΑΤΙΑ ΑΤΕΒΕ, 2) ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ, 3) Κ/Ε ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ – ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, 4)ΦΕΙΔΙΑΣ ΑΤΕ 5) ΜΑ.СΟΝ. STRUCTION, 6) ΔΟΜΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΑΕ 7) ΤΕΧΝΗΚΩΝ ΑΤΕ, 8) ΚΕΠΑ ΑΤΤΙΚΗΣ ΑΤΕ, 9) Κ/Ε ΟΡΡΑΟΝ ΑΤΕ-ΒΩΤΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ, 10) ΒΛΑΧΑΣ Π-ΣΑΤΕ, 11) ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ, 12) ΓΙΓΕΚΑΤ ΑΤΕΕ, 13) ΙΣΤΩΡ ΑΤΕ, 14) ΑΡΛΕΤΟΣ ΑΤΕΕ, 15) Κ/Ε ΕΡΓΟΔΟΜΗ ΗΠΕΙΡΟΥ ΑΕ-ΓΕΩΡΓΙΟΣ Ν. ΚΥΡΙΤΣΗΣ & ΣΙΑ ΕΕ,16) ΠΑΝΗΠΕΙΡΩΤΙΚΗ ΑΤΕ 17) ΑΑΓΗΣ ΑΕ, 18) ΤΡΙΠΥΛΟΣ ΑΤΕΒΕ, με την αιτιολογία ότι το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Εγγραφο Σύμβασης που υπέβαλαν οι εν λόγω επιχειρήσεις για τη συμμετοχή τους στον επίμαχο διαγωνισμό, δεν έφερε τις απαιτούμενες υπογραφές. Και ακόμη να αποκλειστούν από τη διαδικασία οι εργοληπτικές επιχειρήσεις 19) Κ/Ε ΠΟΥΛΙΑΝΟΣ & ΣΙΑ- ΝΤΖΟΙΔΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ , 20) ΚΩΣΤΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, 21) Ε.Ε ΕΓΕΚΑ ΟΕ, 22) ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΑΤΕΕ για όσους λόγους ειδικά για κάθε μία αναφέρονται στο ίδιο ως άνω Πρακτικό.

Με το αριθμ πρωτοκ 49131/5708/30-5-2017 έγγραφο, η συμμετέχουσα στο διαγωνισμό εταιρία με την επωνυμία ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ Α.Τ.Ε, έθεσε υπόψη της Επιτροπής Διαγωνισμού υπόμνημα και σχετική γνωμάτευση του Νομικού Συμβούλου του ΣΑΤΕ (Σταμάτη Σταμόπουλου).

Το από 16-5-2017 Πρακτικό δημοπρασίας και το ανωτέρω υπόμνημα διαβιβάσθηκαν με το αριθμ πρωτοκ 54298/6288/13-6-2017 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Εργων προς την Οικονομική Επιτροπή, η οποία πριν αποφασίσει ζήτησε από τη Νομική Υπηρεσία της Περιφέρειας Ηπείρου να γνωμοδοτήσει επί του θέματος που στην αρχή της παρούσας αναφέρεται.

Μετά από αυτά και αφού λάβαμε υπόψη όλα τα σχετικά στοιχεία του φακέλου

Η ΑΠΟΨΗ ΜΑΣ ΕΧΕΙ ΩΣ ΑΚΟΛΟΥΘΩΣ

Από το συνδυασμό των άρθρων 72,93, 98 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 4 παρ. 2 της διακήρυξης του διαγωνισμού, που αναφέρονται στη διαδικασία κατάθεσης των προσφορών, δικαιολογητικών κλπ και στη διαδικασία επιλογής του αναδόχου συνάγεται ότι, για τη νόμιμη υποβολή προσφοράς από τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό θα πρέπει να τηρούνται οι τυπικές προϋποθέσεις που προβλέπονται στο νόμο για τη συνδρομή των οποίων αποφασίζει μετά από έλεγχο η αρμόδια επιτροπή διαγωνισμού.

Περαιτέρω στο άρθρο 73 του ιδίου ως άνω νόμου ορίζεται ότι :

Οι αναθέτουσες αρχές αποκλείουν έναν οικονομικό φορέα από τη συμμετοχή σε διαδικασία σύναψης σύμβασης όταν αποδεικνύουν, με την επαλήθευση που προβλέπεται στα άρθρα 79 έως 81 ή είναι γνωστό στην αναθέτουσα αρχή με άλλο τρόπο, ότι υπάρχει εις βάρος του τελεσίδικη καταδικαστική απόφαση για έναν από τους ακόλουθους λόγους: α) συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση, β) δωροδοκία, γ) απάτη, δ) τρομοκρατικά εγκλήματα ή εγκλήματα συνδεόμενα με τρομοκρατικές δραστηριότητες, ε) νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες ή χρηματοδότηση της τρομοκρατίας
..... *

Η υποχρέωση του προηγούμενου εδαφίου αφορά ιδίως: αα) στις περιπτώσεις εταιρειών περιορισμένης ευθύνης (Ε.Π.Ε.) και προσωπικών εταιρειών (Ο.Ε. και Ε.Ε.), τους διαχειριστές, ββ) στις περιπτώσεις ανωνύμων εταιρειών (Α.Ε.), τον Διευθύνοντα Σύμβουλο, καθώς και όλα τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου.....

Ενώ στο άρθρο 79 προβλέπεται ότι

Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Εγγραφο Σύμβασης (ΕΕ- ΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84.

Όταν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με το άρθρο 78, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις ως άνω πληροφορίες όσον αφορά τους φορείς αυτούς. Το ΕΕΕΣ αποτελείται από επίσημη δήλωση του οικονομικού φορέα ότι ο σχετικός λόγος αποκλεισμού δεν ισχύει και/ή ότι πληρούνται το σχετικό κριτήριο επιλογής και παρέχει τις κατάλληλες

πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή. Το ΕΕΕΣ προσδιορίζει τη δημόσια αρχή ή το τρίτο μέρος που είναι υπεύθυνο για την έκδοση των σχετικών δικαιολογητικών και περιλαμβάνει επίσημη δήλωση ότι ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση, εφόσον του ζητηθεί και χωρίς καθυστέρηση, να προσκομίσει τα εν λόγω δικαιολογητικά. Όταν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να λάβει τα σχετικά δικαιολογητικά απευθείας με πρόσβαση σε βάση δεδομένων, σύμφωνα με την παρ. 6, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις πληροφορίες που απαιτούνται για τον συγκεκριμένο σκοπό, όπως την ηλεκτρονική διεύθυνση της βάσης δεδομένων, τυχόν δεδομένα αναγνώρισης και, κατά περίπτωση, την απαραίτητη δήλωση συναίνεσης.

Οι οικονομικοί φορείς μπορούν να χρησιμοποιήσουν εκ νέου ΕΕΕΣ το οποίο έχει ήδη χρησιμοποιηθεί σε προηγούμενη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, εφόσον επιβεβαιώνουν ότι οι πληροφορίες του εγγράφου εξακολουθούν να είναι αληθείς.....

Τέλος, σύμφωνα με το άρθρο 24 παρ.2 της από 5-4-2017 διακήρυξης ο φάκελος δικαιολογητικά συμμετοχής πρέπει επί ποινή αποκλεισμού, να περιέχει τα ακόλουθα α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Εγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) , β) εγγύηση συμμετοχής το άρθρου 15 της παρούσας. Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά , υποβάλουν το (ΕΕΕΣ) για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση.

Όπως δε παγίως γίνεται δεκτό, η διακήρυξη αποτελεί κανονιστική διοικητική πράξη με δεσμευτική ισχύ τόσο για την αναθέτουσα όσο και για τους υποψηφίους της οικείας διαγωνιστικής διαδικασίας. Συναφώς το άρθρο 53 παρ.1 του ν.4412/2016 ορίζει ότι οι όροι των εγγράφων της σύμβασης μεταξύ των οποίων συγκαταλέγεται και η διακήρυξη του διαγωνισμού (άρθρο 2 παρ.1 εδ.14), πρέπει να είναι πλήρεις, ώστε να επιτρέπουν την υποβολή των αρτίων και συγκρίσιμων μεταξύ των προσφορών. Κατά συνέπεια όλα τα ουσιώδη στοιχεία για τον ακριβή προσδιορισμό του αντικειμένου του διαγωνισμού- μεταξύ δε αυτών τα δικαιολογητικά συμμετοχής και, ειδικότερα, η μορφή και ο τρόπος υποβολής τους- πρέπει να αποτυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού (Βλ ΕΛ Συν ΣΤ' Κλιμάκιο πράξη 92/2017).

Εξ άλλου από το συνδυασμό των παραπάνω διατάξεων, τη γραμματική και τεολογική ερμηνεία τους, δεν προκύπτει απαίτηση υπογραφής του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης από όλα τα μέλη των Δ.Σ των εργοληπτικών επιχειρήσεων (με τη μορφή εταιριών Ο.Ε, Ε.Ε, Ε.Π.Ε και Α.Ε) που συμμετέχουν στον επίμαχο διαγωνισμό, αναφορικά με τη μη ύπαρξη σε βάρος τους τελεσίδικης καταδικαστικής απόφασης .

Ειδικότερα, τόσο στις διατάξεις του άρθρου 59 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ που ρυθμίζουν τη διαδικασία της υποβολής του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης, όσο και στις διατάξεις του αντίστοιχου άρθρου 79 του ν. 4412/2016, με τον οποίο προσαρμόστηκε η ελληνική νομοθεσία προς τις διατάξεις των σχετικών οδηγιών και Κανονισμών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και στους όρους της εφαρμοζόμενης στην προκειμένη περίπτωση διακήρυξης του έργου, δεν γίνεται ρητή η έμμεση αναφορά σε υποχρέωση υπογραφής του (ΕΕΕΣ) από όλα τα μέλη των Δ.Σ των εργοληπτικών επιχειρήσεων (εταιριών) που συμμετέχουν στον διαγωνισμό. Επομένως, η υπογραφή του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης μόνο από τον έχοντα σχετική αρμοδιότητα (Πρόεδρος, Διευθύνοντας Σύμβουλος, Νόμιμος Εκπρόσωπος κλπ) είναι σύμφωνη με το νόμο και δεσμεύει τις επιχειρήσεις ως προς το αποτέλεσμα του διαγωνισμού.

Σε κάθε δε περίπτωση ο έλεγχος της ποινικής κατάστασης των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό, επιτυγχάνεται με την προσκομιδή των αναγκαίων πιστοποιητικών και βεβαιώσεων κατά το στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών του προσωρινού αναδόχου από την αναθέτουσα αρχή με συνέπεια να διασφαλίζεται με τον τρόπο αυτό πλήρως η πιστοποίηση της συνδρομής της σχετικής αρνητικής προϋπόθεσης συμμετοχής τους στο διαγωνισμό (βλ ΣτΕ ΕΑ 327/2011, ΔΕφΘεσ 246/2012, 236/2011).

Ας σημειωθεί ακόμη ότι, στο αριθμ πρωτοκ 3367/29-5-2019 έγγραφο της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων που απηύθυνε προς τον Πανελλήνιο Σύνδεσμο Τεχνικών Εταιρειών, γίνεται αναφορά στη σχετική διάταξη του Εκτελεστικού Κανονισμού 2016/7 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής <<σε όλες τις περιπτώσεις όπου περισσότερα από ένα άτομα είναι μέλη του Διοικητικού,

διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου ενός οικονομικού φορέα ή έχουν εξουσία εκπροσώπησης λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτό κάθε άτομο ενδέχεται να πρέπει να υπογράφει το ίδιο ΕΕΕΣ, ανάλογα με τους Εθνικούς κανόνες συμπεριλαμβανομένων εκείνων που διέπουν την προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα» και σε νομοθετικό κενό της Εθνικής Νομοθεσίας λόγω ελλείψεως σχετικής διάταξης, η οποία να παρέχει ρητά δυνατότητα υπογραφής του ΕΕΕΣ από τον νόμιμο κατά περίπτωση εκπρόσωπο του οικονομικού φορέα. Η απάντηση όμως της αρμόδιας Διεύθυνσης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η οποία αναφέρεται στο ίδιο ως άνω έγγραφο κάνει λόγο για δυνατότητα πρόβλεψης στο μέλλον και όχι σε επιτακτική υποχρέωση του εθνικού νομοθέτη να θεσπίσει σχετική ρύθμιση.

Δεδομένου λοιπόν ότι, δεν υφίσταται ρητή απαίτηση από το σχετικό νομικό πλαίσιο, αλλά και από τους όρους της διακήρυξης του επίμαχου διαγωνισμού που να απαιτεί την υπογραφή του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης από όλα τα μέλη του Δ Σ των εργοληπτικών επιχειρήσεων (εταιριών) που συμμετέχουν στο διαγωνισμό (Βλ Ελ Συν ΣΤ' Κλημάκιο πράξη 92/2017) και λαμβάνοντας υπόψη τις αρχές της διαφάνειας, της προστασίας του ελεύθερου ανταγωνισμού, της χρήσης διοίκησης και της εύλογης εμπιστοσύνης του διοικούμενου που πρέπει να τηρούνται κατά τη διαδικασία κάθε δημόσιου διαγωνισμού, έχουμε τη γνώμη ότι, οι συμμετέχουσες στον παρόντα διαγωνισμό εργοληπτικές επιχειρήσεις με την επωνυμία : 1) ΕΓΝΑΤΙΑ ΑΤΕΒΕ, 2) ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ, 3) Κ/Ξ ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ – ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, 4) ΦΕΙΔΙΑΣ ΑΤΕ 5) ΜΑ.ΟΝ. ΣΤΡΟΚΤΙΟΝ, 6) ΔΟΜΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΑΕ 7) ΤΕΧΝΗΚΩΝ ΑΤΕ, 8) ΚΕΠΑ ΑΤΤΙΚΗΣ ΑΤΕ, 9) Κ/Ξ ΟΡΡΑΟΝ ΑΤΕ-ΒΩΤΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ, 10) ΒΛΑΧΑΣ Π-ΣΑΤΕ, 11) ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ, 12) ΓΙΓΕΚΑΤ ΑΤΕΕ, 13) ΙΣΤΩΡ ΑΤΕ, 14) ΑΡΛΕΤΟΣ ΑΤΕΕ, 15) Κ/Ξ ΕΡΓΟΔΟΜΗ ΗΠΕΙΡΟΥ ΑΕ-ΓΕΩΡΓΙΟΣ Ν. ΚΥΡΙΤΣΗΣ & ΣΙΑ ΕΕ, 16) ΠΑΝΗΠΕΙΡΩΤΙΚΗ ΑΤΕ 17) ΑΑΓΗΣ ΑΕ, 18) ΤΡΙΠΥΛΟΣ ΑΤΕΒΕ πληρούν τις προϋποθέσεις του νόμου και ως εκ τούτου νομίμως συμμετέχουν στη διαδικασία του διαγωνισμού, ενώ οι εργοληπτικές επιχειρήσεις με την επωνυμία: 19) Κ/Ξ ΠΟΥΛΙΑΝΟΣ & ΣΙΑ- ΝΤΖΟΙΔΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ, 20) ΚΩΣΤΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, 21) Ε.Ε ΕΓΕΚΑ ΟΕ, 22) ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΑΤΕΕ, σύμφωνα με τα ειδικότερα αναφερόμενα στο ως άνω Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού, κατά τη γνώμη μας δεν πληρούν τις προϋποθέσεις του νόμου και επομένως αυτές θα πρέπει να αποκλειστούν της περαιτέρω διαδικασίας του διαγωνισμού.».

Α. Κρίνει παραδεκτή και νόμιμη στον διαγωνισμό για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του υποέργου «Κατασκευή Αποχετευτικών Αγωγών (Δίκτυα Συλλογής και Μεταφοράς) και Αντλιοστασίων λυμάτων στα όρια του Δήμου Πάργας», προϋπολογισμού 2.028.000,00 € με Φ.Π.Α. της Πράξης «Έργα συλλογής, μεταφοράς, επεξεργασίας και διάθεσης λυμάτων του πρώην Δήμου Ζαλόγγου (νυν Δήμος Πρέβεζας) και οικισμών Λούτσας και παράλιας Λούτσας Δήμου Πάργας, Περιφέρειας Ηπείρου», τη συμμετοχή των κάτωθι εργοληπτικών επιχειρήσεων, επειδή πληρούν τις προϋποθέσεις του νόμου και ως εκ τούτου νομίμως συμμετέχουν στη διαδικασία του διαγωνισμού, σύμφωνα με την ανωτέρω αριθμ. πρωτ. 89737/736/30-08-2017 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Ηπείρου / Π.Ε. Ιωαννίνων, ως εξής: 1) ΕΓΝΑΤΙΑ ΑΤΕΒΕ, 2) ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ, 3) Κ/Ξ ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ – ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, 4) ΦΕΙΔΙΑΣ ΑΤΕ 5) ΜΑ.ΟΝ. ΣΤΡΟΚΤΙΟΝ, 6) ΔΟΜΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΑΕ 7) ΤΕΧΝΗΚΩΝ ΑΤΕ, 8) ΚΕΠΑ ΑΤΤΙΚΗΣ ΑΤΕ, 9) Κ/Ξ ΟΡΡΑΟΝ ΑΤΕ-ΒΩΤΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ, 10) ΒΛΑΧΑΣ Π-ΣΑΤΕ, 11) ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ, 12) ΓΙΓΕΚΑΤ ΑΤΕΕ, 13) ΙΣΤΩΡ ΑΤΕ, 14) ΑΡΛΕΤΟΣ ΑΤΕΕ, 15) Κ/Ξ ΕΡΓΟΔΟΜΗ ΗΠΕΙΡΟΥ ΑΕ- ΓΕΩΡΓΙΟΣ Ν. ΚΥΡΙΤΣΗΣ & ΣΙΑ ΕΕ, 16) ΠΑΝΗΠΕΙΡΩΤΙΚΗ ΑΤΕ 17) ΑΑΓΗΣ ΑΕ, 18) ΤΡΙΠΥΛΟΣ ΑΤΕΒΕ.

Β. Αποκλείει από τον ως άνω διαγωνισμό, τις κάτωθι εργοληπτικές επιχειρήσεις, επειδή δεν πληρούν τις προϋποθέσεις του νόμου περί έγκυρης συμμετοχής στη διαδικασία, σύμφωνα με το από 13-06-2017 Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού, και την ανωτέρω αριθμ. πρωτ. 89737/736/30-08-2017 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Ηπείρου / Π.Ε. Ιωαννίνων, ως εξής:

α) «Κ/Ξ ΠΟΥΛΙΑΝΟΣ & ΣΙΑ ΕΕ – ΝΤΖΟΙΔΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ», διότι στο ΕΕΕΣ, ΜΕΡΟΣ ΙΙ: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα - παρ Α στο ερώτημα αν "ο οικονομικός φορέας είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον

αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απ' ευθείας, μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος διατίθεται αυτή δωρεάν" απαντάει αρνητικά

β) «ΚΩΣΤΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ» διότι δεν έχει υποβληθεί το έντυπο ΕΕΕΣ (Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης), όπως, επί ποινή αποκλεισμού, προβλέπεται στο άρθρο 24 παρ. 2 "Περιεχόμενο Φακέλου Προσφοράς" της διακήρυξης. Στη θέση αυτού ο φάκελος περιέχει συμπληρωμένα την πρώτη σελίδα του ΕΕΕΣ και ακολουθεί το έντυπο ΤΕΥΔ

γ) «Ε.Ε. ΕΓΕΚΑ ΟΕ» διότι στο ΕΕΕΣ, ΜΕΡΟΣ II: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα - παρ Α στο ερώτημα αν "ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό (π.χ. βάσει εθνικού συστήματος προεπιλογής)" απαντάει αρνητικά και στο ερώτημα "Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής" δεν δίνει καμία απάντηση.

δ) «ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΑΤΕΕ» διότι στο ΕΕΕΣ, ΜΕΡΟΣ III: Λόγοι Αποκλεισμού – παρ. Γ στο ερώτημα αν "ο οικονομικός φορέας αποτελεί αντικείμενο διαδικασίας αφερεγγυότητας ή παύσης δραστηριοτήτων" δεν δίνει καμία απάντηση.

Γ. Κατόπιν των ανωτέρω, καταρτίζει τον Πίνακα παραδεκτών προσφορών, κατά σειρά μειοδοσίας των διαγωνιζόμενων, της από 16-05-2017 ανοιχτής διαδικασίας άνω των ορίων του Ν. 4412/2016, για την κατασκευή του υποέργου «Κατασκευή Αποχετευτικών Αγωγών (Δίκτυα Συλλογής και Μεταφοράς) και Αντλιοστασίων λυμάτων στα όρια του Δήμου Πάργας», προϋπολογισμού 2.028.000,00 € με Φ.Π.Α. της Πράξης «Έργα συλλογής, μεταφοράς, επεξεργασίας και διάθεσης λυμάτων του πρώην Δήμου Ζαλόγγου (νυν Δήμος Πρέβεζας) και οικισμών Λούτσας και παράλιας Λούτσας Δήμου Πάργας, Περιφέρειας Ηπείρου» συνολικού προϋπολογισμού 36.668.164,70 € με ΦΠΑ, η οποία εντάχθηκε στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «ΗΠΕΙΡΟΣ 2014-2020» με κωδικό MIS 5000123 με Κ.Α. 2017ΕΠ01810012, ως εξής:

Α/Α	Επωνυμία Οικονομικού Φορέα	Μέση τεκμαρτή έκπτωση (%)
1	Κ/Ξ ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ - ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	63,00%
2	ΕΡΓΟΡΟΗ ΑΤΕ	60,85%
3	ΑΡΛΕΤΟΣ ΑΤΕΕ	57,92%
4	ΤΕΔΡΑ ΑΤΕ	57,91%
5	Α & Π ΛΑΜΠΡΗΣ	56,14%
6	ΙΣΤΩΡ ΑΤΕΕ	54,84%
7	ΤΕΧΝΗΚΩΝ ΑΤΕ	54,46%
8	ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΙΚΑ ΕΡΓΑ ΑΤΕ	53,33%
9	ΤΕΚ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ ΑΕ	52,58%
10	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΤΕ	52,50%
11	Κ/Ξ ΟΡΡΑΟΝ ΑΤΕ - ΒΩΤΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	52,41%
12	ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ	52,15%
13	ΕΞΕΛΙΞΙΣ ΑΤΕ	51,95%
14	ΓΘΛ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	51,42%
15	Κ/Ξ ΕΡΓΟΔΟΜΗ ΗΠΕΙΡΟΥ ΑΕ - ΓΕΩΡΓΙΟΣ Ν. ΚΥΡΙΤΣΗΣ & ΣΙΑ ΕΕ	50,40%
16	ΔΙΟΛΚΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΑΤΕ	49,44%
17	ΜΑ.ΟΝ.ΣΤΡΟΚΤΙΟΝ	49,23%
18	ΘΑΛΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΕ	46,44%
19	ΑΑΓΗΣ ΑΕ	45,48%
20	ΚΑΡΚΑΝΙΑΣ ΑΕ	45,33%

21	ΕΞΕΛΙΞΗ ΑΕ	45,16%
22	ΓΙΓΕΚΑΤ ΑΤΕΕ	45,11%
23	ΤΡΙΠΥΛΟΣ ΑΤΕΒΕ	44,42%
24	Κ/Ξ ΗΛΙΑΣ ΚΑΤΣΙΜΠΟΚΗΣ - ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΥΡΙΟΥΝΗΣ	43,78%
25	ΚΕΠΑ ΑΤΤΙΚΗΣ ΑΤΕ	41,92%
26	ΦΕΙΔΙΑΣ ΑΤΕ	41,62%
27	ΠΑΝΗΠΕΙΡΩΤΙΚΗ ΑΤΕ	41,29%
28	ΔΑΙΔΑΛΟΣ ΑΤΕΒΕ	41,17%
29	ΒΛΑΧΑΣ Π - Σ ΑΤΕ	38,77%
30	ΔΥΝΑΜΙΚΗ ΕΡΓΩΝ ΑΕ	38,62%
31	ΔΟΜΙΚΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΑΕ	32,85%
32	ΕΓΝΑΤΙΑ ΑΤΕΒΕ	31,21%

Δ. Αναδεικνύει προσωρινό μειοδότη του έργου, βάσει του ανωτέρω Πίνακα παραδεκτών προσφορών, κατά σειρά μειοδοσίας, τον οικονομικό φορέα «Κ/Ξ ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΑΤΕ - ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ», με μέση τεκμαρτή έκπτωση 63,00% και ποσό προσφοράς € 922.942,80 (με αναθεώρηση και ΦΠΑ).

- Μειοψηφεί το μέλος της Επιτροπής, κ. Κων/νος Κωτσαντής, στα πλαίσια της διαφωνίας του με την εκτέλεση των μεγάλων έργων, όπως είναι και το συγκεκριμένο, τα οποία επειδή συνήθως μονοπωλούνται από μεγάλες κατασκευαστικές εταιρείες, έπρεπε να κατασκευάζονται από Ενιαίο Κρατικό Φορέα Κατασκευών, που θα είχε κάθε Υπουργείο, στελεχωμένο με το απαραίτητο και ειδικευμένο προσωπικό και την κατάλληλη υλικοτεχνική υποδομή.

.....
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ
Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Σιαράβας Κων/νος, Αντιπρόεδρος
2. Κατέρης Ιωάννης
3. Καττής Νικόλαος
4. Καραμπίνας Ιωάννης
5. Πότσης Οδυσσέας
6. Κωτσαντής Κων/νος
7. Γκεσούλης Ηλίας
8. Ζάψας Γεώργιος