

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**Από το αριθμ. 11/29-10-2018 Πρακτικό Κατεπείγουσας Συνεδρίασης**

του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου (άρθρο 113 Ν.3852/2010 και αριθμ. 137/2014 ανακήρυξη του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ιωαννίνων και τα από 30/8/2014, 15-12-2016, 27-2-2018 και 22-3-2018 Πρωτόκολλα Ορκωμοσίας), το οποίο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 167 του Ν. 3852/2010 -ΦΕΚ 87/7-6-2010 τ.Α', συνήλθε σε **κατεπείγουσα** (άρθρ. 167 του Ν.3852/2010) συνεδρίαση, στα Ιωάννινα και στην αίθουσα συνεδριάσεων Π.Σ. (Διοικητήριο β' όροφος), **στις δεκαπέντε (15) του μηνός Οκτωβρίου του έτους 2018, ημέρα Δευτέρα και ώρα 15.00**, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. **153150/4247/26-10-2018 Πρόσκλησης του Προέδρου του, στην οποία αναγράφεται και ο λόγος του κατεπείγοντος.**

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι :

- A. Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου.
 Β. 1. Σταύρος Παργανάς, Πρόεδρος του Περιφερειακού Συμβουλίου
 2. Δημήτριος Χαμπίμπης, Γραμματέας του Περιφερειακού Συμβουλίου
 Γ. 1. Βασίλειος Ψαθάς, Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Άρτας
 2. Θωμάς Πιτούλης, Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Θεσπρωτίας
 3. Θεοδώρα (Τατιάνα) Καλογιάννη, Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Ιωαννίνων
 4. Ευστράτιος Ιωάννου, Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Πρέβεζας
 Δ. 1. Βαρέλης Δημήτριος, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου
 2. Φίλη – Πασχάλη Αντιγόνη- Βασιλική Θεματική Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου
 3. Καττής Νικόλαος Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου
 4., Ντέτσικας Κωνσταντίνος Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου

Ε. Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

1. Κατέρης Ιωάννης 2. Παπαδημητρίου Κωνσταντίνος (Ντίνος) 3. Σίμου – Τάσιου Αναστασία 4. Χουλιάρας Βασίλειος 5. Κάτσιος Νικόλαος 6. Τάσης Δημήτριος 7. Σπανοπούλου – Σάρα Ηλιάνα 8. Λάμπρου Αλκιβιάδης 9. Καραμπίνας Ιωάννης 10. Πότσης Οδυσσεύς 11. Σιαράβας Κων/νος 12. Τσιάρα Σταυρούλα 13. Τύρου – Ούζα Αναστασία (Νατάσσα), 14. Παπαχρήστου Βασίλειος 15. Μητροκόστα Παναγιώτα (Γιούλα), 16. Παπαγρηγορίου Νικόλαος 17. Μπάγιας Μιχαήλ 18. Λάζος Ιωάννης 19. Καραμάνη Καλλιόπη (Κέλλυ) 20. Γούσης Χρήστος 21. Βασιλάκης Περικλής 22. Τσίκαρης Βασίλειος 23. Μπασιούκας Κωνσταντίνος 24. Πάικας Σπυρίδων 25. Ντάλλας Ιωάννης 26. Κωνής Δημήτριος 27. Ζάψας Γεώργιος 28. Χατζηφραϊμίδης Πρόδρομος (Μάκης) 29. Ζάκας Γεώργιος 30. Τσουμάνη Όλγα (Όλυ) 31. Κωτσαντής Κωνσταντίνος 32. Ζήκος Νικόλαος 33. Πάνης Χαράλαμπος (Μπάμπης)

Στη συνεδρίαση δεν παραβρέθηκαν οι κ.κ.:

1. Πολυξένη (Τζένη) Ταπραντζή - Κοίλια, Αντιπρόεδρος του Π.Σ., 2. Γοργόλης Βασίλειος, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου 3. Σπυρέλης Μιχαήλ, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου 4. Μπούμπα Βασιλική 5. Γιολδάσης Βασίλειος του Βησσαρίωνα 6. Πάντος Παναγιώτης 7. Ζιώβας Βασίλειος, 8. Αναγνώστου Κωνσταντίνος 9. Μπαρτζώκας Σπυρίδων 10. Γιολδάσης Βασίλειος του Θεοδώρου 11. Γκούντας Κωνσταντίνος 12. Δημάκος Δημήτριος, τακτικά μέλη του Περιφερειακού Συμβουλίου, αν και νόμιμα κλήθηκαν

ΣΤ. Για τη Γραμματειακή υποστήριξη παραβρέθηκαν στη συνεδρίαση οι υπάλληλοι της Περιφέρειας Ηπείρου Θεοδώρα Μήτσιου και Ανθούλα Κατηρτζίδη

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν επίσης, υπηρεσιακοί παράγοντες, ενδιαφερόμενοι για το θέμα, πρώην εργαζόμενοι της Μεταλλοβιομηχανίας και ο πληρεξούσιος δικηγόρος αυτών κ. Πολύμερος Ηλιάς, κ.λπ.

Το Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου, ευρισκόμενο σε απαρτία, και αφού ενημερώθηκε από τον Πρόεδρο και αποφάνθηκε για το κατεπείγον του θέματος της συνεδρίασης, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω, θέμα μόνον, ως εξής:

Θέμα Μόνον

=====

Έγκριση συμμετοχής της Περιφέρειας Ηπείρου (ΠΤΑΗ) στον εκκρεμή πλειστηριασμό ακινήτων της Α.Ε. «SPIDER ΜΕΤΑΛΛΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ Ν. ΠΕΤΣΙΟΣ & ΥΙΟΙ Α.Ε.»

Το Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Νόμου 3852/2010 (ΦΕΚ 87/7-6-2010 τ. Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ. Α'), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις αριθμ. 202855/27-12-2016 (ΦΕΚ 4400/30-12-2016 τ.Β') και 163473/24-10-2017 (ΦΕΚ 3878/3-11-2017 τ.Β'), αποφάσεις του Συντονιστή Αποκ/νης Δ/σης Ηπείρου –Δυτ. Μακεδονίας
3. Τον αριθμ. 16853/6-4-2011 πρότυπο κανονισμό λειτουργίας του Περιφερειακού Συμβουλίου, που εξέδωσε ο Υπουργός Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ 661/20-4-2011 – τ. Β')
4. Το από 18/10/2018 σχετικό αίτημα εργαζομένων της Α.Ε. «SPIDER ΜΕΤΑΛΛΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ Ν. ΠΕΤΣΙΟΣ & ΥΙΟΙ Α.Ε.», όπως κατατέθηκε στο Συμβούλιο (Α.Π./Π.Σ.:148137/4146/18-10-2018) (συνημμένα με α/α: 61 στο φάκελο 2/2018 συννημμένων

εισηγήσεων κ.λπ. στα θέματα του Π.Σ.) καθώς και την συνημμένη επ'αυτού αριθμ. 6.143 δήλωση επισπεύσεως πλειστηριασμού, όπως αναπτύχθηκε και κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης, από τον πληρεξούσιο δικηγόρο τους, κ. Πολύμερο Ηλία

5. Την εισήγηση του Εκτελεστικού Γραμματέα Περιφέρειας Ηπείρου και Σώλου Δημήτριου, όπως κατατέθηκε στο Συμβούλιο(συνημμένα με α/α: 62 στο φάκελο 2/2018 συννημένων εισηγήσεων κ.λπ. στα θέματα του Π.Σ.) και στην οποία διαλαμβάνονται τα κάτωθι:

« Στις 7 Νοεμβρίου 2018, ενώπιον της αρμοδίας υπαλλήλου του πλειστηριασμού (συμβολαιογράφος Ιωαννίνων και Ευφροσύνη Σούρλα), μετά από επίσπευση πρώην εργαζομένων στην μεταλλοβιομηχανία με την επωνυμία «SPIDER ΜΕΤΑΛΛΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ Ν. ΠΕΤΣΙΟΣ & ΥΙΟΙ Α.Ε.» και για ικανοποίηση αξιώσεών τους από δεδουλευμένα, διενεργείται πλειστηριασμός με ηλεκτρονικά μέσα, σε ακίνητα της παραπάνω βιομηχανίας, όπως αναλυτικά περιγράφονται στη σχετική έκθεση κατασχέσεως και δήλωσης επίσπευσης πλειστηριασμού, ήτοι α) στο εργοστάσιο της βιομηχανίας στην ΒΙΠΕ Ιωαννίνων, β) στο παλιό εργοστάσιο και τις κτιριακές εγκαταστάσεις διοίκησης της ίδιας επιχείρησης κ.λπ. στη θέση «Ασπροπλός» επί της Ε.Ο. Ιωαννίνων – Ηγουμενίτσας στα Καρδαμίτσια και σε γ) σε συνεχόμενη έκταση γηπέδου στο ως άνω ακίνητο στην παραπάνω θέση (Ασπροπλός στα Καρδαμίτσια).

Σχετικά με την παραπάνω διαδικασία εκτέλεσης (ήδη επικείμενου πλειστηριασμού, μετά από κατάσχεση των ίδιων ακινήτων από τους επισπεύδοντες πρώην εργαζόμενους και για δεδουλευμένα τους), έχει κατατεθεί προς την Περιφέρεια Ηπείρου και το Περιφερειακό Συμβούλιο, σχετικό αίτημα, με το οποίο γνωστοποιούνται τα ανωτέρω και με υποβαλλόμενο περαιτέρω αίτημά τους, η Περιφέρεια Ηπείρου να συμμετάσχει στον πλειστηριασμό και να αποκτήσει και λειτουργήσει το εργοστάσιο και επίσης να αποκτήσει τα άλλα δύο ακίνητα. Οι απαιτήσεις των εργαζομένων για δεδουλευμένα, σύμφωνα με σχετική δήλωση του νομικού τους εκπροσώπου, ανέρχονται σε πολλά εκατομμύρια ευρώ (περίπου 5.000.000 ευρώ), πέραν των λοιπών υποχρεώσεων και οφειλών της εταιρείας, που είναι πολλαπλάσιες. Ανεξαρτήτως του αιτήματος των πρώην εργαζομένων της επιχείρησης, που επισπεύδουν την όλη εκτελεστική διαδικασία, θέτω προς το Περιφερειακό Συμβούλιο τα παρακάτω, ώστε να ληφθεί σχετική απόφαση από το σώμα και μάλιστα κατά το δυνατόν ομόφωνη ή σε κάθε περίπτωση με αυξημένη πλειοψηφία των 2/3 του συνολικού αριθμού των μελών του, αφού ληφθεί υπόψη και εξετασθεί, αποκλειστικά και μόνο εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος και το όφελος που θα προκύψει από την προτεινόμενη διαδικασία για την Περιφέρεια Ηπείρου και το Περιφερειακό Ταμείο Ανάπτυξης Ηπείρου.

Συγκεκριμένα: Προτείνεται να συμμετάσχει στον πλειστηριασμό το Περιφερειακό Ταμείο Ανάπτυξης Ηπείρου (ΠΤΑΗ), εκδηλώνοντας το ενδιαφέρον του για τα υπό στοιχεία 2 και 3 ως άνω κατασχεμένα ακίνητα της ως άνω βιομηχανίας, που στην ουσία τους αποτελούν ενιαίο συνεχόμενο ακίνητο, με την τιμή πρώτης προσφοράς τους, προσαυξημένη τυπικά κατά 1 ευρώ για κάθε ακίνητο, ήτοι με τιμή προσφοράς 1.000.001 ευρώ για το πρώτο ακίνητο και 30.001 ευρώ για το δεύτερο, ώστε κατά τον διενεργούμενο πλειστηριασμό να επιδιώξει να αποκτήσει κατά κυριότητα τα ίδια ακίνητα (αν δεν πλειοδοτήσει άλλος με μεγαλύτερη προσφορά), το δε Περιφερειακό Συμβούλιο με σχετική απόφασή του να συνηγορήσει και συμφωνήσει για την ως άνω συμμετοχή του ΠΤΑΗ για την απόκτηση των ίδιων ακινήτων, που διά του αρμοδίου οργάνου του (Δ.Σ.) θα λάβει την σχετική απόφαση, Π.Σ. που ως ανώτατο συλλογικό όργανο και ενόψει της μείζονος σημασίας που έχει το όλο θέμα έχει συγκαλέσει την σημερινή συνεδρίαση για την συζήτησή του.

Προτείνεται λοιπόν να συζητηθεί στο σώμα και να ληφθεί απόφαση για το ως άνω θέμα (συμμετοχή του ΠΤΑΗ στον επικείμενο πλειστηριασμό) προς εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος και του σχετικού οφέλους που προκύπτει, ενόψει και των εξής παραμέτρων που πρέπει να εξετασθούν και ληφθούν υπόψη, ήτοι:

Η συμμετοχή του Περιφερειακού Ταμείου Ανάπτυξης για την απόκτηση στα πλαίσια του ως άνω πλειστηριασμού των ως άνω περιγραφόμενων ακινήτων (στην ουσία ενιαίου γηπέδου μετά των κτιριακών τους εγκαταστάσεων), εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον αφού το συγκεκριμένο ακίνητο, συνάδει με τις προδιαγραφές της μελέτης που εκπονήθηκε για τη σκοπιμότητα δημιουργίας μόνιμου Εκθεσιακού Κέντρου στα Ιωάννινα, που είναι πάγιο αίτημα των επιχειρηματικών και τοπικών φορέων, με δε τον υπό διενέργεια πλειστηριασμό και την συμμετοχή του ΠΤΑΗ σ' αυτόν, προκύπτει κατά προφανή τρόπο μοναδικότητα απόκτησης κατάλληλου ακινήτου που θα εξυπηρετήσει την ως άνω χρήση και λειτουργικότητα. Η δε δημιουργία μόνιμου

εκθεσιακού κέντρου στην περιοχή των Ιωαννίνων, θα αποτελέσει σημείο – κλειδί για την ανάπτυξη της περιοχής, για την υποστήριξη της τοπικής οικονομίας και επιχειρηματικότητας.

Με τη συμμετοχή του στον πλειστηριασμό και τυχόν απόκτηση του ακινήτου και των εγκαταστάσεών του, το Περιφερειακό Ταμείο εκπληρώνει και το ρόλο του, που είναι η συμβολή του στην ανάπτυξη του τόπου μας.

Όσον αφορά την τιμή πρώτης προσφοράς, να επισημανθεί ότι αυτή έχει καθορισθεί με πρόσφατη σχετική απόφαση του αρμοδίου Μονομελούς Πρωτοδικείου Ιωαννίνων (υπ.αριθ. 446/2017 απόφαση), μετά μάλιστα από αποδοχή αιτήματος μείωσης της τιμής εκκίνησης και πρώτης προσφοράς, που καθορίστηκε στο ως άνω χαμηλότερο ποσό, σε σχέση με προηγούμενες ανώτερες τιμές εκκίνησης και πρώτης προσφοράς, κατά τις οποίες η εκτελεστική διαδικασία κατέστη άγονος, είναι δε πολύ χαμηλότερη της αντικειμενικής τιμής του ίδιου ακινήτου, που επαναλαμβανώ έχει τις ως άνω προδιαγραφές όσον αφορά την λειτουργικότητά του, για την χρήση του ως μόνιμου εκθεσιακού κέντρου και την μοναδικότητα αυτού που προκύπτει εξ αντικειμένου στα πλαίσια του ως άνω διενεργούμενου πλειστηριασμού.»

6. Τις τοποθετήσεις των επικεφαλής των παρατάξεων και μελών του Π.Σ.

7. Την τοποθέτηση του κ. Περιφερειάρχη

& ό,τι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης,
(αναλυτικά στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά της συνεδρίασης)

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία
(απόφαση: 11/61/29-10-2018)

Το Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου, με αυξημένη πλειοψηφία του 2/3 των μελών του, συνηγορεί και συμφωνεί για τη συμμετοχή του ΠΤΑΗ, μετά από απόφαση του αρμόδιου οργάνου του, στον εν εξελίξει πλειστηριασμό ακίνητης περιουσίας της Α.Ε. «SPIDER ΜΕΤΑΛΛΟΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ Ν. ΠΕΤΣΙΟΣ & ΥΙΟΙ Α.Ε.».

Η συμμετοχή του Περιφερειακού Ταμείου Ανάπτυξης για την απόκτηση στα πλαίσια του ως άνω πλειστηριασμού, των ως άνω περιγραφόμενων ακινήτων (στην ουσία ενιαίου γηπέδου μετά των κτιριακών τους εγκαταστάσεων), εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον αφού το συγκεκριμένο ακίνητο, συνάδει με τις προδιαγραφές της μελέτης που εκπονήθηκε για τη σκοπιμότητα δημιουργίας μόνιμου Εκθεσιακού Κέντρου στα Ιωάννινα, που είναι πάγιο αίτημα των επιχειρηματικών και τοπικών φορέων, με δε τον υπό διενέργεια πλειστηριασμό και την συμμετοχή του ΠΤΑΗ σ' αυτόν, προκύπτει κατά προφανή τρόπο μοναδικότητα απόκτησης κατάλληλου ακινήτου που θα εξυπηρετήσει την ως άνω χρήση και λειτουργικότητα. Η δε δημιουργία μόνιμου εκθεσιακού κέντρου στην περιοχή των Ιωαννίνων, θα αποτελέσει σημείο – κλειδί για την ανάπτυξη της περιοχής, για την υποστήριξη της τοπικής οικονομίας και επιχειρηματικότητας.

Με τη συμμετοχή του στον πλειστηριασμό και τυχόν απόκτηση του ακινήτου και των εγκαταστάσεών του, το Περιφερειακό Ταμείο εκπληρώνει και το ρόλο του, που είναι η συμβολή του στην ανάπτυξη του τόπου μας.

Όσον αφορά την τιμή πρώτης προσφοράς, αυτή έχει καθορισθεί με πρόσφατη σχετική απόφαση του αρμοδίου Μονομελούς Πρωτοδικείου Ιωαννίνων (υπ. αριθ.446/2017 απόφαση), μετά μάλιστα από αποδοχή αιτήματος μείωσης της τιμής εκκίνησης και πρώτης προσφοράς, που καθορίστηκε στο ως άνω χαμηλότερο ποσό, σε σχέση με προηγούμενες ανώτερες τιμές εκκίνησης και πρώτης προσφοράς, κατά τις οποίες η εκτελεστική διαδικασία κατέστη άγονος, είναι δε πολύ χαμηλότερη της αντικειμενικής τιμής του ίδιου ακινήτου, όπως παρακάτω προσδιορίζεται, ακίνητο που έχει τις ως άνω προδιαγραφές όσον αφορά την λειτουργικότητά του, για την χρήση του ως μόνιμου εκθεσιακού κέντρου και την μοναδικότητα αυτού που προκύπτει εξ αντικειμένου στα πλαίσια του ως άνω διενεργούμενου πλειστηριασμού. Η διά του πλειστηριασμού απόκτηση των ακινήτων, κρίνεται συμφέρουσα και για την Περιφέρεια και εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον και τους σκοπούς της.

Επισημαίνεται περαιτέρω ότι: α) Η τιμή των δύο ακινήτων, μετά από συνεχείς μειώσεις με δικαστικές αποφάσεις, υπολείπεται της αντικειμενικής αξίας αυτών. Ενδεικτικά, η έκταση των γηπέδων με πρόσωπο στην Ε.Ο. Ιωαννίνων – Ηγουμενίτσας, είναι 27.919 τ.μ. (21.864,43 τ.μ. + 6.055 τ.μ.). Των δε κτιρίων, 8.066 τ.μ. βιομηχανικό κτίριο από οπλισμένο σκυρόδεμα και 866 τ.μ. κτίριο γραφείο.

Έχουν τιμές εκκίνησης αντικειμενικής αξίας, το μεν γήπεδο 18,00 € ανά τ.μ. , το δε κτίριο 360,00 Χ 1,4 =504 € ανά τ.μ. και αν λάβουμε υπόψη και τον συντελεστή παλαιότητας 0,50 (Χ 0,50 = 252), είναι εμφανέςτατο ότι η τιμή είναι συμφέρουσα.

β) Η όλη διαδικασία είναι διαφανής και δεν επιδέχεται οποιαδήποτε αμφισβήτηση, γιατί διενεργείται ενώπιον Συμβολαιογράφου – δημόσιου λειτουργού- και ηλεκτρονικώς. γ) Η δαπάνη αγοράς θα γίνει εξ ιδίων πόρων του ΠΤΑΗ. δ) Η Περιφερειακή Αρχή ενδιαφέρεται για την απόκτηση στην τιμή της πρώτης προσφοράς, συν 1 (ενός) επιπλέον ευρώ για κάθε ακίνητο και δε θα μπει σε διαδικασία διαδοχικής πλειοδοσίας με τυχόν άλλους ενδιαφερομένους.

Σημειώνεται ότι:

- 1) **Ο κ. Μπασσιούκας**, ψήφισε θετικά, θεωρώντας δεδομένο ότι θα τηρηθεί η όλη διαδικασία με τη νομιμότητα που απαιτείται και προτείνοντας ταυτόχρονα, να γίνουν όλες οι απαραίτητες ενέργειες για να λειτουργήσει ξανά το εργοστάσιο της SPIDER και επιπλέον να συζητηθεί σε επόμενη συνεδρίαση το Περιφερειακό Συμβούλιο, εκτενώς, το θέμα του Εκθεσιακού Κέντρου.
- 2) **Ο κ. Τσίκαρης**, ψήφισε θετικά, θεωρώντας ότι είναι προς το Δημόσιο Συμφέρον να συμμετάσχει σ' αυτή τη Δημοπρασία η Περιφέρεια :
 - σύμφωνα με την εισήγηση του Εκτελεστικού Γραμματέα,
 - σύμφωνα με τον σχεδιασμό της Περιφέρειας, όπως αυτός υλοποιείται μέσω του Περιφερειακού Ταμείου Ανάπτυξης για την ίδρυση εκθεσιακού Κέντρου, για το οποίο εν μέρει έχει ολοκληρωθεί η Μελέτη- όπως διαβεβαίωσε ο Περιφερειάρχης και ο πρόεδρος του Περιφερειακού Συμβουλίου-
 - σύμφωνα με το γεγονός ότι η τιμή εκκίνησης είναι η μισή, περίπου, από αυτή που αρχικά είχε διαμορφωθεί
 - και έχοντας τη γενικότερη εκτίμηση ότι το συγκεκριμένο ακίνητο, βρίσκεται σε μία θέση, όπου εκτός από εκθεσιακό κέντρο, η Περιφέρεια έχει τις δυνατότητες να το αξιοποιήσει πολλαπλώς
- 3) **Ο κ. Ζάψας**, ψήφισε θετικά, στη βάση της τοποθέτησης του κου Τσίκαρη και θεωρώντας ότι διασφαλίζεται το αυτόδηλο Δημόσιο συμφέρον για την Περιφέρεια Ηπείρου.
- 4) **Ο κ. Ζήκος**, ψήφισε θετικά, τονίζοντας, παράλληλα, την ανάγκη να γίνουν οι απαραίτητες ενέργειες εκ μέρους της Περιφέρειας για να βρεθεί μια βιώσιμη λύση και να λειτουργήσει ξανά το εργοστάσιο της SPIDER, το οποίο είναι μοναδικό στα Βαλκάνια, τόσο για την οικονομία της περιοχής, όσο και για το συμφέρον των εργαζομένων. Το Περιφερειακό Συμβούλιο πρέπει να κινηθεί σύσσωμο προς τα αρμόδια Υπουργεία και την Κυβέρνηση, προκειμένου να λυθεί το εν λόγω ζήτημα.
- 5) **Ο κ. Χατζηφραϊμίδης**, ψήφισε θετικά, τονίζοντας την ανάγκη το Περιφερειακό Ταμείο Ανάπτυξης να έρχεται τακτικά στο Περιφερειακό Συμβούλιο, προκειμένου να το ενημερώνει για τα προγράμματά του και τους σχεδιασμούς του και επί πλέον, όλοι μαζί, η Περιφερειακή Αρχή και το Περιφερειακό Συμβούλιο να προβούν σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες, για να πληρωθούν οι εργαζόμενοι τα δεδουλευμένα και να λειτουργήσει ξανά το εργοστάσιο της SPIDER.

Μειοψηφούν:

- 1) **Η κα Τσουμάνη, ο κ. Κωτσαντής, ο κ. Ζάκας, και ο κ. Πάνης**, οι οποίοι τοποθετήθηκαν υπέρ της πρότασης που κατέθεσε η παράταξη της **«ΛΑΙΚΗΣ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗΣ ΗΠΕΙΡΟΥ»**, για νομοθετική ρύθμιση, προκειμένου να βρεθεί λύση για την πληρωμή των δεδουλευμένων των εργαζομένων κ.λ.π. (συνημμένα στο παράρτημα (Α) η τοποθέτηση της παράταξης)
- 2) **Ο κ. Χαμπίμπης**, ο οποίος ψήφισε λευκό, επειδή εργάζεται στην Υπηρεσία η οποία θα ελέγξει τη νομιμότητα της παρούσας απόφασης.
Ωστόσο, εξέφρασε τη συμπάρασταση προς τους πρώην εργαζόμενους της SPIDER και ζήτησε την κατανόησή τους για αυτή τη τοποθέτησή του..

.....
Το παρόν Πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο Πρόεδρος του Π.Σ.

Σταύρος Παργανάς

**Ακριβές Απόσπασμα
 Η Πρακτικογράφος
 Θεοδώρα Κ. Μήτσιου**

Ο Γραμματέας του Π.Σ.

Δημήτριος Χαμπίμπης

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α΄**ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΛΑΪΚΗΣ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ 29/10/2018**

Η σημερινή έκτακτη συνεδρίαση του περιφερειακού συμβουλίου αν μη τι άλλο εγείρει πολλά ερωτηματικά

Διευκρινιστικά : Δεν έχει προηγηθεί καμιά σύσκεψη των επικεφαλής των παρατάξεων. Δεν υπάρχει εισήγηση της περιφέρειας.

Είναι άγνωστο μέχρι αυτή τη στιγμή για ποιο ή ποια ακίνητα σκέφτεται η περιφέρεια να πλειοδοτήσει και για ποιο λόγο. Από κοινού σε συμφωνία με το ΣΥΡΙΖΑ και το ΠΑΣΟΚ όπως πήρε το αυτί μας. Σήμερα διαπιστώνουμε ότι όλη αυτή η συνεδρίαση είναι στημένη αφού μόλις ενημερωθήκαμε ότι την απόφαση για τη συμμετοχή στον πλειστηριασμό δεν θα τη λάβει το Περ. Συμβούλιο αλλά το Περιφερειακό ταμείο ανάπτυξης άρα η συνεδρίαση το μόνο στόχο που υπηρετεί σήμερα είναι να δώσει πολιτική κάλυψη στην περιφερειακή αρχή.

Για τον συγκεκριμένο πλειστηριασμό: Έχουν γίνει ήδη περίπου 10 άγονοι πλειστηριασμοί και προφανώς θα γίνουν κι άλλο αφού δεν έχει εμφανιστεί ενδιαφερόμενος (άλλωστε το τίμημα του πλειστηριασμού έχει μειωθεί μετά από αίτημα των εργαζομένων αφού δεν βρίσκονταν ενδιαφερόμενοι) Ποια η βιασύνη λοιπόν να συζητήσουμε την «γνωμοδότηση» πλειοδότησης του Περιφερειακού Ταμείου με την σύμφωνη γνώμη της Περιφέρειας ειδικά σε αυτόν. Έχουμε την αίσθηση ότι χρησιμοποιούνται οι εργαζόμενοι για να ξεπλυθούν αμαρτίες. ..

Ειδικά προβληματιζόμαστε γιατί πρόκειται για ένα βιομήχανο του οποίου η επιχειρηματική δραστηριότητα χρηματοδοτούνταν από το ίδιο το κράτος, αυτός ήταν ο βασικός του πελάτης και παράλληλα κατείχε και δημόσιο αξίωμα επί σειρά ετών, αυτό του προέδρου του παρόντος συμβουλίου. Μάλιστα εδώ έχουμε ξανασυζητήσει το αίτημα να πάρει ο Πέτσιος δουλειές από τους δήμους - το κράτος για να πληρωθούν οι εργαζόμενοι, όμως ούτε και τότε πληρώθηκαν οι εργαζόμενοι. Αντίθετα βρέθηκαν στο δρόμο με τεράστιες οφειλές παρά την υπομονή τους τις υποχωρήσεις που έκαναν το ότι εργάζονταν τζάμπα. Ενώ η επιχειρηματική δραστηριότητα μία χαρά έχει μεταφερθεί στη Σερβία και κερδοφορεί .

Τώρα αν η περιφέρεια χρειάζεται εκθεσιακό κέντρο γιατί δεν το ενέταξε στον αναπτυξιακό της σχεδιασμό, δεν ετοίμασε μελέτη, δεν έκανε έρευνα αγοράς, δεν έφερε μια ολοκληρωμένη πρόταση. Αν επρόκειτο για μια δημόσια επένδυση θα έπρεπε να έχουν ακολουθηθεί όλες οι διαδικασίες που διασφαλίζουν την προάσπιση του δημοσίου συμφέροντος

Επιπλέον αν επρόκειτο να συζητήσουμε σήμερα την αγορά ακινήτου μέσω της περιφέρειας που δεν εντάσσεται στην κατάρτιση του αναπτυξιακού προγράμματος της περιφέρειας, εσείς που τόσο κόπτεστε για τη νομιμότητα θα έπρεπε να έχετε ειδικά αιτιολογημένη απόφαση (άρα και εισήγηση) ότι το ακίνητο είναι το μόνο κατάλληλο και αυξημένη πλειοψηφία των 2/3 σύμφωνα με το άρθρο 186 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων και επιπλέον έκθεση εκτίμησης του Σώματος Ορκωτών Εκτιμητών όταν η αξία των μεταβιβαζόμενων ακινήτων ξεπερνά τις 58.695 ευρώ. Έτσι τουλάχιστον προβλέπεται από το νόμο 2753/99 αρ. 22 σε συνδυασμό με το νόμο 2873/2000 άρθρο 23, αυτούς τους δικούς σας αστικούς νόμους που συνέχεια επικαλείστε.

Ακόμη κι αν λέγαμε ότι συμφωνούμε και πάλι είναι ιδιαίτερα αμφίβολο- κανείς δεν μπορεί να εγγυηθεί αν οι εργαζόμενοι θα πάρουν τελικά τα χρήματα και δεν θα τα πάρουν οι τράπεζες αφού η νομολογία διχάζεται σε σχέση με το αν παρά το ότι είναι παλαιά απαίτηση και παλιός πλειστηριασμός θα προηγηθούν οι εργαζόμενοι ή η κατάταξη τους θα γίνει με τις νέες διατάξεις.

Β. Στην πολιτική ουσία του ζητήματος: Ένας επιχειρηματίας που έπαιρνε ζεστό χρήμα από το κράτος που έχει πλέον επιχειρηματική δραστηριότητα στη Σερβία και εισάγει τους κάδους του στην Ελλάδα (Δεν μας απασχολεί υπό ποιο ΑΦΜ γίνεται η δραστηριότητα αλλά τι συμφέροντα εκφράζει) έρχεται το κράτος για άλλη μια φορά να τον ξελασπώσει με το επιχείρημα ότι δήθεν οι εργαζόμενοι θα πάρουν έτσι λεφτά... Μα πραγματικά τώρα αυτή η περιφέρεια που διαρρηγνύει τα ιμάτια της ότι νίπτει τας χείρας της για κάθε εργατικό λαϊκό πρόβλημα ότι δεν μπορεί να κάνει τίποτα (δεν έχει ποτέ κονδύλια όμως τώρα τα βρίσκει με μεγάλη ευκολία), θέλει να βοηθήσει τους εργαζόμενους... μήπως να πάρει και το σούπερ μάρκετ Καρυπίδη να το κάνει κοινωνικό παντοπωλείο είναι(κι αυτός φαλιρισμένος το παίζει αλλά αγοράζει παίκτες εκατομμυρίων).

Όψιμο ενδιαφέρον

Τι θέλει η περιφέρεια; να υπηρετήσει το δημόσιο συμφέρον αγοράζοντας με αυτό τον τρόπο κτίριο για να στεγάσει εκθεσιακό κέντρο ή να πάρουν οι εργαζόμενοι λεφτά;

Γιατί αν θέλει το δεύτερο εμείς έχουμε πρόταση:

A. να ονομαστικοποιηθούν οι μετοχές της εταιρίας στη Σερβία, να γίνει και άρση της νομικής της προσωπικότητας και να κατασχεθούν όλοι οι εμπλεκόμενοι τραπεζικοί λογαριασμοί και να πληρωθούν οι εργαζόμενοι

B. το κράτος που τον χρηματοδοτούσε επί σειρά ετών και του οφείλει από τις συναλλαγές που είχε με τους δήμους να πληρώσει απευθείας τους εργαζόμενους.

Κανείς δεν μας πείθει ότι η Περιφερειακή αρχή με τη συνεννόηση με σημαντικό μέρος της λουπής αντιπολίτευσης κόπτονται για τους εργαζόμενους. Δεν σας έχουμε εμπιστοσύνη, ούτε οι εργαζόμενοι πρέπει να σας έχουν. Ποια ήταν η στάση της περιφέρειας όλα τα προηγούμενα χρόνια

και ποια ήταν η πολιτική της γραμμή;

Δεν υπάρχει εργατικό αίτημα που να μην το έχετε απορρίψει

Στην καλύτερη μετά από αφόρητη πίεση να εγκρίνετε ένα ψήφισμα συμπαράστασης για τα μάτια του κόσμου, δεν έχει άλλωστε και κανένα κόστος. 3. Απλά είναι τουλάχιστον ανησυχητικό ότι εκμεταλλεύεστε την ανάγκη των εργαζομένων, την δύσκολη έως τραγική κατάστασή τους

Ποιες πρωτοβουλίες πήρατε μέχρι σήμερα και ποιο αίτημα τους στηρίζατε;

-Για τους δικούς τους πλειστηριασμούς

-Για τα δικά τους ρεύματα και νερά

-για τα δικά τους παιδιά

Τι χρειάζεται: μια απλή νομοθετική ρύθμιση (και για να προηγούνται οι εργαζόμενοι στους πλειστηριασμούς και για να πάρουν τα χρήματα τους και για να πληρώσει ο κ. Πέτσιος). Δεν το κάνετε γιατί η πολιτική σας γραμμή είναι ταυτόσημη με της Κυβ. και της ΕΕ επενδύει μόνο ανταποδοτικά με κριτήριο την κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων και όχι την ικανοποίηση των λαϊκών αναγκών

Καταθέτουμε λοιπόν τη δική μας πρόταση και πιστεύουμε ότι μονό με αυτό τον τρόπο μπορούν πράγματι να ικανοποιηθούν οι εργαζόμενοι. Οργανώνοντας την πάλη τους με την υπόλοιπη εργατική τάξη χωρίς καμία αυταπάτη για το ρόλο τη στάση της περιφερειακή αρχής και της Κυβέρνησης και χωρίς καμιά φρούδα ελπίδα. Δρόμος στον οποίο τους έχουμε στηρίξει και θα συνεχίσουμε να τους στηρίζουμε όπως όλους τους εργαζόμενους απέναντι σε αυτή την πολιτική

Λεφτά υπάρχουν, που τα έβγαλε ο ιδρώτας και ο μόχθος των εργαζομένων (και αυτά του περιφερειακού ταμείου ανάπτυξης) αλλά όχι για τις λαϊκές ανάγκες.

Ξέρετε τις μας θυμίζει αυτή η περίπτωση που δεν έχει άλλο προηγούμενο πανελλαδικά από τη μικρή έρευνα που προλάβαμε να κάνουμε;

Το Λαναρά : Όποτε χρηματοδοτήθηκε ο όμιλος Λαναρά είχαμε περιπέτειες. Το 2004 έκλεισε την ΤΡΙΚΟΛΑΝ πετώντας πάνω από 100 εργαζόμενους στο δρόμο. Το 2005 έκλεισε τα εργοστάσια ΚΛΩΣΤΗΡΙΑ Β΄ και ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ πετώντας ξανά στο δρόμο 200 εργαζόμενους. Το 2006, το 2007 και το 2008 που ολοκληρώθηκε η α΄ φάση του "επιχειρησιακού σχεδίου" απέλυσε πάνω από 300 εργαζόμενους απ' όλα τα εργοστάσια του ομίλου σε Νάουσα, Κομοτηνή και Αλεξανδρούπολη».

Δυστυχώς και σε αυτή την υπόθεση οι εργαζόμενοι είναι τα θύματα αυτής της πολιτικής. Τους εκμεταλλεύεστε είτε για να βοηθήσετε το βιομήχανο είτε τις τράπεζες είτε κάτι που αργά η γρήγορα θα αποκαλυφθεί

Και εμείς δεν πρόκειται να γίνουμε συνένοχοι.

(συνημμένα με α/α 63 στο φάκελο 2/2018 συνημμένων εισηγήσεων κ.λπ. στα θέματα του Π.Σ.)