

**ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Ταχ. Δ/ση:  
Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου  
Πλατεία Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα  
Ιστοσελίδα: [www.php.gov.gr](http://www.php.gov.gr)

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

**από το αριθμ. 9/2019 Πρακτικό Συνεδρίασης**

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 2/11/05-03-2017 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, την πρώτη (01) του μηνός Μαρτίου του έτους 2019, ημέρα Παρασκευή και ώρα 9.00, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 26044/710/27-02-2019 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

Σιαράβας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Κατέρης Ιωάννης, Καττής Νικόλαος, Καραμπίνας Ιωάννης, Πότσης Οδυσσέας, Κωτσαντής Κων/νος και Ζάπας Γεώργιος, ενώ απουσίαζε το μέλος της Επιτροπής, κ. Ζήκος Νικόλαος

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, μετά από πρόταση του Προέδρου της Επιτροπής και με τη σύμφωνη γνώμη όλων των μελών της, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ 16°**

**Έγκριση του Πρακτικού 1/27-02-2019 (αποσφράγιση και αξιολόγηση δικαιολογητικών συμμετοχής/τεχνικών προσφορών) της Επιτροπής Διενέργειας του ανοικτού ηλεκτρονικού δημόσιου διαγωνισμού προϋπολογισμού € 267.000,00 με ΦΠΑ, με αντικείμενο την Παροχή Υπηρεσιών Τεχνικής Υποστήριξης της Περιφέρειας Ηπείρου για το έργο MeDInno - “Joint development of innovative processes and products based on local dairy and meat tradition pertaining to ruminant farming and relevant agri-food sectors”, του Προγράμματος Ευρωπαϊκής Εδαφικής Συνεργασίας «Interreg V-A Ελλάδα-Ιταλία 2014-2020», του έργου της ΣΑΕΠ 318/6, με ΚΑ 2018ΕΠ31860008.**

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α') το Ν. 4257/2014 (ΦΕΚ 93/14-04-2014 τ.Α') και το Ν. 4447/2016 (ΦΕΚ Α'241) και το Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ Α'133).
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α'), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την αριθμ. 202855/27-12-2016 (ΦΕΚ Β' 4400/2016) Απόφαση του Γ.Γ. Αποκ/νης Δ/σης Ηπείρου - Δυτ. Μακεδονίας.
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
4. Την αριθμ. 2/11/05-03-2017 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.

5. Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α'147) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», του Ν. 4441/2016 (ΦΕΚ Α' 227) και του Ν. 4447/2016 (ΦΕΚ Α'241), τις διατάξεις του Ν. 4270/2014 «Αρχές Δημοσιονομικής Διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της οδηγίας 2011/85/ΕΕ) – Δημόσιο Λογιστικό και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 143/Α/2014)», του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν, του Π.Δ. 80/2016 (ΦΕΚ Α' 145), του Ν. 4128/2013, του Ν. 4257/2014 του Ν. 4281/2014 του Ν. 4320/2015 και του Ν.4403/2016 (ΦΕΚ Α'125).
6. Την αριθμ. 32/1930/24-09-2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, περί έγκρισης των δαπανών και διάθεση πιστώσεων για την υλοποίηση δράσεων των προγραμμάτων των Ευρωπαϊκών Εδαφικών Συνεργασιών: α) IPA CBC Greece – Albania 2014-2020, β) CBC Greece – Italy 2014-2020 και γ) Interreg V – B Adriatic-Ionian 2014-2020.
7. Την αριθμ. 41/2811/21-12-2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία: Α) εγκρίθηκε η διενέργεια, με μέριμνα της Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Περιφέρειας Ηπείρου, ανοικτού ηλεκτρονικού δημόσιου διαγωνισμού, προϋπολογισμού € 267.000,00 με ΦΠΑ (€ 215.322,58 πλέον ΦΠΑ € 51.677,42) με αντικείμενο την Παροχή Υπηρεσιών Τεχνικής Υποστήριξης της Περιφέρειας Ηπείρου για το έργο MeDInno - “Joint development of innovative processes and products based on local dairy and meat tradition pertaining to ruminant farming and relevant agri-food sectors”, που έχει ενταχθεί και συγχρηματοδοτείται από το Πρόγραμμα Ευρωπαϊκής Εδαφικής Συνεργασίας «Interreg V-A Ελλάδα-Ιταλία 2014-2020», του έργου της ΣΑΕΠ 318/6, με ΚΑ 2018ΕΠ31860008 και καταρτίστηκε η διακήρυξη του διαγωνισμού, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, με τους όρους και τα Παραρτήματα αυτής, όπως συντάχθηκαν από την αρμόδια Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Περιφέρειας Ηπείρου και επισυνάφθηκε στην αριθμ. πρωτ. 6299/19-12-2018 της Υπηρεσίας και Β) συγκροτήθηκε και ορίστηκαν τα μέλη της προβλεπόμενης στο άρθρο 221 του Ν. 4412/2016, τριμελούς Επιτροπής Διεξαγωγής και Αξιολόγησης των προσφορών, του ανωτέρω συνοπτικού διαγωνισμού.
8. Την εισήγηση της Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Περιφέρειας Ηπείρου, που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 826/28-02-2019 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 752/28-02-2019 στον φάκελο εισηγήσεων Ο.Ε. 2019), με την οποία η Υπηρεσία υποβάλλει συνημμένα το 1<sup>ο</sup> πρακτικό της επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης του έργου του θέματος και εισηγείται την έγκρισή του.
9. Ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία  
(απόφαση 9/547/01-03-2019)**

- Εγκρίνει το Πρακτικό Ι/27-02-2019 (αποσφράγιση και αξιολόγηση δικαιολογητικών συμμετοχής/τεχνικών προσφορών) της Επιτροπής Διενέργειας του ανοικτού ηλεκτρονικού δημόσιου διαγωνισμού, με α/α Συστήματος Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. 69355, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, προϋπολογισμού € 267.000,00 με ΦΠΑ (€ 215.322,58 πλέον ΦΠΑ € 51.677,42) με αντικείμενο την Παροχή Υπηρεσιών Τεχνικής Υποστήριξης της Περιφέρειας Ηπείρου για το έργο MeDInno - “Joint development of innovative processes and products based on local dairy and meat tradition pertaining to ruminant farming and relevant agri-food sectors”, που έχει ενταχθεί και συγχρηματοδοτείται από το Πρόγραμμα Ευρωπαϊκής Εδαφικής Συνεργασίας «Interreg V-A Ελλάδα-Ιταλία 2014-2020», του έργου της ΣΑΕΠ 318/6, με ΚΑ 2018ΕΠ31860008

το οποίο επισυνάπτεται στην παρούσα απόφαση και αποτελεί αναπόσπαστο και ενιαίο μέρος αυτής και σύμφωνα με το οποίο, η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού, προέβη στην ηλεκτρονική αποσφράγιση και έλεγχο των (υπο)φακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής/Τεχνική Προσφορά», των προσφορών που υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα, ήτοι των εταιρειών: α) «PlanO2 Συμβουλευτικές Υπηρεσίες Ιδιωτική Κεφαλαιουχική Εταιρεία», β) «Win Μονοπρόσωπη ΕΠΕ» Σύμβουλοι Ανάπτυξης και γ) «ΓΚΟΥΝΤΕΛΙΤΣΑΣ Α. ΚΑΙ ΜΥΛΩΝΑ Μ. ΟΕ».

Από τον διενεργηθέντα έλεγχο των ανωτέρω ηλεκτρονικών (υπο)φακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής/Τεχνική Προσφορά», η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού διαπίστωσε τα εξής:

Α) Η εταιρεία «ΓΚΟΥΝΤΕΛΙΤΣΑΣ Α. ΚΑΙ ΜΥΛΩΝΑ Μ. ΟΕ», δεν προσκόμισε Φυσικό Φάκελο και δεν υπέβαλλε στην πλατφόρμα του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ), μέσω της διαδικτυακής πύλης [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του συστήματος, σε ηλεκτρονικό φάκελο, κανένα από τα δικαιολογητικά που προβλέπονται στην παράγραφο 2.4.3. Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» της διακήρυξης.

Β) Η εταιρεία «Win Μονοπρόσωπη ΕΠΕ»:

1. Δεν υπέβαλε στο ΕΣΗΔΗΣ, την βεβαίωση της ΑΑΔΕ ότι είναι φορολογικά ενήμερη για τα χρέη της στη φορολογική διοίκηση (φορολογική ενημερότητα), η οποία ζητούνταν, επί ποινή αποκλεισμού, στην παράγραφο 2.2.9.1 της διακήρυξης Προκαταρκτική Απόδειξη κατά την Υποβολή Προσφορών.

2. Για τη θέση του ενός στελέχους της υποπαραγράφου (iii) της παραγράφου 2.2.6 Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα της διακήρυξης προτείνει στο Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) και συγκεκριμένα στον κατάλογο Στελεχών Ομάδας Έργου, τον κ. Γιάννη Τζιάκαλο με πολύ καλή γνώση Αγγλικών (4) ενώ η παραπάνω παράγραφος της προκήρυξης αναφέρει μεταξύ άλλων «...οι οικονομικοί φορείς επί ποινή αποκλεισμού θα πρέπει να πληρούν σωρευτικά τις κάτωθι απαιτήσεις: α) Να διαθέσουν στο πλαίσιο της παρούσας το παρακάτω εξειδικευμένο προσωπικό που θα περιληφθεί αντίστοιχα και στην «Ομάδα Έργου»:..... (iii) Δύο (2) στελέχη, τα οποία να είναι πτυχιούχοι ΑΕΙ, με άριστη γνώση της Αγγλικής Γλώσσας σύμφωνα με τους κανόνες του ΑΣΕΠ όπως ισχύουν και οι οποίοι να διαθέτουν πενταετή τουλάχιστον εμπειρία σε έργα με συναφές τεχνικό και επιστημονικό αντικείμενο που καλύπτει αθροιστικά τα ζητούμενα του σημείου (β) της διακήρυξης....».

3. Στο από 4/2/2019 Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του νόμιμου Εκπροσώπου της: στο Μέρος II, Ενότητα Γ «Πληροφορίες σχετικά με τη στήριξη στις ικανότητες άλλων φορέων» του οποίου δηλώνεται ότι ο υποψήφιος ανάδοχος δεν στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων προκειμένου να ανταποκριθεί στα κριτήρια επιλογής που καθορίζονται στο μέρος IV του εν λόγω εντύπου. Ωστόσο, ταυτόχρονα στο Μέρος IV, Ενότητα Γ: «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα», σημείο 3 «Ο οικονομικός φορέας χρησιμοποιεί τον ακόλουθο τεχνικό εξοπλισμό και λαμβάνει τα ακόλουθα μέτρα για τη διασφάλιση της ποιότητας και τα μέσα μελέτης και έρευνας που διαθέτει είναι τα ακόλουθα», δηλώνεται ότι οι θέσεις (α) του υπευθύνου έργου (κάλυψη της απαιτούμενης θέσης (i) του σημείου α της παρ. 2.2.6), (β) του εμπειρογνώμονα σε θέματα αγροδιατροφικής επιχειρηματικότητας (κάλυψη της απαιτούμενης θέσης (iv) του σημείου α της παρ. 2.2.6), (γ) του εμπειρογνώμονα στην παραγωγική διαδικασία τυροκομικών και γαλακτοκομικών προϊόντων (κάλυψη της απαιτούμενης θέσης (v) του σημείου α της παρ. 2.2.6) και (δ) του εμπειρογνώμονα στο θεματικό πεδίο της Διατροφής Αγροτικών Ζώων, (κάλυψη της απαιτούμενης θέσης (vi) του σημείου α της παρ. 2.2.6) της ομάδας έργου του προσφέροντος καλύπτονται αποκλειστικά από εξωτερικούς συνεργάτες.

Από τα ανωτέρω προέκυψε ότι ο Οικονομικός Φορέας στηρίζεται στις ικανότητες τρίτων παρόλα αυτά δεν υπέβαλλε ως όφειλε χωριστό έντυπο ΤΕΥΔ για κάθε εξωτερικό συνεργάτη της δεόντως συμπληρωμένο και υπογεγραμμένο από τους νόμιμους εκπροσώπους τους παρά μόνο Υπεύθυνη Δήλωση Συνεργασίας.

Γ) τα δικαιολογητικά συμμετοχής της εταιρείας «PlanO2 Συμβουλευτικές Υπηρεσίες Ιδιωτική Κεφαλαιουχική Εταιρεία», ήταν πλήρη και σύμφωνα και τους όρους της διακήρυξης.

Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού, προέβη στην αποσφράγιση, έλεγχο και αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας «PlanO2 Συμβουλευτικές Υπηρεσίες Ιδιωτική Κεφαλαιουχική Εταιρεία», κατέγραψε αναλυτικά τις διαπιστώσεις της, ανά κριτήριο και στη συνέχεια προχώρησε στη βαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς, βάσει του σχετικού τύπου της διακήρυξης, ως εξής:

Απόλυτος Βαθμός Τεχνικής Προσφοράς (ΑΒΤΠ) PlanO2 =  $\sigma_1\chi K_1 + \sigma_2\chi K_2 + \sigma_3\chi K_3 + \sigma_4\chi K_4 + \sigma_5\chi K_5 + \sigma_6\chi K_6 = 21+34,50+22+10+11+10 = 108,5$

Τελικός (Συνολικός) Βαθμός Τεχνικής Προσφοράς (ΤΒΤΠ) PlanO2 =  $\{(ΑΒΤΠ\ PlanO2 / ΑΒΤΠ\ max)\} * 100\% = 100$

- Σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα απόφαση, Πρακτικό Ι/27-02-2019 (αποσφράγιση και αξιολόγηση δικαιολογητικών συμμετοχής/τεχνικών προσφορών) της Επιτροπής Διενέργειας στον ανοικτό ηλεκτρονικό δημόσιο διαγωνισμό με α/α Συστήματος Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. 69355, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, προϋπολογισμού € 267.000,00 με ΦΠΑ (€ 215.322,58 πλέον ΦΠΑ € 51.677,42) με αντικείμενο την Παροχή Υπηρεσιών Τεχνικής Υποστήριξης της Περιφέρειας Ηπείρου για το έργο MeDInno - “Joint development of innovative processes and products based on local dairy and meat tradition pertaining to ruminant farming and relevant agri-food sectors”, που έχει ενταχθεί και συγχρηματοδοτείται από το Πρόγραμμα Ευρωπαϊκής Εδαφικής Συνεργασίας «Interreg V-A Ελλάδα-Ιταλία 2014-2020», του έργου της ΣΑΕΠ 318/6, με ΚΑ 2018ΕΠ31860008

Α. Απορρίπτονται οι προσφορές των εταιρειών «ΓΚΟΥΝΤΕΛΙΤΣΑΣ Α. ΚΑΙ ΜΥΛΩΝΑ Μ. ΟΕ» και «Win Μονοπρόσωπη ΕΠΕ», κατά το στάδιο του ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής, ως ανωτέρω και για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο επισυναπτόμενο Πρακτικό Ι/27-02-2019

Β. στο επόμενο στάδιο αυτού, που αφορά στην αποσφράγιση και αξιολόγηση του φακέλου των «Οικονομική Προσφορά», γίνεται αποδεκτή η προσφορά της εταιρείας «PlanO2 Συμβουλευτικές Υπηρεσίες Ιδιωτική Κεφαλαιουχική Εταιρεία», η οποία πληροί τις αναγκαίες προϋποθέσεις έγκυρης συμμετοχής στον διαγωνισμό, και η τεχνική της προσφορά πληροί τις υποχρεωτικές απαιτήσεις της Διακήρυξης για κάθε κριτήριο και βαθμολογήθηκε με Τελικό (Συνολικό) Βαθμό Τεχνικής Προσφοράς (ΤΒΤΠ) = 100.

- Μειοψηφεί το μέλος της Επιτροπής κ. Κων/νος Κωτσαντής, όπως κα στη σχετική αριθμ. 41/2811/21-12-2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, στα πλαίσια της διαφωνίας που έχει επανειλημμένα εκφράσει, σχετικά με τη συμμετοχή της Περιφέρειας Ηπείρου στα διάφορα διακρατικά Προγράμματα της Ε.Ε., μέσω των οποίων διατίθενται πολύ μεγάλες χρηματοδοτήσεις για έργα και παρεμβάσεις, που ελάχιστη σχέση έχουν με τις βασικές ανάγκες των Ελλήνων φορολογούμενων πολιτών.

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ  
Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας  
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Σιαράβας Κων/νος, Αντιπρόεδρος
2. Κατέρης Ιωάννης
3. Καττής Νικόλαος
4. Καραμπίνας Ιωάννης
5. Πότσης Οδυσσέας
6. Κωτσαντής Κων/νος
7. Ζάπας Γεώργιος

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι****της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του Ηλεκτρονικού Ανοικτού Δημόσιου Διαγωνισμού**

για την επιλογή αναδόχου για την υλοποίηση του έργου:

" Παροχή Υπηρεσιών Τεχνικής Υποστήριξης της Περιφέρειας Ηπείρου» στο πλαίσιο του έργου με τίτλο *"MeDIInno - "Joint development of innovative processes and products based on local dairy and meat tradition pertaining to ruminant farming and relevant agri-foodsectors"* του Προγράμματος Ευρωπαϊκής Εδαφικής Συνεργασίας *Interreg V-A Ελλάδα-Ιταλία 2014-2020*

Η ανωτέρω Επιτροπή Διενέργειας που συγκροτήθηκε με την αριθ. 41/2811/21-12-2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: 6Σ4Π7Λ9-Φ3Κ) της Περιφέρειας Ηπείρου αποτελείται από τους:

1. Κωνσταντίνο Χριστοδούλου, υπάλληλο του Τμήματος Σχεδιασμού Περιφερειακής Πολιτικής της Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Π.Η, ως πρόεδρο
2. Ευγενία Μπακοπούλου, αναπληρώτρια προϊσταμένη της Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Π.Η, ως μέλος
3. Αικατερίνη Σιαπλπούρα, αναπληρώτρια προϊσταμένη της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής της ΠΕ Ιωαννίνων, ως μέλος

συνεδρίασε **την Δευτέρα 11/2/2019 και ώρα 11:00 π.μ.** σε γραφείο της Περιφέρειας Ηπείρου, Πλατεία Πύρρου 1, στα Ιωάννινα με παρόντα όλα τα τακτικά μέλη της προκειμένου να προβεί στην **ηλεκτρονική αποσφράγιση** του με α/α συστήματος: 69355 Ηλεκτρονικού Διεθνούς Ανοικτού Διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου για το έργο: " Παροχή Υπηρεσιών Τεχνικής Υποστήριξης της Περιφέρειας Ηπείρου» στο πλαίσιο του έργου με τίτλο *"MeDIInno - Joint development of innovative processes and products based on local dairy and meat tradition pertaining to ruminant farming and relevant agri-foodsectors"* του Προγράμματος Ευρωπαϊκής Εδαφικής Συνεργασίας *Interreg V-A Ελλάδα-Ιταλία 2014-2020*

Η Επιτροπή, μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση, προέβη στον έλεγχο της ημερομηνίας υποβολής φυσικού φακέλου που οι προσφέροντες προσκόμισαν στην Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Περιφέρειας Ηπείρου σύμφωνα με τα οριζόμενα στην υποπαράγραφο **2.4.2.5** της υπ αριθ. 1134/30/7.1.2019 διακήρυξης (...*Εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή των ως άνω στοιχείων και δικαιολογητικών προσκομίζονται υποχρεωτικά από τον οικονομικό φορέα στην αναθέτουσα αρχή, σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο...*) -των κάτωθι υποβληθέντων προσφορών:

α/α	ΠΡΟΣΦΕΡΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΗΛ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	Α.Π. Φυσικού Φακέλου
1	PlanO2 Συμβουλευτικές Υπηρεσίες Ιδιωτική Κεφαλαιουχική Εταιρεία	124474	13785/380/5.2.2019
2	«WinΜonoπρόσωπη ΕΠΕ» Σύμβουλοι Ανάπτυξης	126900	15084/434/6.2.2019
3	ΓΚΟΥΝΤΕΛΙΤΣΑΣ Α. ΚΑΙ ΜΥΛΩΝΑ Μ. ΟΕ	127270	-

και αφού διαπίστωσε ότι η εταιρεία ΓΚΟΥΝΤΕΛΙΤΣΑΣ Α. ΚΑΙ ΜΥΛΩΝΑ Μ. ΟΕ δεν προσκόμισε Φυσικό Φάκελο προχώρησε στην αποσφράγιση και τον έλεγχο των φυσικών φακέλων καθώς και στον έλεγχο των ηλεκτρονικών (υπο)φακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής Τεχνική Προσφορά» των ανωτέρω υποβληθέντων προσφορών.

Η Επιτροπή συνέχισε με την ίδια σύνθεση τις εργασίες της σε επόμενες μέρες και αφού εξέτασε το περιεχόμενο των ηλεκτρονικών (υπο)φακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής Τεχνική Προσφορά» διαπίστωσε τα κάτωθι:

Α. Η εταιρεία ΓΚΟΥΝΤΕΛΙΤΣΑΣ Α. ΚΑΙ ΜΥΛΩΝΑ Μ. ΟΕ δεν υπέβαλλε στην πλατφόρμα του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ), μέσω της διαδικτυακής πύλης [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του συστήματος, σε ηλεκτρονικό φάκελο, κανένα από τα δικαιολογητικά που προβλέπονται στην παράγραφο 2.4.3. Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» της ανωτέρω διακήρυξης.

Β. Η εταιρεία «Win Μονοπρόσωπη ΕΠΕ» Σύμβουλοι Ανάπτυξης:

1. Δεν υπέβαλε στο ΕΣΗΔΗΣ, την βεβαίωση της ΑΑΔΕ ότι είναι φορολογικά ενήμερη για τα χρέη της στη φορολογική διοίκηση (φορολογική ενημερότητα), η οποία ζητούνταν, επί ποινή αποκλεισμού, στην παράγραφο 2.2.9.1 Προκαταρκτική Απόδειξη κατά την Υποβολή Προσφορών «2. Δικαιολογητικά που αποδεικνύουν την εκπλήρωση των υποχρεώσεών τους όσον αφορά στην καταβολή φόρων και εισφορών κοινωνικής ασφάλισης κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς τους. Οι Προσφέροντες υποβάλλουν επί ποινή αποκλεισμού:

- Πιστοποιητικό που εκδίδεται από αρμόδια κατά περίπτωση αρχή, από το οποίο να προκύπτει ότι, κατά την ημερομηνία υποβολής των προσφορών, είναι ενήμεροι ως προς τις φορολογικές υποχρεώσεις τους.»

Επίσης στην παράγραφο της διακήρυξης 2.1 Κατάρτιση-Περιεχόμενο Προσφορών αναφέρεται:

«2.4.2.3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα:

(α) Έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά», στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα.»

Και στο σημείο

«2.4.2.5. Ο χρήστης - οικονομικός φορέας υποβάλλει τους ανωτέρω (υπο)φακέλους μέσω του Συστήματος, όπως περιγράφεται παρακάτω:

**Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή του οικονομικού φορέα στη διαδικασία υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείων τύπου .pdf και, εφόσον έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τον ίδιο, φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών, χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνησίου της υπογραφής.»**

Σημειώνεται δε ότι η φορολογική ενημερότητα με Α.Π. 6610063/10/1/2019 της εταιρείας έχει κατατεθεί στον Φυσικό Φάκελο της.

2. Για τη θέση του ενός στελέχους της υποπαραγράφου(iii) της παραγράφου **2.2.6 Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα** της διακήρυξης προτείνει στο Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) και συγκεκριμένα στον κατάλογο Στελεχών Ομάδας Έργου, τον κ. Γιάννη Τζιάκαλο με **πολύ καλή γνώση Αγγλικών** (4) ενώ η παραπάνω παράγραφος της προκήρυξης αναφέρει μεταξύ άλλων «...οι οικονομικοί φορείς επί ποινή αποκλεισμού θα πρέπει να πληρούν σωρευτικά τις κάτωθι απαιτήσεις:

α) Να διαθέσουν στο πλαίσιο της παρούσας το παρακάτω εξειδικευμένο προσωπικό που θα περιληφθεί αντίστοιχα και στην «Ομάδα Έργου»:.....

(iii) Δύο (2) στελέχη, τα οποία να είναι πτυχιούχοι ΑΕΙ, **με άριστη γνώση της Αγγλικής Γλώσσας** σύμφωνα με τους κανόνες του ΑΣΕΠ όπως ισχύουν και οι οποίοι να διαθέτουν πενταετή τουλάχιστον εμπειρία σε έργα με συναφές τεχνικό και επιστημονικό αντικείμενο που καλύπτει αθροιστικά τα ζητούμενα του σημείου (β) της διακήρυξης....»

Επίσης στο υποβληθέν βιογραφικό σημείωμα του κ. Γιάννη Τζιάκαλου δεν αναφέρεται το πτυχίο που αποδεικνύει την γνώση της αγγλικής γλώσσας ώστε να γίνει αντιληπτό το επίπεδο γνώσης της ανωτέρω ξένης γλώσσας.

3. Στο από 4/2/2019 Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του νόμιμου Εκπροσώπου της: στο Μέρος II, Ενότητα Γ «Πληροφορίες σχετικά με τη στήριξη στις ικανότητες άλλων φορέων» του οποίου δηλώνεται ότι ο υποψήφιος ανάδοχος δεν στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων προκειμένου να ανταποκριθεί στα κριτήρια επιλογής που καθορίζονται στο μέρος IV του εν λόγω εντύπου. Ωστόσο, ταυτόχρονα στο Μέρος IV, Ενότητα Γ: «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα», σημείο 3 «Ο οικονομικός φορέας χρησιμοποιεί τον ακόλουθο τεχνικό εξοπλισμό και λαμβάνει τα ακόλουθα μέτρα για τη διασφάλιση της ποιότητας και τα μέσα μελέτης και έρευνας που διαθέτει είναι τα ακόλουθα», δηλώνεται ότι οι θέσεις (α) του υπευθύνου έργου (κάλυψη της απαιτούμενης θέσης (i) του σημείου α της παρ. 2.2.6), (β) του εμπειρογνώμονα σε θέματα αγροδιατροφικής επιχειρηματικότητας (κάλυψη της απαιτούμενης θέσης (iv) του σημείου α της παρ. 2.2.6), (γ) του εμπειρογνώμονα στην παραγωγική διαδικασία τυροκομικών και γαλακτοκομικών προϊόντων (κάλυψη της απαιτούμενης θέσης (v) του σημείου α της παρ. 2.2.6) και (δ) του εμπειρογνώμονα στο θεματικό πεδίο της Διατροφής Αγροτικών Ζώων, (κάλυψη της απαιτούμενης θέσης (vi) του σημείου α της παρ. 2.2.6) της ομάδας έργου του προσφέροντος καλύπτονται αποκλειστικά από εξωτερικούς συνεργάτες.

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι ο Οικονομικός Φορέας στηρίζεται στις ικανότητες τρίτων παρόλα αυτά δεν υπέβαλλε ως όφειλε χωριστό έντυπο ΤΕΥΔ για κάθε εξωτερικό συνεργάτη της δεόντως συμπληρωμένο και υπογεγραμμένο από τους νόμιμους εκπροσώπους τους παρά μόνο Υπεύθυνη Δήλωση Συνεργασίας.

Η επιτροπή κατέληξε στο ανωτέρω συμπέρασμα περί υποχρέωσης υποβολής ξεχωριστών ΤΕΥΔ αφού έλαβε υπόψη την παράγραφο 2.2.8 της διακήρυξης, το σχετικό σημείο του εντύπου ΤΕΥΔ της διακήρυξης και αποσπάσματα των 30/2018 και 107/2019 αποφάσεις της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.), όπως αναλυτικά αναφέρονται κάτωθι:

#### **-Παράγραφος 2.2.8 «Στήριξη στην ικανότητα τρίτων»**

«Οι οικονομικοί φορείς μπορούν, όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας (της παραγράφου 2.2.5) και τα σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα (της παραγράφου 2.2.6), να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς. Στην περίπτωση αυτή, αποδεικνύουν ότι θα έχουν στη διάθεσή τους, τους αναγκαίους πόρους, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων, στην ικανότητα των οποίων στηρίζονται. Ειδικά όσον αφορά στα κριτήρια τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, οι οικονομικοί φορείς μπορούν να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, μόνο εάν οι τελευταίοι θα εκτελέσουν τις εργασίες ή τις υπηρεσίες, για τις οποίες απαιτούνται οι συγκεκριμένες ικανότητες.

#### **-Σημείο Γ ΤΕΥΔ**

#### **Γ: Πληροφορίες σχετικά με τη στήριξη στις ικανότητες άλλων ΦΟΡΕΩΝ<sup>1</sup>**

<b>Στήριξη:</b>	<b>Απάντηση:</b>
Ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων οικονομικών φορέων προκειμένου να ανταποκριθεί στα κριτήρια επιλογής που καθορίζονται στο μέρος IV κατωτέρω;	<input type="checkbox"/> Ναι <input type="checkbox"/> Όχι

**Εάν ναι**, επισυνάψτε χωριστό έντυπο ΤΕΥΔ με τις πληροφορίες που απαιτούνται σύμφωνα με τις ενότητες Α και Β του παρόντος μέρους και σύμφωνα με το μέρος ΙΙΙ, για κάθε ένα από τους σχετικούς φορείς, δεόντως συμπληρωμένο και υπογεγραμμένο από τους νομίμους εκπροσώπους αυτών.

Εφόσον είναι σχετικές για την ειδική ικανότητα ή ικανότητες στις οποίες στηρίζεται ο οικονομικός φορέας, παρακαλείσθε να συμπεριλάβετε τις πληροφορίες που απαιτούνται σύμφωνα με το μέρος ΙV για κάθε ένα από τους οικονομικούς φορείς.

#### **-Απόφαση 30/2018 ΑΕΕΠ**

«Τέτοια παράλειψη δήλωσης στο ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ του προσφέροντος περί τρίτου οικονομικού φορέα μπορεί να ερμηνευθεί μόνο ως εκ μέρους του προσφέροντος δήλωση ότι συγκεντρώνει ο ίδιος αποκλειστικά στο πρόσωπό του τα απαιτούμενα κριτήρια ποιοτικής επιλογής, αποκλείεται δε η περαιτέρω και σε ύστερο στάδιο, ήτοι μετά την υποβολή της προσφοράς του, το πρώτον επίκληση τέτοιας στήριξης σε τρίτο οικονομικό φορέα ή αντίστοιχα στήριξης σε τρίτο οικονομικό φορέα νέο και επιπλέον όσων τυχόν τρίτων οικονομικών φορέων είχε ήδη επικληθεί με την προσφορά του, καθώς τούτο θα αποτελούσε ανεπίτρεπτη μεταβολή της προσφοράς κατά παράβαση εξάλλου και του άρ. 104 Ν. 4412/2016 που προβλέπει τη συνδρομή της ικανοποίησης των όρων του διαγωνισμού και κατά το στάδιο της υποβολής προσφοράς εκτός των άλλων. Εξάλλου, η παράλειψη τέτοιας δήλωσης στο ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ του ίδιου του προσφέροντος περί στήριξης στις ικανότητες συγκεκριμένου τρίτου φορέα, δεν αναπληρώνεται από την τυχόν ταυτόχρονη με την υποβολή της προσφοράς του απλή υποβολή του ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ κάποιου τρίτου οικονομικού φορέα ούτε αν τέτοια λάβει χώρα (άνευ όμως δηλώσεως τούτου και στο ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ του προσφέροντος) συνιστά διαζευκτική πρόταση πλήρωσης των όρων της διακήρυξης, η οποία καθιστά το σύνολο της προσφοράς αόριστο. Ούτε όμως η δήλωση του προσφέροντος στο δικό του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ περί της στήριξης σε συγκεκριμένο τρίτο οικονομικό φορέα αίρει την υποχρέωση για υποβολή εκ του προσφέροντος και με επιμέλειά του προφανώς, αυτοτελούς ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ συνταχθέντος και ψηφιακά υπογεγραμμένου εκ του τρίτου οικονομικού φορέα περί της μη συνδρομής στο πρόσωπό του τρίτου αυτού φορέα λόγων αποκλεισμού και τη συγκέντρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής επί των οποίων θα στηριχθεί ο προσφέρων. Στην περίπτωση δε που οι παραπάνω δύο προϋποθέσεις δεν πληρούνται ή δεν υποβληθεί το οικείο ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ του τρίτου οικονομικού φορέα ήδη με την προσφορά, τότε οι ικανότητες του τρίτου δεν μπορούν να λογιστούν υπέρ του προσφέροντος, η δε προσφορά του τελευταίου είναι επομένως αόριστη και τελεί σε ουσιώδη έλλειψη (πρβλ Αποφάσεις ΑΕΠΠ 96, 208, 231, 246/2017). Η δε έλλειψη των παραπάνω συνιστά έλλειψη αθεράπευτη κατ' άρ. 102 Ν. 4412/2016 (βλ. Αποφάσεις ΑΕΠΠ Α51, 96, 208 και 231/2017)».

#### **-Απόφαση 107/2019 ΑΕΕΠ**

«19. Επειδή, στην Κατευθυντήρια Οδηγία 14 της ΕΑΑΔΗΣΥ αναφέρεται ότι «Τα βασικά στοιχεία του θεσμού της δάνειας εμπειρίας, που διαμορφώθηκε νομολογιακά πριν ακόμα αποτυπωθεί στις κοινοτικές οδηγίες, είναι α) η αδυναμία του υποψήφιου οικονομικού φορέα να ανταποκριθεί με τα δικά του μέσα στις απαιτήσεις εκτέλεσης της σύμβασης, την οποία επιθυμεί να συνάψει, και η προσφυγή του σε δυνατότητες τρίτου φορέα (χρηματοδοτικές ή τεχνικές δυνατότητες) για την απόδειξη της καταλληλότητας του και β) η υποχρέωση του υποψήφιου οικονομικού φορέα να αποδείξει ότι ο τρίτος φορέας έχει τη δυνατότητα να διαθέσει τους επικαλούμενους πόρους και ότι οι πόροι αυτοί θα βρίσκονται πράγματι στη διάθεση του πρώτου για την εκτέλεση της σύμβασης. Το τελευταίο σημείο, το οποίο αναδεικνύεται και το βασικό σημείο ενασχόλησης της νομολογίας, σημαίνει σε αδρές γραμμές ότι ναι μεν επιτρέπεται η επίκληση εμπειρίας ή και μέσω τρίτων, οσάκις ενδείκνυται και για δεδομένη σύμβαση, όμως η παροχή και η χρήση των ικανοτήτων αυτών πρέπει αφενός να αποδεικνύεται, αφετέρου να είναι απολύτως δεσμευτική για τα συμβαλλόμενα μέρη, αλλά και επιπλέον να παρέχονται



ικανές εγγυήσεις στην αναθέτουσα αρχή ότι λυσιτελώς να εξασφαλίζεται αυτή για την έντεχνη, προσήκουσα και άρτια εκτέλεση του έργου...». Συναφώς προβλέπεται και στην Κατευθυντήρια Οδηγία 23 της ΕΑΑΔΗΣΥ με θέμα: «Ειδικά θέματα συμπλήρωσης του Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) και του Ευρωπαϊκού ενιαίου Έγγραφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ)» και ειδικά σε σχέση με την υποχρέωση υποβολής ξεχωριστού ΕΕΕΣ από τους τρίτους δανείζοντες την εμπειρία τους οικονομικούς φορείς ότι: «Διευκρινίζεται ότι, σε περίπτωση στήριξης στις ικανότητες άλλων οικονομικών φορέων, επισυνάπτεται χωριστό έντυπο ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ με τις πληροφορίες που απαιτούνται σύμφωνα με τις ενότητες Α και Β του μέρους II και σύμφωνα με το μέρος III, για κάθε ένα από τους σχετικούς φορείς στις ικανότητες των οποίων στηρίζεται». Δεδομένου ότι η στήριξη παρέχεται προκειμένου να ανταποκριθεί ο οικονομικός φορέας στα κριτήρια επιλογής που καθορίζονται στο Μέρος IV 36, συμπληρώνονται επιπρόσθετα και οι πληροφορίες που απαιτούνται σύμφωνα με το Μέρος IV και τυχόν το Μέρος V για κάθε έναν από τους φορείς, στις ικανότητες των οποίων στηρίζεται. Το σύνολο των ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ των τρίτων, στις ικανότητες των οποίων στηρίζεται ο οικονομικός φορέας, συνυποβάλλονται από τον προσφέροντα οικονομικό φορέα εντός του φακέλου (φυσικού ή ηλεκτρονικού) «Δικαιολογητικά Συμμετοχής». Το/α χωριστό/α ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ θα πρέπει να είναι δεόντως συμπληρωμένο/α από τον νόμιμο εκπρόσωπο του φορέα στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται ο οικονομικός φορέας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ 2 του άρθρου 79<sup>Α</sup> του ν. 4412/2016. Εφόσον ο τρίτος φορέας είναι φυσικό πρόσωπο, το χωριστό ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ υπογράφεται μόνο από αυτόν.»

Η Επιτροπή θεώρησε ότι για τους ανωτέρω λόγους θα πρέπει να απορριφθούν οι κάτωθι προσφορές:.

α/α	ΠΡΟΣΦΕΡΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΗΛ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	«Win Μονοπρόσωπη ΕΠΕ» Σύμβουλοι Ανάπτυξης	126900
2	ΓΚΟΥΝΤΕΛΙΤΣΑΣ Α. ΚΑΙ ΜΥΛΩΝΑ Μ. ΟΕ	127270

Η Επιτροπή αποφάσισε να προχωρήσει στο στάδιο της αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς

α/α	ΠΡΟΣΦΕΡΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΗΛ. ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
1	PlanO2 Συμβουλευτικές Υπηρεσίες Ιδιωτική Κεφαλαιουχική Εταιρεία	124474

σε επόμενη συνεδρίαση

Η Επιτροπή, έπειτα από πρόσκληση του προέδρου, συνεδρίασε και πάλι στις 25.2.2019 για την αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας PlanO2 Συμβουλευτικές Υπηρεσίες Ιδιωτική Κεφαλαιουχική Εταιρεία και προχώρησε σε αξιολόγηση όλων των κριτηρίων, μετά την αναλυτική εξέταση όλων των κεφαλαίων της εν λόγω προσφοράς, ως ακολούθως:

#### **I. Κατανόηση του Έργου και Μεθοδολογική Προσέγγιση (Β<sub>ΚΜ</sub>)**

Κν	ΚΡΙΤΗΡΙΑ (Κ)	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΕΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ (σ)
1.	Κατανόηση απαιτήσεων έργου	20%
2.	Μεθοδολογία και μέσα για την υλοποίηση του έργου	30%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ (Β<sub>ΚΜ</sub>)</b>		<b>50%</b>

##### **1. Κατανόηση απαιτήσεων έργου**

Έχει γίνει άριστη κατανόηση των απαιτήσεων και παραδοτέων του έργου, καθώς και της υφιστάμενης κατάστασης στην αγορά κρέατος και γαλακτοκομικών προϊόντων μέσω των στατιστικών στοιχείων που δίνονται στα αντίστοιχα κεφάλαια της τεχνικής προσφοράς του υποψηφίου αναδόχου (σελ 23-39). Έχει αναλυθεί: (α)το περιβάλλον του έργου, με την ανάλυση να επικεντρώνεται στην ευρωπαϊκή και εθνική νομοθεσία, στις ευρωπαϊκές και εθνικές αναπτυξιακές πολιτικές (ΚΑΠ 2014-2020, ΠΑΑ 2014-2020, ΠΕΠ Ηπείρου 2014-2020, Στρατηγική Έξυπνης Εξειδίκευσης για την Περιφέρεια Ηπείρου), στο πλαίσιο των προϊόντων

ΠΟΠ, ΠΓΕ, καθώς στην τρέχουσα κατάσταση της εγχώριας αγοράς, (β) το πλαίσιο του έργου με την ανάλυση να επικεντρώνεται στο σύνολο των Προγραμματικών Εγγράφων του Προγράμματος Συνεργασίας αναφορικά με τη διαχείριση, συντονισμό, υλοποίηση, παρακολούθηση και την επικοινωνία των εγκεκριμένων έργων, στα οποία θα βασιστεί ο υποψήφιος ανάδοχος για να υλοποιήσει με επιτυχία το σύνολο των προκηρυσσόμενων υπηρεσιών του έργου MeDIInno. Κατά συνέπεια, γίνεται απόλυτα σαφές ότι ο εν λόγω υποψήφιος ανάδοχος διαθέτει πλήρη και άριστη γνώση του αντικείμενου των απαιτήσεων υλοποίησης των προκηρυσσόμενων υπηρεσιών.

Οπότε το κριτήριο : **Κατανόηση απαιτήσεων έργου**, βαθμολογείται ως εξής: **k1=105**

$$\sigma 1 \chi k1 = 20\% \times 105 = 21$$

## 2. Μεθοδολογία και μέσα για την υλοποίηση του έργου

Αναλύονται τα μεθοδολογικά εργαλεία που θα χρησιμοποιήσει ο υποψήφιος ανάδοχος για την υλοποίηση των προκηρυσσόμενων δράσεων του έργου. Παρουσιάζεται στοχευμένα η σκοπιμότητα της χρήσης τους και ο τρόπος με τον οποίο θα χρησιμοποιηθούν για την κάλυψη των αναγκών κάθε παραδοτέου και υπηρεσίας του έργου. Παρατίθεται αναλυτική και εκτενή αναφορά στη μεθοδολογία εκτέλεσης όλων των επιμέρους εργασιών του έργου. Ο τρόπος παρουσίασης είναι ιδιαίτερα σαφής και αναλυτικός ανά Πακέτο Εργασίας και Παραδοτέο, ενώ γίνεται σαφής σύνδεση των προτεινόμενων μεθοδολογιών με τις επιμέρους φάσεις υλοποίησης του έργου. Επιπλέον, ο υποψήφιος ανάδοχος εξειδικεύει και αναλύει περαιτέρω τις τιθέμενες από τη διακήρυξη προδιαγραφές προτείνοντας υπηρεσίες ανά πακέτο εργασίας όπως α) την τήρηση πλήρους ηλεκτρονικού αρχείου του έργου “MeDIInno” και β) την υποστήριξη της Περιφέρειας Ηπείρου κατά τη διάρκεια ελέγχου του έργου MeDIInno από την ΕΔΕΛ. Επίσης, έχει υποβάλλει δημιουργικές προτάσεις για την οπτική ταυτότητα του έργου MeDIInno καθώς και για τις εφαρμογές της στις κύριες μακέτες που θα αναπτυχθούν στο σύνολο του έργου και για όλες τις εκδηλώσεις (banners, έντυπα εκδηλώσεων, ενημερωτικά φυλλάδια, αφίσες κτλ). Στα παραδοτέα 4.1.3 και 6.1.1 «Ειδικές Εκδηλώσεις Παρουσίασης» προτίθεται να εξασφαλίσει 2chef/εκδήλωση και θα διακοσμήσει τον πάγκο/τραπέζι προβολής και θα εξασφαλίσει το απαραίτητο υλικό αισθητικής προβολής, στο πλαίσιο της προτεινόμενης μεθοδολογίας υλοποίησής του.

Οπότε το κριτήριο : **Μεθοδολογία και μέσα για την υλοποίηση του έργου**, βαθμολογείται ως εξής: **K2=115**

$$\sigma 2 \chi k2 = 30\% \times 115 = 34,50$$

## II. Προγραμματισμός Υλοποίησης (B<sub>πν</sub>)

K <sub>ν</sub>	ΚΡΙΤΗΡΙΑ (K)	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΕΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ (σ)
3.	Φάσεις - Παραδοτέα έργου	20%
4.	Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης έργου	10%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ (B<sub>πν</sub>)</b>		<b>30%</b>

## 3. Φάσεις - Παραδοτέα έργου

Ο υποψήφιος ανάδοχος παραθέτει τα προβλεπόμενα παραδοτέα, ενώ η ανάλυση του περιεχομένου τους όχι μόνο είναι σύμφωνη με το περιεχόμενα της διακήρυξης αλλά εξειδικεύεται επαρκώς ανά παραδοτέο παρουσιάζοντας π.χ. δομή και περιεχόμενο έκαστου παραδοτέου. Επιπρόσθετα, ο υποψήφιος ανάδοχος θα υποβάλει επιπλέον διακριτά παραδοτέα αναφορικά με το συντονισμό και τη διαχείριση του έργου, ενώ παραθέτει στο Παράρτημα και ολοκληρωμένο επικοινωνιακό σχέδιο του έργου MeDIInno, αναδεικνύοντας τον ιδιαίτερο βαθμό ετοιμότητας του για την έγκαιρη υλοποίηση του έργου. Επιπρόσθετα ο

χρονοπρογραμματισμός υλοποίησης των παραδοτέων του έργου περιγράφεται αναλυτικά και με σαφήνεια..

Οπότε το κριτήριο **Φάσεις - Παραδοτέα έργου**, βαθμολογείται ως εξής: **κ3=110**

$$\sigma 3 \chi \kappa 3 = 20\% \times 110 = 22$$

#### 4. Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης έργου

Το προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα είναι ακριβώς το ίδιο με αυτό που απαιτείται από την διακήρυξη:

Οπότε το κριτήριο : **Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης έργου** βαθμολογείται ως εξής: **κ4=100**

$$\sigma 4 \chi \kappa 4 = 10\% \times 100 = 10$$

### III. Επάρκεια Ομάδας Έργου (B<sub>EE</sub>)

Κν	ΚΡΙΤΗΡΙΑ (Κ)	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΕΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ (σ)
5.	Αποτελεσματικότητα της προτεινόμενης οργανωτικής δομής και κατανομής ρόλων για την κάλυψη των ειδικών απαιτήσεων του Έργου	10%
6.	Αποτελεσματικότητα του συστήματος διοίκησης και επικοινωνίας του Αναδόχου με τα αρμόδια όργανα της Αναθέτουσας Αρχής	10%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ (B<sub>EE</sub>)</b>		<b>20%</b>

#### 5. Αποτελεσματικότητα της προτεινόμενης οργανωτικής δομής και κατανομής ρόλων για την κάλυψη των ειδικών απαιτήσεων του Έργου

Ο υποψήφιος ανάδοχος περιγράφει αναλυτικά τη δομή και τη μεθοδολογία για τον ορισμό του οργανωτικού σχήματος του έργου. Παρατίθενται το οργανόγραμμα της ομάδας έργου η οποία αποτελείται από δώδεκα (12) άτομα. Επιπρόσθετα παρουσιάζονται αναλυτικά και με σαφήνεια τα τρία (3) ιεραρχικά επίπεδα οργάνωσης του έργου, με τεκμηρίωση των δραστηριοτήτων τους και την αναλυτική παράθεση των αρμοδιοτήτων - καθηκόντων τους. Προτείνεται η σύσταση Συντονιστικής Επιτροπής του Έργου και παρουσιάζεται τα μέλη της, τα καθήκοντα και οι αρμοδιότητες των μελών της καθώς και ο τρόπος λειτουργίας της. Προβλέπεται επίσης η σύσταση έξι (6) υποομάδων εργασίας για την εκπόνηση των παραδοτέων καθενός από τα έξι (6) Πακέτα Εργασίας του Έργου και αναλύεται με σαφήνεια τα καθήκοντα και τα παραδοτέα που θα αναλάβει η κάθε υποομάδα.

Παρατίθενται η παρουσίαση των μελών της Ομάδας Έργου, σύμφωνα με τους ρόλους που τους έχουν αποδοθεί με βάση το προτεινόμενο οργανωτικό σχήμα. Οι ρόλοι των μελών της Ομάδας Έργου είναι σαφείς και δεν υπάρχουν αλληλοεπικαλύψεις στις αρμοδιότητες και στις εργασίες που έχουν να εκτελέσουν. Ενώ πέραν των βασικών θέσεων που απαιτούνται από τη διακήρυξη, ο υποψήφιος ανάδοχος προτείνει δύο επιπλέον υπεργολάβους με ειδική γνώση και εμπειρία (ο καθένας στο αντικείμενό του) κατανέμοντας τους αντίστοιχες αρμοδιότητες στο πλαίσιο του έργου (Όμιλος Μεταλκευακής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης Αμερικάνικης Γεωργικής Σχολής, welcome on board production IKE).

Σύμφωνα με τα παραπάνω η **αποτελεσματικότητα της προτεινόμενης οργανωτικής δομής και κατανομής ρόλων για την κάλυψη των ειδικών απαιτήσεων του Έργου** βαθμολογείται ως ακολούθως: **κ5=110**

$$\sigma 5 \chi \kappa 5 = 10\% \times 110 = 11$$

#### 6. Αποτελεσματικότητα του συστήματος διοίκησης και επικοινωνίας του Αναδόχου με τα αρμόδια όργανα της Αναθέτουσας Αρχής

Παρουσιάζεται ένα αναλυτικό και ιεραρχημένο σύστημα επικοινωνίας μεταξύ των στελεχών του υποψηφίου Αναδόχου με την Περιφέρεια Ηπείρου, ενώ προβλέπονται σε κάθε φάση του έργου τεχνικές συναντήσεις με συγκεκριμένη θεματολογία και συμμετέχοντες.

Οπότε το κριτήριο **Αποτελεσματικότητα του συστήματος διοίκησης και επικοινωνίας του Αναδόχου με τα αρμόδια όργανα της Αναθέτουσας Αρχής** βαθμολογείται ως εξής:  $\kappa 6=100$

$$\sigma 6\chi\kappa 6=10\% \times 100=10$$

Έτσι ο βαθμός της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας PlanO2 διαμορφώνεται ως κάτωθι :

**Απόλυτος Βαθμός Τεχνικής Προσφοράς (ΑΒΤΠ) PlanO2** =  $\sigma 1\chi\kappa 1 + \sigma 2\chi\kappa 2 + \sigma 3\chi\kappa 3 + \sigma 4\chi\kappa 4 + \sigma 5\chi\kappa 5 + \sigma 6\chi\kappa 6 = 21+34,50+22+10+11+10= 108,5$

**Τελικός (Συνολικός) Βαθμός Τεχνικής Προσφοράς (ΤΒΤΠ) PlanO2** = { (ΑΒΤΠ PlanO2 / ΑΒΤΠ max } \* 100% = **100**

όπου ΑΒΤΠmax = η απόλυτη βαθμολογία του καλύτερου τεχνικά υποψηφίου που στην περίπτωση αυτή επειδή η PlanO2 Συμβουλευτικές Υπηρεσίες Ιδιωτική Κεφαλαιουχική Εταιρεία είναι μοναδική εταιρεία που περνά στο στάδιο της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών είναι ίση με την ΑΒΤΠ planO2 .

Κατόπιν των ανωτέρω η επιτροπή, ομόφωνα

#### **Εισηγείται**

1. Την απόρριψη των προσφορών, κατά το στάδιο του έλεγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής, των κάτωθι εταιριών :

- «Win Μονοπρόσωπη ΕΠΕ» Σύμβουλοι Ανάπτυξης και
- ΓΚΟΥΝΤΕΛΙΤΣΑΣ Α. ΚΑΙ ΜΥΛΩΝΑ Μ. Ο.Ε.

2. Να γίνει δεκτή η προσφορά της εταιρείας PlanO2 Συμβουλευτικές Υπηρεσίες Ιδιωτική Κεφαλαιουχική Εταιρεία

3. να προχωρήσει στο επόμενο στάδιο του Διαγωνισμού η εταιρεία PlanO2 Συμβουλευτικές Υπηρεσίες Ιδιωτική Κεφαλαιουχική Εταιρεία, ήτοι στην αποσφράγιση της οικονομικής προσφοράς, με βαθμολογία 100

Η Επιτροπή υποβάλλει το παρόν Πρακτικό στη Δ/ση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, ώστε να προβεί στις νόμιμες διαδικασίες ως Αναθέτουσα Αρχή.

Το παρόν Πρακτικό διαβάστηκε και υπογράφηκε από την Επιτροπή σε 3 αντίτυπα

Ιωάννινα, 27 Φεβρουαρίου 2019

#### **Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**ΚΩΝ/ΝΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ**

**ΕΥΓΕΝΙΑ ΜΠΑΚΟΠΟΥΛΟΥ**

**ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΣΙΑΠΛΑΟΥΡΑ**