

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ταχ. Δ/ση:
 Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου
 Πλατεία Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα
 Ιστοσελίδα: www.php.gov.gr

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

από το αριθμ. 17/2019 Πρακτικό Συνεδρίασης

της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 2/11/05-03-2017 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, η οποία συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στα Ιωάννινα και στο γραφείο του Περιφερειάρχη Ηπείρου, στις πέντε (05) του μηνός Ιουνίου του έτους 2019, ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.30, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 81223/1901/03-06-2019 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

Σιαράβας Κων/νος Αντιπρόεδρος, Κατέρης Ιωάννης, Καττής Νικόλαος, Καραμπίνας Ιωάννης, Πότσης Οδυσσεάς, Κωτσαντής Κων/νος και Ζάψας Γεώργιος, ενώ απουσίαζε το μέλος της Επιτροπής, κ. Ζήκος Νικόλαος,

και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 46^ο

Έγκριση των Πρακτικών Νο1/22-05-2019 (αποσφράγιση και αξιολόγηση δικαιολογητικών συμμετοχής / τεχνικών προσφορών) και Νο2/23-05-2019 (αποσφράγιση και αξιολόγηση οικονομικών προσφορών) της Επιτροπής Διενέργειας του συνοπτικού διαγωνισμού της Περιφέρειας Ηπείρου, προϋπολογισμού € 45.869,70 με ΦΠΑ, με τίτλο «Παροχή υπηρεσιών διαχείρισης, προβολής, προώθησης και εκπόνησης στρατηγικού σχεδίου για την προώθηση του τουρισμού περιπέτειας/τουρισμού extreme sports» για το έργο “Developing and promoting extreme tourism in Greece Albania cross-border area – EX.TOUR” που υλοποιείται στο πλαίσιο του Προγράμματος Interreg IPACBC “Ελλάδα - Αλβανία 2014-2020”.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α') το Ν. 4257/2014 (ΦΕΚ 93/14-04-2014 τ.Α') και το Ν. 4447/2016 (ΦΕΚ Α'241) και το Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ Α'133).
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α'), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την αριθμ. 202855/27-12-2016 (ΦΕΚ Β' 4400/2016) Απόφαση του Γ.Γ. Αποκ/νης Δ/σης Ηπείρου - Δυτ. Μακεδονίας.
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
4. Την αριθμ. 2/11/05-03-2017 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, περί εκλογής των μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου.

5. Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α'147) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», του Ν. 4441/2016 (ΦΕΚ Α' 227) και του Ν. 4447/2016 (ΦΕΚ Α'241), τις διατάξεις του Ν. 4270/2014 «Αρχές Δημοσιονομικής Διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της οδηγίας 2011/85/ΕΕ) – Δημόσιο Λογιστικό και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 143/Α/2014)», του Ν.2362/1995 «Περί Δημοσίου Λογιστικού, Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις», όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν, του Π.Δ. 80/2016 (ΦΕΚ Α' 145), του Ν. 4128/2013, του Ν. 4257/2014 του Ν. 4281/2014 του Ν. 4320/2015 και του Ν.4403/2016 (ΦΕΚ Α'125).
6. Την αριθμ. 32/1930/24-09-2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, περί έγκρισης των δαπανών και διάθεση πιστώσεων για την υλοποίηση δράσεων των προγραμμάτων των Ευρωπαϊκών Εδαφικών Συνεργασιών: α) IPA CBC Greece – Albania 2014-2020, β) CBC Greece – Italy 2014-2020 και γ) Interreg V – B Adriatic-Ionian 2014-2020.
7. Την αριθμ. 9/485/01-03-2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία εγκρίθηκε η διενέργεια, με μέριμνα της Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Περιφέρειας Ηπείρου, η κατάρτιση των όρων της διακήρυξης, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής και η συγκρότηση της Επιτροπής διενέργειας του συνοπτικού δημόσιου διαγωνισμού, προϋπολογισμού € 45.869,70 με ΦΠΑ (€36.991,69 πλέον ΦΠΑ € 8.878,01) με αντικείμενο την «Παροχή υπηρεσιών διαχείρισης, προβολής, προώθησης και εκπόνησης στρατηγικού σχεδίου για την προώθηση του τουρισμού περιπέτειας/τουρισμού extreme sports» για την Περιφέρεια Ηπείρου, για το έργο “Developing and promoting extreme tourism in Greece Albania cross-border area” με ακρωνύμιο «EX.TOUR», που υλοποιείται στο πλαίσιο του Προγράμματος Ευρωπαϊκής Εδαφικής Συνεργασίας Interreg IPACBC “Ελλάδα - Αλβανία 2014-2020” του έργου της ΣΑΕΠ 518/6, με ΚΑ 2018ΕΠ5186002.
8. Την εισήγηση της Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού της Περιφέρειας Ηπείρου, που κατατέθηκε πάνω στο θέμα (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 2464/24-05-2019 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 1855/24-05-2019 στον φάκελο εισηγήσεων Ο.Ε. 2019), στην οποία η υπηρεσία υποβάλλει προς έγκριση, τα Πρακτικά 1 και 2 της Επιτροπής Διενέργειας του συνοπτικού δημόσιου διαγωνισμού του θέματος.
9. Ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία
(απόφαση 17/1372/05-06-2019)**

- Εγκρίνει τα Πρακτικά Νο1/22-05-2019 (αποσφράγιση και αξιολόγηση δικαιολογητικών συμμετοχής/τεχνικών προσφορών) και Νο2/23-05-2019 (αποσφράγιση και αξιολόγηση οικονομικών προσφορών) της Επιτροπής Διενέργειας του συνοπτικού διαγωνισμού της Περιφέρειας Ηπείρου, βάσει της αριθμ. πρωτ. 42722/1367/28-03- 2019 διακήρυξης, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, προϋπολογισμού € 45.869,70 με ΦΠΑ, με αντικείμενο την «Παροχή υπηρεσιών διαχείρισης, προβολής, προώθησης και εκπόνησης στρατηγικού σχεδίου για την προώθηση του τουρισμού περιπέτειας/τουρισμού extreme sports», για το έργο “Developing and promoting extreme tourism in Greece Albania cross-border area” με ακρωνύμιο «EX.TOUR», που υλοποιείται στο πλαίσιο του Προγράμματος Ευρωπαϊκής Εδαφικής Συνεργασίας Interreg IPACBC “Ελλάδα - Αλβανία 2014-2020” του έργου της ΣΑΕΠ 518/6, με ΚΑ 2018ΕΠ5186002

τα οποία επισυνάπτονται στην παρούσα απόφαση και αποτελούν αναπόσπαστο και ενιαίο μέρος αυτής και σύμφωνα με τα οποία:

Πρακτικό Νο1/22-05-2019: η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού, προέβη στην αποσφράγιση και έλεγχο των (υπο)φακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής/Τεχνική Προσφορά», των προσφορών που υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα, ήτοι των εταιρειών: α) «WIN ΜΕΠΕ», β) «NEXT COM ΑΕ» και γ) «COMITECH ΑΕ».

Από τον διενεργηθέντα έλεγχο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού διαπίστωσε τα εξής:

Α) Ο οικονομικός φορέας "COMITECH AE" ορίζει στην προσφορά του ως όφειλε την ομάδα έργου που θα υλοποιήσει το έργο. Από τον έλεγχο των συνημμένων δικαιολογητικών η Επιτροπή διαπίστωσε ότι ο προσφέρων στηρίζεται στις ικανότητες ατόμων που δεν ανήκουν άμεσα στην επιχείρησή του (Κυβεντίδης Αδαμάντιος - εμπειρογνώμων σε θέματα ανάπτυξης στρατηγικών σχεδίων) & (Βάσσης Κωνσταντίνος - υπεύθυνος δημιουργίας Video) και ως εκ τούτου έπρεπε να υποβληθεί χωριστό έντυπο ΤΕΥΔ για κάθε ένα από τα άτομα αυτά. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι ο Οικονομικός Φορέας στηρίζεται στις ικανότητες τρίτων παρόλα αυτά δεν υπέβαλλε ως όφειλε χωριστό έντυπο ΤΕΥΔ για κάθε εξωτερικό συνεργάτη της δεόντως συμπληρωμένο και υπογεγραμμένο από τους νόμιμους εκπροσώπους τους παρά μόνο Υπεύθυνη Δήλωση Συνεργασίας. Η επιτροπή κατέληξε στο ανωτέρω συμπέρασμα περί υποχρέωσης υποβολής ξεχωριστών ΤΕΥΔ αφού έλαβε υπόψη την παράγραφο 2.2.8 της διακήρυξης, το σχετικό σημείο του εντύπου ΤΕΥΔ της διακήρυξης και αποσπάσματα των 30/2018 και 107/2019 αποφάσεις της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.).

Η Επιτροπή θεώρησε ότι για τους ανωτέρω λόγους θα πρέπει να απορριφθεί η προσφορά του οικονομικού φορέα "COMITECH AE".

Β) Οι προσφορές των οικονομικών φορέων "WIN ΜΕΠΕ" & "NEXT COM AE" κρίθηκαν πλήρεις όσον αφορά τα δικαιολογητικά συμμετοχής και ως εκ τούτου η Επιτροπή αποφάσισε να προχωρήσει στην αξιολόγηση των τεχνικών τους προσφορών.

Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού, προέβη στον έλεγχο, αξιολόγηση και βαθμολόγηση ανά κριτήριο, των Τεχνικών Προσφορών των ανωτέρω εταιρειών, και διαπίστωσε τα εξής:

- Στην Τεχνική Προσφορά της εταιρείας "WIN ΜΕΠΕ" το κεφάλαιο Α2 Μεθοδολογική Προσέγγιση αναλύεται στα υποκεφάλαια: Α2.1. Μεθοδολογία σχεδιασμού ενεργειών δημοσιότητας και επικοινωνίας, Α2.2. Μεθοδολογία οργάνωσης εκδηλώσεων / σεμιναρίων / ημερίδων/συνεδρίων, Α2.3 Μεθοδολογία παραγωγής έντυπου πληροφοριακού υλικού, Α2.4 Μεθοδολογία δημιουργίας video, Α2.5. Μεθοδολογία δημιουργίας Ιστοσελίδας, Α2.5. Μεθοδολογία ανάπτυξης στρατηγικού σχεδίου, Α.2.6 Τεχνικά μέσα και εργαλεία της WIN, χωρίς να γίνεται ανάλυση της μεθοδολογίας για την υλοποίηση του Πακέτου Εργασίας 1 (WP1) Διαχείριση και Συντονισμός. Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός αυτό βαθμολόγησε την εταιρεία Win ΜΕΠΕ για το κριτήριο της κατηγορίας (BKM) «Μεθοδολογία και μέσα για την υλοποίηση του έργου» με 90 βαθμούς διότι δεν αναλύεται ο τρόπος και τα μέσα διαχείρισης και συντονισμού που θα χρησιμοποιήσει η εταιρεία για την υλοποίηση του Πακέτου Εργασίας 1 (WP1) που αποτελεί αναπόσπαστο κομμάτι του έργου και βασικό για την ορθή, έγκαιρη και ομαλή υλοποίηση του έργου. Σημειώνεται στο σημείο αυτό ότι στην παράγραφο 2.3.1. (σελίδα 24) της διακήρυξης αναφέρεται το εξής «Κριτήρια με βαθμολογία μικρότερη από 100 βαθμούς (ήτοι που δεν καλύπτουν/παρουσιάζουν αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές της παρούσας) επιφέρουν την απόρριψη της προσφοράς».

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού, ομόφωνα εισηγείται:

1. την απόρριψη των προσφορών των οικονομικών φορέων «WIN ΜΕΠΕ» και «COMITECH AE».
2. το άνοιγμα της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας «NEXT COM AE» (με συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς 106,88 βαθμούς).

Πρακτικό Νο2/23-05-2019: η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού, προέβη στην αποσφράγιση του φακέλου «Οικονομική Προσφορά», της μοναδικής προσφοράς που έγινε αποδεκτή κατά το προηγούμενο στάδιο του διαγωνισμού, βάσει του Πρακτικού Νο1/22-05-2019, ήτοι της εταιρείας «NEXT COM AE», με συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς 106,88 βαθμούς.

Η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού, προχώρησε στην καταγραφή και αξιολόγηση της «Οικονομικής Προσφοράς» της διαγωνιζόμενης εταιρείας, με τελική μέγιστη τιμή, ποσό 33.852,00 € με ΦΠΑ, υπολόγισε τον δείκτη Λ, σύμφωνα με την παράγραφο 2.3.1 Κριτήριο ανάθεση της διακήρυξης και ομόφωνα εισηγείται την ανάδειξη ως προσωρινού μειοδότη του Διαγωνισμού την NEXT COM AE.

- Σύμφωνα με τα επισυναπτόμενα στην παρούσα απόφαση, Πρακτικά Νο1/22-05-2019 (αποσφράγιση και αξιολόγηση δικαιολογητικών συμμετοχής/τεχνικών προσφορών) και Νο2/23-05-2019 (αποσφράγιση και αξιολόγηση οικονομικών προσφορών) της Επιτροπής Διενέργειας του συνοπτικού διαγωνισμού της Περιφέρειας Ηπείρου, βάσει της αριθμ. πρωτ. 42722/1367/28-03-2019 διακήρυξης, προϋπολογισμού € 45.869,70 με ΦΠΑ, με αντικείμενο την «Παροχή υπηρεσιών διαχείρισης, προβολής, προώθησης και εκπόνησης στρατηγικού σχεδίου για την προώθηση του τουρισμού περιπέτειας/τουρισμού extreme sports», για το έργο “Developing and promoting extreme tourism in Greece Albania cross-border area” με ακρωνύμιο «EX.TOUR», που υλοποιείται στο πλαίσιο του Προγράμματος Ευρωπαϊκής Εδαφικής Συνεργασίας Interreg IPACBC “Ελλάδα - Αλβανία 2014-2020” του έργου της ΣΑΕΠ 518/6, με ΚΑ 2018ΕΠ5186002,
- A.** Απορρίπτονται οι προσφορές των οικονομικών φορέων «WIN ΜΕΠΕ» και «COMITECH ΑΕ», κατά το στάδιο του ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικής προσφοράς, ως ανωτέρω και για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο επισυναπτόμενο Πρακτικό Νο1/22-05-2019 και
- B.** Αναδεικνύεται προσωρινός μειοδότης η εταιρεία «NEXT COM ΑΕ», η οποία πληροί τις αναγκαίες προϋποθέσεις έγκυρης συμμετοχής στον διαγωνισμό, η τεχνική της προσφορά πληροί τις υποχρεωτικές απαιτήσεις της Διακήρυξης για κάθε κριτήριο και βαθμολογήθηκε με συνολική βαθμολογία 106,88 βαθμούς, η δε οικονομική της προσφορά έγινε αποδεκτή, με τελική μέγιστη τιμή, ποσό 33.852,00 € με ΦΠΑ.
- Μειοψηφεί το μέλος της Επιτροπής κ. Κων/νος Κωτσαντής, όπως και στη σχετική αριθμ. 9/485/01-03-2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, στα πλαίσια της διαφωνίας που έχει επανειλημμένα εκφράσει, σχετικά με τη συμμετοχή της Περιφέρειας Ηπείρου στα διάφορα διακρατικά Προγράμματα της Ε.Ε., μέσω των οποίων διατίθενται πολύ μεγάλες χρηματοδοτήσεις για έργα και παρεμβάσεις, που ελάχιστη σχέση έχουν με τις βασικές ανάγκες των Ελλήνων φορολογούμενων πολιτών.

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε. ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ
Περιφερειάρχης Ηπείρου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας
Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Σιαράβας Κων/νος, Αντιπρόεδρος
2. Κατέρης Ιωάννης
3. Καττής Νικόλαος
4. Καραμπίνας Ιωάννης
5. Πότσης Οδυσσέας
6. Κωτσαντής Κων/νος
7. Ζάπας Γεώργιος

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 1

Της συνεδρίασης της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης συνοπτικού διαγωνισμού της Περιφέρειας Ηπείρου για την επιλογή αναδόχου για “Παροχή υπηρεσιών διαχείρισης, προβολής, προώθησης και εκπόνησης στρατηγικού σχεδίου για την προώθηση του τουρισμού περιπέτειας/τουρισμού extreme sports” στο πλαίσιο του έργου “Developing and promoting extreme tourism in Greece Albania cross-border area – EX.TOUR”, προϋπολογισμού δαπάνης σαράντα πέντε χιλιάδων οχτακοσίων εξήντα εννέα ευρώ και εβδομήντα λεπτών (**45.869,70 €**) συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα, από οικονομική άποψη, προσφορά **βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής.**

Το έργο θα χρηματοδοτηθεί από τη ΣΑΕΠ 518/6 με Κ.Α. **2018ΕΠ51860029** και τίτλο **“Developing and promoting extreme tourism in Greece Albania cross-border area – EX.TOUR”**
(Αριθμός διακήρυξης: 42722/1367/28-03- 2019)

Στα Ιωάννινα την 15η Απριλίου 2019 ημέρα Δευτέρα και ώρα 11:00 π.μ. στο κτίριο της Περιφέρειας Ηπείρου Πλ. Πύρρου 1 Διοικητήριο, συνήλθαν σε συνεδρίαση τα μέλη της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του ανωτέρω Διαγωνισμού, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ’ αριθ. 09/485/01-03-2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, προκειμένου να προβούν στην αποσφράγιση των προσφορών των υποψήφιων αναδόχων.

Κατά τη συνεδρίαση αυτή παραβρέθηκαν τα μέλη της Επιτροπής:

1. **Λύγδα Ασημούλα**, υπάλληλος του Τμήματος Κινήτρων Περιφερειακής Ανάπτυξης, της Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού Περιφέρειας Ηπείρου, του κλάδου Π.Ε. Διοικητικού – Οικονομικού, με βαθμό Α’ (τακτικό μέλος)
2. **Κολιός Φώτης**, προϊστάμενος του τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας της Π.Ε. Ιωαννίνων, με βαθμό Α’ (αναπληρωματικό μέλος)
3. **Ευτυχιάδης Γεώργιος**, υπάλληλος του Τμήματος Εφαρμογής Προγραμμάτων & Έργων, της Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού Περιφέρειας Ηπείρου, του κλάδου Π.Ε. Διοικητικού – Οικονομικού, με βαθμό Α’ (τακτικό μέλος)

Κατά την έναρξη της συνεδρίασης, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι κατατέθηκαν στο Πρωτόκολλο της Υπηρεσίας οι κάτωθι τρεις (3) προσφορές τις οποίες και έκανε δεκτές στο διαγωνισμό ως εμπρόθεσμα υποβληθείσες:

Α/Α	ΠΡΟΣΦΕΡΩΝ	Α.Π. ΔΙΑΠ
1	WIN ΜΕΠΕ	54541/1802/15.04.2019
2	NEXT COM ΑΕ	54580/1804/15.04.2019
3	COMITECH ΑΕ	54622/1810/15.04.2019

Η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης Διαγωνισμού, λαμβάνοντας υπόψη το άρθρο 3 «Διενέργεια διαδικασίας – αξιολόγηση προσφορών» της διακήρυξης, αρχικά προέβη στην αποσφράγιση των ενιαίων φακέλων των προσφορών, στη μονογραφή και στη σφράγισή τους, καθώς και όλων των υποφακέλων που περιέχονταν σε αυτές. Οι φάκελοι των Οικονομικών Προσφορών δεν αποσφραγίστηκαν εξαρχής, παρά μόνο μονογραφήθηκαν και σφραγίστηκαν.

Στη συνέχεια, η Επιτροπή προχώρησε στην αποσφράγιση των φακέλων των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και των Τεχνικών Προσφορών και στη μονογραφή τους κατά φύλλο.

Στο σημείο αυτό η επιτροπή διέκοψε τις εργασίες της και συνήλθε εκ νέου την Τετάρτη 24.04.2019 με την παρουσία του τακτικού μέλους της Επιτροπής Ηγουμενίδου Βασιλικής, υπάλληλο του τμήματος Φυτικής & Ζωικής Παραγωγής της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας & Κτηνιατρικής της Π.Ε Ιωαννίνων, με βαθμό Α'.

Μετά τον έλεγχο του περιεχομένου των υποφακέλων των δικαιολογητικών συμμετοχής των προσφερόντων, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι:

Ο οικονομικός φορέας "COMITECH AE" ορίζει στην προσφορά του ως όφειλε την ομάδα έργου που θα υλοποιήσει το έργο. Από τον έλεγχο των συνημμένων δικαιολογητικών η Επιτροπή διαπίστωσε ότι ο προσφέρων στηρίζεται στις ικανότητες ατόμων που δεν ανήκουν άμεσα στην επιχείρησή του (Κυβεντίδης Αδαμάντιος - εμπειρογνώμων σε θέματα ανάπτυξης στρατηγικών σχεδίων) & (Βάσσης Κωνσταντίνος - υπεύθυνος δημιουργίας Video) και ως εκ τούτου έπρεπε να υποβληθεί χωριστό έντυπο ΤΕΥΔ για κάθε ένα από τα άτομα αυτά.

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι ο Οικονομικός Φορέας στηρίζεται στις ικανότητες τρίτων παρόλα αυτά δεν υπέβαλλε ως όφειλε χωριστό έντυπο ΤΕΥΔ για κάθε εξωτερικό συνεργάτη της δεόντως συμπληρωμένο και υπογεγραμμένο από τους νόμιμους εκπροσώπους τους παρά μόνο Υπεύθυνη Δήλωση Συνεργασίας.

Η επιτροπή κατέληξε στο ανωτέρω συμπέρασμα περί υποχρέωσης υποβολής ξεχωριστών ΤΕΥΔ αφού έλαβε υπόψη την παράγραφο 2.2.8 της διακήρυξης, το σχετικό σημείο του εντύπου ΤΕΥΔ της διακήρυξης και αποσπάσματα των 30/2018 και 107/2019 αποφάσεις της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.), όπως αναλυτικά αναφέρονται κάτωθι:

-Παράγραφος 2.2.8 «Στήριξη στην ικανότητα τρίτων»

«Οι οικονομικοί φορείς μπορούν, όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας (της παραγράφου 2.2.5) και τα σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα (της παραγράφου 2.2.6), να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς. Στην περίπτωση αυτή, αποδεικνύουν ότι θα έχουν στη διάθεσή τους, τους αναγκαίους πόρους, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων, στην ικανότητα των οποίων στηρίζονται. Ειδικά όσον αφορά στα κριτήρια τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, οι οικονομικοί φορείς μπορούν να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, μόνο εάν οι τελευταίοι θα εκτελέσουν τις εργασίες ή τις υπηρεσίες, για τις οποίες απαιτούνται οι συγκεκριμένες ικανότητες.

-Σημείο Γ ΤΕΥΔ

Γ: Πληροφορίες σχετικά με τη στήριξη στις ικανότητες άλλων ΦΟΡΕΩΝ¹

Στήριξη:	Απάντηση:
Ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων οικονομικών φορέων προκειμένου να ανταποκριθεί στα κριτήρια επιλογής που καθορίζονται στο μέρος IV κατωτέρω;	<input type="checkbox"/> Ναι <input type="checkbox"/> Όχι

Εάν ναι, επισυνάψτε χωριστό έντυπο ΤΕΥΔ με τις πληροφορίες που απαιτούνται σύμφωνα με τις ενότητες Α και Β του παρόντος μέρους και σύμφωνα με το μέρος III, για κάθε ένα από τους σχετικούς φορείς, δεόντως συμπληρωμένο και υπογεγραμμένο από τους νομίμους εκπροσώπους αυτών.

Εφόσον είναι σχετικές για την ειδική ικανότητα ή ικανότητες στις οποίες στηρίζεται ο οικονομικός φορέας, παρακαλείσθε να συμπεριλάβετε τις πληροφορίες που απαιτούνται σύμφωνα με το μέρος IV για κάθε ένα από τους οικονομικούς φορείς.

-Απόφαση 30/2018 ΑΕΕΠ

«Τέτοια παράλειψη δήλωσης στο ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ του προσφέροντος περί τρίτου οικονομικού φορέα μπορεί να ερμηνευθεί μόνο ως εκ μέρους του προσφέροντος δήλωση ότι συγκεντρώνει ο ίδιος αποκλειστικά στο πρόσωπό του τα απαιτούμενα κριτήρια ποιοτικής επιλογής, αποκλείεται δε η περαιτέρω και σε ύστερο στάδιο, ήτοι μετά την υποβολή της προσφοράς του, το πρώτον επίκληση τέτοιας στήριξης σε τρίτο οικονομικό φορέα ή αντίστοιχα στήριξης σε τρίτο οικονομικό φορέα νέο και επιπλέον όσων τυχόν τρίτων οικονομικών φορέων είχε ήδη επικληθεί με την προσφορά του, καθώς τούτο θα αποτελούσε ανεπίτρεπτη μεταβολή της προσφοράς κατά παράβαση εξάλλου και του άρ. 104 Ν. 4412/2016 που προβλέπει τη συνδρομή της ικανοποίησης των όρων του διαγωνισμού και κατά το στάδιο της υποβολής προσφοράς εκτός των άλλων. Εξάλλου, η παράλειψη τέτοιας δήλωσης στο ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ του ίδιου του προσφέροντος περί στήριξης στις ικανότητες συγκεκριμένου τρίτου φορέα, δεν αναπληρώνεται από την τυχόν ταυτόχρονη με την υποβολή της προσφοράς του απλή υποβολή του ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ κάποιου τρίτου οικονομικού φορέα ούτε αν τέτοια λάβει χώρα (άνευ όμως δηλώσεως τούτου και στο ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ του προσφέροντος) συνιστά διαζευκτική πρόταση πλήρωσης των όρων της διακήρυξης, η οποία καθιστά το σύνολο της προσφοράς αόριστο. Ούτε όμως η δήλωση του προσφέροντος στο δικό του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ περί της στήριξης σε συγκεκριμένο τρίτο οικονομικό φορέα αίρει την υποχρέωση για υποβολή εκ του προσφέροντος και με επιμέλειά του προφανώς, αυτοτελούς ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ συνταχθέντος και ψηφιακά υπογεγραμμένου εκ του τρίτου οικονομικού φορέα περί της μη συνδρομής στο πρόσωπό του τρίτου αυτού φορέα λόγων αποκλεισμού και τη συγκέντρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής επί των οποίων θα στηριχθεί ο προσφέρων. Στην περίπτωση δε που οι παραπάνω δύο προϋποθέσεις δεν πληρούνται ή δεν υποβληθεί το οικείο ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ του τρίτου οικονομικού φορέα ήδη με την προσφορά, τότε οι ικανότητες του τρίτου δεν μπορούν να λογιστούν υπέρ του προσφέροντος, η δε προσφορά του τελευταίου είναι επομένως αόριστη και τελεί σε ουσιώδη έλλειψη (πρβλ Αποφάσεις ΑΕΠΠ 96, 208, 231, 246/2017). Η δε έλλειψη των παραπάνω συνιστά έλλειψη αθεράπευτη κατ' άρ. 102 Ν. 4412/2016 (βλ. Αποφάσεις ΑΕΠΠ Α51, 96, 208 και 231/2017)».

-Απόφαση 107/2019 ΑΕΕΠ

«19. Επειδή, στην Κατευθυντήρια Οδηγία 14 της ΕΑΑΔΗΣΥ αναφέρεται ότι «Τα βασικά στοιχεία του θεσμού της δάνειας εμπειρίας, που διαμορφώθηκε νομολογιακά πριν ακόμα αποτυπωθεί στις κοινοτικές οδηγίες, είναι α) η αδυναμία του υποψήφιου οικονομικού φορέα να ανταποκριθεί με τα δικά του μέσα στις απαιτήσεις εκτέλεσης της σύμβασης, την οποία επιθυμεί να συνάψει, και η προσφυγή του σε δυνατότητες τρίτου φορέα (χρηματοδοτικές ή τεχνικές δυνατότητες) για την απόδειξη της καταλληλότητας του και β) η υποχρέωση του υποψήφιου οικονομικού φορέα να αποδείξει ότι ο τρίτος φορέας έχει τη δυνατότητα να διαθέσει τους επικαλούμενους πόρους και ότι οι πόροι αυτοί θα βρίσκονται πράγματι στη διάθεση του πρώτου για την εκτέλεση της σύμβασης. Το τελευταίο σημείο, το οποίο αναδεικνύεται και το βασικό σημείο ενασχόλησης της νομολογίας, σημαίνει σε αδρές γραμμές ότι ναι μεν επιτρέπεται η επίκληση εμπειρίας ή και μέσω τρίτων, οσάκις ενδείκνυται και για δεδομένη σύμβαση, όμως η παροχή και η χρήση των ικανοτήτων αυτών πρέπει αφενός να αποδεικνύεται, αφετέρου να είναι απολύτως δεσμευτική για τα συμβαλλόμενα μέρη, αλλά και επιπλέον να παρέχονται ικανές εγγυήσεις στην αναθέτουσα αρχή ότι λυσιτελώς να εξασφαλίζεται αυτή για την έντευξη, προσήκουσα και άρτια εκτέλεση του έργου...». Συναφώς προβλέπεται και στην Κατευθυντήρια Οδηγία 23 της ΕΑΑΔΗΣΥ με θέμα: «Ειδικά θέματα συμπλήρωσης του Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης

Δήλωσης (ΤΕΥΔ) και του Ευρωπαϊκού ενιαίου Έγγραφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ)» και ειδικά σε σχέση με την υποχρέωση υποβολής ξεχωριστού ΕΕΕΣ από τους τρίτους δανείζοντες την εμπειρία τους οικονομικούς φορείς ότι: «Διευκρινίζεται ότι, σε περίπτωση στήριξης στις ικανότητες άλλων οικονομικών φορέων, επισυνάπτεται χωριστό έντυπο ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ με τις πληροφορίες που απαιτούνται σύμφωνα με τις ενότητες Α και Β του μέρους ΙΙ και σύμφωνα με το μέρος ΙΙΙ, για κάθε ένα από τους σχετικούς φορείς στις ικανότητες των οποίων στηρίζεται». Δεδομένου ότι η στήριξη παρέχεται προκειμένου να ανταποκριθεί ο οικονομικός φορέας στα κριτήρια επιλογής που καθορίζονται στο Μέρος ΙV 36, συμπληρώνονται επιπρόσθετα και οι πληροφορίες που απαιτούνται σύμφωνα με το Μέρος ΙV και τυχόν το Μέρος V για κάθε έναν από τους φορείς, στις ικανότητες των οποίων στηρίζεται. Το σύνολο των ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ των τρίτων, στις ικανότητες των οποίων στηρίζεται ο οικονομικός φορέας, συνυποβάλλονται από τον προσφέροντα οικονομικό φορέα εντός του φακέλου (φυσικού ή ηλεκτρονικού) «Δικαιολογητικά Συμμετοχής». Το/α χωριστό/α ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ θα πρέπει να είναι δεόντως συμπληρωμένο/α από τον νόμιμο εκπρόσωπο του φορέα στις ικανότητες του οποίου στηρίζεται ο οικονομικός φορέας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ 2 του άρθρου 79^Α του ν. 4412/2016. Εφόσον ο τρίτος φορέας είναι φυσικό πρόσωπο, το χωριστό ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ υπογράφεται μόνο από αυτόν.»

Η Επιτροπή θεώρησε ότι για τους ανωτέρω λόγους θα πρέπει να απορριφθεί η προσφορά του οικονομικού φορέα "COMITECH ΑΕ".

Οι προσφορές των οικονομικών φορέων "WIN ΜΕΠΕ" & "NEXT COM ΑΕ" κρίθηκαν πλήρεις όσον αφορά τα δικαιολογητικά συμμετοχής και ως εκ τούτου η Επιτροπή αποφάσισε να προχωρήσει στην αξιολόγηση των τεχνικών τους προσφορών.

Στο σημείο αυτό η επιτροπή διέκοψε τις εργασίες της και συνήλθε εκ νέου την Τετάρτη 08.05.2019 προκειμένου να προβεί στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών των προσφερόντων "WIN ΜΕΠΕ" & "NEXT COM ΑΕ".

Αφού μελετήθηκε το περιεχόμενο των φακέλων των τεχνικών προσφορών τους η Επιτροπή αξιολόγησε και συμπλήρωσε τους επιμέρους πίνακες της παραγράφου **2.3.1. Κριτήρια Ανάθεσης** της διακήρυξης οι οποίοι διαμορφώνονται για τις 2 εταιρείες ως εξής:

Ι. Κατανόηση του Έργου και Μεθοδολογική Προσέγγιση (B_{ΚΜ})

A/A	ΚΡΙΤΗΡΙΑ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΕ Σ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ (σ1)	Βαθμολογία Next com	Βαθμολογία Win ΜΕΠΕ
1.	Κατανόηση απαιτήσεων έργου	10%	100X10%=10	100X10%=10
2.	Μεθοδολογία και μέσα για την υλοποίηση του έργου	10%	100X10%=10	90X10%=9
ΣΥΝΟΛΟ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ (B_{ΚΜ})		20%	20	19

Παρατήρηση: Στην Τεχνική Προσφορά της εταιρείας "WIN ΜΕΠΕ" το κεφάλαιο Α2 Μεθοδολογική Προσέγγιση αναλύεται στα υποκεφάλαια: Α2.1. Μεθοδολογία σχεδιασμού ενεργειών δημοσιότητας και επικοινωνίας, Α2.2. Μεθοδολογία οργάνωσης εκδηλώσεων/σεμιναρίων/ημερίδων/συνεδρίων, Α2.3 Μεθοδολογία παραγωγής έντυπου πληροφοριακού υλικού, Α2.4 Μεθοδολογία δημιουργίας video, Α2.5. Μεθοδολογία δημιουργίας Ιστοσελίδας, Α2.5. Μεθοδολογία ανάπτυξης στρατηγικού

σχεδίου, Α.2.6 Τεχνικά μέσα και εργαλεία της WIN, χωρίς να γίνεται ανάλυση της μεθοδολογίας για την υλοποίηση του Πακέτου Εργασίας 1 (WP1) Διαχείριση και Συντονισμός.

Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός αυτό βαθμολόγησε την εταιρεία **Win ΜΕΠΕ** για το κριτήριο της κατηγορίας (B_{KM}) «Μεθοδολογία και μέσα για την υλοποίηση του έργου» με 90 βαθμούς διότι δεν αναλύεται ο τρόπος και τα μέσα διαχείρισης και συντονισμού που θα χρησιμοποιήσει η εταιρεία για την υλοποίηση του Πακέτου Εργασίας 1 (WP1) που αποτελεί αναπόσπαστο κομμάτι του έργου και βασικό για την ορθή, έγκαιρη και ομαλή υλοποίηση του έργου. Σημειώνεται στο σημείο αυτό ότι στην παράγραφο 2.3.1. (σελίδα 24) της διακήρυξης αναφέρεται το εξής «Κριτήρια με βαθμολογία μικρότερη από 100 βαθμούς (ήτοι που δεν καλύπτουν/παρουσιάζουν αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές της παρούσας) επιφέρουν την απόρριψη της προσφοράς».

II. Προγραμματισμός Υλοποίησης (B_{ΠΥ})

A/A	ΚΡΙΤΗΡΙΑ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΕΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ (σ2)	Βαθμολογία Next com	Βαθμολογία Win ΜΕΠΕ
1.	Φάσεις - Παραδοτέα έργου	10%	105X10%=10,5	110X10%=10
2.	Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης έργου	10%	100X10%=10	100X10%=10
ΣΥΝΟΛΟ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ (B_{ΠΥ})		20%	20,5	20

Αιτιολόγηση: Η εταιρεία Next Com δεσμεύεται στην προσφορά της για τα κάτωθι επιπλέον παραδοτέα :

- Υποστήριξη της Αναθέτουσας Αρχής στη διαδικασία απορρόφησης των δαπανών προσωπικού (Staff Costs)
- Υποστήριξη της ομάδας έργου για την σύνταξη των σχεδίων προκηρύξεων που απαιτούνται για την διενέργεια των απαραίτητων διαγωνισμών προμηθειών, έργων και υπηρεσιών στο πλαίσιο του έργου
- Πλάνο ποιότητας και δράσεων
- Τήρηση φυσικού και ηλεκτρονικού φακέλου των αρχείων του έργου
- Πληρωμένη διαφήμιση του έργου στα κοινωνικά δίκτυα
- 4 rollbanners για την προώθηση του έργου, επιπλέον
- 1000 τετράπτυχα φυλλάδια για την προώθηση του έργου, επιπλέον
- 250 σακίδια πλάτης για την προώθηση του έργου, επιπλέον
- 250 αδιάβροχες θήκες για κινητό για την προώθηση του έργου, επιπλέον
- 250 κοντομάνικα μπλουζάκια για την προώθηση του έργου, επιπλέον

Η Επιτροπή παραλαβής εκτιμώντας ότι τα επιπλέον παραδοτέα βοηθούν στην καλύτερη διαχείριση του έργου, προωθούν τους σκοπούς του και αυξάνουν την προβολή του στο κοινό, βαθμολογούν την

εταιρεία Next com για το κριτήριο της κατηγορίας (B_{πν}): «Φάσεις και παραδοτέα του έργου» με βαθμολογία 105.

Στο σημείο αυτό η επιτροπή διέκοψε τις εργασίες της και συνήλθε εκ νέου την Παρασκευή 17.05.2019 προκειμένου να προβεί στην συνέχιση της αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών των προσφερόντων "WIN ΜΕΠΕ" & "NEXT COM ΑΕ".

Κατά την εξέταση της Τεχνικής Προσφοράς της εταιρείας "NEXT COM ΑΕ" η επιτροπή διαπίστωσε την αναγκαιότητα παροχής διευκρινίσεων αναφορικά με την σχετική με τις ζητούμενες υπηρεσίες εμπειρία των μελών της ομάδας έργου Μαρίνας Σιόλου & Πέτρου Καρβέλη και αποφάσισε την αποστολή email στην εν λόγω εταιρεία για την παροχή των διευκρινίσεων αυτών.

Στο σημείο αυτό η επιτροπή διέκοψε τις εργασίες της και συνήλθε εκ νέου την Τετάρτη 23.05.2019 προκειμένου να προβεί στην συνέχιση της αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών των προσφερόντων "WIN ΜΕΠΕ" & "NEXT COM ΑΕ".

Με το από 20-5-2019 email της Επιτροπής στην εταιρεία Next Com ΑΕ ζητήθηκε ανάλυση της εμπειρίας των υπευθύνων ανάπτυξης ιστοσελίδας και δημιουργίας video και με το από 21.5.2019 έγγραφο του νόμιμου εκπροσώπου της εταιρείας κ. Κιτσαρά που στάλθηκε ηλεκτρονικά στην Επιτροπή και έλαβε τον αριθμ. πρωτ. από την ΔΙΑΠ 75616/2429/22.5.2019 τεκμηριώνεται η εμπειρία των ανωτέρω υπευθύνων σε 4 τουλάχιστον συγχρηματοδοτούμενα έργα στις σε υπηρεσίες σχετικές με τις ζητούμενες οπότε και βαθμολογήθηκαν με βαθμολογία 120.

III. Επάρκεια Ομάδας Έργου (B_{ΕΕ})*

A/A	ΚΡΙΤΗΡΙΑ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΕΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ (σ3)	Βαθμολογία Next com	Βαθμολογία Win ΜΕΠΕ
1.	Αποτελεσματικότητα της προτεινόμενης οργανωτικής δομής και κατανομής ρόλων για την κάλυψη των ειδικών απαιτήσεων του Έργου	10%	100X10%=10	100X10%=10
2.	Αποτελεσματικότητα του συστήματος διοίκησης και επικοινωνίας του Αναδόχου με τα αρμόδια όργανα της Αναθέτουσας Αρχής	10%	100X10%=10	100X10%=10
3.	Καταλληλότητα των προσόντων και της εμπειρίας των βασικών μελών της Ομάδας Έργου για την εκτέλεση του Έργου.	40%		
3α.	Υπεύθυνος Έργου: i) Εμπειρία στην διαχείριση συγχρηματοδοτούμενων Έργων ii) Επίπεδο Γνώση αγγλικής Γλώσσας	i) 10% ii) 4%	i) 120X10%=12 ii) 102X4%=4,08 Σύνολο 16,08	i) 120X10%=12 ii) 102X4%=4,08 Σύνολο 16,08
3β.	Υπεύθυνος Προβολής - Προώθησης: i) εμπειρία στο συντονισμό δράσεων προβολής και δημοσιότητας ii) Επίπεδο Γνώση αγγλικής Γλώσσας	i) 7% ii) 2%	i) 120X7%=8,4 ii) 101X2%=2,02 Σύνολο 10,42	i) 120X7%=8,4 ii) 102X2%=2,04 Σύνολο 10,44

3γ.	Εμπειρογνώμονας σε θέματα ανάπτυξης στρατηγικών σχεδίων i) Εμπειρία σε συναφείς υπηρεσίες (ανάπτυξη στρατηγικών σχεδίων ανάπτυξης τουριστικού προϊόντος ή άλλες συναφείς υπηρεσίες με την προώθηση του τουρισμού ή την σύνταξη μελετών, σχεδίων δράσεις κτλ. ii) Επίπεδο Γνώση αγγλικής Γλώσσας	i) 7% ii) 2%	i) $120 \times 7\% = 8,4$ ii) $102 \times 2\% = 2,04$ Σύνολο 10,44	i) $120 \times 7\% = 8,4$ ii) $102 \times 2\% = 2,04$ Σύνολο 10,44
3δ.	Υπεύθυνος ανάπτυξης ιστοσελίδας i) Εμπειρία. στην ανάπτυξη/διαχείριση ιστοσελίδων ii) Επίπεδο Γνώση αγγλικής Γλώσσας	i) 3% ii) 1%	i) $120 \times 3\% = 3,6$ ii) $101 \times 1\% = 1,01$ Σύνολο 4,61	i) $120 \times 3\% = 3,6$ ii) $102 \times 1\% = 1,02$ Σύνολο 4,62
3ε.	Υπεύθυνος δημιουργίας video i) Εμπειρία στην δημιουργία προωθητικών σποτ/video	i) 4%	$120 \times 4\% = 4,8$	$120 \times 4\% = 4,8$
ΣΥΝΟΛΟ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ (Β_{ΕΕ})		60%	66,35	66,38

Κατόπι όλων των ανωτέρω η βαθμολογία των 2 εταιρειών διαμορφώνεται ως εξής:

A/A	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ (Β _{ΚΜ})	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ (Β _{ΠΥ})	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ (Β _{ΕΕ})	ΣΥΝΟΛΟ
Next com	20	20,5	66,38	106,88
Win ΜΕΠΕ	19	20	66,35	105,35

Στο σημείο αυτό η Επιτροπή ανακεφαλαιωτικά εισηγείται:

- για τους λόγους που αναφέρθηκαν ανωτέρω κατά την αξιολόγηση των δικαιολογητικών αλλά και των τεχνικών προσφορών την απόρριψη των **προσφορών των οικονομικών φορέων «Win ΜΕΠΕ» και «COMITECH ΑΕ».**
- το άνοιγμα της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας Next Com AE (με συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς 106,88 βαθμούς) την Πέμπτη 23.05.2019

Το παρόν πρακτικό διαβάστηκε και υπογράφηκε από την Επιτροπή σε τρία (3) αντίτυπα και στη συνέχεια θα διαβιβαστεί προς έγκριση στην Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου.

Μη υπάρχοντος άλλου θέματος για συζήτηση λύεται η συνεδρίαση.

Ιωάννινα, 22 Μαΐου 2019

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΛΥΓΔΑ ΑΣΗΜΟΥΛΑ

ΕΥΤΥΧΙΑΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΗΓΟΥΜΕΝΙΔΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2

Της συνεδρίασης της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης συνοπτικού διαγωνισμού της Περιφέρειας Ηπείρου για την επιλογή αναδόχου για “Παροχή υπηρεσιών διαχείρισης, προβολής, προώθησης και εκπόνησης στρατηγικού σχεδίου για την προώθηση του τουρισμού περιπέτειας/τουρισμού extreme sports” στο πλαίσιο του έργου “Developing and promoting extreme tourism in Greece Albania cross-border area – EX.TOUR”, προϋπολογισμού δαπάνης σαράντα πέντε χιλιάδων οχτακοσίων εξήντα εννέα ευρώ και εβδομήντα λεπτών (**45.869,70 €**) συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα, από οικονομική άποψη, προσφορά **βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής.**

Το έργο θα χρηματοδοτηθεί από τη ΣΑΕΠ 518/6 με Κ.Α. **2018ΕΠ51860029** και τίτλο **“Developing and promoting extreme tourism in Greece Albania cross-border area – EX.TOUR”**

(Αριθμός διακήρυξης: 42722/1367/28-03- 2019)

Στα Ιωάννινα την 23^η Μάϊου 2019 ημέρα Πέμπτη και ώρα 12:00 π.μ. στο κτίριο της Περιφέρειας Ηπείρου Πλ. Πύρρου 1 Διοικητήριο, συνήλθαν σε συνεδρίαση τα μέλη της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του ανωτέρω Διαγωνισμού, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ’ αριθ. 09/485/01-03-2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου, προκειμένου να προβούν στην αποσφράγιση της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας NEXT COM ΑΕ, σύμφωνα με το πρακτικό 1 της επιτροπής και την παράγραφο 3.1.2 *Αξιολόγηση προσφορών* της διακήρυξης, έπειτα από ηλεκτρονική πρόσκληση της κας Ηγουμενίδου στην ανωτέρω εταιρεία και στα μέλη της επιτροπής.

Κατά τη συνεδρίαση αυτή παραβρέθηκαν τα μέλη της Επιτροπής:

1. **Λύγδα Ασημούλα**, υπάλληλος του Τμήματος Κινήτρων Περιφερειακής Ανάπτυξης, της Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού Περιφέρειας Ηπείρου, του κλάδου Π.Ε. Διοικητικού – Οικονομικού, με βαθμό Α’ (τακτικό μέλος)
2. **Ηγουμενίδου Βασιλικής** υπάλληλος του τμήματος Φυτικής & Ζωικής Παραγωγής της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας & Κτηνιατρικής της Π.Ε Ιωαννίνων, με βαθμό Α (τακτικό μέλος)
3. **Ευτυχιάδης Γεώργιος**, υπάλληλος του Τμήματος Εφαρμογής Προγραμμάτων & Έργων, της Δ/σης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού Περιφέρειας Ηπείρου, του κλάδου Π.Ε. Διοικητικού – Οικονομικού, με βαθμό Α’ (τακτικό μέλος)

Η Επιτροπή προέβη στην αποσφράγιση του φακέλου με την ένδειξη "Οικονομική Προσφορά" και τα μέλη μονόγραψαν το φύλλο στο οποίο καταγράφονταν η αναλυτική και συνολική οικονομική προσφορά της εταιρείας NEXT COM ΑΕ ως κάτωθι:

ΠΙΝΑΚΑΣ 1: Αναλυτική Οικονομική Προσφορά Αναδόχου

ΠΑΡΑΔΟΤΕΑ ΑΝΑ ΠΑΚΕΤΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ (ΠΕ)	ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΗ ΜΕΓΙΣΤΗ ΤΙΜΗ (σε Ευρώ Συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ)
ΠΕ 1 Διαχείριση Έργου & Συνεισφορά	8.308,00
Π.3. 3η εξαμηνιαία Αναφορά Προόδου του Έργου και Οικονομική Αναφορά	3.782,00
Π.6 Τελική Αναφορά Προόδου του Έργου και Οικονομική Αναφορά	4.526,00
ΠΕ 2 Επικοινωνία & Διάχυση	15.748,00
Π 2.1.1. Ανάπτυξη Σχεδίου Επικοινωνίας του Έργου και λογότυπο έργου	1.512,80
Π 2.1.2. Δημιουργία της ιστοσελίδας (website) του Έργου	1.512,80
Π 2.1.3 Παραγωγή προωθητικού υλικού	8.928,00
Π 2.1.4 Διοργάνωση Τελικού Συνεδρίου του Έργου	3.794,40
ΠΕ 4 Προώθηση του Τουρισμού Περιπέτειας	9.796,00
4.1.1 Ολοκληρωμένο Στρατηγικό Σχέδιο για την Προώθηση του τουρισμού περιπέτειας/extreme sports τουρισμού στη διασυνοριακή περιοχή	9.796,00

ΠΙΝΑΚΑΣ 2: Συνολική Οικονομική Προσφορά Αναδόχου

ΤΕΛΙΚΗ ΜΕΓΙΣΤΗ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΗ ΤΙΜΗ	ΜΟΝΑΔΑ	Αριθμητικώς	Ολογράφως
Τελική μέγιστη τιμή χωρίς ΦΠΑ	ΕΥΡΩ	27.300,00	Είκοσι επτά χιλιάδες τριακόσια ευρώ
Αναλογών ΦΠΑ	ΕΥΡΩ	6.552,00	Έξι χιλιάδες πεντακόσια πενήντα δύο ευρώ
Τελική μέγιστη τιμή με ΦΠΑ	ΕΥΡΩ	33.852,00	Τριάντα τρεις χιλιάδες οκτακόσια πενήντα δύο ευρώ

Ακολούθησε σύμφωνα με την παράγραφο 2.3.1 *Κριτήριο ανάθεση* της διακήρυξης ο υπολογισμός του δείκτη Λ.

$$\Lambda = 0,80 * (B_T / B_{MAX}) + 0,20 * (E_K / E_{MAX}) = 1,00$$

Όπου:

Λ= ο τελικός βαθμός της προσφοράς, ο οποίος στρογγυλοποιείται στα δύο δεκαδικά ψηφία

B_T = Η Βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς= 106,88

B_{MAX}= Μέγιστη δυνατή βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς= 106,88

EK= Κόστος της οικονομικής προσφοράς του οικονομικού φορέα=33.852,00 ευρώ

EMAX = Μέγιστη δυνατή οικονομική προσφορά=33.852,00 ευρώ

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω η Επιτροπή εισηγείται την ανάδειξη ως προσωρινού μειοδότη του Διαγωνισμού την NEXT COM ΑΕ.

Το παρόν πρακτικό διαβάστηκε και υπογράφηκε από την Επιτροπή σε τρία (3) αντίτυπα και στη συνέχεια θα διαβιβαστεί προς έγκριση στην Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου.

Μη υπάρχοντος άλλου θέματος για συζήτηση λύεται η συνεδρίαση.

Ιωάννινα, 23 Μαΐου 2019

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΛΥΓΔΑ ΑΣΗΜΟΥΛΑ

ΕΥΤΥΧΙΑΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΗΓΟΥΜΕΝΙΔΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ