

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ 11/10/2019

(ως προς την προσθήκη των παρατηρήσεων των παρατάξεων μειοψηφίας)

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το αριθμ. 13/3-10-2019 Πρακτικό Συνεδρίασης

του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου (άρθρο 113 Ν.3852/2010 και αριθμ.95/2019 ανακήρυξη του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ιωαννίνων και τα από 30/8/2019και 01/09-2019 Πρωτόκολλα Ορκωμοσίας), το οποίο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 167 του Ν. 3852/2010 -ΦΕΚ 87/7-6-2010 τ.Α', όπως ισχύουν, συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση, στα Ιωάννινα και στην αίθουσα συνεδριάσεων Π.Σ. (Διοικητήριο β' όροφος), στις τρεις (3) του μηνός Οκτωβρίου του έτους 2019, ημέρα Πέμπτη και ώρα 15.00, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 146163 / 3105/25-9-2019 Πρόσκλησης του Προέδρου του

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν:

Α. Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου

Β. 1.Παργανάς Σταύρος, Πρόεδρος του Π.Σ.

2.Σακαρέλης Δημήτριος, Αντιπρόεδρος του Π.Σ.

3.Γκαμπρέλας Δημήτριος, Γραμματέας του Π.Σ.

Γ. 1.Ψαθάς Βασίλειος, Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Άρτας

2.Πιτούλης Θωμάς, Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Θεσπρωτίας

3. Σιαράβας Κωνσταντίνος, Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Ιωαννίνων

4. Ιωάννου Ευστράτιος (Στράτος), Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Πρέβεζας

Δ. 1. Πατήλας Κωνσταντίνος, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου

2. Μπραΐμη – Μπότση Σταυρούλα, Θεματική Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου

3.Νάκου – Δασούλα Αγνή, Θεματική Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου

4. Πότσης Οδυσσεύς, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου

5. Γοργόλης Βασίλειος, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου

6. Γούσης Χρήστος, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου

Ε. Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

1.Σίμου –Τάσιου Αναστασία 2.Βαρέλης Δημήτριος 3.Φώτης Φώτιος 4.Λάμπρου Αλκιβιάδης. 5.Δηλαβέρη Ρεγγίνα 6.Σπανοπούλου – Σάρρα Ηλιάνα 7.Τσιάρα Σταυρούλα 8.Ναυρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα) 9.Γκαρτζονίκας Ηλίας 10.Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης) 11.Μητροκόστα Παναγιώτα (Γιούλα) 12.Λαζάνης Χαρίλαος (Χάρης) 13.Καλούδης Βασίλειος 14.Σπυρέλης Μιχαήλ 15.Ματσίρας Χρήστος 16.Γκούμας Αχιλλέας 17.Τρομπούκης Δημήτριος 18.Γκίζα Ουρανία (Ράνια) 19.Ζάψας Γεώργιος 20.Σπέγγος Αριστείδης Δημήτριος (Άρης) 21.Λέκκα Χριστίνα 22.Κορωναίος Θεόδωρος 23.Νάνος Ευστάθιος 24.Ριζόπουλος Σπυρίδων 25.Βλέτσας Αθανάσιος (Σάκης) 26.Παππάς Δημήτριος (Τάκης) 27.Δημητρίου Δημήτριος 28.Κιτσανού Μαργαρίτα 29.Λιούρης Θεοχάρης (Χάρης) 30.Φραγκούλης Παύλος 31.Πρέντζας Γεώργιος 32.Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα 33.Κωτσαντής Κωνσταντίνος 34.Ζήκος Νικόλαος 35.Νουτσόπουλος Κωνσταντίνος 36.Αναγνώστου Κωνσταντίνος

ΣΤ. Στη συνεδρίαση δεν παραβρέθηκαν οι κ.κ.:1.Κατέρης Ιωάννης και 2.Παπαχρήστου Βασίλειος, τακτικά μέλη του Π.Σ., αν και νόμιμα κλήθηκαν

Για τη Γραμματειακή υποστήριξη παραβρέθηκαν στη συνεδρίαση οι υπάλληλοι της Περιφέρειας Ηπείρου Θεοδώρα Μήτσιοι, Αργυρώ Παππά και Ανθούλα Κατηρτζίδη

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν επίσης, ο Εκτελεστικός Γραμματέας Περιφέρειας Ηπείρου, κ. Σιώλος, υπηρεσιακοί παράγοντες, ενδιαφερόμενοι για τα θέματα κ.λπ.

Το Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου, ευρισκόμενο σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω, Εκτός Ημερήσιας Διάταξης, θέμα:

Θέμα 1ο Ε.Η.Δ

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μ.Π.Ε. του έργου (υποκατηγορίας Α2, ομάδα 10η, α/α 1): «Μικρό υδροηλεκτρικό έργο, ισχύος 1,35 MW, στη θέση «Γιαννίτσι», της Δ.Ε. Αθαμανίας, του Δήμου Κεντρικών Τζουμέρκων, Π.Ε. Άρτας, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η εταιρεία: «NANKO ENERΓΕΙΑ Α.Β.Ε.Τ.Ε.».

Δ10

ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ
ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΘΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα

Πληροφορίες: Α. Κατηρτζίδη, Α. Παππά
Τηλ.: 26510 87203, 26513 64203
Fax: 26510 70472

Email: perifereiako.Symvouliao@php.gov.gr

Ημερομηνία: 08 -10-2019

Αρ. Πρωτοκόλλου (εξερχόμενου): 154381/3268

Ημερομηνία: 27-08-2019

Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου): 129675/2839

Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας:

Προς:

Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής Μακεδονίας
Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου
5^ο χλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης
Τ.Κ. 45445 Ιωάννινα

Υπόψη: κ. Λ. Τρομπούκη

Κοιν:

Περιφέρεια Ηπείρου

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.

Τμήμα Περιβάλλοντος

Ενταύθα

1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Θέμα 1ο Ε.Η.Δ

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μ.Π.Ε. του έργου (υποκατηγορίας Α2, ομάδα 10η, α/α 1): «Μικρό υδροηλεκτρικό έργο, ισχύος 1,35 MW, στη θέση «Γιαννίτσι», της Δ.Ε. Αθαμανίας, του Δήμου Κεντρικών Τζουμέρκων, Π.Ε. Άρτας, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η εταιρεία: «NANKO ΕΝΕΡΓΕΙΑ Α.Β.Ε.Τ.Ε.».

2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ:

Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
3.1	Συντονιστική Επιτροπή κατοίκων των οικισμών Γιαννιτσίου, Τ.Κ. Παλαιοκατούνου, του Δήμου Κεντρικών Τζουμέρκων	21-09-2019	<ol style="list-style-type: none"> 1. Δήμαρχο και Δ.Σ. Δήμου Κεντρικών Τζουμέρκων 2. ΑΠ.Δ.Η.-Δ.Μ.- Δ/νση Περ/ντος και Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου 3. Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου
3.2	Νικόλαος Αγγέλης (παρέμβαση στη ΡΑΕ για το ΜΥΗΕ ΓΙΑΝΝΙΤΣΙ)	23-09-2019	<ol style="list-style-type: none"> 1. ΡΑΕ 2. Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου 3. Δ.Τ.Ε. Περιφέρειας Ηπείρου 4. ΑΠ.Δ.Η.-Δ.Μ.- Δ/νση Υδάτων Ηπείρου. 5. ΑΠ.Δ.Η.-Δ.Μ.- Δ/νση Περ/ντος και Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου
3.3	Νικόλαος Αγγέλης (Έντυπο Δ11)	1-10-2019	ΑΠ.Δ.Η.-Δ.Μ
3.4	Συντονιστική Επιτροπή κατοίκων των οικισμών Γιαννιτσίου, Τ.Κ. Παλαιοκατούνου, του Δήμου Κεντρικών Τζουμέρκων	23-9-2019	ΑΠ.Δ.Η.-Δ.Μ.- Δ/νση Περ/ντος και Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου. Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

- α) το έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού ΑΠ.Δ.Η.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος
- β) την άποψη του κ. Περιφερειάρχη ότι δεν αρμόζει στην περιοχή ένα τέτοιας φύσεως έργο, με δεδομένη τη διαφορετική αναπτυξιακή της κατεύθυνση,
- γ) τις αντιρρήσεις-παρατηρήσεις φορέων και ιδιωτών, όπως κατατέθηκαν στο Περιφερειακό Συμβούλιο
- δ) τις παρατηρήσεις των παρατάξεων της μειοψηφίας, ήτοι:
- 1) η παράταξη «ΚΟΙΝΟ ΤΩΝ ΗΠΕΙΡΩΤΩΝ» ψήφισε αρνητικά, δεδομένου ότι δεν υπάρχει η συναίνεση της τοπικής κοινωνίας και υπάρχουν πολλές ενστάσεις, αλλά τόνισε και την ανάγκη ενός συνολικότερου χωροταξικού σχεδιασμού για τις μονάδες παραγωγής ενέργειας.
 - 2) η παράταξη «ΟΡΙΖΟΝΤΕΣ ΗΠΕΙΡΟΥ- Περήφανοι Ξανά!» ψήφισε αρνητικά, δηλώνοντας το σεβασμό της προς την τοπική αυτοδιοίκηση της περιοχής, η οποία έχει ήδη εκφραστεί αρνητικά. Τόνισε όμως και αυτή την ανάγκη του Περιφερειακού Σχεδιασμού, ρυθμιστικού σε θέματα ενέργειας. «Είναι απαραίτητο, ως Περιφέρεια, να ζητήσουμε αυτό που μας ανήκει, αυτό που μας αρμόζει και αυτό που μπορούμε να σηκώσουμε», τόνισε ο επικεφαλής της παράταξης.
 - 3) η παράταξη «ΗΠΕΙΡΟΣ ΟΛΟΝ» ψήφισε αρνητικά, βασίζομενη περισσότερο στην εισήγηση του κ. Περιφερειάρχη και στις προτάσεις των Υπηρεσιών, τις οποίες εμπιστεύεται απόλυτα, τονίζοντας την ανάγκη, πάντα να είναι πλήρεις, σαφείς και ξεκάθαρες, γιατί οι Υπηρεσίες βασίζονται στη νομοθεσία που κάθε φορά ισχύει και δεν θα πρέπει οι εισηγήσεις τους να είναι διαφορετικές.
 - 4) η παράταξη «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ» ψήφισε αρνητικά και δεν θα μπορούσε να πράξει διαφορετικά από τη στιγμή που ο τοπικός Δήμος, η τοπική κοινωνία και οι Υπηρεσίες διαφωνούν. Με την ευκαιρία όμως επέστησαν την προσοχή να παρατηρήσει ο καθένας τι σημαίνει, τι συμβαίνει και τι συνεπάγεται όταν οι ιδιώτες αναλαμβάνουν το ενεργειακό θέμα της χώρας, κάτι που αποτελεί κεντρική πολιτική κατεύθυνση και οι περιβαλλοντικοί όροι για την προστασία του όποιου περιβάλλοντος, χαρακτηρίζονται ως «εμπόδιο» για την ανάπτυξη. Αυτά τα ζητήματα θα πρέπει να εξετάσει το Περιφερειακό Συμβούλιο, για να μην καταστήσει από πολιτικό όργανο, μια απλή Υπηρεσία.
 - 5) η παράταξη «ΑΡΙΣΤΕΡΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ», επισημαίνοντας το αρνητικό στην ενημέρωση του Περιφερειακού Συμβουλίου, από την μη έγκαιρη κατάθεση των εισηγήσεων, για το συγκεκριμένο ψήφισε αρνητικά, αφού έτσι έχει εκφραστεί και η τοπική κοινωνία. Τόνισε επίσης ότι τα σημαντικά θέματα, που αφορούν το περιβάλλον, πρέπει να έρχονται στο Π.Σ. για συζήτηση και λήψη αποφάσεων και να μην παραπέμπονται στις Επιτροπές.
 - 6) η παράταξη «ΑΝΥΠΟΤΑΚΤΗ ΗΠΕΙΡΟΣ», έχοντας και ο ίδιος ο επικεφαλής προσωπική εμπειρία από την κατασκευή ΥΗΕ, ψήφισε αρνητικά, γνωρίζοντας τι σημαίνει να μην υπάρχει η συναίνεση της τοπικής κοινωνίας για την κατασκευή ενός ΥΗΕ φράγματος.
 - 7) η παράταξη «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΥΓΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΗΠΕΙΡΟ» ψήφισε αρνητικά, τονίζοντας, ότι από τη στιγμή που το Δημοτικό Συμβούλιο και η τοπική κοινωνία έχει πάρει αρνητική θέση, η δική τους καταψήφιση είναι «μονόδρομος».
- Βέβαια, δεν παρέλειψαν και αυτοί να τονίσουν ότι, το ζήτημα της ενέργειας, θα πρέπει να απασχολήσει το Περιφερειακό Συμβούλιο, ως ξεχωριστό θέμα και
- ε) ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει ομόφωνα
(απόφαση 13/46/03-10-2019)**

Γνωμοδοτεί αρνητικά για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου του θέματος, όπως διαβιβάστηκε από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας -Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου/Τμήμα Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού.

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ

Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ



Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.



Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.



ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

- 1) Τα αναφερόμενα στο σημείο 3
- 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης του Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.
- 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.



.....
 Το παρόν Πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Η Πρακτικογράφος

Θεοδώρα Κ. Μήτσιου

Ο Πρόεδρος του Π.Σ.

Σταύρος Παργανάς

Ο Αντιπρόεδρος του Π.Σ

Σακαρέλης Δημήτριος

Ο Γραμματέας του Π.Σ.

Γκαμπρέλας Δημήτριος

Ακριβές Απόσπασμα
 Η Γραμματέας του Π.Σ.

Ανθούλα Κατηρτζίδη