

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ Π.Ε. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

ΕΝΣΤΑΣΗ

Κατ' άρθρο 127 ν. 4412/2016

ΤΗΛ. 6977949241

Της εταιρίας με την επωνυμία «ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΙΟΥ Ι. ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ Ι. Ο.Ε.» με διακριτικό τίτλο «ΗΠ.ΕΡ. ΠΟΙΟΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ», η οποία εδρεύει στα Ιωάννινα (οδός ΚΑ Φεβρουαρίου αρ. 192) και εκπροσωπείται νόμιμα (Α.Φ.Μ. 998690642)

ΚΑΤΑ

Της με αριθμ. Πρωτ. 54176/1776/12-05-2020 Διακήρυξης Συνοπτικού Διαγωνισμού της Περιφέρειας Ηπείρου, για την ανάδειξη αναδόχου παροχής υπηρεσιών για δειγματοληψίες και εργαστηριακές αναλύσεις φυσικοχημικών, χημικών και μικροβιολογικών παραμέτρων νερού (επιφανειακών νερών) Π.Ε. Ιωαννίνων και για αξιολόγηση αποτελεσμάτων, στο πλαίσιο του στρατηγικού έργου "Improving water management and supply infrastructure via smart technologies, policies tools" (CPV 71620000-0).

Α. ΔΙΑΔΙΚΑΣΤΙΚΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ:

Δραστηριοποιούμαι επί σειρά ετών στον τομέα της διενέργειας χημικών και μικροβιολογικών αναλύσεων τροφίμων – ποτών – οίνου – νερού και ζωοτροφών καθώς επίσης εδαφολογικών αναλύσεων και διατηρώ ενεργό ενδιαφέρον συμμετοχής στο Διαγωνισμό της Περιφέρειας Ηπείρου με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών για δειγματοληψίες και εργαστηριακές αναλύσεις φυσικοχημικών, χημικών και μικροβιολογικών παραμέτρων νερού (επιφανειακών νερών) Π.Ε. Ιωαννίνων και για αξιολόγηση των αποτελεσμάτων, στο πλαίσιο του στρατηγικού έργου "Improving water management and supply infrastructure via smart technologies, policies tools", συνολικού προϋπολογισμού 44.355,00 € μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.. Διαθέτω την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική και

↓

επαγγελματική ικανότητα, πληρώ τα πρότυπα διασφάλισης περιβαλλοντικής διαχείρισης και τις εν γένει απαιτούμενες από την προσβαλλόμενη διακήρυξη προϋποθέσεις για τη συμμετοχή της στον ως άνω διαγωνισμό. Ευθύς μόλις έλαβα γνώση της με αριθμό 54176/1776/12-05-2020 διακήρυξης, ασκώ την παρούσα και ζητώ την ακύρωσή της κατά το μέρος που περιλαμβάνει μη σύννομους όρους που καταστρατηγούν βασικές αρχές που διέπουν τους δημόσιους διαγωνισμούς. Η ικανότητά μου για τη συμμετοχή μου στον πιο πάνω διαγωνισμό, ως όρος για τη θεμελίωση του εννόμου συμφέροντός μου, είναι αυταπόδεικτη αν ληφθεί υπόψη και μόνον το γεγονός ότι σήμερα και μέχρι το έτος 2022 εκτελώ συμβάσεις υπηρεσιών ανάλυσης και αξιολόγησης δειγματοληψιών νερών με τις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις Αττικής, Πελοποννήσου και Ηπείρου και μέχρι το έτος 2023 με τις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις Στερεάς Ελλάδας, Θεσσαλίας, Κεντρικής Μακεδονίας, Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης και Νοτίου Αιγαίου, που αφορούν την παρακολούθηση ποιότητας υδάτων κολύμβησης, προσέτι, εκτελώ σύμβαση μικροβιολογικών και χημικών αναλύσεων για τον έλεγχο πόσιμων υδάτων και λειτουργίας ΧΥΤΑ Δήμου Βορείων Τζουμέρκων (ίδετε συνημμένες συμβάσεις).

Ως προς το έννομο συμφέρον μου για την προσβολή όρων της διακήρυξης από την άποψη της ειδικής και συγκεκριμένης βλάβης που υφίσταμαι από τους παράνομους αυτούς όρους της διακήρυξης θα αναφερθώ στη συνέχεια της παρούσας.

B. ΝΟΜΙΚΟ ΜΕΡΟΣ:

Σύμφωνα με το άρθρο 127 του ν. 4412/2016, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, 1. *«Για δημόσιες συμβάσεις με εκτιμώμενη αξία κατώτερη ή ίση των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ (χωρίς Φ.Π.Α.), σε περίπτωση ένστασης κατά πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, η προθεσμία άσκησής της είναι*

πέντε (5) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα ή από τη συντέλεση της παράλειψης.» Η ένσταση κατά της διακήρυξης ή της πρόσκλησης υποβάλλεται σε προθεσμία που εκτείνεται μέχρι το ήμισυ του χρονικού διαστήματος από τη δημοσίευση της διακήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ ή την αποστολή της πρόσκλησης, κατά περίπτωση, μέχρι την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών.

2. Η ένσταση υποβάλλεται ενώπιον της αναθέτουσας αρχής, η οποία αποφασίζει, σύμφωνα με τα οριζόμενα και στο άρθρο 221, εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της ένστασης η οποία μπορεί να γίνει και με ηλεκτρονικά μέσα σύμφωνα με το άρθρο 376 παράγραφος 11. Στην περίπτωση της ένστασης κατά της διακήρυξης ή της πρόσκλησης η αναθέτουσα αρχή αποφασίζει σε κάθε περίπτωση πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών. Με την άπρακτη πάροδο των ανωτέρω προθεσμιών τεκμαίρεται η απόρριψη της ένστασης. Για το παραδεκτό της άσκησης ένστασης, απαιτείται, με την κατάθεση της ένστασης, η καταβολή παραβόλου, υπέρ του Δημοσίου, ποσού ίσου με το ένα τοις εκατό (1%) επί της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης. Το παράβολο αυτό αποτελεί δημόσιο έσοδο. Το παράβολο επιστρέφεται με πράξη της αναθέτουσας αρχής, αν η ένσταση γίνει δεκτή ή μερικώς δεκτή από το αποφασίζον διοικητικό όργανο. Στις δημόσιες συμβάσεις έργων, μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών επιστημονικών υπηρεσιών, για την ένσταση κατά της διακήρυξης ή της πρόσκλησης γνωμοδοτεί το αρμόδιο τεχνικό συμβούλιο.»

4. Η προθεσμία για την άσκηση ένστασης της παραγράφου 1 και η άσκησή της κωλύουν τη σύναψη της σύμβασης. Κατά τα λοιπά, η άσκηση της ένστασης δεν κωλύει την πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας.

5. Όποιος έχει έννομο συμφέρον, μπορεί να ζητήσει την αναστολή εκτέλεσης και την ακύρωση της πράξης ή της παράλειψης της Αναθέτουσας Αρχής που εκδίδεται ή συντελείται επί της ένστασης της προηγούμενης παραγράφου, ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου της έδρας της αναθέτουσας αρχής, κατά τα οριζόμενα στο π.δ. 18/1989 (Α` 8).

Η άσκηση της ένστασης της παραγράφου 1 αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση των ενδίκων βοηθημάτων του παρόντος. Πέραν από την ενδικοφανή αυτή



προσφυγή δεν χωρεί καμία άλλη τυχόν προβλεπόμενη από γενική διάταξη ενδικοφανής προσφυγή ή ειδική προσφυγή νομιμότητας.

Το παράβολο για την άσκηση της αίτησης ακύρωσης και της αίτησης αναστολής υπολογίζεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 36 του π.δ. 18/1989 (Α` 8).»

Με την υπό κρίση ένσταση, η οποία ασκείται στα πλαίσια τήρησης της ανωτέρω ενδικοφανούς διαδικασίας, στρέφομαι κατά της προσβαλλόμενης διακήρυξης στο μέτρο που μη σύννομοι όροι αυτής πλήττουν τα συμφέροντά μου ως εν δυνάμει αναδόχου του διαγωνισμού, καθώς αποκλείουν τη συμμετοχή μου σ' αυτόν.

Εξηγούμαι: στο άρθρο 18 του ν. 4412/2016 υπό τον τίτλο «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων. Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων. ...» και στο άρθρο 54 υπό τον τίτλο «Τεχνικές προδιαγραφές» (άρθρο 42 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) ότι: «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α` παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα

χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της..... 2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό. 3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους: α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις,.... β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών πρότυπων,.... γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β', δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά.» Ακολούθως, το άρθρο 75 του Ν. 4412/2016 προβλέπει τα εξής : «1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης, ...4. Όσον



αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας».

Ούτως, η αρχή της ίσης μεταχείρισης και η υποχρέωση διαφάνειας, οι οποίες διέπουν τη διαδικασία σύναψης των δημόσιων συμβάσεων και κατοχυρώνονται ρητά στο άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ και στο άρθρο 18 του ν. 4412/2016, επιβάλλουν τη διαμόρφωση των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης σύμφωνα με το άρθρο 42 της ανωτέρω Οδηγίας και 54 του ανωτέρω νόμου, ώστε να **συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και να είναι ανάλογες με την αξία και τους σκοπούς της**, με σκοπό τη διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιοϋκούς πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός, έτι περαιτέρω, να αποφεύγονται **αδικαιολόγητοι περιορισμοί** των συμμετεχόντων σ' αυτόν, οι οποίοι θα εκκινούν από μια κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν **ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας, υπό συνθήκες υγιούς ανταγωνισμού.**

Εν προκειμένω, στο Υποκεφάλαιο Α2 του Μέρους Α του Παραρτήματος Α της διακήρυξης με τίτλο Αντικείμενο της Σύμβασης και συγκεκριμένα στην υποπαράγραφο με τίτλο «Προϋποθέσεις εργαστηρίου» (σελ. 37), ορίζεται ότι *«οι μέθοδοι ανάλυσης που χρησιμοποιούνται για τους σκοπούς της παρακολούθησης και της απόδειξης της συμμόρφωσης με την ισχύουσα νομοθεσία επικυρώνονται και τεκμηριώνονται σύμφωνα με το πρότυπο EN ISO/IEC 17025 ή άλλα ισοδύναμα πρότυπα που είναι αποδεκτά σε διεθνές επίπεδο. Για το σκοπό αυτό το εργαστήριο - ανάδοχος ή άλλοι φορείς, με τους οποίους αυτό συνάπτει συμβάσεις, πρέπει να είναι διαπιστευμένα από το ΕΣΥΔ ή άλλο φορέα που συμμετέχει στη Συμφωνία Αμοιβαίας Αναγνώρισης της Ευρωπαϊκής Διαπίστευσης για τις δοκιμές (EA-MLA testing), ώστε να μην μπορεί να αμφισβητηθούν τα αποτελέσματα σε οποιαδήποτε ένδικη διαμάχη. Η διαπίστευση πρέπει να είναι σε ισχύ και να ανανεώνεται πριν τη λήξη της. Τα εργαστήρια του δημόσιου και ευρύτερου δημόσιου τομέα (εργαστήρια*

ιατρικών σχολών Πανεπιστημίων, εργαστήρια ΚΕΔΥ και ΠΕΔΥ κ.α.) εφόσον δεν διαθέτουν διαπίστευση θα πρέπει να διαθέτουν σύστημα αναλυτικού ποιοτικού ελέγχου, το οποίο περιοδικά θα υποβάλλεται σε έλεγχο από φορέα μη υπαγόμενο στο εργαστήριο. Τα πιστοποιητικά διαπίστευσης των Εργαστηρίων για δειγματοληψίες και μετρήσεις καθώς και τα πεδία διαπίστευσής των θα είναι σε ισχύ την ημέρα του διαγωνισμού. **Το πεδίο εφαρμογής της διαπίστευσης των Εργαστηρίων (των ιδίων ή μαζί με τους υπεργολάβους τους) θα καλύπτει το σύνολο των δειγματοληψιών και μετρήσεων όλων των ζητούμενων παραμέτρων των ενοτήτων της Τεχνικής Περιγραφής.** Το εργαστήριο – ανάδοχος πρέπει να διαθέτει το κατάλληλο επιστημονικό προσωπικό, με την απαιτούμενη εμπειρία, τεχνογνωσία και ικανότητα, καθώς και τον κατάλληλο εργαστηριακό εξοπλισμό, για την διενέργεια των εργαστηριακών αναλύσεων και την παροχή ερμηνείας-γνωμάτευσης αναφορικά με τη συμφωνία ή μη του αποτελέσματος του δείγματος με τα τιθέμενα όρια από την εκάστοτε ισχύουσα νομοθεσία.»

Η εν λόγω απαίτηση της διακήρυξης, κατά την οποία το πεδίο εφαρμογής της διαπίστευσης των εργαστηρίων (των ιδίων ή μαζί με τους υπεργολάβους τους) θα καλύπτει το σύνολο των δειγματοληψιών και μετρήσεων όλων των ζητούμενων παραμέτρων των ενοτήτων της Τεχνικής Περιγραφής, δεν προβλέπεται από καμία διάταξη νόμου. Ερμηνευόμενη, επιπλέον, υπό το φως των αρχών της αναλογικότητας, του ελεύθερου ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζόμενων, καθίσταται προδήλως **μη σύννομη**, δεδομένου ότι εισάγει αυθαιρέτως προϋπόθεση συμμετοχής στο διαγωνισμό απόμνη στην ύπαρξη διαπίστευσης του εργαστηρίου για το σύνολο των ζητούμενων παραμέτρων. Ωστόσο, η απολύτως κρίσιμη και μόνη πρόσφορη απαίτηση για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό εργαστηρίων, εντοπίζεται, ελλείψει ειδικότερης νομοθεσίας, στην ΚΥΑ Γ1(δ)/ ΓΠ οικ.67322 των Υπουργών Εσωτερικών, Οικονομίας και Ανάπτυξης, Περιβάλλοντος και Ενέργειας (ΦΕΚ Β 3282/2017), που αφορά, μάλιστα, το μείζονος υγειονομικής σημασίας έλεγχο ποιότητας του πόσιμου νερού, στο Παράρτημα ΙΙΙ της οποίας αναφέρεται εισαγωγικώς ότι «Οι μέθοδοι

ανάλυσης που χρησιμοποιούνται για τους σκοπούς της παρακολούθησης και της απόδειξης της συμμόρφωσης με την παρούσα Απόφαση επικυρώνονται και τεκμηριώνονται σύμφωνα με το πρότυπο EN ISO/IEC 17025 ή άλλα ισοδύναμα πρότυπα που είναι αποδεκτά σε διεθνές επίπεδο. Για το σκοπό αυτό:

1. τα ιδιωτικά εργαστήρια ή άλλοι φορείς με τους οποίους τα ιδιωτικά εργαστήρια συνάπτουν συμβάσεις πρέπει να είναι διαπιστευμένα κατά το πρότυπο EN ISO/IEC 17025 ή άλλο ισοδύναμο διεθνώς αποδεκτό πρότυπο από το ΕΣΥΔ ή άλλο φορέα που συμμετέχει στη Συμφωνία Αμοιβαίας Αναγνώρισης της Ευρωπαϊκής Διαπίστευσης για τις δοκιμές (EA-MLA testing).»

Στην κατοχή διαπίστευσης κατά το πρότυπο ISO/IEC 17025 εξαντλούνται οι νόμιμες προϋποθέσεις για τη διενέργεια αναλύσεων σε πόσιμα ύδατα από ιδιωτικά εργαστήρια, τσούτω μάλλον σε επιφανειακά νερά μη πόσιμα. Εξάλλου, η ανωτέρω μόνη νόμιμη προϋπόθεση αναφέρεται και στην παράγραφο 2.2.5. περ. ε της διακήρυξης (σελ. 16). Αυτή είναι η απολύτως κρίσιμη απαίτηση για την εξυπηρέτηση των σκοπών της διακήρυξης και καμία άλλη, διότι από καμία διάταξη νόμου δεν προκύπτει η ιδιαίτερη (και πάντως περιττή) υποχρέωση των συμμετεχόντων σε διαγωνισμούς ανάλυσης επιφανειακών υδάτων να διαθέτουν διαπίστευση στο σύνολο των ζητούμενων παραμέτρων. Η αξίωση του αιφνιδίως προστέθηκε στο Παράρτημα Α και στις προϋποθέσεις εργαστηρίου, αναίτιως και ανεπιγνώστως υιοθετήθηκε από την αναθέτουσα αρχή, δεδομένου ιδίως ότι ουδένα ωφέλιμο σκοπό εξυπηρετεί, τουναντίον η προσθήκη της δεν ήταν ούτε αναγκαία ούτε πρόσφορη για την επίτευξη του επιδιωκόμενου αποτελέσματος, ενώ επιπλέον περιορίζει υπέρμετρα τις συνθήκες του ελεύθερου ανταγωνισμού στη διαγωνιστική διαδικασία και εισάγει άνιση μεταχείριση, στο βαθμό που οι κάτοχοι διαπίστευσης του συνόλου των αιτούμενων παραμέτρων είναι πανελλαδικώς μόλις τρία εργαστήρια (αριθμός εντελώς περιορισμένος ακόμη για την τυχόν αξιοποίησή τους ως υπεργολάβων, στην περίπτωση που δεν συμμετάσχουν με αυτοτελείς προσφορές). Εν ολίγοις, με την πλημμελή και άκριτη ανωτέρω διάταξη της διακήρυξης, η αναθέτουσα αρχή παρείδε τη φύση του διαγωνισμού και τον εξυπηρετούμενο σκοπό του,

προσδίδοντας στον επίμαχο όρο έννοια εντελώς ασύνδετη και δυσανάλογη με το αντικείμενο του, θεσπίζοντας, ωσαύτως, περιττή και ανώφελη απαίτηση, για την οποία ούτε κατά νόμο σχετική υποχρέωση υφίσταται, με την έννοια του επιβαλλόμενου προαπαιτούμενου για τη συμμετοχή σε αντίστοιχους διαγωνισμούς (ΕΑ 984/2008 σκ. 8). Μετά ταύτα, προκύπτει αναμφιβόλως η εισαγωγή απαράδεκτου περιορισμού στη βάση των υποψήφιων συμμετεχόντων, κατ' επιβολή αδικαιολόγητης και άνευ βάσιμου ερείσματος ειδικής απαίτησης, περιττής και ακραίας για το σκοπό και τις ανάγκες του ένδικου διαγωνισμού. Και ναι μεν κατ' αρχήν από τη φύση τους οι προδιαγραφές περιορίζουν τον κύκλο των δυνάμενων να συμμετάσχουν στο διαγωνισμό, όμως αυτό ουδόλως επιτρέπει την υιοθέτηση υπέρμετρων και άσκοπων απαιτήσεων που καταστρατηγούν τις βασικές αρχές του Ευρωπαϊκού δικαίου, της εθνικής νομοθεσίας δημοσίων συμβάσεων, την αρχή της αναλογικότητας, της ίσης μεταχείρισης και των αρχών που διέπουν τις διαγωνιστικές διαδικασίες (αρχή τυπικότητας- αρχή διαφάνειας), περιορίζοντας τον ελεύθερο ανταγωνισμό.

Επειδή, προκειμένου περί ένστασης κατά της διακήρυξης, πρέπει, για να θεωρηθεί ότι ο ενδιαφερόμενος ασκεί την ένστασή του με έννομο συμφέρον, να επικαλείται άμεση βλάβη από όρο της διακήρυξης ο οποίος παραβιάζει τους κανόνες που αφορούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής στο διαγωνισμό, τη διαδικασία επιλογής του αναδόχου ή τα εφαρμοστέα για την ανάδειξή του κριτήρια, σε σημείο που να αποκλείει ή να καθιστά ουσιωδώς δυσχερή τη συμμετοχή του στον διαγωνισμό (ίδ. ΕΑ ΣτΕ 129, 130, 131, 146, 147, 148/2016 Ολομ., ΕΑ 415/2014, 9, 124, 189/2015, 1258, 1316/2008, 342, 670/2009 κ.ά.). Η βλάβη αυτή που επικαλείται ο προσφεύγων στο πλαίσιο εξέτασης της προσφυγής, πρέπει να ανάγεται σε μία νομική και πραγματική κατάσταση, η οποία είναι προστατευτέα και δικαιολογεί την διοικητική έννομη προστασία του με την ακύρωση αυτής. Ως βλάβη, συνεπώς, στην περίπτωση αυτή, νοείται όχι η απλή επίκληση παρανομίας ή η κατά γενικό τρόπο επίκληση παράβασης

διαφόρων διατάξεων οποιουδήποτε επιπέδου, αλλά τα πραγματικά εκείνα περιστατικά, συγκεκριμένα και αρκούντως εξειδικευόμενα, αφορώντα τη νομική ή πραγματική κατάσταση του συγκεκριμένου συμμετέχοντος, τα οποία είτε αποκλείουν είτε καθιστούν υπερβολικά δυσχερή τη συμμετοχή του στον διαγωνισμό είτε προδιαγράφουν άμεσα ή έμμεσα το αποτέλεσμά του λόγω αδυναμίας του προσφεύγοντος να εκπληρώσει τις απαιτούμενες προϋποθέσεις (ΕΑ ΣτΕ 129, 130, 131, 146, 147/2016 Ολομ.). Εξάλλου, η κατά τα ανωτέρω επίκληση βλάβης για τη θεμελίωση του εννόμου συμφέροντος προς άσκηση προσφυγής ειδικά κατά της διακήρυξης απαιτείται τόσο κατά την προβολή λόγων που στρέφονται κατά συγκεκριμένων όρων της διακήρυξης όσο και κατά την προβολή λόγων που πλήττουν την εν γένει νομιμότητα αυτής (ΕΑ ΣτΕ 129, 130, 131, 146, 147/2016 Ολομ.). Περαιτέρω, στην ειδικότερη περίπτωση που ο προσφεύγων τελικώς μετάσχει στον διαγωνισμό με επιφύλαξη και είτε προσβάλλει με την προσφυγή συγκεκριμένο όρο της διακήρυξης, προβάλλοντας ότι ο όρος αυτός είναι παράνομος διότι τον αποκλείει ή καθιστά ουσιωδώς δυσχερή τη συμμετοχή του στον διαγωνισμό, είτε προσάπτει στη διακήρυξη πλημμέλεια η οποία, ομοίως, κατά τους ισχυρισμούς του, τον αποκλείει ή καθιστά ουσιωδώς δυσχερή τη συμμετοχή του στον διαγωνισμό, έχει έννομο συμφέρον για προσβολή του εν λόγω όρου ή για την προβολή της εν λόγω πλημμέλειας, μόνον εφόσον προβάλλει ειδικούς ισχυρισμούς ότι, παρά το γεγονός ότι υπέβαλε προσφορά στον διαγωνισμό, ενδέχεται να υποστεί ζημία από τον ανωτέρω όρο ή την ανωτέρω πλημμέλεια της διακήρυξης (ΕΑ ΣτΕ 129, 130, 131, 146, 147, 148/2016 Ολομ., ΕΑ ΣτΕ 124/2015 σκ. 7, 16/2015 σκ. 6, 718/2012 σκ. 4, 616/2012 σκ. 5 κ.ά.).

Επειδή, εν προκειμένω, η εταιρία μου έχει πρόδηλο έννομο συμφέρον να στραφεί κατά του κύρους της διακήρυξης που αφορά το φυσικό αντικείμενό της ως προς το μη σύννομο όρο της κατοχής διαπίστευσης για το σύνολο δειγματοληψιών και μετρήσεων όλων των ζητούμενων παραμέτρων, δεδομένου



ότι το εργαστήριό μου δεν κατέχει διαπίστευση για ορισμένες από τις αιτούμενες παραμέτρους, όπως παρασιτοκτόνα και φυτοφάρμακα, πλην όμως κατέχει τη μόνη ορθώς απαιτούμενη για τα ιδιωτικά εργαστήρια, νόμιμη διαπίστευση της παραγράφου 2.2.5. περ ε' της διακήρυξης (σελ. 16) σύμφωνα με το πρότυπο EN ISO/IEC 17025. Ούτως η υφιστάμενη βλάβη μου συνίσταται στην, εξαιτίας του παράνομου αυτού όρου, αδυναμία μου να συμμετάσχω στη διαγωνιστική διαδικασία, η οποία εναργώς προκύπτει ότι οφείλεται στην υπό κρίση απαίτηση της αναθέτουσας αρχής και όχι σε πλημμέλεια του εργαστηρίου ή στην εκ μέρους μας ακολουθούμενη εμπορική πολιτική. Καθώς μόνη η διαπίστευση κατά το πρότυπο EN ISO/IEC 17025, την οποία το εργαστήριό μας κατέχει, αρκεί για τη συμμετοχή μας σε δημόσιους διαγωνισμούς αντιστοίχου φυσικού αντικειμένου.

Επειδή για το παραδεκτό της παρούσας, καταβλήθηκε το απαιτούμενο από το άρθρο 127 παρ. 2 ν. 4412/2016 παράβολο 1% υπέρ του Δημοσίου ποσού 443,55 € (ίδετε συνημμένο).

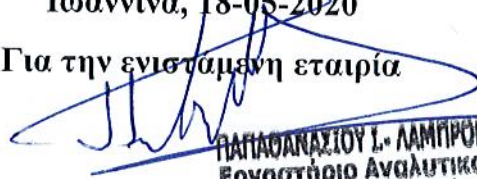
ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΑΙΤΟΥΜΑΙ

Να γίνει δεκτή η παρούσα ένσταση.

Να ακυρωθεί η με αριθμ. Πρωτ. 54176/1776/12-05-2020 Διακήρυξη Συνοπτικού Διαγωνισμού της Περιφέρειας Ηπείρου, για την ανάδειξη αναδόχου παροχής υπηρεσιών για δειγματοληψίες και εργαστηριακές αναλύσεις φυσικοχημικών, χημικών και μικροβιολογικών παραμέτρων νερού (επιφανειακών νερών) Π.Ε. Ιωαννίνων και για αξιολόγηση αποτελεσμάτων, στο πλαίσιο του στρατηγικού έργου “Improving water management and supply infrastructure via smart technologies, policies tools” (CPV 71620000-0), **κατά το μέρος που μη συννόμως απαιτείται από τους υποψηφίους (τους ίδιους ή μαζί με τους υπεργολάβους τους) η κατοχή διαπίστευσης για το σύνολο των δειγματοληψιών και μετρήσεων όλων των ζητούμενων παραμέτρων.**

Ιωάννινα, 18-05-2020

Για την ενιστάμενη εταιρία


ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ Ι. ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ Γ. Ο.Ε.
Εργαστήριο Αναλυτικών Δοκιμών
Εμπορία Χημικών Προϊόντων - Μελέτες
ΚΑ' ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΥ 192 - ΙΩΑΝΝΙΝΑ
ΤΗΛ: 26510 28886
ΑΦΜ: 998690642 ΔΟΥ: ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ