

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**Από το αριθμ.9/26-6-2020 Πρακτικό Συνεδρίασης**

Του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου (άρθρου 113 Ν.3852/2010, ύστερα από την αριθμ. 95/2019 ανακήρυξη του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ιωαννίνων και τα από 30-8-2019 και 01/09/2019 πρωτόκολλα ορκωμοσίας), το οποίο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 167 του Ν. 3852/2010 ΦΕΚ 87/7-6-2010 τ.Α, όπως ισχύουν και της Π.Ν.Π.(ΦΕΚ 55/11-3-2020 τ.Α), συνήλθε σε κατεπείγουσα –μέσω τηλεδιάσκεψης- συνεδρίαση, στα Ιωάννινα (Διοικητήριο), στις είκοσι έξι (26) του μηνός Ιουνίου του έτους 2020, ημέρα Παρασκευή και ώρα 12.00, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ.77571/1399/22-6-2020, Πρόσκλησης του Προέδρου του, στην οποία αναφέρεται και ο λόγος του κατεπείγοντος χαρακτήρα της συνεδρίασης

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι :

Α. Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου

Β. 1. Παργανάς Σταύρος, Πρόεδρος του Π.Σ.

2. Σακαρέλης Δημήτριος, Αντιπρόεδρος του Π.Σ

3. Γκαμπρέλας Δημήτριος, Γραμματέας του Π.Σ.

Γ. 1. Ψαθάς Βασίλειος, Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Άρτας

2. Πιτούλης Θωμάς, Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Θεσπρωτίας

3. Σιαράβας Κωνσταντίνος, Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Ιωαννίνων

4. Ιωάννου Ευστράτιος (Στράτος), Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Πρέβεζας

Δ. 1. Νάκου – Δασούλα Αγνή, Θεματική Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου

2. Πότσης Οδυσσεύς, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου

3. Μπραϊμη – Μπότση Σταυρούλα, Θεματική Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου

4. Πατήλας Κωνσταντίνος, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου

5. Γούσης Χρήστος, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου

Ε. Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

1.Κατέρης Ιωάννης 2.Σίμου –Τάσιου Αναστασία3. Βαρέλης Δημήτριος 4.Φώτης Φώτιος 5.Λάμπρου Αλκιβιάδης 6.Δηλαβέρη Ρεγγίνα 7.Σπανοπούλου –Σάρρα Ηλιάνα 8.Τσιάρα Σταυρούλα 9.Ναυρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα) 10.Γκαρτζονίκας Ηλίας 11.Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης) 12.Μητροκόστα Παναγιώτα (Γιούλα) 13.Παπαχρήστου Βασίλειος 14.Λαζάνης Χαρίλαος (Χάρης) 15.Καλούδης Βασίλειος 16.Σπυρέλης Μιχαήλ 17.Ματσίρας Χρήστος 18.Γκούμας Αχιλλέας 19.Τρομπούκης Δημήτριος 20.Γκίζα Ουρανία (Ράνια) 21.Ζάψας Γεώργιος 22.Σπέγγος Αριστείδης Δημήτριος (Άρης) 23.Λέκκα Χριστίνα 24.Κορωναίος Θεόδωρος 25.Ριζόπουλος Σπυρίδων 26.Παππάς Δημήτριος (Τάκης) 27.Δημητρίου Δημήτριος 28.Λιούρης Θεοχάρης (Χάρης) 29.Φραγκούλης Παύλος 30.Πρέντζας Γεώργιος 31.Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα 32.Κωτσαντής Κωνσταντίνος 33.Ζήκος Νικόλαος 34.Νουτσόπουλος Κωνσταντίνος 35.Αναγνώστου Κωνσταντίνος 36.Βλέτσας Αθανάσιος (Σάκης)

Στη συνεδρίαση δεν παραβρέθηκαν οι κ.κ.:1.Γοργόλης Βασίλειος, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου 2.Νάνος Ευστάθιος και 3.Κιτσανού Μαργαρίτα (δικαιολογημένα), τακτικά μέλη του Π.Σ., τακτικά μέλη του Π.Σ., αν και νόμιμα κλήθηκαν

Για τη Γραμματειακή υποστήριξη παραβρέθηκαν στη συνεδρίαση οι υπάλληλοι της Περιφέρειας Ηπείρου Θεοδώρα Μήτσιου, Αργυρώ Παππά και Ανθούλα Κατηρτζίδα

Το Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου, ευρισκόμενο σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω, Ημερήσιας Διάταξης, θέμα:

ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ**Θέμα 3^ο**

=====

Σχετικά με την εγκατάσταση και λειτουργία Αιολικών Πάρκων στην Ήπειρο

Το Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Νόμου 3852/2010 (ΦΕΚ 87/7-6-2010 τ. Α΄) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ. Α΄), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις αριθμ. 202855/27-12-2016 (ΦΕΚ 4400/30-12-2016 τ.Β΄) και 163473/24-10-2017 (ΦΕΚ 3878/3-11-2017 τ.Β΄), αποφάσεις του Συντονιστή Αποκ/νης Δ/σης Ηπείρου –Δυτ. Μακεδονίας
3. Τον αριθμ. 16853/6-4-2011 πρότυπο κανονισμό λειτουργίας του Περιφερειακού Συμβουλίου, που εξέδωσε ο Υπουργός Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ 661/20-4-2011 – τ. Β΄)
4. Την από 23-6-2020 επί του θέματος εισήγηση του κου Περιφερειάρχη, όπως κατατέθηκε στο Συμβούλιο (Α.Π./Π.Σ. 78952/1419/24-6-2020) (συνημμένα με α/α: 45 στο φάκελο 1/2020 συνημμένων εισηγήσεων κ.λπ. στα θέματα του Π.Σ), στην οποία διαλαμβάνονται τα κάτωθι:

«Η αντιμετώπιση της Κλιματικής Αλλαγής είναι παγκόσμιο ζήτημα το οποίο δεν επιτρέπει και δεν δικαιολογεί εξαιρέσεις από τις δράσεις και τις πρωτοβουλίες που πρέπει να αναληφθούν. Είναι μια πρόκληση στην οποία έχει ανταποκριθεί η Ελλάδα δημιουργώντας Εθνικό Σχέδιο για την Ενέργεια και το Κλίμα (ΕΣΕΚ), το οποίο στοχεύει στην αυξημένη διείσδυση των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) στην ακαθάριστη τελική κατανάλωση ενέργειας και ιδιαίτερα στην ακαθάριστη τελική κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας η οποία το 2030 θα πρέπει να ανέρχεται στο 60%.

Η αιολική ενέργεια είναι μια από τις βασικές ανανεώσιμες πηγές, οι οποίες θα συμβάλλουν στη μείωση των αερίων του θερμοκηπίου και στην ενεργειακή αυτονομία της χώρας. Άρα κανείς δεν μπορεί να είναι εξ αρχής αντίθετος σε μια τέτοια δραστηριότητα.

Είναι αλήθεια ότι κατά καιρούς έχουν ακουστεί διάφορα επιχειρήματα για επιπτώσεις στα είδη, στα οικοσυστήματα, στη βιοποικιλότητα, στο περιβάλλον γενικότερα. Ορισμένα εκφράζουν μια φοβικότητα που δεν συμβαδίζει με την πραγματικότητα, αλλά σε κάθε περίπτωση αρμόδιοι να τοποθετηθούν επί αυτών είναι οι ειδικοί.

Δεδομένο είναι ότι η εγκατάσταση των αιολικών σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας συνοδεύεται από εκχέρωση βλάστησης, έργα διάνοιξης νέου οδικού δικτύου, δημιουργία νέων τεχνητών επιφανειών στις πλατείες όπου εγκαθίσταται οι πυλώνες και έργα μεταφοράς της ενέργειας.

Τα έργα αυτά αλλάζουν τη χρήση της γης και αλλοιώνουν ριζικά το τοπίο, ενώ η αλλοίωση αυξάνει γεωμετρικά όσο περισσότερες είναι οι ανεμογεννήτριες και όσο υψηλότεροι οι πυλώνες τους.

Από το σημείο αυτό αρχίζει ο έντονος προβληματισμός μας: Θέλουμε καθαρή ενέργεια, αλλά προϋπόθεση είναι τα έργα αυτά να γίνονται με σεβασμό στο περιβάλλον και με σωστή χωροθέτηση.

Θα πρέπει δηλαδή να δίνονται απαντήσεις στα ερωτήματα: πού μπορούν να γίνουν αιολικά πάρκα, πόση ισχύ μπορεί να έχουν και κυρίως ποιες θα είναι οι επιπτώσεις τους επί των άλλων δραστηριοτήτων που αναπτύσσονται στις ίδιες περιοχές επεμβάσεων.

Το πρόβλημα θα είναι τεράστιο στην Ήπειρο, καθώς διαπιστώνουμε ότι υπάρχει μεγάλη κινητικότητα για έκδοση νέων αδειών. Η αιφνιδιαστική για μας υποβολή της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για το αιολικό πάρκο στο Περιστέρι, ήταν η αφορμή να ερευνήσουμε το ζήτημα, έχοντας καταλήξει στο συμπέρασμα ότι μπορεί να λάβει ανεξέλεγκτες διαστάσεις η εγκατάσταση αιολικών πάρκων σε όλη την Ήπειρο, εν αγνοία και άνευ συναίνεσης- στις περισσότερες περιπτώσεις- των τοπικών κοινωνιών.

Κάτι τέτοιο δεν μπορούμε να το επιτρέψουμε. Είναι αναγκαίο να ληφθούν πρόνοιες ώστε να σταματήσει η έκδοση αδειών που βρίσκεται σε εξέλιξη, για τις οποίες κανένας από εμάς δεν είναι σε θέση να γνωρίζει τι ακριβώς σχεδιάζεται και κατά δεύτερο λόγο ποιοι είναι οι επενδυτές. Τα μέτρα πρέπει να στοχεύουν στην προστασία των περιοχών φυσικού κάλλους αλλά και στη σωστή κατανομή τους.

Εν ολίγοις δεν μπορούμε να καταστρέψουμε και να επιφέρουμε ριζικές αλλοιώσεις στο φυσικό περιβάλλον της Ηπείρου, να καταστρέψουμε παραγωγικές, τουριστικές, φυσιολατρικές δραστηριότητες για να κατασκευάσουμε κάτι άλλο που είναι αμφίβολο αν θα έχει και ισοδύναμα οικονομικά οφέλη για τις ίδιες περιοχές.

Η καταστροφή δε θα είναι ακόμη πιο επιβαρυντική για περιοχές στις οποίες δεν υπάρχει υψηλή βλάστηση, η οποία με την πάροδο του χρόνου θα μπορούσε να καλύψει την αλλοίωση που θα προκληθεί με την κατασκευή νέων δρόμων, πλατειών κλπ.

Το εν ισχύει Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας» (ΕΠΧΣΑΑ -ΑΠΕ), αποδείχθηκε ακατάλληλο για την Ελλάδα. Έγινε πριν από 13 χρόνια, έχει καταγγελθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή (Διαδικασία επί παραβάσει, υπόθεση 2014/4073) και δεν έδωσε λύση στο πρόβλημα. Υπάρχουν βέβαια και οι μελέτες περιβαλλοντικών επιπτώσεων ή και οι μελέτες ειδικής οικολογικής αξιολόγησης όταν οι ΑΣΠΗΕ εμπίπτουν στο δίκτυο Φύση 2000, αλλά πολύ συχνά ούτε αυτές είναι κατάλληλες για να δώσουν λύσεις.

Ειδικά για το δίκτυο Φύση 2000, ο νόμος προβλέπει (άρθρο 6 Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ) πως «οι αρμόδιες εθνικές αρχές συμφωνούν για το οικείο σχέδιο μόνον αφού βεβαιωθούν ότι δεν θα παραβιάσει την ακεραιότητα του τόπου περί του οποίου πρόκειται και, ενδεχομένως, αφού εκφραστεί πρώτα η δημόσια γνώμη». Όπως γίνεται αντιληπτό η βιομηχανική ανάπτυξη των ΑΣΠΗΕ δεν συνάδει με τους στόχους του Natura 2000.

Υπάρχει και το θέμα των τοπικών κοινωνιών. Δεν είναι δυνατόν να μην ερωτώνται για έργα, όπως τα μεγάλα αιολικά πάρκα, που αλλοιώνουν το τοπίο, εμποδίζουν ήδη ανεπτυγμένες δραστηριότητες για ποιοτική κτηνοτροφία, δασοκομία, μελισσοκομία κ.α., τους στερούν δηλαδή πόρους χωρίς την ίδια στιγμή να έχουν κανένα αντισταθμιστικό άμεσο όφελος. Άλλωστε η συμμετοχή των τοπικών κοινωνιών στις αποφάσεις που λαμβάνονται για τον τόπο τους, προβλέπεται από την Ευρωπαϊκή Σύμβαση για το τοπίο.

Η ορεινή Ήπειρος, έχει περιοχές που κατά τη γνώμη μας μπορούν να αξιοποιηθούν για την εγκατάσταση αιολικών πάρκων, μέσης ισχύος που δεν θα επηρεάζουν αρνητικά ούτε το περιβάλλον, ούτε τις γεωργικές και τουριστικές δραστηριότητες. Περιοχές στις οποίες θα μπορούν να τοποθετηθούν ανεμογεννήτριες ισχύος 1 MW και ύψος 50 μέτρων, που δεν απαιτούν εκτεταμένες διαμορφώσεις.

Εκείνο όμως που δεν μπορεί να γίνει να γίνεται ανάπτυξη μεγάλων αιολικών πάρκων σε τόπους ιδιαίτερης φυσικής, οικολογικής, πολιτιστικής αξίας που δεν συνάδει και με το όραμα της Περιφέρειας Ηπείρου, όπως αυτό εκφράζεται και στην Στρατηγική Εξυπνης Εξειδίκευσης.

Να θυμίσουμε ότι το μοντέλο της Ηπείρου στηρίζεται σε τρεις καίριους πυλώνες:

- τον πρωτογενή τομέα και τον τομέα της μεταποίησης για ποιοτικά τοπικά προϊόντα με διεθνή προοπτική εξαγωγών.
- την βιομηχανία της εμπειρίας, συμπεριλαμβάνοντας τον τουρισμό και τον πολιτισμό, αναδεικνύοντας το μοναδικό φυσικό και πολιτιστικό κεφάλαιο της περιοχής
- τη σύνδεση της επιστημονικής γνώσης με την κοινωνία μέσω της καινοτομίας και των σύγχρονων τεχνολογιών, με επίκεντρο το Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων.

Σήμερα υπάρχουν περιοχές στις οποίες οι τοπικές κοινωνίες αναπτύσσονται συνδυάζοντας την κτηνοτροφία, δασοκομία, μεταποίηση, τα τοπικά προϊόντα, τον τουρισμό, τον πολιτισμό και τον οικοτουρισμό.

Υπάρχουν κι άλλες περιοχές όπου, με επίκεντρο το τοπίο τους, ο τουρισμός και ο πολιτισμός είναι η βαριά τους βιομηχανία,

Και τέλος υπάρχουν άλλες περιοχές που στηρίζουν την αναπτυξιακή τους προοπτική στο τοπίο, στην άγρια φυσική τους ομορφιά και στον ανερχόμενο οικοτουρισμό, και οι οποίες κινδυνεύουν να υποβαθμιστούν πλήρως σε περίπτωση που τους στερήσουν το φυσικό τους περιβάλλον.

Συμπερασματικά, η θέση μου είναι ότι η βιομηχανική ανάπτυξη των Αιολικών Σταθμών Παραγωγής Ενέργειας στο μέγεθος που προγραμματίζεται να γίνει στην Ήπειρο χωρίς τη συγκατάθεση της Περιφέρειας, Δήμων, Κοινοτήτων και των τοπικών κοινωνιών είναι ανεπίτρεπτη.

Με βάση όλα τα παραπάνω η πρόταση που προτείνω να διαβιβαστεί στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας περιλαμβάνει τα εξής:

1. Η αδειοδότηση έργων ΑΠΣΗΕ να γίνεται εκτός του δικτύου Natura 2000
2. Η αδειοδότηση των έργων ΑΣΠΗΕ να γίνεται μόνο με τη συγκατάθεση των τοπικών κοινωνιών, ήτοι της Περιφέρειας, Δήμων και Κοινοτήτων.
3. Η διαδικασία αδειοδότησης νέων έργων ΑΣΠΗΕ να αρχίσει μετά την ολοκλήρωση του νέου εθνικού στρατηγικού σχεδίου χωροταξίας των ΑΣΠΗΕ, όπου θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη όλα τα κριτήρια τεχνικής, περιβαλλοντικής, πολιτιστικής και κοινωνικο-οικονομικής υφής.
4. Να γίνουν αδειοδοτήσεις ΑΣΠΗΕ κατά προτεραιότητα σε οικολογικά υποβαθμισμένες περιοχές της Περιφέρειας, σε εγγύτητα με το οδικό δίκτυο, οι οποίες δεν θα περιλαμβάνουν τοπία υψηλής αισθητικής, πολιτιστικής, ιστορικής ή άλλης αξίας και δεν θα απειλούν την τοπική οικονομία.
5. Να ληφθεί μέριμνα για σοβαρά αντισταθμιστικά μέτρα με τη σημαντική μείωση των λογαριασμών του ρεύματος στους κατοίκους του Δήμου/Δήμων όπου εγκαθίστανται οι ΑΣΠΗΕ.

Τέλος η Περιφέρεια Ηπείρου καλεί την Ελληνική Πολιτεία γενικότερα να εξετάσει σοβαρά το θέμα (α) της δυναμικότερης πολιτικής εξοικονόμησης ενέργειας σε όλους οικονομικούς τομείς, και (β) της παροχής κινήτρων για την παραγωγή ενέργειας από ΑΠΕ εντός του αστικού ιστού κατά προτεραιότητα, με τους καταναλωτές να έχουν ενεργό και κεντρικό ρόλο στις ενεργειακές αγορές του μέλλοντος, με βάση το Ευρωπαϊκό πακέτο «Καθαρή ενέργεια για όλους τους Ευρωπαίους».

5. Τις απόψεις των παρατάξεων προς την αποτροπή εγκαταστάσεων που θα αποβούν καταστρεπτικές για το περιβάλλον, τους κατοίκους και την οικονομία της περιοχής, με διάφορες προσεγγίσεις, όπως προκύπτουν από τις τοποθετήσεις τους, καταχωρημένες σε γενικές γραμμές, στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α΄ της παρούσας απόφασης, και
& ό,τι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης,
(αναλυτικά στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά της συνεδρίασης)

Αποφασίζει
(απόφαση: 9/35/26-6-2020)

Την κατάθεση στο αρμόδιο Υπουργείο των κάτωθι προτάσεων, όσον αφορά την εγκατάσταση και τη λειτουργία των Αιολικών Πάρκων στην Ήπειρο, ήτοι:

1. Η αδειοδότηση έργων ΑΠΣΗΕ να γίνεται εκτός του δικτύου Natura 2000 και των ΖΕΠ
2. Η αδειοδότηση των έργων ΑΣΠΗΕ να γίνεται μόνο με τη συγκατάθεση των τοπικών κοινωνιών, της Περιφέρειας, των Δήμων και των Κοινοτήτων.
3. Να γίνουν αδειοδοτήσεις ΑΣΠΗΕ κατά προτεραιότητα σε οικολογικά υποβαθμισμένες περιοχές της Περιφέρειας, σε εγγύτητα με το οδικό δίκτυο, οι οποίες δεν θα περιλαμβάνουν τοπία υψηλής αισθητικής, πολιτιστικής, ιστορικής ή άλλης αξίας και δεν θα απειλούν την τοπική οικονομία. Να εξαιρεθούν, από την εγκατάσταση ανεμογεννητριών, οι ορεινοί βοσκότοποι που αποδεδειγμένα φιλοξενούν προϋπάρχουσα κτηνοτροφική δραστηριότητα και είναι επιλέξιμοι. Όμοια, να εξαιρεθούν οι

περιοχές με προϋπάρχουσα οικονομική δραστηριότητα οικότουριστικού ενδιαφέροντος, χιονοδρομικά κέντρα, αναγνωρισμένα περιπατητικά μονοπάτια και διαδρομές, μνημεία πολιτισμού, θρησκευτικά κέντρα, οι ιστορικοί τόποι και τοπία φυσικού κάλους.

4. Να ληφθεί μέριμνα για σοβαρά αντισταθμιστικά μέτρα με τη σημαντική μείωση των λογαριασμών του ρεύματος στους κατοίκους του Δήμου/Δήμων όπου εγκαθίστανται οι ΑΣΠΗΕ
5. Η διαδικασία αδειοδότησης νέων έργων ΑΣΠΗΕ να αρχίσει μετά την ολοκλήρωση του νέου εθνικού στρατηγικού σχεδίου χωροταξίας των ΑΣΠΗΕ, όπου θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη όλα τα κριτήρια τεχνικής, περιβαλλοντικής, πολιτιστικής και κοινωνικο-οικονομικής υφής.

Η Περιφέρεια Ηπείρου καλεί την Ελληνική Πολιτεία γενικότερα να εξετάσει σοβαρά το θέμα (α) της δυναμικότερης πολιτικής εξοικονόμησης ενέργειας σε όλους οικονομικούς τομείς, και (β) της παροχής κινήτρων για την παραγωγή ενέργειας από ΑΠΕ εντός του αστικού ιστού κατά προτεραιότητα, με τους καταναλωτές να έχουν ενεργό και κεντρικό ρόλο στις ενεργειακές αγορές του μέλλοντος, με βάση το Ευρωπαϊκό πακέτο «Καθαρή ενέργεια για όλους τους Ευρωπαίους

Σημειώνεται ότι η παράταξη «ΟΡΙΖΟΝΤΕΣ ΗΠΕΙΡΟΥ-Περήφανοι Ξανά!», απείχε από τη συζήτηση και λήψη απόφασης επί του θέματος, ενώ το μέλος της παράταξης κ. Παππάς δήλωσε «παρών»

.....
 Το παρόν Πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Η Πρακτικογράφος
 Θεοδώρα Κ. Μήτσιου

Ο Πρόεδρος του Π.Σ.
 Σταύρος Παργανάς

Ο Αντιπρόεδρος του Π.Σ.
 Σακαρέλης Δημήτριος

Ακριβές Απόσπασμα
 Η Γραμματέας του Π.Σ.
 Αργυρώ Παππά

Ο Γραμματέας του Π.Σ.
 Γκαμπρέλας Δημήτριος

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α΄**ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΙΣ ΤΩΝ ΠΑΡΑΤΑΞΕΩΝ****1.Η παράταξη «ΚΟΙΝΟ ΤΩΝ ΗΠΕΙΡΩΤΩΝ»**

ΖΑΨΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ: Ξεκινώ από μία από τις τελευταίες φράσεις του κυρίου Καχριμάνη, που μίλησε και είπε ότι έρχεται θύελλα.

Θα συμφωνήσω μαζί σας και σας καλωσορίζω στη λογική των Ενεργειακών Κοινοτήτων, που είπατε κι εσείς με τη χρήση των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.

Επίσης, θα συμφωνήσω με τα βασικά σημεία της εισήγησής σας, που καταθέσατε σήμερα στο Περιφερειακό Συμβούλιο και ελπίζω να μην είναι αργοπορημένη η συνειδητοποίηση το προβλήματος της αδειοδότησης στην Ήπειρο.

Είναι γεγονός με βάση τη Ρ.Α.Ε., ότι δε θα μείνει κορυφή στα Γιάννενα, στη Θεσπρωτία, στην Άρτα, στην Πρέβεζα, ειδικά στα Γιάννενα και στην Άρτα, που έχουμε και τις ψηλότερες κορυφές. Θα περικυκλωθούν από ανεμογεννήτριες τα βουνά μας, δε θα μείνει βοσκότοπος στην Ήπειρο για τους κτηνοτρόφους.

Και σύμφωνα με το Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων, θα υπάρξει τεράστια περιβαλλοντική επιβάρυνση. Είναι πτυχές του θέματος που είχαμε τονίσει, στο παρελθόν στο Περιφερειακό Συμβούλιο και καταλαβαίνουμε όλοι πως το επιχείρημα που χρησιμοποιήθηκε στο παρελθόν, ότι υπάρχουν όλες οι νόμιμες αδειοδοτήσεις από θεσμικούς εκπροσώπους, κι εδώ θα πρέπει να το προσέξουν αυτό το πράγμα οι υπηρεσιακοί παράγοντες και ειδικά οι Δασάρχες –έχω λόγους που το λέω– έχει πέσει στο κενό. Θυμηθείτε το. Και αναφέρομαι στους Δασάρχες, διότι υπάρχει δικαστική απόφαση στην Άρτα, που ανατρέπει ορισμένες εισηγήσεις της Υπηρεσίας.

Δυστυχώς, το ζήτημα των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας βρίσκεται στα χέρια των εταιρειών, με το Κράτος και την Αυτοδιοίκηση να σύρονται πίσω από γνωμοδοτήσεις, όπως είπε ο κύριος Περιφερειάρχης, μη λαμβάνοντας υπόψη την περιβαλλοντική προστασία.

Θεωρώ ότι με την εισήγησή σας καλύπτετε το μεγαλύτερο μέρος του προβλήματος και το Περιφερειακό Συμβούλιο θα πρέπει να διεκδικήσει τη συμπερίληψη και ενσωμάτωση της πρότασής μας στην Εθνική Νομοθεσία. Μόνο έτσι μπορούμε να προστατεύσουμε ένα μέρος της περιοχής μας. Όχι όλο, μην τρέφουμε ψευδαισθήσεις, έχουν προχωρήσει πάρα πολύ. Έχουν αντίστοιχα τοποθετηθεί και άλλα Περιφερειακά Συμβούλια, όπως της Θεσσαλίας για την περίπτωση του Ασπροποτάμου και την περίπτωση των Αιολικών στο Λάκμο και αλλού.

Συγκεκριμένα:

Πρώτον, θεωρούμε ότι θα πρέπει να προστατευτούν οι περιοχές του δικτύου «NATURA», όπως και οι περιοχές Ζ.Ε.Π.

Δεύτερο, να προστατευτούν τα βουνά, το τοπίο, να μην υπάρχει αλλοίωση του ανάγλυφου των κορυφογραμμών. Ξέρετε, πάνε στο «φρύδι», εκεί που γυρνάν τα νερά, και κάνουν δρόμο! Δεν υπάρχει άλλο σημείο δηλαδή; Δεν τους ενδιαφέρει. Έρχονται ως κατακτητές και καταπατούν τα βοσκοτόπια, οποιαδήποτε δραστηριότητα υπάρχει στον ορεινό όγκο.

Άρα θα πρέπει να μην αλλοιώνονται οι κορυφογραμμές και να μην τοποθετούνται ανεμογεννήτριες, σε ψηλές βουνοκορφές, όπως αντίστοιχα ισχύει στις Άλπεις. Άκουσα για 1.500 υψόμετρο, εγώ δεν είμαι ο ειδικός για να πω αν θα 'ναι 1.500, ή 1.450, ή 1.550, να το βρούμε αυτό.

Τρίτο, απειλείται η κτηνοτροφία με αφανισμό. Υπάρχει αλλαγή χρήσης και υπαρπάζονται βοσκοτόπια, οικονομικές δραστηριότητες που προηγούνται των εταιρειών των Αιολικών. Άρα, όπου υπάρχει προϋπάρχουσα δραστηριότητα, θα πρέπει αυτή να προστατευτεί. Δεν μπορεί να 'ρχεται ο άλλος και να λέει, φύγε εσύ να 'ρθω εγώ, «ήρθαν τα άγρια να διώξουν τα ήμερα»!

Για παράδειγμα, στον Δήμο Γεωργίου Καραϊσκάκη, που έχει δυο απ' τους τρεις επιλέξιμους βοσκοτόπους της Άρτας, στη θέση «Ζιούρα» στο Γεραμπί, προσπαθούν να εγκαταστήσουν ένα αιολικό, πετώντας έξω τη βόσκηση και τους κτηνοτρόφους, με ό,τι αυτό συνεπάγεται. Δίπλα από καλύβες κτηνοτρόφων, πάνω από 150 παραγωγούς με χιλιάδες πρόβατα και γελάδια. Τι θα γίνουν οι άνθρωποι; Στον Λάκμο, που συζητούμε τώρα, τα ίδια. Τελικά μας ενδιαφέρει ο πρωτογενής τομέας ή «μ' άλλα λόγια να αγαπιόμαστε»; Πώς στηρίζουμε τους κτηνοτρόφους;

Και δεν έχω καταλάβει ακόμα, γιατί η Περιφέρεια με τις αρμόδιες Υπηρεσίες δεν προχωρά σε μελέτες βοσκοϊκανότητας, βοσκοφόρτωσης, έτσι ώστε να τους προστατεύσουμε; Τι περιμένουμε, να τους σώσουν οι εταιρείες με 10 μπάλες τριφύλλι που τους χαρίζουνε; Γιατί αυτό κάνουνε, τους εκβιάζουν, είναι φτωχοί άνθρωποι και τους λένε αυτό.

Λοιπόν, κύριε Καχριμάνη και αγαπητοί συνάδελφοι, σας καλώ να διεκδικήσουμε την προστασία της Ηπείρου με νομοθετικές πρωτοβουλίες, ειδικά ως ενημερώσουμε όλες τις παράπλευρες δραστηριότητες του πρωτογενούς τομέα για το Ταμείο Ανεργίας του ΟΑΕΔ! Νομίζω ότι στις προτάσεις, που ήδη έχει καταθέσει ο κύριος Περιφερειάρχης, μπορώ να προσθέσω και μια παρατήρηση και πρόταση.

Ο στόχος για το 2030, με βάση τη Μελέτη του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων, έχει καλυφθεί απ' τη χώρα μας για παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και θα πρέπει να σταματήσουν να αδειοδοτούν πλέον τέτοιες μορφής επενδύσεις. Αφού έχει καλυφθεί ο στόχος απ' το 2020, μέχρι να δούμε τι θα γίνει με τους καινούργιους όρους του Ειδικού Χωροταξικού.

Η πρότασή μου, την κάνω πιο συγκεκριμένη: να εξαιρεθούν οι ορεινοί βοσκότοποι, που αποδεδειγμένα φιλοξενούν κτηνοτροφική δραστηριότητα και είναι επιλέξιμοι. Επίσης και τα αναγνωρισμένα και δηλωμένα περιπατητικά μονοπάτια και διαδρομές, οι ιστορικοί τόποι, τα τοπία και οι περιοχές που έχουν προηγηθεί οι εγκαταστάσεις οικοτουριστικής δραστηριότητας. Διότι έχουν δαπανηθεί χρήματα και έχουν γίνει επενδύσεις σ' έναν άλλον τομέα όπως αυτός του Οικοτουρισμού.

Η εισήγησή σας θα έλεγα ότι σε πολύ μεγάλο μέρος καλύπτει την ανάγκη που έχουμε πάνω στο αντικείμενο.

Η τελική πρόταση της παράταξης έχει ως εξής:

- 1) Να εξαιρεθούν, από την εγκατάσταση αιολικών πάρκων, οι περιοχές του δικτύου Natura 2000, όπως και οι περιοχές ΖΕΠ (Ζώνες Ειδικής Προστασίας).
- 2) Η αδειοδότηση των έργων ΑΣΠΗΕ (Αιολικοί Σταθμοί Παραγωγής Ενέργειας) να γίνεται μόνο με την συγκατάθεση των τοπικών κοινωνιών, μετά από εκτενή ενημέρωση και διαβούλευση. (*)
- 3) Να εξαιρεθούν, από την εγκατάσταση ανεμογεννητριών, οι ορεινοί βοσκότοποι που αποδεδειγμένα φιλοξενούν προϋπάρχουσα κτηνοτροφική δραστηριότητα και είναι επιλέξιμοι. Όμοια, να εξαιρεθούν οι περιοχές με προϋπάρχουσα οικονομική δραστηριότητα οικοτουριστικού ενδιαφέροντος, χιονοδρομικά κέντρα, αναγνωρισμένα περιπατητικά μονοπάτια και διαδρομές, μνημεία πολιτισμού, θρησκευτικά κέντρα, οι ιστορικοί τόποι και τοπία φυσικού κάλους.
- 4) Δεδομένου του ότι η χώρα έχει καλύψει ήδη (από το 2020) τον στόχο παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας για το 2030, από ΑΠΕ, να ανασταλεί η αδειοδότηση νέων έργων ΑΣΠΗΕ σε ιδιαίτερα ψηλές βουνοκορφές με χαρακτηριστικό ανάγλυφο ως ασύμβατη δραστηριότητα για αλπική ζώνη, όπως αντίστοιχα ισχύει στις Άλπεις και να προχωρήσει η χαρτογράφηση και ο ορισμός των οικολογικά υποβαθμισμένων περιοχών της περιφέρειας που δύνανται να φιλοξενήσουν αιολικά πάρκα. Η επιλογή ανώτερου επιτρεπτού ύψους πυλώνων (π.χ. τα 60 m) για την περιφέρεια μας και μία λογική απόσταση μεταξύ των ανεμογεννητριών της τάξης των 400 - 500 μέτρων έτσι ώστε να υπάρχουν ελεύθεροι διάδρομοι για τα πουλιά, θα συμπληρώσει ένα πλαίσιο αποδεκτών κανόνων εγκατάστασης αιολικών πάρκων. Τέλος, η θέσπιση ανώτατων υψομετρικών ορίων εγκατάστασης ανεμογεννητριών, όπως και η αναζήτηση εναλλακτικών τρόπων μεταφοράς των θα ελαχιστοποιήσει το περιβαλλοντικό αποτύπωμα στην περιφέρεια της Ηπείρου

2. Η παράταξη «ΗΠΕΙΡΟΣ ΟΛΟΝ»

ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ: Θα ξεκινήσω, λέγοντας ότι ελπίζω αυτή η συζήτηση να μη γίνεται πολύ αργά. Αυτή η συζήτηση έπρεπε να είχε γίνει εδώ και πάρα πολλά χρόνια.

Θα πω ένα παράδειγμα: για να ρίξεις λύματα σ' έναν επιφανειακό αποδέκτη, συνάδελφοι, πρέπει να τηρείς κάποιους όρους, που έχουνε μπει από την Περιφέρεια Ηπείρου. Άρα η Περιφέρεια Ηπείρου σ' αυτό το κομμάτι έχει βάλει όρους, έχει βάλει όρια, για να πάει ένας επιχειρηματίας να κάνει μία δράση.

Εμείς λοιπόν και στην προγραμματική μας συζήτηση πριν τις Εκλογές, αλλά και σ' ένα δελτίο τύπου, που αναρτήσαμε πριν από 20 μέρες, μιλάμε για την ίδια φιλοσοφία και την ίδια λογική, ότι θα έπρεπε να είμαστε έτοιμοι πριν ψηφιστεί ο Νόμος, γιατί τώρα ουσιαστικά δεν ξέρω αν αυτή η κουβέντα έχει και ουσία, δεν ξέρω αν αυτή η γνωμοδότηση, όπως πολύ σωστά μπήκε κι απ' τον κύριο Περιφερειάρχη κι

απ' τον κύριο Ζάψα, μπορεί να ανακοπεί, τη στιγμή που μπορεί το Υπουργείο να υπογράψει τέτοιες άδειες, χωρίς καν να λάβει υπόψιν τις γνωμοδοτήσεις της Περιφέρειας και των τοπικών κοινωνιών.

Θα ανοίξω όμως λίγο περισσότερο την κουβέντα, συνάδελφοι. Δεν είναι μόνο οι ανεμογεννήτριες, είναι οι Μονάδες Παραγωγής Ενέργειας απ' το νερό και είναι και τα φωτοβολταϊκά. Πριν από ένα μήνα στην Επιτροπή Περιβάλλοντος αντιμετωπίσαμε κάτι ανάλογο με τη γνωμοδότηση επί μιας εταιρείας απ' το εξωτερικό, που ήθελε να στρώσει φωτοβολταϊκά σ' όλο το Μαργαρίτι. Κι εκεί είχαμε βοσκοτόπια και ξαφνικά από βοσκοτόπια θα γαμίζαμε τζάμια. Εμείς φυσικά απαντήσαμε όχι, δε νομίζω όμως ότι το όχι το δικό μας μπορεί να συνεχίσει να 'ναι όχι και πιο πέρα, στις Υπηρεσίες και στην αδειοδότηση.

Άρα τι λέμε σαν Παράταξη; Λέμε κάτι πολύ απλό, λέμε αυτό που λέει κι ο κύριος Καχριμάνης στην τρίτη παράγραφο των συμπερασμάτων του. Αλλά δεν ξέρω αν αυτό μπορεί να γίνει στον Εθνικό Στρατηγικό Σχεδιασμό, ή αν έπρεπε εμείς σαν Περιφέρεια, να βάλουμε τους όρους, να πούμε εμείς τι δεχόμαστε σαν Α.Π.Ε. στην Ήπειρο.

Δεν μπορούμε να αρνηθούμε την τεχνολογία, δεν μπορούμε να αρνηθούμε την εξέλιξη, αλλά δεν μπορούμε να γίνουμε και χώρα, που θα νιώθει χαρά σαν... όπως μοιράζαν καθρεφτάκια στους ιθαγενείς, επειδή έρχονται να μας βάλουν δύο ανεμογεννήτριες και να μας δώσουν και 5 μπάλες, ή να μας δώσουν και λίγα χρήματα για το ρεύμα μιας Κοινότητας.

Είμαστε λοιπόν μία Παράταξη, που από την αρχή είπε όχι στο ανεξέλεγκτο επιχειρηματικό παιχνίδι, που θα παιχτεί στην Ήπειρο. Κι αυτό το παιχνίδι θα απλωθεί και στις άλλες Α.Π.Ε., και στα νερά μας, και στα φωτοβολταϊκά. Τη στιγμή που υπάρχουν ενέργειες, που μπορεί να γίνουν στις στέγες των σπιτιών, γίνεται σε όλη την Ευρώπη, μπορεί να υπάρχουνε τα Ενεργειακά Πάρκα, όπως πολύ σωστά είπατε, που εξετάζουμε πάρα πολύ και με το Επιμελητήριο κι άλλοι φορείς, υπάρχουν ήπιες δράσεις, που δε θα ανακόψουν όλη αυτή την κουβέντα που κάνουμε.

Δε νομίζω ότι υπάρχει κάποιος, που να μην έχει την άποψη ότι όλες αυτές οι ενέργειες, είτε μας αρέσει, είτε όχι, έχουν περιβαλλοντική επίπτωση από την πιο μικρή μέχρι την πιο μεγάλη. Απλά πρέπει να 'ναι τόσο ήπια αυτή η επίπτωση, που να συμβαδίζει με τη φιλοσοφία και το όνειρο, και το όραμα που έχουμε για την Ήπειρο. Ούτε θα γεμίσουμε τους κάμπους με καθρεφτάκια, ούτε θα γεμίσουμε τις οροσειρές μας με ανεμογεννήτριες ύψους 110 μέτρων και ακτίνα πτερυγίων τεράστια, ούτε θα γεμίσουμε όλα τα ρέματα με υδατοπτώσεις, για να παράγουμε ενέργεια.

Εγώ λοιπόν θα ήθελα, αν μπορεί, να είναι πιο σκληρή η γραμμή, κύριε Περιφερειάρχα, την οποία ψηφίζουμε. Υπερψηφίζουμε, πιο σκληρή η γραμμή και πιο απαιτητή. Αν μπορεί στον εθνικό σχεδιασμό αυτά να περάσουν για την Ήπειρο, γιατί το θέμα όταν φτάνει στην Περιφέρεια για γνωμοδότηση, ήδη ουσιαστικά έχει τελειώσει. Μπορούν όλοι οι επιστήμονες του Περιβάλλοντος να σας αποδείξουν ό,τι θέλετε. Θέλετε να αποδείξουν ότι δε βλάπτει μια ανεμογεννήτρια; Θα το αποδείξουν. Θέλετε να αποδείξουν ότι βλάπτει; Πάλι θα το αποδείξουν.

Σημασία είναι τι θέλουμε εμείς για την Ήπειρο. Τι θέλουμε εμείς για το αύριο των ανθρώπων, που θέλουμε να κατοικήσουν εδώ. Αν υπάρχει κάποιος που νομίζει ότι ένα υδροηλεκτρικό, ή ένα φωτοβολταϊκό, ή μία ανεμογεννήτρια δίνει θέσεις εργασίας, τότε είμαστε σε άλλο επίπεδο και σε άλλη κουβέντα.

Συμφωνώ λοιπόν, πρέπει να 'μαστε πολύ αυστηροί. Ξαναλέω πάλι ότι φοβάμαι μήπως είναι πολύ αργά γι' αυτή την κουβέντα. Έπρεπε να είχε γίνει εδώ και χρόνια. Να μπου οι όροι και τα όρια της εκμετάλλευσης, και πρέπει σίγουρα, -τουλάχιστον εγώ σας εξουσιοδοτώ-, να τους πείτε ότι δεν είμαστε ιθαγενείς και θα χαρούμε με τα καθρεφτάκια, που μπορεί να παίζουν αυτού του τύπου οι επιχειρήσεις και οι επενδύσεις.

3.Η παράταξη «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ»

ΠΡΕΝΤΖΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ: Εμείς θα θέσουμε ένα και μόνο κριτήριο, για να συνοψίσουμε τη θέση μας την πολιτική κατ' αρχάς, σε σχέση όχι μόνο με τα Αιολικά Πάρκα, αλλά και με κάθε είδους επένδυση, που αφορά στην Ενέργεια. Αυτό το κριτήριο είναι ότι, ποιος είναι ο ιδιοκτήτης των μέσων παραγωγής, μεταφοράς και διανομής της ενέργειας.

Απ' αυτό το κριτήριο, προκύπτει η Τεχνολογία, για το αν είναι φωτοβολταϊκά ή αν είναι αιολικά πάρκα, το μέγεθος, μικρά ή μεγάλα, η χωροθέτηση κι η κάθε λύση. Δηλαδή αν γίνεται με γνώμονα το καπιταλιστικό κέρδος ή την ικανοποίηση των διευρυμένων λαϊκών αναγκών. Συζήτηση, την οποία βλέπουμε ότι λείπει τελείως από τη Συνεδρίαση του Περιφερειακού Συμβουλίου.

Το λέμε αυτό, γιατί στην εισήγηση όχι μόνο ηθελημένα αγνοείται ότι το κριτήριο είναι το καπιταλιστικό κέρδος, αλλά επιχειρείται να παρουσιαστεί ότι μια Περιφέρεια μόνη της θα επιβάλλει όρους στους επιχειρηματικούς ομίλους, με κίνητρο την ικανοποίηση των λαϊκών αναγκών και το σεβασμό στο Περιβάλλον. Μακάρι να ήταν έτσι, πραγματικά μακάρι να ήταν έτσι.

Εμείς από θέση αρχής, αγωνιζόμαστε ενάντια στην εγκατάσταση ιδιωτικών Αιολικών Πάρκων, που σχεδιάζονται και λειτουργούν με γνώμονα το καπιταλιστικό κέρδος και όχι τις διευρυμένες λαϊκές ανάγκες στον τομέα της Ενέργειας. Αν και δύσκολα και βαρετά από ένα σημείο και πέρα, θα πρέπει να επαναλάβω τη συζήτηση ότι η θέση μας αυτή δεν προκύπτει από μία άκριτη αποδοχή του δημοσίου τομέα, που προϋπήρχε, δηλαδή της δημόσιας Δ.Ε.Η. Αντίθετα, εμείς ασκούσαμε τη μόνιμη ουσιαστική κριτική για το ρόλο της και τη λειτουργία της, αποδεικνύοντας πως και αυτός υπηρετούσε το ιδιωτικό κεφάλαιο με πολλούς τρόπους

Πρέπει όμως να πούμε ότι αξιοποιήθηκε η ΔΕΗ σα μοχλός του κεντρικού ενεργειακού σχεδιασμού του Ελληνικού Καπιταλισμού για τη γρήγορη επέκταση του δικτύου μεταφοράς και τη διασφάλιση των αναγκών της παραγωγής με σχετική επάρκεια, σε μία ιστορική περίοδο που το ιδιωτικό Κεφάλαιο δεν είχε τις αντίστοιχες δυνατότητες. Κι ερχόμαστε τώρα ο ίδιος ο κρατικός τομέας αυτή τη στιγμή να υλοποιεί την αναδιάρθρωση και την ιδιωτικοποίηση του ενεργειακού τομέα.

Ωστόσο τονίζουμε πως, σε σχέση με το προηγούμενο καθεστώς της ΔΕΗ, η ιδιωτικοποιημένη πλέον παραγωγή ενέργειας υπονομεύει ακόμη περισσότερο τη δυνατότητα του εργατικού κινήματος να επιδρά στην πολιτική τιμών, στον ενεργειακό σχεδιασμό, στην προστασία του Περιβάλλοντος και την ασφάλεια των κατοίκων.

Δεύτερη πλευρά. Για μας είναι και αναγκαία και χρήσιμη για τους εργαζόμενους η αξιοποίηση της αιολικής ενέργειας, αλλά αυτή μπορεί να γίνει μέσα από έναν αποκλειστικά κρατικό ενιαίο Εθνικό Φορέα Ενέργειας στο πλαίσιο μιας άλλης οικονομίας και κοινωνίας, μιας λαϊκής οικονομίας με κοινωνικοποιημένα τα βασικά μέσα παραγωγής. Δηλαδή να πάρει ο λαός την τύχη στα χέρια του, να εγκαθιδρύσει τη δική του εξουσία και να απαγορεύσει κάθε ιδιωτική δραστηριότητα στον ενεργειακό τομέα.

Αυτό που προτείνουμε εμείς, είναι ο κεντρικός ενεργειακός σχεδιασμός, που θα συνδυάζει και τη διασφάλιση της φθηνής παροχής ενέργειας, και την ασφάλεια των εργαζόμενων, και τη μείωση του βαθμού εξάρτησης της χώρας από εισαγόμενα καύσιμα, ιδιαίτερα σημαντικό κατά την άποψή μας, και την ανάπτυξη συγκεκριμένων περιοχών εγχώριων βιομηχανικών κλάδων, ερευνητικής δραστηριότητας με μοχλό τα έργα και τη δραστηριότητα του ενεργειακού τομέα.

Από την εισήγηση, λείπει μία παράμετρος, η οποία είναι καθοριστική. Ότι μέσα στη ζούγκλα, που ζούμε αυτή τη στιγμή, της απελευθερωμένης αγοράς ενέργειας οι ιδιωτικοί Όμιλοι επιλέγουν πότε και πού θα επενδύσουν, ποιο θα είναι το μέγεθος της επένδυσης, ποιο καύσιμο θα χρησιμοποιήσουν, με γνώμονα μόνο τη μέγιστη κερδοφορία τους.

Αυτή την πραγματικότητα τη διευκολύνει ολόκληρος ο περιβαλλοντικός Νόμος, είτε πρόκειται για ένα μικρό φωτοβολταϊκό, είτε για ένα Αιολικό Πάρκο, είτε για οποιοδήποτε εργοστάσιο, όσο επιβαρυντικό κι αν είναι για το Περιβάλλον.

Επιπλέον απόδειξη στο παραπάνω είναι ότι, ποτέ μέχρι τώρα στον Καπιταλισμό δεν είχαμε και την ενέργεια στα χέρια των επιχειρηματικών ομίλων, και σεβασμό στο Περιβάλλον, σωστή χωροθέτηση και τα λοιπά. Είχαμε, κατά καιρούς, πράγματι τήρηση κάποιων περιβαλλοντικών όρων εκεί που ήταν δυνατόν να τηρηθούν χωρίς οικονομική επιβάρυνση, ή την εποχή που η Οικονομία είχε περιθώρια να επιβάλει κάποιους περιορισμούς.

Στις εποχές που ζούμε της οικονομικής κρίσης, μιας οικονομικής κρίσης με άγνωστη διάρκεια και συνέπειες, κυριολεκτικά μοιάζει αστέιο η συζήτηση περί χωροθέτησης και σεβασμού στο Περιβάλλον γενικότερα, και σίγουρα είναι και κόντρα ρόλος στις επαναλαμβανόμενες δηλώσεις του Πρωθυπουργού περί ανάπτυξης με κάθε τρόπο.

Όσο το κριτήριο είναι αυτό, είτε είναι σε παρθένες περιοχές, είτε είναι σε επιβαρυνμένες περιβαλλοντικά περιοχές, τα έργα αυτά προκαλούν περαιτέρω επιβάρυνση. Δεν μπορούμε να τους δώσουμε δηλαδή, επειδή είναι περιβαλλοντικά επιβαρυνμένες κάποιες περιοχές, να τους δώσουμε μία να γίνουν ακόμα χειρότερα. Άρα δεν έχει και νόημα αυτή η κατηγοριοποίηση, που διαβάσαμε στην εισήγηση ότι, άμα είναι να μην πάνε σε παρθένα μέρη, να πάνε εκεί που ούτως ή άλλως είναι χάλια.

Βάζοντας αυτή την παράμετρο εμείς κατανοούμε και για ποιο λόγο ο κρατικός ενεργειακός σχεδιασμός, το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού, όπως αναφέρθηκε, για το οποίο γίνεται αναφορά στην εισήγηση, έχει αναγκαστικά περιορισμένο και αντιλαϊκό χαρακτήρα. Δε στοχεύει στην ικανοποίηση των λαϊκών αναγκών, στη διασφάλιση φθηνής και επαρκούς κατανάλωσης. Και ο καινούργιος σχεδιασμός να έρθει, πάλι το ίδιο κριτήριο θα έχει.

Άρα απλά το να λέμε ότι η αδειοδότηση των Αιολικών Πάρκων να γίνει μετά την ολοκλήρωση και την ψήφιση του Εθνικού Στρατηγικού Σχεδίου, απλά είναι μετατόπιση του προβλήματος. Και ο καινούργιος σχεδιασμός έχει ένα μέλημα, να διασφαλίσει τα κέρδη των μονοπωλίων, να διαχειριστεί τον ανταγωνισμό τους, την άναρχη διαπάλη τους και την κατάκτηση μεριδίου της αγοράς.

Ως ένα βαθμό τέτοια διαχείριση επιχειρεί να κάνει από την πλευρά της και η Περιφερειακή Αρχή με την πρόταση για έγκριση από την Περιφέρεια των έργων. Γι' αυτό και αγωνιά να γνωρίζει η Περιφέρεια, ποιος επενδυτής κάνει τα Αιολικά και τι σχεδιασμούς έχει, για να παίξει ρόλο στην τοπική διαχείριση των ανταγωνισμών.

Σε σχέση με το διαχωρισμό των Αιολικών σε μικρά και μεγάλα, που επιχειρείται, προφανώς θα συμφωνήσουμε ότι το πολύ μεγάλο αρχικό μέγεθος μιας προβλεπόμενης επένδυσης θα αυξήσει την ανισόμετρη ανάπτυξη των κλάδων, νομίζω ότι σωστά αναλύεται. Το πρόβλημα όμως είναι ότι και τα μικρά Αιολικά Πάρκα μπορεί εύκολα να αυξηθούν στην πορεία, κι εδώ υπάρχει το παράδειγμα της νότιας Εύβοιας, όπου όλα για μικρά πάρκα ξεκίνησαν και με τις άδειες επέκτασης των επενδύσεων, δεν έχει μείνει βουνό για βουνό.

Άλλη πλευρά είναι τα λεγόμενα αντισταθμιστικά οφέλη. Οι πόροι που θα επιστρέψουν στις τοπικές κοινωνίες, οι οποίοι αποτελούν ψίχουλα σε σχέση με τα θεματικά κέρδη, που διασφαλίζει η αφαιμάξη της λαϊκής κατανάλωσης και η αύξηση του βαθμού εκμετάλλευσης των εργαζόμενων.

Η απαίτηση για σοβαρά αντισταθμιστικά μέτρα, όσο φιλολαϊκή και να ακούγεται, στην πράξη νομιμοποιεί ότι η λαϊκή οικογένεια πληρώνει, με τις απανωτές αυξήσεις των τιμών του ηλεκτρονικού ρεύματος, θα πληρώνει τα «πράσινα τέλη», θα πληρώνει την αβάσταχτη φορολογία πάνω από όλα αυτά, και στο τέλος θα παίρνει ένα ψίχουλο για αντισταθμιστικά οφέλη. Δεν χτυπάει δηλαδή στο κύριο εκεί που είναι το πρόβλημα.

Οι ελάχιστες κακοπληρωμένες θέσεις με τις μαύρες εργασιακές σχέσεις για τη λειτουργία των Αιολικών Πάρκων, δεν αποπληρώνουν τις αρνητικές συνέπειες και νομίζω ότι κι αυτό αναλύθηκε.

Επιπλέον έχουμε κι ένα λογικό άλμα εδώ πέρα με την εισήγηση, έτσι όπως τίθεται. Ότι από τη μία οι επιχειρηματίες θα κερδίζουν από την παραγωγή ενέργειας, την οποία θα πουλάνε στη ΔΕΗ, και από την άλλη πλευρά η ΔΕΗ θα πρέπει να τους προσφέρει και αντισταθμιστικά.

Να δούμε όμως και την τελευταία πλευρά. Η σκέψη ότι μία επένδυση θα μπορούσε να έχει και φιλολαϊκό χαρακτήρα, αν υλοποιείται από τη ΔΕΗ, και θέλουμε να την προσέξουμε αυτή την πλευρά, κι όχι από κάποιο άλλο Όμιλο, είναι απατηλή. Δεν έχουμε εμείς δηλαδή την αντίληψη ότι, έτσι όπως είναι αυτή τη στιγμή η ΔΕΗ, αν έκανε το έργο, τότε θα ήμασταν Ο.Κ., ενώ επειδή την κάνει ένας ξένος επιχειρηματικός όμιλος, τότε υπάρχει πρόβλημα. Η πορεία της ΔΕΗ μέχρι τώρα, που το Δημόσιο έχει ένα τμήμα των μετοχών, αποδεικνύει ότι στηρίζει την κερδοφορία της, όπως όλες οι καπιταλιστικές επιχειρήσεις, στην αύξηση του βαθμού εκμετάλλευσης των εργαζόμενων, στην αφαιμάξη της λαϊκής οικογένειας.

Ως αντίφαση, θα το βάλω πολύ ευγενικά, θα χαρακτηρίσουμε την απαίτηση για χωροθέτηση των Αιολικών εκτός περιοχών «NATURA», εκτός δρυμών και τα λοιπά. Αν πραγματικά το πιστεύατε αυτό, θα έπρεπε, αν μη τι άλλο, να διαμαρτυρηθείτε και για τον Περιβαλλοντικό Νόμο. Δηλαδή δεν έχουμε πρόβλημα να αδειοδοτούνται εργοστάσια μέσα σε Εθνικά Πάρκα και έχουμε πρόβλημα τα Αιολικά Πάρκα σε περιοχές «NATURA»;

Να βάλουμε και την εξής πλευρά. Ολόκληρο το Λεκανοπέδιο των Ιωαννίνων είναι περιοχή «NATURA», το ξέρουμε αυτό. Εμείς προφανώς και δε θέλουμε ούτε σε περιοχές «NATURA», ούτε πουθενά, δε θα διαφωνήσουμε σ' αυτό το σημείο, εσείς όμως αντιφάσκετε.

Ομοίως αντίφαση είναι η διαμαρτυρία για το γεγονός ότι δεν απαιτείται πλέον η άποψη των Τοπικών Κοινοτήτων. Ούτως ή άλλως άποψη εξέφραζαν, δεν είχαν αποφασιστικό λόγο. Και στο Πωγωνί, για παράδειγμα, υπήρχαν Κοινότητες που διαφωνούσαν κι ο Δήμος ήρθε και συμφώνησε, και όλοι μαζί άποψη εξέφρασαν.

Σε κάθε περίπτωση ο ρόλος αυτός υποβαθμίστηκε ακόμα περισσότερο απ' το νέο Περιβαλλοντικό Νόμο, για τον οποίο δεν ακούσαμε καμία διαμαρτυρία. Κι εδώ εμείς από την αρχή μέχρι το τέλος αντιταχθήκαμε και στο Νόμο, ακούσαμε και σταθήκαμε στο πλάι των Τοπικών Κοινοτήτων που διαφώνησαν, κι ερχόμαστε τώρα και λέμε πάλι όχι.

Θεωρούμε ότι η εισήγηση έχει συνταχθεί για να δώσει άλλοθι στην Περιφερειακή Αρχή να λείπει ότι, όχι απλά διαφώνησε, αλλά ανέλαβε και πρωτοβουλίες, την ίδια ώρα που έχει στηρίζει ήδη τον Περιβαλλοντικό Νόμο, που άνοιξε διάπλατα τις πόρτες «να πέφτουμε βροχή» οι άδειες όχι μόνο για περιβαλλοντικά πάρκα, αλλά για κάθε είδους επενδύσεις.

Το γεγονός ότι δεν μπορούμε να διαφωνήσουμε με τους επιμέρους περιορισμούς, δε σημαίνει ότι θα συμφωνήσουμε σε μία αποπροσανατολιστική συζήτηση, που επιχειρείται να γίνει, ώστε να σωθεί η Ήπειρος κι ας καούν όλοι οι άλλοι, γιατί αυτό βγαίνει απ' τη σημερινή κουβέντα.

Εμείς σας καλούμε να συνταχτείτε μαζί μας σε αγώνα για φτηνό ρεύμα, για αναβάθμιση και ασφάλεια των κατοίκων και των εργαζόμενων, για κατάργηση κάθε άμεσης και έμμεσης φορολογίας στην Ενέργεια για αυστηρή οριοθέτηση.

4. Η παράταξη «ΑΡΙΣΤΕΡΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ στην ΗΠΕΙΡΟ»

ΖΗΚΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ: Όταν ανοίγεις τους ασκούς του Αιόλου, μια και είναι και επίκαιρο το θέμα, αναγκαστικά θα 'ρθουν βαριές καταιγίδες. Αυτό έγινε και με τον «Κασιδιάρη», που λέγαμε νωρίτερα. Οι πλειοψηφίες του Περιφερειακού Συμβουλίου, τα προηγούμενα χρόνια, δεν ήταν θετικές πάνω σ' αυτές τις αδειοδοτήσεις; Ορισμένοι σαν εμάς φωνάζαν, να μη δοθεί αυτή η άδεια.

Άλλο θέμα είναι ότι έχουμε σε όλη την Ελλάδα μια τεράστια εγκατάσταση ανεμογεννητριών αυτά τα χρόνια, όχι μόνο στην περιοχή τη δική μας σε όλη την Ελλάδα. Κι όμως ο συμβατός τρόπος ενέργειας αυξάνεται κι αυτός. Γιατί; Γιατί υπάρχει μειονέκτημα απ' τις ανεμογεννήτριες, απ' τις 365 μέρες ούτε 100 δεν αποδίδουν. Άρα λοιπόν χρειάζεται να υπάρχει και η συμβατή παραγωγής της ηλεκτρικής ενέργειας. Άρα δε σου μειώνει το άλλο το κόστος, ή τα μειονεκτήματα των άλλων ενεργειών.

Δεύτερο θέμα είναι ότι όλοι αυτοί οι ιστοί που έρχονται και τα περύγια, κ.λπ., είναι υψηλής τεχνολογίας, υποτίθεται, κι έρχονται από Γερμανίες ή από Γαλλίες. Το 90% του κόστους, αν εξαιρέσεις μπουλντόζες κι αυτά τα σκαπτικά τα και τις αναστηλώσεις, όλα τα υπόλοιπα έρχονται εισαγωγή. Το 90% κοστίζει απ' έξω, δεν κερδίζεις τίποτα δηλαδή σαν Κράτος.

Τρίτο, και το πιο βασικό απ' όλα. Υπάρχει τώρα και με το πακέτο το μεγάλο, που περιμένουν, των 32 δις, αλλά ήδη έχει ξεκινήσει απ' το '10 απ' την Ευρωπαϊκή Ένωση, και λίγο απ' το '10, αλλά απ' το '16 να υλοποιείται σε μεγάλο βαθμό η διαφήμιση της «πράσινης» υποτίθεται ενέργειας, που πίσω από κει υπάρχει πακτωλός επιδοτήσεων και χρημάτων. Και υπάρχουν τώρα και τα ντόπια "αρπακτικά", και τα πολυεθνικά αρπακτικά, που ακριβώς, χωρίς να υπολογίζουν αν είναι δημόσια, ιδιωτική, ή δημοτική η έκταση, τρέχουν να επενδύσουν, να πάρουν την επιχορήγηση και να εισπράττουμε από κει και πέρα αυτά τα οποία μπορούν να εισπράξουν.

Το θέμα είναι ότι δεν υπάρχει ένας κεντρικός εθνικός σχεδιασμός, τι ενέργεια έχουμε, πώς μπορούμε να την παράγουμε. Και πάλι συμβαίνει μ' όλη αυτή την πληθώρα των ανεμογεννητριών όλα τα τελευταία χρόνια να αυξάνεται ο λογαριασμός στη ΔΕΗ του κάθε ανθρώπου. Άρα δεν έχει καμία ωφέλεια.

Υπάρχει στη δημοσιότητα ότι και η Μονή της Αγίας Λαύρας, της Μεγίστης Αγίας Λαύρας, το Βατοπέδι, κι αυτή συμμετέχει μ' έναν ιδιώτη στις ανεμογεννήτριες που εγκατέστησαν στη Σκύρο. Δηλαδή, ο κάθε ένας που μπορεί να επωφεληθεί απ' αυτά τα πράγματα, μπαίνει μέσα κι ό,τι εισπράξει, κι ό,τι κερδίσει.

Ήρθε και ο Περιβαλλοντικός Νόμος και άνοιξε ακόμη περισσότερο τον δρόμο για να μπορούν και να νομιμοποιηθούν οι επενδύσεις, αλλά πολύ περισσότερο να μπορεί να παίξει το αλισθερίσι της η Κυβέρνηση με τους υποτιθέμενους επενδυτές.

Τώρα ο Περιφερειάρχης βάζει όντως κάποια ζητήματα, για να αποτρέψει κάποια πράγματα. Όμως θα έπρεπε να υπάρξει κατ' αρχήν ένας Χωροταξικός Σχεδιασμός σ' όλη την Ελλάδα, και στην Ήπειρο για την ενέργεια.

Αυτό το πράγμα δεν έγινε. Υπάρχει το 10ετές περιφερειακό πρόγραμμα, που είχε περάσει απ' τις αρχές του '10, '12. Δεν αναφερόταν καθόλου στις ανεμογεννήτριες και στις εγκαταστάσεις.

Άρα πρέπει να γίνει ένας χωροταξικός σχεδιασμός, να δεις πού μπορούν να χωρέσουν αυτά τα πράγματα, λαμβάνοντας υπόψη κι αυτά, τα οποία καταλήγοντας αναφέρει ο Περιφερειάρχης, για να μπορέσεις από κει και πέρα να βαδίζεις με κάποιους όρους.

Και το πιο βασικό ακόμα, πρέπει να υπάρχει μία διαφάνεια, έστω μ' αυτόν τον καπιταλιστικό τρόπο παραγωγής που γίνεται η ενέργεια, πρέπει να υπάρχει μια διαφάνεια τόσο στις Μελέτες, τις οποίες κάνουν οι εταιρείες, όσο και στις χρηματοδοτήσεις. Αυτό το πράγμα δε γίνεται.

Και πέραν από κει, το βασικότερο σκεπτικό είναι ότι αυτά τα πράγματα γίνονται περισσότερο για να κοιμήσουν ορισμένοι «αετονύχηδες», που πάντα υπάρχουν αυτοί που βγαίνουν έτσι στον αφρό. Δεν μπορείς να στηρίξεις όλα αυτά με τον τρόπο με τον οποίο γίνονται.

Από κει και πέρα να μπουν κάποιες ασφαλιστικές δικλείδες, έστω και εκ των υστέρων μετά την ψήφιση του Νόμου, όπως αυτές που βάζει ο κ. Καρχιμάνης. Θα 'θελα να προστεθεί εδώ... να αφαιρεθεί μάλλον, γιατί λέει για τοπικές κοινωνίες, και τις επεξηγεί, είναι η Περιφέρεια, οι Δήμοι κι οι Κοινότητες. Υπάρχουν κι άλλες ομάδες στις τοπικές κοινωνίες, γιατί να πάει το «ήτοι» που βάζει εκεί, ήτοι Περιφέρειες, Δήμοι και λοιπά. Να 'χει εκεί, με τη συγκατάθεση των τοπικών κοινωνιών και της Περιφέρειας, Δήμων και Τοπικών τέτοιων, να μην υπάρχει το «ήτοι», το «ήτοι» ενδιάμεσα. Είναι βασικό δηλαδή αυτό το θέμα, γιατί κι εκεί μπορεί η Περιφέρεια, ή ο Δήμος μπορεί να βγάλει απ' έξω τους κατοίκους και να πάρει κάποιες αποφάσεις.

Τέλος, πρέπει οπωσδήποτε να υπάρξει χωροταξικός σχεδιασμός, εθνικός σχεδιασμός για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, και ιδίως τις ανεμογεννήτριες, που δημιουργούν όλα αυτά τα προβλήματα που συζητάμε

5.Η παράταξη «ΑΝΥΠΟΤΑΚΤΗ ΗΠΕΙΡΟΣ»

ΝΟΥΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ: Θα συμφωνήσω με την εισήγηση του Περιφερειάρχη σε πρώτη φάση, αλλά πρέπει να επισημάνω ορισμένα θέματα.

Η απελευθέρωση της ενέργειας, που έγινε με επιταγή της Ευρωπαϊκής Ένωσης, φέρνει αυτά τα αποτελέσματα. Η εγκατάλειψη του προγράμματος κατασκευής μεγάλων και μικρών υδροηλεκτρικών έργων, που παράγουν ήπιας μορφής ενέργειας, το ξεπούλημα της ΔΕΗ απ' το 2010 και μετά, η από; .. της χώρας περιοχής Πτολεμαΐδας Κοζάνης και Μεγαλόπολης, μπορούσαν αυτές οι μονάδες με φυσικό αέριο να παράγουν ενέργεια.

Τώρα είτε ο κύριος Περιφερειάρχης ότι 69 μεγαλοεπενδυταί, -δεν ξέρουμε καν τι είναι αυτοί-, κατέθεσαν για να πάρουν άδεια. Έπεσαν σαν τα όρνια. Αυτό γίνεται γιατί δεν υπάρχει Αρχή. Παλιά στη ΔΕΗ υπήρχε η Υπηρεσία Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και έκανες ήπιες παρεμβάσεις σε όλη την Ελλάδα.

Αν τελικά επικρατήσει το Περιβαλλοντικό Νομοσχέδιο, που ψήφισε η Κυβέρνηση και επιτρέπει την κατασκευή Αιολικών Πάρκων στα βουνά μας, θα γίνουν «κρανίου τόπος». Θα γίνει μεγαλύτερη ζημιά, παρά η ενέργεια που θα παραχθεί. Και πέρα απ' αυτό, ποιο είναι το όφελος της τοπικής κοινωνίας απ' την τοποθέτηση και κατασκευή αυτών των Πάρκων;

Συμφωνώ με την πρόταση της Περιφέρειας, να μην κατασκευαστεί κανένα Περιφερειακό Πάρκο στην περιοχή μας, γιατί θα 'ναι μεγαλύτερη η ζημιά από τα οφέλη που θα έχουμε.

6.Η παράταξη «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΥΓΗ για την ΗΠΕΙΡΟ»

ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΣ: Θα αρχίσω με το να συγχαρώ το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Μετσόβου, που με ομόφωνη απόφαση στην κεκλεισμένων των θυρών Συνεδρίαση και παρουσία του κυρίου Περιφερειάρχη εκφράζει την αντίρρησή του για την ανάπτυξη Αιολικών Πάρκων στο Περιστέρι και ζητά την απόρριψή τους απ' το Περιφερειακό Συμβούλιο. Συμφωνώ απόλυτα μαζί τους.

Έπειτα θα ήθελα να πω στον κύριο Περιφερειάρχη ότι εδώ κληθήκαμε να πούμε την άποψή μας και αδιαφορούμε τι λέει η ληστρική Ευρωπαϊκή Ένωση. Αυτή τη στιγμή βρίσκονται σε φάσεις αξιολόγησης, αδειοδότησης ή εγκατάστασης περίπου 20.000 ανεμογεννήτριες σε πάνω από 1.500 σημεία στη χώρα. Ήδη ως χώρα έχουμε δεσμευτεί για μεγαλύτερη –δεσμευτήκαμε έτσι;– για μεγαλύτερη διείσδυση των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στην ηλεκτροπαραγωγή, με στόχο το 32% έως το 2030.

Οι επενδυτές σε μεγάλο ποσοστό είναι Γερμανικές εταιρείες, που κατασκευάζουν τον σχετικό εξοπλισμό και το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, που είναι καθυποταγμένο στις εταιρείες αυτές, πράττει ανάλογα. Όλοι καταλαβαίνουμε, υπάρχει και βαρύ ιστορικό σ' αυτή την Κυβέρνηση περί γερμανικών προϊόντων, με Siemens, και λοιπά, και λοιπά, και λοιπά. Δε χρειάζεται να τα αναφέρουμε, δεν είναι επί του προκειμένου.

Η πλειοψηφία συνήθως των ντόπιων πληθυσμών τάσσεται κατά των Αιολικών Πάρκων. Το πρόβλημα είναι ότι η γνώμη τους δεν προσμετράται, όπως θα έπρεπε, στη λήψη των αποφάσεων. Το τραγικό είναι ότι, ενώ οι κάτοικοι των Νησιών είχαν προσφύγει στο ΣτΕ κατά της συγκεκριμένης εγκατάστασης, όπως μιλάμε για Αιολικά Πάρκα, για ανεμογεννήτριες, τα έργα ξεκίνησαν πριν την εκδίκαση της υπόθεσης. Με ποία λογική και με ποιο Νόμο; Ποιος Νόμος εφαρμόστηκε, όταν εκκρεμεί, δικαστική απόφαση να δίνεται η αδειοδότηση να προχωρά το έργο;

Τέλος πάντων, αυτό καταλαβαίνουμε όλοι γιατί γίνεται και πήγαν να αρχίσουν οι εργασίες. Φυσικά οι ντόπιοι αντέδρασαν και αντέδρασαν με μη βίαιο τρόπο. Στάλθηκαν όμως δυνάμεις στην περιοχή, αστυνομικές δυνάμεις οι οποίες αυτές όμως έδρασαν με βίαιο τρόπο. Το έργο κοντεύει να ολοκληρωθεί, ενώ η εκδίκαση της υπόθεσης ακόμη εκκρεμεί.

Βλέπετε λοιπόν πώς αντιμετωπίζεται η άρνηση των κατοίκων πάντα με δημοκρατικές διαδικασίες των ολίγων και των ισχυρών. Κι εμείς εδώ καλούμαστε να συζητήσουμε την καταστροφή του τόπου μας, που δεν είναι τίποτα άλλο απ' αυτό. Αυτή είναι η συγκατάθεση των τοπικών κοινωνιών κι έτσι λογίζεται απ' την Κυβέρνηση.

Στα Άγραφα οι δύο πρώτες συστοιχίες ανεμογεννητριών είναι σε περιοχές όπου βρίσκονται τα σημαντικότερα βοσκοτόπια της περιοχής. Εκκρεμεί η εκδίκαση της υπόθεσης πάλι από το ΣτΕ, οι κτηνοτρόφοι όμως και τα ζωντανά τους πού θα πάνε; Εκτός αυτού, εντός των περιοχών που θα δεσμευτούν βρίσκονται πηγές, απ' τις οποίες πίνουν νερό τα ζώα και υδροδοτούνται ολόκληρα χωριά. Όλα αυτά φυσικά δεν αναφέρονται στην Περιβαλλοντική Μελέτη, που κατατέθηκε για να εγκριθεί το έργο.

Λυπάμαι, αλλά μετά την αποψίλωση των βουνών μας σειρά έχουν τα νερά, που ήδη έχουν προπωληθεί και μάλιστα σε ποσοστό 80%. Έχω ξαναπεί ότι ό,τι βρίσκεται στον αέρα, αν θέλετε, και κάτω από το έδαφος, είτε αυτό λέγεται νερό, είτε λέγεται πετρέλαιο, είτε λέγονται μεταλλεύματα και λοιπά, ανήκουν αποκλειστικά και μόνο στον κυρίαρχο Ελληνικό λαό και σε κανέναν άλλον, που να μπορεί να τα κάνει εμπόριο.

Σε κάθε περίπτωση η αιολική ενέργεια δεν μπορεί να σταθεί αυτόνομα, γιατί δε φυσάει πάντα και γιατί με τη σημερινή τεχνολογία δεν υπάρχει τρόπος αποτελεσματικός αποθήκευσης της παραγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας. Πρέπει πάντα αυτό να υποστηρίζεται από κάποια πιο αξιόπιστη μορφή παραγωγής ενέργειας, και στην προκειμένη περίπτωση τι έχουμε τώρα; Είναι το φυσικό αέριο, η καύση λιγνίτη και οι υδατοπτώσεις. Αυτή είναι η ελληνική πραγματικότητα και να μη θέλουμε να το πάμε κάπου πιο πέρα.

Επίσης, οι ανεμογεννήτριες, πλην των υποήχων και υπερήχων που επιδρούν αρνητικά στην υγεία του ανθρώπου, προκαλούν αλλαγές και στην ισορροπία των ζώων σ' ένα οικοσύστημα σαν να ήταν αρπακτικά ζώα. Δηλαδή οι ανεμογεννήτριες, βασικά, είναι τα αρπακτικά των αρπακτικών, όχι με την έννοια των δολοφόνων τους, αλλά μειώνοντας την παρουσία αρπακτικών σ' αυτές τις περιοχές. Δηλαδή όπου υπάρχουν ανεμογεννήτριες, παύουν να υπάρχουν τα αρπακτικά της ελληνικής υπαίθρου.

Και τι θα γίνει μετά από αυτό, όταν παύσουν να υπάρχουν τα αρπακτικά; Τη βρώση τους θα τη συναντήσουμε σε υπερπληθυσμό, και με τον υπερπληθυσμό αυτόν θα υπάρχουν και διάφορες ασθένειες, οι οποίες ενδεικτικά θα σας αναφέρω για τρωκτικά και ερπετά.

Τι βλέπουμε στον «Κασιδιάρη»; Βλέπουμε ένα αποτρόπαιο θέαμα, από κει που μπορούσαμε να το κοιτάμε και να το καμαρώνουμε.

Προσωπικά πιστεύω ότι η απόλυτη ανοησία της Επιστήμης για την τεχνητή κλιματική αλλαγή είναι το μόνο που μας εμποδίζει να μειώσουμε τα αιολικά πάρκα. Αυτό βάλτε το καλά στο μυαλό μας, τι είπα περί κλιματικής αλλαγής. Τα πολιτικά κίνητρα και η πληρωμένη παρανόηση της Επιστήμης δεν αποκλείεται να είναι ο παράγοντας που τροφοδοτεί την υστερία για μια δήθεν καθαρή πηγή ενέργειας και μόνο. Έχουμε τόσο πλούσιο υπέδαφος σε υδρογονάνθρακες, έχουμε πόσα καλά, κι εμείς συνεχίζουμε να αυτοκτονούμε και να στηρίζουμε καταστροφικές πολιτικές για τον τόπο μας και κατ' επέκταση για την πατρίδα μας.

7.Ο ανεξάρτητος Περιφερειακός Σύμβουλος κ.ΒΛΕΤΣΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

Κατ' αρχήν να πω ότι ελπίζω ότι η σημερινή μας απόφαση να μην αποδειχθεί ευχή, αλλά να υλοποιηθεί. Φοβάμαι όμως ότι δύσκολα θα αποτραπεί η εγκατάσταση.

Γενικά θα ήθελα να πω ότι είμαι θετικός στις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας. Είναι αυτές που δεν τελειώνουν ποτέ, η ηλιακή, η αιολική και η υδροηλεκτρική. Είναι η «πράσινη» ενέργεια, είναι η φιλική ενέργεια προς το Περιβάλλον, που δεν το καταστρέφουν, όπως για παράδειγμα η εξόρυξη του λιγνίτη. Αλλά θα πρέπει να γίνεται με κανόνες.

Επί του προκειμένου λοιπόν, όχι άκριτο να σε περιοχές «NATURA». Για να είμαι πιο σαφής, το δίκτυο «NATURA» είναι ένα συνεκτικό οικολογικό σύνολο προστατευόμενων περιοχών στην Ευρώπη και χερσαίων και θαλάσσιων. Η Οδηγία για τα άγρια πτηνά του '79 και η Οδηγία των οικοτόπων του '92 είναι αυτές που προστατεύουν τη βιοποικιλότητα γενικότερα των περιοχών. Και όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και όλοι οι προοδευτικοί και όχι οπισθοδρομικοί πολίτες θα πρέπει να διασφαλίζουν ότι δεν υφίσταται υποβάθμιση οικοτόπων ή η όχληση των ειδών σε αυτές τις περιοχές.

Έτσι λοιπόν μια απ' τις ουσιώδεις διατάξεις της Οδηγίας είναι ότι επιτρέπεται η υλοποίηση ενός έργου μες στην περιοχή «NATURA» πότε; Μόνο όταν υπάρχει η βεβαιότητα ότι το έργο δε θα παραβλέψει την ακεραιότητα του οικοτόπου. Σε παραμικρή αμφιβολία δεν μπορεί να γίνει το έργο. Από κει και πέρα λοιπόν όλα τα έργα είτε κοντά, είτε και μέσα σε «NATURA» πρέπει να εναρμονίζεται με τον χαρακτήρα των ευαίσθητων περιοχών.

Συγκεκριμένα λοιπόν για τους Αιολικούς Σταθμούς Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας το ερώτημα που μπαίνει είναι: θα μειωθεί η παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές, αν δεν εγκατασταθούν Αιολικά σε περιοχές «NATURA»; Και επί του προκειμένου θα μειωθεί η παραγωγή, αν δεν εγκατασταθούν στις συγκεκριμένες περιοχές «NATURA» του Δήμου Μετσόβου;

Η απάντηση είναι απλή. Στο Στρατηγικό Σχέδιο της Ελλάδας για τα θέματα της ενέργειας και του κλίματος παρουσιάζεται ο αναλυτικός οδικός χάρτης για τους στόχους ως το 2030. Εκεί διευκρινίζεται κάτι πολύ απλό, ότι ως το 2030 ο στόχος για την παραγωγή ηλεκτρισμού μέσω αιολικής ενέργειας είναι 7.050 MW, 7.050 MW ως το 2030. Στην Ελλάδα βρίσκονται ήδη σε λειτουργία από αιολικά συνολικής ισχύος 3.114 MW, δηλαδή λείπουν άλλα 3.936 MW, ώστε να καλυφθεί μέχρι το 2030, μες στα επόμενα 10 χρόνια, ο στόχος.

Τι συμβαίνει γι' αυτά τα 3.936 MW που λείπουν για την επόμενη δεκαετία; Στις εκτός περιοχών «NATURA» οι αδειοδοτημένοι Σταθμοί διαθέτουν σήμερα όχι μόνο 3.936 MW, αλλά 15.235 MW αδειοδοτημένα. Άρα λοιπόν μόνο το 25,8% απ' τα ήδη αδειοδοτημένα εκτός «NATURA» να εγκατασταθούν, υπερκαλύπτεται ο εθνικός στόχος για το 2030.

Συνεπώς, κύριε Πρόεδρε, η κάλυψη των στόχων παραγωγής ενέργειας από ΑΣΠΗΕ μπορεί να καλυφθεί χωρίς την εγκατάσταση πρόσθετων ανεμογεννητριών μέσα σε προστατευόμενη περιοχή «NATURA 2000». Έτσι δε συντρέχει κανένας λόγος για εγκατάσταση νέων αιολικών, ειδικότερα μες στο δίκτυο «NATURA 2000» του Δήμου Μετσόβου.

Συνεπώς διαφωνώ με την τοποθέτηση εκεί των συγκεκριμένων αιολικών και βρίσκω θετική την εισήγηση
