

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου
 Πλατεία Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα
 Τηλ.: 2651364204 / Fax: 2651070472
 Email: oikonomiki.epitropi@php.gov.gr
 Ιστοσελίδα: www.php.gov.gr

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΤΟ ΑΡΙΘΜ. **24/2020** ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ

Απόφαση αριθμ. 24/1654/24-09-2020

Στα Ιωάννινα, στις είκοσι τέσσερις (24) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2020, ημέρα Πέμπτη και ώρα 09.30 στην αίθουσα συνεδριάσεων του Διοικητηρίου της Περιφέρειας Ηπείρου (Πλατεία Πύρρου αρ.1 Ιωάννινα, Α' όροφος, γρ. 215), συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση, με τηλεδιάσκεψη, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 παρ. 1 της Π.Ν.Π. (ΦΕΚ Α'55/11-03-2020) η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 2 του Ν.4682/2020 (ΦΕΚ Α'76), η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, βάσει της αριθμ. 11/44/01-09-2019 απόφασης του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου και της αριθμ. 137868/8816/11-09-2019 απόφασης του Περιφερειάρχη Ηπείρου), κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 129198/2318/22-09-2020 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής, μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής:

1. Σιαράβας Κων/νος, Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Ιωαννίνων, Αντιπρόεδρος
2. Πότσης Οδυσσέας, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου, μέλος
3. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης), Περιφερειακός Σύμβουλος, μέλος
4. Ναυρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα), Περιφερειακός Σύμβουλος, μέλος
5. Βαρέλης Δημήτριος, Περιφερειακός Σύμβουλος, μέλος
6. Κατέρης Ιωάννης, Περιφερειακός Σύμβουλος, μέλος
7. Καλούδης Βασίλειος, Περιφερειακός Σύμβουλος, μέλος
8. Ζάψας Γεώργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος, μέλος
9. Παππάς Δημήτριος (Τάκης), Περιφερειακός Σύμβουλος, μέλος
10. Κιτσανού Μαργαρίτα, Περιφερειακός Σύμβουλος, μέλος

Στη συνεδρίαση μετείχε και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, μετά από πρόταση του Προέδρου της Επιτροπής και με τη σύμφωνη γνώμη όλων των μελών της, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ ΕΚΤΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ 11°

Έγκριση άσκησης ενδίκου μέσου (παρέμβαση) ενώπιον του ΣτΕ, υπέρ της με αριθμό ΥΠΕΝ/ΔΠΔ/64663/2956/03-07-2020 απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας με θέμα: «Καθορισμός των διοικητικών πράξεων, των λοιπών πρόσφορων στοιχείων, των τεχνικών προδιαγραφών και της διαδικασίας για την αυτεπάγγελη αναμόρφωση και κατάρτιση των δασικών χαρτών κατά το άρθρο 48 του ν. 4685/2020 (Α' 92)» (ΦΕΚ τ.Β 2773/2020) και έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης για την δικαστική εκπροσώπηση της Περιφέρειας Ηπείρου.

Η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ 85/11-04-2012 τ.Α') το Ν. 4257/2014 (ΦΕΚ 93/14-04-2014 τ.Α') το Ν. 4447/2016 (ΦΕΚ Α'241), το Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ Α'133) [Πρόγραμμα «Κλεισθένης Ι»], το Ν.4623/2019 (ΦΕΚ Α'134) και το Ν. 4625/2019 (ΦΕΚ Α'139).
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α'), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις αριθμ. 202855/27-12-2016 (ΦΕΚ Β' 4400/2016) και 163473/24-10-2017 (ΦΕΚ Β' 3878/2017) Αποφάσεις της Αποκ/νης Δ/σης Ηπείρου - Δυτ. Μακεδονίας.

3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
 4. Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α'147) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν, τις διατάξεις του Ν. 4270/2014 «Αρχές Δημοσιονομικής Διαχείρισης και εμποτείας (ενσωμάτωση της οδηγίας 2011/85/ΕΕ) – Δημόσιο Λογιστικό και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 143/Α/2014)», όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν και του Π.Δ. 80/2016 «Ανάληψη υποχρεώσεων από τους Διατάκτες» (ΦΕΚ 145/Α'/2016).
 5. Την αριθμ. 16/63/15-11-2019 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, με την οποία καταρτίστηκε ο προϋπολογισμός έτους 2020 της Περιφέρειας Ηπείρου και τις όμοιες, αριθμ. 3/8/04-03-2020, 4/15/13-03-2020, 8/30/29-05-2020 και 11/48/27-07-2020 αποφάσεις περί έγκρισης της 1^{ης} 2^{ης} 3^{ης} και 4^{ης} τροποποίησής του.
 6. Την από 23-09-2020 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας της Π.Ε. Ιωαννίνων (έγγραφο συνημμένο στο αρ. πρωτ. εισ. 2352/24-09-2020 στον φάκελο εισηγήσεων 2020 Ο.Ε.), και του Νομικού Συμβούλου, κου Δημητρίου Στάθη, στην οποία αναφέρονται τα εξής:
- «.... Όπως ενημερώθηκε η Περιφέρεια Ηπείρου, ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατατέθηκε από την Πανελλήνια Ένωση Δασολόγων Δημοσίων Υπαλλήλων (Π.Ε.Δ.Δ.Υ.) και το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας (ΓΕΩΤ.Ε.Ε.): α) η αριθμ. Ε 1998/2020 αίτηση με την οποία ζητούν την ακύρωση της ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΠΔ/64663/2956/03.07.2020 (ΦΕΚ Β' 2773/08.07.2020) «Καθορισμός των διοικητικών πράξεων, των λοιπών πρόσφορων στοιχείων, των τεχνικών προδιαγραφών και της διαδικασίας για την αυτεπάγγελτη αναμόρφωση και κατάρτιση των δασικών χαρτών κατά το άρθρο 48 του ν. 4685/2020» του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας και β) η αριθμ. ΕΔ 219/2020 αίτηση για την αναστολή εκτέλεσης της ίδιας άνω πράξης. Η αίτηση ακύρωσης λόγω μειζονος σπουδαιότητας παραπέμφθηκε προς συζήτηση στην Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας (δικάσιμος η 4/12/2010) και η αίτηση αναστολής στον αντίστοιχο δικαστικό σχηματισμό (Επιτροπή Αναστολών).

Εν προκειμένω, συντρέχει έννομο συμφέρον της Περιφέρειας Ηπείρου προς άσκηση παρέμβασης, ενώπιον της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας, υπέρ του κύρους και της ισχύος της υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΠΔ/64663/2956/03.07.2020 απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας η οποία έχει προσβληθεί με αίτηση ακύρωσης και αναστολής ενώπιον του Ανωτάτου Ακυρωτικού, κατά τα προαναφερθέντα, δεδομένου ότι:

Κατ' άρθρ. 102 παρ. 1 εδ. β' του Συντάγματος, συντρέχει τεκμήριο αρμοδιότητας για την διοίκηση των τοπικών υποθέσεων υπέρ των οργανισμών τοπικής αρμοδιότητας. Ως εκ τούτου, η Περιφέρεια Ηπείρου έχει έννομο συμφέρον για την άσκηση ενδίκου μέσου για την προάσπιση κάθε τοπικής υπόθεσης.

Στις ως άνω αιτήσεις αναπτύσσονται, μεταξύ άλλων, λόγοι ακυρώσεως σχετικοί με τα έννομα αποτελέσματα των αποφάσεων των Επιτροπών Απαλλοτριώσεων και την ισχύ και λήψη υπόψη του ψηφιακού αρχείου δεδομένων που διαθέτει ο Ο.Π..Ε.Κ.Ε.Π.Ε. αναφορικά με την επιτρεπόμενη χρήση εκτάσεων, ως στοιχεία τα οποία λαμβάνονται υπόψη για τον χαρακτηρισμό εκτάσεων ως δασών ή δασικών, καθώς και λόγοι αναστολής σχετικά με τον ενδεχόμενο «αποχαρακτηρισμό» εκτάσεων οι οποίες μέχρι την έκδοση της προσαλλόμενης ΥΑ «είχαν χαρακτηριστεί και απεικονίζονταν ως δάση ή δασικές εκτάσεις στους δασικούς χάρτες» (σελ. 48 αίτησης αναστολής).

Όπως προκύπτει από τα υπ' αριθμ. πρωτ. 28945/980/26.3.2018 και υπ' αριθμ. πρωτ. 29570/999/22.3.2018 έγγραφα της Διεύθυνσης Πολιτικής Γης – Τμήμα Εποικισμού – Αναδασμού προς Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας με θέμα τις ήδη ασκηθείσες, από την Περιφέρεια Ηπείρου, αντιρρήσεις κατά των αναρτηθέντων δασικών χαρτών της Π.Ε. Ιωαννίνων, αναφορικά με τους αναδασμούς και τις διανομές, αντίστοιχα:

(α)η Περιφέρεια Ηπείρου είναι πλέον ο μόνος (εξ ολοκλήρου) αρμόδιος φορέας για την διενέργεια αναδασμών εντός των ορίων των τεσσάρων (4) Περιφερειακών Ενοτήτων (Ιωαννίνων, Θεσπρωτίας, Άρτας, Πρέβεζας). Συγκεκριμένα, κατά το χρονικό διάστημα διενέργειας του κάθε αναδασμού, ασκεί την διοίκηση και διαχείριση της αναδιανεμητέας γης και έχει ήδη υποβάλει αντιρρήσεις κατά των αναρτηθέντων – υπό το καθεστώς ισχύος του ν. 3889/2010 - δασικών χαρτών για ακίνητα που συμπεριλαμβάνονται σε περιοχές αναδασμού εντός της Περιφέρειας Ηπείρου, τα οποία αποτυπώνονται ως δάση ή ως δασικές εκτάσεις, κατά περίπτωση, χωρίς

ωστόσο να είναι.

(β) η Περιφέρεια Ηπείρου ασκεί την διοίκηση και διαχείριση των δημοσίων εποικιστικών ακινήτων (κοινοχρήστων και διαθεσίμων) των Π.Ε., που ανήκουν κατά κυριότητα στο Ελληνικό Δημόσιο (αρμόδιο το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων), δυνάμει του άρθ. 1 παρ. 1 και 2 ν. 4061/2012 (Α' 66). Ως εκ τούτου, είναι η αρμόδια (βλ. και υπ' αριθμ. πρωτ. 1184/56301/19.5.2017 έγγραφο της Δ/νσης Διαχείρισης Ακίνητης Περιουσίας του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων) και έχει ήδη υποβάλει αντιρρήσεις κατά των αναρτηθέντων – υπό το καθεστώς ισχύος του ν. 3889/2010 - δασικών χαρτών για ακίνητα τα οποία αποτυπώνονται ως δάση ή ως δασικές εκτάσεις, κατά περίπτωση, χωρίς ωστόσο να είναι, διότι περιλαμβάνονται εντός των Οριστικών και Συμπληρωματικών Διανομών του Υπουργείου Γεωργίας που έχουν κυρωθεί, είτε με πράξεις της Διοίκησης που δημοσιεύτηκαν νόμιμα (όπως Υ.Α.) είτε με νομοθετήματα του Ελληνικού Δημοσίου με τα οποία κυρώνονταν συλλήβδην διάφορες διανομές ανά την επικράτεια (νόμοι, νομοθετικά διατάγματα, κλπ.).

Από τα ανωτέρω καθίσταται σαφές ότι η προσβαλλόμενη υπουργική απόφαση, καθώς και οι διατάξεις του ν. 4685/2020 στις οποίες αυτή επιστηρίζεται, έχουν σημαντικές επιπτώσεις στη ζωή, στην περιουσιακή κατάσταση και στην απασχόληση των κατοίκων της Περιφέρειας Ηπείρου, αλλά και στην γενικότερη οικονομική και γεωργοκτηνοτροφική ανάπτυξη της ίδιας της Περιφέρειας Ηπείρου. Ως εκ τούτου, η Περιφέρεια Ηπείρου έχει έννομο συμφέρον να ασκήσει παρέμβαση, ενώπιον της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας, υπέρ του κύρους και της ισχύος της υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΠΔ/64663/2956/3.7.2020 απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, προς απόρριψη της υπ' αριθμ. καταθ. 1998/2020 αίτησης ακύρωσης και της υπ' αριθμ. καταθ. ΕΔ 219/2020 αίτησης αναστολής.

Επειδή, για την άσκηση του ενδίκου μέσου της Παρέμβασης τόσο επί της αίτησης ακύρωσης όσο και επί της αίτησης αναστολής που εκκρεμούν ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας απαιτείται σύμφωνα με το άρθρο 176 του Ν3852/2010 όπως, αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει, γνωμοδότηση από τη Νομική Υπηρεσία, εισηγούμεστε θετικά για την άσκηση τους, δεδομένου του εννόμου συμφέροντος και της προδήλου ανάγκης η Περιφέρεια να προβάλλει ενώπιον του Ανωτάτου Ακυρωτικού Δικαστηρίου τους ισχυρισμούς της για τα νομικά θέματα που προκύπτουν από την εν λόγω υπόθεση, καθώς βλάπτονται έννομα συμφέροντά της και εν γένει η αναπτυξιακή πορεία της.

Όσον αφορά Α) τη σύνταξη των δικογράφων: α) της Παρέμβασης ενώπιον της Ολομέλειας του ΣτΕ προς αντίκρουση της αριθμ. Ε 1998/2020 αίτησης της Πανελλήνιας Ένωσης Δασολόγων Δημοσίων Υπαλλήλων και του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας και β) της Παρέμβασης – Υπομνήματος ενώπιον της Επιτροπής Αναστολών του ΣτΕ προς αντίκρουση της αριθμ. ΕΔ 219/2020 αίτησης αναστολής των ανωτέρω κατά της ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΠΔ/64663/2956/03.07.2020 (ΦΕΚ Β' 2773/08.07.2020) του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Β) την εκπροσώπηση της Περιφέρειας Ηπείρου ενώπιον του Συμβουλίου Επικρατείας κατά τη συζήτηση της αίτησης ακύρωσης και εφόσον απαιτηθεί και της αίτησης αναστολής επί των οποίων θα ασκηθούν οι παρεμβάσεις, θα πρέπει κατά τη γνώμη μας να ορισθεί ως συνήγορος η Δικηγόρος Αθηνών Γεωργία Τατάγια.

Η ως άνω Δικηγόρος έχει εκπροσωπήσει την Περιφέρεια Ηπείρου και σε άλλες σοβαρές υποθέσεις ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου, έχει λοιπόν ανάλογη εμπειρία και την απαραίτητη επιστημονική κατάρτιση για τη σωστή διαχείριση του εξειδικευμένου αντικειμένου και της εν λόγω υπόθεσης, με την άσκηση όλων των ενεργειών που ανωτέρω αναφέρθηκαν για την καλύτερη υπεράσπιση του συμφέροντος της Περιφέρειας Ηπείρου.

Για όλους αυτούς τους λόγους θεωρούμε ότι συντρέχει σοβαρή περίπτωση για την ανάθεση της ως άνω υπόθεσης στη συγκεκριμένη εξωτερική συνεργάτιδα καθώς η έκβαση της έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα της Περιφέρειας Ηπείρου, όπως άλλωστε, προβλέπεται και στο νόμο (άρθρο 176 περ.1γ ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει).

Επισυνάπτονται τα δικόγραφα των αιτήσεων ακύρωσης και αναστολής. ...».

7. Την εισήγηση του Γραφείου Περιφερειάρχη Ηπείρου (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 883/23-09-2020 έγγραφο, συννημένο με αρ. πρωτ. 2352/24-09-2020 στον φάκελο εισηγήσεων 2020 Ο.Ε.), στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«... Σχετ.: η από 23-09-2020 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας της Π.Ε. Ιωαννίνων (επισυναπτόμενη).

Ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατατέθηκε από την Πανελλήνια Ένωση Δασολόγων Δημοσίων Υπαλλήλων (Π.Ε.Δ.Δ.Υ.) και το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας (ΓΕΩΤ.Ε.Ε.): α) η αριθμ. Ε 1998/2020 αίτηση με την οποία ζητούν την ακύρωση της ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΠΔ/64663/2956/03.07.2020 (ΦΕΚ Β'

2773/08.07.2020) «Καθορισμός των διοικητικών πράξεων, των λοιπών πρόσφορων στοιχείων, των τεχνικών προδιαγραφών και της διαδικασίας για την αυτεπάγγελτη αναμόρφωση και κατάρτιση των δασικών χαρτών κατά το άρθρο 48 του ν. 4685/2020» του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας και β) η αριθμ. ΕΔ 219/2020 αίτηση για την αναστολή εκτέλεσης της ίδιας άνω πράξης. Η αίτηση ακύρωσης λόγω μείζονος σπουδαιότητας παραπέμφθηκε προς συζήτηση στην Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας (δικάσιμος η 4/12/2020) και η αίτηση αναστολής στον αντίστοιχο δικαστικό σχηματισμό (Επιτροπή Αναστολών).

Σύμφωνα με την από 23-09-2020 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας της Π.Ε. Ιωαννίνων, και του δικηγόρου με έμμισθη εντολή κ. Δημητρίου Στάθη, συντρέχει έννομο συμφέρον της Περιφέρειας Ηπείρου προς άσκηση παρέμβασης, ενώπιον της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας, υπέρ του κύρους και της ισχύος της υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΠΔ/64663/2956/03.07.2020 απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας η οποία έχει προσβληθεί με αίτηση ακύρωσης και αναστολής, δεδομένου του εννόμου συμφέροντος και της προδήλου ανάγκης η Περιφέρεια να προβάλλει ενώπιον του Ανωτάτου Ακυρωτικού Δικαστηρίου τους ισχυρισμούς της για τα νομικά θέματα που προκύπτουν από την εν λόγω υπόθεση, καθώς βλάπτονται έννομα συμφέροντά της και εν γένει η αναπτυξιακή πορεία της.

Για την προάσπιση των συμφερόντων της Περιφέρειας Ηπείρου, για την υποστήριξη της νομιμότητας της προσβαλλόμενης απόφασης, στο Ανώτατο Ακυρωτικό Δικαστήριο και της ειδικής νομοθεσίας επί τη βάση της οποίας έχει εκδοθεί, που απαιτούν την εκπροσώπηση από δικηγόρο με την απαιτούμενη εμπειρία και εξειδίκευση στο αντικείμενο, σε θέματα διοικητικού δικαίου, σε συνδυασμό και με τα ζητήματα που τίθενται εν προκειμένω, τους προβαλλόμενους ισχυρισμούς και της απαίτησης εκ του σύνεγγυς παρακολούθησης της διαδικασίας στο ΣτΕ, σε συνδυασμό με την αδυναμία εκπροσώπησης της Περιφέρειας Ηπείρου από τον επί παγία αντιμισθία νομικό σύμβουλο της Περιφέρειας λόγω αυξημένου φόρτου εργασίας του, κρίνεται απαραίτητη και αναγκαία η ανάθεση σε δικηγόρο, της δικαστικής εκπροσώπησης της Περιφέρειας Ηπείρου, ενώπιον του ΣτΕ, για: Α) τη σύνταξη των δικογράφων: α) της Παρέμβασης ενώπιον της Ολομέλειας του ΣτΕ προς αντίκρουση της αριθμ. Ε 1998/2020 αίτησης της Πανελλήνιας Ένωσης Δασολόγων Δημοσίων Υπαλλήλων και του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας και β) της Παρέμβασης – Υπομνήματος ενώπιον της Επιτροπής Αναστολών του ΣτΕ προς αντίκρουση της αριθμ. ΕΔ 219/2020 αίτησης αναστολής των ανωτέρω κατά της ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΠΔ/64663/2956/03.07.2020 (ΦΕΚ Β' 2773/08.07.2020) του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Β) την εκπροσώπηση της Περιφέρειας Ηπείρου ενώπιον του Συμβουλίου Επικρατείας κατά τη συζήτηση της αίτησης ακύρωσης και εφόσον απαιτηθεί και της αίτησης αναστολής επί των οποίων θα ασκηθούν οι παρεμβάσεις.

Κατόπιν των ανωτέρω, εισηγούμαστε την έγκριση των κάτωθι δαπανών και τη διάθεση της απαραίτητης πίστωσης, σε βάρος των εγκεκριμένων πιστώσεων του ΕΦ 072 ΚΑΕ 0871 του προϋπολογισμού της Περιφέρειας Ηπείρου / Π.Ε. Ιωαννίνων οικ. έτους 2020, για την κάλυψη της αμοιβής του πληρεξουσίου δικηγόρου της Περιφέρειας Ηπείρου που θα ορισθεί, για την ως άνω υπόθεση, ως εξής: Α) δαπάνη ποσού € 2.000,00 πλέον ΦΠΑ, για την σύνταξη και κατάθεση της Παρέμβασης – Υπομνήματος ενώπιον της Επιτροπής Αναστολών του ΣτΕ και για την παράσταση, εφόσον απαιτηθεί, Β) δαπάνη ποσού € 2.500,00 πλέον ΦΠΑ, για την σύνταξη, κατάθεση και κοινοποίηση της Παρέμβασης ενώπιον της Ολομέλειας του ΣτΕ και Γ) δαπάνη ποσού € 2.500,00 πλέον ΦΠΑ, για την παράσταση κατά τη συζήτηση της αίτησης ακύρωσης, την σύνταξη υπομνήματος πριν ή/και μετά την συζήτηση, κατά τη δικάσιμο της 4^{ης} Δεκεμβρίου 2020, και σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο. ...».

8. Ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Α. Εγκρίνει την άσκηση, εκ μέρους της Περιφέρειας Ηπείρου, ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, των κάτωθι ενδίκων μέσων (παρέμβαση), υπέρ του κύρους και της ισχύος της με αριθμό ΥΠΕΝ/ΔΠΔ/64663/2956/03-07-2020 (ΦΕΚ τ.Β 2773/2020) απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας με θέμα: «Καθορισμός των διοικητικών πράξεων, των λοιπών πρόσφορων στοιχείων, των τεχνικών προδιαγραφών και της διαδικασίας για την αυτεπάγγελτη αναμόρφωση και κατάρτιση των δασικών χαρτών κατά το άρθρο 48 του ν. 4685/2020 (Α' 92)» κατά της οποίας έχει ασκηθεί από την Πανελλήνια Ένωση Δασολόγων Δημοσίων Υπαλλήλων (Π.Ε.Δ.Δ.Υ.) και το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας (ΓΕΩΤ.Ε.Ε.): α) η αριθμ. Ε 1998/2020 αίτηση ακύρωσης και β) η αριθμ. ΕΔ 219/2020 αίτηση για την αναστολή εκτέλεσής της πράξης, ήτοι:

α) Παρέμβαση ενώπιον της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας προς αντίκρουση της αριθμ. Ε 1998/2020 αίτησης ακύρωσης, η οποία, λόγω μείζονος σπουδαιότητας παραπέμφθηκε προς συζήτηση στην Ολομέλεια του ΣτΕ κατά τη δικάσιμο της 04-12-2020 και

β) Παρέμβαση – Υπόμνημα ενώπιον της Επιτροπής Αναστολών του ΣτΕ προς αντίκρουση της αριθμ. ΕΔ 219/2020 αίτησης αναστολής,

βάσει και της σχετικής θετικής γνωμοδότησης (ανωτέρω υπό στ. 6) της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφερειακής Ενότητας Ιωαννίνων και του Νομικού Συμβούλου της Περιφέρειας Ηπείρου, κ. Δημητρίου

Στάθι, για την άσκηση του ενδίκου μέσου της Παρέμβασης τόσο επί της αίτησης ακύρωσης όσο και επί της αίτησης αναστολής που εκκρεμούν ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, δεδομένου του εννόμου συμφέροντος και της προδήλου ανάγκης η Περιφέρεια Ηπείρου να προβάλλει ενώπιον του Ανωτάτου Ακυρωτικού Δικαστηρίου τους ισχυρισμούς της για τα νομικά θέματα που προκύπτουν από την εν λόγω υπόθεση, καθώς βλάπτονται έννομα συμφέροντά της και εν γένει η αναπτυξιακή πορεία της.

Β. Εγκρίνει τη δαπάνη και τη διάθεση της απαιτούμενης πίστωσης, σε βάρος των αντίστοιχων εγκεκριμένων του ΕΦ 072 ΚΑΕ 0871 του προϋπολογισμού της Περιφέρειας Ηπείρου / Π.Ε. Ιωαννίνων οικ. έτους 2020, όπως αναλυτικά κατωτέρω αναφέρεται, για την κάλυψη της αμοιβής του πληρεξουσίου δικηγόρου της Περιφέρειας Ηπείρου που θα ορισθεί, για τη δικαστική εκπροσώπηση της Περιφέρειας Ηπείρου, ενώπιον του ΣτΕ, για: Α) τη σύνταξη των δικογράφων: α) της Παρέμβασης ενώπιον της Ολομέλειας του ΣτΕ προς αντίκρουση της αριθμ. Ε 1998/2020 αίτησης της Πανελλήνιας Ένωσης Δασολόγων Δημοσίων Υπαλλήλων και του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας και β) της Παρέμβασης – Υπομνήματος ενώπιον της Επιτροπής Αναστολών του ΣτΕ προς αντίκρουση της αριθμ. ΕΔ 219/2020 αίτησης αναστολής των ανωτέρω κατά της ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΠΔ/64663/2956/03.07.2020 (ΦΕΚ Β' 2773/08.07.2020) του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Β) την εκπροσώπηση της Περιφέρειας Ηπείρου ενώπιον του Συμβουλίου Επικρατείας κατά τη συζήτηση της αίτησης ακύρωσης κατά τη δικάσιμο της 4^{ης} Δεκεμβρίου 2020, και σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο, και εφόσον απαιτηθεί και της αίτησης αναστολής επί των οποίων θα ασκηθούν οι παρεμβάσεις, και συγκεκριμένα:

Α) δαπάνη ποσού € 2.000,00 πλέον ΦΠΑ, για την σύνταξη και κατάθεση της Παρέμβασης – Υπομνήματος ενώπιον της Επιτροπής Αναστολών του ΣτΕ και για την παράσταση, εφόσον απαιτηθεί, Β) δαπάνη ποσού € 2.500,00 πλέον ΦΠΑ, για την σύνταξη, κατάθεση και κοινοποίηση της Παρέμβασης ενώπιον της Ολομέλειας του ΣτΕ και Γ) δαπάνη ποσού € 2.500,00 πλέον ΦΠΑ, για την παράσταση κατά τη συζήτηση της αίτησης ακύρωσης, την σύνταξη υπομνήματος πριν ή/και μετά την συζήτηση, κατά τη δικάσιμο της 4^{ης} Δεκεμβρίου 2020, και σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο

επειδή κρίνεται απαραίτητη και αναγκαία, για την προάσπιση των συμφερόντων της Περιφέρειας Ηπείρου, η ανάθεση σε δικηγόρο, της δικαστικής εκπροσώπησης της ενώπιον του ΣτΕ, για την ανωτέρω υπόθεση, ώστε να παραστεί κατά τη συζήτηση της αίτησης ακύρωσης στη δικάσιμο της 04-12-2020 και σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο, και εφόσον απαιτηθεί και κατά τη συζήτηση της αίτησης αναστολής, προκειμένου να καταθέτει έγγραφα, υπομνήματα, επικοινωνεί με τον Εισηγητή της υποθέσεως, με τον βοηθό του, τις υπηρεσίες της Περιφέρειας και του Δημοσίου, και εν γένει να προβαίνει σε οποιαδήποτε ενέργεια, δικαστική ή εξώδικη, που είναι απαραίτητη για την εκπροσώπηση της Περιφέρειας και τη διασφάλιση των συμφερόντων της, και δικαιολογείται λόγω του εξειδικευμένου της ως άνω υποθέσεως, για την υποστήριξη της νομιμότητας της προσβαλλόμενης αποφάσεως, στο Ανώτατο Ακυρωτικό Δικαστήριο και της ειδικής νομοθεσίας επί τη βάσει της οποίας έχει εκδοθεί, που απαιτούν την εκπροσώπηση από δικηγόρο με την απαιτούμενη εμπειρία και εξειδίκευση στο αντικείμενο, σε θέματα διοικητικού δικαίου, σε συνδυασμό και με τα ζητήματα που τίθενται εν προκειμένω, τους προβαλλόμενους ισχυρισμούς και της απαίτησης εκ του σύνεγγυς παρακολούθησης της διαδικασίας στο ΣτΕ, σε συνδυασμό με την αδυναμία εκπροσώπησης της Περιφέρειας Ηπείρου από τον επί παγία αντιμισθία νομικό σύμβουλο της Περιφέρειας λόγω αυξημένου φόρτου εργασίας του.

- Μειοψηφεί το μέλος της Επιτροπής κ. Ζάψας Γεώργιος, με το εξής σκεπτικό: «Το Ανώτατο Ακυρωτικό Δικαστήριο και μάλιστα σε μείζονα σύνθεση, είναι ικανό να αποφασίσει για την αίτηση ακύρωσης του επιστημονικού φορέα του ΓΕΩΤΕ και της Πανελλήνιας Ένωσης Δασολόγων Δημοσίων Υπαλλήλων (Π.Ε.Δ.Δ.Υ.). Επιπλέον και το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας διαθέτει νομικούς συμβούλους ικανούς να χειριστούν την υπόθεση και να υπερασπιστούν την ισχύ της απόφασης και δεν είναι αναγκαία η Περιφέρεια Ηπείρου –ούτε άλλη Περιφέρεια– να παρέμβει υπέρ του κύρους αυτής.».

.....
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Ο.Ε.

ΤΑ ΜΕΛΗ της Ο.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ
Περιφερειάρχης Ηπείρου

Η Γραμματέας

Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Σιαράβας Κων/νος, Αντιπρόεδρος
2. Πότσης Οδυσσέας
3. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
4. Ναυρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα)
5. Βαρέλης Δημήτριος
6. Κατέρης Ιωάννης
7. Καλούδης Βασίλειος
8. Ζάψας Γεώργιος
9. Παππάς Δημήτριος (Τάκης)
10. Κιτσανού Μαργαρίτα