

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 3ο/12-02-2021

Στις δώδεκα(12) Φεβρουαρίου του έτους 2021, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00π.μ., συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση με τηλεδιάσκεψη η Επιτροπή Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου, όπως αυτή συγκροτήθηκε με την με αριθμ. 13/50/03-10-2019 (ΑΔΑ: ΩΠ5Θ7Λ9-08Π)(ΦΕΚ 3865/τ.Β'/21-10-2019) απόφαση του Π.Σ. Ηπείρου, αποτελούμενη από τα κάτωθι τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, Περιφερειακούς Συμβούλους:

<u>Τακτικά μέλη:</u>	<u>Αναπληρωματικά μέλη:</u>
1. Σίμου-Τάσιου Αναστασία	Γκούμας Αχιλλέας
2. Γοργόλης Βασίλειος	Δηλαβέρη Ρεγγίνα
3. Ναυρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα)	Καλούδης Βασίλειος
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)	Πατήλας Κωνσταντίνος
5. Λάμπρου Αλκιβιάδης	Σιαράβας Κωνσταντίνος
6. Βαρέλης Δημήτριος	Παπαχρήστου Βασίλειος
7. Σπανοπούλου-Σάρρα Ηλιάνα	Κατέρης Ιωάννης
8. Φώτης Φώτιος	Ψαθάς Βασίλειος
9. Κορωναίος Θεόδωρος	Σπέγγος Αριστείδης (Άρης)
10. Λέκκα Χριστίνα	Τρομπούκης Δημήτριος
11. Ριζόπουλος Σπυρίδων	Παππάς Δημήτριος (Τάκης)
12. Δημητρίου Δημήτριος	Φραγκούλης Παύλος
13. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα	Κωτσαντής Κωνσταντίνος
14. Ζήκος Νικόλαος	

Με τη με αρ.πρωτ. οικ.165042/10286/23-10-2019 (ΑΔΑ:ΩΣ577Λ9-Ω5Ρ) απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου ορίσθηκε Πρόεδρος της Επιτροπής Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου η αρμόδια Αντιπεριφερειάρχης για θέματα Περιβάλλοντος, Ανάπτυξης και Εμπορίου της Περιφέρειας Ηπείρου, κα. Μπραϊμή Σταυρούλα του Δημητρίου.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, με τη με αριθμ.πρωτ. οικ. 16968/295/09-02-2021 πρόσκληση της Προέδρου της, παρευρέθηκαν και μετείχαν οι:

Α. Μπραϊμή Σταυρούλα, Αντιπεριφερειάρχης για θέματα Περιβάλλοντος, Ανάπτυξης και Εμπορίου της Περιφέρειας Ηπείρου, Πρόεδρος της Επιτροπής.

Β. Δημητρίου Δημήτριος, Περιφερειακός Σύμβουλος, Αντιπρόεδρος

Γ. Τα μέλη:

1. Σίμου-Τάσιου Αναστασία, Περιφερειακή Σύμβουλος
2. Ναυρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα), Περιφερειακή Σύμβουλος
3. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης), Περιφερειακός Σύμβουλος
4. Λάμπρου Αλκιβιάδης, Περιφερειακός Σύμβουλος
5. Βαρέλης Δημήτριος, Περιφερειακός Σύμβουλος
6. Φώτης Φώτιος, Περιφερειακός Σύμβουλος
7. Δηλαβέρη Ρεγγίνα, Περιφερειακή Σύμβουλος
8. Καλούδης Βασίλειος, Περιφερειακός Σύμβουλος
9. Κορωναίος Θεόδωρος, Περιφερειακός Σύμβουλος
10. Ριζόπουλος Σπυρίδων, Περιφερειακός Σύμβουλος
11. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα, Περιφερειακός Σύμβουλος

Με τη με αρ. πρωτ. 19078/143/12-02-2021 (ΑΔΑ: 60ΛΥ7Λ9-ΩΘ3) απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου, έγινε δεκτή η από 11-02-2021 παραίτηση του κυρίου **Ζήκου Νικολάου** από τη θέση του τακτικού Περιφερειακού Συμβούλου του Συνδυασμού «ΑΡΙΣΤΕΡΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΣΤΗΝ ΗΠΕΙΡΟ (ΑΡ.Π.Η.)» της Περιφέρειας Ηπείρου/ΠΕ Ιωαννίνων, ενώ με τη με αρ.πρωτ.19499/1748/12-02-2021 (ΑΔΑ: Ψ8Μ17Λ9-Ξ2Ν) απόφαση κλήθηκε να παρουσιαστεί για ορκωμοσία ο κ.Βλάχας Παναγιώτης προς αντικατάσταση του παραιτηθέντος κ.Ζήκου.

Η κα **Λέκκα Χριστίνα**, μέλος της παράταξης «Κοινό των Ηπειρωτών», εμφανίσθηκε στην αρχή της συνεδρίασης και δήλωσε ότι θα απέχει κατά τη συζήτηση των θεμάτων, γιατί δεν της στάλθηκε η πρόσκληση και τα θέματα, όπως στους υπόλοιπους συμβούλους.

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκαν επίσης οι Γραμματείς (πρακτικογράφοι) της Επιτροπής, Βασιλική Μαντζίλα και Ιωάννα Ε. Φουτάκη, όπως ορίστηκαν με την αριθμ.οικ.166857/10403/25-10-2019 (ΑΔΑ:ΩΠ7Ρ7Λ9-ΟΨΑ) απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα ημερήσιας διάταξης:

Επικύρωση αποφάσεων 2ου Πρακτικού του έτους 2021 της Συνεδρίασης της Επιτροπής Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης Περιφέρειας Ηπείρου.

1. Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου/δραστηριότητα (κατηγορίας Α2, ομάδα 9η): «Υφιστάμενη μονάδα παραγωγής έτοιμου σκυροδέματος, δυναμικότητας 80 m³/ώρα, που λειτουργεί στη θέση «Λιάτσι», της Τ.Κ. Ζωοδόχου του Δ. Ζίτσας, Π.Ε. Ιωαννίνων» (υπαγωγή στο άρθρο 9 του ν. 4041/2011). Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η Βιργινία Μπαλαντάνη.
2. Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορία Α2, ομάδα 3η, α/α 4):«Λειτουργία του υφιστάμενου λιμένα Πλαταριάς, στη Δ.Ε. Συβότων του Δήμου Ηγουμενίτσας, Π.Ε. Θεσπρωτίας, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η εταιρεία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΛΙΜΕΝΟΣ ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ Α.Ε.» (Ο.Λ.Η.Γ. Α.Ε.).
3. Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου/δραστηριότητα (κατηγορίας Α2, ομάδα 7η): «Τροποποίηση ΑΕΠΟ, πτηνοτροφικής μονάδας, δυναμικότητας 64.000 πτηνών πάχυνσης (αύξηση δυναμικότητας από 40.000 πτηνά πάχυνσης σε 64.000 πτηνά), εγκατεστημένη και λειτουργούσα στην θέση «Λιθιές», στην Τ.Κ. Κουτσελιού του Δ. Ιωαννιτών» (υπαγωγή στο άρθρο 9 του ν. 4014/2011).Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της είναι η εταιρεία: «Ντακούμη Χριστίνα- Γιωτίτσας Αναστάσιος Ο.Ε.».
4. Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 7η,α/α 1): «Εγκατάσταση πτηνοτροφικής μονάδας, δυναμικότητας 31.000 ορνιθίων κρεατοπαραγωγής, στη θέση «Μεσαριά», της Τ.Κ. Χανόπουλου, Δήμου Αρταίων, Π.Ε. Άρτας».Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της είναι η εταιρεία: «ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΩΣΤΑ Μ.Ι.Κ.Ε.».
5. Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα10η):« Μικρό υδροηλεκτρικό έργο, ισχύος 550 kW, που πρόκειται να εγκατασταθεί στη θέση ρέματος Μανουράς, της Δ.Ε. Μαστοροχωρίων του Δήμου Κόνιτσας, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου».Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της είναι η εταιρεία: «KALERO LIMITED».
6. Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου/δραστηριότητα (κατηγορίας Α2, ομάδα 10η): «Μικρός υδροηλεκτρικός σταθμός, παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 0,44 MW, στη θέση ρέμα Μεσοπόταμος, , Τ.Κ. Αγ. Παρασκευής, Δ.Ε Κόνιτσας, Δήμου Κόνιτσας, Π.Ε. Ιωαννίνων».Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της είναι η εταιρεία: «KALERO LIMITED».
7. Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα10η):«Φωτοβολταϊκό πάρκο, εγκατεστημένης ισχύος 15,028 MWp, στη θέση «Ξενές», στο Αγρόκτημα Σπαθαραίων, Δ.Ε. Μαργαριτίου του Δήμου Ηγουμενίτσας, Π.Ε. Θεσπρωτίας, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της είναι η εταιρεία: «ΑΒΟ WIND HELLAS Α.Ε.».

8. Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 10η): «Φωτοβολταϊκό πάρκο, εγκατεστημένης ισχύος 15,028 MWp, «ΚΟΚΚΙΝΟΧΩΜΑ 1», που θα εγκατασταθεί στο αγρόκτημα Σπαθαραίων, Δ.Ε. Μαργαριτίου του Δήμου Ηγουμενίτσας, Π.Ε. Θεσπρωτίας, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της είναι η εταιρεία: «ΑΒΟ WIND HELLAS Α.Ε.».
9. Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 10η & 1η, α/α 2): «Φωτοβολταϊκό πάρκο, εγκατεστημένης ισχύος 10,019 MW, «Γραμμένο 1», στη θέση «Πριανταλίτσα» Κομπόπουλο στις Δ.Ε. Ευρυμενών και Πασσαρώνος του Δήμου Ζίτσας, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου» . . Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της είναι η εταιρεία: «ΑΒΟ WIND HELLAS Α.Ε.».
10. Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 10η & 1η, α/α 2):«Φωτοβολταϊκό πάρκο, εγκατεστημένης ισχύος 10,019 MW, «Γραμμένο 2», στη θέση «Πριανταλίτσα» και των συνοδών του έργων , στις Δ.Ε. Ευρυμενών και Πασσαρώνος του Δήμου Ζίτσας, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου» . Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της είναι η εταιρεία: «ΑΒΟ WIND HELLAS Α.Ε.».
11. Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 10η & 1η, α/α 2):«Περιβαλλοντική αδειοδότηση για τον φωτοβολταϊκό σταθμό παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας και των συνοδών του έργων, εγκατεστημένης ισχύος 10,019 MW, με ονομασία «Γραμμένο 3», στη θέση «Κάτσου, στις Δ.Ε. Ευρυμενών και Πασσαρώνος του Δήμου Ζίτσας, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου»». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της είναι η εταιρεία: «ΑΒΟ WIND HELLAS Α.Ε.».
12. Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 10η & 1η, α/α 2):«Φωτοβολταϊκό πάρκο, εγκατεστημένης ισχύος 10,019 MW, «Καρίτσα 2», στη θέση «Μελίσσια» και των συνοδών του έργων, στις Δ.Ε. Ζίτσας, Ευρυμενών και Πασσαρώνος του Δήμου Ζίτσας, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου» . Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της είναι η εταιρεία: «ΑΒΟ WIND HELLAS Α.Ε.».
13. Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 10η & 1η, α/α 2):«Περιβαλλοντική αδειοδότηση για τον φωτοβολταϊκό σταθμό παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας και των συνοδών του έργων, εγκατεστημένης ισχύος 10,019 MW, με ονομασία «Καρίτσα 3», στη θέση «Μελίσσια», στις Δ.Ε. Ζίτσας, Ευρυμενών και Πασσαρώνος του Δήμου Ζίτσας, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου» . Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της είναι η εταιρεία: «ΑΒΟ WIND HELLAS Α.Ε.».

Κατά την έναρξη της συνεδρίασης και σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, έγινε ενημέρωση και επικυρώθηκε το πρακτικό και οι αποφάσεις της προηγούμενης, από 02-02-2021 συνεδρίασης της Επιτροπής.

Τα μέλη της Επιτροπής ενημερώθηκαν από την Πρόεδρο, για την **απόσυρση του φακέλου της ΜΠΕ του 6ου θέματος** “Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου/δραστηριότητα (κατηγορίας Α2, ομάδα 10η): «Μικρός υδροηλεκτρικός σταθμός, παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, ισχύος 0,44 MW, στη θέση ρέμα Μεσοπόταμος, , Τ.Κ. Αγ. Παρασκευής, Δ.Ε Κόνιτσας, Δήμου Κόνιτσας, Π.Ε. Ιωαννίνων ».Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της είναι η εταιρεία: «KALERO LIMITED» “ με το από 11-02-2021 αίτημα της εταιρείας «KALERO LIMITED» στο ηλεκτρονικό μητρώο και δόθηκαν σχετικές διευκρινήσεις από τον κ. Κατσανεβάκη, εκπρόσωπο της εταιρείας, για τους λόγους της απόσυρσης του φακέλου, που αφορούν στην ανάγκη να ξεκαθαριστεί το θέμα της τοποθεσίας του έργου, αν δηλαδή αυτό βρίσκεται εντός ή όχι

απαγορευμένης περιοχής με προστατευόμενα είδη, με βάσει τους ισχύοντες χάρτες. Ως εκ τούτου ακυρώθηκε η συζήτηση του 6^{ου} θέματος.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΜΠΡΑΪΜΗ -ΜΠΟΤΣΗ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ &
ΕΜΠΟΡΙΟΥ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Δημητρίου Δημήτριος
2. Σίμου-Τάσιου Αναστασία
3. Ναυρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα)
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
5. Λάμπρου Αλκιβιάδης
6. Βαρέλης Δημήτριος
7. Φώτης Φώτιος
8. Δηλαβέρη Ρεγγίνα
9. Καλούδης Βασίλειος
10. Κορωναίος Θεόδωρος
11. Ριζόπουλος Σπυρίδων
12. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα

Δ10

**ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ
ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α**

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**

Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα

Πληροφορίες: Β. Μαντζίλα

Τηλ.: 26510 87441, 87319

Fax: 26510 87441

Email: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr

Ημερομηνία: 17-02-2021

Αρ. Πρωτοκόλλου (εξερχόμενου):22044/376

Ημερομηνία:28-01-2021

Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου):

Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας:
.....

Προς:

**Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής
Μακεδονίας
Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού
Ηπείρου**

5^οχλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης

Τ.Κ. 45445 Ιωάννινα

Υπόψη: κα Δ. Σπύρου

Κοιν:

Περιφέρεια Ηπείρου

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.

Τμήμα Περιβάλλοντος

Υπόψη κ. Τσιάρα Ευάγγελου

Ενταύθα

1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Θέμα 1ο

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου/δραστηριότητα (κατηγορίας Α2, ομάδα 9η): «Υφιστάμενη μονάδα παραγωγής έτοιμου σκυροδέματος, δυναμικότητας 80 m³/ ώρα, που λειτουργεί στη θέση «Λιάτσι», της Τ.Κ. Ζωοδόχου του Δ. Ζίτσας, Π.Ε. Ιωαννίνων» (υπαγωγή στο άρθρο 9 του ν. 4041/2011). Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η Βιργινία Μπαλαντάνη.

2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος

3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
-----	-----------------------------------	-------------------------	--

ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου/δραστηριότητα (κατηγορίας Α2, ομάδα 9η): «Υφιστάμενη μονάδα παραγωγής έτοιμου σκυροδέματος, δυναμικότητας 80 m³/ ώρα, που λειτουργεί στη θέση «Λιάτσι», της Τ.Κ. Ζωοδόχου του Δ. Ζίτσας, Π.Ε. Ιωαννίνων» (υπαγωγή στο άρθρο 9 του ν. 4041/2011). Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η Βιργινία Μπαλαντάνη.

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Φορέας υλοποίησης του έργου του θέματος είναι η ΒΙΡΓΙΝΙΑ ΜΠΑΛΑΝΤΑΝΗ.

Η παρούσα Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων αφορά σε υφιστάμενη μονάδα παραγωγής έτοιμου σκυροδέματος, με φορέα λειτουργίας την ατομική επιχείρηση της κ. Μπαλαντάνη Βιργινίας, που λειτουργεί στην θέση «Λιάτση» της κτηματικής Περιφέρειας της Τ.Κ. Ζωοδόχου της Δ.Ε. Πασσαρώνος του Δήμου Ζίτσας Π.Ε. Ιωαννίνων. Η παραγωγική δυναμικότητα παραγωγής έτοιμου σκυροδέματος της μονάδας ανέρχεται σε 80m³/ώρα.

Η μονάδα είναι εγκατεστημένη σε ιδιόκτητο οικόπεδο, έκτασης 15.250,00m² στη θέση «Λιάτση» της κτηματικής Περιφέρειας της Τ.Κ. Ζωοδόχου της Δ.Ε. Πασσαρώνος του Δήμου Ζίτσας. Η κινητήρια ισχύς των μηχανημάτων που απαιτούνται για την λειτουργία της μονάδας είναι 260,57KW.

Για το έργο έχουν εξασφαλιστεί όλες οι προβλεπόμενες από την νομοθεσία άδειες και εγκρίσεις:

- Η από 8.10.1998 οικοδομική άδεια,
- Η από 7/07/1998 ΑΕΠΟ εγκατάστασης και λειτουργίας της εταιρείας ΜΠΕΤΟΝ ΚΡΟΝΟΣ ΑΕ στην ίδια θέση, με χρόνο λήξεως αυτής την 7.07.2003.
- Η από 15.11.2005 ανανέωση ΑΕΠΟ της εταιρείας ΜΠΕΤΟΝ ΚΡΟΝΟΣ ΑΕ στην ίδια θέση, με χρόνο λήξεως αυτής την 31.12.2014.
- Η από 2/12/2000 άδεια λειτουργίας παραγωγής σκυροδέματος της εταιρείας ΜΠΕΤΟΝ ΚΡΟΝΟΣ ΑΕ.
- Η υπ' αριθ. 334/27/19/30.01.2020 βεβαίωση επιτρεπόμενων χρήσεων γης της Δ/σης Περιβάλλοντος και Πολεοδομίας του Δήμου Ιωαννιτών.

- Το υπ' αριθ. 930/7/04/2020 έγγραφο της Δ/σης Ανάπτυξης της Π.Η., σύμφωνα με το οποίο η δραστηριότητα «ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΕΤΟΙΜΟΥ ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΟΣ» με ΚΑΔ 2008 «23.63» κατατάσσεται στον βαθμό όχλησης ΧΑΜΗΛΗ σύμφωνα με τη μεταβατική διάταξη του άρθρου 4 της ΚΥΑ 13727/724/2003.
- Βεβαίωση αποδοχής λυμάτων από τη ΔΕΥΑΙ.

Η μονάδα αδειοδοτήθηκε περιβαλλοντικά για πρώτη φορά το έτος 1998, οπότε και εκδόθηκε η υπ' αριθμ. **4022/07-07-1998** απόφαση Νομάρχη Ιωαννίνων έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων για την εγκατάσταση και λειτουργία, συγκροτήματος παραγωγής σκυροδέματος βίαιας αναμίξεως, της εταιρείας «ΜΠΕΤΟΝ ΚΡΟΝΟΣ ΑΕ». Η περιβαλλοντική αδειοδότηση έγινε με τις τότε ισχύουσες διατάξεις της **Κ.Υ.Α. 69269/5387/1990** (ΦΕΚ 678/Β') ως έργο Β' Κατηγορίας διότι δεν περιλαμβάνονταν ως δραστηριότητα στον Πίνακα (ΟΜΑΔ Ι & ΙΙ) του άρθρου 4 αυτής. Σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 1 της **Υ.Α. 10537/1993** οι δραστηριότητες της χαμηλής όχλησης αντιστοιχούν με τις δραστηριότητες της Β κατηγορίας της ΚΥΑ 69269/1990. Με την αριθ. **13727/724/03** (ΦΕΚ 1087/Β') τροποποιήθηκε η αντιστοίχιση των κατηγοριών των βιομηχανικών και βιοτεχνικών δραστηριοτήτων με τους βαθμούς όχλησης που αναφέρονται στα πολεοδομικά διατάγματα και οι μονάδες παραγωγής ετοιμού σκυροδέματος αντιστοιχίζονται πλέον στη μέση όχληση. Σύμφωνα με το άρθρο 4 «Μεταβατική Διάταξη» της Κ.Υ.Α. με αριθ. **13727/724/24-7-2003** (ΦΕΚ 1087/Β') «*Νόμιμα υφιστάμενες και λειτουργούσες, κατά τη δημοσίευση της παρούσας, εγκαταστάσεις χαμηλής όχλησης, που σύμφωνα με το άρθρο 3 κατατάσσονται στη μέση όχληση εξακολουθούν να παραμένουν στη χαμηλή όχληση*». Με την υπ' αριθμ. **1663/Φ14.1109/02.12.2000** απόφαση της Ν.Α. Ιωαννίνων χορηγήθηκε στην εταιρεία «ΜΠΕΤΟΝ ΚΡΟΝΟΣ Α.Ε.», Άδεια Λειτουργίας αορίστου χρόνου συγκροτήματος παραγωγής σκυροδέματος βίαιας ανάμιξης. Στη συνέχεια αφού ακολουθήθηκε η προβλεπόμενη διαδικασία, με την αριθ. πρωτ. **11113/15-11-2015** απόφαση Νομάρχη Ιωαννίνων, Συμπληρώθηκαν και Ανανεώθηκαν οι εγκεκριμένοι Περιβαλλοντικοί Όροι που είχαν τεθεί με την αριθ. πρωτ. **4042/7-7-1998** απόφαση Νομάρχη Ιωαννίνων. Οι εγκεκριμένοι περιβαλλοντικοί Όροι έληξαν στις 31-12-2014. Το έτος 2018 ακολούθησε πτώχευση της εταιρείας «ΑΕ ΜΠΕΤΟΝ ΚΡΟΝΟΣ ΥΙΟΙ ΤΧ. ΤΑΣΙΟΥΛΑ – Ι. ΤΑΣΙΟΥΛΑΣ» και η εταιρεία περιήλθε στην κ. Βιργινία Μπαλαντάνη.

Για τη στέγαση και τις ανάγκες λειτουργίας της μονάδας έχουν κατασκευαστεί τα παρακάτω κτήρια – εγκαταστάσεις:

1. Ράμπα φόρτωσης των αποθηκών αδρανών υλικών
2. Έξι μεταλλικές αποθήκες αδρανών υλικών
3. Συγκρότημα σκυροδέματος το οποίο αποτελείται:
 - Δύο (2) αναμίκτες (μίξερ)
 - Τέσσερις (4) κοχλίες μεταφοράς τσιμέντου
 - Μία (1) Κεντρική Μεταφορική Ταινία
 - Δυο (2) Πλευρικές Μεταφορικές Ταινίες
 - Ένα (1) Ζυγιστήριο
 - Δυο (2) Αεροσυμπιεστές
 - Ένα (1) Ζυγιστήριο Τσιμέντου
 - Δυο (2) Αντλίες Νερού
 - Δύο (2) Πιεστικά Νερού

- Τρία (3) Δονητικά Αδρανών
4. Δεξαμενές αποθήκευσης νερού
 5. Δεξαμενές καθίζησης
 6. Μεταλλικά σιλό αποθήκευσης τσιμέντου
 7. Διώροφο κτίριο (γραφεία) με υπόγειο (αποθήκη)
 8. Ισόγειο κτίριο (γραφείο - χώρος ποιοτικού ελέγχου παραγόμενων προϊόντων)
 9. Ισόγειο κτίριο (αποθήκη)
 10. Στεγανός βόθρος
 11. Περίφραξη του γηπέδου

Η δραστηριότητα του θέματος βρίσκεται εντός δικτύου Natura 2000 (GR 2130012), εντός Φορέα Διαχείρισης της λίμνης Παμβώτιδας και εντός ορίων της θεσμοθετημένης ΖΟΕ Ιωαννίνων με στοιχείο Χ.

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΙ ΟΡΟΙ

- Οι σωροί των αποθηκευμένων αδρανών και γενικότερα οι χώροι του εργοταξίου να διαβρέχονται περιοδικά, ιδιαίτερα κατά τις ξηρές περιόδους.
- Τα φορτηγά μεταφοράς των αδρανών υλικών να είναι καλυμμένα με κατάλληλα μέσα και να αποφεύγεται η υπερπλήρωσή τους.
- Το ύψος πτώσης κατά τη διαχείριση των υλικών να είναι το ελάχιστο δυνατό.
- Τα οχήματα έργου να είναι κατάλληλα συντηρημένα και να διαθέτουν πιστοποιητικό ελέγχου ΚΤΕΟ.
- Τα επίπεδα εκπομπών σκόνης κατά την παραγωγική διαδικασία να μην υπερβαίνουν τα όρια του Π.Δ. 1180/1981 (ΦΕΚ Α 293), όπως εκάστοτε ισχύει.
- Να πραγματοποιείται σε ετήσια βάση επιθεώρηση, συντήρηση και καθαρισμός των τοπικών κλιματιστικών συσκευών.
- Απαγόρευση καύσης πάσης φύσεως αποβλήτων/υλικών είτε υπαίθρια, είτε σε στεγασμένους χώρους.
- Να οριστεί υπεύθυνος, με κατάλληλα προσόντα, για την παρακολούθηση της σωστής εφαρμογής των περιβαλλοντικών όρων της παρούσας απόφασης.
- Για όλα τα υλικά που διακινούνται και αποθηκεύονται στη μονάδα και αφορούν προϊόντα και πρώτες ύλες, να υπάρχουν αρχειοθετημένα τα **Δελτία Δεδομένων Ασφαλείας των Υλικών (Material Safety Data Sheets)** στην πλέον ενημερωμένη έκδοσή τους. Να τηρούνται τα μέτρα ασφαλείας που αναφέρονται σε αυτά για την ασφαλή αποθήκευση και τον περιορισμό ή την εξάλειψη περιβαλλοντικών επιπτώσεων από τυχόν διαρροή.
- Να πραγματοποιείται εκπαίδευση – επιμόρφωση του προσωπικού και να παρέχονται κίνητρα με στόχο την προστασία του περιβάλλοντος.
- Να λαμβάνονται όλα τα απαραίτητα μέτρα ασφάλειας κατά τη λειτουργία των εγκαταστάσεων, ώστε να μην προκύψει κίνδυνος πρόκλησης οποιουδήποτε ατυχήματος.
- Να εφαρμόζεται πρόγραμμα προληπτικού ελέγχου και συντήρησης του συνόλου του εξοπλισμού (παραγωγικού και αντιρρυπαντικού), του δικτύου μεταφοράς υγρών υλικών καθώς και του συνόλου των δεξαμενών. Να τηρείται σχετικό αρχείο.
- Να πραγματοποιείται τακτική και προληπτική συντήρηση όλων των ηλεκτροκίνητων μηχανημάτων για τη βέλτιστη ενεργειακά λειτουργία τους.
- Η αποθήκευση των υλικών να γίνεται ανάλογα με τις ιδιότητες, την ποσότητα και τη συσκευασία τους και με

τρόπο που να αποκλείει την επαφή μεταξύ μη συμβατών υλικών, εφόσον υπάρχουν. Να επιβληθεί χαμηλό όριο ταχύτητας για την κίνηση των οχημάτων εντός της εγκατάστασης.

- Να διεξάγονται τουλάχιστον ετησίως ασκήσεις αντιμετώπισης έκτακτων περιστατικών.
- Να υπάρχει εγκατεστημένο σύστημα πυρόσβεσης, εγκεκριμένη μελέτη πυρασφάλειας και πιστοποιητικό πυρασφάλειας σε ισχύ

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

α) το με αριθ. Πρωτ. 169452/30-12-2020 έγγραφο της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,

β) την από 28-01-2021 θετική εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου,

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει ομόφωνα
(απόφαση 3/6/12-02-2021)**

Γνωμοδοτεί θετικά για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου του θέματος, όπως διαβιβάστηκε με το αριθμ. 169452/30-12-2020. έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας -Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου/Τμήμα Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού, με τους όρους που θέτει η υπηρεσία.

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ

Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.

Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

- 1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος
- 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης του Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.

3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΜΠΡΑΪΜΗ -ΜΠΟΤΣΗ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΕΜΠΟΡΙΟΥ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Δημητρίου Δημήτριος
2. Σίμου-Τάσιου Αναστασία
3. Ναυρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα)
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
5. Λάμπρου Αλκιβιάδης
6. Βαρέλης Δημήτριος
7. Φώτης Φώτιος
8. Δηλαβέρη Ρεγγίνα
9. Καλούδης Βασίλειος
10. Κορωνάιος Θεόδωρος
11. Ριζόπουλος Σπυρίδων
12. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα

Δ10

**ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ
ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α**

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**

Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα

Πληροφορίες: Β. Μαντζίλα

Τηλ.: 26510 87441, 87319

Fax: 26510 87441

Email: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr

Ημερομηνία: 17-02-2021

Αρ. Πρωτοκόλλου (εξερχόμενου): 22045/377

Ημερομηνία:

Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου):

Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή
δραστηριότητας:

Προς:

**Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής
Μακεδονίας
Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού
Ηπείρου**

5^οχλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης
Τ.Κ. 45445 Ιωάννινα

Υπόψη: κα Εφη Εξάρχου

Κοιν:

**Περιφέρεια Ηπείρου
Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού**

Π.Η.

**Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΕ
Θεσπρωτίας**

Υπόψη κ. Ανυφαντάκη Κασσιανής

Παναγή Τσαλδάρη 18, 46100 Ηγουμενίτσα

1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Θέμα 2ο

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορία Α2, ομάδα 3η , α/α 4):«Λειτουργία του υφιστάμενου λιμένα Πλαταριάς , στη Δ.Ε. Συβότων του Δήμου Ηγουμενίτσας, Π.Ε. Θεσπρωτίας, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η εταιρεία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΛΙΜΕΝΟΣ ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ Α.Ε.» (Ο.Λ.Η.Γ. Α.Ε.).

2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΕ Θεσπρωτίας

3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
-----	-----------------------------------	-------------------------	--

ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορία Α2, ομάδα 3η , α/α 4):«Λειτουργία του υφιστάμενου λιμένα Πλαταριάς , στη Δ.Ε. Συβότων του Δήμου Ηγουμενίτσας, Π.Ε. Θεσπρωτίας, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας είναι η εταιρεία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΛΙΜΕΝΟΣ ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ Α.Ε.» (Ο.Λ.Η.Γ. Α.Ε.).

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Ονομασία έργου :«Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για την λειτουργία του υφιστάμενου λιμένα Πλαταριάς».

Κατάταξη του έργου:Σύμφωνα με το Παράρτημα ΙΙΙ (Ομάδα 3η: Λιμενικά έργα) της υπ' αριθμ. ΔΙΠΑ/οικ.37674/27.07.2016 Υπουργικής Απόφασης τροποποίησης και κωδικοποίησης της Υ.Α. υπ' αριθμ. 1958/2012 όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αριθμ. οικ. 2307/26.01.2018 Απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας (Φ.Ε.Κ. 439/Β/14.02.2018):

ο υφιστάμενος Λιμένας Πλαταριάς κατατάσσεται στην **υποκατηγορία Α2, με α/α 4: Λιμένες εξυπηρέτησης αλιευτικών σκαφών ή μικτής χρήσης με άλλα σκάφη π.χ. ημερόπλοια, εξυπηρέτησης ναυταθλητικών δραστηριοτήτων, ιχθυόσκαλες και συναφείς εγκαταστάσεις**

Είδος Έργου – Μέγεθος:Ο λιμένας της Πλαταριάς είναι τοπικός και έχει πολλαπλό χαρακτήρα καθώς σε αυτόν εξυπηρετούνται αλιευτικές και τουριστικές χρήσεις. Οι υφιστάμενες εγκαταστάσεις του λιμένα Πλαταριάς συνίσταται από παραλιακό κρηπίδωμα συνολικού μήκους 214μ περίπου, υπήνεμο μώλο μήκους περίπου 40μ, προβλήτα μήκους περίπου 70μ και προσήνεμο μώλο μήκους περίπου 330μ. Υπάρχει δυνατότητα ελλιμενισμού περίπου 120 των ειδών που αναφέρθηκαν παραπάνω, αναλόγως μεγέθους.

Φορέας του έργου: Φορέας διαχείρισης του λιμένα Πλαταριάς είναι ο Οργανισμός Λιμένος Ηγουμενίτσας Ανώνυμη Εταιρεία (ΟΛΗΓ ΑΕ).

Αρμόδιος Μελέτης :

Υπεύθυνοι για την παρούσα ΜΠΕ Υπεύθυνοι για την παρούσα ΜΠΕ από τον Φορέα είναι:

- Η κα Άννα Πυρώτη: Θέση Δ/ντρια Ανάπτυξης/ Ειδικότητα ΜSc Πληροφορική
- Η κα Δώρα Αναστασοπούλου: Θέση Στέλεχος Δ/νσης Έργων/Ειδικότητα Πολιτικός Μηχανικός

- Ο Τεχνικός Σύμβουλος του Φορέα, εταιρεία ΠΛΕΥΣΙΣ ΜΗΧΑΝΙΚΗ (Γ. ΒΕΡΕΛΗΣ & Κ. ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΥ Ο.Ε.).

Χωροθέτηση του Έργου:

Το υπό μελέτη έργο υπάγεται διοικητικά στην Περιφέρεια Ηπείρου, εντός των ορίων της Π.Ε. Θεσπρωτίας, στο Δήμο Ηγουμενίτσας.

Η περιοχή του έργου χωροθετείται στην Πλαταριά και είναι μία αρκετά μεγάλη λιμενική εγκατάσταση για τα δεδομένα του οικισμού και της περιοχής. Ο λιμένας Πλαταριάς είναι αλιευτικός λιμένας, ο οποίος εξυπηρετεί σύμφωνα με στοιχεία του ΟΛΗΓ ΑΕ (Σεπτ. 2020) μικρό αριθμό επαγγελματιών αλιέων και ερασιτεχνικών σκαφών καθώς και σημαντικό αριθμό διερχόμενων σκαφών αναψυχής κατά την θερινή περίοδο με αιχμή το μήνα Αύγουστο.



Εικόμα 1: Εποπτικός χάρτης – ορισμός περιοχής μελέτης/επιρροής

Περιγραφή υφιστάμενων λιμενικών εγκαταστάσεων

Η υφιστάμενη λιμενική υποδομή του Λιμένα Πλαταριάς συνίσταται από :

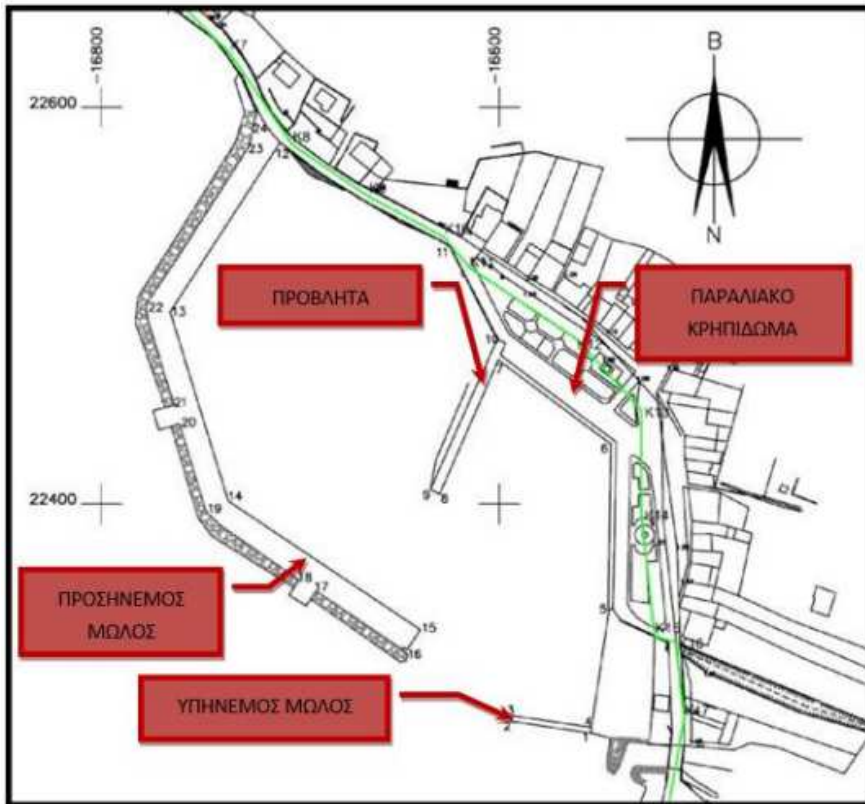
- Παραλιακό κρηπίδωμα συνολικού μήκους 214μ περίπου (έργο βαρύτητας)
- Υπήνεμο μώλο μήκους περίπου 40μ και πλάτους περίπου 3μ (έργο βαρύτητας),
- Προβλήτα μήκους περίπου 70μ και πλάτους 4,8μ περίπου, στην βορειοδυτική πλευρά του οποίου υπάρχει υποτυπώδης θωράκιση, (λόγω του ότι αποτελούσε τον παλιό προσήνεμο μώλο του λιμένας) και προκειμένου να διευκολυνθεί η αμφίπλευρη πρόσδεση σκαφών, έγινε πρόσφατα (Ιούνιος – Ιούλιος 019) επί της πλευράς αυτής (βορειοδυτικής), διαπλάτυνση μήκους 40μ περίπου και πλάτους 2,5μ (με σπλισμένο τοίχιο από σκυρόδεμα και ξύλινο deck από τροπική ξυλεία) στα τελευταία 40μ κοντά στην κεφαλή του.
- Προσήνεμο μώλο μήκους περίπου 330μ και πλάτους περίπου 10μ.

Μεταξύ του προβλήτα (παλιός προσήνεμος μώλος) και του σημερινού προσήνεμου μώλου, δεν έχουν κατασκευαστεί λιμενικές υποδομές. Το τελευταίο κεκαμένο τμήμα του προσήνεμου μώλου έχει υποστεί καθίζηση. Από τον Οργανισμό Λιμένα έχουν δρομολογηθεί οι ενέργειες και διαδικασίες, για την αποκατάσταση της διατομής

του στις ίδιες διαστάσεις και γεωμετρικά χαρακτηριστικά.

Σε τμήμα του παραλιακού κρηπιδώματος μεταξύ του κεντρικού εγκάρσιου προβλήτα και του προσήνεμου μώλου (γένεση) υπάρχει αμμώδης – αμμοχαλικώδης παραλία.

Σε όλες τις λιμενικές εγκαταστάσεις έχουν τοποθετηθεί ιστοί φωτισμού με διπλά φανάρια, εξοπλισμός ανωδομής για την πρόσδεση των σκαφών, ενώ καθόλο το μήκος του προσήνεμου μώλου και του νοτιοανατολικού κρηπιδώματος μέχρι τον υπήνεμο μώλο έχουν τοποθετηθεί πυργίσκοι παροχών τεσσάρων θέσεων για παροχή νερού και ρεύματος.



Εικόνα 2: Υφιστάμενα λιμενικά έργα λιμένα Πλαταριάς

Το υφιστάμενο αλιευτικό καταφύγιο/λιμένας Πλαταριάς, έχει αδειοδοτηθεί περιβαλλοντικά με την υπ' αριθμ 737/4-6-1999 Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) της Περιφέρειας Ηπείρου (βλ. Παράρτημα Α της παρούσας ΜΠΕ.), για την οποία δεν έγινε η διαδικασία για την ανανέωση της ισχύος της. Τα όρια αιγιαλού και παραλίας της περιοχής του λιμένα έχουν καθορισθεί με την απόφαση αριθμ. 7489/04.11.1992 (ΦΕΚ 1251/2.12.1992). Τα χερσαία όρια του λιμένα Πλαταριάς έχουν καθορισθεί με την αριθμ. 1193/20.4.1994 απόφαση Νομάρχη Θεσπρωτίας (ΦΕΚ 433/5.5.1994). Με την αριθμ. 3413/16.02.2001 ΥΑ (ΦΕΚ 1447 Β'/22.10.2001) η προαναφερθείσα ζώνη λιμένα εντάχθηκε στα όρια της Ζώνης Λιμένα του Οργανισμού Λιμένα Ηγουμενίτσας Α.Ε. Η ανωτέρω περιοχή παραχωρήθηκε για αποκλειστική χρήση και εκμετάλλευση στον ΟΛΗΓ ΑΕ. με την 3413.16/02/01/19-10-2001 Απόφαση ΥΕΝ (ΦΕΚ1447Β/22-10-2001) και την από 03-02-2002 Σύμβαση Παραχώρησης μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου - ΟΛΗΓ ΑΕ.

Στις υφιστάμενες λιμενικές υποδομές, υπάρχει δυνατότητα ελλιμενισμού περίπου 120 σκαφών διαφόρων κατηγοριών και χρήσεων, ήτοι επαγγελματικά και ερασιτεχνικά αλιευτικά σκάφη, σκάφη αναψυχής, αναλόγως μεγέθους. Τα 8 καταγεγραμμένα επαγγελματικά αλιευτικά που ελλιμενίζονται στην Πλαταριά παραβάλλουν κατά μήκος του κεντρικού παραλιακού κρηπιδώματος ανατολικά του κεντρικού εγκάρσιου προβλήτα του λιμένα. Τα ερασιτεχνικά αλιευτικά σκάφη, είναι κυρίως μικρού μεγέθους έως 5μ, κυμαίνονται από 10 έως 15 σκάφη και

ελλιμενίζονται κυρίως τον κεντρικό εγκάρσιο προβλήτα του λιμένας (παλαιός προσήνεμος).

Άλλα μόνιμα σκάφη του λιμένα Πλαταριάς, είναι 10 μεγάλα σκάφη στην κατηγορία 10μ έως 15μ εκ των οποίων τα 5 είναι ιστιοπλοϊκά και catamaran και τα υπόλοιπα είναι μηχανοκίνητα. Αυτά ελλιμενίζονται κατά μήκος του νοτιοανατολικού κρηπιδώματος του λιμένα. Ένα ξύλινο παραδοσιακό ιστιοφόρο, προσδένει στην εσωτερική πλευρά του υπήνεμου μώλου. Σκάφη αναψυχής ελλιμενίζονται κυρίως στα κρηπιδώματα του προσήνεμου μώλου. Για τη χρονική περίοδο Μάρτιος έως Σεπτέμβριος του 2020 (σύμφωνα με στοιχεία του ΟΛΗΓ Α.Ε. Οκτ. 2020), έχουν καταγραφεί 652 αφίξεις διερχόμενων τουριστικών σκαφών. Η μεγαλύτερη προσέλευση παρουσιάζεται τον μήνα Αύγουστο, με το μήνα Σεπτέμβριο και Ιούλιο να ακολουθούν. Το μεγαλύτερο ποσοστό των διερχόμενων τουριστικών σκαφών, ήτοι 75%, ελλιμενίζονται στις λιμενικές εγκαταστάσεις Πλαταριάς για μία ημέρα.

Στην φάση που είναι σήμερα ο λιμένας και σε σχέση και με την δυνατότητά του να παρέχει ικανό αριθμό θέσεων για την υπάρχουσα ζήτηση, εμφανίζει τα ακόλουθα:

- σημαντικό τμήμα του παραμένει ανεκμετάλλευτο, καθώς το ΒΔ τμήμα της παραλιακής ζώνης του καταφυγίου (έμπροσθεν υφιστάμενου μικρού πλάτους παραλιακού δρόμου) παραμένει μη κρηπιδωμένο,

- ο εγκάρσιος προβλήτας δεν μπορεί να εξυπηρετήσει σκάφη και στις δύο πλευρές του, πέραν της διαπλάτυνσης που έχει πρόσφατα διαμορφωθεί στα τελευταία 40μ κοντά στην κεφαλή του. Επίσης, βόρεια του συγκεκριμένου προβλήτα έχει διαμορφωθεί μικρή χαλικοαμμώδης παραλία. Η υπάρχουσα διαμόρφωση του παραλιακού μετώπου «στερεί» τον λιμένα από 240μ. περίπου κρηπιδωμάτων εντός της υφιστάμενης λιμενολεκάνης, που θα μπορούσαν να εξυπηρετούν περίπου 40-50 σκάφη, - το τελευταίο τμήμα του προσήνεμου μώλου έχει υποστεί καθίζηση και χρήζει αποκατάστασης - δεν υφίστανται αγκυροβόλια (ρεμέντζα) για τα εξυπηρετούμενα σκάφη, γεγονός που δυσχεραίνει την αγκυροβολία στο λιμάνι σε περίοδο αιχμής.

Με ευθύνη του ΟΛΗΓ, έχει καταρτισθεί για τους λιμένες αρμοδιότητάς του (Ηγουμενίτσα, Σύβοτα, Πλαταριά και Σαγιάδα) Σχέδιο Παραλαβής και διαχείρισης απόβλητων, το οποίο είναι ανηρτημένο στην ιστοσελίδα του ΟΛΗΓ <https://olig.gr/772-2/> και έχει εγκριθεί με την υπ. αριθμ. 3122.3-1.5/93873/2018 απόφαση του υπουργού Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής.

Το Σχέδιο ξεκίνησε να εφαρμόζεται από το 2008 και έκτοτε αναθεωρείται. Η τελευταία αναθεώρηση εγκρίθηκε με την ως άνω απόφαση.

Ο λιμένας της Πλαταριάς υπάγεται στις προβλέψεις του εγκεκριμένου «Σχεδίου έκτακτης ανάγκης (PCP) Οργανισμού Λιμένα Ηγουμενίτσας Α.Ε.» (αρ. πρωτ. 2261.1/4188/06.11.2020, Κεντρικό Λιμεναρχείο Ηγουμενίτσας), το οποίο αφορά στο σύνολο λιμένων αρμοδιότητας του ΟΛΗΓ.

Συνοπτική Περιγραφή προτεινόμενων έργων

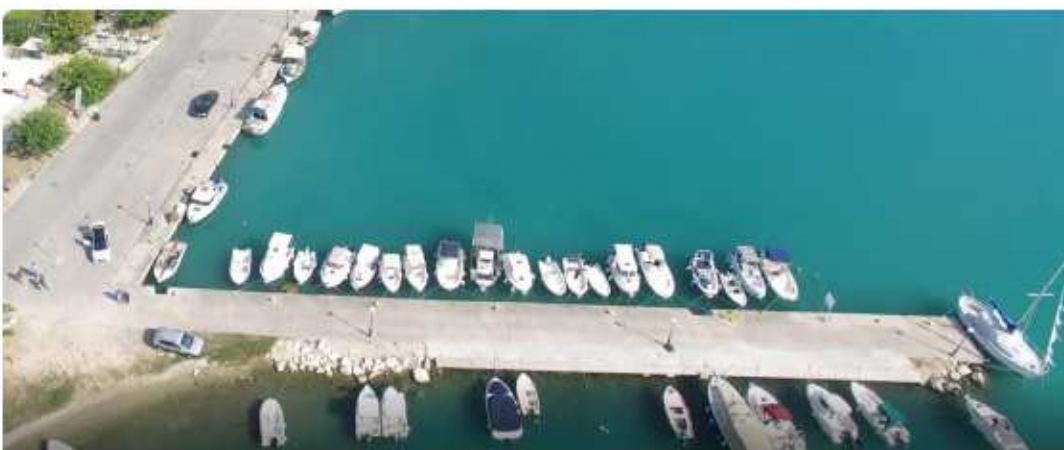
Πρόκειται για υφιστάμενο έργο και στην παρούσα φάση δεν προτείνονται έργα. Εργασίες συντήρησης δύναται να γίνονται στις υπάρχουσες εγκαταστάσεις του σημερινού λιμένα, για την λειτουργικότητά του, όπως εργασίες συντήρησης – αποκατάστασης λειτουργικών βαθών, μικροεπισκευές, αντικατάσταση εξοπλισμού ανωδομής.



Εικόνα 3: Γενική άποψη του λιμένα Πλαταριάς



Εικόνα 4: Ο προσήνεμος μώλος του λιμένα Πλαταριάς – άποψη της εσωτερικής πλευράς/κρητίδωσης



Εικόνα 5: Ο εγκάρσιος προβλήτας (παλιός προσήνεμος μώλος) του λιμένα Πλαταριάς

Ύστερα από όλα τα παραπάνω, η υπηρεσίας μας εισηγείται όπως γνωμοδοτήσετε ΘΕΤΙΚΑ επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για την λειτουργία του υφιστάμενου λιμένα Πλαταριάς, Δ. Ηγουμενίτσας, Π.Ε. Θεσπρωτίας»

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

α) το με αριθ. Πρωτ. 169742/31-12-2020 έγγραφο της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,

β) την θετική εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΕ Θεσπρωτίας της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου,

γ) την με αρ. 21/2021 θετική κατά πλειοψηφία απόφαση του Δ.Σ. Δήμου Ηγουμενίτσας σχετικά με το υπό συζήτηση θέμα, όπως διαβιβάστηκε στην Επιτροπή με το με αρ.πρωτ. 19695/331/12-02-2021 έγγραφο του Π.Σ. Ηπείρου

δ) την τοποθέτηση της Ζέκα-Πάσχου, μέλους της παράταξης «Λαϊκή Συσπείρωση», ότι ψηφίζει αρνητικά λόγω της ιδιωτικοποίησης του λιμανιού κι όχι εξαιτίας περιβαλλοντικών θεμάτων,

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία
(απόφαση 3/7/12-02-2021)**

Γνωμοδοτεί **θετικά** για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου του θέματος, όπως διαβιβάστηκε με το αριθμ. 169742/31-12-2020 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας -Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου/Τμήμα Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού.

➤ ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ η κα. Ζέκα –Πάσχου, μέλος της παράταξης «Λαϊκή Συσπείρωση».

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ

Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.

Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.



ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

- 1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΕ Θεσπρωτίας
- 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης του Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.
- 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.



Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΜΠΡΑΪΜΗ -ΜΠΟΤΣΗ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΕΜΠΟΡΙΟΥ

1. Δημητρίου Δημήτριος
2. Σίμου-Τάσιου Αναστασία
3. Ναυρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα)
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
5. Λάμπρου Αλκιβιάδης
6. Βαρέλης Δημήτριος
7. Φώτης Φώτιος
8. Δηλαβέρη Ρεγγίνα
9. Καλούδης Βασίλειος
10. Κορωναίος Θεόδωρος
11. Ριζόπουλος Σπυρίδων
12. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

Δ10

**ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ
ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α**

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**

Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα

Πληροφορίες: Β. Μαντζίλα

Τηλ.: 26510 87441, 87319

Fax: 26510 87441

Email: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr

Ημερομηνία: 17-02-2021

Αρ. Πρωτοκόλλου (εξερχόμενου): 22046/378

Ημερομηνία: 13-01-2021

Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου):

Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας:
.....

Προς:

**Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής
Μακεδονίας
Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού
Ηπείρου**

5^ο χλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης

Τ.Κ. 45445 Ιωάννινα

Υπόψη: κα Δ. Σπύρου

Κοιν:

Περιφέρεια Ηπείρου

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.

Τμήμα Περιβάλλοντος

Υπόψη κ. Τσιάρα Ευάγγελου

Ενταύθα

1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Θέμα 3ο

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου/δραστηριότητα (κατηγορίας Α2, ομάδα 7η): «Τροποποίηση ΑΕΠΟ, πτηνοτροφικής μονάδας, δυναμικότητας 64.000 πτηνών πάχυνσης (αύξηση δυναμικότητας από 40.000 πτηνά πάχυνσης σε 64.000 πτηνά), εγκατεστημένη και λειτουργούσα στην θέση «Λιθιές», στην Τ.Κ. Κουτσελιού του Δ. Ιωαννιτών » (υπαγωγή στο άρθρο 9 του ν. 4014/2011).Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της είναι η εταιρεία: «Ντακούμη Χριστίνα-Γιωτίτσας Αναστάσιος Ο.Ε.».

2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος

3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
-----	-----------------------------------	----------------------------	---

ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου/δραστηριότητα (κατηγορίας Α2, ομάδα 7η): «Τροποποίηση ΑΕΠΟ, πτηνοτροφικής μονάδας, δυναμικότητας 64.000 πτηνών πάχυνσης (αύξηση δυναμικότητας από 40.000 πτηνά πάχυνσης σε 64.000 πτηνά), εγκατεστημένη και λειτουργούσα στην θέση «Λιθιές», στην Τ.Κ. Κουτσελιού του Δ. Ιωαννιτών » (υπαγωγή στο άρθρο 9 του ν. 4014/2011).Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της είναι η εταιρεία: «Ντακούμη Χριστίνα-Γιωτίτσας Αναστάσιος Ο.Ε.».

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Φορέας υλοποίησης του έργου του θέματος είναι η εταιρεία ΝΤΑΚΟΥΜΗ ΧΡΙΣΤΙΝΑ - ΓΙΩΤΙΤΣΑΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ Ο.Ε. Η μονάδα θα κατασκευαστεί σε γήπεδο έκτασης $E=16.632,17m^2$, στη θέση «Λιθιές» της Τ.Κ. Κουτσελιού του Δήμου Ιωαννιτών. Εντός του γηπέδου η μονάδα περιλαμβάνει τις κάτωθι εγκαταστάσεις:

- Δύο πτηνοθαλάμους $1.223,64 m^2$ έκαστος
- Αποθήκη κάλυψης $95,79 m^2$
- 2 Σιλό αποθήκευσης ζωοτροφών $12,5 m^2$,

ενώ θα κατασκευαστούν:

- Δύο πτηνοθάλαμοι $1.223,64 m^2$ έκαστος
- Δύο αποθήκες κάλυψης $46,35 m^2$ έκαστη,
- 2 Σιλό αποθήκευσης ζωοτροφών $12,5 m^2$

Η συνολική κάλυψη μετά την επέκταση θα είναι $5.108,05 m^2$.

Οι αποστάσεις των οικισμών από την πτηνοτροφική μονάδα είναι οι κάτωθι:

- **Γορίτσα : 740 m** (μείωση απόστασης)
- Κουτσελιό : 1.190 m
- Κατσικά : 4 Km

Για την κατασκευή έχουν εξασφαλιστεί όλες οι προβλεπόμενες από την νομοθεσία άδειες και εγκρίσεις:

- Η από 17.04.2007 άδεια ίδρυσης πτηνοτροφείου,
- Η από 14.12.2010 οικοδομική άδεια,
- Η από 18/02/2005 ΑΕΠΟ της υπόψη μονάδας με χρόνο λήξεως αυτής την 31.12.2019.
- Η από 17.12.2019 βεβαίωση του ΑΠΣΙ ΠΙΝΔΟΣ περί απορρόφησης της κουτσουλιάς και των νεκρών ζώων της μονάδας.
- Η από 21.07.2020 απόφαση της ΔΑΟΚ περί μείωσης της απόστασης κατά 7,5% μεταξύ της υπόψη μονάδας και του οικισμού Γορίτσας (κάτω των 500 κατοίκων), από 800 μέτρα σε 740 μέτρα,
- Η υπ' αριθ. 17061/24.12.2019 γνωμοδότηση του Τμήματος Κτηνιατρικής Π.Η. περί Σαλμονέλωσης
- Η υπ' αριθ. 82566/12763/19/8.01.2020 βεβαίωση επιτρεπόμενων χρήσεων γης της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Πολεοδομίας του Δήμου Ιωαννιτών.

Ανάγκες σε νερό: Οι ετήσιες συνολικές ανάγκες σε νερό ανέρχονται στα 5.444 m³. Τα κτίρια της μονάδας συνδέονται με το δίκτυο ύδρευσης του Δήμου Ιωαννιτών.

Εκροές αερίων αποβλήτων: Από τη δραστηριότητα θα παράγονται κάποιες οσμές.

Εκροές υγρών αποβλήτων: Τα υγρά απόβλητα αποτελούνται από τα νερά του πλυσίματος και των στραγγισμάτων των στερεών αποβλήτων (κοπροσωρός) και οδηγούνται στο σύστημα στεγανού – απορροφητικού βόθρου. Οι διαστάσεις τους δίνονται παρακάτω:

- Στεγανός βόθρος χωρητικότητας 37,4 m³
- Απορροφητικός βόθρος διαστάσεων 11,3 m²
- Κοπροσωρός χωρητικότητας 180 m³.

Εκροές στερεών αποβλήτων: Τα απόβλητα της πτηνοτροφικής μονάδας θα αποτελούνται από τα περιττώματα των πτηνών και την στρωμένη (άχυρο σιτηρών), θα εναποθέτονται σε κοπροσωρό, εφόσον δεν θα διατίθονται στον ΑΠΣΙ ΠΙΝΔΟΣ για παραγωγή λιπάσματος. Οι τρεις πλευρές της κοπροσωρού θα είναι κατασκευασμένες από τσιμεντόλιθους, ενώ η τέταρτη θα είναι ανοικτή, ώστε να είναι δυνατή η είσοδος και η έξοδος του φορτωτή. Η κοπροσωρός έχει στεγανό δάπεδο από οπλισμένο σκυρόδεμα, με κλίσεις 5-7% περίπου για να στραγγίζουν τα δημιουργούμενα υγρά από τη ζύμωση. Τα υγρά (στραγγίσματα της κοπροσωρού) θα συγκεντρώνονται και θα οδηγούνται στο σύστημα σηπτικής δεξαμενής - απορροφητικού βόθρου. Η κοπροσωρός θα καλύπτεται ολόγυρα με σκληρό νάιλον για να αποφεύγεται η είσοδος βροχής. Υπό τις συνθήκες αυτές αρχίζει η αναερόβιος μικροβιακή ζύμωση. Με την ολοκλήρωση της ωρίμανσης ακολουθεί το στάδιο της χώνεψης. Μετά την απομάκρυνση της κοπριάς από τους θαλάμους και τη χώνεψη αυτής, θα διατίθεται για λίπασμα σε αγρούς. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα την μείωση των θρεπτικών συστατικών των αποβλήτων λόγω αφομοίωσης από τα φυτά, τα οποία είναι κυρίως ενώσεις του αζώτου (NO₂), του φωσφόρου (P₂O₅) και του καλίου (K₂O).

Η πτηνοτροφική μονάδα θα διαθέτει τα νεκρά, καθώς και τα ακατάλληλα προς σφαγή πτηνά (λόγω λοιμωδών νόσων) στην μονάδα μεταποίησης υποπροϊόντων που βρίσκεται στις εγκαταστάσεις της εταιρείας "ΑΠΣΙ ΠΙΝΔΟΣ" όπου τα αδρανοποιεί και τα αποτεφρώνει.

Η δραστηριότητα του θέματος βρίσκεται εντός δικτύου Natura 2000 (GR 2130012) και εντός Φορέα Διαχείρισης της λίμνης Παμβώτιδας.

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΙ ΟΡΟΙ

1. Η πρόσβαση στη μονάδα να γίνεται από το υφιστάμενο οδικό δίκτυο. Απαγορεύεται η διάνοιξη νέων δρόμων.
2. Κατά τη διάρκεια λειτουργίας της μονάδας να εξασφαλίζεται η απρόσκοπτη ροή των επιφανειακών υδάτων της περιοχής (και ειδικότερα των ομβρίων) με την κατασκευή όλων των απαιτούμενων τεχνικών έργων, ώστε να αποτρέπονται φαινόμενα πλημμυρών.
3. Τακτική παρακολούθηση των υδραυλικών εγκαταστάσεων για την αποφυγή διαρροών.
4. Τακτική συντήρηση και όποτε απαιτείται αλλαγή των υδραυλικών συστημάτων που εμφανίζουν διαρροές. Αποφυγή άσκοπης χρήσης νερού.

5. Τα κάθε είδους άχρηστα υλικά (στερεά απόβλητα) να συλλέγονται και να διατίθενται σύμφωνα με τις διατάξεις της ΚΥΑ 50910/2727/2003 (ΦΕΚ 1909/Β). Υλικά ρυπασμένα από επικίνδυνα απόβλητα, να συλλέγονται χωριστά σε ειδικούς κάδους και να διατίθενται σε εταιρείες οι οποίες διαθέτουν σχετική άδεια για τη διαχείριση επικινδύνων αποβλήτων, σύμφωνα με την ΚΥΑ ΗΠ 13588/725/06 (ΦΕΚ 383/Β/06) «Μέτρα όροι και περιορισμοί για τη διαχείριση επικινδύνων αποβλήτων σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της οδηγίας 91/689/ΕΟΚ. Αντικατάσταση της υπ' αριθ. 19396/1546/97 Κοινής Υπουργικής Απόφασης».
6. Απαγορεύεται η κάθε μορφής καύση υλικών στην περιοχή του έργου.
7. Τα ρεύματα αποβλήτων που εμπίπτουν στην εναλλακτική διαχείριση (συσκευασίες, μπαταρίες, λιπαντικά έλαια, ηλεκτρικές & ηλεκτρονικές συσκευές) θα πρέπει να διαχειρίζονται σύμφωνα με το Ν. 2939/01 (ΦΕΚ 179/Α/01) και με τα κατ' επιταγή αυτού εκδοθέντα Π.Δ, όπως αυτός/ αυτά ισχύουν με σκοπό την αξιοποίηση- ανακύκλωση τους.
8. Ιδιαίτερα οι χρησιμοποιημένες φορητές ηλεκτρικές στήλες να συλλέγονται και να παραδίδονται σε εγκεκριμένα συστήματα εναλλακτικής διαχείρισης, σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ 115/04 (ΦΕΚ 80/Α'/2004).
9. α. Να λαμβάνονται όλα τα απαραίτητα μέτρα για την πρόληψη και την κατάσβεση πυρκαγιών και πάντα σύμφωνα με τις οδηγίες της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας.
β. Η μονάδα να εφοδιαστεί με κατάλληλο σύστημα πυρανίχνευσης, πυροπροστασίας και πυρόσβεσης, το οποίο να ελέγχεται - συντηρείται σε τακτά χρονικά διαστήματα.
γ. Να υπάρχουν σχετικές σημάνσεις και οδηγίες προς το προσωπικό σε περίπτωση πυρκαγιάς.
10. Να υποβάλλεται κάθε έτος η ετήσια έκθεση παραγωγού αποβλήτων στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ.
11. Σε περίπτωση παύσης λειτουργίας της μονάδας, θα πρέπει αρχικά να απομακρυνθεί ο εξοπλισμός (σιλό, μονάδες ψύξης κ.λπ.) προς μονάδες διαχείρισης τέτοιου είδους υλικών, ή να πωληθούν σε ιδιώτες για επαναχρησιμοποίηση, και στη συνέχεια καθαίρεση των μόνιμων κατασκευών (κτιρίων) προς μονάδες διαχείρισης ανακυκλώσιμων υλικών, λόγω της φύσης των υλικών. Μετά την απομάκρυνση των υλικών καθαίρεσης και των άχρηστων υλικών, θα πρέπει να γίνουν αποκαταστάσεις του εδάφους, π.χ. ομαλοποιήσεις και φυτεύσεις για να επανέλθει στην πρότερη κατάσταση, ή προετοιμασία για γεωργική χρήση, βάση και των χρήσεων γης που επικρατούν την περιοχή

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

α) το με αριθ. Πρωτ. 152292/14-12-2020. έγγραφο της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,

β) την από 29-12-2020 θετική υπό προϋποθέσεις εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου,

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει ομόφωνα
(απόφαση 3/8/12-02-2021)**

Γνωμοδοτεί θετικά για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου του θέματος, όπως διαβιβάστηκε με το αριθμ. 152292/14-12-2020 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας -Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου/Τμήμα Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού, με τους όρους που θέτει η υπηρεσία.

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ

Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΡΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.

Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

- 1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος
- 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης του Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.
- 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΜΠΡΑΪΜΗ -ΜΠΟΤΣΗ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΕΜΠΟΡΙΟΥ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Δημητρίου Δημήτριος
2. Σίμου-Τάσιου Αναστασία
3. Ναυρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα)
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
5. Λάμπρου Αλκιβιάδης
6. Βαρέλης Δημήτριος
7. Φώτης Φώτιος
8. Δηλαβέρη Ρεγγίνα
9. Καλούδης Βασίλειος
10. Κορωναίος Θεόδωρος
11. Ριζόπουλος Σπυρίδων
12. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα

ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ
ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ
ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α

Δ10

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα

Πληροφορίες: Β. Μαντζίλα

Τηλ.: 26510 87441, 87319

Fax: 26510 87441

Email: epitropi.anaptyxis@rhp.gov.gr

Ημερομηνία: 17-02-2021

Αρ. Πρωτοκόλλου (εξερχόμενου):22047/379

Ημερομηνία:08-01-2021

Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου):

Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας:

.....

Προς:

**Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής
Μακεδονίας**

**Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού
Ηπείρου**

5^οχλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης

Τ.Κ. 45445 Ιωάννινα

Υπόψη: κ. Πέτρο Χήρα

Κοιν:

Περιφέρεια Ηπείρου

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.

Τμήμα Περιβάλλοντος

Υπόψη κ. Τσιάρα Ευάγγελου

Ενταύθα

1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Θέμα 4ο

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 7η,α/α 1): «Εγκατάσταση πτηνοτροφικής μονάδας, δυναμικότητας 31.000 ορνιθίων κρεατοπαραγωγής, στη θέση «Μεσαριά», της Τ.Κ. Χανόπουλου, Δήμου Αρταίων, Π.Ε. Άρτας». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της είναι η εταιρεία: « ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΩΣΤΑ Μ.Ι.Κ.Ε.».

2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος

3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
-----	-----------------------------------	-------------------------	--

ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 7η,α/α 1): «Εγκατάσταση πτηνοτροφικής μονάδας, δυναμικότητας 31.000 ορνιθίων κρεατοπαραγωγής, στη θέση «Μεσαριά», της Τ.Κ. Χανόπουλου, Δήμου Αρταίων, Π.Ε. Άρτας»..Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της είναι η εταιρεία: «ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΩΣΤΑ Μ.Ι.Κ.Ε.».

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Φορέας υλοποίησης του έργου του θέματος είναι η εταιρεία ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΩΣΤΑ Μ.Ι.Κ.Ε. Πρόκειται για πτηνοτροφική μονάδα 31.000 ορνιθίων κρεατοπαραγωγής, που πρόκειται να εγκατασταθεί σε αγροτεμάχιο έκτασης 4.800,01m², σε θέση της Τ.Κ. Χανόπουλου του Δήμου Αρταίων.

Η μονάδα θα διαθέτει:

- 1 πτηνοθάλαμο εμβαδού 1.826 m²,

Οι αποστάσεις των οικισμών από την πτηνοτροφική μονάδα είναι οι κάτωθι:

- Χανόπουλο: 637 m
- Καμπή : 2.720 m
- Ρόκκα : 3.600 m

Για την κατασκευή έχουν εξασφαλιστεί :

- Μη διαπίστωση ύπαρξης αρχαιοτήτων μετά από εκσκαφή της Εφορείας Αρχαιοτήτων Άρτας,
- Πράξη χαρακτηρισμού έκτασης ως μη δασική σύμφωνα με το υπ' αριθ. πρωτ.132576/16.10.2020 έγγραφο της Δ/σης Δασών Άρτας,
- Βεβαίωση αποκομιδής νεκρών πτηνών της εταιρείας Θ. ΝΙΤΣΙΑΚΟΣΑ.Β.Ε.Ε. - ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ.
- Πιστοποιητικό εγγραφής από τη Δ/ση Υδάτων της ΑΔΗ-ΔΜ του σημείου υδροληψίας με συντεταγμένες ΕΓΣΑ (Χ:234640, Υ:4343299).

Ανάγκες σε νερό: Οι ετήσιες συνολικές ανάγκες σε νερό ανέρχονται στα 2,768 m³/έτος . Οι ανάγκες σε νερό θα καλύπτονται από υδρογεώτρηση που λειτουργεί σε παρακείμενο αγροτεμάχιο της ίδιας εταιρείας.

Εκροές αερίων αποβλήτων: Από τη δραστηριότητα θα παράγονται κάποιες οσμές.

Εκροές υγρών αποβλήτων: Τα υγρά απόβλητα αποτελούνται από τα νερά του πλυσίματος και των στραγγισμάτων των στερεών αποβλήτων και θα οδηγούνται στο σύστημα σηπτικής δεξαμενής – απορροφητικού βόθρου. Οι διαστάσεις τους δίνονται παρακάτω:

- Στεγανός βόουρος χωρητικότητας 26,25m³
- Απορροφητικός βόουρος χωρητικότητας 14,13m³

Εκροές στερεών αποβλήτων: Τα απόβλητα της πτηνοτροφικής μονάδας αποτελούνται από τα περιττώματα των πτηνών και την στρωμνή (άχυρο σιτηρών). Η στερεή κοπριά – στρωμνή που θα προέρχεται από τα τέσσερα κτίρια στο τέλος κάθε εκτροφής θα δίνεται στην εταιρεία **ΒΙΟΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Ο.Ε.** για την καύση βιοαερίου και την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας. Τα νεκρά πτηνά θα οδηγούνται στην εγκατάσταση αποτέφρωσης της εταιρείας " Θ. ΝΙΤΣΙΑΚΟΣΑ.Β.Ε.Ε.- ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ". Τα οικιακά απορρίμματα που θα δημιουργεί το προσωπικό θα εναποτίθενται σε κάδο απορριμμάτων και θα διατίθενται σε εταιρεία ανακύκλωσης.

Η δραστηριότητα του θέματος βρίσκεται εκτός δικτύου Natura 2000 αλλά εντός της Ζώνης Περιβαλλοντικού Ελέγχου (Ζώνη Γ') του Εθνικού Πάρκου Υγροτόπων Αμβρακικού.

Καταλήγοντας, σας γνωρίζουμε ότι κατά την άποψή μας η εν λόγω Μ.Π.Ε. αντιμετωπίζει με τρόπο ικανοποιητικό και αποτελεσματικό τις όποιες επιπτώσεις στο περιβάλλον από την κατασκευή της παραπάνω δραστηριότητας.

Επισημαίνεται όμως, ότι απαραίτητη προϋπόθεση για την αντιμετώπιση αυτή, αποτελεί η αυστηρή τήρηση των περιβαλλοντικών όρων που θα εγκριθούν – επιβληθούν με την απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας έγκρισης αυτών.

Σημειώνεται ότι μέχρι σήμερα – στα πλαίσια της διαδικασίας δημοσιοποίησης της υπόψη Μ.Π.Ε. – δεν έχουν κατατεθεί στην Υπηρεσία μας έγγραφες παρατηρήσεις, ενστάσεις ή και διαμαρτυρίες.

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

α) το με αριθ. Πρωτ. 166856/24-12-2020 έγγραφο της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,

β) την από 08-01-2021 θετική εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου,

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει ομόφωνα
(απόφαση 3/9/12-02-2021)**

Γνωμοδοτεί θετικά για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου του θέματος, όπως διαβιβάστηκε με το αριθμ. 166856/24-12-2020. έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας -Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου/Τμήμα Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού.

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ

Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.

Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

- 1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος
- 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης του Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.
- 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΜΠΡΑΪΜΗ -ΜΠΟΤΣΗ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΕΜΠΟΡΙΟΥ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Δημητρίου Δημήτριος
2. Σίμου-Τάσιου Αναστασία
3. Ναυρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα)
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
5. Λάμπρου Αλκιβιάδης
6. Βαρέλης Δημήτριος
7. Φώτης Φώτιος
8. Δηλαβέρη Ρεγγίνα
9. Καλούδης Βασίλειος
10. Κορωναίος Θεόδωρος
11. Ριζόπουλος Σπυρίδων
12. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα

Δ10

ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ
ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ
ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα

Πληροφορίες: Β. Μαντζίλα

Τηλ.: 26510 87441, 87319

Fax: 26510 87441

Email: epitropi.anaptyxis@rhp.gov.gr

Ημερομηνία: 17-02-2021

Αρ. Πρωτοκόλλου (εξερχόμενου):22048/380

Ημερομηνία:15-01-2021

Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου):

Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή
δραστηριότητας:

.....

Προς:

**Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής
Μακεδονίας**

**Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού
Σχεδιασμού Ηπείρου**

5^οχλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης

Τ.Κ. 45445 Ιωάννινα

Υπόψη: κα Ελένη Αρβανιτάκη

Κοιν:

Περιφέρεια Ηπείρου

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.

Τμήμα Περιβάλλοντος

Υπόψη κ. Τσιάρα Ευάγγελου

Ενταύθα

1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Θέμα 5ο

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 10η): « Μικρό υδροηλεκτρικό έργο, ισχύος 550 kW, που πρόκειται να εγκατασταθεί στη θέση ρέματος Μανουράς, της Δ.Ε. Μαστοροχωρίων του Δήμου Κόνιτσας, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου ». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της είναι η εταιρεία: «KALERO LIMITED».

2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος

3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
-----	-----------------------------------	-------------------------	--

ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 10η): « Μικρό υδροηλεκτρικό έργο, ισχύος 550 kW, που πρόκειται να εγκατασταθεί στη θέση ρέματος Μανουράς, της Δ.Ε. Μαστοροχωρίων του Δήμου Κόνιτσας, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου ». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της είναι η εταιρεία: «KALERO LIMITED».

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Φορέας λειτουργίας της μονάδας του θέματος είναι η εταιρεία «KALEROLIMITED».

Ο Μικρός Υδροηλεκτρικός Σταθμός ισχύος 0,55 MW που προτίθεται να ιδρύσει η εταιρεία KALEROLIMITED πρόκειται να εγκατασταθεί στον Νομό Ιωαννίνων στον Δήμο Κόνιτσας της Δ.Ε. Μαστοροχωρίων επί του ρέματος Μανουράς. Συνοπτικά το έργο συνίσταται σε μια εγκατάσταση εκμετάλλευσης της διαθέσιμης παροχής (run-of-river), χωρίς εγκαταστάσεις αποταμίευσης του νερού, για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από την εκμετάλλευση της πτώσης των 64 μέτρων, μεταξύ των υψομέτρων της υδροληψίας (900,9 m) και του υδροηλεκτρικού σταθμού (836,9 m). Ο ΜΥΗΣ θα εκμεταλλεύεται την έκτροπη του νερού από τη φυσική κοίτη του ρέματος για μήκος 1.040m.

Η πρόσβαση στην περιοχή του έργου θα πραγματοποιείται από υφιστάμενους δρόμους. Αρχικά γίνεται από την Εθνική Οδό Κοζάνης - Ιωαννίνων. Στη συνέχεια μέσω της Επαρχιακής Οδού Πυρσόγιαννης - Πληκατίου, μετά από 3,4km από τον οικισμό Βούρμπιανη συναντάμε το οικόπεδο στο οποίο πρόκειται να κατασκευαστεί το κτίριο του ΥΗΣ. Για την πρόσβαση τόσο στην υδροληψία όσο και στο κτίριο του ΥΗΣ δεν απαιτείται διάνοιξη νέας οδοποιίας. Η πρόσβαση στη θέση υδροληψίας έχει ως εξής: από την Επαρχιακή Οδό ακολουθώντας την πορεία προς τον οικισμό Ασημοχώρι. Μετά από 1,5km από τον οικισμό Ασημοχώρι και ακολουθώντας πορεία προς τον οικισμό Γοργοπόταμο, αξιοποιείται η υφιστάμενη δασική οδοποιία από την αρχή του υφιστάμενου δρόμου, έως τη θέση της υδροληψίας. Στο τμήμα του υφιστάμενου δασικού δρόμου θα χρειαστεί η βελτίωση αυτού χωρίς κάποιο επιπλέον έργο διάνοιξης.

Σύμφωνα με τους κυρωμένους δασικούς χάρτες, η έκταση του έργου ανήκει στις δασικές εκτάσεις και υπάγεται στις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας.

Το υπό μελέτη έργο διαθέτει:

1. Άδεια παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από την ΡΑΕ με την υπ. αριθ. 207/2020 απόφαση για ΜΥΗΕ ισχύος 0,50 MW,

2. Βεβαίωση παραγωγού ΡΑΕ με την υπ. αριθ. 0054/2020 απόφαση, αντικατάστασης της υπ. αριθ. 207/2020 απόφασης, για ΜΥΗΕ ισχύος 0,55 MW,
3. Μελέτη οριοθέτησης ρέματος για συνολικό μήκος 120 μέτρων ΒΑ του οικοπέδου που πρόκειται να εγκατασταθεί ο υδροηλεκτρικός σταθμός,
4. Θετική Γνωμοδότηση ΓΕΕΘΑ,
5. Θετική Γνωμοδότηση ΕΟΤ,
6. Θετικές Γνωμοδοτήσεις Εφορείας Αρχαιοτήτων και Νεωτέρων Μνημείων Ηπείρου.

Ο πλησιέστερος προς το έργο οικισμός είναι του Λσημοχωρίου, ο οποίος βρίσκεται σε απόσταση περίπου 1250 μέτρων. Η θέση της υδροληψίας βρίσκεται βορειοανατολικά του οικισμού ενώ ο υδροστρόβιλος θα εγκατασταθεί σε οικόπεδο, δυτικά του οικισμού.

Τα νερά του ρέματος Μανουρά θα συλλέγονται μέσω μίας υδροληψίας και στη συνέχεια θα οδηγούνται για εξάμμωση στη δεξαμενή ηρεμίας και φόρτισης (η οποία αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της διάταξης της υδροληψίας), από όπου θα ξεκινά ο αγωγός πτώσης του νερού, συνολικού μήκους 1203m περίπου. Η υδροληψία πρόκειται για ένα μικρό υπερπηδητό φράγμα και προστατευτικούς τοίχους για την προστασία των πρανών. Το πλάτος της υδροληψίας θα είναι περίπου 15m και η στέψη της στο υψόμετρο 900,9 m περίπου (ύψος υδροληψίας 2,5m). Η αξιοποιήσιμη παροχή από την υδροληψία θα κατευθύνεται μέσω αγωγού 1203m στο κτίριο του υδροηλεκτρικού σταθμού. Το κτίριο του σταθμού παραγωγής του ΜΥΗΕ στο ρέμα Μανουράς, τοποθετείται σε υψόμετρο +836,9m. Στο κτίριο του υδροηλεκτρικού σταθμού θα εγκατασταθεί ένας (1) υδροστρόβιλος συνολικής ονομαστικής ισχύος 550kW τύπου μικτής ροής -crossflow- και ολόκληρος ο ηλεκτρομηχανολογικός εξοπλισμός. Η εγκατεστημένη ονομαστική ισχύς του στρόβιλου είναι ίση με 550 kW.

Η σύνδεση προτείνεται να γίνει στην εναέρια γραμμή Μ.Τ. της περιοχής. Η όδευση του καλωδίου διασύνδεσης θα είναι εναέρια. Θα εκκινεί από το κτίριο του ΥΗΣ και την έξοδο του Μ/Σ, και θα φτάνει στον στύλο του δικτύου Μ.Τ. του ΔΕΔΔΪΕ που βρίσκεται σε απόσταση 120m περίπου από το γήπεδο όπου θα χωροθετηθεί το κτίριο του ΥΗΣ.

Μέρος του έργου εντοπίζεται εντός της Ειδικής Ζώνης Διατήρησης - Ζώνη Ειδικής Προστασίας (ΕΖΔ- ΖΕΠ) GR2130002 "Κορυφές Όρους Σμόλικας", η οποία αποτελεί περιοχή προστασίας του Δικτύου NATURA2000. Έχει κατατεθεί μελέτη Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης ως αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας ΜΠΕ σύμφωνα με το άρθρο 10 του Ν. 4014/2011.

Ο προϋπολογισμός κόστους του έργου υπολογίστηκε στις 670.000 ευρώ.

Στην ευρύτερη περιοχή και σε ακτίνα 10 Km εντοπίστηκαν 5 υδροηλεκτρικά έργα με άδεια παραγωγής.

Αριθμός Πρωτοκόλλου Άδειας Παραγωγής	ΦΟΡΕΑΣ	ΙΣΧΥΣ (MW)	Δ.Ε.	ΔΗΜΟΣ	ΘΕΣΗ
ΑΔ-01210	Πίνδος Ενεργειακή Α.Ε.	2,39	Μαστροχωρίων	Κόνιτσας	ρέμα Γοργοπέταμος
ΑΔ-03046	ΥΔΡΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΣΑΜΟΛΑΔΑΣ ΕΥΡΙΠΙΔΗΣ & ΣΙΑ ΕΕ	3,3	Μαστροχωρίων	Κόνιτσας	Βουρμπιανίτικο
ΑΔ-02278	ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΕΠΕ	0,43	Αετομηλίτης, Μαστροχωρίων	Κόνιτσας	Μαύρο Ποτάμι
ΑΔ-02751	ΣΗΦΑΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Ε.	2	Μαστροχωρίων	Κόνιτσας	ΡΕΜΑ ΠΙΣΤΙΛΙΑΠΗ
ΑΔ-02181	ΣΑΜΟΛΑΔΑΣ Ε. & ΣΙΑ ΕΕ	0,882	Μαστροχωρίων	Κόνιτσας	Βαθύλακκας

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΙ ΟΡΟΙ**ΦΑΣΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ**

1. Για την έναρξη κατασκευής του Έργου να ειδοποιηθούν εγγράφως οι αρμόδιες Αρχαιολογικές Υπηρεσίες.
2. Η οποιαδήποτε φθορά δασικής βλάστησης κατά την κατασκευή του έργου, θα πρέπει να περιοριστεί στην απολύτως αναγκαία έκταση και οι επεμβάσεις στο τοπίο στις απολύτως απαραίτητες. Ιδιαίτερη προσοχή να δοθεί στον περιορισμό της αποψίλωσης της παρόχθιας βλάστησης. Η υλοτομία ή η εκρίζωση δασικών θάμνων και δέντρων και η διάθεση των προϊόντων της θα πρέπει να γίνει σύμφωνα με τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας και τις υποδείξεις της τοπικής δασικής υπηρεσίας.
3. Θα αποφεύγεται η εκτέλεση των χωματουργικών εργασιών κατά την περίοδο των υψηλών βροχοπτώσεων με σκοπό την αποφυγή του φαινομένου της διάβρωσης του εδάφους και της στερεομεταφοράς.
4. Οι ζώνες κατάληψης που θα πραγματοποιηθούν για τον αγωγό προσαγωγής νερού του έργου, μετά το πέρας της κατασκευής του κάθε τμήματος επέμβασης του έργου θα αποκαθίσταται.
5. Οι εργασίες του αγωγού προσαγωγής του νερού θα πρέπει να ολοκληρώνονται τμηματικά, με σκοπό τον περιορισμό της όχλησης.
6. Οι εκσκαφικές εργασίες θα πρέπει να γίνουν με ιδιαίτερη προσοχή για την αποφυγή του διασκορπισμού των υλικών στην γύρω περιοχή και ιδιαίτερα σε ρέματα που τυχόν θα είχαν σαν αποτέλεσμα την μείωση της ενεργού διατομής αυτών. Ιδιαίτερα, κατά την κατασκευή της υδροληψίας θα ληφθεί μέριμνα για την αποφυγή φαινομένων αποφεύγονται που αυξάνουν την θολερότητα του νερού.
7. Οι εκσκαφές για το σύνολο του έργου θα περιοριστούν στις απολύτως αναγκαίες. Ειδικότερα, να γίνει έγκαιρη οριοθέτηση της ζώνης κατάληψης, ώστε οι εκσκαφές θεμελίων, τεχνικών έργων που θα πραγματοποιηθούν να περιορισθούν στις απολύτως αναγκαίες και να αποφευχθούν οι άσκοπες διανοίξεις, εκχερσώσεις και αποψιλώσεις.
8. Κατά τη διάρκεια κατασκευής και λειτουργίας του έργου να μην παρακωλύεται η ομαλή επικοινωνία μεταξύ των κατοικημένων περιοχών. Να αποκατασταθούν αμέσως τυχόν φθορές που θα προκληθούν στο υφιστάμενο οδικό δίκτυο της περιοχής.
9. Σε κατοικημένες περιοχές η διέλευση των φορτηγών θα γίνεται εκτός των ωρών κοινής ησυχίας και σε κάθε περίπτωση εφόσον μεταφέρονται χύδην υλικά (άμμος, χαλίκι, μπάζα κλπ.), οι καρότσες των φορτηγών θα είναι σκεπασμένες με ειδικό κάλυμμα.
10. Τα απαιτούμενα για την κατασκευή του έργου αδρανή υλικά μπορούν να εξασφαλιστούν είτε από τις εκσκαφές που θα γίνουν επιτόπου για τις ανάγκες του έργου, είτε από υφιστάμενα νομίμως λειτουργούντα λατομεία της περιοχής.
11. Δεν θα γίνει καμία εναπόθεση έστω και προσωρινή υλικών σε ζώνες χειμάρρων πέραν της ζώνης κατάληψης του έργου.
12. Μετά την καθοδήγηση των αρμοδίων Υπηρεσιών και των τοπικών παραγόντων, για τα πλεονάζοντα προϊόντα εκσκαφής από την κατασκευή του έργου θα αναζητηθούν θέσεις όπως: α) σε χώρους διάθεσης αδρανών αν υφίσταται στην ευρύτερη περιοχή, β) για την αποκατάσταση ανενεργών λατομείων της περιοχής, γ) για την ικανοποίηση των αναγκών σε δάνεια άλλων εγκεκριμένων έργων ή για την αποκατάσταση δανειοθαλάμων αυτών και τα οποία έχουν εγκεκριμένους περιβαλλοντικούς όρους και σύμφωνα με τους όρους αυτούς, δ) για την αποκατάσταση ανεξέλεγκτων χώρων απόθεσης απορριμμάτων, ε) σε άλλο νόμιμο χώρο διάθεσης, και στ) στο γήπεδο εγκατάστασης του κτιρίου του υδροηλεκτρικού σταθμού.
13. Μετά το πέρας της κατασκευής του έργου, θα απομακρυνθούν οι πάσης φύσεως εργοταξιακές εγκαταστάσεις και ο χώρος να επανέλθει στην πρότερη κατάσταση.
14. Κατά την κατασκευή και την λειτουργία του έργου πρέπει να λαμβάνονται όλα τα μέτρα πυροπροστασίας για

- την περίπτωση πυρκαγιάς και για την ελαχιστοποίηση του κινδύνου μετάδοσης της σε παρακείμενες περιοχές.
15. Για το προσωπικό του εργοταξίου και για τις διάφορες χρήσεις του (πλύση, WCκλπ) να τοποθετηθούν χημικέςτουαλέτες, έτσι ώστε να αποφευχθεί και η μικρή επιβάρυνση από τα αστικά λύματα κατά τη φάση κατασκευής του Έργου.
 16. Να υπάρχουν απορροφητικά υλικά (π.χ. πριονίδι, άμμος), μέσω των οποίων θα επιδιώκεται η προσρόφηση και κατά συνέπεια συγκράτηση των ενδεχομένως διαρρεόντων καυσίμων και λιπαντικών, σε επαρκείς, ποσότητες. Μετά τη χρήση τους τα απορροφητικά αυτά υλικά θα πρέπει να συλλέγονται προσεκτικά και να διατίθενται σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.
 17. Να γίνεται έλεγχος κατά τακτά χρονικά διαστήματα των αποθηκευμένων απορροφητικών υλικών, μήπως έχουν από κάποιο αστάθμητο παράγοντα προσροφήσει αυξημένα ποσά υγρασίας (π.χ. από διαρροή νερού), οπότε και θα έχουν μειωμένη έως και μηδαμινή αποτελεσματικότητα σε περίπτωση χρήσης τους. Στην περίπτωση αυτή θα πρέπει να αντικαθίστανται το ταχύτερο δυνατό.
 18. Απαγορεύεται η παραμονή στο χώρο του Έργου και η χρησιμοποίηση μηχανημάτων χωρίς το πιστοποιητικό έγκρισης τύπου ΕΟΚ περί του θορύβου σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο (γ) της παρούσας. Όπου η διαθέσιμη τεχνολογία δεν εξασφαλίζει αποδεκτά επίπεδα θορύβου, θα πρέπει να τοποθετούνται στους χώρους πρόκλησης του προσωρινά ηχοπετάσματα.
 19. Τα φορτηγά οχήματα μεταφοράς αδρανών υλικών να φέρουν, ειδικό κάλυμμα σύμφωνα με τις υφιστάμενες διατάξεις.
 20. Θα πρέπει να λαμβάνεται μέριμνα για τη σήμανση των χώρων εργασίας και ο αποκλεισμός τους με κατάλληλα μέσα.
 21. Κάθε είδους σκουπίδια, άχρηστα υλικά, παλιά ανταλλακτικά και μηχανήματα, λιπαντικά έλαια, κλπ. θα συλλέγονται και θα απομακρύνονται από το χώρο του έργου, η δε διάθεση τους να γίνεται σύμφωνα με τις ισχύουσες υγειονομικές διατάξεις. Απαγορεύεται η κάθε μορφής καύση υλικών (λάστιχα, λάδια κλπ.) στην περιοχή του έργου, καθώς και η αποθήκευση απορριμμάτων σε κοινόχρηστους χώρους.
 22. Τα προς χρήση αλλά και τα χρησιμοποιημένα λιπαντικά έλαια θα φυλάσσονται σε κλειστά δοχεία σε στεγασμένο χώρο. Για οποιαδήποτε διάταξη, η οποία δύναται να παρουσιάσει διαρροή, θα προβλέπεται κατάλληλη στεγανή δεξαμενή που να συγκεντρώνει τις τυχόν διαρρέουσες ποσότητες.
 23. Σε καμία περίπτωση δεν θα γίνει χρήση επικίνδυνων ουσιών (PCBsκλπ.).
 24. Μετά την υδροηλεκτρική αξιοποίηση το σύνολο της ποσότητας νερού που χρησιμοποιήθηκε για την ηλεκτροπαραγωγή να αποδίδεται πίσω στο ρέμα τού Μανουρά χωρίς αλλοίωση της ποιότητας του. Η απόδοση του νερού μετά το κτίριο του υδροηλεκτρικού σταθμού να γίνεται ομαλά και η ταχύτητα ροής του να διατηρείται σε επίπεδο που δεν επηρεάζει την κοίτη του ρέματος (αποφυγή διάβρωσης, έντονης θολερότητας κλπ.).
 25. Η κατασκευή της υδροληψίας θα γίνει κατά τέτοιο τρόπο που να εξασφαλίζονται τα γύρω πρηνή από καταπτώσεις και άλλα γεωτεχνικά προβλήματα.
 26. Η κατασκευή του κτιρίου του υδροηλεκτρικού σταθμού θα περιοριστεί στην απαραίτητη για το σκοπό έκταση. Για τη θέση του σταθμού παραγωγής θα ληφθούν όλα τα μέτρα έτσι ώστε να εξασφαλίζεται σε τυχόν γεωτεχνικά προβλήματα (κατολισθήσεις, αστάθεια πρηνών, κλπ)
 27. Θα αποφευχθεί ο φωτισμός της κοίτης του ρέματος στη θέση υδροληψίας, ενώ στη θέση του σταθμού παραγωγής θα περιορισθεί στον απολύτως αναγκαίο.
 28. Σχετικά με τον θόρυβο ο κύριος του έργου θα συμμορφωθεί προς όλες τις κείμενες διατάξεις της Κοινοτικής Νομοθεσίας, Θα ληφθούν τα κατάλληλα μέτρα ηχομόνωσης, ώστε η στάθμη θορύβου που οφείλεται στην λειτουργία του σταθμού, να μην υπερβαίνει τα 65 dB(A) μετρούμενη στο όριο του γηπέδου, όπου βρίσκεται ο σταθμός ηλεκτροπαραγωγής, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 2, παράγραφος 5 του Π.Δ. 1180/81.

ΦΑΣΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ

1. Μετά από την ολοκλήρωση της εγκατάστασης επιβάλλεται η απρόσκοπτη πρόσβαση στην περιοχή του Έργου για τη συνέχιση της πρότερης χρήσης του. Ωστόσο, θα πρέπει να εμποδίζεται η προσέγγιση από μη ειδικούς σε σημεία της εγκατάστασης που πιθανόν εγκυμονούν κινδύνους.
2. Για τη διατήρηση της λειτουργίας του οικοσυστήματος θα εξασφαλίζεται σε κάθε περίπτωση μεταξύ του συστήματος υδροληψίας και του ΥΗΣ, η οικολογική παροχή όπως υπολογίστηκε στην υδρολογική μελέτη. Θα πρέπει επίσης να γίνεται αυστηρή τήρηση και παρακολούθηση της οικολογικής παροχής του ΜΥΗΕ.
3. Θα εξασφαλίζεται η ομαλή επαναφορά του συνόλου των εκτρεπόμενων ποσοτήτων νερού, μετά την ενεργειακή αξιοποίηση.
4. Σε κάθε περίπτωση, η συλλογή και μεταφορά των μη επικίνδυνων στερεών αποβλήτων να γίνεται από νομίμως αδειοδοτούμενες εταιρείες που διαθέτουν άδειες συλλογής και μεταφοράς και είναι εγγεγραμμένες σύμφωνα με το άρθρο 13 § 3 της ΚΥΑ 50910/2727/03 και την Εγκύκλιο 110441/3231/2004 σε Μητρώο που τηρείται στην αρμόδια Υπηρεσία Περιβάλλοντος.
5. Η έκταση των έργων θα πρέπει να διαθέτει όλα τα μέσα αντιμετώπισης από κάθε κίνδυνο πυρκαγιάς, κατά τη φάση λειτουργίας του έργου, λαμβάνοντας όλα τα απαιτούμενα προληπτικά και κατασταλτικά αντιπυρικά μέτρα τα οποία θα υποδειχθούν εκ μέρους της οικείας Πυροσβεστικής Υπηρεσίας για την ελαχιστοποίηση του κινδύνου μετάδοσης πυρκαγιάς σε παρακείμενες δασικές περιοχές.
6. Θα υπάρχει μέριμνα έτσι ώστε η περιοχή εγκατάστασης να καθαρίζεται από κουφάρια ζώων για την αποφυγή προσέλκυσης ειδών ορνιθοπανίδας όπως π.χ. τα αρπακτικά.
7. Μετά το πέρας του έργου θα απομακρυνθεί κάθε μηχανήμα και εργοταξιακή εγκατάσταση και θα ακολουθήσει πλήρης αποκατάσταση των χώρων και αρμονική ένταξη τους στο περιβάλλον.
8. Η σύνδεση του ΜΥΗΣ με την γραμμή ΥΤ της ΔΕΗ να γίνει σύμφωνα με τις υποδείξεις της ΔΕΗ και να ακολουθήσει κατά το δυνατό υφιστάμενους δρόμους προσπέλασης και εκτάσεις με αραιή βλάστηση.

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

- α) το με αριθ. Πρωτ. 165511/22-12-2020 έγγραφο της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,
 - β) την από 15-01-2021 θετική υπό προϋποθέσεις εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου,
- και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει ομόφωνα
(απόφαση 3/10/12-02-2021)**

Γνωμοδοτεί θετικά για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου του θέματος, όπως διαβιβάστηκε με το αριθμ. 165511/22-12-2020 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας -Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου/Τμήμα Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού, με τους όρους που θέτει η υπηρεσία.

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ

Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.

Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

- 1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος
- 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης του Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.
- 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΜΠΡΑΪΜΗ -ΜΠΟΤΣΗ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΕΜΠΟΡΙΟΥ

1. Δημητρίου Δημήτριος
2. Σίμου-Τάσιου Αναστασία
3. Ναυρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα)
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
5. Λάμπρου Αλκιβιάδης
6. Βαρέλης Δημήτριος
7. Φώτης Φώτιος
8. Δηλαβέρη Ρεγγίνα
9. Καλούδης Βασίλειος
10. Κορωναίος Θεόδωρος
11. Ριζόπουλος Σπυρίδων
12. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

Δ10

**ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ
ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α**

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**

Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα

Πληροφορίες: Β. Μαντζίλα

Τηλ.: 26510 87441, 87319

Fax: 26510 87441

Email: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr

Ημερομηνία: 17-02-2021

Αρ. Πρωτοκόλλου (εξερχόμενου):22049/381

Ημερομηνία:

Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου):

Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή
δραστηριότητας:

Προς:

**Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής
Μακεδονίας
Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού
Ηπείρου**

5^οχλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης
Τ.Κ. 45445 Ιωάννινα

Υπόψη: κα Εφη Εξάρχου

Κοιν:

Περιφέρεια Ηπείρου

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού

Π.Η.

**Τμήμα Περιβάλλοντος& Υδροοικονομίας ΠΕ
Θεσπρωτίας**

Υπόψη κ. Οικονομίδη Σπυρίδωνα

Παναγή Τσαλδάρη 18, 46100 Ηγουμενίτσα

1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Θέμα 7ο

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 10η): «Φωτοβολταϊκό πάρκο, εγκατεστημένης ισχύος 15,028 MWp, στη θέση «Ξενές», στο Αγρόκτημα Σπαθαραίων, Δ.Ε. Μαργαριτίου του Δήμου Ηγουμενίτσας, Π.Ε. Θεσπρωτίας, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της είναι η εταιρεία: «ABOWINDHELLASA.E.».

2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΕ Θεσπρωτίας

3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
-----	-----------------------------------	-------------------------	--

ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 10η): «Φωτοβολταϊκό πάρκο, εγκατεστημένης ισχύος 15,028 MWp, στη θέση «Ξενές», στο Αγρόκτημα Σπαθαραίων, Δ.Ε. Μαργαριτίου του Δήμου Ηγουμενίτσας, Π.Ε. Θεσπρωτίας, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της είναι η εταιρεία: «ABO WIND HELLAS A.E.».

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Η Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων αφορά στην εγκατάσταση και λειτουργία μονάδας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από φ/β πάρκο, ισχύος **15,028MWp**, θέση «ΞΕΝΕΣ», Τ.Κ. Σπαθαραίοι, Δ. Ηγουμενίτσας, με αριθμό άδειας παραγωγής, από τη Ρ.Α.Ε., **1042/2020**.



Εικόνα 1.3.1: Γεωγραφική θέση πάρκου (Google Earth)

Η δραστηριότητα θα εγκατασταθεί σε μισθωμένο αγροτεμάχιο, εμβαδού 230.553,30τ.μ., σε υψόμετρο 60μ., στα

5μ. από τα όρια του, εντός των διοικητικών ορίων της Τ.Κ. Σπαθαραίοι, Δ. Ηγουμενίτσας. Η πρόσοψη και η είσοδος θα πραγματοποιείται από αγροτικό δρόμο, μεταβλητού πλάτους.

Σύμφωνα με την εισήγηση της Υπηρεσίας: «Η προτεινόμενη θέση εγκατάστασης δεν προκαλεί οπτική όχληση, λόγω της μορφολογίας του εδάφους, εδράζεται σε εκτός σχεδίων περιοχή, δηλαδή, εκτός οικισμών, εκτός σχεδίου πόλεως, αφού δεν ευρίσκεται σε Σ.Χ.Ο.Ο.Α. Πόλεως και Γ.Π.Σ., εκτός χώρου με κηρυγμένα διατηρητέα μνημεία ή οριοθετημένων αρχαιολογικών ζωνών, εκτός περιοχών απόλυτου προστασίας της φύσης .και φυσικών πάρκων, ειδικότερα: εθνικών ή περιφερειακών πάρκων, περιοχών προστασίας οικότοπων και ειδών, ειδικών ζωνών διατήρησης Ε.Ζ.Δ. και ζωνών ειδικής προστασίας Ζ.Ε.Π., υδροτόπων και εθνικών δρυμών, διατηρητέων μνημείων της φύσης και αισθητικών δασών, εκτός περιοχής γεωργικής γης υψηλής παραγωγικότητας (Γ.Γ.Υ.Π.) καθώς και εκτός τουριστικά αναπτυσσόμενης περιοχής και λεκανών απορροής ποταμών.

Οι αποστάσεις του αγροτεμάχου από τους κοντινότερους οικισμούς καθώς και από την πιο κοντινή ζώνη προστασίας του δικτύου NATURA 2000, όπως αυτές μετρήθηκαν και καταγράφηκαν είναι:

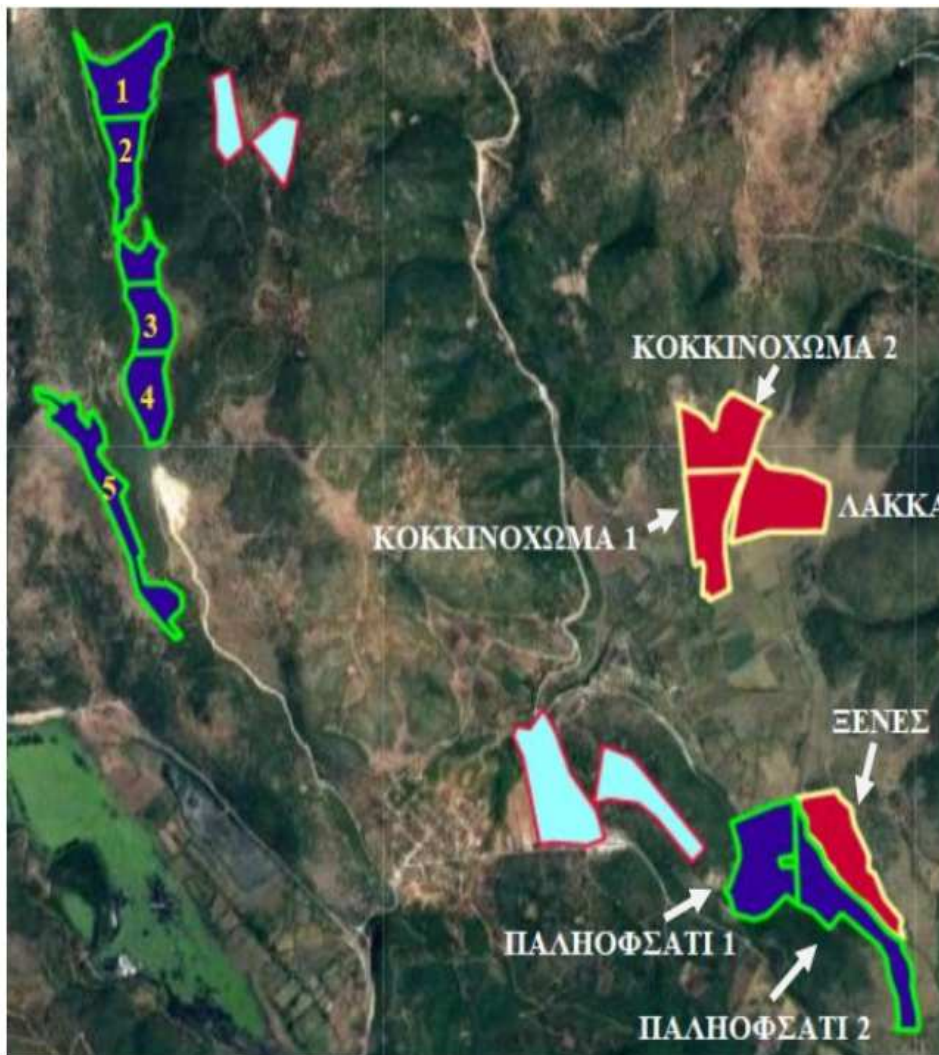
Σπαθαραίοι_1,25χλμ., Μόρφι_2,25χλμ., Τζάρα_0,95χλμ. και Έλος Καλοδίκι_3,7χλμ..

Για το αγροτεμάχιο έχουν αποφανθεί θετικά οι, Υπηρεσία Νεότερων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Ηπείρου, Εφορεία Αρχαιοτήτων Θεσπρωτίας, ΓΕΕΘΑ-Τμ. Περιβάλλοντος και η Περιφερειακή Επιτροπή Χωροταξίας Περιβάλλοντος Π.Ε. Θεσπρωτίας.

Η χωροθέτηση έγινε σύμφωνα με το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις Α.Π.Ε., με σκοπό την μέγιστη δυνατή παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας και την παροχή της στο δίκτυο της Ε.Σ.Μ.Η.Ε.. Συνολικά, έχει προβλεφθεί να εγκατασταθούν 54.648 φ/β πλαίσια, ισχύος 275W το καθένα, τα οποία θα ομαδοποιούνται σε στοιχειοσειρές και θα καταλήγουν σε 6 αντιστροφείς (inverters), ισχύος 2.200KW έκαστος. Η παραγόμενη ενέργεια θα μεταφέρεται στο κτίριο ελέγχου του φ/β, όπου είναι σε κατάλληλη διάταξη οι Μ/Σ και ΧΤ/ΜΤ. Οι εν λόγω Μ/Σ, μέσω κατάλληλων προστατευτικών και μετρητικών διατάξεων, θα διοχετεύουν την παραγόμενη ενέργεια στο δίκτυο Ε.Σ.Μ.Η.Ε., μέσω αποκλειστικής γραμμής ΜΤ, που θα αναχωρεί από το κτίριο ελέγχου του φ/β πάρκου και θα καταλήγουν στο νέο Υ/Σ ΜΤ/ΥΤ 20KV/150KV.

Συσχετίζοντας το αναφερόμενο στο θέμα με άλλα φ/β πάρκα, στην περιοχή μελέτης, αυτά θα εγκατασταθούν σε απόσταση περίπου 5.500μ., βορειοδυτικά των πάρκων του φορέα και 250μ. υψομετρική διαφορά. Ακόμα, σε αγροτεμάχια, κοντινότερης απόστασης, περίπου 1.500μ. βόρεια του γηπέδου εγκατάστασης, εκδόθηκαν βεβαιώσεις παραγωγού και έχουν υποβληθεί προς αξιολόγηση Μ.Π.Ε. των έργων «ΚΟΚΚΙΝΟΧΩΜΑ 1» και «ΚΟΚΚΙΝΟΧΩΜΑ 2», ενώ σε όμορα αγροτεμάχια του

εξεταζόμενου φ/β πάρκου, έχουν εκδοθεί πλέον 2 βεβαιώσεις παραγωγού και έχουν υποβληθεί Μ.Π.Ε. προς αξιολόγηση των φ/β πάρκων «ΠΑΛΗΟΦΣΑΤΙ 1» και «ΠΑΛΗΟΦΣΑΤΙ 2».



Εικόνα 4.4.1: Πληροφορίες από Γεωπληροφοριακό Χάρτη ΡΑΕ

Στη διαδικασία εγκατάστασης, τα υλικά που θα προκύψουν από τις εκσκαφές θα επαναχρησιμοποιηθούν για την τελική διαμόρφωση του εδάφους καθώς και για τη θραύση/ επιλογή τους ως αδρανή (άμμος, θραυστό).

Δεν προβλέπονται επιπλέον τεχνικά έργα, όπως σήραγγα, γέφυρα, αποθεσιοθάλαμοι και δανειοθάλαμοι.

Η χρήση νερού θα πραγματοποιείται μέσω δεξαμενής, χωρητικότητας 10κ.μ. και μόνο για την υγιεινή του προσωπικού εργασίας και ασφάλειας του χώρου.

Η τοποθέτηση υποστηρικτικών υποδομών, με πασσαλόμπηξη, θα γίνει στο κατάλληλο βάθος και με τρόπο, ώστε να μην απαιτηθούν μεγάλης κλίμακας εκσκαφική εργασία.

Τέλος, προτείνεται η περιμετρική περίφραξη καθώς και φύτευση της έκτασης, ώστε να μετριαστεί στο ελάχιστο η οπτική υποβάθμιση της περιοχής.

Πίνακας 4.4.2:Σύνολο έργων στην ευρύτερη περιοχή

A/A	Έργο	Ισχύς(MW)	Περιβαλλοντική Αδειοδότηση
1	Φωτοβολταϊκό(ΦΒ) Πάρκο ΜΑΡΓΑΡΙΤΙ 1	9,9946	ΑΕΠΟ
2	Φωτοβολταϊκό(ΦΒ) Πάρκο ΜΑΡΓΑΡΙΤΙ 2	9,9946	ΑΕΠΟ
3	Φωτοβολταϊκό(ΦΒ) Πάρκο ΜΑΡΓΑΡΙΤΙ 3	9,9946	ΑΕΠΟ
4	Φωτοβολταϊκό(ΦΒ) Πάρκο ΜΑΡΓΑΡΙΤΙ 4	9,9946	ΑΕΠΟ
5	Φωτοβολταϊκό(ΦΒ) Πάρκο ΜΑΡΓΑΡΙΤΙ 5	9,9946	ΑΕΠΟ
6.	Φωτοβολταϊκό(ΦΒ) Πάρκο Παληοφσάτι 1	12.524	Αξιολόγηση ΜΠΕ
7	Φωτοβολταϊκό(ΦΒ) Πάρκο Παληοφσάτι 2	12.524	Αξιολόγηση ΜΠΕ
8	Φωτοβολταϊκό(ΦΒ) Πάρκο ΚΟΚΚΙΝΟΧΩΜΑ 1	15.028	Αξιολόγηση ΜΠΕ
9	Φωτοβολταϊκό(ΦΒ) Πάρκο ΚΟΚΚΙΝΟΧΩΜΑ 2	15.028	Αξιολόγηση ΜΠΕ
10	Φωτοβολταϊκό(ΦΒ) Πάρκο ΞΕΝΕΣ	15.028	Αξιολόγηση ΜΠΕ

Σημειώνεται ότι η παρούσα Μ.Π.Ε. συντάχθηκε και υποβλήθηκε από την εταιρεία «Σταύρου Π. & Τζιιώτζιος Γ. Ο.Ε.», με έδρα τα Ιωάννινα.

Επίσης, ως Υπηρεσία για την υποδοχή παρατηρήσεων, ενστάσεων ή διαμαρτυριών έχει οριστεί το Περιφερειακό Συμβούλιο, οπότε το Τμήμα μας δεν είναι σε θέση να γνωρίζει αν έχουν υποβληθεί.

Κατά την άποψη της υπηρεσίας η Μ.Π.Ε. του έργου αντιμετωπίζει κατά τρόπο ικανοποιητικό και αποτελεσματικό τις όποιες επιπτώσεις στο περιβάλλον από την κατασκευή και λειτουργία του, και, ως εκ τούτου, εισηγούμαστε όπως γνωμοδοτήσετε θετικά επί της Μ.Π.Ε. του έργου: **«Φωτοβολταϊκό Πάρκο, εγκατεστημένης ισχύος 15,028ΜWp, που θα εγκατασταθεί στη θέση “ΞΕΝΕΣ”, Τοπικής Κοινότητας Σπαθαραίοι, Δημοτική Ενότητα Μαργαρίτι, Δήμος Ηγουμενίσσας, Περιφερειακή Ενότητα Θεσπρωτίας, Περιφέρεια Ηπείρου, της εταιρείας ABO WINDHELLASA.E.»**.-

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

- α) το με αριθ. Πρωτ. 165481/22-12-2020. έγγραφο της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,
- β) την θετική εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΕ Θεσπρωτίας της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου,
- γ) την ενημέρωση των Περιφερειακών Συμβούλων από την κα **Μπραϊμή**, Πρόεδρο της Επιτροπής, σχετικά με:
- γα) αριθμ. **22/2021ομόφωνη απόφαση** του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ηγουμενίτσας για **ανάκληση** των με αριθμ. 12/2021 και 14/2021 αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου περί έκφρασης γνώμης επί των ΜΠΕ δραστηριότητας «Φ/Β Πάρκα στην Τ.Κ. Σπαθαραίων Δ.Ε. Μαργαριτίου Δήμου Ηγουμενίτσας ΠΕ Θεσπρωτίας» στις θέσεις «Κοκκινόχωμα 1» και «Ξενές» και με την οποία **ζητούν** από την Περιφέρεια Ηπείρου και την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου – Δυτ. Μακεδονίας να **μην προχωρήσουν σε διαδικασίες αδειοδοτήσεων** για τα ανωτέρω Φ/Β Πάρκα στην Τ.Κ. Σπαθαραίων, όπως διαβιβάστηκε στην Επιτροπή με το με αρ.πρωτ.19648/329/12-02-2021 (ορθή επανάληψη) διαβιβαστικό έγγραφο του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου.
- γβ) Τα Έντυπα Δ11, με τις **απόψεις του ενδιαφερόμενου κοινού** και συγκεκριμένα των Κουρούπη Στέφανου, Πεππα Μαρίας και Κουρούπη Παναγιώτη, κατοίκων και ιδιοκτητών ακινήτων στον οικισμό ΣΠΑΘΑΡΑΙΩΝ, επί του περιεχομένου της ΜΠΕ του έργου: «*Φωτοβολταϊκό πάρκο, εγκατεστημένης ισχύος 15,028 MWp, στη θέση «Ξενές», στο Αγροκτήμα Σπαθαραίων, Δ.Ε. Μαργαριτίου, του Δήμου Ηγουμενίτσας, Π.Ε. Θεσπρωτίας, Περιφέρειας Ηπείρου*», με Φορέα πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας την εταιρεία: «ΑΒΟ WIND Α.Γ.», όπως διαβιβάστηκε στην Επιτροπή με το με αρ.πρωτ 18729/323/11-02-2021 διαβιβαστικό έγγραφο του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, και
- γγ) την **πρόταση του επενδυτή για αναβολή** της συζήτησης του θέματος.
- δ) την επισήμανση της Προέδρου ότι δεν πρέπει να αναβληθεί η συζήτηση του θέματος γιατί δεν υπάρχει λόγος αναβολής, όπως την προηγούμενη φορά, και ότι αν αναβληθεί, εφόσον λήγουν οι ημερομηνίες, η ΜΠΕ θα φτάσει στην Αποκεντρωμένη σαν να έχουμε δώσει θετική γνωμοδότηση. Τόνισε ότι θα πρέπει η γνωμοδότηση της Επιτροπής να είναι ΑΡΝΗΤΙΚΗ, επισημαίνοντα στα ζητήματα που προκύπτουν:
- 1) Πρόκειται για 10 πανομοιότυπα φωτοβολταϊκά πάρκα παραγωγής ηλεκτρικού ρεύματος ισχύος από 9,99 – 15,2MW έκαστη, που ουσιαστικά βρίσκονται στην ίδια περιοχή του αγροκτήματος Σπαθαραίων ΔΕ Μαργαριτίου Δ. Ηγουμενίτσας.
 - 2) Η εν λόγω εταιρεία (ΑΒΟ WIND HELLAS ΑΕ) εκτός από το αιτούμενο φωτοβολταϊκό πάρκο έχει σε αδειοδοτική διαδικασία άλλα δύο φωτοβολταϊκά πάρκα στην ίδια περιοχή και σε πολύ μικρή απόσταση. Πρόκειται για τα Φωτ/κά πάρκα στη θέση «ΠΑΛΗΟΣΦΑΤΙ 1» ισχύος 12,524 MWp και στη θέση «ΠΑΛΗΟΣΦΑΤΙ 2» ισχύος 12,524 MWp. Η εν λόγω “διάσπαση” ενός ενιαίου μεγάλου φωτοβολταϊκού πάρκου των 40 MWp περίπου, σε 3 μικρότερα γίνεται προφανώς για λόγους “κατάτμησης” και στοχευμένης μεμονομένης αδειοδότησης από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου Δυτ. Μακεδονίας ΧΩΡΙΣ να έχουν ληφθεί υπόψη οι σωρευτικές επιπτώσεις από το σύνολο των υπό αδειοδότηση φωτοβολταϊκών πάρκων στην περιοχή του αγροκτήματος Σπαθαραίων ΔΕ Μαργαριτίου Δ. Ηγουμενίτσας
 - 3) Κατά την άποψή μας για την περιβαλλοντική αδειοδότηση έκαστου φωτοβολταϊκού πάρκου θα έπρεπε να συνοδεύει τη ΜΠΕ ένα τεύχος που θα αφορά την αξιολόγηση των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων από τη σωρευτική δράση όλων των υπό αδειοδότηση/αδειοδοτημένων φωτοβολταϊκών πάρκων, επιπλέον δε αυτό καθίσταται αναγκαίοτερο λόγω και των απαιτούμενων συνοδών εγκαταστάσεων και υποδομών που απαιτεί έκαστο φωτοβ/κό πάρκο όπως πχ. οδικό δίκτυο, υποσταθμοί, δίκτυο μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας, δίκτυο ύδρευσης κ.α. Κοντολογίς δεν μπορεί να αδειοδοτούνται αποσπασματικά και μεμονωμένα έργα και οι συνοδές αυτών εγκαταστάσεις στην ίδια περιοχή χωρίς να λαμβάνεται υπόψη μια ενιαία αντιμετώπιση της συνολικής χωροθέτησης αυτών των δραστηριοτήτων.

ε) την τοποθέτηση του κ. Λάμπρου, μέλους της παράταξης «Αξιοβίωτη Ανάπτυξη Ηπείρου» ότι δεν μπορούμε πάντα να λέμε όχι στις επενδύσεις, ότι συμφωνεί με τη γνωμοδότηση της υπηρεσίας και είναι υπέρ της επένδυσης. Κατά την ψηφοφορία δήλωσε «ΠΑΡΩΝ».

στ) τις επισημάνσεις του κ. Κορωναίου, μέλους της παράταξης «Κοινό των Ηπειρωτών», σχετικά με τί οικονομικό όφελος θα έχει η περιοχή από αυτή την επένδυση, τί είδους ανάπτυξη θέλουμε για την περιοχή κι ότι τελικά θα πρέπει να μπει ένα φρένο σε όλα αυτά. Τοποθετήθηκε ΚΑΤΑ της ΜΠΕ του θέματος, λόγω κατάτμησης της επένδυσης.

ζ) την τοποθέτηση του κ. Ριζόπουλου, μέλους της παράταξης «Ορίζοντες Ηπείρου» ότι η πολιτική στάση του α' και β' βαθμού της τοπικής αυτοδιοίκησης είναι αρνητική απέναντι στις επενδύσεις... Υπάρχει άγνοια, απειρία και χαμηλή αυτοπεποίθηση των Δημάρχων, γι' αυτό και μια λένε «ναι» και μια «όχι» στην επένδυση... Δεν ισχύει η κατάτμηση, αφού όλες οι ΜΠΕ ήρθαν την ίδια στιγμή στην ίδια Επιτροπή.... Πρόκειται για «ψευδοδίλλημα». Τί θα λέγαμε αν η κάθε ΜΠΕ ερχόταν από άλλη εταιρεία; ...Να μην κρυβόμαστε πίσω από την Αποκεντρωμένη..... Συμφώνησε με τη θετική γνωμοδότηση της υπηρεσίας και δήλωσε ότι εκτιμά την άποψη του κ.Λάμπρου". Πρότεινε την αναβολή του θέματος, και τελικά δήλωσε «ΠΑΡΩΝ» κατά την ψηφοφορία, όπως ο κ.Λάμπρου.

η) την τοποθέτηση του κ. Δημητρίου, μέλους της παράταξης «Ήπειρος Όλων» ότι νιώθει ανίσχυρος στο Π.Σ. όταν η άποψη που έχει ο καθένας εξαρτάται από τη δουλειά που κάνει. Δήλωσε ότι ο Φορέας έθεσε πολλούς όρους, ενώ δεν γνωρίζει αν οι υπηρεσίες τους έθεσαν και νιώθει εκτεθειμένος. Επισήμανε ότι είχαμε πριν λίγο εταιρεία που απέσυρε τη μελέτη επειδή ίσως ήταν 40μ. εντός περιοχής με προστατευόμενα είδη. Εδώ βλέπουμε την προσπάθεια μιας επιχείρησης, χωρίς περιβαλλοντική ευαισθησία, που φέρνει διασπασμένες δέκα μελέτες και προσπαθεί να κοροϊδέψει την τοπική κοινωνία και να κάνει μια επένδυση χωρίς κανένα οικονομικό όφελος για την κοινωνία. Τόνισε ότι είναι πάντοτε υπέρ των ΑΠΕ όταν αυτές σέβονται τις τοπικές κοινωνίες και το περιβάλλον, ενώ δήλωσε ΑΡΝΗΤΙΚΟΣ γι' αυτήν την επένδυση.

θ) την τοποθέτηση της κ. Ζέκκα από τη παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία δήλωσε ότι αμφιβάλει αν ο Δήμος Ηγουμενίτσας κατάλαβε τι ψήφισε, καθώς αποσύρει τις αποφάσεις, δεν λέει την άποψή του και ουσιαστικά αφήνει το θέμα να περάσει θετικά. Τόνισε ότι πρόκειται να καλυφθεί μια ολόκληρη κοιλάδα από «καθρέπτες». Δήλωσε ότι όχι απλά πρέπει να ψηφίσει η Επιτροπή ΚΑΤΑ της επένδυσης, αλλά να κάνει αίτημα να μην περαστούν οι ΜΠΕ και να έρθουν ξανά ως μία ενιαία επένδυση. Εκ του πονηρού δήλωσε ότι βλέπουν την πρόταση για αναβολή του θέματος, αν ξεπεραστούν οι καθορισμένες ημερομηνίες, καθώς δεν θα αλλάξει κάτι με την αναβολή και επεσήμανε ότι άλλοι φαίνεται να κρύβονται πίσω από μια τέτοια πρόταση.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει ομόφωνα
(απόφαση 3/11/12-02-2021)**

Γνωμοδοτεί **αρνητικά** για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου του θέματος, όπως διαβιβάσθηκε με το αριθμ. 165481/22-12-2020 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας -Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου/Τμήμα Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού.

- ΠΑΡΩΝ δήλωσε ο κ.Λάμπρου, μέλος της παράταξης «Αξιοβίωτη Ανάπτυξη Ηπείρου»
- ΠΑΡΩΝ δήλωσε ο κ.Ριζόπουλος, της παράταξης «Ορίζοντες Ηπείρου»

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ

Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.

Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

- 1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΕ Θεσπρωτίας
- 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης του Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.
- 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΜΠΡΑΪΜΗ -ΜΠΟΤΣΗ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ &
ΕΜΠΟΡΙΟΥ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Δημητρίου Δημήτριος
2. Σίμου-Τάσιου Αναστασία
3. Ναυρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα)
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
5. Λάμπρου Αλκιβιάδης
6. Βαρέλης Δημήτριος
7. Φώτης Φώτιος
8. Δηλαβέρη Ρεγγίνα
9. Καλούδης Βασίλειος
10. Κορωνάιος Θεόδωρος
11. Ριζόπουλος Σπυρίδων
12. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα

Δ10

**ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ
ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α**

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**

Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα

Πληροφορίες: Β. Μαντζίλα

Τηλ.: 26510 87441, 87319

Fax: 26510 87441

Email: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr

Ημερομηνία: 17-02-2021

Αρ. Πρωτοκόλλου (εξερχόμενου): 22050/382

Ημερομηνία:

Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου):

Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή
δραστηριότητας:

Προς:

**Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής
Μακεδονίας
Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού
Ηπείρου**

5^οχλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης
Τ.Κ. 45445 Ιωάννινα

Υπόψη: κα Ελένη Αρβανιτάκη

Κοιν:

Περιφέρεια Ηπείρου

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού

Π.Η.

**Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΕ
Θεσπρωτίας**

Υπόψη κ. Οικονομίδη Σπυρίδωνα

Παναγή Τσαλδάρη 18, 46100 Ηγουμενίτσα

1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Θέμα 8ο

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 10η): «Φωτοβολταϊκό πάρκο, εγκατεστημένης ισχύος 15,028ΜWp, «ΚΟΚΚΙΝΟΧΩΜΑ 1», που θα εγκατασταθεί στο αγρόκτημα Σπαθαραίων, Δ.Ε. Μαργαριτίου του Δήμου Ηγουμενίτσας, Π.Ε. Θεσπρωτίας, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της είναι η εταιρεία: «ΑΒΟ WIND HELLAS Α.Ε.».

2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΕ Θεσπρωτίας

3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

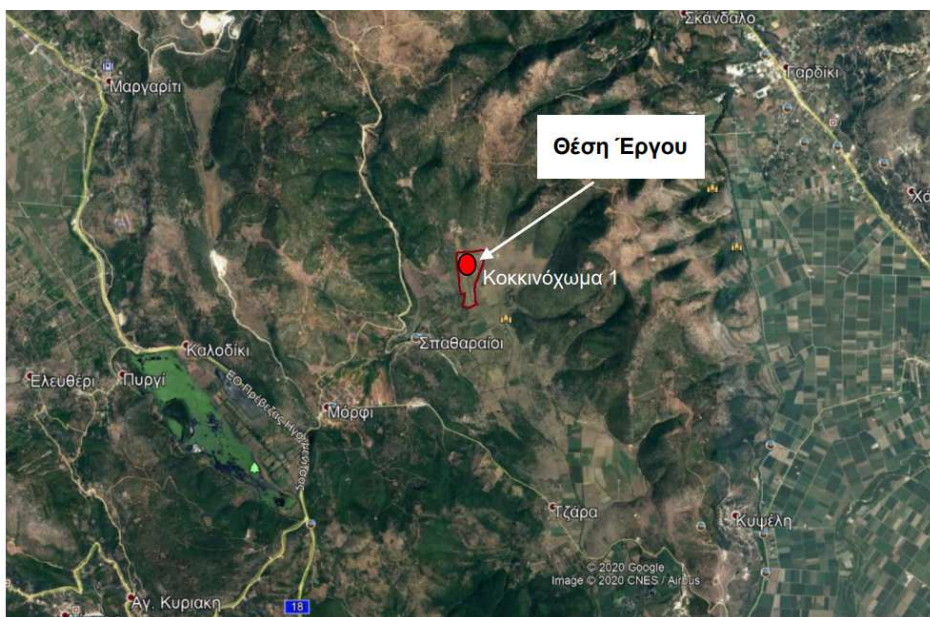
Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
-----	-----------------------------------	-------------------------	--

ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 10η): «Φωτοβολταϊκό πάρκο, εγκατεστημένης ισχύος 15,028 MWp, «ΚΟΚΚΙΝΟΧΩΜΑ 1», που θα εγκατασταθεί στο αγρόκτημα Σπαθαραίων, Δ.Ε. Μαργαριτίου του Δήμου Ηγουμενίτσας, Π.Ε. Θεσπρωτίας, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της είναι η εταιρεία: «ΑΒΟ WIND HELLAS Α.Ε.».

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Η Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων αφορά στην εγκατάσταση και λειτουργία μονάδας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από φ/β πάρκο, ισχύος **15,028ΜWp**, με βεβαίωση παραγωγής από τη Ρ.Α.Ε., την 1039/2020, στη θέση «ΚΟΚΚΙΝΟΧΩΜΑ 1», Τ.Κ. Σπαθαραίοι, Δ. Ηγουμενίτσας, Π.Ε. Θεσπρωτίας, Π. Ηπείρου.



Εικόνα 1.3.1: Γεωγραφική θέση πάρκου (Google Earth)

Η δραστηριότητα θα εγκατασταθεί σε μισθωμένο αγροτεμάχιο, εμβαδού 202.799,98τ.μ., σε υψόμετρο 60μ., στα 5μ. από τα όρια του, εντός των διοικητικών ορίων της Τ.Κ. Σπαθαραίοι, Δ. Ηγουμενίτσας. Η πρόσοψη και η είσοδος θα πραγματοποιείται από αγροτικό δρόμο, μεταβλητού πλάτους.

Σύμφωνα με την εισήγηση της Υπηρεσίας: «Η προτεινόμενη θέση εγκατάστασης δεν προκαλεί οπτική όχληση, λόγω της μορφολογίας του εδάφους, εδράζεται σε εκτός σχεδίων περιοχή, δηλαδή, εκτός οικισμών, εκτός σχεδίου πόλεως, αφού δεν ευρίσκεται σε Σ.Χ.Ο.Ο.Α. Πόλεως και Γ.Π.Σ., εκτός χώρου με κηρυγμένα διατηρητέα μνημεία ή οριοθετημένων αρχαιολογικών ζωνών, εκτός περιοχών απόλυτου προστασίας της φύσης και φυσικών πάρκων, ειδικότερα: εθνικών ή περιφερειακών πάρκων, περιοχών προστασίας οικότοπων και ειδών, ειδικών ζωνών διατήρησης Ε.Ζ.Δ. και ζωνών ειδικής προστασίας Ζ.Ε.Π., υδροτόπων και εθνικών δρυμών, διατηρητέων μνημείων της φύσης και αισθητικών δασών, εκτός περιοχής γεωργικής γης υψηλής παραγωγικότητας (Γ.Γ.Υ.Π.) καθώς και εκτός τουριστικά αναπτυσσόμενης περιοχής και λεκανών απορροής ποταμών.

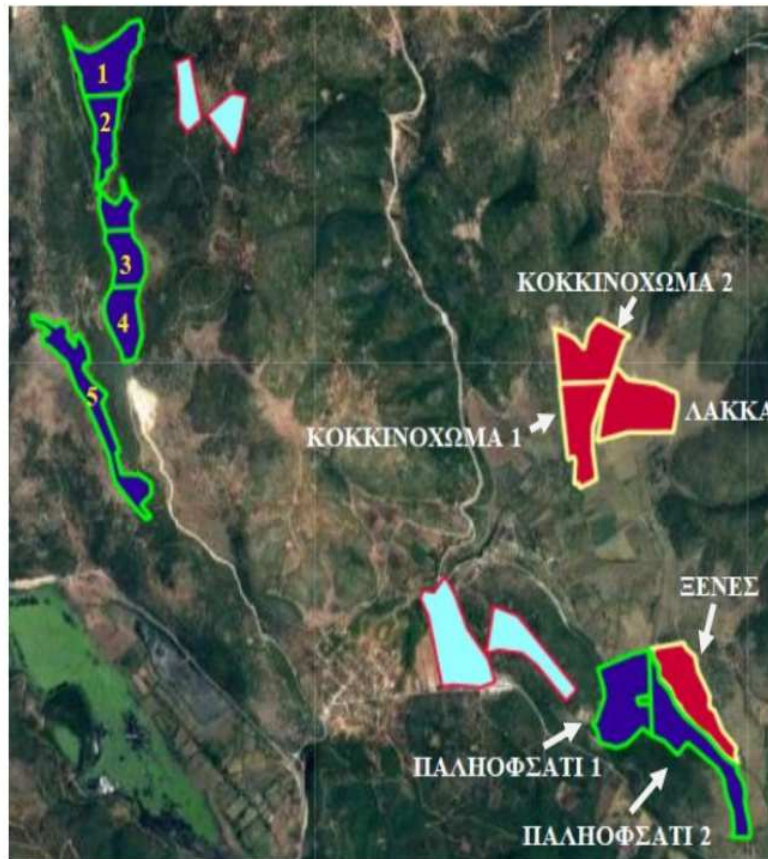
Οι αποστάσεις του αγροτεμαχίου από τους κοντινότερους οικισμούς καθώς και από την πιο κοντινή ζώνη προστασίας του δικτύου NATURA 2000, όπως αυτές μετρήθηκαν και καταγράφηκαν είναι:

Σπαθαραίοι_0,85χλμ., Μόρφι_2,10χλμ., Τζάρα_3,30χλμ. και Έλος Καλοδίκι_3,40χλμ..

Για το αγροτεμάχιο έχουν αποφανθεί θετικά οι, Υπηρεσία Νεότερων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Ηπείρου, Εφορεία Αρχαιοτήτων Θεσπρωτίας, ΓΕΕΘΑ-Τμ. Περιβάλλοντος και η Περιφερειακή Επιτροπή Χωροταξίας Περιβάλλοντος Π.Ε. Θεσπρωτίας.

Η χωροθέτηση έγινε σύμφωνα με το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις Α.Π.Ε., με σκοπό την μέγιστη δυνατή παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας και την παροχή της στο δίκτυο της Ε.Σ.Μ.Η.Ε.. Συνολικά, έχει προβλεφθεί να εγκατασταθούν 54.648 φ/β πλαίσια, ισχύος 275W το καθένα, τα οποία θα ομαδοποιούνται σε στοιχειοσειρές και θα καταλήγουν σε 6 αντιστροφείς (inverters), ισχύος 2.200KW έκαστος. Η παραγόμενη ενέργεια θα μεταφέρεται στο κτίριο ελέγχου του φ/β, όπου είναι σε κατάλληλη διάταξη οι Μ/Σ και ΧΤ/ΜΤ. Οι εν λόγω Μ/Σ, μέσω κατάλληλων προστατευτικών και μετρητικών διατάξεων, θα διοχετεύουν την παραγόμενη ενέργεια στο δίκτυο Ε.Σ.Μ.Η.Ε., μέσω αποκλειστικής γραμμής ΜΤ, που θα αναχωρεί από το κτίριο ελέγχου του φ/β πάρκου και θα καταλήγουν στο νέο Υ/Σ ΜΤ/ΥΤ 20KV/150KV.

Συσχετίζοντας το αναφερόμενο στο θέμα με άλλα φ/β πάρκα, στην περιοχή μελέτης, αυτά θα εγκατασταθούν σε απόσταση περίπου 4.500μ. βορειοδυτικά και σε 250μ. υψόμετρο, του ιδίου φορέα. Ακόμη, σε αγροτεμάχια, κοντινότερης απόστασης, περίπου 1.500μ., νότια του γηπέδου εγκατάστασης του αναφερόμενου στο θέμα, έχουν εκδοθεί βεβαιώσεις παραγωγού και έχουν υποβληθεί οι αντίστοιχες Μ.Π.Ε. των φ/β πάρκων «ΠΑΛΗΟΦΣΑΤΙ 1» και «ΠΑΛΗΟΦΣΑΤΙ 2», ενώ έχει εκδοθεί βεβαίωση παραγωγού για το φ/β πάρκο «ΞΕΝΕΣ». Σε όμορο αγροτεμάχιο του εξεταζόμενου, εκδόθηκε βεβαίωση παραγωγού και έχει υποβληθεί προς αξιολόγηση Μ.Π.Ε. για το «ΚΟΚΚΙΝΟΧΩΜΑ 2».



Εικόνα 4.4.1: Πληροφορίες από Γεωπληροφοριακό Χάρτη ΡΑΕ

Στη διαδικασία εγκατάστασης, τα υλικά που θα προκύψουν από τις εκσκαφές θα επαναχρησιμοποιηθούν για την τελική διαμόρφωση του εδάφους καθώς και για τη θραύση/ επιλογή τους ως αδρανή (άμμος, θραυστό).

Δεν προβλέπονται επιπλέον τεχνικά έργα, όπως σήραγγα, γέφυρα, αποθεσιοθάλαμοι και δανειοθάλαμοι. Η χρήση νερού θα πραγματοποιείται μέσω δεξαμενής, χωρητικότητας 10κ.μ. και μόνο για την υγιεινή του προσωπικού εργασίας και ασφάλειας του χώρου.

Η τοποθέτηση υποστηρικτικών υποδομών, με πασσαλόμπηξη, θα γίνει στο κατάλληλο βάθος και με τρόπο, ώστε να μην απαιτηθούν μεγάλης κλίμακας εκσκαφική εργασία.

Τέλος, προτείνεται η περιμετρική περίφραξη καθώς και φύτευση της έκτασης, ώστε να μετριαστεί στο ελάχιστο η οπτική υποβάθμιση της περιοχής.

Σημειώνεται ότι η παρούσα Μ.Π.Ε. συντάχθηκε και υποβλήθηκε από την εταιρεία «Σταύρου Π. & Τζιώτζιος Γ. Ο.Ε.», με έδρα τα Ιωάννινα.

Επίσης, ως Υπηρεσία για την υποδοχή παρατηρήσεων, ενστάσεων ή διαμαρτυριών έχει οριστεί το Περιφερειακό Συμβούλιο, οπότε το Τμήμα μας δεν είναι σε θέση να γνωρίζει αν έχουν υποβληθεί.

Κατά την άποψη της υπηρεσίας η Μ.Π.Ε. του έργου αντιμετωπίζει κατά τρόπο ικανοποιητικό και αποτελεσματικό τις όποιες επιπτώσεις στο περιβάλλον από την κατασκευή και λειτουργία του, και, ως εκ τούτου, εισηγούμαστε όπως γνωμοδοτήσετε θετικά επί της Μ.Π.Ε. του έργου: **«Φωτοβολταϊκό Πάρκο, εγκατεστημένης ισχύος 15,028ΜWp, που θα εγκατασταθεί στη θέση “ΚΟΚΚΙΝΟΧΩΜΑ 1”, Τοπικής Κοινότητας Σπαθαραίοι, Δημοτική Ενότητα Μαργαρίτι, Δήμος Ηγουμενίτσας, Περιφερειακή Ενότητα**

Θεσπρωτίας, Περιφέρεια Ηπείρου, της εταιρείας ABO WINDHELLASA.E.».-

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

- α) το με αριθ. Πρωτ. 165516/22-12-2020 έγγραφο της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,
- β) την θετική εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΕ Θεσπρωτίας της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου,
- γ) την ενημέρωση των Περιφερειακών Συμβούλων από την κα **Μπραϊμή**, Πρόεδρο της Επιτροπής, σχετικά με:
- γα) τη με αριθμ. **22/2021ομόφωνη απόφαση** του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ηγουμενίτσας για **ανάκληση** των με αριθμ. 12/2021 και 14/2021 αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου περί έκφρασης γνώμης επί των ΜΠΕ δραστηριότητας «Φ/Β Πάρκα στην Τ.Κ. Σπαθαραίων Δ.Ε. Μαργαριτίου Δήμου Ηγουμενίτσας ΠΕ Θεσπρωτίας» στις θέσεις «Κοκκινόχωμα 1» και «Ξενές» και με την οποία **ζητούν** από την Περιφέρεια Ηπείρου και την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου – Δυτ. Μακεδονίας να **μην προχωρήσουν σε διαδικασίες αδειοδοτήσεων** για τα ανωτέρω Φ/Β Πάρκα στην Τ.Κ. Σπαθαραίων, όπως διαβιβάστηκε στην Επιτροπή με το με αρ.πρωτ.19648/329/12-02-2021 (ορθή επανάληψη) διαβιβαστικό έγγραφο του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου.
- γβ) Τα Έντυπα Δ11, με τις **απόψεις του ενδιαφερόμενου κοινού** και συγκεκριμένα των Κουρούπη Στέφανου, Πεππα Μαρίας και Κουρούπη Παναγιώτη, **κατοίκων και ιδιοκτητών ακινήτων στον οικισμό ΣΠΑΘΑΡΑΙΩΝ**, επί του περιεχομένου της ΜΠΕ του έργου: «*Φωτοβολταϊκό πάρκο, εγκατεστημένης ισχύος 15,028 MWp, «ΚΟΚΚΙΝΟΧΩΜΑ 1», που θα εγκατασταθεί στο αγρόκτημα Σπαθαραίων, Δ.Ε. Μαργαριτίου του Δήμου Ηγουμενίτσας, Π.Ε. Θεσπρωτίας, Περιφέρειας Ηπείρου*», με Φορέα πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας την εταιρεία: «*ABO WIND A.G.*», με Φορέα πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας την εταιρεία: «*ABO WIND A.G.*», όπως διαβιβάστηκε στην Επιτροπή με το με αρ.πρωτ 18715/321/11-02-2021 διαβιβαστικό έγγραφο του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου.
- γγ) Το Έντυπο Δ11 με τις **απόψεις του ενδιαφερόμενου κοινού** και συγκεκριμένα του κ. Ζαραβούτση Νικόλαο του Μάρκου, **κατοίκου Γερμανίας**, επί του περιεχομένου της ΜΠΕ του ίδιου έργου, όπως διαβιβάστηκε στην Επιτροπή με το με αρ.πρωτ 18370/318/11-02-2021 διαβιβαστικό έγγραφο του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου και
- γδ) την **πρόταση του επενδυτή για αναβολή** της συζήτησης του θέματος.
- δ) την επισήμανση της Προέδρου ότι δεν πρέπει να αναβληθεί η συζήτηση του θέματος γιατί δεν υπάρχει λόγος αναβολής, όπως την προηγούμενη φορά, και ότι αν αναβληθεί, εφόσον λήγουν οι ημερομηνίες, η ΜΠΕ θα φτάσει στην Αποκεντρωμένη σαν να έχουμε δώσει θετική γνωμοδότηση. Τόνισε ότι θα πρέπει η γνωμοδότηση της Επιτροπής να είναι ΑΡΝΗΤΙΚΗ, επισημαίνοντας τα ζητήματα που προκύπτουν:
- 1) Πρόκειται για 10 πανομοιότυπα φωτοβολταϊκά πάρκα παραγωγής ηλεκτρικού ρεύματος ισχύος από 9,99 – 15,2MW έκαστη, που ουσιαστικά βρίσκονται στην ίδια περιοχή του αγροκτήματος Σπαθαραίων ΔΕ Μαργαριτίου Δ. Ηγουμενίτσας.
 - 2) Η εν λόγω εταιρεία (ABO WIND HELLAS AE) εκτός από το αιτούμενο φωτοβολταϊκό πάρκο έχει σε αδειοδοτική διαδικασία άλλα δύο φωτοβολταϊκά πάρκα στην ίδια περιοχή και σε πολύ μικρή απόσταση. Πρόκειται για τα Φωτ/κά πάρκα στη θέση «ΠΑΛΗΟΣΦΑΤΙ 1» ισχύος 12,524 MWp και στη θέση «ΠΑΛΗΟΣΦΑΤΙ 2» ισχύος 12,524 MWp. Η εν λόγω “διάσπαση” ενός ενιαίου μεγάλου φωτοβολταϊκού πάρκου των 40 MWp περίπου, σε 3 μικρότερα γίνεται προφανώς για λόγους “κατάτμησης” και στοχευμένης μεμονομένης αδειοδότησης από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου Δυτ. Μακεδονίας

ΧΩΡΙΣ να έχουν ληφθεί υπόψη οι σωρευτικές επιπτώσεις από το σύνολο των υπό αδειοδότηση φωτοβολταϊκών πάρκων στην περιοχή του αγροκτήματος Σπαθαραίων ΔΕ Μαργαριτίου Δ. Ηγουμενίστας

- 3) Κατά την άποψή μας για την περιβαλλοντική αδειοδότηση έκαστου φωτοβολταϊκού πάρκου θα έπρεπε να συνοδεύει τη ΜΠΕ ένα τεύχος που θα αφορά την αξιολόγηση των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων από τη σωρευτική δράση όλων των υπό αδειοδότηση/αδειοδοτημένων φωτοβολταϊκών πάρκων, επιπλέον δε αυτό καθίσταται αναγκαιότερο λόγω και των απαιτούμενων συνοδών εγκαταστάσεων και υποδομών που απαιτεί έκαστο φωτοβ/κό πάρκο όπως πχ. οδικό δίκτυο, υποσταθμοί, δίκτυο μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας, δίκτυο ύδρευσης κ.α. Κοντολογίς δεν μπορεί να αδειοδοτούνται αποσπασματικά και μεμονωμένα έργα και οι συνοδές αυτών εγκαταστάσεις στην ίδια περιοχή χωρίς να λαμβάνεται υπόψη μια ενιαία αντιμετώπιση της συνολικής χωροθέτησης αυτών των δραστηριοτήτων.

ε) την τοποθέτηση του κ. Λάμπρου, μέλους της παράταξης «Αξιοβίωτη Ανάπτυξη Ηπείρου» ότι δεν μπορούμε πάντα να λέμε όχι στις επενδύσεις, ότι συμφωνεί με τη γνωμοδότηση της υπηρεσίας και είναι υπέρ της επένδυσης. Κατά την ψηφοφορία δήλωσε «ΠΑΡΩΝ».

στ) τις επισημάνσεις του κ. Κορωναίου, μέλους της παράταξης «Κοινό των Ηπειρωτών», σχετικά με τί οικονομικό όφελος θα έχει η περιοχή από αυτή την επένδυση, τί είδους ανάπτυξη θέλουμε για την περιοχή κι ότι τελικά θα πρέπει να μπει ένα φρένο σε τέτοιες ενέργειες. Τοποθετήθηκε ΚΑΤΑ της ΜΠΕ του θέματος, λόγω κατάτμησης της επένδυσης.

ζ) την τοποθέτηση του κ. Ριζόπουλου, μέλους της παράταξης «Ορίζοντες Ηπείρου» ότι η πολιτική στάση του α' και β' βαθμού της τοπικής αυτοδιοίκησης είναι αρνητική απέναντι στις επενδύσεις.... Υπάρχει άγνοια, απειρία και χαμηλή αυτοπεποίθηση των Δημάρχων, γι' αυτό και μια λένε «ναι» και μια «όχι» στην επένδυση... Δεν ισχύει η κατάτμηση, αφού όλες οι ΜΠΕ ήρθαν την ίδια στιγμή στην ίδια Επιτροπή.... Πρόκειται για «ψευτοδίλλημα». Τί θα λέγαμε αν η κάθε ΜΠΕ ερχόταν από άλλη εταιρεία;Να μην κρυβόμαστε πίσω από την Αποκεντρωμένη..... Συμφώνησε με τη θετική γνωμοδότηση της υπηρεσίας και δήλωσε ότι εκτιμά την άποψη του κ.Λάμπρου". Πρότεινε την αναβολή του θέματος, και τελικά δήλωσε «ΠΑΡΩΝ» κατά την ψηφοφορία, όπως ο κ.Λάμπρου.

η) την τοποθέτηση του κ.Δημητρίου, μέλους της παράταξης «Ήπειρος Όλων»ότι νιώθει ανίσχυρος στο Π.Σ. όταν η άποψη που έχει ο καθένας εξαρτάται από τη δουλειά που κάνει. Δήλωσε ότι ο Φορέας έθεσε πολλούς όρους, ενώ δεν γνωρίζει αν οι υπηρεσίες τους έθεσαν και νιώθει εκτεθειμένος. Επισήμανε ότι είχαμε πριν λίγο εταιρεία που απέσυρε τη μελέτη επειδή ίσως ήταν 40μ. εντός περιοχής με προστατευόμενα είδη. Εδώ βλέπουμε την προσπάθεια μιας επιχείρησης, χωρίς περιβαλλοντική ευαισθησία, που φέρνει διασπασμένες δέκα μελέτες και προσπαθεί να κοροϊδέψει την τοπική κοινωνία και να κάνει μια επένδυση χωρίς κανένα οικονομικό όφελος για την κοινωνία. Τόνισε ότι είναι πάντοτε υπέρ των ΑΠΕ όταν αυτές σέβονται τις τοπικές κοινωνίες και το περιβάλλον, ενώ δήλωσε ΑΡΝΗΤΙΚΟΣ γι' αυτήν την επένδυση.

θ) την τοποθέτηση της κ. Ζέκκα από τη παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία δήλωσε ότι αμφιβάλει αν ο Δήμος Ηγουμενίστας κατάλαβε τι ψήφισε, καθώς αποσύρει τις αποφάσεις, δεν λέει την άποψή του και ουσιαστικά αφήνει το θέμα να περάσει θετικά. Τόνισε ότι πρόκειται να καλυφθεί μια ολόκληρη κοιλάδα από «καθρέπτες». Δήλωσε ότι όχι απλά πρέπει να ψηφίσει η Επιτροπή ΚΑΤΑ της επένδυσης, αλλά να κάνει αίτημα να μην περαστούν οι ΜΠΕ και να έρθουν ξανά ως μία ενιαία επένδυση. Εκ του πονηρού δήλωσε ότι βλέπουν την πρόταση για αναβολή του θέματος, αν ξεπεραστούν οι καθορισμένες ημερομηνίες, καθώς δεν θα αλλάξει κάτι με την αναβολή και επεσήμανε ότι άλλοι φαίνεται να κρύβονται πίσω από μια τέτοια πρόταση.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει ομόφωνα
(απόφαση 3/12/12-02-2021)**

Γνωμοδοτεί **αρνητικά** για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου του θέματος, όπως διαβιβάστηκε με το αριθμ. 165516/22-12-2020 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας -Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου/Τμήμα Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού.

- ΠΑΡΩΝ δήλωσε ο κ.Λάμπρου, μέλος της παράταξης «Αξιοβίωτη Ανάπτυξη Ηπείρου»
- ΠΑΡΩΝ δήλωσε ο κ.Ριζόπουλος, της παράταξης «Ορίζοντες Ηπείρου»

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ

B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.

Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

- 1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΕ Θεσπρωτίας
- 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης του Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.
- 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΜΠΡΑΪΜΗ -ΜΠΟΤΣΗ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ &
ΕΜΠΟΡΙΟΥ

1. Δημητρίου Δημήτριος
2. Σίμου-Τάσιου Αναστασία
3. Ναυρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα)
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
5. Λάμπρου Αλκιβιάδης
6. Βαρέλης Δημήτριος
7. Φώτης Φώτιος
8. Δηλαβέρη Ρεγγίνα
9. Καλούδης Βασίλειος
10. Κορωνάιος Θεόδωρος
11. Ριζόπουλος Σπυρίδων
12. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

**ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ
ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ
ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α**

Δ10

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**

Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα

Πληροφορίες: Β. Μαντζίλα

Τηλ.: 26510 87441, 87319

Fax: 26510 87441

Email: epitropi.anaptyxis@rhp.gov.gr

Ημερομηνία: 17-02-2021

Αρ. Πρωτοκόλλου (εξερχόμενου):22051/383

Ημερομηνία:14-01-2021

Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου):

Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας:

.....

Προς:

**Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής
Μακεδονίας**

**Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού
Ηπείρου**

5^οχλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης

Τ.Κ. 45445 Ιωάννινα

Υπόψη: κα Ελένη Αρβανιτάκη

Κοιν:

Περιφέρεια Ηπείρου

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.

Τμήμα Περιβάλλοντος

Υπόψη κ. Τσιάρα Ευάγγελου

Ενταύθα

1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Θέμα 9ο

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 10η & 1η, α/α 2): «Φωτοβολταϊκό πάρκο, εγκατεστημένης ισχύος 10,019 MW, «Γραμμένο 1», στη θέση «Πριανταλίτσα» Κομπόπουλο στις Δ.Ε. Ευρυμενών και Πασσαρώνος του Δήμου Ζίτσας, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου» . Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της είναι η εταιρεία: «ΑΒΟ WIND HELLAS Α.Ε.».

2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος

3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
-----	-----------------------------------	-------------------------	--

ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 10η & 1η, α/α 2): «Φωτοβολταϊκό πάρκο, εγκατεστημένης ισχύος 10,019 MW, «Γραμμένο 1», στη θέση «Πριανταλίτσα» Κομπόπουλο στις Δ.Ε. Ευρυμενών και Πασσαρώνος του Δήμου Ζίτσας, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου» . Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της είναι η εταιρεία: «ΑΒΟ WIND HELLAS Α.Ε.».

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Φορέας υλοποίησης του έργου του θέματος είναι η εταιρεία ΑΒΟ WIND HELLAS Α.Ε.

Στην παρούσα Μελέτη Περιβαλλοντικών επιπτώσεων αξιολογείται περιβαλλοντικά η κατασκευή και λειτουργία Φωτοβολταϊκού Σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, συνολικής ισχύος 10,019 MW, και των συνοδών έργων αυτού. Το κύριο έργο (Φωτοβολταϊκός Σταθμός) προτείνεται να κατασκευαστεί εντός γηπέδου το οποίο έχει εμβαδό **144.718,71 m²**.

Το γήπεδο εγκατάστασης του έργου, σύμφωνα με τον αναρτημένο δασικό χάρτη της Π.Ε. Ιωαννίνων, αποτελεί κατά πλειοψηφία έκταση χορτολιβαδικού χαρακτήρα και εν μέρει έκταση δασικού χαρακτήρα. Συνοπτικά η κατασκευή του προτεινόμενου έργου και οι συνοδές υποδομές αυτού περιλαμβάνουν:

Κύριο έργο:

- Την εγκατάσταση 26.332 φωτοβολταϊκών γεννητριών του οίκου Suntech, ονομαστικής ισχύος 380 Wp έκαστη, ήτοι συνολικής ισχύος 10,019 MW εντός γηπέδου.
- Την εγκατάσταση δύο συγκροτημάτων κεντρικών αντιστροφών (Central Invertes) DC-AC συνολικής ισχύος 10.000kVA.
- Την εγκατάσταση τριών μετασχηματιστών Χ.Τ./Μ.Τ. (Χ.Τ. έως 1000 V και Μ.Τ. 33 kV) συνολικής ισχύος 10 MVA, ελαίου χαμηλών απωλειών, οι οποίοι ενσωματώνονται στα συγκροτήματα των κεντρικών αντιστροφών (αντιστοίχως ένας μετασχηματιστής ανά γήπεδο εγκατάστασης).
- Την εγκατάσταση τριών προκατασκευασμένων οικίσκων ελέγχου (ένας για κάθε γήπεδο εγκατάστασης) εμβαδού 24 m² , όπου θα φιλοξενείται έκαστο συγκρότημα αντιστροφών και μετασχηματιστή καθώς και ο

λοιπός απαραίτητος ηλεκτρομηχανολογικός εξοπλισμός.

- Την εγκατάσταση τερματικού υποσταθμού Μ.Τ., όπου θα συνδέονται τα τρία συγκροτήματα των κεντρικών αντιστροφών (οι τρεις οικίσκοι ελέγχου), εντός προκατασκευασμένου οικίσκου εμβαδού 37,5 m², ο οποίος θα κατασκευασθεί εντός γηπέδου εγκατάστασης του έργου.
- Την κατασκευή των εσωτερικών υπόγειων καλωδιώσεων μεταφοράς Μ.Τ. από τους τρεις οικίσκους ελέγχου στον τερματικό υποσταθμό Μ.Τ., συνολικού μήκους 696,4 m.

Συνοδά έργα:

- Την κατασκευή νέας υπόγειας διασυνδεδετικής γραμμής μεταφοράς Μ.Τ. 33 kV μήκους 10.851,2 m, η οποία θα έχει αφετηρία τον τερματικό υποσταθμό Μ.Τ. του προτεινόμενου Φ/Β σταθμού και κατάληξη το νέο Υ/Σ ανύψωσης Μ.Τ./Υ.Τ. στη θέση «Μαρμάρι», πλησίον της ΒΙ.ΠΕ Ιωαννίνων, ο οποίος αδειοδοτείται ως συνοδό έργο του Φωτοβολταϊκού σταθμού «Καρίτσα 1», του ίδιου φορέα.
- Την κατασκευή νέας οδοποιίας πρόσβασης στη θέση εγκατάστασης του έργου συνολικού μήκους 223m.

Το κύριο μελετώμενο έργο εντοπίζεται εκτός θεσμοθετημένων ορίων οικισμών. Ειδικότερα, οι κοντινότεροι στη ζώνη επιρροής του κύριου έργου οικισμοί είναι οι εξής:

- **Ο οικισμός «Λευκοθέα»**, του οποίου το θεσμοθετημένο όριο εντοπίζεται βορειοδυτικά του γηπέδου εγκατάστασης του έργου και σε γραμμική απόσταση 1,4km από αυτό.
- **Ο οικισμός «Κοκκινόχωμα»**, του οποίου το θεσμοθετημένο όριο εντοπίζεται βορειοδυτικά του γηπέδου εγκατάστασης του έργου και σε γραμμική απόσταση 1,0km από αυτό.
- **Ο οικισμός «Κληματιά»**, του οποίου το θεσμοθετημένο όριο εντοπίζεται βόρεια του γηπέδου εγκατάστασης του έργου και σε γραμμική απόσταση 2,3km από αυτό.
- **Ο οικισμός «Ανάργυροι»**, του οποίου το θεσμοθετημένο όριο εντοπίζεται νοτιοανατολικά του γηπέδου εγκατάστασης του έργου και σε γραμμική απόσταση 2,6km από αυτό.
- **Ο οικισμός «Γραμμένο»**, του οποίου το θεσμοθετημένο όριο εντοπίζεται νοτιοανατολικά του γηπέδου εγκατάστασης του έργου και σε γραμμική απόσταση 3,0km από αυτό.

Στην φάση λειτουργίας του έργου, ο Φ/Β σταθμός θα επανδρωθεί συνολικά από δύο άτομα μόνιμο τεχνικό προσωπικό. Ο Προϋπολογισμός του έργου ανέρχεται στο ποσό των 9.015.000,00 Ευρώ..

Η δραστηριότητα του θέματος διαθέτει:

- Απόφαση ΡΑΕ υπ' αριθ. 297/2020
- Θετική γνωμοδότηση της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων
- Θετική γνωμοδότηση ΓΕΕΘΑ

Το έργο βρίσκεται εκτόςπεριοχής του Δικτύου προστατευμένων περιοχών NATURA 2000, εντός ορίων ευθύνης του Φορέα Διαχείρισης Λίμνης Παμβώτιδας. Η όδευση της υπόγειας διασυνδεδετικής γραμμής μεταφοράς Μ.Τ. του έργου, εμπίπτει εντός της ΖΟΕ Ιωαννίνων με στοιχείο Χ, η οποία θεσμοθετήθηκε με το από 17.5.1989 Π.Δ. (ΦΕΚ/Δ' 297) και η οποία δεν απαγορεύει τη συγκεκριμένη χρήση.

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΙ ΟΡΟΙ

Τα μέτρα που προτείνονται αφορούν τη φάση κατασκευής του έργου διότι κατά τη φάση λειτουργίας το έργο του θέματος δεν παράγει κανενός είδους απόβλητο ή παραπροϊόν, το οποίο θα μπορούσε να συντελέσει στην σταδιακή και συστηματική υποβάθμιση κάποιας περιβαλλοντικής παραμέτρου.

- Κατάλληλος σχεδιασμός της οδοποιίας λαμβάνοντας υπόψη τις κατά τόπους ιδιαιτερότητες του ανάγλυφου, καθώς και την υπάρχουσα βλάστηση.
- Φύτευση των πρανών της οδοποιίας με κατάλληλα φυτικά είδη της περιοχής και με τον κατάλληλο τρόπο.
- Περισυλλογή, απομάκρυνση και κατάλληλη απόθεση πάσης φύσεως αποβλήτων που θα προκύψουν από τις εργασίες κατασκευής, αφού πραγματοποιηθεί διαχωρισμός των ανακυκλώσιμων, με ακόλουθη διάθεσή τους σε κέντρα ανακύκλωσης.
- Λειτουργία των εργοταξίων και μετακίνηση των οχημάτων μεταφοράς τηρουμένων των ωραρίων κοινής ησυχίας για την ελαχιστοποίηση ακουστικών οχλήσεων των κοντινότερων οικισμών.
- Πρόβλεψη για την κατάλληλη διαλογή, προσωρινή και οριστική απόθεση των προϊόντων εκσκαφής που θα προκύψουν από τις χωματουργικές εργασίες σύμφωνα με τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας.
- Εξασφάλιση της ομαλής κυκλοφορίας των οχημάτων προς και από τις κατοικημένες περιοχές με διευθέτηση της κυκλοφορίας σε όλα τα τμήματα του έργου όπου προβλέπονται παρεμβάσεις.
- Η συνεχής και συστηματική σηματοδότηση σύμφωνα με τις υποδείξεις των αρμοδίων Υπηρεσιών (σήματα μείωσης ταχυτήτων, παρακάμψεων, σήματα κινδύνου κλπ.) και ειδικότερα των θέσεων στις οποίες προβλέπονται διασταυρώσεις του έργου με το υπάρχον οδικό δίκτυο κατά τη φάση κατασκευής.
- Να υπάρξει επαρκής πληροφόρηση της τοπικής κοινωνίας για το υπό ανάπτυξη έργο, τις θετικές επιπτώσεις του σε τοπικό και εθνικό επίπεδο αλλά και τις αρνητικές επιπτώσεις του με παράλληλη ενημέρωση για τον τρόπο αντιμετώπισής τους.
- Απαιτείται η λήψη όλων των απαραίτητων μέτρων ασφαλείας κατά την κατασκευή (πχ: κατάλληλος νυχτερινός φωτισμός, εργοταξιακή σήμανση, προσωρινά διαχωριστικά στηθαία ασφαλείας κλπ.) των έργων ώστε να ελαχιστοποιηθούν οι κίνδυνοι ατυχημάτων.
- Ακόμη, για το σύνολο των επεμβάσεων κατασκευής όλου του έργου θα υπάρξει μέριμνα για την όσο το δυνατό λιγότερη απομάκρυνση δασικής βλάστησης και αναπλήρωση αυτής με φυτοτεχνικές εργασίες, όπως άλλωστε επιτάσσουν και οι αρχές της αειφόρου ανάπτυξης. Τα είδη των φυτών που θα επιλεγούν για αποκατάσταση θα συνάδουν με τις τοπικές βιοκλιματικές συνθήκες και τις ανάγκες της πανίδας.
- Προ της έναρξης εργασιών να ενημερωθούν εγγράφως οι αρμόδιες αρχαιολογικές υπηρεσίες.
- Όλες οι εκσκαφικές εργασίες για την κατασκευή του έργου να εκτελεστούν υπό την επίβλεψη αρχαιολόγου ο οποίος θα καθοριστεί από την αρμόδια υπηρεσία.
- Σε περίπτωση ανεύρεσης αρχαιοτήτων, οι εργασίες να διακοπούν και να ακολουθήσει ανασκαφική έρευνα.

ΑΠΟΨΕΙΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

- Κατά τη γνώμη μας, είναι απαραίτητο να συνταχθεί Μελέτη Συσσωρευτικών Επιδράσεων και των τριών Φ/Β πάρκων, ήτοι Γραμμένο1, Γραμμένο2 και Γραμμένο3. Το μέγεθος του έργου στην περιοχή αυτή θα είναι πολύ μεγάλο καθώς θα καταλαμβάνει συνολική έκταση **430 περίπου στρεμμάτων** και θα αποτελείται συνολικά από **79.064 Φ/Β στοιχεία**. Σύμφωνα με τη ΜΠΕ του έργου, θα υπάρξουν κάποιες αρνητικές επιδράσεις κατά τη φάση κατασκευής του έργου στα εξής περιβαλλοντικά χαρακτηριστικά της περιοχής:
 1. Μορφολογικά και Τοπολογικά χαρακτηριστικά (με μακροχρόνια διάρκεια),
 2. Γεωλογικά, Τεκτονικά και Εδαφολογικά χαρακτηριστικά.
 - 3 Φυσικό Περιβάλλον (Χλωρίδα - Πανίδα),
 4. Ποιότητα του αέρα

5. Θόρυβος - Δονήσεις

6. Ύδατα.

Είναι λοιπόν απαραίτητο κατά την άποψή μας να συνταχθεί συνολική μελέτη επιδράσεων η οποία θα εξετάζει τα ανωτέρω περιβαλλοντικά χαρακτηριστικά ως προς τις τρεις θέσεις του έργου.

- Στην μελέτη υπάρχει αναφορά κάλυψης 6.871 νοικοκυριών ετησίως από το κάθε Φ/Β πάρκο, ήτοι αθροιστικά 20.613 νοικοκυριά ετησίως και από τα τρία πάρκα. Λόγω της λειτουργίας και της φύσης του δικτύου του παρόχου ηλεκτρικής ενέργειας δεν μπορούμε να γνωρίζουμε εάν τα νοικοκυριά αυτά θα βρίσκονται στην περιοχή της Ηπείρου.

Σε απόσταση περίπου 6,5 km (σε ευθεία γραμμή) και πιο συγκεκριμένα στην Τ.Κ. Καρίτσας έχουν κατατεθεί ΜΠΕ της ίδιας εταιρείας για ακόμη 3 Φ/Β Πάρκα.

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

α) το με αριθ. Πρωτ. 165521/22-12-2020 έγγραφο της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,

β) την από 14-01-2021 θετική με προϋποθέσεις εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου,

γ) την ενημέρωση των Περιφερειακών Συμβούλων από την κα **Μπραϊμή**, Πρόεδρο της Επιτροπής, σχετικά με την **αρνητική γνωμοδότηση του Δ.Σ. του Δ. Ζίτσας** σχετικά με την ΜΠΕ του θέματος, για την οποία ενημερώθηκε προφορικά και την **πρόταση του επενδυτή για αναβολή** της συζήτησης του θέματος.

δ) την επισήμανση της Προέδρου ότι δεν πρέπει να αναβληθεί η συζήτηση του θέματος γιατί δεν υπάρχει λόγος αναβολής, όπως την προηγούμενη φορά, και ότι αν αναβληθεί, εφόσον λήγουν οι ημερομηνίες, η ΜΠΕ θα φτάσει στην Αποκεντρωμένη σαν να έχουμε δώσει θετική γνωμοδότηση. Τόνισε ότι θα πρέπει η γνωμοδότηση της Επιτροπής να είναι ΑΡΝΗΤΙΚΗ,

ότι κατά την άποψή μας για την περιβαλλοντική αδειοδότηση έκαστου φωτοβολταϊκού πάρκου θα έπρεπε να συνοδεύει τη ΜΠΕ ένα τεύχος που θα αφορά την αξιολόγηση των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων από τη σωρευτική δράση όλων των υπό αδειοδότηση/αδειοδοτημένων φωτοβολταϊκών πάρκων, επιπλέον δε αυτό καθίσταται αναγκαιότερο λόγω και των απαιτούμενων συνοδών εγκαταστάσεων και υποδομών που απαιτεί έκαστο φωτοβ/κό πάρκο όπως πχ. οδικό δίκτυο, υποσταθμοί, δίκτυο μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας, δίκτυο ύδρευσης κ.α. Κοντολογίς δεν μπορεί να αδειοδοτούνται αποσπασματικά και μεμονωμένα έργα και οι συνοδές αυτών εγκαταστάσεις στην ίδια περιοχή χωρίς να λαμβάνεται υπόψη μια ενιαία αντιμετώπιση της συνολικής χωροθέτησης αυτών των δραστηριοτήτων.

δ) την τοποθέτηση του κ. Λάμπρου, μέλους της παράταξης «Αξιοβίωτη Ανάπτυξη Ηπείρου» ότι δεν μπορούμε πάντα να λέμε όχι στις επενδύσεις, ότι συμφωνεί με τη γνωμοδότηση της υπηρεσίας και είναι υπέρ της επένδυσης. Κατά την ψηφοφορία δήλωσε «ΠΑΡΩΝ».

ε) τις επισημάνσεις του κ. Κορωναίου, μέλους της παράταξης «Κοινό των Ηπειρωτών», σχετικά με τί οικονομικό όφελος θα έχει η περιοχή από αυτή την επένδυση, τί είδους ανάπτυξη θέλουμε για την περιοχή κι ότι τελικά θα πρέπει να μπει ένα φρένο σε τέτοιες ενέργειες. Τοποθετήθηκε ΚΑΤΑ της ΜΠΕ του θέματος, λόγω κατάτμησης της επένδυσης.

στ) την τοποθέτηση του κ. Ριζόπουλου, μέλους της παράταξης «Ορίζοντες Ηπείρου» ότι Δεν ισχύει η κατάτμηση, αφού όλες οι ΜΠΕ ήρθαν την ίδια στιγμή στην ίδια Επιτροπή... Πρόκειται για «ψευτοδίλλημα». Τί θα λέγαμε αν η κάθε ΜΠΕ ερχόταν από άλλη εταιρεία; ...Να μην κρυβόμαστε πίσω από την Αποκεντρωμένη.... Συμφώνησε με τη θετική γνωμοδότηση της υπηρεσίας και δήλωσε ότι εκτιμά την άποψη του κ.Λάμπρου". Πρότεινε την

αναβολή του θέματος, και τελικά δήλωσε «ΠΑΡΩΝ» κατά την ψηφοφορία, όπως ο κ.Λάμπρου.

ι) την τοποθέτηση του κ.Δημητρίου, μέλους της παράταξης «Ηπειρος Όλων» ότι νιώθει ανίσχυρος στο Π.Σ. όταν η άποψη που έχει ο καθένας εξαρτάται από τη δουλειά που κάνει. Δήλωσε ότι ο Φορέας έθεσε πολλούς όρους, ενώ δεν γνωρίζει αν οι υπηρεσίες τους έθεσαν και νιώθει εκτεθειμένος. Επισήμανε ότι είχαμε πριν λίγο εταιρεία που απέσυρε τη μελέτη επειδή ίσως ήταν 40μ. εντός περιοχής με προστατευόμενα είδη. Εδώ βλέπουμε την προσπάθεια μιας επιχείρησης, χωρίς περιβαλλοντική ευαισθησία, που φέρνει διασπασμένες δέκα μελέτες και προσπαθεί να κοροϊδέψει την τοπική κοινωνία και να κάνει μια επένδυση χωρίς κανένα οικονομικό όφελος για την κοινωνία. Τόνισε ότι είναι πάντοτε υπέρ των ΑΠΕ όταν αυτές σέβονται τις τοπικές κοινωνίες και το περιβάλλον, ενώ δήλωσε ΑΡΝΗΤΙΚΟΣ γι' αυτήν την επένδυση.

ια) την τοποθέτηση της κ. Ζέκκα από τη παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία δήλωσε ότι όχι απλά πρέπει να ψηφίσει η Επιτροπή ΚΑΤΑ της επένδυσης, αλλά να κάνει αίτημα να μην περαστούν οι ΜΠΕ και να έρθουν ξανά ως μία ενιαία επένδυση. Εκ του πονηρού δήλωσε ότι βλέπουν την πρόταση για αναβολή του θέματος, αν ξεπεραστούν οι καθορισμένες ημερομηνίες, καθώς δεν θα αλλάξει κάτι με την αναβολή και επεσήμανε ότι άλλοι φαίνεται να κρύβονται πίσω από μια τέτοια πρόταση.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει ομόφωνα
(απόφαση 3/13/12-02-2021)**

Γνωμοδοτεί **αρνητικά** για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου του θέματος, όπως διαβιβάστηκε με το αριθμ. 165521/22-12-2020. έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας -Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου/Τμήμα Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού, για τους λόγους που αναφέρονται ανωτέρω.

- ΠΑΡΩΝ δήλωσε ο κ.Λάμπρου, μέλος της παράταξης «Αξιοβίωτη Ανάπτυξη Ηπείρου»
- ΠΑΡΩΝ δήλωσε ο κ.Ριζόπουλος, της παράταξης «Ορίζοντες Ηπείρου».

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ

Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΘΡΟΥΣ-ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.

Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

- 1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος
- 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης του Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.
- 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.



Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΜΠΡΑΪΜΗ -ΜΠΟΤΣΗ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΕΜΠΟΡΙΟΥ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Δημητρίου Δημήτριος
2. Σίμου-Τάσιου Αναστασία
3. Ναυρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα)
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
5. Λάμπρου Αλκιβιάδης
6. Βαρέλης Δημήτριος
7. Φώτης Φώτιος
8. Δηλαβέρη Ρεγγίνα
9. Καλούδης Βασίλειος
10. Κορωνάιος Θεόδωρος
11. Ριζόπουλος Σπυρίδων
12. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα

**Δ10 ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ
ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ
ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α**

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**

Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα

Πληροφορίες: Β. Μαντζίλα

Τηλ.: 26510 87441, 87319

Fax: 26510 87441

Email: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr

Ημερομηνία: 17-02-2021

Αρ. Πρωτοκόλλου (εξερχόμενου): 22052/384

Ημερομηνία: 19-01-2021

Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου):

Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας:
.....

Προς:

**Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής
Μακεδονίας
Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού
Ηπείρου**

5^ο χλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης

Τ.Κ. 45445 Ιωάννινα

Υπόψη: κα Εφη Εξάρχου

Κοιν:

Περιφέρεια Ηπείρου

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.

Τμήμα Περιβάλλοντος

Υπόψη κ. Τσιάρα Ευάγγελου

Ενταύθα

1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Θέμα 10ο

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 10η & 1η, α/α 2): «Φωτοβολταϊκό πάρκο, εγκατεστημένης ισχύος 10,019 MW, «Γραμμένο 2», στη θέση «Πριανταλίτσα» και των συνοδών του έργων, στις Δ.Ε. Ευρυμενών και Πασσαρώνος του Δήμου Ζίτσας, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου» . Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της είναι η εταιρεία: «ΑΒΟ WIND HELLAS Α.Ε.».

2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος

3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
-----	-----------------------------------	-------------------------	--

ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 10η & 1η, α/α 2): «Φωτοβολταϊκό πάρκο, εγκατεστημένης ισχύος 10,019 MW, «Γραμμένο 2», στη θέση «Πριανταλίτσα» και των συνοδών του έργων, στις Δ.Ε. Ευρυμενών και Πασσαρώνος του Δήμου Ζίτσας, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου» . Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της είναι η εταιρεία: «ΑΒΟ WIND HELLAS Α.Ε.».

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Φορέας υλοποίησης του έργου του θέματος είναι η εταιρεία ΑΒΟ WIND HELLAS Α.Ε.

Στην παρούσα Μελέτη Περιβαλλοντικών επιπτώσεων αξιολογείται περιβαλλοντικά η κατασκευή και λειτουργία Φωτοβολταϊκού Σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, συνολικής ισχύος 10,019 MW, και των συνοδών έργων αυτού. Το κύριο έργο (Φωτοβολταϊκός Σταθμός) προτείνεται να κατασκευαστεί εντός γηπέδου με εμβαδό 135.184,18 m².

Το γήπεδο εγκατάστασης του έργου, σύμφωνα με τον αναρτημένο δασικό χάρτη της Π.Ε. Ιωαννίνων, αποτελεί έκταση χορτολιβαδικού χαρακτήρα εκτός από μικρό τμήμα το οποίο αποδίδεται ως δασικής μορφής έκταση σύμφωνα με τον αναρτημένο, μερικώς κυρωμένο δασικό χάρτη της Π.Ε. Ιωαννίνων. Συνοπτικά η κατασκευή του προτεινόμενου έργου και οι συνοδές υποδομές αυτού περιλαμβάνουν:

Κύριο έργο:

- Την εγκατάσταση 26.366 φωτοβολταϊκών γεννητριών του οίκου Suntech, ονομαστικής ισχύος 380 Wp έκαστη, ήτοι συνολικής ισχύος 10,019 MW επί τριών γηπέδων (γήπεδα Α, Β, Γ).
- Την εγκατάσταση δύο συγκροτημάτων κεντρικών αντιστροφών (Central Invertes) DC-AC συνολικής ισχύος 10.000kVA.
- Την εγκατάσταση δύο μετασχηματιστών Χ.Τ./Μ.Τ. (Χ.Τ. έως 1000 V και Μ.Τ. 33 kV) συνολικής ισχύος 10 MVA, ελαίου χαμηλών απωλειών, οι οποίοι ενσωματώνονται στα συγκροτήματα των κεντρικών

αντιστροφών.

- Την εγκατάσταση δύο προκατασκευασμένων οικίσκων ελέγχου εμβαδού 24 m², όπου θα φιλοξενηθεί ένα συγκρότημα αντιστροφών και μετασχηματιστή καθώς και ο λοιπός απαραίτητος ηλεκτρομηχανολογικός εξοπλισμός.
- Την εγκατάσταση τερματικού υποσταθμού Μ.Τ., όπου θα συνδέονται τα τρία συγκροτήματα των κεντρικών αντιστροφών (οι τρεις οικίσκοι ελέγχου), εντός προκατασκευασμένου οικίσκου εμβαδού 37,5 m², ο οποίος θα κατασκευασθεί εντός του Γηπέδου εγκατάστασης του έργου.
- Την κατασκευή των εσωτερικών υπόγειων καλωδιώσεων μεταφοράς Μ.Τ. από τους δύο οικίσκους ελέγχου στον τερματικό υποσταθμό Μ.Τ., συνολικού μήκους 139 m.

Συνοδά έργα:

- Την κατασκευή νέας υπόγειας διασυνδετικής γραμμής μεταφοράς Μ.Τ. 33 kV μήκους 11.667 m, η οποία θα έχει αφετηρία τον τερματικό υποσταθμό Μ.Τ. του προτεινόμενου Φ/Β σταθμού και κατάληξη το νέο Υ/Σ ανύψωσης Μ.Τ./Υ.Τ. στη θέση «Μαρμάρι», πλησίον της ΒΙ.ΠΕ Ιωαννίνων, ο οποίος αδειοδοτείται ως συνοδό έργο του Φωτοβολταϊκού σταθμού «Καρίτσα 1», του ίδιου φορέα. Η γραμμή μεταφοράς Μ.Τ., για τη διασύνδεση του έργου με το νέο Υ/Σ ανύψωσης Μ.Τ./Υ.Τ. (ο οποίος αδειοδοτείται ως συνοδό έργο του Φωτοβολταϊκού Σταθμού «Καρίτσα 1» του ίδιου φορέα), έχει αφετηρία τον τερματικό υποσταθμό του έργου, αρχικά οδεύει εντός της οδοποιίας του έργου και υφιστάμενης αγροτοδασικής οδού με κατεύθυνση βόρεια - βορειοανατολική, έως ότου συναντήσει την Εθνική Οδό «Ιωαννίνων – Ηγουμενίτσας», την οποία ακολουθεί έως τη θέση του νέου Υ/Σ
- Την κατασκευή νέας οδοποιίας πρόσβασης στη θέση εγκατάστασης του έργου συνολικού μήκους 1.030 m.

Το κύριο μελετώμενο έργο εντοπίζεται εκτός θεσμοθετημένων ορίων οικισμών. Ειδικότερα, οι κοντινότεροι στη ζώνη επιρροής του κύριου έργου οικισμοί είναι οι εξής:

- **Ο οικισμός «Λευκοθέα»**, του οποίου το θεσμοθετημένο όριο εντοπίζεται βορειοδυτικά του γηπέδου εγκατάστασης του έργου και σε γραμμική απόσταση 2,0 km από αυτό.
- **Ο οικισμός «Κοκκινόχωμα»**, του οποίου το θεσμοθετημένο όριο εντοπίζεται βορειοδυτικά του γηπέδου εγκατάστασης του έργου και σε γραμμική απόσταση 1,5 km από αυτό.
- **Ο οικισμός «Δελβινάκπουλο»**, για τον οποίο δεν έχει θεσμοθετηθεί όριο και ο οποίος εντοπίζεται νοτιοδυτικά του γηπέδου εγκατάστασης του έργου και σε γραμμική απόσταση 2,0 km από αυτό.
- **Ο οικισμός «Ανάργυροι»**, του οποίου το θεσμοθετημένο όριο εντοπίζεται νοτιοανατολικά του γηπέδου εγκατάστασης του έργου και σε γραμμική απόσταση 2,4 km από αυτό.
- **Ο οικισμός «Γραμμένο»**, του οποίου το θεσμοθετημένο όριο εντοπίζεται νοτιοανατολικά του γηπέδου εγκατάστασης του έργου και σε γραμμική απόσταση 2,7 km από αυτό.

Στην φάση λειτουργίας του έργου, ο Φ/Β σταθμός θα επανδρωθεί συνολικά από δύο άτομα μόνιμο τεχνικό προσωπικό. Ο Προϋπολογισμός του έργου ανέρχεται στο ποσό των 9.015.000,00 Ευρώ.

Η δραστηριότητα του θέματος διαθέτει:

- Απόφαση ΡΑΕ υπ' αριθ. 282/2020
- Θετική γνωμοδότηση της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων
- Θετική γνωμοδότηση ΓΕΕΘΑ

Το έργο βρίσκεται εκτόςπεριοχής του Δικτύου προστατευμένων περιοχών NATURA 2000, εντός ορίων ευθύνης του Φορέα Διαχείρισης Λίμνης Παμβώτιδας. Τμήμα της όδευσης της υπόγειας διασυνδεδετικής γραμμής μεταφοράς Μ.Τ. του έργου, εμπίπτει εντός της ΖΟΕ Ιωαννίνων με στοιχείο Χ, η οποία θεσμοθετήθηκε με το από 17.5.1989 Π.Δ. (ΦΕΚ/Δ'297) και η οποία δεν απαγορεύει τη συγκεκριμένη χρήση.

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΙ ΟΡΟΙ

Τα μέτρα που προτείνονται αφορούν τη φάση κατασκευής του έργου διότι κατά τη φάση λειτουργίας το έργο του θέματος δεν παράγει κανενός είδους απόβλητο ή παραπροϊόν, το οποίο θα μπορούσε να συντελέσει στην σταδιακή και συστηματική υποβάθμιση κάποιας περιβαλλοντικής παραμέτρου.

- Κατάλληλος σχεδιασμός της οδοποιίας λαμβάνοντας υπόψη τις κατά τόπους ιδιαιτερότητες του ανάγλυφου, καθώς και την υπάρχουσα βλάστηση.
- Φύτευση των πρανών της οδοποιίας με κατάλληλα φυτικά είδη της περιοχής και με τον κατάλληλο τρόπο.
- Περισυλλογή, απομάκρυνση και κατάλληλη απόθεση πάσης φύσεως αποβλήτων που θα προκύψουν από τις εργασίες κατασκευής, αφού πραγματοποιηθεί διαχωρισμός των ανακυκλώσιμων, με ακόλουθη διάθεσή τους σε κέντρα ανακύκλωσης.
- Λειτουργία των εργοταξίων και μετακίνηση των οχημάτων μεταφοράς τηρουμένων των ωραρίων κοινής ησυχίας για την ελαχιστοποίηση ακουστικών οχλήσεων των κοντινότερων οικισμών.
- Πρόβλεψη για την κατάλληλη διαλογή, προσωρινή και οριστική απόθεση των προϊόντων εκσκαφής που θα προκύψουν από τις χωματουργικές εργασίες σύμφωνα με τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας.
- Εξασφάλιση της ομαλής κυκλοφορίας των οχημάτων προς και από τις κατοικημένες περιοχές με διευθέτηση της κυκλοφορίας σε όλα τα τμήματα του έργου όπου προβλέπονται παρεμβάσεις.
- Η συνεχής και συστηματική σηματοδότηση σύμφωνα με τις υποδείξεις των αρμοδίων Υπηρεσιών (σήματα μείωσης ταχυτήτων, παρακάμψεων, σήματα κινδύνου κλπ.) και ειδικότερα των θέσεων στις οποίες προβλέπονται διασταυρώσεις του έργου με το υπάρχον οδικό δίκτυο κατά τη φάση κατασκευής.
- Να υπάρξει επαρκής πληροφόρηση της τοπικής κοινωνίας για το υπό ανάπτυξη έργο, τις θετικές επιπτώσεις του σε τοπικό και εθνικό επίπεδο αλλά και τις αρνητικές επιπτώσεις του με παράλληλη ενημέρωση για τον τρόπο αντιμετώπισής τους.
- Απαιτείται η λήψη όλων των απαραίτητων μέτρων ασφαλείας κατά την κατασκευή (πχ: κατάλληλος νυχτερινός φωτισμός, εργοταξιακή σήμανση, προσωρινά διαχωριστικά στηθαία ασφαλείας κλπ.) των έργων ώστε να ελαχιστοποιηθούν οι κίνδυνοι ατυχημάτων.
- Ακόμη, για το σύνολο των επεμβάσεων κατασκευής όλου του έργου θα υπάρξει μέριμνα για την όσο το δυνατό λιγότερη απομάκρυνση δασικής βλάστησης και αναπλήρωση αυτής με φυτοτεχνικές εργασίες, όπως άλλωστε επιτάσσουν και οι αρχές της αειφόρου ανάπτυξης. Τα είδη των φυτών που θα επιλεγούν για αποκατάσταση θα συνάδουν με τις τοπικές βιοκλιματικές συνθήκες και τις ανάγκες της πανίδας.
- Προ της έναρξης εργασιών να ενημερωθούν εγγράφως οι αρμόδιες αρχαιολογικές υπηρεσίες.
- Όλες οι εκσκαφικές εργασίες για την κατασκευή του έργου να εκτελεστούν υπό την επίβλεψη αρχαιολόγου ο οποίος θα καθοριστεί από την αρμόδια υπηρεσία.
- Σε περίπτωση ανεύρεσης αρχαιοτήτων, οι εργασίες να διακοπούν και να ακολουθήσει ανασκαφική έρευνα.

ΑΠΟΨΕΙΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

- Κατά τη γνώμη της Υπηρεσίας, είναι απαραίτητο να συνταχθεί Μελέτη Συσσωρευτικών Επιδράσεων και των τριών Φ/Β πάρκων, ήτοι Γραμμένο1, Γραμμένο2 και Γραμμένο3. Το μέγεθος του έργου στην περιοχή αυτή θα είναι πολύ μεγάλο καθώς θα καταλαμβάνει συνολική έκταση **430 περίπου στρεμμάτων** και θα αποτελείται συνολικά από **79.064 Φ/Β στοιχεία**. Σύμφωνα με τη ΜΠΕ του έργου, θα υπάρξουν κάποιες αρνητικές επιδράσεις κατά τη φάση κατασκευής του έργου στα εξής περιβαλλοντικά χαρακτηριστικά της περιοχής:
 1. Μορφολογικά και Τοπολογικά χαρακτηριστικά (με μακροχρόνια διάρκεια),
 2. Γεωλογικά, Τεκτονικά και Εδαφολογικά χαρακτηριστικά.
 3. Φυσικό Περιβάλλον (Χλωρίδα - Πανίδα),
 4. Ποιότητα του αέρα
 5. Θόρυβος - Δονήσεις
 6. Ύδατα.

Είναι λοιπόν απαραίτητο κατά την άποψή μας να συνταχθεί συνολική μελέτη επιδράσεων η οποία θα εξετάζει τα ανωτέρω περιβαλλοντικά χαρακτηριστικά ως προς τις τρεις θέσεις του έργου.

- Στην μελέτη υπάρχει αναφορά κάλυψης 6.871 νοικοκυριών ετησίως από το κάθε Φ/Β πάρκο, ήτοι αθροιστικά 20.613 νοικοκυριά ετησίως και από τα τρία πάρκα. Λόγω της λειτουργίας και της φύσης του δικτύου του παρόχου ηλεκτρικής ενέργειας δεν μπορούμε να γνωρίζουμε εάν τα νοικοκυριά αυτά θα βρίσκονται στην περιοχή της Ηπείρου.

Σε απόσταση περίπου 6,5 km (σε ευθεία γραμμή) και πιο συγκεκριμένα στην Τ.Κ. Καρίτσας έχουν κατατεθεί ΜΠΕ της ίδιας εταιρείας για ακόμη 3 Φ/Β Πάρκα.

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

α) το με αριθ. Πρωτ. 165490/22-12-2020 έγγραφο της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,

β) την από 19-01-2021 θετική με προϋποθέσεις εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου,

γ) την ενημέρωση των Περιφερειακών Συμβούλων από την κα **Μπραϊμή**, Πρόεδρο της Επιτροπής, σχετικά με την **αρνητική γνωμοδότηση του Δ.Σ. του Δ. Ζίτσας** σχετικά με την ΜΠΕ του θέματος, για την οποία ενημερώθηκε προφορικά και την **πρόταση του επενδυτή για αναβολή** της συζήτησης του θέματος.

δ) την επισήμανση της Προέδρου ότι δεν πρέπει να αναβληθεί η συζήτηση του θέματος γιατί δεν υπάρχει λόγος αναβολής, όπως την προηγούμενη φορά, και ότι αν αναβληθεί, εφόσον λήγουν οι ημερομηνίες, η ΜΠΕ θα φτάσει στην Αποκεντρωμένη σαν να έχουμε δώσει θετική γνωμοδότηση. Τόνισε ότι θα πρέπει η γνωμοδότηση της Επιτροπής να είναι ΑΡΝΗΤΙΚΗ, επισημαίνοντας-ότι κατά την άποψή μας για την περιβαλλοντική αδειοδότηση έκαστου φωτοβολταϊκού πάρκου θα έπρεπε να συνοδεύει τη ΜΠΕ ένα τεύχος που θα αφορά την αξιολόγηση των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων από τη σωρευτική δράση όλων των υπό αδειοδότηση/αδειοδοτημένων φωτοβολταϊκών πάρκων, επιπλέον δε αυτό καθίσταται αναγκαιότερο λόγω και των απαιτούμενων συνοδών εγκαταστάσεων και υποδομών που απαιτεί έκαστο φωτοβ/κό πάρκο όπως πχ. οδικό δίκτυο, υποσταθμοί, δίκτυο μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας, δίκτυο ύδρευσης κ.α. Κοντολογίς δεν μπορεί να αδειοδοτούνται

αποσπασματικά και μεμονωμένα έργα και οι συνοδές αυτών εγκαταστάσεις στην ίδια περιοχή χωρίς να λαμβάνεται υπόψη μια ενιαία αντιμετώπιση της συνολικής χωροθέτησης αυτών των δραστηριοτήτων.

δ) την τοποθέτηση του κ. Λάμπρου, μέλους της παράταξης «Αξιοβίωτη Ανάπτυξη Ηπείρου» ότι δεν μπορούμε πάντα να λέμε ότι στις επενδύσεις, ότι συμφωνεί με τη γνωμοδότηση της υπηρεσίας και είναι υπέρ της επένδυσης. Κατά την ψηφοφορία δήλωσε «ΠΑΡΩΝ».

ε) τις επισημάνσεις του κ. Κορωναίου, μέλους της παράταξης «Κοινό των Ηπειρωτών», σχετικά με τί οικονομικό όφελος θα έχει η περιοχή από αυτή την επένδυση, τί είδους ανάπτυξη θέλουμε για την περιοχή κι ότι τελικά θα πρέπει να μπει ένα φρένο σε τέτοιες ενέργειες. Τοποθετήθηκε ΚΑΤΑ της ΜΠΕ του θέματος, λόγω κατάτμησης της επένδυσης.

στ) την τοποθέτηση του κ. Ριζόπουλου, μέλους της παράταξης «Ορίζοντες Ηπείρου» Δεν ισχύει η κατάτμηση, αφού όλες οι ΜΠΕ ήρθαν την ίδια στιγμή στην ίδια Επιτροπή... Πρόκειται για «ψευτοδίλλημα». Τί θα λέγαμε αν η κάθε ΜΠΕ ερχόταν από άλλη εταιρεία; ...Να μην κρυβόμαστε πίσω από την Αποκεντρωμένη..... Συμφώνησε με τη θετική γνωμοδότηση της υπηρεσίας και δήλωσε ότι εκτιμά την άποψη του κ.Λάμπρου". Πρότεινε την αναβολή του θέματος, και τελικά δήλωσε «ΠΑΡΩΝ» κατά την ψηφοφορία, όπως ο κ.Λάμπρου.

ι) την τοποθέτηση του κ.Δημητρίου, μέλους της παράταξης «Ηπειρος Όλων»ότι νιώθει ανίσχυρος στο Π.Σ. όταν η άποψη που έχει ο καθένας εξαρτάται από τη δουλειά που κάνει. Δήλωσε ότι ο Φορέας έθεσε πολλούς όρους, ενώ δεν γνωρίζει αν οι υπηρεσίες τους έθεσαν και νιώθει εκτεθειμένος. Επισήμανε ότι είχαμε πριν λίγο εταιρεία που απέσυρε τη μελέτη επειδή ίσως ήταν 40μ. εντός περιοχής με προστατευόμενα είδη. Εδώ βλέπουμε την προσπάθεια μιας επιχείρησης, χωρίς περιβαλλοντική ευαισθησία, που φέρνει διασπασμένες δέκα μελέτες και προσπαθεί να κοροϊδέψει την τοπική κοινωνία και να κάνει μια επένδυση χωρίς κανένα οικονομικό όφελος για την κοινωνία. Τόνισε ότι είναι πάντοτε υπέρ των ΑΠΕ όταν αυτές σέβονται τις τοπικές κοινωνίες και το περιβάλλον, ενώ δήλωσε ΑΡΝΗΤΙΚΟΣ γι' αυτήν την επένδυση.

ια) την τοποθέτηση της κ. Ζέκκα από τη παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία δήλωσε ότι όχι απλά πρέπει να ψηφίσει η Επιτροπή ΚΑΤΑ της επένδυσης, αλλά να κάνει αίτημα να μην περαστούν οι ΜΠΕ και να έρθουν ξανά ως μία ενιαία επένδυση. Εκ του πονηρού δήλωσε ότι βλέπουν την πρόταση για αναβολή του θέματος, αν ξεπεραστούν οι καθορισμένες ημερομηνίες, καθώς δεν θα αλλάξει κάτι με την αναβολή και επεσήμανε ότι άλλοι φαίνεται να κρύβονται πίσω από μια τέτοια πρόταση.

και, ότι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει ομόφωνα
(απόφαση 3/14/12-02-2021)**

Γνωμοδοτεί **αρνητικά** για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου του θέματος, όπως διαβιβάστηκε με το αριθμ. 165490/22-12-2020 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας -Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου/Τμήμα Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού, για τους λόγους που αναφέρονται ανωτέρω

- ΠΑΡΩΝ δήλωσε ο κ.Λάμπρου, μέλος της παράταξης «Αξιοβίωτη Ανάπτυξη Ηπείρου»
- ΠΑΡΩΝ δήλωσε ο κ.Ριζόπουλος, της παράταξης «Ορίζοντες Ηπείρου».

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ



Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.

Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

- 1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος
- 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης του Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.
- 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΜΠΡΑΪΜΗ -ΜΠΟΤΣΗ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΕΜΠΟΡΙΟΥ

1. Δημητρίου Δημήτριος
2. Σίμου-Τάσιου Αναστασία
3. Ναυρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα)
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
5. Λάμπρου Αλκιβιάδης
6. Βαρέλης Δημήτριος
7. Φώτης Φώτιος
8. Δηλαβέρη Ρεγγίνα
9. Καλούδης Βασίλειος
10. Κορωνάιος Θεόδωρος
11. Ριζόπουλος Σπυρίδων
12. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

**Δ10 ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ
ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ
ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α**

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**

Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα

Πληροφορίες: Β. Μαντζίλα

Τηλ.: 26510 87441, 87319

Fax: 26510 87441

Email: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr

Ημερομηνία: 17-02-2021

Αρ. Πρωτοκόλλου (εξερχόμενου):22053/385

Ημερομηνία:30-12-2020

Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου):

Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας:
.....

Προς:

**Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής
Μακεδονίας
Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού
Ηπείρου**

5^οχλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης

Τ.Κ. 45445 Ιωάννινα

Υπόψη: κα Κλειώ Συρμακέση

Κοιν:

Περιφέρεια Ηπείρου

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.

Τμήμα Περιβάλλοντος

Υπόψη κ. Τσιάρα Ευάγγελου

Ενταύθα

1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Θέμα 11ο

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 10η & 1η, α/α 2): «Περιβαλλοντική αδειοδότηση για τον φωτοβολταϊκό σταθμό παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας και των συνοδών του έργων, εγκατεστημένης ισχύος 10,019 MW, με ονομασία «Γραμμένο 3», στη θέση «Κάτσου, στις Δ.Ε. Ευρυμενών και Πασσαρώνος του Δήμου Ζίτσας, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου»». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της είναι η εταιρεία: «ΑΒΟ WIND HELLAS Α.Ε.».

2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος

3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
-----	-----------------------------------	-------------------------	--

ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 10η & 1η, α/α 2): «Περιβαλλοντική αδειοδότηση για τον φωτοβολταϊκό σταθμό παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας και των συνοδών του έργων, εγκατεστημένης ισχύος 10,019 MW, με ονομασία «Γραμμένο 3», στη θέση «Κάτσου, στις Δ.Ε. Ευρυμενών και Πασσαρώνος του Δήμου Ζίτσας, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου»». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της είναι η εταιρεία: «ΑΒΟ WIND HELLAS Α.Ε.».

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Φορέας υλοποίησης του έργου του θέματος είναι η εταιρεία ΑΒΟ WIND HELLAS Α.Ε.

Στην παρούσα Μελέτη Περιβαλλοντικών επιπτώσεων αξιολογείται περιβαλλοντικά η κατασκευή και λειτουργία Φωτοβολταϊκού Σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, συνολικής ισχύος 10,019 MW, και των συνοδών έργων αυτού. Το κύριο έργο (Φωτοβολταϊκός Σταθμός) προτείνεται να κατασκευαστεί εντός τριών γηπέδων τα οποία έχουν τα κάτωθι εμβαδά:

Γήπεδο Α: 48.989,77 m²

Γήπεδο Β: 28.060,90 m²

Γήπεδο Γ: 71.123,09 m²

Ίτοι συνολικού εμβαδού 148.173,76 m².

Τα γήπεδα εγκατάστασης του έργου, σύμφωνα με τον αναρτημένο δασικό χάρτη της Π.Ε. Ιωαννίνων, αποτελούν εκτάσεις χορτολιβαδικού χαρακτήρα εκτός από μικρό τμήμα του γηπέδου Β το οποίο αποδίδεται ως δασικής μορφής έκτασης. Συνοπτικά η κατασκευή του προτεινόμενου έργου και οι συνοδές υποδομές αυτού περιλαμβάνουν:

Κύριο έργο:

- Την εγκατάσταση 26.366 φωτοβολταϊκών γεννητριών του οίκου Suntech, ονομαστικής ισχύος 380 Wp έκαστη, ήτοι συνολικής ισχύος 10,019 MW επί τριών γηπέδων (γήπεδα Α, Β, Γ).

- Την εγκατάσταση τριών συγκροτημάτων κεντρικών αντιστροφένων (Central Invertes) DC-AC συνολικής ισχύος 10.000kVA (ένας αντιστροφέας ανά γήπεδο εγκατάστασης).
- Την εγκατάσταση τριών μετασχηματιστών Χ.Τ./Μ.Τ. (Χ.Τ. έως 1000 V και Μ.Τ. 33 kV) συνολικής ισχύος 10 MVA, ελαίου χαμηλών απωλειών, οι οποίοι ενσωματώνονται στα συγκροτήματα των κεντρικών αντιστροφένων (αντιστοίχως ένας μετασχηματιστής ανά γήπεδο εγκατάστασης).
- Την εγκατάσταση τριών προκατασκευασμένων οικίσκων ελέγχου (ένας για κάθε γήπεδο εγκατάστασης) εμβαδού 24 m², όπου θα φιλοξενηθεί ένα συγκρότημα αντιστροφένων και μετασχηματιστή καθώς και ο λοιπός απαραίτητος ηλεκτρομηχανολογικός εξοπλισμός.
- Την εγκατάσταση τερματικού υποσταθμού Μ.Τ., όπου θα συνδέονται τα τρία συγκροτήματα των κεντρικών αντιστροφένων (οι τρεις οικίσκοι ελέγχου), εντός προκατασκευασμένου οικίσκου εμβαδού 37,5 m², ο οποίος θα κατασκευασθεί εντός του Γηπέδου εγκατάστασης Α.
- Την κατασκευή των εσωτερικών υπόγειων καλωδιώσεων μεταφοράς Μ.Τ. από τους τρεις οικίσκους ελέγχου στον τερματικό υποσταθμό Μ.Τ., συνολικού μήκους 1.501 m.

Συνοδά έργα:

- Η ηλεκτρική διασύνδεση του μελετώμενου Φ/Β σταθμού με το Εθνικό Σύστημα Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΕΣΜΗΕ) σύμφωνα με την συγκεκριμένη λύση προτείνεται να γίνει με την κατασκευή νέας υπόγειας διασυνδετικής γραμμής μεταφοράς Μ.Τ. 33 kV μήκους 12.361 m, η οποία θα έχει αφετηρία τον τερματικό υποσταθμό Μ.Τ. του προτεινόμενου Φ/Β σταθμού και κατάληξη το νέο Υ/Σ ανύψωσης Μ.Τ./Υ.Τ. στη θέση «Μαρμάρι», πλησίον της ΒΙ.ΠΕ Ιωαννίνων, ο οποίος αδειοδοτείται ως συνοδό έργο του Φωτοβολταϊκού σταθμού «Καρίτσα 1», του ίδιου φορέα και θα έχει αφετηρία τον τερματικό υποσταθμό του έργου, αρχικά οδεύει εντός της οδοποιίας του έργου, κατόπιν εντός της οδοποιίας του γειτονικού Φ/Β σταθμού «ΓΡΑΜΜΕΝΟ 2» και στη συνέχεια εντός υφιστάμενης αγροτοδοσιακής οδού με κατεύθυνση βόρεια - βορειοανατολική, έως ότου συναντήσει την Εθνική Οδό «Ιωαννίνων – Ηγουμενίτσας», την οποία ακολουθεί έως τη θέση του νέου Υ/Σ.
- Την κατασκευή νέας οδοποιίας πρόσβασης στη θέση εγκατάστασης του έργου συνολικού μήκους 471 m.

Το κύριο μελετώμενο έργο εντοπίζεται εκτός θεσμοθετημένων ορίων οικισμών. Ειδικότερα, οι κοντινότεροι στη ζώνη επιρροής του κύριου έργου οικισμοί είναι οι εξής:

- **Ο οικισμός «Κοκκινόχωμα»**, του οποίου το θεσμοθετημένο όριο εντοπίζεται βορειοδυτικά του γηπέδου εγκατάστασης Α του έργου και σε γραμμική απόσταση 2,3 km από αυτό.
- **Ο οικισμός «Δελβινακόπουλο»**, για τον οποίο δεν έχει θεσμοθετηθεί όριο και ο οποίος εντοπίζεται δυτικά του γηπέδου εγκατάστασης Β του έργου και σε γραμμική απόσταση 2,2 km από αυτό.
- **Ο οικισμός «Ανάργυροι»**, του οποίου το θεσμοθετημένο όριο εντοπίζεται ανατολικά του γηπέδου εγκατάστασης Γ του έργου και σε γραμμική απόσταση 1,4 km από αυτό.
- **Ο οικισμός «Γραμμένο»**, του οποίου το θεσμοθετημένο όριο εντοπίζεται νοτιοανατολικά του γηπέδου εγκατάστασης Γ του έργου και σε γραμμική απόσταση 1,5 km από αυτό.

Στην άση λειτουργία του έργου, ο Φ/Β σταθμός θα επανδρωθεί συνολικά από δύο άτομα μόνιμο τεχνικόπροσωπικό. Ο Προϋπολογισμός του έργου ανέρχεται στο ποσό των 9.015.000,00 Ευρώ..

Η δραστηριότητα του θέματος διαθέτει:

- Απόφαση ΠΑΕ υπ' αριθ. 295/2020
- Θετικές γνωμοδοτήσεις της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων
- Θετική γνωμοδότηση ΓΕΕΘΑ

Το έργο βρίσκεται εκτόςπεριοχής του Δικτύου προστατευμένων περιοχών NATURA 2000, εντός ορίων ευθύνης του Φορέα Διαχείρισης Λίμνης Παμβώτιδας. Τμήμα της όδευσης της υπόγειας διασυνδεδετικής γραμμής μεταφοράς Μ.Τ. του έργου, εμπίπτει εντός της ΖΟΕ Ιωαννίνων με στοιχείο Χ, η οποία θεσμοθετήθηκε με το από 17.5.1989 Π.Δ. (ΦΕΚ/Δ'297) και η οποία δεν απαγορεύει τη συγκεκριμένη χρήση.

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΙ ΟΡΟΙ

Τα μέτρα που προτείνονται αφορούν τη φάση κατασκευής του έργου διότι κατά τη φάση λειτουργίας το έργο του θέματος δεν παράγει κανενός είδους απόβλητο ή παραπροϊόν, το οποίο θα μπορούσε να συντελέσει στην σταδιακή και συστηματική υποβάθμιση κάποιας περιβαλλοντικής παραμέτρου.

- Κατάλληλος σχεδιασμός της οδοποιίας λαμβάνοντας υπόψη τις κατά τόπους ιδιαιτερότητες του ανάγλυφου, καθώς και την υπάρχουσα βλάστηση.
- Φύτευση των πρανών της οδοποιίας με κατάλληλα φυτικά είδη της περιοχής και με τον κατάλληλο τρόπο.
- Περισυλλογή, απομάκρυνση και κατάλληλη απόθεση πάσης φύσεως αποβλήτων που θα προκύψουν από τις εργασίες κατασκευής, αφού πραγματοποιηθεί διαχωρισμός των ανακυκλώσιμων, με ακόλουθη διάθεσή τους σε κέντρα ανακύκλωσης.
- Λειτουργία των εργοταξίων και μετακίνηση των οχημάτων μεταφοράς τηρουμένων των ωραρίων κοινής ησυχίας για την ελαχιστοποίηση ακουστικών οχλήσεων των κοντινότερων οικισμών.
- Πρόβλεψη για την κατάλληλη διαλογή, προσωρινή και οριστική απόθεση των προϊόντων εκσκαφής που θα προκύψουν από τις χωματουργικές εργασίες σύμφωνα με τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας.
- Εξασφάλιση της ομαλής κυκλοφορίας των οχημάτων προς και από τις κατοικημένες περιοχές με διευθέτηση της κυκλοφορίας σε όλα τα τμήματα του έργου όπου προβλέπονται παρεμβάσεις.
- Η συνεχής και συστηματική σηματοδότηση σύμφωνα με τις υποδείξεις των αρμοδίων Υπηρεσιών (σήματα μείωσης ταχυτήτων, παρακάμψεων, σήματα κινδύνου κλπ.) και ειδικότερα των θέσεων στις οποίες προβλέπονται διασταυρώσεις του έργου με το υπάρχον οδικό δίκτυο κατά τη φάση κατασκευής.
- Να υπάρξει επαρκής πληροφόρηση της τοπικής κοινωνίας για το υπό ανάπτυξη έργο, τις θετικές επιπτώσεις του σε τοπικό και εθνικό επίπεδο αλλά και τις αρνητικές επιπτώσεις του με παράλληλη ενημέρωση για τον τρόπο αντιμετώπισής τους.
- Απαιτείται η λήψη όλων των απαραίτητων μέτρων ασφαλείας κατά την κατασκευή (πχ: κατάλληλος νυχτερινός φωτισμός, εργοταξιακή σήμανση, προσωρινά διαχωριστικά στηθαία ασφαλείας κλπ.) των έργων ώστε να ελαχιστοποιηθούν οι κίνδυνοι ατυχημάτων.
- Ακόμη, για το σύνολο των επεμβάσεων κατασκευής όλου του έργου θα υπάρξει μέριμνα για την όσο το δυνατό λιγότερη απομάκρυνση δασικής βλάστησης και αναπλήρωση αυτής με φυτοτεχνικές εργασίες, όπως άλλωστε επιτάσσουν και οι αρχές της αειφόρου ανάπτυξης. Τα είδη των φυτών που θα επιλεγούν για αποκατάσταση θα συνάδουν με τις τοπικές βιοκλιματικές συνθήκες και τις ανάγκες της πανίδας.
- Προ της έναρξης εργασιών να ενημερωθούν εγγράφως οι αρμόδιες αρχαιολογικές υπηρεσίες.
- Όλες οι εκσκαφικές εργασίες για την κατασκευή του έργου να εκτελεστούν υπό την επίβλεψη αρχαιολόγου ο οποίος θα καθοριστεί από την αρμόδια υπηρεσία.

- Σε περίπτωση ανεύρεσης αρχαιοτήτων, οι εργασίες να διακοπούν και να ακολουθήσει ανασκαφική έρευνα.

ΑΠΟΨΕΙΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

- Κατά τη γνώμη της Υπηρεσίας, είναι απαραίτητο να συνταχθεί Μελέτη Συσσωρευτικών Επιδράσεων και των τριών Φ/Β πάρκων, ήτοι Γραμμένο1, Γραμμένο2 και Γραμμένο3. Το μέγεθος του έργου στην περιοχή αυτή θα είναι πολύ μεγάλο καθώς θα καταλαμβάνει συνολική έκταση **430 περίπου στρεμμάτων** και θα αποτελείται συνολικά από **79.064 Φ/Β στοιχεία**. Σύμφωνα με τη ΜΠΕ του έργου, θα υπάρξουν κάποιες αρνητικές επιδράσεις κατά τη φάση κατασκευής του έργου στα εξής περιβαλλοντικά χαρακτηριστικά της περιοχής:
 1. Μορφολογικά και Τοπολογικά χαρακτηριστικά (με μακροχρόνια διάρκεια),
 2. Γεωλογικά, Τεκτονικά και Εδαφολογικά χαρακτηριστικά.
 3. Φυσικό Περιβάλλον (Χλωρίδα - Πανίδα),
 4. Ποιότητα του αέρα
 5. Θόρυβος - Δονήσεις
 6. Ύδατα.

Είναι λοιπόν απαραίτητο κατά την άποψή μας να συνταχθεί συνολική μελέτη επιδράσεων η οποία θα εξετάζει τα ανωτέρω περιβαλλοντικά χαρακτηριστικά ως προς τις τρεις θέσεις του έργου.

- Στην μελέτη υπάρχει αναφορά κάλυψης 6.871 νοικοκυριών ετησίως από το κάθε Φ/Β πάρκο, ήτοι αθροιστικά 20.613 νοικοκυριά ετησίως και από τα τρία πάρκα. Λόγω της λειτουργίας και της φύσης του δικτύου του παρόχου ηλεκτρικής ενέργειας δεν μπορούμε να γνωρίζουμε εάν τα νοικοκυριά αυτά θα βρίσκονται στην περιοχή της Ηπείρου.

Σε απόσταση περίπου 6,5 km (σε ευθεία γραμμή) και πιο συγκεκριμένα στην Τ.Κ. Καρίτσας έχουν κατατεθεί ΜΠΕ της ίδιας εταιρείας για ακόμη 3 Φ/Β Πάρκα.

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

α) το με αριθ. Πρωτ. 163467/17-12-2020 έγγραφο της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,

β) την από 30-12-2020 θετική με προϋποθέσεις εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου,

γ) την ενημέρωση των Περιφερειακών Συμβούλων από την κα **Μπραϊμή**, Πρόεδρο της Επιτροπής, σχετικά με την **αρνητική γνωμοδότηση του Δ.Σ. του Δ. Ζίτσας** σχετικά με την ΜΠΕ του θέματος, για την οποία ενημερώθηκε προφορικά και την **πρόταση του επενδυτή για αναβολή** της συζήτησης του θέματος.

δ) την επισήμανση της Προέδρου ότι δεν πρέπει να αναβληθεί η συζήτηση του θέματος γιατί δεν υπάρχει λόγος αναβολής, όπως την προηγούμενη φορά, και ότι αν αναβληθεί, εφόσον λήγουν οι ημερομηνίες, η ΜΠΕ θα φτάσει στην Αποκεντρωμένη σαν να έχουμε δώσει θετική γνωμοδότηση. Τόνισε ότι θα πρέπει η γνωμοδότηση της Επιτροπής να είναι ΑΡΝΗΤΙΚΗ, ότι κατά την άποψή μας για την περιβαλλοντική αδειοδότηση έκαστου φωτοβολταϊκού πάρκου θα έπρεπε να συνοδεύει τη ΜΠΕ ένα τεύχος που θα αφορά την αξιολόγηση των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων από τη σωρευτική δράση όλων των υπό αδειοδότηση/αδειοδοτημένων φωτοβολταϊκών πάρκων, επιπλέον δε αυτό καθίσταται αναγκαιότερο λόγω και των απαιτούμενων συνοδών εγκαταστάσεων και υποδομών που απαιτεί έκαστο φωτοβ/κό πάρκο όπως πχ. οδικό δίκτυο, υποσταθμοί, δίκτυο

μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας, δίκτυο ύδρευσης κ.α. Κοντολογίς δεν μπορεί να αδειοδοτούνται αποσπασματικά και μεμονωμένα έργα και οι συνοδές αυτών εγκαταστάσεις στην ίδια περιοχή χωρίς να λαμβάνεται υπόψη μια ενιαία αντιμετώπιση της συνολικής χωροθέτησης αυτών των δραστηριοτήτων.

δ) την τοποθέτηση του κ. Λάμπρου, μέλους της παράταξης «Αξιοβίωτη Ανάπτυξη Ηπείρου» ότι δεν μπορούμε πάντα να λέμε όχι στις επενδύσεις, ότι συμφωνεί με τη γνωμοδότηση της υπηρεσίας και είναι υπέρ της επένδυσης. Κατά την ψηφοφορία δήλωσε «ΠΑΡΩΝ».

ε) τις επισημάνσεις του κ. Κορωναίου, μέλους της παράταξης «Κοινό των Ηπειρωτών», σχετικά με τί οικονομικό όφελος θα έχει η περιοχή από αυτή την επένδυση, τί είδους ανάπτυξη θέλουμε για την περιοχή κι ότι τελικά θα πρέπει να μπει ένα φρένο σε τέτοιες ενέργειες. Τοποθετήθηκε ΚΑΤΑ της ΜΠΕ του θέματος, λόγω κατάτμησης της επένδυσης.

στ) την τοποθέτηση του κ. Ριζόπουλου, μέλους της παράταξης «Ορίζοντες Ηπείρου» ότι Δεν ισχύει η κατάτμηση, αφού όλες οι ΜΠΕ ήρθαν την ίδια στιγμή στην ίδια Επιτροπή... Πρόκειται για «ψευτοδίλλημα». Τί θα λέγαμε αν η κάθε ΜΠΕ ερχόταν από άλλη εταιρεία; ...Να μην κρυβόμαστε πίσω από την Αποκεντρωμένη.... Συμφώνησε με τη θετική γνωμοδότηση της υπηρεσίας και δήλωσε ότι εκτιμά την άποψη του κ.Λάμπρου". Πρότεινε την αναβολή του θέματος, και τελικά δήλωσε «ΠΑΡΩΝ» κατά την ψηφοφορία, όπως ο κ.Λάμπρου.

ι) την τοποθέτηση του κ.Δημητρίου, μέλους της παράταξης «Ήπειρος Όλων» ότι νιώθει ανίσχυρος στο Π.Σ. όταν η άποψη που έχει ο καθένας εξαρτάται από τη δουλειά που κάνει. Δήλωσε ότι ο Φορέας έθεσε πολλούς όρους, ενώ δεν γνωρίζει αν οι υπηρεσίες τους έθεσαν και νιώθει εκτεθειμένος. Επισήμανε ότι είχαμε πριν λίγο εταιρεία που απέσυρε τη μελέτη επειδή ίσως ήταν 40μ. εντός περιοχής με προστατευόμενα είδη. Εδώ βλέπουμε την προσπάθεια μιας επιχείρησης, χωρίς περιβαλλοντική ευαισθησία, που φέρνει διασπασμένες δέκα μελέτες και προσπαθεί να κοροϊδέψει την τοπική κοινωνία και να κάνει μια επένδυση χωρίς κανένα οικονομικό όφελος για την κοινωνία. Τόνισε ότι είναι πάντοτε υπέρ των ΑΠΕ όταν αυτές σέβονται τις τοπικές κοινωνίες και το περιβάλλον, ενώ δήλωσε ΑΡΝΗΤΙΚΟΣ γι' αυτήν την επένδυση.

ια) την τοποθέτηση της κ. Ζέκκα από τη παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία δήλωσε ότι όχι απλά πρέπει να ψηφίσει η Επιτροπή ΚΑΤΑ της επένδυσης, αλλά να κάνει αίτημα να μην περαστούν οι ΜΠΕ και να έρθουν ξανά ως μία ενιαία επένδυση. Εκ του πονηρού δήλωσε ότι βλέπουν την πρόταση για αναβολή του θέματος, αν ξεπεραστούν οι καθορισμένες ημερομηνίες, καθώς δεν θα αλλάξει κάτι με την αναβολή και επεσήμανε ότι άλλοι φαίνεται να κρύβονται πίσω από μια τέτοια πρόταση.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει ομόφωνα
(απόφαση 3/15/12-02-2021)**

Γνωμοδοτεί **αρνητικά** για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου του θέματος, όπως διαβιβάστηκε με το αριθμ. 163467/17-12-2020 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας -Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου/Τμήμα Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού, για τους λόγους που αναφέρονται ανωτέρω.

- ΠΑΡΩΝ δήλωσε ο κ.Λάμπρου, μέλος της παράταξης «Αξιοβίωτη Ανάπτυξη Ηπείρου»
- ΠΑΡΩΝ δήλωσε ο κ.Ριζόπουλος, της παράταξης «Ορίζοντες Ηπείρου».

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ



ΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ

Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.

Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

- 1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος
- 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης του Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.
- 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΜΠΡΑΪΜΗ -ΜΠΟΤΣΗ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΕΜΠΟΡΙΟΥ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

1. Δημητρίου Δημήτριος
2. Σίμου-Τάσιου Αναστασία
3. Ναυρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα)
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
5. Λάμπρου Αλκιβιάδης
6. Βαρέλης Δημήτριος
7. Φώτης Φώτιος
8. Δηλαβέρη Ρεγγίνα
9. Καλούδης Βασίλειος
10. Κορωναίος Θεόδωρος
11. Ριζόπουλος Σπυρίδων
12. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα

Δ10

ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ
ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ
ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα

Πληροφορίες: Β. Μαντζίλα

Τηλ.: 26510 87441, 87319

Fax: 26510 87441

Email: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr

Ημερομηνία: 17-02-2021

Αρ. Πρωτοκόλλου (εξερχόμενου): 22054/386

Ημερομηνία: 26-01-2021

Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου):

Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας:
.....

Προς:

Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής
Μακεδονίας
Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού
Ηπείρου

5^ο χλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης

Τ.Κ. 45445 Ιωάννινα

Υπόψη: κα Εφη Εξάρχου

Κοιν:

Περιφέρεια Ηπείρου

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.

Τμήμα Περιβάλλοντος

Υπόψη κ. Τσιάρα Ευάγγελου

Ενταύθα

1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Θέμα 12ο

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 10η & 1η, α/α 2): «Φωτοβολταϊκό πάρκο, εγκατεστημένης ισχύος 10,019 MW, «Καρίτσα 2», στη θέση «Μελίσσια» και των συνοδών του έργων, στις Δ.Ε. Ζίτσας, Ευρυμενών και Πασσαρώνος του Δήμου Ζίτσας, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της είναι η εταιρεία: «ΑΒΟ WIND HELLAS Α.Ε.».

2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος

3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
-----	-----------------------------------	-------------------------	--

ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 10η & 1η, α/α 2): «Φωτοβολταϊκό πάρκο, εγκατεστημένης ισχύος 10,019 MW, «Καρίτσα 2», στη θέση «Μελίσσια» και των συνοδών του έργων, στις Δ.Ε. Ζίτσας, Ευρυμενών και Πασσαρώνος του Δήμου Ζίτσας, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της είναι η εταιρεία: «ΑΒΟ WIND HELLAS Α.Ε.».

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Φορέας υλοποίησης του έργου του θέματος είναι η εταιρεία ΑΒΟ WIND HELLAS Α.Ε.

Στην παρούσα Μελέτη Περιβαλλοντικών επιπτώσεων αξιολογείται περιβαλλοντικά η κατασκευή και λειτουργία Φωτοβολταϊκού Σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, συνολικής ισχύος 10,019 MW, και των συνοδών έργων αυτού. Το κύριο έργο (Φωτοβολταϊκός Σταθμός) προτείνεται να κατασκευαστεί εντός γηπέδου το οποίο έχει εμβαδό **147.282,11 m²**.

Το γήπεδο εγκατάστασης του έργου, σύμφωνα με τον αναρτημένο δασικό χάρτη της Π.Ε. Ιωαννίνων, αποτελεί έκταση χορτολιβαδικού χαρακτήρα.

Συνοπτικά η κατασκευή του προτεινόμενου έργου και οι συνοδές υποδομές αυτού περιλαμβάνουν:

Κύριο έργο:

- Την εγκατάσταση 26.366 φωτοβολταϊκών γεννητριών του οίκου Suntech, ονομαστικής ισχύος 380 Wρέκαστη, ήτοι συνολικής ισχύος 10,019 MW.
- Την εγκατάσταση δύο συγκροτημάτων κεντρικών αντιστροφών (Central Invertes) DC-AC συνολικής ισχύος 10.000kVA.
- Την εγκατάσταση δύο μετασχηματιστών Χ.Τ./Μ.Τ. (Χ.Τ. έως 1000 V και Μ.Τ. 33 kV) συνολικής ισχύος 10 MVA, ελαίου χαμηλών απωλειών, οι οποίοι ενσωματώνονται στα συγκροτήματα των κεντρικών αντιστροφών.
- Την εγκατάσταση δύο προκατασκευασμένων οικίσκων ελέγχου εμβαδού 24 m², όπου θα φιλοξενείται

έκαστο συγκρότημα αντιστροφών και μετασχηματιστή καθώς και ο λοιπός απαραίτητος ηλεκτρομηχανολογικός εξοπλισμός.

- Την εγκατάσταση τερματικού υποσταθμού Μ.Τ., όπου θα συνδέονται τα τρία συγκροτήματα των κεντρικών αντιστροφών (οι δύο οικίσκοι ελέγχου), εντός προκατασκευασμένου οικίσκου εμβαδού 37,5 m², ο οποίος θα κατασκευασθεί εντός γηπέδου εγκατάστασης του έργου.
- Την κατασκευή των εσωτερικών υπόγειων καλωδιώσεων μεταφοράς Μ.Τ. από τους δύο οικίσκους ελέγχου στον τερματικό υποσταθμό Μ.Τ., συνολικού μήκους 765,8 m.

Συνοδά έργα:

- Την κατασκευή νέας υπόγειας διασυνδετικής γραμμής μεταφοράς Μ.Τ. 33 kV μήκους 14.449,8 m, η οποία θα έχει αφετηρία τον τερματικό υποσταθμό Μ.Τ. του προτεινόμενου Φ/Β σταθμού και κατάληξη το νέο Υ/Σ ανύψωσης Μ.Τ./Υ.Τ. στη θέση «Μαρμάρι», πλησίον της ΒΙ.ΠΕ Ιωαννίνων, ο οποίος αδειοδοτείται ως συνοδό έργο του φωτοβολταϊκού σταθμού «Καρίτσα 1», του ίδιου φορέα.
- Την κατασκευή νέας οδοποιίας πρόσβασης στη θέση εγκατάστασης του έργου συνολικού μήκους 128 m.

Το κύριο μελετώμενο έργο εντοπίζεται εκτός θεσμοθετημένων ορίων οικισμών. Ειδικότερα, οι κοντινότεροι στη ζώνη επιρροής του κύριου έργου οικισμοί είναι οι εξής:

- **Ο οικισμός «Ζίτσα»**, του οποίου το θεσμοθετημένο όριο εντοπίζεται βορειοδυτικά του γηπέδου εγκατάστασης του έργου και σε γραμμική απόσταση 2,7 km από αυτό.
- **Ο οικισμός «Καρίτσα»**, του οποίου το θεσμοθετημένο όριο εντοπίζεται νοτιοδυτικά του γηπέδου εγκατάστασης του έργου και σε γραμμική απόσταση 1,6 km από αυτό.
- **Ο οικισμός «Νεοχώρι»**, του οποίου το θεσμοθετημένο όριο εντοπίζεται βορειοανατολικά του γηπέδου εγκατάστασης του έργου και σε γραμμική απόσταση 1,8 km από αυτό.
- **Ο οικισμός «Ροδοτόπι»**, του οποίου το θεσμοθετημένο όριο εντοπίζεται νοτιοανατολικά του γηπέδου εγκατάστασης του έργου και σε γραμμική απόσταση 4,4 km από αυτό.
- **Ο οικισμός «Κληματιά»**, του οποίου το θεσμοθετημένο όριο εντοπίζεται νοτιοδυτικά του γηπέδου εγκατάστασης του έργου και σε γραμμική απόσταση 3,3 km από αυτό.

Στην φάση λειτουργίας του έργου, ο Φ/Β σταθμός θα επανδρωθεί συνολικά από δύο άτομα μόνιμο τεχνικόπροσωπικό. Ο Προϋπολογισμός του έργου ανέρχεται στο ποσό των 9.015.000,00 Ευρώ..

Η δραστηριότητα του θέματος διαθέτει:

- Απόφαση ΡΑΕ υπ' αριθ. 300/2020
- Θετική γνωμοδότηση της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων
- Θετική γνωμοδότηση ΓΕΕΘΑ

Το έργο βρίσκεται εκτόςπεριοχής του Δικτύου προστατευμένων περιοχών NATURA 2000 και εντός ορίων ευθύνης του Φορέα Διαχείρισης Λίμνης Παμβώτιδας. Τμήμα της όδευσης της υπόγειας διασυνδετικής γραμμής μεταφοράς Μ.Τ. του έργου, εμπίπτει εντός της ΖΟΕ Ιωαννίνων με στοιχείο Χ, η οποία θεσμοθετήθηκε με το από 17.5.1989 Π.Δ. (ΦΕΚ/Δ' 297) και η οποία δεν απαγορεύει τη συγκεκριμένη χρήση.

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΙ ΟΡΟΙ

Τα μέτρα που προτείνονται αφορούν τη φάση κατασκευής του έργου διότι κατά τη φάση λειτουργίας το έργο του θέματος δεν παράγει κανενός είδους απόβλητο ή παραπροϊόν, το οποίο θα μπορούσε να συντελέσει στην σταδιακή και συστηματική υποβάθμιση κάποιας περιβαλλοντικής παραμέτρου.

- Κατάλληλος σχεδιασμός της οδοποιίας λαμβάνοντας υπόψη τις κατά τόπους ιδιαιτερότητες του ανάγλυφου, καθώς και την υπάρχουσα βλάστηση.
- Φύτευση των πρανών της οδοποιίας με κατάλληλα φυτικά είδη της περιοχής και με τον κατάλληλο τρόπο.
- Περισυλλογή, απομάκρυνση και κατάλληλη απόθεση πάσης φύσεως αποβλήτων που θα προκύψουν από τις εργασίες κατασκευής, αφού πραγματοποιηθεί διαχωρισμός των ανακυκλώσιμων, με ακόλουθη διάθεσή τους σε κέντρα ανακύκλωσης.
- Λειτουργία των εργοταξίων και μετακίνηση των οχημάτων μεταφοράς τηρουμένων των ωραρίων κοινής ησυχίας για την ελαχιστοποίηση ακουστικών οχλήσεων των κοντινότερων οικισμών.
- Πρόβλεψη για την κατάλληλη διαλογή, προσωρινή και οριστική απόθεση των προϊόντων εκσκαφής που θα προκύψουν από τις χωματουργικές εργασίες σύμφωνα με τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας.
- Εξασφάλιση της ομαλής κυκλοφορίας των οχημάτων προς και από τις κατοικημένες περιοχές με διευθέτηση της κυκλοφορίας σε όλα τα τμήματα του έργου όπου προβλέπονται παρεμβάσεις.
- Η συνεχής και συστηματική σηματοδότηση σύμφωνα με τις υποδείξεις των αρμοδίων Υπηρεσιών (σήματα μείωσης ταχυτήτων, παρακάμψεων, σήματα κινδύνου κλπ.) και ειδικότερα των θέσεων στις οποίες προβλέπονται διασταυρώσεις του έργου με το υπάρχον οδικό δίκτυο κατά τη φάση κατασκευής.
- Να υπάρξει επαρκής πληροφόρηση της τοπικής κοινωνίας για το υπό ανάπτυξη έργο, τις θετικές επιπτώσεις του σε τοπικό και εθνικό επίπεδο αλλά και τις αρνητικές επιπτώσεις του με παράλληλη ενημέρωση για τον τρόπο αντιμετώπισής τους.
- Απαιτείται η λήψη όλων των απαραίτητων μέτρων ασφαλείας κατά την κατασκευή (πχ: κατάλληλος νυχτερινός φωτισμός, εργοταξιακή σήμανση, προσωρινά διαχωριστικά στηθαία ασφαλείας κλπ.) των έργων ώστε να ελαχιστοποιηθούν οι κίνδυνοι ατυχημάτων.
- Ακόμη, για το σύνολο των επεμβάσεων κατασκευής όλου του έργου θα υπάρξει μέριμνα για την όσο το δυνατό λιγότερη απομάκρυνση δασικής βλάστησης και αναπλήρωση αυτής με φυτοτεχνικές εργασίες, όπως άλλωστε επιτάσσουν και οι αρχές της αειφόρου ανάπτυξης. Τα είδη των φυτών που θα επιλεγούν για αποκατάσταση θα συνάδουν με τις τοπικές βιοκλιματικές συνθήκες και τις ανάγκες της πανίδας.
- Προ της έναρξης εργασιών να ενημερωθούν εγγράφως οι αρμόδιες αρχαιολογικές υπηρεσίες.
- Όλες οι εκσκαφικές εργασίες για την κατασκευή του έργου να εκτελεστούν υπό την επίβλεψη αρχαιολόγου ο οποίος θα καθοριστεί από την αρμόδια υπηρεσία.
- Σε περίπτωση ανεύρεσης αρχαιοτήτων, οι εργασίες να διακοπούν και να ακολουθήσει ανασκαφική έρευνα.

ΑΠΟΨΕΙΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

- Κατά τη γνώμη της Υπηρεσίας, είναι απαραίτητο να συνταχθεί Μελέτη Συσσωρευτικών Επιδράσεων και των τριών Φ/Β πάρκων, ήτοι Καρίτσα1 (δεν έχει κατατεθεί ακόμα ΜΠΕ στην Υπηρεσία μας), Καρίτσα2 και Καρίτσα3. Το μέγεθος του έργου στην περιοχή αυτή θα είναι πολύ μεγάλο καθώς θα καταλαμβάνει συνολική έκταση **300 περίπου στρεμμάτων** και θα αποτελείται συνολικά από **52.732 Φ/Β στοιχεία (χωρίς**

να υπολογίζεται το Φ/Β Καρίτσα1) . Σύμφωνα με τη ΜΠΕ του έργου, θα υπάρξουν κάποιες αρνητικές επιδράσεις κατά τη φάση κατασκευής του έργου στα εξής περιβαλλοντικά χαρακτηριστικά της περιοχής:

1. Μορφολογικά και Τοπολογικά χαρακτηριστικά (με μακροχρόνια διάρκεια),
2. Γεωλογικά, Τεκτονικά και Εδαφολογικά χαρακτηριστικά.
3. Φυσικό Περιβάλλον (Χλωρίδα - Πανίδα),
4. Ποιότητα του αέρα
5. Θόρυβος - Δονήσεις
6. Ύδατα.

Είναι λοιπόν απαραίτητο κατά την άποψή μας να συνταχθεί συνολική μελέτη επιδράσεων η οποία θα εξετάζει τα ανωτέρω περιβαλλοντικά χαρακτηριστικά ως προς τις τρεις θέσεις του έργου.

- Στην μελέτη υπάρχει αναφορά κάλυψης 6.871 νοικοκυριών ετησίως από το κάθε Φ/Β πάρκο, ήτοι αθροιστικά 20.613 νοικοκυριά ετησίως και από τα τρία πάρκα. Λόγω της λειτουργίας και της φύσης του δικτύου του παρόχου ηλεκτρικής ενέργειας δεν μπορούμε να γνωρίζουμε εάν τα νοικοκυριά αυτά θα βρίσκονται στην περιοχή της Ηπείρου.

Σε απόσταση περίπου 6,5 km (σε ευθεία γραμμή) και πιο συγκεκριμένα στην Τ.Κ. Γραμμένου έχουν κατατεθεί ΜΠΕ της ίδιας εταιρείας για ακόμη 3 Φ/Β Πάρκα.

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

α) το με αριθ. Πρωτ. 165497/22-12-2020. έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,

β) την από 26-01-2021 θετική με προϋποθέσεις εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου,

γ) την ενημέρωση των Περιφερειακών Συμβούλων από την κα **Μπραϊμή**, Πρόεδρο της Επιτροπής, σχετικά με την **αρνητική γνωμοδότηση του Δ.Σ. του Δ. Ζίτσας** σχετικά με την ΜΠΕ του θέματος, για την οποία ενημερώθηκε προφορικά και την **πρόταση του επενδυτή για αναβολή** της συζήτησης του θέματος.

δ) την επισήμανση της Προέδρου ότι δεν πρέπει να αναβληθεί η συζήτηση του θέματος γιατί δεν υπάρχει λόγος αναβολής, όπως την προηγούμενη φορά, και ότι αν αναβληθεί, εφόσον λήγουν οι ημερομηνίες, η ΜΠΕ θα φτάσει στην Αποκεντρωμένη σαν να έχουμε δώσει θετική γνωμοδότηση. Τόνισε ότι θα πρέπει η γνωμοδότηση της Επιτροπής να είναι ΑΡΝΗΤΙΚΗ,

ότι κατά την άποψή μας για την περιβαλλοντική αδειοδότηση έκαστου φωτοβολταϊκού πάρκου θα έπρεπε να συνοδεύει τη ΜΠΕ ένα τεύχος που θα αφορά την αξιολόγηση των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων από τη σωρευτική δράση όλων των υπό αδειοδότηση/αδειοδοτημένων φωτοβολταϊκών πάρκων, επιπλέον δε αυτό καθίσταται αναγκαιότερο λόγω και των απαιτούμενων συνοδών εγκαταστάσεων και υποδομών που απαιτεί έκαστο φωτοβ/κό πάρκο όπως πχ. οδικό δίκτυο, υποσταθμοί, δίκτυο μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας, δίκτυο ύδρευσης κ.α. Κοντολογίς δεν μπορεί να αδειοδοτούνται αποσπασματικά και μεμονωμένα έργα και οι συνοδές αυτών εγκαταστάσεις στην ίδια περιοχή χωρίς να λαμβάνεται υπόψη μια ενιαία αντιμετώπιση της συνολικής χωροθέτησης αυτών των δραστηριοτήτων.

δ) την τοποθέτηση του κ. Λάμπρου, μέλους της παράταξης «Αξιοβίωτη Ανάπτυξη Ηπείρου» ότι δεν μπορούμε πάντα να λέμε όχι στις επενδύσεις, ότι συμφωνεί με τη γνωμοδότηση της υπηρεσίας και είναι υπέρ της επένδυσης. Κατά την ψηφοφορία δήλωσε «ΠΑΡΩΝ».

ε) τις επισημάνσεις του κ. Κορωναίου, μέλους της παράταξης «Κοινό των Ηπειρωτών», σχετικά με τί οικονομικό όφελος θα έχει η περιοχή από αυτή την επένδυση, τί είδους ανάπτυξη θέλουμε για την περιοχή κι ότι τελικά θα πρέπει να μπει ένα φρένο. Τοποθετήθηκε ΚΑΤΑ της ΜΠΕ του θέματος, λόγω κατάτμησης της επένδυσης.

στ) την τοποθέτηση του κ. Ριζόπουλου, μέλους της παράταξης «Ορίζοντες Ηπείρου» Δεν ισχύει η κατάτμηση, αφού όλες οι ΜΠΕ ήρθαν την ίδια στιγμή στην ίδια Επιτροπή... Πρόκειται για «ψευτοδίλλημα». Τί θα λέγαμε αν η κάθε ΜΠΕ ερχόταν από άλλη εταιρεία; ...Να μην κρυβόμαστε πίσω από την Αποκεντρωμένη..... Συμφώνησε με τη θετική γνωμοδότηση της υπηρεσίας και δήλωσε ότι εκτιμά την άποψη του κ.Λάμπρου". Πρότεινε την αναβολή του θέματος, και τελικά δήλωσε «ΠΑΡΩΝ» κατά την ψηφοφορία, όπως ο κ.Λάμπρου.

ι) την τοποθέτηση του κ.Δημητρίου, μέλους της παράταξης «Ηπειρος Όλων»ότι νιώθει ανίσχυρος στο Π.Σ. όταν η άποψη που έχει ο καθένας εξαρτάται από τη δουλειά που κάνει. Δήλωσε ότι ο Φορέας έθεσε πολλούς όρους, ενώ δεν γνωρίζει αν οι υπηρεσίες τους έθεσαν και νιώθει εκτεθειμένος. Επισήμανε ότι είχαμε πριν λίγο εταιρεία που απέσυρε τη μελέτη επειδή ίσως ήταν 40μ. εντός περιοχής με προστατευόμενα είδη. Εδώ βλέπουμε την προσπάθεια μιας επιχείρησης, χωρίς περιβαλλοντική ευαισθησία, που φέρνει διασπασμένες δέκα μελέτες και προσπαθεί να κοροϊδέψει την τοπική κοινωνία και να κάνει μια επένδυση χωρίς κανένα οικονομικό όφελος για την κοινωνία. Τόνισε ότι είναι πάντοτε υπέρ των ΑΠΕ όταν αυτές σέβονται τις τοπικές κοινωνίες και το περιβάλλον, ενώ δήλωσε ΑΡΝΗΤΙΚΟΣ γι' αυτήν την επένδυση.

ια) την τοποθέτηση της κ. Ζέκκα από τη παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία δήλωσε ότι όχι απλά πρέπει να ψηφίσει η Επιτροπή ΚΑΤΑ της επένδυσης, αλλά να κάνει αίτημα να μην περαστούν οι ΜΠΕ και να έρθουν ξανά ως μία ενιαία επένδυση. Εκ του πονηρού δήλωσε ότι βλέπουν την πρόταση για αναβολή του θέματος, αν ξεπεραστούν οι καθορισμένες ημερομηνίες, καθώς δεν θα αλλάξει κάτι με την αναβολή και επεσήμανε ότι άλλοι φαίνεται να κρύβονται πίσω από μια τέτοια πρόταση.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει ομόφωνα
(απόφαση 3/16/12-02-2021)**

Γνωμοδοτεί **αρνητικά** για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου του θέματος, όπως διαβιβάστηκε με το αριθμ. 165497/22-12-2020 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας -Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου/Τμήμα Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού, για τους λόγους που αναφέρονται ανωτέρω.

- ΠΑΡΩΝ δήλωσε ο κ.Λάμπρου, μέλος της παράταξης «Αξιοβίωτη Ανάπτυξη Ηπείρου»
- ΠΑΡΩΝ δήλωσε ο κ.Ριζόπουλος, της παράταξης «Ορίζοντες Ηπείρου».

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ

B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.

Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

- 1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος
- 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης του Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.
- 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΜΠΡΑΪΜΗ -ΜΠΟΤΣΗ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΕΜΠΟΡΙΟΥ

1. Δημητρίου Δημήτριος
2. Σίμου-Τάσιου Αναστασία
3. Ναυρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα)
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
5. Λάμπρου Αλκιβιάδης
6. Βαρέλης Δημήτριος
7. Φώτης Φώτιος
8. Δηλαβέρη Ρεγγίνα
9. Καλούδης Βασίλειος
10. Κορωνάιος Θεόδωρος
11. Ριζόπουλος Σπυρίδων
12. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα

Δ10

ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ
ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ
ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα

Πληροφορίες: Β. Μαντζίλα

Τηλ.: 26510 87441, 87319

Fax: 26510 87441

Email: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr

Ημερομηνία: 17-02-2021

Αρ. Πρωτοκόλλου (εξερχόμενου):22055/387

Ημερομηνία:07-01-2021

Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου):

Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας:
.....

Προς:

**Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής
Μακεδονίας**
Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού
Ηπείρου

5^οχλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης

Τ.Κ. 45445 Ιωάννινα

Υπόψη: κα Κλειώ Συρμακέση

Κοιν:

Περιφέρεια Ηπείρου

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.

Τμήμα Περιβάλλοντος

Υπόψη κ. Τσιάρα Ευάγγελου

Ενταύθα

1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Θέμα 13ο

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 10η & 1η, α/α 2): «Περιβαλλοντική αδειοδότηση για τον φωτοβολταϊκό σταθμό παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας και των συνοδών του έργων, εγκατεστημένης ισχύος 10,019 MW, με ονομασία «Καρίτσα 3», στη θέση «Μελίσσια», στις Δ.Ε. Ζίτσας, Ευρυμενών και Πασσαρώνοστου Δήμου Ζίτσας, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της είναι η εταιρεία: «ΑΒΟ WIND HELLAS Α.Ε.».

2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος

3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
-----	-----------------------------------	-------------------------	--

ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου (κατηγορίας Α2, ομάδα 10η & 1η, α/α 2): «Περιβαλλοντική αδειοδότηση για τον φωτοβολταϊκό σταθμό παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας και των συνοδών του έργων, εγκατεστημένης ισχύος 10,019 MW, με ονομασία «Καρίτσα 3», στη θέση «Μελίσσια», στις Δ.Ε. Ζίτσας, Ευρυμενών και Πασσαρώνος του Δήμου Ζίτσας, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της είναι η εταιρεία: «ΑΒΟ WIND HELLAS Α.Ε.».

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Φορέας υλοποίησης του έργου του θέματος είναι η εταιρεία ΑΒΟ WIND HELLAS Α.Ε.

Στην παρούσα Μελέτη Περιβαλλοντικών επιπτώσεων αξιολογείται περιβαλλοντικά η κατασκευή και λειτουργία Φωτοβολταϊκού Σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, συνολικής ισχύος 10,019 MW, και των συνοδών έργων αυτού. Το κύριο έργο (Φωτοβολταϊκός Σταθμός) προτείνεται να κατασκευαστεί εντός δύο γηπέδων τα οποία έχουν τα κάτωθι εμβαδά:

Γήπεδο Α: 107.659,54 m²

Γήπεδο Β: 39.911,79 m²

Ήτοι συνολικού εμβαδού 147.531,33 m².

Τα γήπεδα εγκατάστασης του έργου, σύμφωνα με τον αναρτημένο δασικό χάρτη της Π.Ε. Ιωαννίνων, αποτελούν εκτάσεις χορτολιβαδικού χαρακτήρα εκτός από μικρό τμήμα του γηπέδου Β το οποίο αποδίδεται ως δασικής μορφής έκτασης. Συνοπτικά η κατασκευή του προτεινόμενου έργου και οι συνοδές υποδομές αυτού περιλαμβάνουν:

Κύριο έργο:

- Την εγκατάσταση 26.366 φωτοβολταϊκών γεννητριών του οίκου Suntech, ονομαστικής ισχύος 380 Wρέκαστη, ήτοι συνολικής ισχύος 10,019 MW επί δύο γηπέδων (γήπεδα Α, Β).
- Την εγκατάσταση τριών συγκροτημάτων κεντρικών αντιστροφών (Central Invertes) DC-AC συνολικής ισχύος 10.000kVA.

- Την εγκατάσταση τριών μετασχηματιστών Χ.Τ./Μ.Τ. (Χ.Τ. έως 1000 V και Μ.Τ. 33 kV) συνολικής ισχύος 10 MVA, ελαίου χαμηλών απωλειών, οι οποίοι ενσωματώνονται στα συγκροτήματα των κεντρικών αντιστροφών.
- Την εγκατάσταση τριών προκατασκευασμένων οικίσκων ελέγχου (ένας για κάθε γήπεδο εγκατάστασης) εμβαδού 24 m², όπου θα φιλοξενηθεί έκαστο συγκρότημα αντιστροφών και μετασχηματιστή καθώς και ο λοιπός απαραίτητος ηλεκτρομηχανολογικός εξοπλισμός.
- Την εγκατάσταση τερματικού υποσταθμού Μ.Τ., όπου θα συνδέονται τα τρία συγκροτήματα των κεντρικών αντιστροφών (οι τρεις οικίσκοι ελέγχου), εντός προκατασκευασμένου οικίσκου εμβαδού 37,5 m², ο οποίος θα κατασκευασθεί εντός του Γηπέδου εγκατάστασης Α.
- Την κατασκευή των εσωτερικών υπόγειων καλωδιώσεων μεταφοράς Μ.Τ. από τους τρεις οικίσκους ελέγχου στον τερματικό υποσταθμό Μ.Τ., συνολικού μήκους 1.078,7 m.

Συνοδά έργα:

- Την κατασκευή νέας υπόγειας διασυνδετικής γραμμής μεταφοράς Μ.Τ. 33 kV μήκους 13.443,9 m, η οποία θα έχει αφετηρία τον τερματικό υποσταθμό Μ.Τ. του προτεινόμενου Φ/Β σταθμού και κατάληξη το νέο Υ/Σ ανύψωσης Μ.Τ./Υ.Τ. στη θέση «Μαρμάρι», πλησίον της ΒΙ.ΠΕ Ιωαννίνων, ο οποίος αδειοδοτείται ως συνοδό έργο του φωτοβολταϊκού σταθμού «Καρίτσα 1», του ίδιου φορέα.
- Την κατασκευή νέας οδοποιίας πρόσβασης στη θέση εγκατάστασης του έργου συνολικού μήκους 142m.

Το κύριο μελετώμενο έργο εντοπίζεται εκτός θεσμοθετημένων ορίων οικισμών. Ειδικότερα, οι κοντινότεροι στη ζώνη επιρροής του κύριου έργου οικισμοί είναι οι εξής:

- **Ο οικισμός «Ζίτσα»**, του οποίου το θεσμοθετημένο όριο εντοπίζεται βορειοδυτικά του γηπέδου εγκατάστασης του έργου και σε γραμμική απόσταση 2,6 km από αυτό.
- **Ο οικισμός «Καρίτσα»**, του οποίου το θεσμοθετημένο όριο εντοπίζεται νοτιοδυτικά του γηπέδου εγκατάστασης του έργου και σε γραμμική απόσταση 1,1 km από αυτό.
- **Ο οικισμός «Νεοχώρι»**, του οποίου το θεσμοθετημένο όριο εντοπίζεται βορειοανατολικά του γηπέδου εγκατάστασης του έργου και σε γραμμική απόσταση 2,3 km από αυτό.
- **Ο οικισμός «Ροδοτόπι»**, του οποίου το θεσμοθετημένο όριο εντοπίζεται νοτιοανατολικά του γηπέδου εγκατάστασης του έργου και σε γραμμική απόσταση 4,2 km από αυτό.
- **Ο οικισμός «Κληματιά»**, του οποίου το θεσμοθετημένο όριο εντοπίζεται νοτιοδυτικά του γηπέδου εγκατάστασης του έργου και σε γραμμική απόσταση 2,7 km από αυτό.

Στην φάση λειτουργίας του έργου, ο Φ/Β σταθμός θα επανδρωθεί συνολικά από δύο άτομα μόνιμο τεχνικόπροσωπικό. Ο Προϋπολογισμός του έργου ανέρχεται στο ποσό των 9.015.000,00 Ευρώ.

Η δραστηριότητα του θέματος διαθέτει:

- Απόφαση ΡΑΕ υπ' αριθ. 299/2020
- Θετική γνωμοδότηση της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων
- Θετική γνωμοδότηση ΓΕΕΘΑ

Το έργο βρίσκεται εκτόςπεριοχής του Δικτύου προστατευμένων περιοχών NATURA 2000 και εντός ορίων ευθύνης

του Φορέα Διαχείρισης Λίμνης Παμβώτιδας. Τμήμα της όδευσης της υπόγειας διασυνδεδετικής γραμμής μεταφοράς Μ.Τ. του έργου, εμπίπτει εντός της ΖΟΕ Ιωαννίνων με στοιχείο Χ, η οποία θεσμοθετήθηκε με το από 17.5.1989 Π.Δ. (ΦΕΚ/Δ'297) και η οποία δεν απαγορεύει τη συγκεκριμένη χρήση.

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΙ ΟΡΟΙ

Τα μέτρα που προτείνονται αφορούν τη φάση κατασκευής του έργου διότι κατά τη φάση λειτουργίας το έργο του θέματος δεν παράγει κανενός είδους απόβλητο ή παραπροϊόν, το οποίο θα μπορούσε να συντελέσει στην σταδιακή και συστηματική υποβάθμιση κάποιας περιβαλλοντικής παραμέτρου.

- Κατάλληλος σχεδιασμός της οδοποιίας λαμβάνοντας υπόψη τις κατά τόπους ιδιαιτερότητες του ανάγλυφου, καθώς και την υπάρχουσα βλάστηση.
- Φύτευση των πρανών της οδοποιίας με κατάλληλα φυτικά είδη της περιοχής και με τον κατάλληλο τρόπο.
- Περισυλλογή, απομάκρυνση και κατάλληλη απόθεση πάσης φύσεως αποβλήτων που θα προκύψουν από τις εργασίες κατασκευής, αφού πραγματοποιηθεί διαχωρισμός των ανακυκλώσιμων, με ακόλουθη διάθεσή τους σε κέντρα ανακύκλωσης.
- Λειτουργία των εργοταξίων και μετακίνηση των οχημάτων μεταφοράς τηρουμένων των ωραρίων κοινής ησυχίας για την ελαχιστοποίηση ακουστικών οχλήσεων των κοντινότερων οικισμών.
- Πρόβλεψη για την κατάλληλη διαλογή, προσωρινή και οριστική απόθεση των προϊόντων εκσκαφής που θα προκύψουν από τις χωματουργικές εργασίες σύμφωνα με τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας.
- Εξασφάλιση της ομαλής κυκλοφορίας των οχημάτων προς και από τις κατοικημένες περιοχές με διευθέτηση της κυκλοφορίας σε όλα τα τμήματα του έργου όπου προβλέπονται παρεμβάσεις.
- Η συνεχής και συστηματική σηματοδότηση σύμφωνα με τις υποδείξεις των αρμοδίων Υπηρεσιών (σήματα μείωσης ταχυτήτων, παρακάμψεων, σήματα κινδύνου κλπ.) και ειδικότερα των θέσεων στις οποίες προβλέπονται διασταυρώσεις του έργου με το υπάρχον οδικό δίκτυο κατά τη φάση κατασκευής.
- Να υπάρξει επαρκής πληροφόρηση της τοπικής κοινωνίας για το υπό ανάπτυξη έργο, τις θετικές επιπτώσεις του σε τοπικό και εθνικό επίπεδο αλλά και τις αρνητικές επιπτώσεις του με παράλληλη ενημέρωση για τον τρόπο αντιμετώπισής τους.
- Απαιτείται η λήψη όλων των απαραίτητων μέτρων ασφαλείας κατά την κατασκευή (πχ: κατάλληλος νυχτερινός φωτισμός, εργοταξιακή σήμανση, προσωρινά διαχωριστικά στηθαία ασφαλείας κλπ.) των έργων ώστε να ελαχιστοποιηθούν οι κίνδυνοι ατυχημάτων.
- Ακόμη, για το σύνολο των επεμβάσεων κατασκευής όλου του έργου θα υπάρξει μέριμνα για την όσο το δυνατό λιγότερη απομάκρυνση δασικής βλάστησης και αναπλήρωση αυτής με φυτοτεχνικές εργασίες, όπως άλλωστε επιτάσσουν και οι αρχές της αειφόρου ανάπτυξης. Τα είδη των φυτών που θα επιλεγούν για αποκατάσταση θα συνάδουν με τις τοπικές βιοκλιματικές συνθήκες και τις ανάγκες της πανίδας.
- Προ της έναρξης εργασιών να ενημερωθούν εγγράφως οι αρμόδιες αρχαιολογικές υπηρεσίες.
- Όλες οι εκσκαφικές εργασίες για την κατασκευή του έργου να εκτελεστούν υπό την επίβλεψη αρχαιολόγου ο οποίος θα καθοριστεί από την αρμόδια υπηρεσία.
- Σε περίπτωση ανεύρεσης αρχαιοτήτων, οι εργασίες να διακοπούν και να ακολουθήσει ανασκαφική έρευνα.

ΑΠΟΨΕΙΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

- Κατά τη γνώμη μας, είναι απαραίτητο να συνταχθεί Μελέτη Συσσωρευτικών Επιδράσεων και των τριών Φ/Β πάρκων, ήτοι Καρίτσα1 (δεν έχει κατατεθεί ακόμα ΜΠΕ στην Υπηρεσία μας), Καρίτσα2 και Καρίτσα3. Το μέγεθος του έργου στην περιοχή αυτή θα είναι πολύ μεγάλο καθώς θα καταλαμβάνει συνολική έκταση **300 περίπου στρεμμάτων** και θα αποτελείται συνολικά από **52.732 Φ/Β στοιχεία (χωρίς να υπολογίζεται το Φ/Β Καρίτσα1)**. Σύμφωνα με τη ΜΠΕ του έργου, θα υπάρξουν κάποιες αρνητικές επιδράσεις κατά τη φάση κατασκευής του έργου στα εξής περιβαλλοντικά χαρακτηριστικά της περιοχής:

1. Μορφολογικά και Τοπολογικά χαρακτηριστικά (με μακροχρόνια διάρκεια),
2. Γεωλογικά, Τεκτονικά και Εδαφολογικά χαρακτηριστικά.
3. Φυσικό Περιβάλλον (Χλωρίδα - Πανίδα),
4. Ποιότητα του αέρα
5. Θόρυβος - Δονήσεις
6. Ύδατα.

Είναι λοιπόν απαραίτητο κατά την άποψή μας να συνταχθεί συνολική μελέτη επιδράσεων η οποία θα εξετάζει τα ανωτέρω περιβαλλοντικά χαρακτηριστικά ως προς τις τρεις θέσεις του έργου.

- Στην μελέτη υπάρχει αναφορά κάλυψης 6.871 νοικοκυριών ετησίως από το κάθε Φ/Β πάρκο, ήτοι αθροιστικά 20.613 νοικοκυριά ετησίως και από τα τρία πάρκα. Λόγω της λειτουργίας και της φύσης του δικτύου του παρόχου ηλεκτρικής ενέργειας δεν μπορούμε να γνωρίζουμε εάν τα νοικοκυριά αυτά θα βρίσκονται στην περιοχή της Ηπείρου.

Σε απόσταση περίπου 6,5 km (σε ευθεία γραμμή) και πιο συγκεκριμένα στην Τ.Κ. Γραμμένου έχουν κατατεθεί ΜΠΕ της ίδιας εταιρείας για ακόμη 3 Φ/Β Πάρκα.

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

α) το με αριθ. Πρωτ. 163464/17-12-2020 έγγραφο της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,

β) την από 07-01-2021 θετική με προϋποθέσεις εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου,

γ) την ενημέρωση των Περιφερειακών Συμβούλων από την κα **Μπραϊμή**, Πρόεδρο της Επιτροπής, σχετικά με την **αρνητική γνωμοδότηση του Δ.Σ. του Δ. Ζίτσας** σχετικά με την ΜΠΕ του θέματος, για την οποία ενημερώθηκε προφορικά και την **πρόταση του επενδυτή για αναβολή** της συζήτησης του θέματος.

δ) την επισήμανση της Προέδρου ότι δεν πρέπει να αναβληθεί η συζήτηση του θέματος γιατί δεν υπάρχει λόγος αναβολής, όπως την προηγούμενη φορά, και ότι αν αναβληθεί, εφόσον λήγουν οι ημερομηνίες, η ΜΠΕ θα φτάσει στην Αποκεντρωμένη σαν να έχουμε δώσει θετική γνωμοδότηση. Τόνισε ότι θα πρέπει η γνωμοδότηση της Επιτροπής να είναι ΑΡΝΗΤΙΚΗ, ότι κατά την άποψή μας για την περιβαλλοντική αδειοδότηση έκαστου φωτοβολταϊκού πάρκου θα έπρεπε να συνοδεύει τη ΜΠΕ ένα τεύχος που θα αφορά την αξιολόγηση των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων από τη σωρευτική δράση όλων των υπό αδειοδότηση/αδειοδοτημένων φωτοβολταϊκών πάρκων, επιπλέον δε αυτό καθίσταται αναγκαιότερο λόγω και των απαιτούμενων συνοδών εγκαταστάσεων και υποδομών που απαιτεί έκαστο φωτοβ/κό πάρκο όπως πχ. οδικό δίκτυο, υποσταθμοί, δίκτυο μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας, δίκτυο ύδρευσης κ.α. Κοντολογίς δεν μπορεί να αδειοδοτούνται

αποσπασματικά και μεμονωμένα έργα και οι συνοδές αυτών εγκαταστάσεις στην ίδια περιοχή χωρίς να λαμβάνεται υπόψη μια ενιαία αντιμετώπιση της συνολικής χωροθέτησης αυτών των δραστηριοτήτων.

δ) την τοποθέτηση του κ. Λάμπρου, μέλους της παράταξης «Αξιοβίωτη Ανάπτυξη Ηπείρου» ότι δεν μπορούμε πάντα να λέμε ότι στις επενδύσεις, ότι συμφωνεί με τη γνωμοδότηση της υπηρεσίας και είναι υπέρ της επένδυσης. Κατά την ψηφοφορία δήλωσε «ΠΑΡΩΝ».

ε) τις επισημάνσεις του κ. Κορωναίου, μέλους της παράταξης «Κοινό των Ηπειρωτών», σχετικά με τί οικονομικό όφελος θα έχει η περιοχή από αυτή την επένδυση, τί είδους ανάπτυξη θέλουμε για την περιοχή κι ότι τελικά θα πρέπει να μπει ένα φρένο σε τέτοιες ενέργειες. Τοποθετήθηκε ΚΑΤΑ της ΜΠΕ του θέματος, λόγω κατάτμησης της επένδυσης.

στ) την τοποθέτηση του κ. Ριζόπουλου, μέλους της παράταξης «Ορίζοντες Ηπείρου» ότι Δεν ισχύει η κατάτμηση, αφού όλες οι ΜΠΕ ήρθαν την ίδια στιγμή στην ίδια Επιτροπή... Πρόκειται για «ψευτοδίλλημα». Τί θα λέγαμε αν η κάθε ΜΠΕ ερχόταν από άλλη εταιρεία; ...Να μην κρυβόμαστε πίσω από την Αποκεντρωμένη..... Συμφώνησε με τη θετική γνωμοδότηση της υπηρεσίας και δήλωσε ότι εκτιμά την άποψη του κ.Λάμπρου". Πρότεινε την αναβολή του θέματος, και τελικά δήλωσε «ΠΑΡΩΝ» κατά την ψηφοφορία, όπως ο κ.Λάμπρου.

ι) την τοποθέτηση του κ.Δημητρίου, μέλους της παράταξης «Ηπειρος Όλων» ότι νιώθει ανίσχυρος στο Π.Σ. όταν η άποψη που έχει ο καθένας εξαρτάται από τη δουλειά που κάνει. Δήλωσε ότι ο Φορέας έθεσε πολλούς όρους, ενώ δεν γνωρίζει αν οι υπηρεσίες τους έθεσαν και νιώθει εκτεθειμένος. Επισήμανε ότι είχαμε πριν λίγο εταιρεία που απέσυρε τη μελέτη επειδή ίσως ήταν 40μ. εντός περιοχής με προστατευόμενα είδη. Εδώ βλέπουμε την προσπάθεια μιας επιχείρησης, χωρίς περιβαλλοντική ευαισθησία, που φέρνει διασπασμένες δέκα μελέτες και προσπαθεί να κοροϊδέψει την τοπική κοινωνία και να κάνει μια επένδυση χωρίς κανένα οικονομικό όφελος για την κοινωνία. Τόνισε ότι είναι πάντοτε υπέρ των ΑΠΕ όταν αυτές σέβονται τις τοπικές κοινωνίες και το περιβάλλον, ενώ δήλωσε ΑΡΝΗΤΙΚΟΣ γι' αυτήν την επένδυση.

ια) την τοποθέτηση της κ. Ζέκκα από τη παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία δήλωσε ότι όχι απλά πρέπει να ψηφίσει η Επιτροπή ΚΑΤΑ της επένδυσης, αλλά να κάνει αίτημα να μην περαστούν οι ΜΠΕ και να έρθουν ξανά ως μία ενιαία επένδυση. Εκ του πονηρού δήλωσε ότι βλέπουν την πρόταση για αναβολή του θέματος, αν ξεπεραστούν οι καθορισμένες ημερομηνίες, καθώς δεν θα αλλάξει κάτι με την αναβολή και επεσήμανε ότι άλλοι φαίνεται να κρύβονται πίσω από μια τέτοια πρόταση.

και, ότι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει ομόφωνα
(απόφαση 3/17/12-02-2021)**

Γνωμοδοτεί **αρνητικά** για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου του θέματος, όπως διαβιβάσθηκε με το αριθμ. 163464/17-12-2020. έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας -Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου/Τμήμα Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού, για τους λόγους που αναφέρονται ανωτέρω.

- ΠΑΡΩΝ δήλωσε ο κ.Λάμπρου, μέλος της παράταξης «Αξιοβίωτη Ανάπτυξη Ηπείρου»
- ΠΑΡΩΝ δήλωσε ο κ.Ριζόπουλος, της παράταξης «Ορίζοντες Ηπείρου».

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ



ΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ

Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.

Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

- 1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος
- 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης του Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.
- 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΜΠΡΑΪΜΗ -ΜΠΟΤΣΗ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΕΜΠΟΡΙΟΥ

1. Δημητρίου Δημήτριος
2. Σίμου-Τάσιου Αναστασία
3. Ναυρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα)
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
5. Λάμπρου Αλκιβιάδης
6. Βαρέλης Δημήτριος
7. Φώτης Φώτιος
8. Δηλαβέρη Ρεγγίνα
9. Καλούδης Βασίλειος
10. Κορωναίος Θεόδωρος
11. Ριζόπουλος Σπυρίδων
12. Ζέκα-Πάσχος Κωνσταντίνα

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η Γραμματέας

Βασιλική Μαντζίλα