

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**Από το αριθμ.10/28-7-2021 Πρακτικό Συνεδρίασης**

του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου (άρθρου 113 Ν.3852/2010, ύστερα από την αριθμ. 95/2019 ανακήρυξη του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ιωαννίνων και τα από 30-8-2019, 01/09/2019 και 16-2-2021 πρωτόκολλα ορκωμοσίας), το οποίο συνήλθε σε τακτική, μέσω τηλεδιάσκεψης (σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 10, της δημοσιευμένης στο ΦΕΚ τ.Α' 55/11-3-2020 Π.Ν.Π., η οποία κυρώθηκε με το άρθρ. 2 του ν.4682/2020, ΦΕΚ Α' 76/03-04-2020)- συνεδρίαση, στα Ιωάννινα (Διοικητήριο), στις είκοσι οκτώ (28) του μηνός Ιουλίου του έτους 2021, ημέρα Τετάρτη και ώρα 13.00, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. 110839 /1684/22-7-2021, Πρόσκλησης της Προέδρου του

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι :

- A. Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου
 B. 1. Μπραϊμή – Μπότση Σταυρούλα, Πρόεδρος του Π.Σ.
 2. Τρομπούκης Δημήτριος, Αντιπρόεδρος του Π.Σ.
 3. Γκαμπρέλας Δημήτριος, Γραμματέας του Π.Σ.
 Γ. 1. Ψαθάς Βασίλειος, Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Άρτας
 2. Πιτούλης Θωμάς, Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Θεσπρωτίας
 3. Σιαράβας Κωνσταντίνος, Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Ιωαννίνων
 4. Ιωάννου Ευστράτιος (Στράτος), Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Πρέβεζας
 Δ. 1. Νάκου – Δασούλα Αγνή, Θεματική Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου
 2. Πότσης Οδυσσεύς, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου
 3. Γοργόλης Βασίλειος, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου
 4. Κατέρης Ιωάννης, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου
 5. Σπυρέλης Μιχαήλ, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου
 6. Σίμου –Τάσιου Αναστασία, Θεματική Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου
 7. Λάμπρου Αλκιβιάδης, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου

E. Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

Α. «ΑΞΙΟΒΙΩΤΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΗΠΕΙΡΟΥ»:1. Πατήλας Κωνσταντίνος 2. Βαρέλης Δημήτριος 3. Φώτης Φώτιος 4. Δηλαβέρη Ρεγγίνα 5. Σπανοπούλου –Σάρρα Ηλιάνα 6. Τσιάρα Σταυρούλα 7. Ναυρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα) 8. Γκαρτζονίκας Ηλίας 9. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης) 10. Μητροκόστα Παναγιώτα (Γιούλα) 11. Παπαχρήστου Βασίλειος 12. Λαζάνης Χαρίλαος (Χάρης) 13. Καλούδης Βασίλειος 14. Γούσης Χρήστος 15. Ματσίρας Χρήστος 16. Γκούμας Αχιλλέας

Β. «ΚΟΙΝΟ ΤΩΝ ΗΠΕΙΡΩΤΩΝ» : 17. Γκίζα Ουρανία (Ράνια) 18. Σακαρέλης Δημήτριος 19. Ζάψας Γεώργιος 20. Σπέγγος Αριστείδης Δημήτριος (Άρης) 21. Λέκκα Χριστίνα 22. Κορωναίος Θεόδωρος

Γ. «ΟΡΙΖΟΝΤΕΣ ΗΠΕΙΡΟΥ –Περήφανοι Ξανά!»:23. Νάνος Ευστάθιος 24. Παππάς Δημήτριος (Τάκης)

Δ. «ΗΠΕΙΡΟΣ ΟΛΟΝ» : 25. Δημητρίου Δημήτριος 26. Κιτσάνου Μαργαρίτα 27. Λιούρης Θεοχάρης (Χάρης) 28. Φραγκούλης Παύλος

Ε. « ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ» 29. Πρέντζας Γεώργιος 30. Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα 31. Κωτσαντής Κωνσταντίνος

ΣΤ. «ΑΡΙΣΤΕΡΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΣΤΗΝ ΗΠΕΙΡΟ»: 32. Γαλατάς Ζώης -

Ζ. «ΑΝΥΠΟΤΑΚΤΗ ΗΠΕΙΡΟΣ»: 33. Νουτσόπουλος Κωνσταντίνος

Η. «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΥΓΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΗΠΕΙΡΟ»:34. Αναγνώστου Κωνσταντίνος

Θ. Ανεξάρτητος Περιφερειακός Σύμβουλος :35. Βλέτσας Αθανάσιος (Σάκης)

Στη συνεδρίαση δεν παραβρέθηκαν οι κ.κ. Παργανάς Σταύρος και Ριζόπουλος Σπυρίδων (δικαιολογημένα, όπως ενημέρωσαν το Προεδρείο), τακτικά μέλη του Περιφερειακού Συμβουλίου, αν και νόμιμα κλήθηκαν

ΣΤ. Για τη Γραμματειακή υποστήριξη παραβρέθηκαν στη συνεδρίαση οι υπάλληλοι της Περιφέρειας Ηπείρου Θεοδώρα Μήτσιου και Ανθούλα Κατηρτζίδη

Το Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου, ευρισκόμενο σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω, Εκτός Ημερήσιας Διάταξης, θέμα:

Εκτός Ημερήσιας Διάταξης

Θέμα 1^ο

=====

Μεταβίβαση αρμοδιότητας του Περιφερειακού Συμβουλίου στην Οικονομική Επιτροπή

Το Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Νόμου 3852/2010 (ΦΕΚ 87/7-6-2010 τ. Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ. Α'), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις αριθμ. 202855/27-12-2016 (ΦΕΚ 4400/30-12-2016 τ. Β') και 163473/24-10-2017 (ΦΕΚ 3878/3-11-2017 τ. Β'), αποφάσεις του Συντονιστή Αποκ/νης Δ/σης Ηπείρου –Δυτ. Μακεδονίας
3. Τον αριθμ. 42071/6-7-2020 πρότυπο κανονισμό λειτουργίας του Περιφερειακού Συμβουλίου, που εξέδωσε ο Υπουργός Εσωτερικών και δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ 2938/11-7-2020 τ. Β')

4. Την επί του θέματος εισήγηση του Εκτελεστικού Γραμματέα Περιφέρειας Ηπείρου, κου Δημ. Σιώλου , όπως κατατέθηκε στο Συμβούλιο (συνημμένα με α/α: 28 στο φάκελο 1/2021 συνημμένων εισηγήσεων κ.λπ. στα θέματα του Π.Σ.), και στην οποία διαλαμβάνονται τα κάτωθι:

«

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

(για τη συζήτηση και λήψη απόφασης επί θέματος <εκτός ημερήσιας διάταξης>, με περιεχόμενο την μεταβίβαση αρμοδιότητας του Π.Σ. στην Οικονομική Επιτροπή, όπως παρακάτω αναλυτικά εκτίθεται).

.- Με την παρ. 4β του άρθρου 38 του Ν. 4795/21 (ΦΕΚ-62 Α/17-4-21), η περ. ιβ) της παρ. 1 του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 «Αρμοδιότητες Οικονομικής Επιτροπής Περιφερειών» αντικαθίσταται ως εξής:

«ιβ) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσες περιφέρειες, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικο ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα της περιφέρειας και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές, για τον ορισμό της αμοιβής του δικηγόρου εφαρμόζεται κατ' αναλογία το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114).».

Η ως άνω διάταξη, όπως η σχετική παράγραφος του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 είχε αντικατασταθεί με την παρ. 2 του άρθρου 3 του Ν. 4623/2019 (ΦΕΚ-134 Α/9-8-19), είχε ως εξής:

«κβ) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσες περιφέρειες, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικο ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα της περιφέρειας και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του ΚΔΚ.».

Στο ως άνω άρθρο, όπως αυτό αντικαταστάθηκε, γίνεται αναφορά στις διατάξεις του άρθρου 281 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, κατ' αντιγραφή του σχετικού άρθρου που αφορά στους Δήμους, όπου αναφέρεται ότι «Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή του κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων. Η σχετική απόφαση λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων μελών τους.».

Μέχρι τη νομοθετική επίλυση του ζητήματος, και επειδή στο άρθρο 176 παρ. 2 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει, ορίζεται ότι: «Με απόφασή του, η οποία λαμβάνεται με απόλυτη πλειοψηφία, το Περιφερειακό Συμβούλιο μπορεί να μεταβιβάζει περαιτέρω αρμοδιότητες στην Οικονομική Επιτροπή»,

εισηγούμαι η ως άνω αρμοδιότητα, ως προς τον καθορισμό της αμοιβής, να μεταβιβασθεί στην Οικονομική Επιτροπή, η οποία έχει και την αρμοδιότητα για την ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικο ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα της Περιφέρειας και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία (Συμβούλιο Επικρατείας κ.λπ., όπου όπως γνωρίζετε, συζητούνται σημαντικές υποθέσεις για τα συμφέροντα της Περιφέρειας), για λόγους ευελιξίας και ταχύτερης διεκπεραίωσης των υποθέσεων, τόσο αυτών που ήδη έχει επιληφθεί η Οικονομική Επιτροπή, όσο και αυτών που θα προκύψουν.

Επίσης εισηγούμαι και την έγκριση με σχετική απόφαση του οργάνου Σας (Π.Σ.), των σχετικών με την αμοιβή δικηγόρων, αποφάσεων που έχει ήδη λάβει η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας.

Ο Εκτελεστικός Γραμματέας

Δημήτρης Σιώλος

»

5. Τις τοποθετήσεις των επικεφαλής των παρατάξεων και μελών του Π.Σ.

6. Την τοποθέτηση του κ. Περιφερειάρχη,

& ό,τι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης

(αναλυτικά στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά της συνεδρίασης)

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία
(απόφαση: 10/26/28-7-2021)

- Εγκρίνει τη μεταβίβαση στην Οικονομική Επιτροπή, της αρμοδιότητας του Π.Σ., που αφορά στον καθορισμό της αμοιβής ανάθεσης σε δικηγόρο, εξώδικο ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα της Περιφέρειας και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία (Συμβούλιο Επικρατείας κ.λπ., όπου συζητούνται σημαντικές υποθέσεις για τα συμφέροντα της Περιφέρειας), για λόγους ευελιξίας και ταχύτερης διεκπεραίωσης των υποθέσεων.
- Εγκρίνει τις ως άνω σχετικές με την αμοιβή δικηγόρων, αποφάσεις που έχουν ληφθεί μέχρι τώρα από την Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας

Μειοψηφούν:

1) Η παράταξη «ΚΟΙΝΟ ΤΩΝ ΗΠΕΙΡΩΤΩΝ», η οποία δήλωσε ότι δεν επικυρώνουν προηγούμενες αποφάσεις και θεωρούν απαραίτητο να περιμένουμε τη νομοθετική ρύθμιση, για να τακτοποιήσει τα θέματα, από τη στιγμή που και άλλες Περιφέρειες το έχουν ζητήσει και αναμένεται η λύση του ζητήματος, που έχει προκύψει. Και η Περιφέρεια Ηπείρου θα πρέπει να αποστείλει σχετικό έγγραφο στο Υπουργείο για να επισπεύσει.

Εξ' άλλου, ποτέ δεν έχουν συμφωνήσει με την μεταφορά αρμοδιοτήτων για σοβαρά θέματα στις Επιτροπές, που λειτουργούν στα πλαίσια του Π.Σ., και έχουν ζητήσει μάλιστα να επιστρέψουν στην αρμοδιότητά του αποφάσεις για σοβαρά περιβαλλοντικά θέματα κ.λπ.

Με τη θέση τους αυτή, βέβαια, δεν αναιρούν τις όποιες τοποθετήσεις έχουν κάνει για τις μέχρι τούδε αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής.

2) Η παράταξη «ΟΡΙΖΟΝΤΕΣ ΗΠΕΙΡΟΥ», η οποία, επίσης, δεν θεώρησε ότι είναι σωστό να εκχωρηθεί αυτή η αρμοδιότητα του Περιφερειακού Συμβουλίου στην Οικονομική Επιτροπή, γιατί, πέρα από οτιδήποτε άλλο τους δίνει μια αίσθηση διευκόλυνσης, η οποία σε καμία περίπτωση δεν θέλουν να παρερμηνευτεί, όπως συνέβη στο πρόσφατο παρελθόν, που υπήρξε το άσχημο κατ' αυτούς φαινόμενο της ανταλλαγής εξωδίκων ανάμεσα στους δικηγόρους της Περιφέρειας και τους δημοσιογράφους.

Ως εκ τούτου, θέλουν, ώσπου να αφαιρεθεί από το νομοθέτη αυτή η αρμοδιότητα, τα πάντα να περνάνε από το Περιφερειακό Συμβούλιο.

3) Η παράταξη «ΗΠΕΙΡΟΣ ΟΛΟΝ», η οποία δεν αναιρέσει τις θέσεις που εξέφρασαν στην Οικονομική Επιτροπή για τα σχετικά μέχρι τώρα θέματα, αλλά δεν συμφωνούν – όπως τόνισε ο επικεφαλής της παράταξης, χαρακτηριστικά, - να αποτελέσει το Περιφερειακό Συμβούλιο «κολυμβήθρα του Σιλβάμ», για ό,τι μέχρι τώρα έχει αποφασισθεί και δεν πληρούσε όλους τους όρους της κανονικότητας.

Από εδώ και στο εξής δεν έχουν αντίρρηση να εκχωρηθεί η εν λόγω αρμοδιότητα στην Οικονομική Επιτροπή.

Βέβαια, τόνισαν ότι, εάν η εισήγηση ανέφερε ποιες υποθέσεις αφορούσε ακριβώς η επικύρωση προηγούμενων αποφάσεων, αυτό θα διευκόλυε το Συμβούλιο στην απόφασή του.

4) Η παράταξη «ΛΑΙΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ», η οποία δεν συμφωνεί γενικώς με την αποδυνάμωση του Περιφερειακού Συμβουλίου, όσον αφορά τις αρμοδιότητές του και με τη συγκεκριμένη περίπτωση, που αφορά τέτοιου είδους οικονομικά ζητήματα, επίσης διαφωνούν.

Βέβαια, εξέφρασαν και αρκετά ερωτήματα πως προέκυψε αυτό το θέμα αυτή τη στιγμή. Και ακόμη ποιες ακριβώς περιπτώσεις αφορά η επικύρωση.

Επιπλέον, διαφωνούν με την όλη λογική του θέματος που αφορά έγκριση ειδικών αμοιβών για εξωτερικούς συνεργάτες της Περιφέρειας και όχι για υπαλλήλους της, οι οποίοι παραμένουν στο ενιαίο μισθολόγιο του 2015.

Τελικά, όλο αυτό εντάσσεται στην προσπάθεια την αλλαγής των εργασιακών σχέσεων, κάτι με το οποίο εκείνοι διαφωνούν και επανειλημμένα το έχουν εκφράσει.

5) Η παράταξη «ΑΡΙΣΤΕΡΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΣΤΗΝ ΗΠΕΙΡΟ», η οποία τοποθετήθηκε αρνητικά στην παρούσα απόφαση, μη παραλείποντας να σχολιάσουν και την εσπευσμένη διαδικασία με την οποία κατατέθηκε το θέμα στο Συμβούλιο, χωρίς να δίνεται καθόλου χρόνος για την απαραίτητη ενημέρωση, που θα ήθελε ο κάθε Σύμβουλος να έχει.

Και θα ήθελαν να έχουν ενημέρωση για το σκεπτικό του νομοθέτη που πρότείνει τις υψηλόμισθες αμοιβές των Νομικών, για τη νομιμότητα ή τη νομότυπη πρακτική και επίλυση των ζητημάτων στη Αυτοδιοίκηση όλων των βαθμών.

Εξ άλλου- σχολίασαν ότι - όταν γίνονται έλεγχοι από το Εκλεκτικό ή από άλλους μηχανισμούς, τρέχουν οι εργαζόμενοι και όχι οι εξωτερικοί συνεργάτες.

Έτσι, κατέληξαν, στην άποψη, ότι το όλο θέμα και ειδικά για τις προηγούμενες εκχωρήσεις, μπορεί να περιμένει και είναι αναγκαίο να πατήσει σε μια νομολογία ή στην πρακτική άλλων Περιφερειών, η σε αποφάσεις Ελεγκτικών συνεδρίων κ.λπ.

6) Η παράταξη «ΑΝΥΠΟΤΑΚΤΗ ΗΠΕΙΡΟΣ», η οποία καταψήφισε επίσης την απόφαση

7) Η παράταξη ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΥΓΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΗΠΕΙΡΟ», η οποία συμφώνησε με την άποψη να αναμένουμε τις οδηγίες του νομοθέτη για ένα τόσο σοβαρό θέμα, για το οποίο, με την εσπευσμένη εισαγωγή για συζήτηση, δεν τους δόθηκε και η ευκαιρία για περισσότερη ενημέρωση.

Εξ άλλου, εκείνοι – τόνισαν για μία ακόμη φορά ότι - δεν συμμετέχουν στην Οικονομική Επιτροπή, αλλά ούτε και σε καμία άλλη Επιτροπή, που έχει σχέση με τα οικονομικά ζητήματα της Περιφέρειας.

.....
Το παρόν Πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Η Πρακτικογράφος
Θεοδώρα Κ. Μήτσιου

Ακριβές Απόσπασμα
Η Γραμματέας του Π.Σ.
Αργυρώ Παππά

Η Πρόεδρος του Π.Σ.
Μπραϊμή – Μπότση Σταυρούλα

Ο Αντιπρόεδρος του Π.Σ.
Τρομπούκης Δημήτριος

Ο Γραμματέας του Π.Σ.
Γκαμπρέλας Δημήτριος