

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Από το αριθμ. 3/1-2-2022 Πρακτικό Συνεδρίασης**

του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου (άρθρου 113 Ν.3852/2010, ύστερα από την αριθμ. 95/2019 ανακήρυξη του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ιωαννίνων και τα από 30-8-2019, 01/09/2019 και 16-2-2021 πρωτόκολλα ορκωμοσίας), το οποίο συνήλθε σε τακτική, μέσω τηλεδιάσκεψης (σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του άρθρου 167 του Ν 3852/2010, όπως ισχύει, του άρθρου 10 της δημοσιευμένης στο ΦΕΚ τ.Α'55/11-3-2020 Π.Ν.Π., η οποία κυρώθηκε με το άρθρ. 2 του ν.4682/2020, Α'76, όπως ισχύει και της υπ'αριθμ. 642/2021 εγκυκλίου του ΥΠ.ΕΣ. (ΑΔΑ 65ΒΓ46ΜΤΛ6-00Ε),- συνεδρίαση, στα Ιωάννινα (Διοικητήριο), την πρώτη (1η) του μηνός Φεβρουαρίου του έτους 2022, ημέρα Τρίτη και ώρα 15.00, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ.10184/172/25-1-2022 (σε Ορθή Επανάληψη και ακολούθως αλλαγή της ώρας συνεδρίασης), Πρόσκλησης της Προέδρου του

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι :

- Α. Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου  
 Β. 1. Μπραϊμή – Μπότση Σταυρούλα, Πρόεδρος του Π.Σ.  
 2. Τρομπούκης Δημήτριος, Αντιπρόεδρος του Π.Σ.  
 3. Γκαμπρέλας Δημήτριος, Γραμματέας του Π.Σ.  
 Γ. 1. Ψαθάς Βασίλειος, Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Άρτας  
 2. Πιτούλης Θωμάς, Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Θεσπρωτίας  
 3. Σιαράβας Κωνσταντίνος, Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Ιωαννίνων  
 4. Ιωάννου Ευστράτιος (Στράτος), Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Πρέβεζας  
 Δ. 1. Νάκου – Δασούλα Αγνή, Θεματική Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου  
 2. Πότσης Οδυσσεύς, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου  
 3. Γοργόλης Βασίλειος, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου  
 4. Βαρέλης Δημήτριος, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου  
 5. Μασίρας Χρήστος, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου  
 6. Ναιρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα), Θεματική Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου  
 7. Σπανοπούλου Σάρρα Ηλιάννα, Θεματική Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου  
 8. Λαζάνης Χαρίλαος (Χάρης), Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου

Ε. Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

**Α. «ΑΞΙΟΒΙΩΤΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΗΠΕΙΡΟΥ»:** 1. Πατήλας Κωνσταντίνος 2. Κατέρης Ιωάννης 3. Σίμου – Τάσιου Αναστασία 4. Φώτης Φώτιος 5. Λάμπρου Αλκιβιάδης 6. Δηλαβέρη Ρεγγίνα 7. Τσιάρα Σταυρούλα 8. Γκαρτζονίκας Ηλίας 9. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης) 10. Μητροκόστα Παναγιώτα (Γιούλα) 11. Παπαχρήστου Βασίλειος 12. Παργανάς Σταύρος 13. Καλούδης Βασίλειος 14. Σπυρέλης Μιχαήλ 15. Γούσης Χρήστος 16. Γκούμας Αχιλλέας

**Β. «ΚΟΙΝΟ ΤΩΝ ΗΠΕΙΡΩΤΩΝ»:** 17. Γκίζα Ουρανία (Ράνια) 18. Ζάψας Γεώργιος 19. Σπέγγος Αριστείδης Δημήτριος (Άρης) 20. Λέκκα Χριστίνα 21. Κορωναίος Θεόδωρος

**Γ. «ΟΡΙΖΟΝΤΕΣ ΗΠΕΙΡΟΥ – Περήφανοι Ξανά!»:** 22. Νάνος Ευστάθιος 23. Ριζόπουλος Σπυρίδων 24. Παππάς Δημήτριος (Τάκης)

**Δ. «ΗΠΕΙΡΟΣ ΟΛΩΝ»:** 25. Δημητρίου Δημήτριος 26. Λιούρης Θεοχάρης (Χάρης) 27. Φραγκούλης Παύλος

**Ε. «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ»:** 28. Πρέντζας Γεώργιος 29. Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα 30. Κωτσαντής Κωνσταντίνος

**ΣΤ. «ΑΡΙΣΤΕΡΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΣΤΗΝ ΗΠΕΙΡΟ»:** 31. Γαλατάς Ζώης -

**Ζ. «ΑΝΥΠΟΤΑΚΤΗ ΗΠΕΙΡΟΣ»:** 32. Νουτσόπουλος Κωνσταντίνος

**Η. «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΥΓΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΗΠΕΙΡΟ»:** 33. Αναγνώστου Κωνσταντίνος

Θ. Ανεξάρτητος Περιφερειακός Σύμβουλος : 34. Βλέτσας Αθανάσιος (Σάκης)

Στη συνεδρίαση δεν παραβρέθηκαν οι κ.κ. 1. Σακαρέλης Δημήτριος και 2. Κιτσανού Μαργαρίτα (δικαιολογημένα), τακτικά μέλη του Περιφερειακού Συμβουλίου, αν και νόμιμα κλήθηκαν

ΣΤ. Για τη Γραμματειακή υποστήριξη παραβρέθηκαν στη συνεδρίαση οι υπάλληλοι της Περιφέρειας Ηπείρου Θεοδώρα Μήτσιου και Αργυρώ Παππά

Το Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου, ευρισκόμενο σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω, Εκτός Ημερήσιας Διάταξης, θέμα:

**Θέμα 1ο Ε.Η.Δ.**

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου ΜΠΕ του έργου : «Φ/Β Σταθμός, παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, εγκατεστημένης ισχύος 103 MW, στην τεχνητή Λίμνη Πουρναρίου, Δ.Ε. Βλαχερνών & Πέτα, των Δήμων Αρταίων και Νικολάου Σκουφά αντίστοιχα, Π.Ε. Άρτας της Περιφέρειας Ηπείρου», με φορέα πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας την εταιρεία: «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ».

Δ10

**ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α****ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου  
Πλ. Πύρρου 1, 45221 ΙωάννιναΠληροφορίες: Α. Κατηρτζίδα, Α. Παππά  
Τηλ.: 26510 87203, 26513 64203  
Fax: 26510 70472Email: [perifereiako.Symvoulío@php.gov.gr](mailto:perifereiako.Symvoulío@php.gov.gr)Ημερομηνία: 11-02-2022  
Αρ. Πρωτοκόλλου (εξερχόμενου): 20593 / 338Ημερομηνία: 27-12-2021  
Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου): 208384/3014

Περιβαλλοντική ταυτότητα ( ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας:

**Προς:*****Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτ.  
Μακεδονίας******Γενική Δ/ση Χωροταξικής και  
Περιβαλλοντικής Πολιτικής******Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού  
Σχεδιασμού Ηπείρου******Τμήμα Περιβαλλοντικού & Χωρικού  
Σχεδιασμού******5<sup>ο</sup> χλμ Ε.Ο. Ιωαννίνων-Κοζάνης /Τ.Κ. 45445 Ιωάννινα  
(Υπόψη : κας Ε. Αρβανιτάκη)*****Κοιν:****Περιφέρεια Ηπείρου****Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.****Τμήμα Περιβάλλοντος****Ενταύθα**

## ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Θέμα 1ο Ε.Η.Δ.

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου ΜΠΕ του έργου :«Φ/Β Σταθμός, παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, εγκατεστημένης ισχύος 103 MW, στην τεχνητή Λίμνη Πουρναρίου, Δ.Ε. Βλαχερνών & Πέτα, των Δήμων Αρταίων και Νικολάου Σκουφά αντίστοιχα, Π.Ε. Άρτας της Περιφέρειας Ηπείρου», με φορέα πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας την εταιρεία: «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ».

ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Τμήμα Περιβάλλοντος Περιφέρειας Ηπείρου.

**1. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ:**

Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
1.1	<p>Δήμος Αρταίων</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Το με αριθ. πρωτ. οικ. 1902/28-1-2022 έγγραφο Δήμου Αρταίων που περιλαμβάνει αίτημα στήριξης</li> <li>- Την αριθ. 4/2022 αρνητική γνωμοδότηση/ απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Αρταίων.</li> <li>- Την αριθ. 15/2022 αρνητική γνωμοδότηση/ απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Αρταίων,.</li> <li>- Την αριθ. 114/2021/21-07/2021 αρνητική απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Αρταίων, επί της βεβαίωσης παραγωγού ΡΑΕ</li> <li>- Τις αρνητικές αποφάσεις των Τοπικών Συμβουλίων Αρταίων, Γραμμενίτσας, Βλαχέρνας, Πιστιανών, Ροδαυγής, Κορφοβουνίου</li> <li>- Απόφαση Δ.Σ. για ενεργειακό σχεδιασμό Ηπείρου της Πανεπιστημιακής Συνομοσπονδίας Ελλάδος</li> <li>- Έγγραφο απόψεων της ομάδας Πρωτοβουλίας Πολιτών για την αξιοποίηση της Λόμνης Πουρναρίου &amp; της Παραλίμνιας Ζώνης</li> <li>- Διατύπωση απόψεων του Πολιτιστικού Συλλόγου Ροδαυγής «Η Αγία Παρασκευή»</li> <li>- Απόψεις του Ορειβατικού Φυσιολατρικού Συλλόγου Ξηροβουνίου Αράχθου Άρτας</li> </ul>	31-01-2022	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Υπουργό Περιβάλλοντος &amp; Ενέργειας, κ. Κώστα Σκρέκα,</li> <li>2. Υφυπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης, κ. Γεώργιο Στύλιο,</li> <li>3. κα Όλγα Γεροβασίλη, Βουλευτή Άρτας</li> <li>4. κ. Χρήστο Γκόκα, Βουλευτή Άρτας</li> <li>5. κ. Αλέξανδρο Καχριμάνη, Περιφερειάρχη Ηπείρου</li> <li>6. κ. Βασίλειο Μιχελάκη, Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου-Δυτ. Μακεδονίας</li> <li>7. Αντιπεριφερειάρχη Άρτας, κ. Β. Ψαθάς</li> <li>8. κα. Σταυρούλα Μπραϊμη- Μπότση, Πρόεδρο Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου</li> <li>9. κ. Δημήτριο Παπαστεργίου, Πρόεδρο Κ.Ε.Δ.Ε.</li> </ol>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Σύλλογος Ιδιοκτητών Ξενώνων &amp; καταλυμάτων Αγροτουρισμού Ν. Άρτας « Ο Άραχθος»</li> <li>- Έγγραφο Τ.Δ. Διστράτου του Δήμου Κεντρικών Τζουμέρκων</li> </ul>		ΑΔΑ: Ω8ΥΥ7Λ9-ΗΦΥ
1.2	<p>Δήμος Νικολάου Σκουφά</p> <p>-Την αριθ. 4/2022 αρνητική γνωμοδότηση/ απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Νικολάου Σκουφά.</p>	31-01-2022	1. Πρόεδρος Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου
1.3	<p>Επιμελητήριο Άρτας</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Το με αριθμ πρωτ. 92/31-01-2022 έγγραφο έκφρασης αντίθεσης, που συνοδεύεται με το ταυτόριθμο Δ11- έντυπο απόψεων ενδιαφερόμενου κοινού.</li> </ul>	31-01-2022	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Υπουργείο Περιβάλλοντος &amp; Ενέργειας, κ. Κώστα Σκρέκα,</li> <li>2. Γ.Γ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου-Δυτ. Μακεδονίας</li> <li>3. Περιφερειάρχη Ηπείρου, κ Α. Καχριμάνη</li> <li>4. Αντιπεριφερειάρχη Άρτας, κ. Β. Ψαθά</li> <li>5. Υφυπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης, κ. Γεώργιο Στύλιο,</li> <li>6. Βουλευτές Ν. Άρτας, κα Ο. Γεροβασίλη και κ. Χ. Γκόκα.</li> <li>7. Δήμαρχο Αρταίων</li> <li>8. Δήμαρχο Νικολάου Σκουφά</li> <li>9. Δήμαρχο Κεντρικών Τζουμέρκων</li> <li>10. Δήμαρχο Γεωργίου Καραϊσκάκη</li> <li>11. Επικεφαλής παρατάξεων Περιφέρειας Ηπείρου</li> <li>12. Επικεφαλής παρατάξεων Δήμου Αρταίων</li> <li>13. Δημοτικούς Συμβούλους</li> <li>14. Δ/ντή Υ/Η Σταθμού Πουρναρίου</li> <li>15. ΜΜΕ</li> </ol>

1.4	Σύλλογος Απανταχού Διστρατιωτών Άρτας (Έντυπο Δ11)	31-01-2022	1. Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου.
1.5	1. Συμβούλιο Τ.Κ. Μακρυσιάδας, Δ. Νικολάου Σκουφά  2. Ομάδα Πρωτοβουλίας Πολιτών για την αξιοποίηση της Λίμνης Πουρναρίου  3. Ορειβατικός Φυσιολατρικός Σύλλογος Ξηροβουνίου Αράχθου Άρτας	31-01-2022	1. Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου

**2. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ**

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

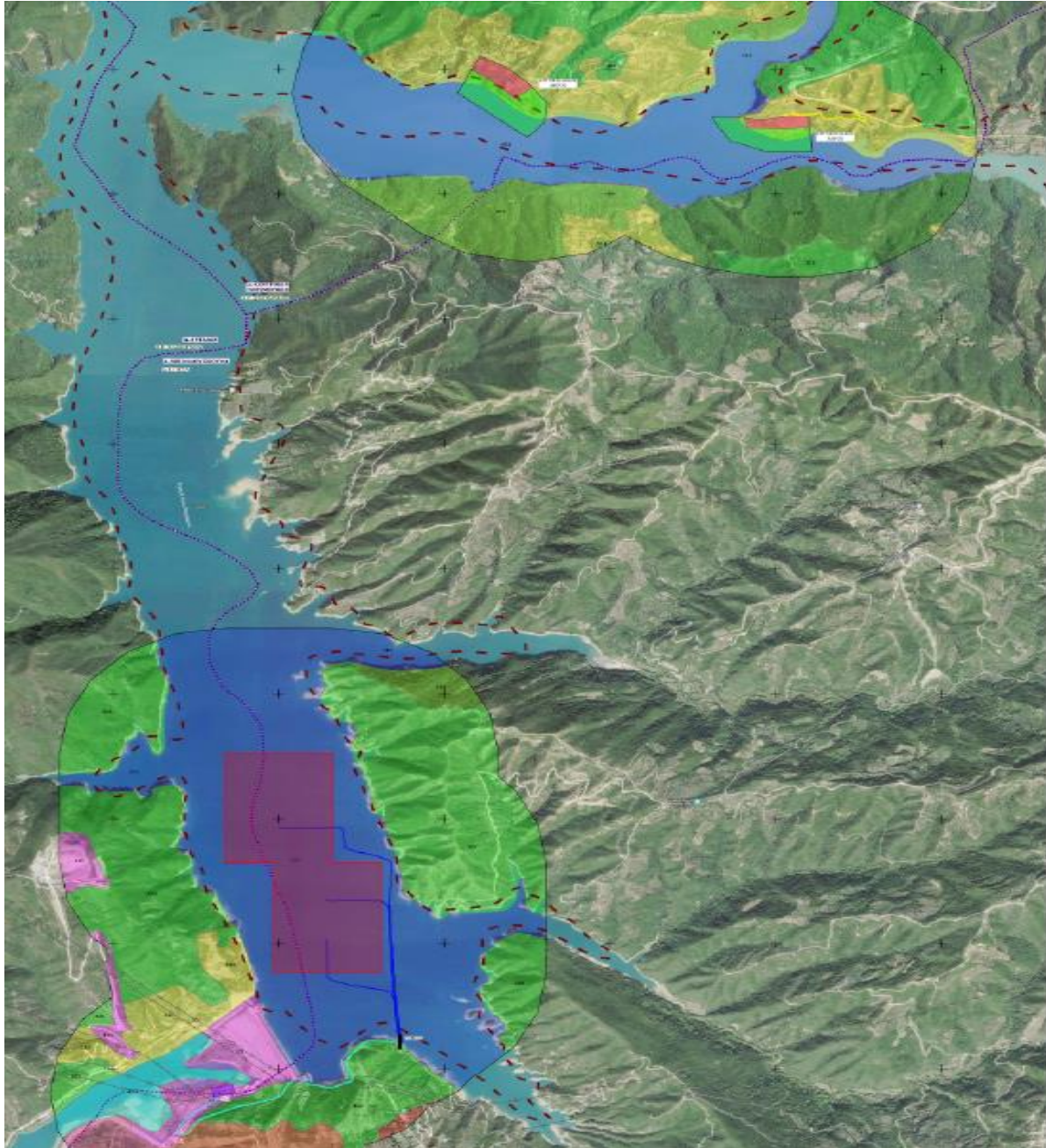
α) Το έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου & Δυτ. Μακεδονίας, Γενική Δ/ση Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής, Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου, Τμήμα Περιβαλλοντικού & Χωρικού Σχεδιασμού, με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος.

β) Την εισήγηση του τμήματος Περιβάλλοντος, Περιφέρειας Ηπείρου που έχει ως εξής:

«Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας μας, όπως αυτές αναφέρθηκαν πιο πάνω (σημείο 2 του παρόντος) και κατόπιν σχετικού αιτήματος της Περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων έχει ως εξής:

Φορέας υλοποίησης του έργου του θέματος είναι η εταιρεία ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ.

Το υπό μελέτη έργο αφορά σε Φωτοβολταϊκό Σταθμό Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας που χωροθετείται στην τεχνητή λίμνη Πουρναρίου, στην Π.Ε. Άρτας. Η έκταση του πολυγώνου εγκατάστασης είναι 1.144.000 m<sup>2</sup> ή 1.144 στρέμματα.



Τα κύρια χαρακτηριστικά του υπό μελέτη ΦΒ σταθμού συνοψίζονται ως εξής:

I. Χρησιμοποιούμενη μορφή ΑΠΕ – Προτεινόμενη Τεχνολογία.

- Ηλιακή

- Συστοιχίες Φωτοβολταϊκών Γεννητριών

II. Εγκατεστημένη και Μέγιστη ισχύς του σταθμού, αριθμός και τύπος των μονάδων που απαρτίζουν τον σταθμό (MW).

- Εγκατεστημένη Ισχύς/Μέγιστη Ισχύς: 103 MWp

- Ενδεικτικός Αριθμός Φωτοβολταϊκών Πλαισίων: 187.273
  - Ενδεικτικός Τύπος Φωτοβολταϊκού Πλαισίου: Φ/Β γεννήτριες τεχνολογίας Μονοκρυσταλλικού Πυριτίου, ισχύος 550 Wp εκάστη.
- III. Πλωτή Φωτοβολταϊκή Εγκατάσταση.
- Φωτοβολταϊκές συστοιχίες
  - Μετατροπείς (inverters)
  - Πλωτή/ες πλατφόρμα/ες (πλωτήρες)
- IV. Αγκυρώσεις
- Σύστημα κάβων πρόσδεσης στον πυθμένα ή παρόχθια
  - Μπλοκ αγκυρίων (σκυρόδεμα)
  - Συγκράτηση με αλυσίδα και πολυεστερικό σχοινί
- V. Διασύνδεση
- Υποβρύχια καλώδια μέσης τάσης
  - Υπόγεια καλώδια μέσης τάσης
- VI. Νέος υποσταθμός ΜΤ/ΥΤ
- VII. Πρόσβαση
- Δρόμος πρόσβασης
  - Τερματικός χώρος
  - Ράμπα/ αποβάθρα
- VIII. Εργοταξιακές εγκαταστάσεις
- Χώρος αποθήκευσης υλικών και εξοπλισμού
  - Χώρος συναρμολόγησης και καθέλκυσης

Ο πλωτός φωτοβολταϊκός σταθμός θα συνδεθεί με το Εθνικό Διασυνδεδεμένο Σύστημα Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας μέσω νέου Υποσταθμού ΜΤ/150kV που θα κατασκευάσει η εταιρεία νότια του σταθμού, στην όδευση της ΓΜ ΚΥΤ ΑΡΑΧΘΟΥ – ΥΗΣ ΠΟΥΡΝΑΡΙ Ι. Εναλλακτικά, και σε συνεννόηση με τον ΑΔΜΗΕ, θα εξεταστεί η σύνδεση στον υφιστάμενο Υποσταθμό ΠΟΥΡΝΑΡΙ Ι ΥΗΣ, ο οποίος βρίσκεται νότια του σταθμού και εξυπηρετεί τις ανάγκες διασύνδεσης του ΥΗΣ ΠΟΥΡΝΑΡΙ Ι 300MW. Σε αυτή την περίπτωση, απαιτείται η επέκταση του Υποσταθμού, με την εγκατάσταση ζυγού 150kV, νέου μετασχηματιστή ΜΤ/150kV και την κατασκευή των απαραίτητων έργων επέκτασης.

Η πρόσβαση στον πλωτό Φ/Β σταθμό γίνεται με πλωτά μέσα και αντίστοιχα πρέπει να υπάρχει τόσο η πρόσβαση σε τέτοια πλωτά μέσα όσο και η υποδομή για την ρίψη ή και καθέλκυση των αντίστοιχων πλωτών μέσων καθώς και για τον λιμενισμό τους. Αυτό τόσο για την εγκατάσταση αλλά και για την λειτουργία του σταθμού. Η αντίστοιχη υποδομή αποτελείται από τον δρόμο πρόσβασης μαζί με τον τερματικό χώρο αυτού, ράμπα και κατά περίπτωση αποβάθρα.

Πέραν αυτών απαιτείται πρόσβαση κατά την κατασκευή του σταθμού για την συναρμολόγηση και καθέλκυση της κατασκευής κατά τμήματα καθώς και την τροφοδοσία με υλικά και εξοπλισμό. Για την πρόσβαση στην περιοχή εγκατάστασης του Φ/Β σταθμού θα χρησιμοποιηθεί το υφιστάμενο οδικό δίκτυο. Θα απαιτηθεί βελτίωση μόνο του υφιστάμενου χωματόδρομου σε μήκος 325 m περίπου με κατά τόπους διαπλάτυνση- ευθυγράμμιση και οδοστρωσία.

Ο Προϋπολογισμός του έργου ανέρχεται στο ποσό των 67.000.000 Ευρώ.

Η δραστηριότητα του θέματος διαθέτει:

- Απόφαση ΠΑΕ υπ' αριθ. 2645/2021

Το έργο βρίσκεται εκτός περιοχής του Δικτύου προστατευμένων περιοχών NATURA 2000 αλλά εντός περιοχής Καταφυγίου Άγριας Ζωής με κωδικό Κ-258.

#### **ΑΠΟΨΕΙΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ**

- Η έκταση της τεχνητής λίμνης Πουρναρίου είναι 18,233 Km<sup>2</sup> ενώ η κάλυψη του ΦΒ πάρκου θα είναι 1,144 Km<sup>2</sup>, το πάρκο δηλαδή θα καταλαμβάνει το 6,3% της εκτάσεως της λίμνης.
  - Η λίμνη Πουρναρίου καθώς και η παρόχθια περιοχή είναι χαρακτηρισμένη ως Καταφύγιο Άγριας Ζωής (ΚΑΖ) με Κωδικό Κ258 "Ζυγός (Μαρκυνειάδας-Κάτω Καλεντίνης) και ΦΕΚ 691/Β/14.09.1994.
- Η κάλυψη ενός μμεγάλου μέρους της λίμνης από τα φωτοβολταϊκά πάρκα θα δημιουργήσει πρόβλημα στον βυθό με τις εκατοντάδες τσιμεντένιες ή μεταλλικές βάσεις καθώς και τις αγκυρώσεις αυτών οι οποίες

- δύνανται να προκαλέσουν αρνητικές επιπτώσεις στους εθνικούς οργανισμούς και στα ενδιαφέροντα των υδρόβιων οργανισμών τόσο στο βυθό όσο και στην παρόχθια ζώνη.
- Με την δημιουργία του πλωτού φωτοβολταϊκού εκτιμάται ότι θα επηρεασθεί σε μεγάλο βαθμό το μικροκλίμα της περιοχής τόσο εντός της λίμνης όσο και εκτός αυτής (παρόχθια περιοχή) σε ότι αφορά την ημερήσια διακύμανση της θερμοκρασίας, την εκτιμώμενη αύξηση της θερμοκρασίας των υδάτων, την εκτιμώμενη αύξηση των ποσοστών της υγρασίας στην περιοχή της λίμνης από την μείωση της εξατμισοδιαπνοής που θα προκύψει από την κάλυψη μμεγάλου μέρους της επιφάνειας της λίμνης από ΦΒ στοιχεία και την πιθανή εναλλαγή και διαφοροποίηση των εποχών στην ευρύτερη περιοχή.
- Υπάρχει η εκτίμηση ότι ένα τόσο μεγάλο σε έκταση Φ/Β σύστημα θα είναι ευάλωτο σε διακυμάνσεις της ταχύτητας του ανέμου και για το λόγο αυτό υπάρχει η πιθανότητα μικρού ή μεσαίου εύρους ατυχήματος (συγκρούσεις Φ/Β στοιχείων μεταξύ τους) από τυχόν κυματισμούς που ενδεχομένως να δημιουργηθούν στην περιοχή εγκατάστασης του Φ/Β πάρκου.
- Αλλαγή στην αισθητική του Τοπίου της περιοχής της λίμνης από την προτεινόμενη κατασκευή του εν λόγω έργου.»

**γ )** τις αντιρρήσεις-παρατηρήσεις φορέων και ιδιωτών, όπως κατατέθηκαν στο Περιφερειακό Συμβούλιο

**δ )** τις τοποθετήσεις του κ. Περιφερειάρχη, των παρατάξεων και μελών του Π.Σ., και συγκεκριμένα :

**δ<sup>α</sup>)** Την τοποθέτηση της Περιφερειακής παράταξης «ΚΟΙΝΟ ΤΩΝ ΗΠΕΙΡΩΤΩΝ» που έχει ως εξής:

« Η παράταξη μας εισηγήθηκε να συζητηθεί στο Περιφερειακό Συμβούλιο το θέμα της γνωμοδότησης επί του περιεχομένου

του φακέλου ΜΠΕ «Φ/Β Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΦΣΠΗΕ), εγκατάσταση 7/19 ΜΦΥ στην Τεχνητή Λίμνη Πουρναρίου, με φορέα πραγματοποίησης την εταιρεία "ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ", λόγω του κατεπείγοντος του χαρακτήρα κ' του είδους του, επειδή στο μεταξύ δεν είχε/έχει συγκροτηθεί για να γνωμοδοτήσει η αρμόδια Επιτροπή Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης της Περιφέρειας.

Αποτελεί πάγια θέση της παράταξης μας να συζητούνται στο Περιφερειακό Συμβούλιο και όχι στις Επιτροπές οι σημαντικές Μ.Π.Ε., καθώς και οι Στρατηγικές Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Σ.Μ.Π.Ε.). Μια τέτοια σημαντική γνωμοδότηση ΜΠΕ είναι και το πλωτό φωτοβολταϊκό Λίμνης Πουρναρίου, για το οποίο ήδη έχουμε αρνητικές αποφάσεις του Δήμου Αρταίων και Τοπικών Κοινοτήτων περιοχής Λίμνης Πουρναρίου. Στο πλαίσιο της διαβούλευσης, επίσης, έχουν εκφραστεί αρνητικά και κατέθεσαν αναφορές και ψηφίσματα βουλευτές, συλλογικοί πολίτες, επιμελητηριακοί φορείς της Άρτας, η Πανηπειρωτική και γενικώς υπάρχει καθολική αντίδραση στο ενδεχόμενο υλοποίησης του σχεδίου της εταιρείας για κατασκευή πλωτού φ/β στη λίμνη Πουρναρίου, καθώς αυτό κινείται εκτός του υπάρχοντος θεσμικού πλαισίου, αγνοεί το ΥΠΑΡΧΟΝ διαχειριστικό σχέδιο της τεχνητής λίμνης και δεν υπάρχει πανευρωπαϊκό προηγούμενο τέτοιου έργου.

Το μεγάλο ερώτημα και ζήτημα που πρέπει να μας απασχολήσει είναι ποιοι - ποιοι σχεδιάζουν σε αυτόν τον τόπο; Οι εταιρείες, οι εκλεγμένοι αντιπρόσωποι στους Δήμους και την Περιφέρεια, στα επιμελητήρια; Ποιοι τέλος πάντων;

Για εμάς είναι σαφές πως με πρόσημα την κλιματική κρίση σχεδιάζονται και γίνονται περιβαλλοντικά εγκλήματα στον τομέα των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ), όπως το σχεδιαζόμενο νέο φράγμα (7<sup>ο</sup>) στον Αχελώο (ΥΗΣ Αυλακίου), τα βιομηχανικά αιολικά σε παραδοσιακά βοσκοτόπια και οι φ/β σταθμοί σε γη υψηλής παραγωγικότητας.

Υποστηρίζουμε ότι τα έργα ΑΠΕ πρέπει να συνδεθούν με τοπικές ενεργειακές κοινότητες, μέσα από ένα Περιφερειακό Ενεργειακό Χωροταξικό Σχεδιασμό, δυτικά της Πίνδου, που θα καλύπτει την Ήπειρο και όμορες με την περιφέρεια περιοχές, διαφορετικά η Ήπειρος κινδυνεύει να γίνει El Dorado των ΑΠΕ!

Λόγοι απόρριψης:

- 1) Δεν υπάρχει θεσμικό πλαίσιο για την χωροθέτηση – εγκατάσταση πλωτών φ/β, γενικώς και ειδικώς σε τεχνητές λίμνες, όπως στην περίπτωση της λίμνης Πουρναρίου (θα ακολουθήσουν η Τ.Λ. Κρεμαστών, το Καστράκι κ.α.), για αυτό και πρέπει να απορριφθεί η υπό συζήτηση ΜΠΕ Φ/Β Λίμνης Πουρναρίου. Στην περίπτωση μας καλούνται θεσμικά συλλογικά όργανα (Δήμοι κ' Περιφέρεια) και Δημόσιες Υπηρεσίες να εκφράσουν γνώμη εκτός του υπάρχοντος θεσμικού πλαισίου. Είναι σαν να συζητάς να εγκρίνεις την κατασκευή σπιτιού χωρίς πολεοδομικό κανονισμό! Γίνεται επίκληση του Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης των ΑΠΕ (ΕΠΧΣΑ-ΑΠΕ) αλλά αυτό δεν αφορά πλωτά φ/β. Συνεπώς η ΜΠΕ δεν εδράζεται νομικά και το υπάρχον θεσμικό πλαίσιο δεν καλύπτει την περίπτωση μας. Επιπρόσθετα, το εν ισχύ ΕΠΧΣΑ – ΑΠΕ που χρονολογείται από το 2009, θεωρήθηκε ανεπαρκές, καταγγέλθηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή (Διαδικασία «επί παραβίασε», υπόθεση 2014/4073) και η Ελλάδα καταδικάστηκε, για αυτό και αναθεωρείται.
- 2) Οι Πρότυπες Ειδικές Περιβαλλοντικές Μελέτες (ΕΠΜ) βρίσκονται στο στάδιο της σύνταξης και οι υπάρχουσες δεν καλύπτουν την περίπτωση του Φ/β Λίμνης Πουρναρίου.
- 3) Το υπάρχον διαχειριστικό σχέδιο της Τεχνητής Λίμνης (ΔΕΗ 2014) δεν προβλέπει τέτοιου είδους δραστηριότητα στην Τεχνητή Λίμνη Πουρναρίου: ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΔΕΗ «Μελέτη Ολοκληρωμένου Σχεδίου Διαχείρισης και Ανάδειξης της περιοχής των ταμιευτήρων ΥΗΣ Πουρναρίου Ι, ΙΙ», έτους 2014.
- 4) Το «Σχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών Υδατικού Διαμερίσματος Περιφέρειας Ηπείρου», επίσης, δεν προβλέπει τέτοια δραστηριότητα πλωτού Φ/Β σε Τεχνητή Λίμνη ΥΗΣ.
- 5) Τέλος, οι τρεις παραποτάμιοι Δήμοι της Π.Ε. Άρτας σχεδιάζουν την επικαιροποίηση του διαχειριστικού σχεδίου της Τ.Λ. Πουρναρίου και την αξιοποίηση της με τρόπο ασύμβατο προς το πλωτό Φ/Β της υπό συζήτηση ΜΠΕ.

Η θέση μας είναι πως μάλλον έτσι έχουν τα πράγματα, δεν υπάρχει νομικό υπόβαθρο, το γνωρίζουν και πάνε να δημιουργήσουν προηγούμενο και τετελεσμένα. Θυμίζουμε παλαιότερες κυβερνητικές ανακοινώσεις, για ρύθμιση θεμάτων χωροθέτησης - εγκατάστασης αιολικών πάρκων στη θάλασσα, ώστε να καμφθούν οι έντονες αντιδράσεις και κινητοποιήσεις για την εγκατάσταση βιομηχανικών αιολικών πάρκων στην ξηρά και τώρα φ/β σταθμών.

Για όλους τους παραπάνω λόγους, η παράταξη μας απορρίπτει την ΜΠΕ, ζητάμε την ανάκληση της άδειας παραγωγού, δεν συμφωνούμε στην παράταση διαβούλευσης της μελέτης, υιοθετούμε την τεκμηρίωση της Υπηρεσίας, του Δήμου Αρταίων, καθώς και τις αντιρρήσεις των φορέων της Π.Ε. Άρτας και της Πανηπειρωτικής».

**δβ)** Την τοποθέτηση της Περιφερειακής παράταξης «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ», που έχει ως εξής:

«Η τελευταία κακοκαιρία, εκτός των άλλων, έφερε στην επιφάνεια την ανικανότητα κάλυψης των αναγκών σε ρεύμα, κάνοντας εισαγωγές από Ιταλία, Βουλγαρία και Τουρκία. Η δικαιολογία απλή. Δεν μπορούν να αποδώσουν οι ανεμογεννήτριες, τα φωτοβολταϊκά τα υδροηλεκτρικά ούτε όλο το χρόνο, ούτε τα βράδια, (καύσωνες καλοκαιριού) ούτε φυσικά τον χειμώνα. Παντός καιρού είναι μόνο η φωτιά που βάζουν στα τιμολόγια, που επιβαρύνουν τις λαϊκές οικογένειες, και τα εγγυημένα από το κράτος κέρδη των αντίστοιχων επιχειρήσεων.

Είναι προφανές ότι ο ενεργειακός σχεδιασμός της ευρωενωσιακής πολιτικής αυτός που ακολουθείται και στην Ελλάδα, της «απελευθέρωσης» της Ενέργειας, αντιμετωπίζει την Ενέργεια ως εμπόρευμα και τις επενδύσεις γύρω απ' αυτή με κριτήριο το κέρδος. Γι αυτό δεν λαμβάνει υπ όψιν τις τοπικές ανάγκες, τις τοπικές οικονομίες ακόμα και ολόκληρους κλάδους οικονομίας και βέβαια δεν υπολογίζει την ανυπολόγιστη ζημιά στο περιβάλλον.

Το ίδιο συμβαίνει και με το πλωτό ΦΒ στη λίμνη Πουρναρίου. Έρχεται η ΤΕΡΝΑ και καταθέτει μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Νόμιμο. Η τελευταία λέξη της τεχνολογίας. Χωρίς να έχει γίνει η διευθέτηση της κοίτης, χωρίς να έχουν γίνει τα απαραίτητα αντιπλημμυρικά έργα. Θα συμφωνήσουμε στο σύνολό τους με το τεχνικό μέρος της εισήγησης του Δήμου Αρταίων.

Κοντολογίς 1144 στρέμματα ΦΒ μέσα στη λίμνη και άλλα 10 στρέμματα δίπλα από τη λίμνη για τις εγκαταστάσεις, «προϊκα» στην στρατηγική για την απελευθέρωση της ενέργειας, με καταστροφικές συνέπειες για την περιοχή μας.

Απαιτούμε να μην γίνει το έργο αυτό.

Απαιτούμε να σταματήσει αυτή η επέλαση των ΑΠΕ που εντάσσεται στους σχεδιασμούς για την επένδυση κεφαλαίων τα οποία αν δεν επενδυθούν θα φέρουν καινούρια οικονομική κρίση και ταυτόχρονα διευκολύνει τους ανταγωνισμούς για την ενέργεια ανάμεσα στην ΕΕ και τη Ρωσία. Είναι μονόδρομος για το κεφάλαιο και γι αυτό αν και θεωρούμε επιβεβλημένο το ανανεωμένο χωροταξικό πλαίσιο των ΑΠΕ, θεωρούμε ότι θα έρθει να νομιμοποιήσει την επέλαση που γίνεται και όχι να την περιορίσει.

Γι αυτό και κυριολεκτικά μας τρόμαξε το πρόγραμμα για τα απάτητα βουνα. Δεν μπορεί να πανηγυρίζουμε τα απάτητα βουνά



επειδή θα σωθεί το 4% της περιοχής και να αφήνουμε το υπόλοιπο 96% της Ηπείρου να αποβληθεί στην αγορά για χρήση γης και να δεσμεύεται για τα κέρδη των επιχειρηματικών ομίλων που κατασκευάζουν ή εμπορεύονται εξοπλισμούς ΑΠΕ. Την ανάπτυξη τους τη ζήσαμε .

Αναδεικνύεται και πόσο ψεύτικη είναι η βιώσιμη ανάπτυξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Δεν γίνεται και να κερδοφορήσουν 5 επιχειρηματικοί όμιλοι και όλο αυτό να μην γίνεται σε βάρος του περιβάλλοντος, του πρωτογενούς τομέα, των ιδιοκτητών μικρών τουριστικών καταλυμάτων . Καμιά ανάπτυξη δεν είναι «ήπια», δεν είναι ουδέτερη, δεν παράγει φθηνή ενέργεια για το λαό, όσο κινείται στην πολιτική της απελευθέρωσης της ενέργειας, στη λογική της κερδοφορίας για το μεγάλο κεφάλαιο. Εμείς πληρώνουμε τις ΑΠΕ, με τους δικούς μας φόρους επιδοτούνται όλοι αυτοί για να μπορούν στον 21<sup>ο</sup> αιώνα να αφήνουν τον κόσμο χωρίς ρεύμα.

Απαιτείται κεντρικός σχεδιασμός, αποκλειστικά δημόσιος φορέας ενέργειας , με ενίσχυση των υποδομών, αξιοποίηση του επιστημονικού προσωπικού των πανεπιστημίων μας, για μελέτες, που να ακουμπάνε στις ανάγκες του λαού της περιοχής, στην ποιότητα της ζωής του.

Ο λαός και οι εργαζόμενοι της περιοχής μας πρέπει να αντιδράσουν, να οργανωθούν και να εμποδίσουν το ξεπούλημα της ζωής τους στις πολυεθνικές και σε αυτήν την κατεύθυνση θα ρίξουμε όλες μας τις δυνάμεις.

**δγ)** την τοποθέτηση της Περιφερειακής παράταξης «Αριστερή Παρέμβαση στην Ήπειρο» (ΑΡ.Π.Η) που έχει ως εξής:

«Την ώρα που η ηλεκτροδότηση είναι απολύτως αναγκαία για μια αξιοπρεπή ζωή και οι νέες αυξήσεις τη μετατρέπουν σε είδος πολυτελείας, η ενεργειακή φτώχεια μαστίζει το ένα τρίτο των νοικοκυριών, το 23% δεν έχει θέρμανση, οι νεκροί που προσπαθούσαν να ζεσταθούν με μαγκάλια κάθε χειμώνα αυξάνονται και η κυβέρνηση αύξησε κατά 50% το κόστος του αγροτικού τιμολογίου του ηλεκτρικού ρεύματος, στη λίμνη Πουρναρίου προωθείται η δημιουργία «φωτοβολταϊκού πάρκου» έκτασης 6,5 χιλιάδων στρεμμάτων!

Στο όνομα της «ενεργειακής δημοκρατίας» και της «πράσινης ανάπτυξης» με Δούρειο Ίππο τις «ενεργειακές κοινότητες» ετοιμάζεται ένα καταστροφικό πλήγμα για την περιοχή και τους κατοίκους της. Ένα πλήγμα που θα καταστρέψει μια από τις ομορφότερες περιοχές του τόπου μας και θα οδηγήσουν στην ερήμωση των χωριών της περιοχής.

Η ταχύτητα εφαρμογής του έργου αποκαλύπτουν τον βαθιά αντιδραστικό χαρακτήρα της περιβόητης «ανάπτυξης» που προωθεί η κυβέρνηση και το τοπικό κράτος με τις ευλογίες της ΕΕ. Η προσπάθεια τους αυτή είναι ενδεικτική για το χαρακτήρα και την εφαρμογή του επερχόμενου ταμείου ανάκαμψης και της εφαρμογής του νέου αναπτυξιακού νόμου Χατζηδάκη που έχει ψηφίσει η κυβέρνηση

Η δημιουργία των ενεργειακών κοινοτήτων που θεσμοθετήθηκε από την κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ με την στήριξη ΝΔ, ΚΙΝΑΛ και ΠΟΤΑΜΙΟΥ όχι μόνο δεν εξυπηρετεί τα συμφέροντα της μικρομεσαίας αγροτιάς, αλλά συμβάλλει στην παραπέρα επιβάρυνση της κατάστασης τους αφού και αυτοί θα πληρώνουν τις επιδοτήσεις των επενδύσεων, αυτοί θα πληρώνουν το ρεύμα που υποχρεώνεται να αγοράζει η ΔΕΗ σε τιμή πολλαπλάσια του κόστους για να εξασφαλιστεί η κερδοφορία των επενδύσεων, αυτοί θα πληρώσουν και τις φοροαπαλλαγές τους.

Οι ένθερμο υποστηρικτές των ενεργειακών κοινοτήτων, η κυβέρνηση, η Περιφέρεια γνωρίζουν πολύ καλά ότι οι διακηρύξεις τους για καταπολέμηση της ενεργειακής φτώχειας, πράσινη ανάπτυξη και αλληλέγγυα οικονομία είναι κάλπικες και υποκριτικές. Οι προθέσεις της περιφερειακής αρχής και η ενεργή συμμετοχή της στην ίδρυση ενεργειακών κοινοτήτων αποκαλύπτονται με τον πλέον ξεκάθαρο τρόπο

Μοναδικό μέλημά τους είναι η υλοποίηση της πολιτικής της Ε.Ε. για την απελευθέρωση και την ιδιωτικοποίηση της αγοράς ενέργειας, η στήριξη και ανάπτυξη ιδιωτικών επενδύσεων στις ΑΠΕ.

Ό,τι αφορά την κερδοφορία των επενδυτών είναι εξασφαλισμένο με την εγγύηση και την επιδότηση του κράτους. Ό,τι αφορά τα μέλη των ενεργειακών κοινοτήτων, τις υποχρεώσεις που αναλαμβάνουν, τη φορολόγησή τους, την προοπτική τους μετά τα 25(;) χρόνια παραμένει άγνωστο.

Θέλουν να ξεχαστεί η εξαπάτηση χιλιάδων «μικροεπενδυτών» που τους πίστεψαν και τα χρήματά τους κατέληξαν στις τσέπες των ενεργειακών επιχειρηματικών ομίλων. Θέλουν να ξεγελάσουν και να χαρίσουν την όμορφη περιοχή του Πουρναρίου όπως ξεπουλάνε τους λιγνίτες και τα νερά στους ιδιώτες.

Θέλουν να μη φανερωθούν τα 4 δις ευρώ που μεταφέρθηκαν από τα ταμεία της ΔΕΗ στους ιδιώτες μέσω νόμων και διοικητικών αποφάσεων.

Θέλουν να κρύψουν ότι η ΔΕΗ και οι καταναλωτές χρηματοδοτούν πολλαπλά την «τζάμπα» Ενέργεια από Φ/Β και αιολικά με το «φιλοπεριβαλλοντικό τέλος».

Δεν έχουν ακουστά για τις Δημοπρασίες Ενέργειας όπου αναγκάζεται η ΔΕΗ να δίνει μεγάλες ποσότητες ρεύματος, στο μισό του κόστους παραγωγής, στις ανταγωνίστριες εταιρείες που το εξάγουν στο εξωτερικό ή το μεταπουλάνε σε πελάτες του εσωτερικού;

Στο όνομα της πράσινης ανάπτυξης δεν διστάζουν να καταστρέφουν με τον πιο βάρβαρο τρόπο το φυσικό περιβάλλον απαλλάσσοντας τους «επενδυτές» από τις σκοτούρες των γνωστών «περιβαλλοντικών επιπτώσεων» κατακερματίζοντας την «επένδυση» προς... όφελος μικρών επενδυτών.

Η λεγόμενη πράσινη συμφωνία της ΕΕ και η «απολιγνιτοποίηση» δεν είναι παρά μια αδρά επιδοτούμενη μεταστροφή σε πηγές ενέργειας που η καπιταλιστική τους χρήση τις καθιστά το ίδιο καταστροφικές για το περιβάλλον.

ΕΕ, κυβερνήσεις και τοπικό κράτος ετοιμάζονται για ένα νέο γύρο ληστρικής εκμετάλλευσης της φύσης, στο όνομα μάλιστα της προστασίας του περιβάλλοντος, προς όφελος των επιχειρηματικών ομίλων στην ενέργεια. Η πολιτική τους εντείνει την ενεργειακή φτώχεια, είναι επικίνδυνη για τους κατοίκους της γύρω από τη λίμνη αλλά και της ευρύτερης περιοχής . Να μην τους αφήσουμε να συνεχίσουν το ολέθριο έργο τους!

Το ρεύμα είναι κοινωνικό αγαθό.

Όχι στην ενεργειακή φτώχεια

Ρεύμα φτηνό για το λαό, τον εργάτη, τον αγρότη.

Δωρεάν παροχή για ανέργους και χαμηλοσυνταξιούχους.

Εθνικοποίηση της ενέργειας με εργατικό και λαϊκό έλεγχο.

Η Αριστερή Παρέμβαση στην Ήπειρο (ΑΡ.Π.Η) στηρίζει τις λαϊκές κινητοποιήσεις κα αγώνες ενάντια στην αντιλαϊκή πολιτική για την ενέργεια, την καταστροφή βουνών, δασών και υδραυλικών πηγών, τους αγώνες για φτηνή, οικολογική, ασφαλή, αποκλειστικά δημόσια ενέργεια για τους εργαζόμενους και τον λαό».

ε) ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος,  
(αναλυτικά στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά της συνεδρίασης)

ΑΔΑ: Ω8ΥΥ7Λ9-ΗΦΥ

η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει ομόφωνα  
(απόφαση 3/4/01-02-2022)**

Γνωμοδοτεί αρνητικά για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου του θέματος, όπως διαβιβάστηκε από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου & Δυτ. Μακεδονίας, Γενική Δ/ση Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτική- Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου- Τμήμα Περιβαλλοντικού & Χωρικού Σχεδιασμού.

## 5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ

Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.

Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

- 1) Τα αναφερόμενα στο σημείο 3
- 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης του Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.
- 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.

.....  
Το παρόν Πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Η Πρακτικογράφος

Θεοδώρα Κ. Μήτσιου

Η Πρόεδρος του Π.Σ.

Σταυρούλα Μπραϊμή- Μπότση

Ο Αντιπρόεδρος του Π.Σ

Τρομπούκης Δημήτριος

Ο Γραμματέας του Π.Σ.

Γκαμπρέλας Δημήτριος