

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ**ΠΡΑΚΤΙΚΟ 8ο/19-09-2022**

Σήμερα, δεκαεννέα (19) Σεπτεμβρίου του έτους 2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00 π.μ. συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση, η Επιτροπή Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, έπειτα από την αριθ. πρωτ. 140942/2407/13-09-2022 πρόσκληση του Προέδρου της. Η συνεδρίαση πραγματοποιήθηκε με τηλεδιάσκεψη σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 78 του Ν. 4954/2022 (ΦΕΚ 136/Α/2022).

Η επιτροπή συστάθηκε και λειτουργεί σύμφωνα με:

- τις διατάξεις του άρθρου 164 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/2010) όπως ισχύει,
- τις αριθ. πρωτ. 3/6/01-02-2022 και 3/7/01-02-2022 αποφάσεις του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου (ΦΕΚ 799/Β/2022),
- την αριθ. πρωτ. οικ. 27737/1844/24-02-2022 (ΑΔΑ:645Ρ7Λ9-06Μ) απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου με την οποία ορίστηκε ως Πρόεδρος της Επιτροπής ο κ. Γοργόλης Βασίλειος, Αντιπεριφερειάρχης Περιβάλλοντος, Ανάπτυξης και Εμπορίου και
- την αριθ. 1/1/09-03-2022 (ΑΔΑ: 62Ι27Λ9-Ζ6Γ) απόφαση της Επιτροπής Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, με την οποία ορίστηκε Αντιπρόεδρος της Επιτροπής ο κ. Κορωνάιος Θεόδωρος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Ε. Πρέβεζας.

Η συγκρότηση της Επιτροπής είναι:

<b>Πρόεδρος</b>	<b>Τακτικά μέλη:</b>	<b>Αναπληρωματικά μέλη:</b>
Γοργόλης Βασίλειος	1. Σίμου-Τάσιου Αναστασία	Γκούμας Αχιλλέας
	2. Κατέρης Ιωάννης	Δηλαβέρη Ρεγγίνα
	3. Ναυρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα)	Καλούδης Βασίλειος
	4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)	Πατήλας Κωνσταντίνος
	5. Λάμπρου Αλκιβιάδης	Σιαράβας Κωνσταντίνος
	6. Βαρέλης Δημήτριος	Παπαχρήστου Βασίλειος
	7. Σπανοπούλου-Σάρρα Ηλιάνα	Μητροκόστα Παναγιώτα (Γιούλα)
	8. Φώτης Φώτιος	Ψαθάς Βασίλειος
	9. Σπέγγος Αριστείδης Δημήτριος (Άρης)	Τρομπούκης Δημήτριος
	10. Κορωνάιος Θεόδωρος	Ζάψας Γεώργιος
	11. Ριζόπουλος Σπυρίδων	Παππάς Δημήτριος
	12. Λιούρης Θεοχάρης	Φραγκούλης Παύλος
	13. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα	Πρέντζας Γεώργιος
	14. Γαλατάς Ζώης	Νουτσόπουλος Κωνσταντίνος

Για την Γραμματειακή υποστήριξη της Επιτροπής, με την αριθ. οικ. 79154/5230/24-05-2022 (ΑΔΑ:ΨΤΡΔ7Λ9-Ψ4Ν) Απόφαση Περιφερειάρχη Ηπείρου, ορίστηκαν οι υπάλληλοι της Περιφέρειας Ηπείρου Βασιλική Μαντζίλα και Βαγιούλα Διαμάντη.

Στη συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρόντες ήταν οι:

**Α.** Γοργόλης Βασίλειος, Αντιπεριφερειάρχης για θέματα Περιβάλλοντος, Ανάπτυξης και Εμπορίου της Περιφέρειας Ηπείρου, Πρόεδρος της Επιτροπής.

**Β.** Τα μέλη – Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

Αξιοβίωτη Ανάπτυξη Ηπείρου	Κατέρης Ιωάννης
	Δηλαβέρη Ρεγγίνα (αναπληρωματικό μέλος)
	Ναυρόζογλου Παναγιώτα
	Γαϊτανίδης Πρόδρομος
	Λάμπρου Αλκιβιάδης
	Βαρέλης Δημήτριος

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΠΡΑΚΤΙΚΟ 8<sup>ο</sup> / 19-09-2022

	Σπανοπούλου Σάρρα – Ηλιάνα Φώτης Φώτιος
Κοινό των Ηπειρωτών	Κορωναίος Θεόδωρος Σπέγγος Αριστείδης (προσήλθε μετά τη συζήτηση του 2 <sup>ου</sup> θέματος ημερήσιας διάταξης).
Ορίζοντες Ηπείρου	Ριζόπουλος Σπυρίδων
Ήπειρος Όλων	Λιούρης Θεοχάρης
Λαϊκή Συσπείρωση	Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνα
Αριστερή Παρέμβαση στην Ήπειρο	Ζώης Γαλατάς (προσήλθε μετά τη συζήτηση του 2 <sup>ου</sup> θέματος ημερήσιας διάταξης).

### Γ.Απόντες:

Το τακτικό μέλος Σίμου – Τάσιου Αναστασία, η οποία αναπληρώθηκε σε όλα τα θέματα από το αναπληρωματικό μέλος Δηλαβέρη Ρεγγίνα.

Για την Γραμματειακή υποστήριξη παρούσες στη συνεδρίαση ήταν οι υπάλληλοι της Περιφέρειας Ηπείρου όπως έχουν οριστεί.

Επίσης, στη συνεδρίαση παραστάθηκαν με τοποθετήσεις χωρίς δικαίωμα ψήφου:

- ο Περιφερειάρχης Ηπείρου κ. Αλέξανδρος Καχριμάνης για τη συζήτηση του 3<sup>ου</sup>, 4<sup>ου</sup> και 5<sup>ου</sup> θέματος,
- ο Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Άρτας, κ. Ψαθάς Βασίλειος, για τη συζήτηση του 5<sup>ου</sup> και 7<sup>ου</sup> θέματος
- ο Δήμαρχος του Δήμου Αρταίων κ. Τσιρογιάννης Χρήστος για τη συζήτηση του 5<sup>ου</sup> και 7<sup>ου</sup> θέματος,
- η Δήμαρχος του Δήμου Νικολάου Σκουφά κα Βαβέτση Ροζίνα για τη συζήτηση του 5<sup>ου</sup> θέματος,
- Ο κ. Τσιάρας Ευάγγελος, υπάλληλος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού
- ο κ. Γαρίδης Δημήτριος, εκπρόσωπος του ΓΕΩΤΕΕ, για τη συζήτηση του 5<sup>ου</sup> θέματος,
- ο κ. Σακελλαράκης Γεώργιος, μελετητής, για τη συζήτηση του 5<sup>ου</sup> θέματος
- ο κ. Αναστασίου Γεώργιος, μελετητής της εταιρείας ΕΛΛΑΚΤΩΡ Α.Ε. για την συζήτηση του 3<sup>ου</sup> θέματος
- ο κ. Κασσάνος Ιωάννης, εκπρόσωπος της εταιρείας ΕΛΛΑΚΤΩΡ Α.Ε. για την συζήτηση του 3<sup>ου</sup> θέματος
- ο κ. Γιαννάκης Σπύρος, μελετητής, για την συζήτηση του 4<sup>ου</sup> θέματος

Στη συνέχεια, αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και πρότεινε τη συζήτηση και ενός Εκτός Ημερησίας Διάταξης Θέματος με τίτλο:

- Έγκριση συμμετοχής της Περιφέρειας Ηπείρου σε **εκδήλωση στη Ρουμανία**.  
(Εισηγήση Τμήμα Τουρισμού της Δ/σης Δια Βίου Μάθησης, Απασχόλησης, Εμπορίου & Τουρισμού Περιφέρειας Ηπείρου).

Ομόφωνα αποφασίστηκε η συζήτηση του ανωτέρω θέματος Ε.Η.Δ.

Στη συνέχεια η Επιτροπή συζήτησε και αποφάσισε για τα παρακάτω θέματα ημερήσιας διάταξης:

Επικύρωση των αποφάσεων της 7<sup>ης</sup> Συνεδρίασης της Επιτροπής Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης, όπως αυτές καταγράφονται στο Πρακτικό 7<sup>ο</sup>/31-08-2022 με ΑΔΑ: 6Ψ1Ψ7Λ9-Η05.

1. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: Υφιστάμενο **πτηνοσφαγείο**, δυναμικότητας 900 πτηνών/hr ή 7.200 πτηνών/day ή δυναμικότητας ζώντος βάρους σφαγίων 15,50 tn/day, εγκατεστημένο στη θέση

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΠΡΑΚΤΙΚΟ 8<sup>ο</sup> / 19-09-2022

"Κούτσουρα ή Μετζετιές" της Τ.Κ. Ανέζας, του Δήμου Αρταίων Π.Ε. Άρτας (Υπαγωγή στο άρθρο 9 του Ν. 4014/2011) με φορέα πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου την εταιρεία Πτηνοτροφικές Επιχειρήσεις Άρτας Α.Β.Ε.Ε. ([ΠΕΤ 2111677726](#))(Ομάδα 9<sup>η</sup>, Υποκατηγορία: Α2, α/α 1: Μεταποιητικές και Συναφείς Δραστηριότητες/Σφαγή ζώων και πουλερικών)

(Θέμα από αναβολή - Εισήγηση Τμήμα Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου).

2. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «**Διαμόρφωση κόμβων** Αγίου Ιωάννη Δήμου Ζίτσας». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι ο Δήμος Ζίτσας. (Ομάδα 1η, Υποκατηγορία Α2, α/α 19: Έργα χερσαίων και εναέριων μεταφορών/Εκσυγχρονισμός, επέκταση, βελτίωση ή τροποποίηση υφιστάμενων έργων οδοποιίας) ([ΠΕΤ 2207799822](#)).

(Εισήγηση Τμήμα Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου).

3. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: **Φωτοβολταϊκός σταθμός** παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, εγκατεστημένης ισχύος 85 MW, στη θέση «ΛΟΓΓΟΥΔΑ- ΟΜΟΡΦΑΔΕΣ» της Δ.Ε. Πασσαρώνος Δήμου Ζίτσας, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου. Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: «ΕΛΛΑΚΤΩΡ Α.Ε.». (Ομάδα 10η, Υποκατηγορία Α2, α/α 2.α.: Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και μεμονωμένοι σταθμοί αποθήκευσης ενέργειας/ Ηλεκτροπαραγωγή από φωτοβολταϊκούς σταθμούς στη στεριά)([ΠΕΤ 2207798121](#)).

(Εισήγηση Τμήμα Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου).

4. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: **Ομάδα φωτοβολταϊκών σταθμών** παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας συνολικής εγκατεστημένης ισχύος 45,479MW που πρόκειται να εγκατασταθεί στη θέση «Λιβιάδι Μεσοβουνίου Μαργαριτίου» στο αγρόκτημα Σπαθαράιοι, ΔΕ Μαργαριτίου, Δήμου Ηγουμενίτσας, Π.Ε. Θεσπρωτίας, Περιφέρειας Ηπείρου. Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι 91 Ιδιώτες - Παραγωγοί. (Ομάδα 10η, Υποκατηγορία Α2,α/α 2.α.: Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και μεμονωμένοι σταθμοί αποθήκευσης ενέργειας/ Ηλεκτροπαραγωγή από φωτοβολταϊκούς σταθμούς στη στεριά) ([ΠΕΤ 2207803228](#))

(Εισήγηση Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Θεσπρωτίας της Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου).

5. Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «**Αντιπλημμυρική προστασία Άρτας**, καθώς και της ευρύτερης περιοχής που διέρχεται ο Άραχθος ποταμός, μέχρι τον Αμβρακικό Κόλπο της Δ.Ε. Αρταίων Δήμου Αρταίων, Π.Ε. Άρτας, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι το Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών/Γ.Γ. Υποδομών/Διεύθυνση Αντιπλημμυρικών & Εγγειοβελτιωτικών έργων. (Ομάδα 2η, Υποκατηγορία Α1, α/α 15.α.: Υδραυλικά έργα/Αντιπλημμυρικά έργα και έργα διευθέτησης της ροής των υδάτων – εφεξής αντιπλημμυρικά έργα – όπως διαμόρφωση διατομής με επένδυση ή μη, κατασκευή ή ενίσχυση αναχωμάτων, άρση προσχώσεων, κάλυψη υδατορέματος, κατασκευή τεχνητού κλάδου κλπ.) ([ΠΕΤ 2108597416](#))

(Εισήγηση Τμήμα Περιβάλλοντος της Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου).

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΠΡΑΚΤΙΚΟ 8<sup>ο</sup> / 19-09-2022

6. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: **Μικρό Υδροηλεκτρικό Έργο** στις Αμυδαλιές ισχύος 0,94 MW στην Τ.Κ. Ανατολικής της Δ.Ε. Παμβώτιδας του Δήμου Ιωαννιτών της Π.Ε. Ιωαννίνων Περιφέρειας Ηπείρου. Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: «Φ. ΙΩΣΗΦΙΔΗΣ Α. ΜΑΣΤΑΚΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.» (Ομάδα 10η, Υποκατηγορία Α2, α/α 8: Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και μεμονωμένοι σταθμοί αποθήκευσης ενέργειας/Υδροηλεκτρικά έργα) ([ΠΕΤ 2206788529](#))  
(Εισήγηση Τμήμα Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου).
7. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: Τροποποίηση των υπ' αριθ. 141564/25.7.2005 & 120756/96/3.6.1997 ΑΕΠΟ και του έργου της **ΙΟΝΙΑΣ ΟΔΟΥ** ως προς τα πρόσθετα / συμπληρωματικά υδραυλικά/αντιπλημμυρικά έργα και παρεμβάσεις στο υποτμήμα Χ.Θ. 145+ 500 – Χ.Θ. 179+200 (ρέματα Αμμοτόπου, Κλεισούρας και τάφος Τερόβου του Δήμου Αρταίων Π.Ε. Άρτας, Δήμου Ζηρού Π.Ε. Πρέβεζας και Δήμου Δωδώνης Π.Ε. Ιωαννίνων αντίστοιχα). Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η Ε.Υ.Δ.Ε./ΚΣΕΣΠ του Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών. (Ομάδα 1<sup>η</sup> (κύρια), Υποκατηγορία Α1, α/α 1: Έργα χερσαίων και εναέριων μεταφορών /αυτοκινητόδρομος και Ομάδα 2<sup>η</sup> (δευτερεύουσα), α/α 15α: Υδραυλικά έργα/αντιπλημμυρικά και έργα διευθέτησης της ροής των υδάτων) ([ΠΕΤ 2204756312](#))  
(Εισήγηση Τμήμα Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου).
8. Έγκριση συμμετοχής της Περιφέρειας Ηπείρου στην **31<sup>η</sup> Έκθεση Hermes Expo** που θα διεξαχθεί στο ΝιουΤζέρσεϊ των ΗΠΑ στις 16 Νοεμβρίου 2022.  
(Εισήγηση Τμήμα Τουρισμού της Δ/σης Δια Βίου Μάθησης, Απασχόλησης, Εμπορίου & Τουρισμού Περιφέρειας Ηπείρου).

Κατά την συνεδρίαση και σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, έγινε ενημέρωση και επικυρώθηκαν ομόφωνα οι αποφάσεις της 7<sup>ης</sup> Συνεδρίασης της Επιτροπής Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης, όπως αυτές καταγράφονται στο Πρακτικό 7<sup>ο</sup>/31-08-2022 με ΑΔΑ: 6Ψ1Ψ7Λ9-Η05.

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΓΟΡΓΟΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ**

ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ

ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΕΜΠΟΡΙΟΥ

Ακριβές Απόσπασμα  
από το Πρακτικό 8ο/19-09-2022

**Η Γραμματέας**  
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

**ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

1. Κατέρης Ιωάννης
2. Δηλαβέρη Ρεγγίνα (αναπληρωματικό μέλος)
3. Ναυρόζογλου Παναγιώτα
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος
5. Λάμπρου Αλκιβιάδης
6. Βαρέλης Δημήτριος
7. ΣπανοπούλουΣάρρα - Ηλιάνα
8. Φώτης Φώτιος
9. Σπέγγος Αριστείδης
10. Κορωναίος Θεόδωρος
11. Ριζόπουλος Σπυρίδων
12. Λιούρης Θεοχάρης
13. Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνα
14. Ζώης Γαλατάς

**Απόσπασμα από το Πρακτικό 8ο / 19-09-2022****ΘΕΜΑ: Εκτός Ημερησίας Διάταξης****Έγκριση συμμετοχής της Περιφέρειας Ηπείρου σε εκδήλωση στη Ρουμανία.**

Η Επιτροπή Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, λαμβάνοντας υπόψη:

**α)** το αριθ. πρωτ. 141133/1167/14-9-2022 έγγραφο του Τμήματος Τουρισμού της Διεύθυνσης Δια βίου Μάθησης, Απασχόλησης, Εμπορίου & Τουρισμού της Περιφέρειας Ηπείρου με θέμα: «Έγκριση συμμετοχής της Περιφέρειας Ηπείρου σε εκδήλωση στη Ρουμανία» στο οποίο αναφέρονται τα εξής:

*«Η Περιφέρεια Ηπείρου συνεχίζοντας τις δράσεις προβολής και προώθησης των τοπικών της προϊόντων και βασιζόμενη στην άμεση ανάγκη προβολής του εξωστρεφούς χαρακτήρα της ελληνικής οικονομίας στη διεθνή αγορά, προτίθεται να συμμετάσχει σε εκδήλωση παρουσίασης των τοπικών προϊόντων και του τουρισμού που θα πραγματοποιηθεί στη Ρουμανία σε χρόνο που θα αποφασιστεί σε συνεργασία με τις ελληνικές προξενικές αρχές.*

*Απαραίτητη προϋπόθεση για την δήλωση συμμετοχής είναι τα προϊόντα να παράγονται εντός της Περιφέρειας Ηπείρου, να είναι πιστοποιημένα και να υπάρχει δυναμική εξαγωγών.*

*Προβλεπόμενο κόστος: 25.000,00 €.*

*Παρακαλούμε για την έγκριση της συμμετοχής».*

**β)** την τοποθέτηση του κ. Γοργόλη Βασίλειου ο οποίος παρουσίασε το θέμα και εισηγήθηκε ΘΕΤΙΚΑ για την έγκριση συμμετοχής της Περιφέρειας Ηπείρου στην εκδήλωση τοπικών προϊόντων και τουρισμού που θα πραγματοποιηθεί στη Ρουμανία.

**γ)** την τοποθέτηση του κ. Κορωναίου Θεόδωρου από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ με την προϋπόθεση ότι σε δύσκολες δημοσιοοικονομικά εποχές θα πρέπει να δίνεται προσοχή στο κόστος συμμετοχής στις εκδηλώσεις - εκθέσεις.

**δ)** την τοποθέτηση του κ. Ριζόπουλου Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ γιατί πρόκειται για εκδήλωση η οποία δεν θα συνεισφέρει στον σκοπό της προώθησης εξαγωγής προϊόντων.

**ε)** την τοποθέτηση του κ. Λιούρη Θεοχάρη από την παράταξη «Ήπειρος Όλων», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ.

**στ)** την τοποθέτηση της κας Ζέκα Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ γιατί η εκδήλωση δεν απευθύνεται στους αυτοαπασχολούμενους της Περιφέρειας. Αφορά μόνο πιστοποιημένα προϊόντα με δυναμική εξαγωγών και στην Περιφέρεια Ηπείρου είναι πολύ λίγοι αυτοί που μπορούν να συμμετάσχουν.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η Επιτροπή:

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία****(Απόφαση 8/86/19-09-2022)**

**Εγκρίνει** τη συμμετοχή της Περιφέρειας Ηπείρου σε εκδήλωση παρουσίασης τοπικών προϊόντων και τουρισμού, που θα πραγματοποιηθεί στη Ρουμανία, με εκτιμώμενο κόστος 25.000€, σε χρόνο που θα αποφασιστεί σε συνεργασία με τις ελληνικές προξενικές αρχές. Απαραίτητη προϋπόθεση είναι τα προϊόντα να παράγονται εντός της Περιφέρειας Ηπείρου,

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 8ο/ 19-09-2022 / Θέμα: Εκτός Ημερησίας Διάταξης

να είναι πιστοποιημένα και να υπάρχει δυναμική εξαγωγών.

- ▶ ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ ο κ. Ριζόπουλος από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου»
- ▶ ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ η κα. Ζέκα Πάσχου από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση».

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΓΟΡΓΟΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ**  
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ &  
ΕΜΠΟΡΙΟΥ

Ακριβές Απόσπασμα  
από το Πρακτικό 8ο/19-9-2022

**Η Γραμματέας**  
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

**ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

1. Κατέρης Ιωάννης
2. Δηλαβέρη Ρεγγίνα (αναπληρωματικό μέλος)
3. Ναυρόζογλου Παναγιώτα
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος
5. Λάμπρου Αλκιβιάδης
6. Βαρέλης Δημήτριος
7. Σπανοπούλου Σάρρα - Ηλιάνα
8. Φώτης Φώτιος
9. Κορωναίος Θεόδωρος
10. Ριζόπουλος Σπυρίδων
11. Λιούρης Θεοχάρης
12. Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνα

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 8<sup>ο</sup>/ 19-09-2022 / Θέμα 1<sup>ο</sup>

<b>Δ10</b>	<b>ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΘΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α</b>		
<p><b>ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ</b> <b>ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ</b> <b>ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ</b> <b>ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ &amp; ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ</b> Ταχ. Δ/νση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα Πληροφορίες: Β. Διαμάντη Β. Μαντζίλα Τηλ.: 2651087330 2651087319 Email: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr</p>		<p>Ημερομηνία: 23-09-2022 Αρ. Πρωτ. (εξερχόμενου): 146886/2537 Ημερομηνία: 17-06-2022 Αρ. Πρωτ. (εισερχόμενου): 65012 Περιβαλλοντική ταυτότητα ( ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας: <b>2111677726</b></p>	
		<p><b>Προς:</b> Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής Μακεδονίας Δ/νση Περιβάλλοντος &amp; Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου 5<sup>ο</sup>χλμ Εθνικής οδού Ιωαννίνων - Κοζάνης TK 45445 <u>Ιωάννινα</u> Υπόψη κας Δήμητρας Σπύρου</p> <p><b>Κοιν:</b> Δ/νση Περιβάλλοντος &amp; Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος <u>Ενταύθα</u> Υπόψη κ. Τσιάρα Ευάγγελου</p>	

<b>1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η' ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ</b>			
<p>Υφιστάμενο <b>πτηνοσφαγείο</b>, δυναμικότητας 900 πτηνών/hr ή 7.200 πτηνών/day ή δυναμικότητας ζώντος βάρους σφαγίων 15,50 tn/day, εγκατεστημένο στη θέση "Κούτσουρα ή Μετζετιές" της Τ.Κ. Ανέζας, του Δήμου Αρταίων Π.Ε. Άρτας (Υπαγωγή στο άρθρο 9 του Ν. 4014/2011) με φορέα πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου την εταιρεία Πτηνοτροφικές Επιχειρήσεις Άρτας Α.Β.Ε.Ε. (θέμα από αναβολή).</p>			
<b>2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η' ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ</b>			
Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος			
<b>3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ</b>			
A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η' ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
<b>4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ</b>			
<p>Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο - δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:</p> <p><b>α)</b> την αριθ. 7/82/31-08-2022 Απόφαση της Επιτροπής Περιβάλλοντος (Πρακτικό 7<sup>ο</sup> με ΑΔΑ: 6Ψ1Ψ7Λ9-Η05) με την οποία αναβλήθηκε η συζήτηση του θέματος σε επόμενη συνεδρίαση προκειμένου να διενηγηθεί αυτοψία στο πτηνοσφαγείο από την αρμόδια υπηρεσία της Περιφέρειας.</p> <p><b>β)</b> την τοποθέτηση του Προέδρου της Επιτροπής κ. Γοργόλη Βασιλείου ο οποίος ενημέρωσε τα</p>			

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 8ο/ 19-09-2022 / Θέμα 1<sup>ο</sup>

μέλη ότι η υπηρεσία μέχρι σήμερα δεν έχει διενεργήσει αυτοψία στο πτηνοσφαγείο παρότι αυτό ζητήθηκε εγγράφως δυο φορές. Δεδομένου ότι η διαβούλευση έληξε στις 12/09, ζήτησε από τα μέλη να τοποθετηθούν σχετικά με το αν θα συζητηθεί το θέμα χωρίς την αυτοψία της υπηρεσίας ή αν θα αναβληθεί εκ νέου.

**Υ)** την τοποθέτηση των μελών της Επιτροπής υπέρ της εκ νέου αναβολής συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει ομόφωνα  
(Απόφαση 8/87/19-09-2022)**

Την **αναβολή** συζήτησης του θέματος σε επόμενη συνεδρίαση ώστε να διενεργηθεί αυτοψία στο πτηνοσφαγείο από την αρμόδια υπηρεσία της Περιφέρειας σύμφωνα με την προηγούμενη απόφαση της Επιτροπής.

**5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ**

Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ	<input type="checkbox"/>
Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.	<input type="checkbox"/>
<b>6. ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:</b>	<input type="checkbox"/>

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΓΟΡΓΟΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ**

ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΕΜΠΟΡΙΟΥ

Ακριβές Απόσπασμα  
από το Πρακτικό 8ο/19-09-2022

**Η Γραμματέας**  
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

**ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

1. Κατέρης Ιωάννης
2. Δηλαβέρη Ρεγγίνα (αναπληρωματικό μέλος)
3. Ναυρόζογλου Παναγιώτα
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος
5. Λάμπρου Αλκιβιάδης
6. Βαρέλης Δημήτριος
7. Σπανοπούλου Σάρρα - Ηλιάνα
8. Φώτης Φώτιος
9. Κορωνάιος Θεόδωρος
10. Ριζόπουλος Σπυρίδων
11. Λιούρης Θεοχάρης
12. Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνα



<b>Δ10</b>	<b>ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α</b>		
<p><b>ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ</b> <b>ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ</b> <b>ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ</b> <b>ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ &amp; ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ</b> Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα Πληροφορίες: Β. Διαμάντη    Β. Μαντζίλα Τηλ.: 2651087330    2651087319 Email: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr</p>		<p>Ημερομηνία: 23-09-2022 Αρ. Πρωτοκόλλου (εξερχόμενου): 146887/2538</p> <p>Ημερομηνία: 10-08-2022 Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου): 89994</p> <p>Περιβαλλοντική ταυτότητα ( ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας: <b>2207799822</b></p>	
		<p><b>Προς:</b> Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής Μακεδονίας Δ/ση Περιβάλλοντος &amp; Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου 5<sup>ο</sup>χλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων - Κοζάνης ΤΚ 45445 <u>Ιωάννινα</u> Υπόψη κ. Λάμπρου Τρομπούκη</p> <p><b>Κοιν:</b> Δ/ση Περιβάλλοντος &amp; Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος <u>Ενταύθα</u> Υπόψη κ. Τσιάρα Ευάγγελου</p>	
<b>1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ</b>			
Διαμόρφωση κόμβων Αγίου Ιωάννη Δήμου Ζίτσας.			
<b>2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ</b>			
Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος			
<b>3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ</b>			
Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η΄ ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
1	Επιτροπή Ποιότητας Ζωής Δήμου Ζίτσας		Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου
<b>4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ</b>			
<p>Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:</p> <p><b>α)</b> το με αριθ. πρωτ. 89994/10-08-2022 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος &amp; Χωρικού Σχεδιασμού Α.Δ.Η.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,</p> <p><b>β)</b> την αριθ. πρωτ. 126959/2183/16-08-2022 Ανακοίνωση – Πρόσκληση της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου κας Σταυρούλας Μπραϊμή – Μπότση</p>			

**γ)** την από 07-09-2022 θετική με όρους – προϋποθέσεις εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Φορέας υλοποίησης του έργου του θέματος είναι ο Δήμος Ζίτσας.

Πρόκειται για το σύνολο των εργασιών -σε συνολικό μήκος 692,427 m του υφιστάμενου οδικού δικτύου- (χωματουργικά, τεχνικά, καθαιρέσεις σκυροδέματος, σκυροδετήσεις, αποξηλώσεις κρασπέδων και ασφαλτικών, κατασκευή υπόβασης, βάσης και ασφαλτικών στρώσεων, εργασίες πεζοδρόμησης, διαπλάτυνσης, σήμανσης και αποχέτευσης οδού, οδοφωτισμού και πρασίνου) που απαιτούνται, κατά τμήμα των μελετώμενων οδών, με βάση την οριστική μελέτη οδοποιίας του έργου, ούτως ώστε να πραγματοποιηθεί ανακατασκευή:

- του υφιστάμενου οδοστρώματος και κρασπεδόρειθρου -και επιπρόσθετα να κατασκευασθεί πεζοδρόμιο- επί της Εθνικής Οδού Ιωαννίνων-Κοζάνης, σε μήκος 336,831 m και συνολικό πλάτος 11,5 m (περιλαμβανομένων -ανά κατεύθυνση- μίας λωρίδας κυκλοφορίας πλάτους 3,50 m, κρασπεδόρειθρου 0,40 m και πεζοδρομίου 1,85 m) και
- του υφιστάμενου οδικού δικτύου εντός του οικισμού Αγίου Ιωάννη Ζίτσας, προκειμένου να διαμορφωθεί ισόπεδος τετρασκελής κυκλικός κόμβος (ΚΚ2) στη συμβολή των δημοτικών οδών Σταδίου, Δημ. Λάμπρου και Φιλελλήνων, καθώς και ισόπεδος κόμβος μορφής T (ΙΚ1) στη συμβολή του Βορειοανατολικού τμήματος της οδού Σταδίου με την προαναφερθείσα Εθνική Οδό (Ε.Ο.20).

Για την κατασκευή του ισόπεδου κυκλικού (ΚΚ2) και του ισόπεδου κόμβου (ΙΚ1) θα πραγματοποιηθούν εργασίες στις οδούς:

- Σταδίου (παρέμβαση για τρέχον μήκος του εν λόγω δρόμου περί τα 239 m και σε πλάτος 10,60 m περιλαμβανομένων, ανά κατεύθυνση, μίας λωρίδας κυκλοφορίας πλάτους 3 m, ρείθρου 0,25 m και κρασπεδωμένου πεζοδρομίου 2,05 m και για τρέχον μήκος περίπου 21 m με πλάτος 9,50 m περιλαμβανομένων, ανά κατεύθυνση, μίας λωρίδας κυκλοφορίας πλάτους 3 m, ρείθρου 0,25 m και κρασπεδωμένου πεζοδρομίου 1,5 m)

- Δημ. Λάμπρου (παρέμβαση συνολικού μήκους 51,976 m και πλάτους 10,60 m περιλαμβανομένων, ανά κατεύθυνση, μίας λωρίδας κυκλοφορίας πλάτους 3 m, ρείθρου 0,25 m και κρασπεδωμένου πεζοδρομίου 2,05 m) και

- Φιλελλήνων (παρέμβαση συνολικού μήκους 43,748 m και πλάτους 10,60 m περιλαμβανομένων, ανά κατεύθυνση, μίας λωρίδας κυκλοφορίας πλάτους 3 m, ρείθρου 0,25 m και κρασπεδωμένου πεζοδρομίου 2,05 m).

Το υπό μελέτη έργο διαθέτει:

1. Θετική γνωμοδότηση από την Υπηρεσία Νεωτέρων.
2. Δασαρχείο (δεν απαιτείται αδειοδότηση διότι το έργο αναπτύσσεται εξολοκλήρου σε νόμιμα οριοθετημένο οικισμό).
3. Δ/ση Υδάτων (Εντός του αγροτεμαχίου 174 διανομής αγροκτήματος Μικρό Μπισδούνι δε διέρχεται ρέμα).

Οι εργασίες κατασκευής ενδεικτικά περιλαμβάνουν:

- Εφαρμογή μέτρων προσωρινής σήμανσης εκτελούμενων έργων / Προετοιμασία εργοταξίου
- Καθαιρέσεις – Αποξηλώσεις - Γενικές εκσκαφές / Εκσκαφές θεμελίων τεχνικών έργων
- Εργασίες υδραυλικών έργων
- Εργασίες κατασκευής τεχνικών έργων
- Εργασίες κατασκευής Η/Μ υποδομής και Η/Μ εγκαταστάσεων
- Εργασίες κατασκευής κρασπεδομένων πεζοδρομίων
- Εργασίες κατασκευής στρώσεων οδοστρωσίας
- Εργασίες κατασκευής ασφαλτικών στρώσεων
- Εργασίες κατακόρυφης και οριζόντιας σήμανσης
- Εργασίες Πρασίνου – Αστικές διαμορφώσεις – Λοιπά τελειώματα

#### **Φάση κατασκευής**

Οι εργασίες κατασκευής ενδεικτικά περιλαμβάνουν:

- Εφαρμογή μέτρων προσωρινής σήμανσης εκτελούμενων έργων / Προετοιμασία εργοταξίου
- Καθαιρέσεις – Αποξηλώσεις - Γενικές εκσκαφές / Εκσκαφές θεμελίων τεχνικών έργων
- Εργασίες υδραυλικών έργων

- Εργασίες κατασκευής τεχνικών έργων
- Εργασίες κατασκευής Η/Μ υποδομής και Η/Μ εγκαταστάσεων
- Εργασίες κατασκευής κρασπεδομένων πεζοδρομίων
- Εργασίες κατασκευής στρώσεων οδοστρωσίας
- Εργασίες κατασκευής ασφαλτικών στρώσεων
- Εργασίες κατακόρυφης και οριζόντιας σήμανσης
- Εργασίες Πρασίνου – Αστικές διαμορφώσεις – Λοιπά τελειώματα

#### **Φάση λειτουργίας**

Κατά τη φάση λειτουργίας του έργου, προβλέπονται οι αναγκαίες εργασίες συντήρησης οριζόντιας και κατακόρυφης σήμανσης και αποκατάστασης της ποιότητας του οδοστρώματος και των γραμμικών κατασκευών (κρασπεδόρειθρα, πεζοδρόμια).



- Η προτεινόμενη βελτίωση/εκσυγχρονισμός/τροποποίηση του οδικού δικτύου διασφαλίζει:*
- την ασφαλή και απρόσκοπτη κίνηση των οχημάτων επί των οδών και προς τις δύο κατευθύνσεις τους καθώς και
  - την ασφαλή και απρόσκοπτη κίνηση των πεζών, μέσω των διαβάσεων και των πεζοδρομίων που θα κατασκευαστούν στην Εθνική οδό και στις δημοτικές οδούς πρόσβασης στον κυκλικό κόμβο (ΚΚ2).

Ο συνολικός προϋπολογισμός για το μελετώμενο έργο εκτιμάται ότι ανέρχεται σε 491.935,48 € χωρίς ΦΠΑ και περιλαμβάνει δαπάνες εργασιών, Γενικά Έξοδα, Εργολαβικό Όφελος (18%) και Απρόβλεπτα (15%).

Το έργο του θέματος βρίσκεται εντός του δικτύου προστατευόμενων περιοχών Natura 2000 (GR2130012 - Ευρύτερη περιοχή πόλεως Ιωαννίνων) και εντός περιοχής ευθύνης Φορέα Διαχείρισης Λίμνης Παμβώτιδας. το μελετώμενο έργο εξαιρείται της υποχρέωσης εκπόνησης Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης, σύμφωνα με την παράγραφο 6 του άρθρου 10 του Ν.4014/2011 (ΦΕΚ 209 Α'/21.09.2011): «...Τα έργα και δραστηριότητες που αναπτύσσονται σε περιοχές που βρίσκονται εντός εγκεκριμένων σχεδίων πόλεως ή εντός ορίων οικισμών νομίμως προϋφιστάμενων του 1923 ή εντός ορίων οικισμών με πληθυσμό μέχρι δύο χιλιάδες (2.000) κατοίκους ή σε οργανωμένους υποδοχείς παραγωγικών δραστηριοτήτων όπως ήδη χωροθετημένες βιομηχανικές περιοχές και ζώνες ή βιοτεχνικές περιοχές και πάρκα, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, εξαιρούνται από τις διατάξεις του παρόντος άρθρου...», καθώς η περιοχή επέμβασης βρίσκεται εντός ορίων του οικισμού Αγίου Ιωάννη της Δ.Ε. Πασσαρώνος του Δήμου Ζίτσας που σύμφωνα με την απογραφή του 2011 έχει πληθυσμό μικρότερο των 2.000 κατοίκων (821 κάτοικοι).

#### **ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΙ ΟΡΟΙ**

- Εκκερνώσεις, θα γίνουν μόνον εντός της περιοχής επέμβασης η οποία θα είναι κατάλληλα οριοθετημένη.
- Θα προσδιορισθεί και θα περιφραχθεί ο εργοταξιακός χώρος (εφόσον πρόκειται για νέο χώρο)
- Τα μηχανήματα κατασκευής θα κινούνται στους οριοθετημένους χώρους ή στις οδούς πρόσβασης.
- Προσωρινοί σωροί υλικών από εκσκαφές κλπ, θα γίνονται αυστηρά εντός του εργοταξίου.
- Να τηρούνται τα μέτρα που περιλαμβάνονται στην Οριστική Γεωλογική Μελέτη και την γεωτεχνική μελέτη για την αποφυγή καθιζήσεων και ασταθειών.
- Κατά τη φάση κατασκευής θα γίνει προγραμματισμός των χωματουργικών εργασιών. Οι εκσκαφές θα γίνονται κατά προτεραιότητα εκτός περιόδου έντονων βροχοπτώσεων, για την αποφυγή παράσυρσης μεγάλων ποσοτήτων χωμάτων από τα όμβρια με μεγάλη προσοχή στις περιοχές όπου

- υπάρχει κίνδυνος διάβρωσης.
- Πριν τη θεμελίωση των οχετών επιβάλλεται γενική εκσκαφή και απομάκρυνση των χαλαρών επιφανειακών υλικών καθώς και ομαλοποίηση της επιφάνειας θεμελίωσης. Η θεμελίωση, θα πραγματοποιείται σε εξυγιαντική στρώση πάχους τουλάχιστον 50cm από συμπτυκνωμένο κοκκώδες υλικό.
  - Κατάλληλη συμπίκνωση και διαβροχή των υλικών επιχωμάτων
  - Η φυτοκάλυψη των επιχωμάτων με κατάλληλη βλάστηση θα γίνεται αμέσως μετά την κατασκευή τους
  - Τα απαιτούμενα υλικά (επιχώσεις, αδρανή), θα πρέπει να ληφθούν από ενεργό λατομείο της περιοχής, το οποίο θα διαθέτει όλες τις απαιτούμενες άδειες συμπεριλαμβανομένης και της περιβαλλοντικής αδειοδότησης (ΑΕΠΟ). Το ίδιο ισχύει για Σκυρόδεμα και ασφαλτόμιγμα. Στο εργοτάξιο θα τηρείται αρχείο των αδειοδοτήσεων των προμηθευτών, και ποσοτήτων.
  - Η ύδρευση του εργοταξίου θα γίνει από το δίκτυο ύδρευσης του Δήμου είτε με βυτιοφόρα. Βεβαίωση σύνδεσης και τιμολόγια κατανάλωσης θα τηρούνται στο αρχείο στο εργοτάξιο.
  - Η απώλεια βλάστησης (ειδικά η υδρόφιλη / υδροχαρής) να είναι η απολύτως απαραίτητη,
  - Να μην γίνεται καταστροφή βλάστησης από λάθος χειρισμούς μηχανημάτων, είτε από μη απαραίτητες διανοίξεις και προσπελάσεις.
  - Να προηγηθεί σήμανση δένδρων που θα κοπούν
  - Εφόσον υπάρχει δυνατότητα να μεταφυτευθούν δένδρα σε άλλες θέσεις
  - Προμήθεια των εργοταξιακών χώρων με προσροφητικά υλικά για την αντιμετώπιση τυχόν διαρροών.
  - Μέτρα αντιμετώπισης των οχλήσεων από σκόνη - θόρυβο
  - Καλαίσθητη περίφραξη στους χώρους των εργοταξίων, και στους χώρους που εκτελούνται έργα
  - Κυκλοφοριακές ρυθμίσεις, με δυνατότητα σε απρόσκοπτη κατά το δυνατό πρόσβαση των τοπικών κέντρων και των χρήσεων που εξυπηρετούν μεγάλο μέρος του πληθυσμού.
  - Κατάλληλη σήμανση
  - Διασφάλιση προσπέλασης σε όλες τις κατοικίες ή καταστήματα οχημάτων εκτάκτου ανάγκης (π.χ. πυροσβεστικά, ασθενοφόρα κλπ)
  - Εξασφάλιση ελεύθερης και ασφαλούς πρόσβασης πεζών και ιδιαίτερα ατόμων με ειδικές ανάγκες καθώς και η μεταφορά εμπορευμάτων και οικοσκευών σε όλες τις οικίες, καταστήματα, στάσεις λεωφορείων, κοινόχρηστους χώρους, υπηρεσίες κλπ. της περιοχής
  - Έλεγχος μηχανημάτων κατασκευής: Τα μηχανήματα που θα χρησιμοποιηθούν θα είναι σε καλή κατάσταση
  - Η ρύθμιση των κινητήρων θα είναι τέτοια ώστε η εκπομπή αερίων και σωματιδιακών ρύπων να μην υπερβαίνει τις οριακές τιμές που προσδιορίζονται από τις ΥΑ 14122/549/Ε.103/24-03-2011 και ΥΑ 22306/1075/Ε.103/29-05-2007)
  - Να γίνεται διαβροχή σωρών υλικών, σε περιόδους ισχυρών ανέμων
  - Να γίνεται καθαρισμός και διαβροχή της οδού πρόσβασης όποτε απαιτείται
  - Τα φορτηγά μεταφοράς υλικών να είναι καλυμμένα
  - Έλεγχος του θορύβου των μηχανημάτων του εργοταξίου με χρήση μοντέλων με μειωμένες εκπομπές θορύβου, εφοδιασμένων με πιστοποιητικό τύπου ΕΕ. Θα αιτηθούν όλα τα πιστοποιητικά τύπου ΕΚ σύμφωνα με την ΚΥΑ 37393/2028/2003 (ΦΕΚ 141Β/1-10-2003) και την τροποποίηση της (ΦΕΚ Β' 286/02.03.2007), και θα αρχειοθετηθούν. Ο εξοπλισμός που χρησιμοποιείται θα φέρει την σήμανση CE και την ένδειξη της εγγυημένης στάθμης ηχητικής ισχύος και να συνοδεύεται από τις δηλώσεις ΕΚ συμμόρφωσης (πιστοποιητικά)
  - Προγραμματισμός των εργασιών έτσι ώστε να προκληθεί η ελάχιστη δυνατή παρενόχληση στο ανθρωπογενές περιβάλλον της περιοχής του έργου
  - Συνεκτίμηση του θορύβου στον καθορισμό του προγράμματος των εργασιών και της μεθοδολογίας κατασκευής για τη μείωση των εκπομπών θορύβου
  - Να συντάσσεται «έκθεση μετρήσεων θορύβου κατά τις κατασκευαστικές εργασίες» και θα τηρείται το σχετικό αρχείο
  - Σε περίπτωση υπέρβασης των ορίων, να τοποθετηθούν ηχοπετάσματα στα σημεία εκπομπής υψηλής στάθμης θορύβου
  - Ο σχεδιασμός και η κατασκευή των ηχοπετασμάτων στον χώρο των εργοταξίων να γίνεται προσεκτικά ώστε αυτά να προσφέρουν την απαραίτητη μόνωση. Για μεγαλύτερη αποτελεσματικότητα τα ηχοπετάσματα θα τοποθετούνται όσο το δυνατό πλησιέστερα στην πηγή του θορύβου
  - Η ακριβής θέση και η διαστασιολόγηση των ηχοπετασμάτων θα προκύψει κατόπιν της εκπόνησης

- ειδικής ακουστικής μελέτης υπολογισμού και εφαρμογής (ΕΑΜΥΕ) αντιθρομβικών πετασμάτων, σύμφωνα με τις προδιαγραφές της ΚΥΑ 211773/27-04-2012 (ΦΕΚ 1367Β/27-04-2012)
- Τα μηχανήματα χειρισμού χωματοργικών εντός των εργοταξίων ή των μετώπων εργασίας θα λειτουργούν κατά το δυνατόν όσο πιο μακριά από ευαίσθητες χρήσεις σε δονήσεις
  - Να προγραμματίζονται οι φάσεις καθαιρέσεων, χωματοργικών και χειρισμών που απαιτούν προσκρούσεις ή διατρήσεις στο έδαφος, έτσι ώστε να μην γίνονται ταυτόχρονα
  - Να αποφεύγεται κατά το δυνατόν χρήση διατρητικού σε ώρες κοινής ησυχίας
  - Να τηρείται σχετικό αρχείο μετρήσεων από τον Υπεύθυνο Περιβάλλοντος του εργοταξίου
  - Τα υπολείμματα ορυκτελαίων από τα μηχανήματα κατασκευής θα συλλέγονται σε κατάλληλη θέση του εργοταξίου και θα διατίθενται σε πιστοποιημένη εταιρεία διαχείρισης Α.Λ.Ε. με την οποία θα γίνουν συμβάσεις. Θα τηρείται σχετικό αρχείο παράδοσης – παραλαβής. Να συντάσσεται η ετήσια έκθεση παραγωγού αποβλήτων
  - Τα υπολείμματα από τη χρήση υλικών βαφής – συντηρητικών, μπαταρίες κ.λπ. θα συλλέγονται και να διατίθενται σε πιστοποιημένη εταιρεία διαχείρισης επικινδύνων αποβλήτων. Θα τηρείται σχετικό αρχείο
  - Σε περίπτωση διαρροών καυσίμων ή πίσσας θα γίνεται χρήση προσροφητικών υλικών όπως άμμος, ροκανίδι ή χρήση ειδικού γεωυφάσματος αμέσως μετά τη διαφυγή. Τέτοια υλικά θα υπάρχουν στο εργοτάξιο για τη δυνατότητα άμεσης επέμβασης. Η διάθεση αυτών θα γίνεται σύμφωνα με τις οδηγίες για τη διάθεση τοξικών αποβλήτων
  - Για την αποφυγή εκπλύσεων που είναι δυνατόν να προκύψουν (κυρίως έκπλυση σωρών) θα αποφεύγεται να γίνονται χωματοργικές εργασίες κατά τη διάρκεια υψηλών βροχοπτώσεων στην περιοχή
  - Να χρησιμοποιηθούν χημικές τουαλέτες καθόλη τη διάρκεια κατασκευής
  - Για την προστασία του εδάφους και των νερών από διαρροές ορυκτελαίων, καυσίμων, σκυροδέματος κλπ, εν γένει δεν θα γίνονται πλύσεις μηχανημάτων ή συντήρησή τους εντός του χώρου κατασκευής. Η πλύση των μηχανημάτων κλπ θα γίνεται σε άλλους εξουσιοδοτημένους χώρους/συνεργεία
  - Να γίνεται τακτικός έλεγχος και συντήρηση των μηχανημάτων των εργοταξίων για την καλή λειτουργία τους και την αποφυγή κρουσμάτων διαρροής
  - Σε περίπτωση διαρροής υγρού χημικού θα ειδοποιείται ο υπεύθυνος καθαρισμού προκειμένου η διαρροή να καθαριστεί ακολουθώντας την κατάλληλη διαδικασία. Είναι υπεύθυνος για:
    - Την απαγόρευση της πρόσβασης στην περιοχή όπου υπάρχει διαρροή
    - Την αποφυγή επαφής με το υγρό που έχει διαρρεύσει
    - Την αποτροπή εισχώρησης υγρών και μολυσμένων απορροών στη θάλασσα
    - Τον κατάλληλο καθαρισμό της διαρροής και την διαχείριση των σχετικών αποβλήτων που θα προκύψουν
  - Για την αντιμετώπιση μιας διαρροής θα ειδοποιηθεί η Πυροσβεστική Υπηρεσία ή οι Πρώτες Βοήθειες αν υπάρξει φωτιά ή απαιτείται ιατρική βοήθεια, και θα χρησιμοποιούνται συγκεκριμένα Μέσα Ατομικής Προστασίας, κατάλληλα για τους κινδύνους. Αν η διαρροή είναι μέχρι 10lt τότε μπορεί να αντιμετωπιστεί με υλικά εξουδετέρωσης ή προσροφητικά υλικά (π.χ. άμμος, ροκανίδια κλπ), ειδάρως καλείται άμεσα εξωτερική βοήθεια
  - Σε κάθε περίπτωση διαρροής θα ειδοποιείται ο Φορέας Διαχείρισης Λίμνης Παμβώτιδας.
  - Τα υλικά προς απόθεση μπορούν να διατεθούν για την αποκατάσταση λατομείων / δανειοθαλάμων της περιοχής μελέτης, είτε στην οικεία δημοτική αρχή για χρήση σε θέσεις ή άλλα έργα που υπάρχει ανάγκη εδάφους προς διάστρωση / φύτευση
  - Στο εργοτάξιο θα υπάρχει διαχωρισμός μεταξύ τοξικών (συσκευασίες βαφών, μπαταρίες οχημάτων κλπ) και μη, στερεών αποβλήτων. Η συλλογή και διάθεση των τοξικών ή και επικινδύνων υλικών καθώς και οι συσκευασίες αυτών θα γίνεται σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις για τοξικά απόβλητα από εξουσιοδοτημένες εταιρίες
  - Για την απομάκρυνση αυτών θα τηρηθούν τα αναφερόμενα στην νομοθεσία για την διαχείριση αποβλήτων, όπως παρακάτω:
  - ΠΔ 115/2004 (ΦΕΚ Α 80/5.3.04) «Αντικατάσταση της 73437/148/1995 κοινής Υπ. Απόφασης «Διαχείριση ηλεκτρικών στηλών και συσσωρευτών που περιέχουν ορισμένες επικίνδυνες ουσίες» (Β'781) και 19817/2000 ΚΥΑ « τροποποίηση της 73537/95 ΚΥΑ κλπ (Β'963). «Μέτρα όροι και πρόγραμμα για την εναλλακτική Διαχείριση των χρησιμοποιημένων Ηλεκτρικών Στηλών και συσσωρευτών».
  - ΠΔ 117/2004 (ΦΕΚ Α82/5.3.04) « Μέτρα, όροι και πρόγραμμα για την εναλλακτική διαχείριση των αποβλήτων ειδών ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού, σε συμμόρφωση με τις διατάξεις των οδηγιών 2002/95, και 2002/96

- ΚΥΑ 50910/2727/2003 (ΦΕΚ 1909Β/22-12-03), « Μέτρα και όροι για τη διαχείριση αποβλήτων. Εθνικός και Περιφερειακός σχεδιασμός»
- ΚΥΑ 19396/1546/97 «Μέτρα και όροι για τη διαχείριση επικινδύνων αποβλήτων»
- ΚΥΑ 72751/3054/85 (ΦΕΚ 665/1.11.85).
- Τα συνήθη απορρίμματα που παράγονται κατά τη διάρκεια κατασκευής του έργου θα συγκεντρώνονται σε ειδικό κάδο εντός του εργοταξίου. Ο Ανάδοχος κατασκευής του έργου θα προβεί σε συνεννοήσεις με τον Δήμο της περιοχής, ώστε να εξασφαλιστεί η καθημερινή η συλλογή των παραγόμενων απορριμμάτων από τον χώρο των εργασιών και ειδικά κατά τους θερινούς μήνες και εν συνεχεία η μεταφορά τους στον καθορισμένο χώρο απόθεσης απορριμμάτων. Σχετική βεβαίωση αποκομιδής θα υπάρχει στο εργοτάξιο
- Για τα ανακυκλώσιμα απορρίμματα ο Ανάδοχος κατασκευής του έργου θα προβεί σε συνεννοήσεις με τον Δήμο της περιοχής, ώστε να εξασφαλιστεί προμήθεια «μπλε κάδου» και η συλλογή των παραγόμενων απορριμμάτων
- Για όλους τους τύπους αποβλήτων θα τηρείται αρχείο παράδοσης
- Όλα τα επικίνδυνα απόβλητα θα αποθηκεύονται προσωρινώς και διατίθενται σε συμβαλλόμενες και εγκεκριμένες και αδειοδοτημένες από το κράτος, Φορείς Διαχείρισης, για τη διαχείρισή τους μέσω κατάλληλου συστήματος εναλλακτικής διαχείρισης
- Πριν την έναρξη της κατασκευής θα καταρτισθεί σχέδιο για την αντιπλημμυρική προστασία του εργοταξίου
- Για την αποφυγή σπατάλης νερού από τους εργαζόμενους, θα ακολουθηθεί σύστημα διαχείρισης το οποίο θα περιλαμβάνει μέτρα/οδηγίες για την ελαχιστοποίηση της κατανάλωσης
- Οι αντλήσεις όπου αυτές απαιτηθούν θα πρέπει να γίνονται ελεγχόμενα
- Τα αντλούμενα ύδατα δεν θα καταλήγουν στο κατάστρωμα τοπικών οδών ή στα πεζοδρόμια, ούτε σε παρακείμενες ιδιοκτησίες
- Εφόσον καταλήγουν σε δίκτυα ομβρίων θα πρέπει να παρεμβάλλεται αμμοσυλλέκτης
- Εφόσον καταλήγουν σε παρακείμενες τάφρους πχ τάφρος Λαγκάτσα, θα πρέπει να εγκαθίσταται σύστημα εκτόνωσης στο στόμιο του σωλήνα απαγωγής, έτσι ώστε να περιορίζονται φαινόμενα διάβρωσης
- Η προστασία της ποιότητας των νερών εξασφαλίζεται με τη σωστή διαχείριση των υγρών και στερεών αποβλήτων και συνοψίζονται στα εξής:
- Κατάλληλη επιλογή θέσης εργοταξίου μακριά από την λίμνη και τα ρέματα – εκτός προτεινόμενης γειτνιάζουσας ζώνης προστασίας
- Η διάθεση των χρησιμοποιημένων ορυκτελαίων και λοιπών επικινδύνων αποβλήτων θα πρέπει να γίνεται σύμφωνα με τα παραπάνω
- Κατά την κατασκευή των έργων υπάρχει περίπτωση διαρροών καυσίμων με άμεσο κίνδυνος ρύπανσης των επιφανειακών νερών, του εδάφους κλπ. ιδιαίτερα όταν η διαρροή γίνεται σε μεγάλες ποσότητες. Στην περίπτωση αυτή θα πρέπει να γίνεται χρήση προσροφητικών υλικών όπως άμμος, ροκανίδι ή χρήση ειδικού γεωυφάσματος αμέσως μετά τη διαφυγή. Τέτοια υλικά θα πρέπει να υπάρχουν στο εργοτάξιο για τη δυνατότητα άμεσης επέμβασης. Η διάθεση αυτών θα γίνεται σύμφωνα με τις οδηγίες για τη διάθεση τοξικών αποβλήτων
- Για την αποφυγή εκπλύσεων που είναι δυνατόν να προκύψουν θα πρέπει να αποφεύγεται να γίνονται χωματοουργικές εργασίες κατά τη διάρκεια υψηλών βροχοπτώσεων στην περιοχή
- Η διάθεση των λυμάτων του προσωπικού κατασκευής του έργου θα πρέπει να γίνεται ελεγχόμενα σε χημικές τουαλέτες, που το περιεχόμενό τους θα διατίθεται προς επεξεργασία από εξουσιοδοτημένη εταιρεία
- Θα πρέπει άμεσα να πραγματοποιείται η απομάκρυνση των υλικών εκσκαφής σε ελεγχόμενες θέσεις, εντός εργοταξίου, και πάντως να μην παραμένουν σωροί πλησίον τάφρων, ρεμάτων, οδών
- Κατά την κατασκευή του έργου, θα λαμβάνονται όλα τα μέτρα πυροπροστασίας για την περίπτωση πυρκαγιάς, και για την ελαχιστοποίηση του κινδύνου μετάδοσης της σε παρακείμενες περιοχές. Ο τρόπος οργάνωσης της αντιπυρικής προστασίας θα ελεγχθεί και θα εγκριθεί από την αρμόδια Πυροσβεστική Υπηρεσία, πριν από την έναρξη των εργασιών
- Τόσο το εργοτάξιο, όσο ο φορέας λειτουργίας του έργου θα είναι εφοδιασμένα με τον απαιτούμενο αντιρρυπαντικό εξοπλισμό για την αντιμετώπιση τυχόν διαρροών πετρελαίου από τα μηχανήματα κατασκευής ή σε περίπτωση ατυχήματος
- Τα μέτρα έναντι διαρροής πετρελαιοειδών ή άλλων διαρροών θα είναι:
- Άμεση διακοπή εργασιών στη ζώνη που σημειώθηκε το συμβάν
- Προσδιορισμός και οριοθέτηση της ρυπασμένης περιοχής
- Μέτρα προστασίας του προσωπικού από την έκθεση στον παράγοντα της ρύπανσης

- Απομάκρυνση των ατόμων που δεν έχουν εργασία ή δεν έχουν αρμοδιότητα για την αντιμετώπιση της έκτακτης ανάγκης
- Χρήση κατάλληλων Μέσων Ατομικής Προστασίας
- Ενημέρωση αρμοδίων υγειονομικών αρχών
- Ενημέρωση του Φορέα Διαχείρισης Λίμνης Παμβώτιδας σε περίπτωση διαρροής στην Λίμνη
- Καταγραφή συμβάντος
- Το προσωπικό του εργοταξίου αλλά και φορέα λειτουργίας θα πρέπει να είναι εκπαιδευμένα προς την κατεύθυνση αυτή».

**δ)** Την αριθ. Φ.901/917/439996 (Σ.6016) θετική χωρίς όρους - προϋποθέσεις γνωμοδότηση του Τμήματος 4 (Προστ. Περιβάλλοντος) του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας.

**ε)** Την θετική Απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Ζίτσας.

**στ)** Την τοποθέτηση του Προέδρου της Επιτροπής κ.Γοργόλη Βασιλείου,ο οποίος ανέφερε ότι φορέας υλοποίησης του έργου είναι ο Δήμος Ζίτσας και πρόκειται για το σύνολο των εργασιών, σε μήκος περίπου 700m του υφιστάμενου οδικού δικτύου, χωματουργικά, τεχνικά, καθαιρέσεις σκυροδέματος, σκυροδετήσεις και όλων εκείνων που απαιτούνται για την ανακατασκευή οδοστρώματος επί της Εθνικής Οδού Ιωαννίνων - Κοζάνης και την κατασκευή ισόπεδου κυκλικού κόμβου εντός του οικισμού του Αγίου Ιωάννη και στις οδούς που αναφέρονται στην εισήγηση της υπηρεσίας. Πρόσθεσε ότι η υπηρεσία έχει θέσει περιβαλλοντικούς όρους που πρέπει να τηρηθούν κατά την φάση κατασκευής του έργου. Είναι ένα έργο αναγκαίο ώστε να λύσει υπάρχοντα προβλήματα κυκλοφορίας των οχημάτων λόγω επικινδυνότητας του δρόμου και να διευκολύνει τους κατοίκους της περιοχής. Εισηγήθηκε η Επιτροπή να γνωμοδοτήσει ΘΕΤΙΚΑ σύμφωνα και με την θετική εισήγηση της υπηρεσίας και τους περιβαλλοντικούς όρους που προτείνει.

**ζ)** Την τοποθέτηση του κ. Κορωναίου Θεόδωρου από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών», ο οποίος συμφώνησε με τη ΘΕΤΙΚΗ εισήγηση της υπηρεσίας.

**η)** Την τοποθέτηση του κ. Ριζόπουλου Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ προσθέτοντας ότι υπάρχουν ζητήματα κυκλοφορίας τα οποία η Περιφέρεια δεν εξέτασε ποτέ για κανένα κόμβο.

**θ)** Την τοποθέτηση του κ. Λιούρη Θεοχάρη από την παράταξη «Ήπειρος Όλων», ο οποίος συμφώνησε με τη ΘΕΤΙΚΗ εισήγηση της υπηρεσίας.

**ι)** Την τοποθέτηση της κας Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση», η οποία συμφώνησε με τη ΘΕΤΙΚΗ εισήγηση της υπηρεσίας.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία  
(Απόφαση 8/88/19-09-2022)**

**Γνωμοδοτεί θετικά** για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου, όπως διαβιβάσθηκε με το αριθ. 89994/10-08-2022 έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας.

► ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ ο κ.Ριζόπουλος από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου»

## 5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ	<input type="checkbox"/>
<b>Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.	<input type="checkbox"/>
Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.	<input type="checkbox"/>
<b>6. ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:</b>	
1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος. 2) Την Απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Ζίτσας. 3) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης - Πρόσκλησης της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου. 4) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.	<input checked="" type="checkbox"/>

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΓΟΡΓΟΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ**

ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΕΜΠΟΡΙΟΥ

Ακριβές Απόσπασμα  
από το Πρακτικό 8<sup>ο</sup>/19-09-2022

**Η Γραμματέας**  
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

**ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

1. Κατέρης Ιωάννης
2. Δηλαβέρη Ρεγγίνα (αναπληρωματικό μέλος)
3. Ναυρόζογλου Παναγιώτα
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος
5. Λάμπρου Αλκιβιάδης
6. Βαρέλης Δημήτριος
7. Σπανοπούλου Σάρρα - Ηλιάνα
8. Φώτης Φώτιος
9. Κορωνάιος Θεόδωρος
10. Ριζόπουλος Σπυρίδων
11. Λιούρης Θεοχάρης
12. Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνα



ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 8<sup>ο</sup> /19-09-2022 / ΘΕΜΑ 3<sup>ο</sup>

<b>Δ10</b>	<b>ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α</b>
------------	--

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ  
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**

Ταχ. Δ/νση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου  
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα

Πληροφορίες: Β. Διαμάντη  
Β. Μαντζίλα

Τηλ.: 2651087330

2651087319

Email: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr

Ημερομηνία: 23-09-2022

Αρ. Πρωτοκόλλου (εξερχόμενου): 146888/2539

Ημερομηνία: 27-7-2022

Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου): 82362

Περιβαλλοντική ταυτότητα ( ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας: **2207798121**

**Προς:** Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου-  
Δυτικής Μακεδονίας  
Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού  
Σχεδιασμού Ηπείρου  
5<sup>ο</sup>χλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων -  
Κοζάνης  
ΤΚ 45445 Ιωάννινα  
Υπόψη κας Αρβανιτάκη Ελένης

**Κοιν:** Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού  
Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα  
Περιβάλλοντος  
Ενταύθα  
Υπόψη κ. Τσιάρα Ευάγγελου

### 1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

**Φωτοβολταϊκός σταθμός** παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, εγκατεστημένης ισχύος 85 MW, στη θέση «ΛΟΓΓΟΥΔΑ- ΟΜΟΡΦΑΔΕΣ» της Δ.Ε. Πασσαρώνος Δήμου Ζίτσας, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου.

### 2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος

### 3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η΄ ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
1	Επιτροπή Ποιότητας Ζωής Δήμου Ζίτσας	05-09-2022	Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου

### 4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο - δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

**α)** το με αριθ. πρωτ. 82362/27-07-2022 έγγραφο της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,

**β)** την αριθ. πρωτ. 119461/2066/01-08-2022 Ανακοίνωση - Πρόσκληση της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου κας Σταυρούλας Μπραϊίμη - Μπότση

**γ)** την από 16-08-2022 αρνητική εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/νσης

Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Φορέας υλοποίησης του έργου του θέματος είναι η εταιρεία ΕΛΛΑΚΤΩΡ Α.Ε.

Το υπό μελέτη έργο αφορά την εγκατάσταση φωτοβολταϊκού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (ΦΣΠΗΕ) εγκατεστημένης ισχύος 85,0MW στις θέσεις «Λογγούδα» και «Ομορφάδες», της Δ.Ε Πασσαρώνος, του Δήμου Ζίτσας, της Περιφερειακής Ενότητας Ιωαννίνων, της Περιφέρειας Ηπείρου, καθώς και τα συνοδά του έργα διασύνδεσης και μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας. Ο προτεινόμενος χώρος εγκατάστασης του Φ/Β πάρκου αναπτύσσεται σε μη δασικές χορτολιβαδικές εκτάσεις του Δήμου Ζίτσας της Περιφερειακής Ενότητας Ιωαννίνων. Το συνολικό εμβαδό των πολυγώνων εγκατάστασης ανέρχεται σε 868.759,60m<sup>2</sup> και θα αποτελείται από 146.556 Φ/Β πάνελς.



Τα έργα Πολιτικού Μηχανικού που απαιτούνται για την κατασκευή του φωτοβολταϊκού σταθμού είναι τα κάτωθι:

- Διαμόρφωση χώρου.
- Εγκατάσταση μεταλλικών βάσεων στήριξης.
- Έδραση οικίσκων και Υποσταθμών ΜΤ με κατάλληλες βάσεις από σκυρόδεμα.
- Έργα διέλευσης.
- Περίφραξη υπομονάδων Φ/Β Σταθμού.
- Δίκτυο απορροής όμβριων υδάτων.
- Εκσκαφές χανδάκων καλωδίων.

Η πρόταση διασύνδεσης του Φωτοβολταϊκού σταθμού περιλαμβάνει ανέγερση νέου Υποσταθμού 150/33kV ο οποίος θα επιδιωχθεί να κατασκευαστεί σε κατάλληλο χωράφι κάτω από τη ζώνη όδευση της υφιστάμενης γραμμής 150kV, «Δολιανά – Ιωάννινα Ι», με μερική αναβάθμιση εάν κριθεί απαραίτητο. Η θέση του Υ/Σ είναι ενδεικτική / προτεινόμενη και αποτυπώνεται στο Τοπογραφικό διάγραμμα ΗΛΚ-01. Η συνολική ισχύς του Φωτοβολταϊκού σταθμού θα εγχέεται σε υποσταθμούς ζεύξης Μέσης Τάσης 33kV οι οποίοι θα εγκατασταθούν εντός του γηπέδου του έργου. Η διασύνδεση των υποσταθμών μέσης τάσης με το νέο Υποσταθμό 150/33kV θα γίνεται με αποκλειστικά υπόγεια δίκτυα μέσης τάσης 33kV.

#### **Συνοδά έργα:**

- Η πρόσβαση στο ΦΣΠΗΕ "Λαψίστα", θα γίνει από υφιστάμενους αγροτικούς δρόμους. Για την πλήρη εξυπηρέτηση της πρόσβασης προτείνονται επιπλέον οδοί συνολικού μήκους 0+803,92km και Οδοστρωσία επίσης σε μήκος 0+803,92km.
- Οι τάφροι που προτείνονται να κατασκευαστούν είναι τριγωνικής διατομής με άνοιγμα 1,00m και βάθος 0,40m. Προτείνεται δε να κατασκευαστούν σε όλο το μήκος των υπό μελέτη οδών για καλύτερη απορροή των όμβριων υδάτων και την αποφυγή διαβρώσεων στο κατάστρωμά τους.
- Το σύνολο των εκσκαφών υπολογίζεται σε 1301,94m<sup>3</sup> ενώ των επιχώσεων σε 1028,56m<sup>3</sup>. Η διαφορά οφείλεται στο ανάγλυφο του εδάφους, στους περιορισμούς που τίθενται από τις

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 8<sup>ο</sup> /19-09-2022 / ΘΕΜΑ 3<sup>ο</sup>

προδιαγραφές διάνοιξης δασικών οδών και τις μεταφορικές ανάγκες του έργου.

• Στους υπό μελέτη δρόμους, προβλέπεται οδοστρωσία, πάχους 30cm, από θραυστό υλικό που θα προκύψει από την διάνοιξη.

Οι πλησιέστεροι στο έργο θεσμοθετημένοι οικισμοί είναι οι εξής:

- Άνω Λαψίστα 258 μέτρα
- Κάτω Λαψίστα 778 μέτρα
- Νεοχώρι 1.483 μέτρα

Στην φάση λειτουργίας του έργου, ο Φ/Β σταθμός θα επανδρωθεί συνολικά από δύο άτομα μόνιμο τεχνικό προσωπικό. Ο Προϋπολογισμός του έργου ανέρχεται στο ποσό των 47.794.000,00 Ευρώ.

Στον Φορέα του έργου έχει χορηγηθεί, μετά από αίτησή του στη ΡΑΕ, η υπ' αριθμ. 2999/2021 Βεβαίωση Παραγωγού ηλεκτρικής ενέργειας από φωτοβολταϊκό σταθμό παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, εγκατεστημένης ισχύος 110 MW και μέγιστης ισχύος παραγωγής 110 MW στη θέση ΛΟΓΓΟΥΔΑ-ΟΜΟΡΦΑΔΕΣ, της Δημοτικής Ενότητας ΠΑΣΑΡΩΝΟΣ, της Περιφερειακής Ενότητας ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ, της Περιφέρειας ΗΠΕΙΡΟΥ, (ΑΔΑ: Ψ9ΦΧΙΔΕ-Η09), την οποία ακολούθησε η υπ' αρ. 325/2022 απόφαση του Προέδρου της ΡΑΕ (ΑΔΑ:ΨΡ1ΛΙΔΕ-40Ρ) με την οποία τροποποιήθηκε η αρχική βεβαίωση ως προς: α) τη μείωση της εγκατεστημένης ισχύος και της μέγιστης ισχύος παραγωγής από 110,0 MW σε 85,0 MW και β) τη μείωση των ορίων του γηπέδου εγκατάστασης, βάσει των γεωγραφικών συντεταγμένων που υποβλήθηκαν στη ΡΑΕ.

Στην ευρύτερη περιοχή του Δήμου Ζίτσας (ενδεικτική ακτίνα περίπου 10km) διαθέτουν άδεια παραγωγής αρκετοί ακόμη Φ/Β σταθμοί που αποτυπώνονται στον παρακάτω πίνακα από τα στοιχεία του γεωπληροφοριακού χάρτη της ΡΑΕ (<https://geo.rae.gr>, 25.06.2022).

ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΑΡ. ΜΗΤΡ. ΑΔΕΙΩΝ ΡΑΕ	ΘΕΣΗ	ΙΣΧΥΣ MW
ΓΧ ΑΣΦΑΚΑ ΗΛΙΑΚΗ Α.Ε	ΑΔ-07477	ΑΣΦΑΚΑ	4,043
ΑΕΤΟΣ ΦΒ ΠΑΡΑΓΩΓΗ 5 ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ	ΑΔ-08810	ΚΑΜΙΝΙΑ	50,000
ABO WIND AG	ΑΔ-04077	"ΚΑΡΙΤΣΑ 2" ΚΟΝΤΡΕΣ - ΜΕΛΙΣΣΙΑ	10,019
ABO WIND AG	ΑΔ-04081	"ΚΑΡΙΤΣΑ 1" ΚΟΝΤΡΕΣ - ΜΕΛΙΣΣΙΑ	10,019
ABO WIND AG	ΑΔ-04078	"ΚΑΡΙΤΣΑ 2" ΚΟΝΤΡΕΣ - ΜΕΛΙΣΣΙΑ	10,019
Γ.Ε. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΜΗΧΑΝΙΚΗ	ΑΔ-08043	ΚΛΗΜΑΤΙΑ ΚΑΙ ΚΑΤΣΟΥΛΙ-ΤΣΟΥΚΑ	49,999

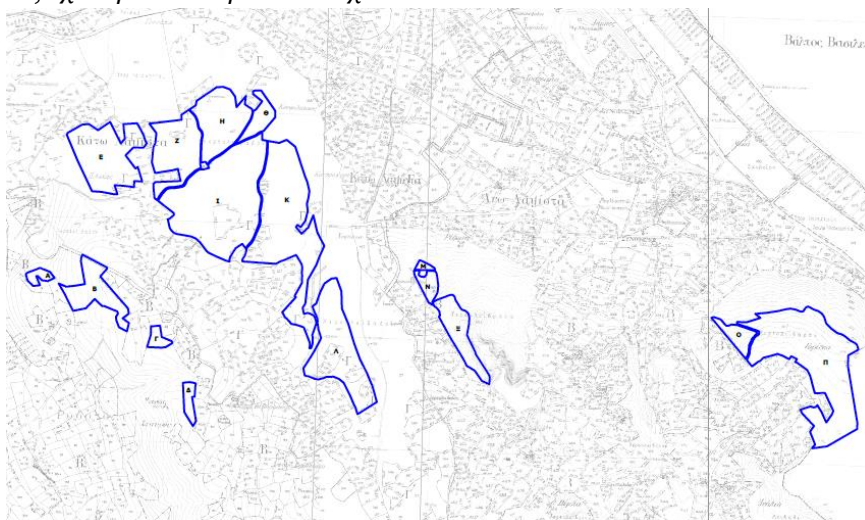
Το έργο του θέματος βρίσκεται εντός του δικτύου προστατευόμενων περιοχών Natura 2000 (GR2130012 - Ευρύτερη περιοχή πόλεως Ιωαννίνων) και εντός περιοχής ευθύνης Φορέα Διαχείρισης Λίμνης Παμβώτιδας. Συντάχθηκε Μελέτη Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης (ΜΕΟΑ), σύμφωνα με το Άρθρο 10 του ν. 4014/2011 ως αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας ΜΠΕ.

#### **ΑΠΟΨΕΙΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ**

• Σύμφωνα με το υπ' αριθ. πρωτ 443/67326/1.04/2022 έγγραφο της Δ/νσης Περι/ντος, Χωροταξίας και Κλιματικής Αλλαγής του ΥΠ.Α.Α.Τ. "...άποψη της Υπηρεσίας μας είναι ότι οι βοσκότοποι ή οι βοσκήσιμες γαίες, σύμφωνα με το Ν.4351/2015, αποτελούν πολύτιμες εκτάσεις για την κτηνοτροφία και το περιβάλλον. Συγκεκριμένα εξασφαλίζουν φυσική βοσκήσιμη ύλη στα αγροτικά ζώα (ιδιαίτερα σημαντική για την περίοδο που διανύουμε) ενώ προσφέρουν πολυάριθμες περιβαλλοντικές υπηρεσίες όπως είναι η βιοποικιλότητα και η συγκράτηση και προστασία των εδαφών από τη διάβρωση. Επιπλέον σύμφωνα με το άρθρο 7 του Γενικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης [αρ.6876/4871/03-07-08(ΦΕΚ 128Α)], επισημαίνεται (μεταξύ άλλων) ως γενική αρχή και η προστασία των βοσκοτόπων λαμβάνοντας υπόψη το ρόλο τους στην παραγωγική διαδικασία, τη διατήρηση της ποιότητας του περιβάλλοντος αλλά και την οικονομική ανάπτυξη. Στο πλαίσιο του παραπάνω στόχου προτεραιότητα αποκτά η στήριξη της εγχώριας κτηνοτροφίας και η αξιοποίηση του παραγωγικού

δυναμικού των βοσκοτόπων, ώστε να αποτελέσουν, μεταξύ άλλων, και μέσο για την ενίσχυση της οικονομίας και τη συγκράτηση του πληθυσμού στις ορεινές και μειονεκτικές περιοχές. Κρίσιμο στοιχείο θεωρείται η οριοθέτηση των βοσκοτόπων, η ορθολογική χρήση τους και η βελτίωση της παραγωγικής τους ικανότητας με εγκεκριμένα διαχειριστικά σχέδια (για τα οποία, σύμφωνα με το άρθρο 4 του Ν.4351/2015 όπως ισχύει, τίθεται προθεσμία εκπόνησης, υποβολής και έγκρισης έως 31.12.2023)".

• Σύμφωνα με το υπ' αριθ. πρωτ. 49379/5.08.2022 έγγραφο του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. "...το σύνολο των εκτάσεων που απεικονίζονται στα τοπογραφικά διαγράμματα που μας αποστείλατε αντιστοιχεί σε βοσκοτοπικά αγροτεμάχια αναφοράς στο Σύστημα Αναγνώρισης Αγροτεμαχίων (ΣΑΑ) του Οργανισμού. Οι εκτάσεις αυτές συμπεριελήφθησαν στην κατανομή δικαιωμάτων χρήσης της βοσκής για τα έτη 2019, 2020 και 2021 σύμφωνα με τα της 873/55993/20.5.2015 Υπουργικής Απόφασης, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει."



• Κατά τη γνώμη μας, είναι απαραίτητο να συνταχθεί Μελέτη Συσσωρευτικών Επιδράσεων που να περιλαμβάνει όλα τα Φ/Β έργα στην συγκεκριμένη περιοχή. Το μέγεθος του συγκεκριμένου έργου θα είναι πολύ μεγάλο καθώς θα καταλαμβάνει συνολική έκταση **870 περίπου στρεμμάτων** και θα αποτελείται συνολικά από **146.556 Φ/Β στοιχεία**. Μαζί με τα υπόλοιπα έργα στην περιοχή - αν τελικά πραγματοποιηθούν - θα καλύψουν μεγάλο μέρος των λιδαδικών εκτάσεων οι οποίες είναι απαραίτητες για την τοπική παραγωγή και οικονομία.

• Με την δημιουργία του ανωτέρω έργου εκτιμάται ότι θα επηρεασθεί σε μεγάλο βαθμό το μικροκλίμα της περιοχής σε ό,τι αφορά την ημερήσια διακύμανση της θερμοκρασίας, την αναμενόμενη αύξηση της υγρασίας την εναλλαγή και τη διαφοροποίηση των εποχών στην ευρύτερη περιοχή».

**δ)** Την αριθ. πρωτ. 123048/3561/25-08-2022 (Πρακτικό Νο 82/24-08-2022) αρνητική γνωμοδότηση της Π.Ε.Χ.Ω.Π. Π.Ε. Ιωαννίνων.

**ε)** Την αριθ. 38/2022 απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Ζίτσας (Πρακτικό 8/5-9-2022) με την οποία γνωμοδοτεί αρνητικά επί του περιεχομένου της Μ.Π.Ε. του έργου.

**στ)** Την αριθ. πρωτ. 369689/17-08-2022 θετική με όρους - προϋποθέσεις γνωμοδότηση της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων & Τεχνικών Έργων Ηπείρου, Βορείου Ιονίου και Δυτικής Μακεδονίας.

**ζ)** Το έγγραφο απόψεων της εταιρείας ΕΛΛΑΚΤΩΡ Α.Ε. (CORR-004598/15-09-2022) επί της γνωμοδότησης της Π.Ε.Χ.Ω.Π. Π.Ε. Ιωαννίνων, το οποίο στάλθηκε στον Πρόεδρο της Επιτροπής από τον κ. Κασσάνο Ιωάννη και γνωστοποιήθηκε στα μέλη της Επιτροπής Περιβάλλοντος με συνημμένο διάγραμμα βοσκήσιμων εκτάσεων και την επισήμανση ότι: «... Εκτός από την

*ανάπτυξη νέων θέσεων εργασίας και έσοδα του Δήμου από τις ενοικιάσεις των εκτάσεων, σημαντικά θα είναι και τα έσοδα από τα προβλεπόμενα ανταποδοτικά τέλη 3%, που εκτιμώνται ως και ~ 190.000 ευρώ ετησίως».*

**η)** Την τοποθέτηση του Προέδρου της Επιτροπής κ. Γοργόλη Βασίλειου ο οποίος αναφέρθηκε στην αρνητική εισήγηση της υπηρεσίας και στα έγγραφα του ΥΠ.Α.Α.Τ. και ΟΠΕΚΕΠΕ. Ανέφερε ότι σύμφωνα με το έγγραφο του ΟΠΕΚΕΠΕ το σύνολο των εκτάσεων που πρόκειται να χρησιμοποιηθούν για τη συγκεκριμένη δραστηριότητα αντιστοιχεί σε βοσκοτοπικά αγροτεμάχια αναφοράς και ότι σύμφωνα με το έγγραφο του ΥΠ.Α.Α.Τ. οι βοσκότοποι ή οι βοσκήσιμες γαίες αποτελούν πολύτιμες εκτάσεις για την κτηνοτροφία και το περιβάλλον, εξασφαλίζοντας φυσική βοσκήσιμη ύλη στα αγροτικά ζώα και προσφέροντας πολυάριθμες περιβαλλοντικές υπηρεσίες όπως είναι η βιοποικιλότητα και η συγκράτηση και προστασία των εδαφών από τη διάβρωση. Συμφώνησε με την ΑΡΝΗΤΙΚΗ εισήγηση της υπηρεσίας και εισηγήθηκε η Επιτροπή να γνωμοδοτήσει αρνητικά. Στη συνέχεια έδωσε το λόγο στον κ. Κασσάνο, εκπρόσωπο της ενδιαφερόμενης εταιρείας ΕΛΛΑΚΤΩΡ Α.Ε. και στον μελετητή του έργου κ. Αναστασίου.

**θ)** Την τοποθέτηση του κ. Κασσάνου, ο οποίος αναφέρθηκε στο (ζ) σχετικό έγγραφο της εταιρείας ΕΛΛΑΚΤΩΡ επί των απόψεων της ΠΕ.ΧΩ.Π Π.Ε. Ιωαννίνων, το οποίο στάλθηκε προς την Επιτροπή Περιβάλλοντος για ενημέρωση. Συμπλήρωσε ότι πρόκειται για ένα έργο που θα χωροθετηθεί πλησίον της ΒΙ.ΠΕ. σε απόσταση περίπου 2 Km και δεν αναπτύσσεται σε ορεινές ή μειονεκτικές περιοχές. Πρόκειται για χορτολιβαδικές μη δασικές εκτάσεις που χρησιμοποιούνται κυρίως για βοσκή. Ανέφερε ότι από στοιχεία του ΟΠΕΚΕΠΕ και του Δήμου Ζίτσας, ο Δήμος Ζίτσας έχει 235.000 στρέμματα διαθέσιμα για βόσκηση, από τα οποία το έργο θα καταλάβει μόνο 860 στρέμματα. Είναι ένα πολύ μικρό ποσοστό 0,3 – 0,4% στο σύνολο του Δήμου Ζίτσας ή 2,2% στο σύνολο της Δ.Κ. Πασσαρώνος. Η Μ.Π.Ε. δείχνει ότι πρόκειται για ένα έργο με μικρές περιβαλλοντικές επιπτώσεις ενώ προτείνονται και στρατηγικές συμβιωτικής διαχείρισης των έργων ΑΠΕ και της κτηνοτροφίας που εφαρμόζονται διεθνώς ώστε και οι δύο δραστηριότητες να είναι συμβατές. Πρόσθεσε ότι όσον αφορά τις κοινοτικές επιδοτήσεις, πράγματι κάποιες εκτάσεις θα πρέπει να αλλάξουν χρήση, να μην δηλώνονται ως βοσκήσιμες, όμως, στο πλαίσιο κατάρτισης των σχεδίων για βοσκή, αυτά τα θέματα που προκύπτουν μπορούν να αντιμετωπιστούν.

**ι)** Την τοποθέτηση του κ. Αναστασίου, ο οποίος ανέφερε ότι η μικρή έκταση που χρειάζεται η εγκατάσταση του έργου, σε σχέση με αυτή του Δήμου, δεν είναι τόσο σημαντική ως προς την τροφή που θα προσφέρει στο ζωικό κεφάλαιο της περιοχής και λαμβάνοντας υπόψη τα οικονομικά ανταλλάγματα που θα έχει ο Δήμος από τη λειτουργία του φωτοβολταϊκού πάρκου, θα μπορεί να καλύψει την έλλειψη αυτή με τροφές από άλλες περιοχές, ακόμη και να αγοραστούν αυτές οι τροφές αντί να γίνει μετακίνηση σε άλλες περιοχές για βόσκηση. Πρόσθεσε ότι η επένδυση θα έχει μικρή επίπτωση στο περιβάλλον και ότι δεν θίγει προστατευόμενα είδη.

**κ)** Την συμπληρωματική τοποθέτηση του κ. Κασσάνου ο οποίος ανέφερε ότι το έργο εκτιμάται ότι θα παράγει 134 GWh/έτος και, αν ληφθεί υπόψη ότι η εταιρεία υποχρεούται να καταβάλει το 3% των εσόδων στο Δήμο, προκύπτει για το Δήμο και τους κατοίκους της περιοχής έσοδο περίπου 200.000€ ετησίως. Τα οικονομικά οφέλη θα είναι μεγάλα, ενώ δεν προκύπτουν θέματα βιοποικιλότητας που θα έπρεπε να οδηγήσουν στη μη υλοποίηση του έργου.

**λ)** Την τοποθέτηση του Περιφερειάρχη ο οποίος ανέφερε ότι η Περιφέρεια είναι υπέρ των επενδύσεων ΑΠΕ, αλλά στην περιοχή της Άνω Λαψίστας και της Λαψίστας υπάρχει σοβαρό ζωικό

κεφάλαιο και οι βοσκήσιμες εκτάσεις είναι σημαντικό να διατηρηθούν. Υπάρχουν πολλές άλλες διαθέσιμες περιοχές στην Ήπειρο που μπορούν να επιλεγούν από τις εταιρείες για την εγκατάσταση φωτοβολταϊκών.

**μ)** Την τοποθέτηση του κ. Κορωναίου Θεόδωρου, από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών», ο οποίος ανέφερε ότι η παράταξη την οποία εκπροσωπεί έχει πολλές φορές τοποθετηθεί αρνητικά απέναντι σε Μ.Π.Ε. και σχέδια που δεν λαμβάνουν υπόψη τον πρωτογενή τομέα. Το σημαντικότερο πρόβλημα είναι ότι δεν υπάρχει χωροταξικό πλαίσιο και βλάπτονται προϋφιστάμενες δραστηριότητες όπως στην υπό συζήτηση περίπτωση είναι το θέμα των βοσκοτόπων. Απαντώντας στην τοποθέτηση του μελετητή του έργου, ανέφερε ότι σήμερα οι ζωτροφές βρίσκονται στις υψηλότερες τιμές της 15ετίας και συνεπώς η αυτοφυής βλάστηση είναι πολύ σημαντική. Για τους ανωτέρω λόγους ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ συμφωνώντας με την αρνητική εισήγηση της υπηρεσίας.

**ν)** Την τοποθέτηση του κ. Ριζόπουλου Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ανέπτυξε τρεις προβληματισμούς σχετικά με την Μ.Π.Ε. του έργου. 1) Ο Δήμος Ζίτσας γνωμοδότησε αρνητικά για το έργο, παρά το σημαντικό ανταποδοτικό όφελος όπως παρουσιάστηκε από τον μελετητή και τον εκπρόσωπο της εταιρείας. 2) Οι πολιτικές της Περιφέρειας δεν πρέπει να προσαρμοστούν στην πολιτική της εταιρείας, αλλά το αντίστροφο πρέπει να γίνει και 3) η υπηρεσία στην εισήγησή της αναφέρει: «...είναι απαραίτητο να συνταχθεί Μελέτη Συσσωρευτικών Επιδράσεων που να περιλαμβάνει όλα τα Φ/Β έργα στην συγκεκριμένη περιοχή...». Συμπεραίνοντας, ανέφερε ότι η εταιρεία δεν κατάφερε να πείσει την παράταξή του και πρότεινε ότι θα πρέπει να αναζητηθούν άλλοι χώροι για την εγκατάσταση των φωτοβολταϊκών και τότε η εταιρεία να επανέλθει με νέο αίτημά της. Για τους ανωτέρω λόγους ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ συμφωνώντας με την αρνητική εισήγηση της υπηρεσίας.

**ξ)** Την τοποθέτηση του κ. Λιούρη Θεοχάρη από την παράταξη «Ήπειρος Όλων», ο οποίος ανέφερε ότι το Υπουργείο μέσω του ΟΠΕΚΕΠΕ μπορεί να ελέγχει ποιες εκτάσεις είναι κατάλληλες για την εγκατάσταση φωτοβολταϊκών και να κατευθύνει τις εταιρείες. Πρόσθεσε ότι είναι αναγκαίο να συνταχθούν διαχειριστικά σχέδια βόσκησης ώστε να μην λαμβάνονται αποφάσεις σε βάρος των κτηνοτρόφων - παραγωγών. Οφείλει το υπουργείο να δώσει προτεραιότητα στους κτηνοτρόφους και μετά στα φωτοβολταϊκά. Δήλωσε ότι η παράταξή του είναι πάντα αρνητική απέναντι στην εγκατάσταση ΑΠΕ όταν αφορά βοσκήσιμη γη. Σε διαφορετική περίπτωση οι κτηνοτρόφοι θα πρέπει να μετακινηθούν σε άλλα χωριά ή και σε άλλο νομό. Για τους ανωτέρω λόγους ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ συμφωνώντας με την αρνητική εισήγηση της υπηρεσίας.

**ο)** Την τοποθέτηση της κας Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση», η οποία αναφέρθηκε στο ότι οι απόψεις των μελετητών είναι σύμφωνες με το νόμο και τα κριτήρια που αυτός ορίζει για τη λειτουργία ενός νόμιμου έργου ΑΠΕ. Όμως, ανέφερε, τα κριτήρια αυτά του νόμου καταστρέφουν έναν άλλο κλάδο, τον πρωτογενή τομέα. Τα μέλη της Επιτροπής όπως και η υπηρεσία, ψηφίζουν αρνητικά, ενάντια στο νόμο και αυθαίρετα κρίνουν κάποιες εκτάσεις κατάλληλες για εγκατάσταση ΑΠΕ και κάποιες άλλες όχι. Συμπλήρωσε ότι τόσο μεγάλες εκτάσεις γης δεν μπορούν να δεσμεύονται προς όφελος μιας εταιρείας ή ενός επιχειρηματικού ομίλου. Η παράταξή της διαφωνεί με την Μ.Π.Ε. όπως έκανε και για όλα τα άλλα έργα. Ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ συμφωνώντας με την αρνητική εισήγηση της υπηρεσίας.

**π)** Την τοποθέτηση του κ. Γαλατά Ζώη από την παράταξη «Αριστερή Παρέμβαση στην Ήπειρο», ο

οποίος ανέφερε ότι το να ακούγεται από την Επιτροπή Περιβάλλοντος ότι υπάρχουν άλλες εκτάσεις μέσα στην Περιφέρεια κατάλληλες για την εγκατάσταση ΑΠΕ είναι σαν «να κλείνουμε το μάτι» στις ιδιωτικές επενδύσεις. Πρόσθεσε ότι η παράταξη του θεωρεί πως οι μεγάλες επενδύσεις όπως είναι η συγκεκριμένη, είναι ενάντια στην κτηνοτροφία, τον πρωτογενή τομέα αλλά και στις συνθήκες μιας προνομιούχας περιοχής όπως είναι η Ήπειρος. Επισήμανε ότι η Επιτροπή θα πρέπει να διατηρεί μια συνεπή στάση απέναντι στις μεγάλες επενδύσεις και ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ συμφωνώντας με την αρνητική εισήγηση της υπηρεσίας.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει ομόφωνα  
(Απόφαση 8/89/19-09-2022)**

**Γνωμοδοτεί αρνητικά** για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου, όπως διαβιβάστηκε με το αριθ. πρωτ. 82362/27-07-2022 έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας.

**5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ**

Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ – ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ

Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

**Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ**

Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.

Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.

**6. ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:**

- 1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος
- 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.
- 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.
- 4) Την αριθ. 38/2022 απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Ζίτσας (Πρακτικό 8/5-9-2022).
- 5) Το έγγραφο απόψεων της εταιρείας ΕΛΛΑΚΤΩΡ Α.Ε. (CORR-004598/15-09-2022)

επί της γνωμοδότησης της ΠΕ.ΧΩ.Π. Π.Ε. Ιωαννίνων.

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΓΟΡΓΟΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ**

ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ &  
ΕΜΠΟΡΙΟΥ

Ακριβές Απόσπασμα  
από το Πρακτικό 8ο/19-09-2022

**Η Γραμματέας**  
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

**ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

1. Κατέρης Ιωάννης
2. Δηλαβέρη Ρεγγίνα (αναπληρωματικό μέλος)
3. Ναυρόζογλου Παναγιώτα
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος
5. Λάμπρου Αλκιβιάδης
6. Βαρέλης Δημήτριος
7. Σπανοπούλου Σάρρα - Ηλιάνα
8. Φώτης Φώτιος
9. Σπέγγος Αριστείδης
10. Κορωναίος Θεόδωρος
11. Ριζόπουλος Σπυρίδων
12. Λιούρης Θεοχάρης
13. Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνα
14. Γαλατάς Ζώης



ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 8<sup>ο</sup> /19-09-2022 / ΘΕΜΑ 4<sup>ο</sup>

Δ10	ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α		
<p><b>ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ</b> <b>ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ</b> <b>ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ</b> <b>ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ &amp; ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ</b> Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα Πληροφορίες: Β. Διαμάντη Β. Μαντζίλα Τηλ.: 2651087330 2651087319 Email: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr</p>	<p>Ημερομηνία: 23-09-2022 Αρ. Πρωτοκόλλου (εξερχόμενου): 146890/2540 Ημερομηνία: 04-08-2022 Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου): 86492 Περιβαλλοντική ταυτότητα ( ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας: <b>2207803228</b></p>		
<p><b>Προς:</b> Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής Μακεδονίας Δ/ση Περιβάλλοντος &amp; Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου 5<sup>ο</sup>χλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης ΤΚ 45445 <u>Ιωάννινα</u> Υπόψη: κας Συρμακέση Κλειούς</p> <p><b>Κοιν:</b> Δ/ση Περιβάλλοντος &amp; Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. Τμήμα Περιβάλλοντος &amp; Υδροοικονομίας ΠΕ Θεσπρωτίας Π. Τσαλδάρη 18Α ΤΚ 46100 <u>Ηγουμενίτσα</u> Υπόψη κ. ΟικονομίδηςΣπυρίδωνα</p>			
<b>1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ</b>			
<p><b>Ομάδα φωτοβολταϊκών σταθμών</b> παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας συνολικής εγκατεστημένης ισχύος 45,479MW που πρόκειται να εγκατασταθεί στη θέση «Λιβάδι Μεσοβουνίου Μαργαριτίου» στο αγρόκτημα Σπαθαραίοι, ΔΕ Μαργαριτίου, Δήμου Ηγουμενίτσας, Π.Ε. Θεσπρωτίας, Περιφέρειας Ηπείρου.</p>			
<b>2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ</b>			
<p>Δ/ση Περιβάλλοντος &amp; Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος &amp; Υδροοικονομίας Π.Ε. Θεσπρωτίας</p>			
<b>3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ</b>			
Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η΄ ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
1	Δημοτικό Συμβούλιο Ηγουμενίτσας	14-09-2022	Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου
<b>4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ</b>			
<p>Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:</p> <p><b>α)</b> Το με αριθ. πρωτ. 86492/04-08-2022 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος &amp; Χωρικού</p>			



των ορίων του γηπέδου εγκατάστασης από τις ανωτέρω περιοχές ανέρχεται περίπου στα 1,2χλμ. (σε ευθεία γραμμή).

- Δεν υπάρχουν Εθνικοί Δρυμοί, κηρυγμένα μνημεία της φύσης ή αισθητικά δάση σε κοντινή απόσταση από την περιοχή μελέτης.
- Η περιοχή εγκατάστασης των φ/β πάρκων δεν έχει το χαρακτήρα της γεωργικής γης υψηλής παραγωγικότητας.
- Δεν υπάρχουν ιερές μονές σε κοντινή απόσταση.
- Οι κοντινότεροι χώροι αρχαιολογικού ενδιαφέροντος καθώς και τα κηρυγμένα διατηρητέα μνημεία παγκόσμιας πολιτιστικής κληρονομιάς, όπως ορίζονται από τον νόμο 3028/2002, βρίσκονται στην ευρύτερη περιοχή της Δ.Ε. Μαργαριτίου, και σε απόσταση μεγαλύτερη ή ίση των 2,5χλμ..
- Στην περιοχή του έργου, δεν έχει διαπιστωθεί περιοχή ή ζώνη της που υπάγεται σε ειδικό καθεστώς χρήσεων γης, όπως ασύμβατου με την ανάπτυξη εγκαταστάσεων εκμετάλλευσης ηλιακής ενέργειας.

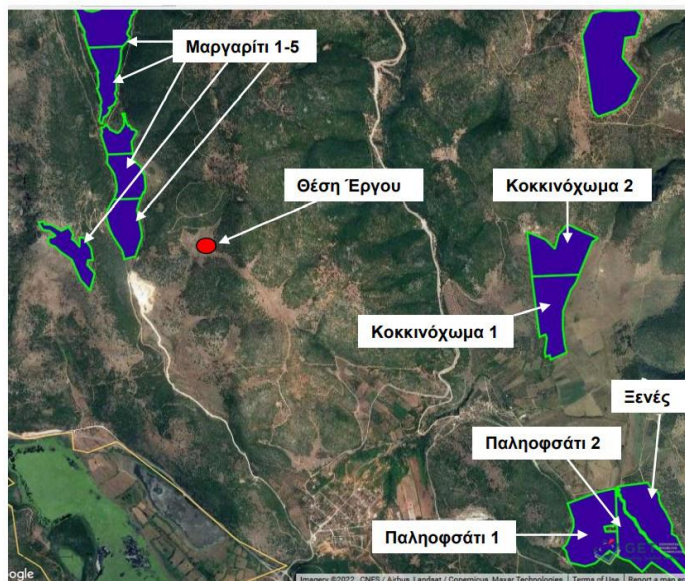
Για την κατασκευή και λειτουργία του έργου έχουν ληφθεί οι παρακάτω βεβαιώσεις/άδειες:

- Η Αρ. Πρωτ. 6285/07.07.2022 Βεβαίωση Χρήσεων Γης από τη Δ/νση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δ. Ηγουμενίτσας.
- Η υπ' αρ. 1/2021 Απόφαση της Επιτροπής Δασολογίου Π.Ε. Θεσπρωτίας (ΑΔΑ:6Κ2ΠΟΡ1Γ-ΝΒΒ).

Στην ευρύτερη περιοχή εγκατάστασης του Φ/Β πάρκου απαντάται κυρίως αγροτική δραστηριότητα με λιβάδια και βοσκοτόπια, αλλά και μεγάλες εκτάσεις με σκληροφυλλική βλάστηση.

Σύμφωνα με τον Γεωπληροφοριακό Χάρτη της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας, στην ευρύτερη κοντινή περιοχή, έχουν λάβει άδεια παραγωγής τα παρακάτω έργα Φ/Β σταθμών:

1. ΦΒ) Πάρκο ΜΑΡΓΑΡΙΤΙ 1: 9,9946 MW
2. (ΦΒ) Πάρκο ΜΑΡΓΑΡΙΤΙ 2: 9,9946 MW
3. (ΦΒ) Πάρκο ΜΑΡΓΑΡΙΤΙ 3: 9,9946 MW
4. (ΦΒ) Πάρκο ΜΑΡΓΑΡΙΤΙ 4: 9,9946 MW
5. (ΦΒ) Πάρκο ΜΑΡΓΑΡΙΤΙ 5: 9,9946 MW
6. (ΦΒ) Πάρκο Παληοφσάτι 1: 12,524 MW
7. (ΦΒ) Πάρκο Παληοφσάτι 2: 12,524 MW
8. (ΦΒ) Πάρκο ΚΟΚΚΙΝΟΧΩΜΑ 1: 15,028 MW
9. (ΦΒ) Πάρκο ΚΟΚΚΙΝΟΧΩΜΑ 2: 15,028 MW
10. (ΦΒ) Πάρκο ΞΕΝΕΣ: 15,028 MW



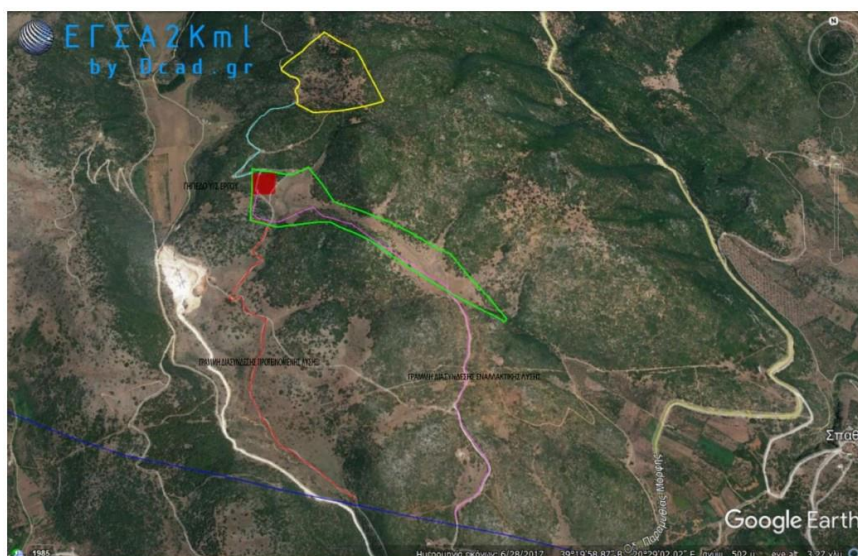
Εικόνα 2. Πληροφορίες από Γεωπληροφοριακό Χάρτη ΡΑΕ

Για τη σύνδεση με το δίκτυο:

- Το μήκος της προτεινομένης γραμμής διασύνδεσης (κόκκινη γραμμή) είναι 2.291μ. από τη γραμμή υψηλής τάσης.
- Το μήκος της εναλλακτικής γραμμής διασύνδεσης (ροζ) είναι 2.641μ.

Η πρόσβαση σε όλα τα τμήματα του ενιαίου έργου, θα πραγματοποιείται από το υφιστάμενο δίκτυο οδοποιίας, γι' αυτό δεν θα απαιτηθεί η διάνοιξη νέων οδών.

Η χωροθέτηση του Υποσταθμού Ανύψωσης Τάσης, που θα κατασκευαστεί ως συνοδό έργο, θα εγκατασταθεί σε γήπεδο, σε απόσταση περί τα 2,2χλμ. από την γραμμή υψηλής τάσης, με την υπόγεια γραμμή διασύνδεσης, των 150kV, να περιορίζεται στο ελάχιστο, αφού θα συνδέεται απευθείας σε πυλώνα, που υπάρχει στα 2,2χλμ.. Η εναλλακτική λύση, για διασύνδεση με το Δίκτυο, είχε εξεταστεί να ακολουθήσει διαφορετική πορεία όδευσης από το προτεινόμενο γήπεδο του Φ/Σ έως το προτεινόμενο γήπεδο του Υ/Σ. Στην περίπτωση αυτή, η όδευση θα έχει συνολικό μήκος 2,6 χλμ.. Η όδευση θα πραγματοποιείται μέσω υπόγειων τάφρων.



Εικόνα 3. Γραμμή όδευσης γραμμής διασύνδεσης (α) προτεινόμενης και (β) εναλ. λύσης

Για τη διασύνδεση του Φ/Σ στο δίκτυο ηλεκτρικής ενέργειας πρόκειται να κατασκευαστεί ως συνοδό έργο, από την εταιρεία ΜΑΡΓΑΡΙΤΙ SOLAR, Υποσταθμός Ανύψωσης Τάσης (Υ/Σ) 150/33kV, με έκταση 5.253,50τ.μ. και θα χωροθετηθεί, σε γήπεδο, σε απόσταση περί τα 2,6χλμ από την γραμμή υψηλής τάσης. Η ισχύς του συνόλου του Φ/Σ, θα εγχέεται στο Εθνικό Σύστημα Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΕΣΜΗΕ), μέσω της διασύνδεσης του Υ/Σ με την Γραμμή Υψηλής Τάσης 150Kv βαρέως τύπου, διπλού κυκλώματος, «2B», κάτω από την οποία θα χωροθετηθεί ο Υ/Σ. Για τη διασύνδεση του Υ/Σ θα απαιτηθεί επέκταση ή παράκαμψη της Γραμμής Μεταφοράς μήκους 2,6χλμ. περίπου.

Η χωροθέτηση του εξοπλισμού πραγματοποιήθηκε σύμφωνα με το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας και με σκοπό τη μεγιστοποίηση της παραγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας, η οποία θα διοχετεύεται στο δίκτυο του ΕΣΜΗΕ.

Σύμφωνα με την Μ.Π.Ε., όσον αφορά τα υλικά των εκσκαφών, δεν αναμένεται να προκύψει περίσσεια, αφού το σύνολο των χωματισμών που θα προκύψουν τόσο από τη διαμόρφωση του γηπέδου εγκατάστασης του έργου, όσο και από τη διάνοιξη της τάφρου τοποθέτησης της υπόγειας γραμμής Μ.Τ. θα αφομοιωθούν στις εργασίες επίχωσης και διάστρωσης, τόσο του χώρου εγκατάστασης των Φ/Β πλαισίων, όσο και των ζωνών προσπέλασης του γηπέδου εγκατάστασης του έργου.

Κατά την άποψη της υπηρεσίας μας, η Μ.Π.Ε. του έργου αντιμετωπίζει κατά τρόπο ικανοποιητικό και αποτελεσματικό τις όποιες επιπτώσεις στο περιβάλλον από την κατασκευή και λειτουργία του, και, ως εκ τούτου, εισηγούμαστε όπως γνωμοδοτήσετε θετικά επί της Μ.Π.Ε.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 8<sup>ο</sup> /19-09-2022 / ΘΕΜΑ 4<sup>ο</sup>

του έργου: «Ομάδα Φωτοβολταϊκών Σταθμών Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας, 91 Ιδιωτών – Παραγωγών, Συνολικής Εγκατεστημένης Ισχύος  $91 \times 0,499765 \text{ MWp} = 45,479 \text{ MWp}$ », ο οποίος προτείνεται να εγκατασταθεί στη θέση «Λιβάδι Μεσοβουνίου Μαργαριτίου», στο Αγρόκτημα Σπαθαραίων, Δημοτική Ενότητα Μαργαριτίου, Δήμος Ηγουμενίτσας, Περιφερειακή Ενότητα Θεσπρωτίας, Περιφέρεια Ηπείρου».

- δ)** Την αριθ. πρωτ. 380732/31-08-2022 θετική με όρους – προϋποθέσεις γνωμοδότηση της Εφορείας Αρχαιοτήτων Θεσπρωτίας.
- ε)** Την αριθ. 132/2022 (Πρακτικό 14/14-09-2022) Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Ηγουμενίτσας με ΑΔΑ: ΡΠΝ8ΩΡΙ-ΖΕ1 με την οποία εκφράζεται θετική γνώμη επί του φακέλου της Μ.Π.Ε του έργου.
- στ)** Το από 16-9-2022 υπόμνημα της Γεωπεριβαλλοντικής Ο.Ε. που απέστειλε στην Επιτροπή ο μελετητής του έργου κ. Γιαννάκης Σπυρίδωνας.
- ζ)** Το αίτημα της κα Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση» που στάλθηκε προς την Επιτροπή Περιβάλλοντος με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο και θέμα: «Απόσυρση 4<sup>ου</sup> θέματος ημερήσιας διάταξης Επιτροπής Περιβάλλοντος για το έργο: ΟΜΑΔΑ ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ 91 ΙΔΙΩΤΩΝ – ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΕΓΚΑΤΕΣΤΗΜΕΝΗΣ ΙΣΧΥΟΣ  $91 \times 0,499765 \text{ MWp} = 45,479 \text{ MWp}$ ».
- η)** Την τοποθέτηση του Προέδρου της Επιτροπής κ. Γοργόλη Βασιλείου, ο οποίος αναφέρθηκε στην επενδυτική μορφή του φορέα υλοποίησης και λειτουργίας του έργου εξηγώντας ότι πρόκειται για 91 ανεξάρτητους επενδυτές στους οποίους προστέθηκε και ο Δήμος Ηγουμενίτσας. Ότι δέχτηκε αίτημα από την κα Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα σχετικά με το σχήμα της επένδυσης και ο μελετητής του έργου κύριος Γιαννάκης απέστειλε σχετικό έγγραφο στα μέλη της Επιτροπής με διευκρινήσεις. Ότι τα ονόματα των επενδυτών ήταν αναρτημένα στο ΗΠΜ και ότι επιπλέον ζήτησε και τα απέστειλε στην Επιτροπή και ο κύριος Γιαννάκης. Ανέφερε ότι πρόκειται για μια επένδυση που θα εγκατασταθεί σε μεγάλο γήπεδο περίπου 1.000.000τ.μ. εντός των Τμημάτων 3α & 3β, που χαρακτηρίζονται ως Δασικές Εκτάσεις και όχι στο Τμήμα 3γ, που χαρακτηρίζεται ως Δάσος. Στο γήπεδο αυτό, θα διαμορφωθούν μικρότερα τμήματα εγκατάστασης, ξεχωριστά για τον κάθε ένα φορέα υλοποίησης – επενδυτή. Ο φωτοβολταϊκός σταθμός του κάθε επενδυτή θα είναι ισχύος περίπου 500KW. Συνολικά, θα εγκατασταθούν περίπου 84.000 φωτοβολταϊκά πλαίσια. Η πρόσβαση θα γίνεται από υφιστάμενη αγροτική οδό. Οι πλησιέστεροι οικισμοί είναι το Μαργαρίτι 2χλμ, το Μόρφι 1,5 χλμ. και οι Σπαθαραίοι 2χλμ. περίπου. Η υπό μελέτη περιοχή βρίσκεται εκτός δικτύου προστατευόμενων περιοχών Natura 2000 και υπάρχουν οι βεβαιώσεις/άδειες για την κατασκευή του έργου: Βεβαίωση Χρήσεων Γης από τη Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ηγουμενίτσας και Απόφαση της Επιτροπής Δασολογίου Π.Ε. Θεσπρωτίας. Στην ευρύτερη περιοχή εγκατάστασης του Φ/Β πάρκου έχουν λάβει άδεια παραγωγής και κάποιοι άλλοι φωτοβολταϊκοί σταθμοί. Πρόσθεσε ότι στην θετική εισήγηση της υπηρεσίας αναφέρεται ότι τα υλικά των εκσκαφών θα αφομοιωθούν στις εργασίες επίχωσης και διάστρωσης, τόσο του χώρου εγκατάστασης των φωτοβολταϊκών πλαισίων, όσο και των ζωνών προσπέλασης του γηπέδου εγκατάστασης του έργου και δεν θα προκύψει κάποιο περιβαλλοντικό πρόβλημα από τη διαχείρισή τους. Στη συνέχεια, ανέφερε ότι θα μπορούσε κάθε επενδυτής να αδειοδοτήσει ξεχωριστά την δική του επένδυση παίρνοντας απαλλακτικό από την περιβαλλοντική αδειοδότηση επομένως δεν θα είχε ανάγκη την γνωμοδότηση της Επιτροπής Περιβάλλοντος, όμως υπάρχει απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας και σχετικές διατάξεις της ΚΥΑ για την περιβαλλοντική αδειοδότηση που προβλέπουν ότι όταν στην ίδια περιοχή

πρόκειται να λειτουργήσουν πολλά έργα σε όμορα ακίνητα, θα πρέπει να εξετάζονται μαζί ώστε να εκτιμάται το συνολικό περιβαλλοντικό αποτύπωμα όπως αυτό θα προκύψει μετά τη λειτουργία του συνόλου των μικρών έργων. Για την συγκεκριμένη περιοχή όπου πρόκειται να εγκατασταθεί το έργο, η Επιτροπή ήταν, σε προηγούμενες αποφάσεις της, σε άλλα έργα θετική και σε άλλα αρνητική για την εγκατάσταση ΑΠΕ, γιατί δεν είχαν συνοδό έργο. Η Μ.Π.Ε. του υπό συζήτηση έργου, περιγράφει την κατασκευή υποσταθμού ανύψωσης τάσης που θα εγκατασταθεί σε γήπεδο έκτασης 5,5 στρεμμάτων και σε απόσταση 2,5χλμ από γραμμή υψηλής τάσης. Για το λόγο αυτό συμφώνησε με τη θετική εισήγηση της υπηρεσίας και πρότεινε η Επιτροπή να γνωμοδοτήσει θετικά. Στην συνέχεια έδωσε τον λόγο στον Περιφερειάρχη Ηπείρου ο οποίος ζήτησε να παρέμβει επί προσωπικού.

**θ)** Την τοποθέτηση του Περιφερειάρχη Ηπείρου ο οποίος είπε ότι θα μιλήσει επί προσωπικού και ανέφερε ότι το συγκεκριμένο έργο ξεκίνησε με πρωτοβουλία της Προέδρου του Πανελλήνιου Συλλόγου Κτηνοτρόφων της κας Λύκα, η οποία απέκτησε αρχικά το οικόπεδο από δημόσιο φορέα και στη συνέχεια αναζήτησε μέλη - κτηνοτρόφους ώστε να έχουν συμφητισμό με την ενέργεια που οι ίδιοι καταναλώνουν στις εγκαταστάσεις τους. Ότι ταλαιπωρήθηκαν για το έργο αυτό πάρα πολύ. Πρόκειται να κατασκευαστεί και συνοδό έργο, υποσταθμός ανύψωσης τάσης, δηλαδή μόνοι τους οι επενδυτές θα πληρώσουν την επέκταση του δικτύου της ΔΕΗ. Ανέφερε ότι η απαίτηση του συνοδού έργου επέκτασης του δικτύου θα πρέπει να ισχύει σε όλα τα έργα εγκατάστασης φωτοβολταϊκών και όχι να αναζητούνται από τους επενδυτές χώροι, όπως είναι τα βοσκοτόπια, για να έχουν πρόσβαση στο δίκτυο και να αποφύγουν αυτό το κόστος του συνοδού έργου. Αναφέρθηκε ότι πήρε το λόγο επί προσωπικού για τη συμμετοχή συγγενικού του προσώπου στην υλοποίηση του συγκεκριμένου έργου, που διαθέτει κτηνοτροφική μονάδα στο Μέτσοβο γιατί γράφτηκαν πολλά για το πρόσωπό του. Ότι δεν συμμετέχει στην συζήτηση αλλά τοποθετήθηκε γιατί είδε μια σπουδή να ασχολούνται όλοι με το συγγενικό του πρόσωπο. Ανάμεσα στους 91 ιδιώτες, ανέφερε ότι δεν είναι όλοι κτηνοτρόφοι κι αυτό γιατί δεν υπήρχε ανταπόκριση σε πρόσκληση που τους έγινε να συμμετάσχουν. Ο απαιτούμενος αριθμός μελών συμπληρώθηκε από άλλους ενδιαφερόμενους επενδυτές. Τέλος, επισήμανε την ανάγκη να δημιουργηθούν και να λειτουργήσουν ενεργειακές κοινότητες.

**ι)** Την τοποθέτηση της κας Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνας η οποία ζήτησε να τεθεί σε ψηφοφορία το αίτημά της για απόσυρση συζήτησης του θέματος. Το γεγονός ότι ο Πρόεδρος της Επιτροπής έθεσε το αίτημα σε ψηφοφορία. Την κατά πλειοψηφία απόφαση της επιτροπής να απορριφθεί το αίτημα και να συζητηθεί το θέμα της Η.Δ. (υπερ της απόσυρσης ψήφισαν οι κ.κ. Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνα, Κορωναίος Θεόδωρος, Σπέγγος Αριστείδης, Ριζόπουλος Σπυρίδωνας, Γαλατάς Ζώης και κατά τα υπόλοιπα μέλη της επιτροπής).

**κ)** Την τοποθέτηση του μέλους της επιτροπής κας Ρεγγίνας Δηλαβέρη ότι πρόκειται για ένα σπουδαίο έργο για την περιοχή.

**λ)** Την τοποθέτηση του μελετητή του έργου κ. Γιαννάκη Σπυρίδωνα ο οποίος απάντησε σε ερωτήσεις του Προέδρου και των μελών της Επιτροπής διασαφηνίζοντας τη μορφή του φορέα υλοποίησης του έργου, ότι πρόκειται για ανεξάρτητους επενδυτές που οι επενδύσεις τους εξετάζονται όλες μαζί μόνο στο πλαίσιο της περιβαλλοντικής αδειοδότησης. Περίπου το 50% των επενδυτών είναι κτηνοτρόφοι. Ότι το έργο θα γίνει σε δασικές εκτάσεις και το δασαρχείο θα δίνει ξεχωριστά σε κάθε επενδυτή την άδεια. Το έργο πρέπει να εξετασθεί συνολικά για τα

περιβαλλοντικά. Στη συνέχεια απάντησε σε ερώτηση του Προέδρου της Επιτροπής για το αν θα πρέπει η Επιτροπή να γνωμοδοτήσει για την Μ.Π.Ε. ή όχι, εξαιτίας του ότι ο Δήμος Ηγουμενίτσας δεν περιλαμβάνεται σε αυτή. Ο κ. Γιαννάκης ανέφερε ότι η συμμετοχή του Δήμου επηρεάζει ελάχιστα την υπάρχουσα Μ.Π.Ε. των 91 ιδιωτών και ότι η τροποποιημένη Μ.Π.Ε. έχει ήδη αναρτηθεί στο Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο ως συμπληρωματικό στοιχείο. Πρόσθεσε ότι η διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης μπορεί να συνεχιστεί με την Μ.Π.Ε. των 91 ιδιωτών.

**λ)** Την τοποθέτηση του κ. Κορωναίου Θεόδωρου από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών», ο οποίος υποστήριξε ότι θα έπρεπε να ακολουθηθεί μια άλλη διαδικασία για το μετοχικό σχήμα όπως να γίνει μια ενεργειακή κοινότητα ώστε να επωφεληθούν περισσότεροι κτηνοτρόφοι. Για το λόγο αυτό ψήφισε ΠΑΡΩΝ.

**μ)** Την τοποθέτηση του κ. Ριζόπουλου Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ γιατί θεωρεί ότι υπάρχει σοβαρό θέμα νομικής φύσεως με τη σύνθεση του μετοχικού κεφαλαίου των επενδυτών, ότι η συζήτηση αφορά κυρίως αυτό το ζήτημα και ότι δεν υπάρχει άδεια της ΡΑΕ. Ότι πάνω από τους μισούς είναι ενεργειακοί παράγοντες, πως ο ΤΟΕΒ δεν είναι από την περιοχή και αν ψηφιστεί από την Επιτροπή θετικά θα προσφύγει στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση. Τέλος επεσήμανε ότι η Τοπική Κοινότητα Μαργαριτίου είναι αρνητική για την κατασκευή του έργου.

**ν)** Την τοποθέτηση του κ. Λιούρη Θεοχάρη, από την παράταξη «Ήπειρος Όλων», ο οποίος υποστήριξε ότι θα έπρεπε να έχει συγκροτηθεί ενεργειακή κοινότητα και όχι το συγκεκριμένο μετοχικό σχήμα. Ότι δεν χρειάζεται να απολογηθεί κανένας κτηνοτρόφος. Πρόσθεσε ότι η παράταξή του είναι αρνητική όταν πρόκειται για την εγκατάσταση φωτοβολταϊκών σε βοσκοτόπια. Ανέφερε ότι στην περίπτωση της υπό συζήτηση Μ.Π.Ε. δεν επηρεάζονται βοσκοτόπια και κατανοεί τους επενδυτές οι οποίοι θέλουν να επιμερίσουν το υψηλό κόστος της κατασκευής του υποσταθμού. Για τους λόγους αυτούς ψήφισε ΠΑΡΩΝ.

**ξ)** Την τοποθέτηση της κας Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση», η οποία ανέφερε ότι η Επιτροπή Περιβάλλοντος τον Ιανουάριο του 2021 γνωμοδότησε αρνητικά για την κατασκευή πέντε φωτοβολταϊκών πάρκων ισχύος 10KW το καθένα στην ίδια περιοχή με την αιτιολογία ότι θα είναι μετά αδύνατη η τοποθέτηση φωτοβολταϊκών από τον ΤΟΕΒ του κάμπου Μαργαριτίου και από κτηνοτρόφους που θα θελήσουν να εξασφαλίσουν φτηνή ενέργεια. Τώρα η Επιτροπή καλείται να γνωμοδοτήσει για μη κτηνοτρόφους. Πρόσθεσε ότι για το έργο έχει κατατεθεί στο Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο νέα μελέτη ως συμπληρωματικό στοιχείο, χωρίς αυτό να είναι σωστό γιατί γίνεται αύξηση της συνολικής του ισχύος. Πρόκειται να εγκατασταθεί σε δασική περιοχή, το τοπικό συμβούλιο είναι αρνητικό, ο Δήμος Ηγουμενίτσας συμμετέχει χωρίς να υπάρχουν νόμιμες αποφάσεις και οι γνωμοδοτήσεις και των άλλων υπηρεσιών είναι άκυρες γιατί αφορούν έργο μικρότερης δυναμικότητας. Για τους ανωτέρω λόγους ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ.

**ο)** Την τοποθέτηση του κ. Γαλατά Ζώη από την παράταξη «Αριστερή Παρέμβαση στην Ήπειρο», ο οποίος συμφώνησε με τους προβληματισμούς των άλλων παρατάξεων και ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ για τους ίδιους λόγους.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία  
(Απόφαση 8/90/19-09-2022)**

**Γνωμοδοτεί θετικά** για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου, όπως διαβιβάστηκε με το αριθ. πρωτ. 86492/04-08-2022 έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας.

- ▶ ΠΑΡΩΝ δήλωσε ο κ. Κορωναίος από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών»
- ▶ ΠΑΡΩΝ δήλωσε ο κ. Σπέγγος Αριστείδης από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών»
- ▶ ΠΑΡΩΝ δήλωσε ο κ. Λιούρης από την παράταξη «Ήπειρος Όλων»
- ▶ ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ ο κ. Ριζόπουλος από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου»
- ▶ ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ η κα Ζέκα από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση»
- ▶ ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ ο κ. Γαλατάς από την παράταξη «Αριστερή Παρέμβαση στην Ήπειρο»

**5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ**

<b>Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ</b>	<input type="checkbox"/>
<b>Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ</b>	<input type="checkbox"/>
<b>Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.</b>	<input type="checkbox"/>
<b>Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.</b>	<input type="checkbox"/>

**6. ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:**

1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος&Υδροοικονομίας Π.Ε. Θεσπρωτίας. 2) Την αριθ. 132/2022 (Πρακτικό 14/14-09-2022) Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Ηγουμενίτσας με ΑΔΑ: ΡΠΝ8ΩΡΙ-ΖΕ1 3) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου. 4) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.	<input checked="" type="checkbox"/>
---	-------------------------------------

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:



ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 8<sup>ο</sup> /19-09-2022 / ΘΕΜΑ 4<sup>ο</sup>

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΓΟΡΓΟΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ**

ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ &  
ΕΜΠΟΡΙΟΥ

Ακριβές Απόσπασμα  
από το Πρακτικό 8ο/19-09-2022

**Η Γραμματέας**  
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

**ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

1. Κατέρης Ιωάννης
2. Δηλαβέρη Ρεγγίνα (αναπληρωματικό μέλος)
3. Ναυρόζογλου Παναγιώτα
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος
5. Λάμπρου Αλκιβιάδης
6. Βαρέλης Δημήτριος
7. Σπανοπούλου Σάρρα - Ηλιάννα
8. Φώτης Φώτιος
9. Σπέγγος Αριστείδης
10. Κορωναίος Θεόδωρος
11. Ριζόπουλος Σπυρίδων
12. Λιούρης Θεοχάρης
13. Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνα
14. Γαλατάς Ζώης

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 8<sup>ο</sup> /19-09-2022 / ΘΕΜΑ 5<sup>ο</sup>

<b>Δ10</b>	<b>ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α</b>
------------	--

<p><b>ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ</b> <b>ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ</b> <b>ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ</b> <b>ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ &amp; ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ</b> Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα Πληροφορίες: Β. Διαμάντη Β. Μαντζίλα Τηλ.: 2651087330 2651087319 Email: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr</p>	<p>Ημερομηνία: 23-09-2022 Αρ. Πρωτοκόλλου (εξερχόμενου): 146892/2541 Ημερομηνία: 18-07-2022 Αρ. Πρωτ.(εισερχόμενου): ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/74633/5071 Περιβαλλοντική ταυτότητα ( ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας: <b>2108597416</b></p> <p><b>Προς:</b> Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης Τμήμα Β΄ Λ. Αλεξάνδρας 11 ΤΚ 114 73 Αθήνα Υπόψη κ. Παπαχατζάκη Πολυζώη</p> <p><b>Κοιν:</b> Δ/ση Περιβάλλοντος &amp; Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. Τμήμα Περιβάλλοντος <u>Ενταύθα</u></p>
---	---

### 1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Αντιπλημμυρική προστασία Άρτας, καθώς και της ευρύτερης περιοχής που διέρχεται ο Άραχθος ποταμός, μέχρι τον Αμβρακικό Κόλπο της Δ.Ε. Αρταίων Δήμου Αρταίων, Π.Ε. Άρτας, Περιφέρειας Ηπείρου.

### 2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος

### 3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η΄ ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
1	Δημοτικό Συμβούλιο Δήμου Αρταίων	29-08-2022	Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου
2	Συμβούλιο Κοινότητας Δήμου Αρταίων	29-08-2022	Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου
3	Δικηγορικός Σύλλογος Άρτας	29-08-2022	Δημοτικό Συμβούλιο Αρταίων
4	Σύλλογος Φίλων Βυζαντινού Ναού Αγίας Θεοδώρας Άρτας	22-08-2022	Δήμος Αρταίων
5	Οικονόμου Κωνσταντίνος	26-08-2022	Δήμος Άρτας

### 4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο - δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

- 1) Το με αριθ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/74633/5071/18-07-2022 έγγραφο του Τμήματος Β΄της Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος.
- 2) Την αριθ. πρωτ. 113427/1953/19-07-2022 Ανακοίνωση – Πρόσκληση της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου κας Σταυρούλας Μπραϊμή – Μπότση
- 3) Την από 17-08-2022 θετική με όρους – προϋποθέσεις εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Φορέας υλοποίησης του έργου του θέματος είναι το Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών / Γ.Γ. Υποδομών / Δ/νση Αντιπλημμυρικών & Εγγειοβελτιωτικών Έργων.

Αντικείμενο της παρούσας Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων είναι η ωρίμανση της αντιπλημμυρικής προστασίας της περιοχής της Άρτας και του π. Αράχθου μέχρι την εκβολή του στον Αμβρακικό κόλπο, με τα εξής:

- έργα διευθέτησης της κύριας κοίτης του π. Αράχθου κατάντη της φράγματος Πουρνάρι II και μέχρι τις εκβολές,
- έργα εκτροπής - παράκαμψης της πόλης της Άρτας, μέρους της πλημμυρικής παροχής,
- οριοθέτηση για το τμήμα του π. Αράχθου κατάντη του φράγματος και μέχρι τις εκβολές.

Στον π. Αραχθο μελετήθηκε και κατασκευάστηκε από τη ΔΕΗ βόρεια της Άρτας το φράγμα Πουρναρίου (I) ύψους 107μ το οποίο δόθηκε σε λειτουργία το 1981. Το φράγμα Πουρναρίου (I) δημιούργησε τον ομώνυμο ταμιευτήρα από τον οποίο αρδεύεται η πεδιάδα της Άρτας και οι περιοχές Πέτα - Κομποτίου ενώ παράγεται και ηλεκτρική ενέργεια από τους Υ.Σ. Πουρναρίου (I) και (II). Η ύπαρξη ενός μεγάλου φράγματος σε τόσο κοντινή απόσταση ανάντη της πόλης της Άρτας αποτελεί σημαντική ιδιαιτερότητα και καθοριστική παράμετρο στην επίλυση του πλημμυρικού προβλήματος της περιοχής. Κατάντη του φρ. Πουρνάρι (I) κατασκευάστηκε το αναρρυθμιστικό φράγμα Πουρναρίου (II), το οποίο λειτούργησε το 1996, με το οποίο μεταξύ των άλλων ρυθμίζονται και οι εξερχόμενες παροχές από τον ΥΗΣ Πουρναρίου (I).

Ο π. Άραχθος έχει λεκάνη απορροής περίπου 1.794 km<sup>2</sup> στη θέση του φράγματος Πουρναρίου (I), 2.005km<sup>2</sup> μέχρι την εκβολή του και 1.873 km<sup>2</sup> μέχρι τη γέφυρα της Άρτας. Το μέσο υψόμετρο της λεκάνης είναι +854m. Το μήκος του ποταμού από το θέση του φράγματος Πουρνάρι II έως την εκβολές είναι περί τα 25 Km.

Σημειώνεται ότι επί του ποταμού στο ύψος της πόλης της Άρτας υφίστανται δύο κύριες οδικές γέφυρες η μία στην Ιονία Οδό και η άλλη στην Π.Ε.Ο. η οποία εξυπηρετεί σήμερα την παλαιά Εθνική Οδό προς Ιωάννινα. Βόρεια της γέφυρας της Π.Ε.Ο. και σε απόσταση περίπου 100 μ., στην είσοδο της πόλης, βρίσκεται το φημισμένο πέτρινο γεφύρι της Άρτας το οποίο κατασκευάστηκε τον 17<sup>ο</sup> αιώνα μ.Χ. και αποτελεί μνημείο της πολιτιστικής μας κληρονομιάς.

#### **Σκοπός & Περιγραφή του έργου**

Σκοπός των υπό μελέτη αντιπλημμυρικών έργων είναι:

- Η αντιπλημμυρική προστασία και θωράκιση με έργα διευθέτησης και προστασίας της πόλης της Άρτας και των παρόχθιων περιοχών του π. Αράχθου, για την αποφυγή μεγάλων ζημιών και ανθρώπινων ζωών από τις παρουσιαζόμενες καταστροφικές πλημμύρες.
- Η προστασία της ιστορικής λίθινης, υπεραιωνόβιας, γέφυρας της Άρτας.
- Η κατασκευή έργων παράκαμψης για την εκτροπή μέρους των πλημμυρικών παροχών όταν παρουσιάζονται οι μεγάλες αιχμές πλημμυρών ώστε να αποφεύγονται υπερχειλίσεις στις γειτονικές περιοχές και προστασία της ιστορικής γέφυρας.
- Η οριοθέτηση του ποταμού Αράχθου.
- Η προστασία των εκτεταμένων βιοτόπων στις εκβολές του π. Αράχθου.
- Ο καθορισμός κανόνων λειτουργίας των έργων ώστε να λειτουργούν συμβατά με τα ανάντη έργα της Δ.Ε.Η. (Πουρνάρι I & II).

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 8<sup>ο</sup> /19-09-2022 / ΘΕΜΑ 5<sup>ο</sup>

- Η δημιουργία φορέα διαχείρισης των έργων, ώστε να διασφαλίζεται η καλή παρακολούθηση, συντήρηση και λειτουργία τους.

Το υπό εξέταση έργο περιλαμβάνει τα ακόλουθα:

- Έργα προστασίας της πόλης της Άρτας (νέα αναχώματα δεξιά και αριστερά του ποταμού) στο όριο του Σχεδίου Πόλης.
- Έργα εκτροπής της παροχής της τάξεως των 1400 m<sup>3</sup>/sec με διώρυγα (Δυτικά της πόλης της Άρτας) και με σήραγγα, που καταλήγουν κατάντη της πόλης (στο ύψος της ΕΕΛ). Ειδικότερα προβλέπεται αφενός μονή σήραγγα με τα έργα εισόδου - εξόδου, συνολικού μήκους 3,0 km περίπου, που ξεκινά από το βόρειο τμήμα της πόλης κατάντη της Ιόνιας οδού, παρακάμπει την πόλη της Άρτας και οδηγεί τις υπερχειλίσεις ξανά στον ποταμό Άραχθο νότια της πόλης, νότια της περιοχής Τριγώνου, αφετέρου ανοικτή διώρυγα απαγωγής των υπερχειλίσεων, συνολικού μήκους 5,0 km περίπου, η οποία ξεκινά από το ύψος της περιοχής Ελεούσας, βόρεια της παλαιάς γέφυρας της Άρτας, όπου σε συνθήκες σημαντικών πλημμυρών παρατηρείται ιστορικά υπερπήδηση της επαρχιακής οδού Άρτας - Γραμμενίτσας και διαφυγή μέρους της πλημμυρικής παροχής προς την πεδιάδα της Άρτας. Η προτεινόμενη ανοικτή διώρυγα παρακάμπει την περιοχή Ελεούσας και οδηγεί τις υπερχειλίσεις νότια της πόλης της Άρτας, στην περιοχή Αγ. Τριάδας.
- Συντήρηση, αναβάθμιση των υφιστάμενων αναχωμάτων του π. Αράχθου μετά την πόλη της Άρτας και μέχρι τις εκβολές του.

Τα ανωτέρω έργα αντιπλημμυρικής προστασίας της πόλης της Άρτας και της ευρύτερης πεδιάδας κατάντη του φράγματος Πουρνάρι ΙΙ μέχρι την εκβολή του π. Αράχθου στον Αμβρακικό κόλπο, σχεδιάζονται για πλημμυρική παροχή στη θέση κατάντη του φράγματος Πουρναρίου Ι ίση με  $Q_{max} = 3.368 \text{ m}^3/\text{s}$ , η οποία αντιστοιχεί σε περίοδο επαναφοράς  $T=100$  έτη. Στη συγκεκριμένη παροχή θεωρείται ότι περιλαμβάνεται και η μέγιστη παροχή εκροής των υδροστροβίλων των Υ/Η έργων του φράγματος. Η παροχή των 3.368 m<sup>3</sup>/s :

- Υπερκαλύπτει την ισχύουσα νομοθεσία που ορίζει ελάχιστη περίοδο επαναφοράς  $T=50$  έτη, λαμβάνοντας υπόψη τις επιπτώσεις από την κλιματική αλλαγή.
- Είναι πολύ κοντά στην τιμή της πλημμυρικής παροχής ελέγχου και διαστασιολόγησης των έργων της εγκεκριμένης από το τ. ΥΠΕΧΩΔΕ (αναθεωρημένης το 1996) «Μελέτης διευθέτησης - εγκιβωτισμού κοίτης π. Αράχθου και προστασίας παρόχθιων περιοχών» ( $Q=3.500 \text{ m}^3/\text{s}$ ).
- Καλύπτει τη μέγιστη συνολική παροχή εκροής που δίνει η Δ.Ε.Η. για περίοδο επαναφοράς  $T=100$  έτη, σύμφωνα με τα αναθεωρημένα στοιχεία ( $Q=3.284 \text{ m}^3/\text{s}$ ).
- Είναι κατά 10% μικρότερη από την περίπτωση του δυσμενούς σεναρίου "2" της υδρολογικής μελέτης ( $Q=3.880 \text{ m}^3/\text{s}$ ,  $T=100$  έτη), που συντάχθηκε στο πλαίσιο της Μελέτης «Οριστική Οριοθέτηση Τμήματος Κοίτης Ποταμού Άραχθου που διέρχεται στα Όρια του Δήμου Αρταίων (2010)»
- Είναι συγκρίσιμη με τις παροχές που αναφέρονται στο εγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Ηπείρου (ΦΕΚ 2684/Β/06-07-2018) ως παροχή κατάντη φράγματος Πουρναρίου  $Q=1.968 \text{ m}^3/\text{s}$  για περίοδο επαναφοράς  $T=100$  έτη και  $Q=3.365 \text{ m}^3/\text{s}$  για  $T=1000$  έτη, δεδομένου ότι στο Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας (ΣΔΚΠ) δεν λαμβάνουν υπόψη τη λειτουργία των θυροφραγμάτων του φράγματος Πουρναρίου Ι, αλλά θεωρούν ότι είναι ανοικτά, ήτοι η στάθμη στέψης υπερχειλίσης βρίσκεται στο +107,50.

Με βάση τα μετρηθέντα στοιχεία και τους υπολογισμούς που έχουν πραγματοποιηθεί από προηγούμενες μελέτες αλλά και την παρούσα μελέτη προκύπτει ότι από την ιστορική γέφυρα της Άρτας η μέγιστη παροχή που δύναται να διέλθει είναι της τάξης των 2.000 m<sup>3</sup>/s. Έτσι με σκοπό την προστασία της ιστορικής γέφυρας και της πόλης της Άρτας μελετήθηκαν εναλλακτικά σενάρια εκτροπής μέρους της πλημμυρικής παροχής του π. Αράχθου. Η παροχή σχεδιασμού των έργων εκτροπής ορίστηκε σε 1.400 m<sup>3</sup>/s και η παροχή σχεδιασμού του ποταμού Αράχθου περί την πόλη της Άρτας και ιδιαίτερα στην περιοχή των γεφυρών της πόλης της Άρτας (μετά την εκτροπή) της τάξεως των 2.000 m<sup>3</sup>/s, ή ακριβέστερα 1.968 m<sup>3</sup>/s. Με τα εξεταζόμενα στην παρούσα έργα 700 m<sup>3</sup>/s εκτρέπονται μέσω σήραγγας και 700 m<sup>3</sup>/s εκτρέπονται μέσω ανοικτής διώρυγας. Η υπόλοιπη παροχή διέρχεται από την κυρίως και ευρεία κοίτη του π. Αράχθου.

**Σημαντικές περιβαλλοντικές επιπτώσεις**

Από την εξέταση και αξιολόγηση των επιπτώσεων από την κατασκευή και λειτουργία των εξεταζόμενων στην παρούσα έργων προέκυψαν για κάθε περιβαλλοντική παράμετρο συνοπτικά τα εξής:

**Κλιματολογικά χαρακτηριστικά.** Οι κατασκευαστικές εργασίες δε δύναται να επιφέρουν επιπτώσεις στο μικροκλίμα, ή μεταβολές στη θερμοχωρητικότητα. Ωστόσο, από τη λειτουργία των μηχανημάτων κατασκευής αναμένονται εκπομπές αέριων ρύπων μεταξύ των οποίων είναι και το διοξείδιο του άνθρακα (CO<sub>2</sub>), που συνεισφέρει στο φαινόμενο του θερμοκηπίου και συντελεί στην κλιματική αλλαγή. Λαμβάνοντας όμως υπόψη το μέγεθος του έργου και τη διάρκεια της κατασκευής εκτιμάται ότι οι εκπομπές CO<sub>2</sub> θα είναι σχετικά μικρές για να επηρεάσουν τα κλιματικά και βιοκλιματικά χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης. Κατά τη λειτουργία των υπό μελέτη έργων δεν αναμένονται επιπτώσεις.

**Μορφολογικά και τοπιολογικά χαρακτηριστικά.** Κατά τη φάση της κατασκευής αναμένεται κάποια προσωρινή αλλαγή της αισθητικής του τοπίου στην άμεση περιοχή του έργου. Οι χωματουργικές εργασίες, η κίνηση και η στάθμευση των μηχανημάτων, οι σωροί των υλικών κατασκευής τραυματίζουν το τοπίο με όγκους και μορφές που δεν ανήκουν φυσικά σε αυτό. Συνοψίζοντας, οι επιπτώσεις στα μορφολογικά και τοπιολογικά χαρακτηριστικά κατά το στάδιο της κατασκευής θα είναι αρνητικής κατεύθυνσης, τοπικής έκτασης και μικρής έντασης, με βραχυπρόθεσμο χαρακτήρα και προσωρινές. Κατά τη λειτουργία του έργου θα προστατευτεί το τοπίο της άμεσης περιοχής από μια ενδεχόμενη πλημμυρική παροχή που με τα σημερινά δεδομένα της φυσικής κοίτης θα δημιουργούσε καταστροφές και υποβάθμιση του τοπίου. Συμπερασματικά, η υλοποίηση του έργου αναμένεται να έχει μικρής έντασης, αποδεκτές αισθητικά επιπτώσεις στο τοπίο της άμεσης περιοχής μελέτης, ενώ εξασφαλίζει ταυτόχρονα περιβαλλοντική προστασία και ένα διακριτικό αποτέλεσμα. Η παρουσία της Διώρυγας εκτροπής των υπερχειλίσεων στην περιοχή της Ελεούσας καθώς επίσης και διώρυγα προσαγωγής των υπερχειλίσεων προς τη σήραγγα θα διαμορφώσουν νέες παραμέτρους στο τοπιολογικά χαρακτηριστικά των περιοχών που αναπτύσσονται τα οποία όμως δεν αναμένεται να υποβαθμίσουν την εικόνα της περιοχής.

**Γεωλογικά, τεκτονικά και εδαφολογικά χαρακτηριστικά.** Λόγω της φύσης του σχεδιαζόμενου έργου, κατά την κατασκευή, δεν αναμένεται να προκληθούν ασταθείς καταστάσεις στο έδαφος, καταστροφή, επικάλυψη ή αλλαγή οποιουδήποτε μοναδικού γεωλογικού ή φυσικού χαρακτηριστικού και δεν αναμένεται κανενός είδους αξιόλογη αρνητική επίδραση στην τοπική γεωλογία, εδαφολογία και τεκτονική της περιοχής. Κατά την εκσκαφή του εδάφους, λόγω της απομάκρυνσης της χλωρίδας και της διατάραξης γενικά της επιφάνειας, είναι πιθανή μικρή αύξηση της διάβρωσης του εδάφους, η οποία με τη λήψη κατάλληλων μέτρων και το σωστό χρονικό προγραμματισμό των εργασιών (κυρίως με κατασκευή το καλοκαίρι), θα είναι αμελητέα. Η πιθανότητα ρύπανσης των εδαφών από εκπομπές υγρών ή στερεών υπολειμμάτων κρίνονται αμελητέες, ειδικά εφόσον ληφθούν τα κατάλληλα μέτρα ορθής πρακτικής, τόσο για τη συνήθη λειτουργία του εργοταξίου, όσο και για την πρόληψη ατυχημάτων. Οι μορφολογικές αλλοιώσεις θα είναι πολύ περιορισμένης έκτασης, αλλά μόνιμες και αναπόφευκτες και θα έχουν ως αποτέλεσμα την διαμόρφωση μιας λειτουργικότερης κοίτης του ποταμού βάσει των υδραυλικών χαρακτηριστικών του. Οι ποσότητες των εκσκαφών, των εκχωμάτων και των αδρανών υλικών αναμένονται διαχειρίσιμες με τη λήψη κατάλληλων μέτρων. Συνεπώς, συνολικά, οι επιπτώσεις του έργου στο έδαφος κατά τη φάση κατασκευής αξιολογούνται ως μεσαίας έντασης, αρνητικές, τοπικές, βραχυπρόθεσμες και αντιμετωπίσιμες σε μεγάλο βαθμό. Κατά τη φάση λειτουργίας δεν αναμένονται επιπτώσεις στο έδαφος εφόσον το έργο κατασκευαστεί σωστά, σύμφωνα με την υδραυλική μελέτη.

**Φυσικό περιβάλλον.** Η περιοχή μελέτης περιλαμβάνεται εντός περιοχής του Εθνικού Συστήματος Προστατευόμενων Περιοχών, ωστόσο το υπό μελέτη έργο εκτιμάται ότι δε θα επιφέρει σημαντικές επιπτώσεις σε αυτές. Επίσης, δεν αναμένονται επιπτώσεις σε δάση και δασικές εκτάσεις καθώς η άμεση περιοχή που διαρρέει το υπό μελέτη τμήμα του π. Αράχθου δεν καταλαμβάνεται από χαρακτηρισμένες δασικές εκτάσεις. Οι επιπτώσεις του έργου κατά την κατασκευή στη χλωρίδα και πανίδα, αφορούν στην αποψίλωση της ζώνης του ρέματος από τη

χαμηλή βλάστηση που έχει αναπτυχθεί, καθώς και τυχόν οχλήσεις από τα μηχανήματα κατασκευής στην περιοχή του έργου. Όσον αφορά στις παρεμβάσεις στην παρόχθια βλάστηση είναι τοπικού χαρακτήρα. Η διευθέτηση αφορά σε μήκος ποταμού της τάξεως των 27 km και το συνολικό μήκος παρόχθιας βλάστησης που θίγεται είναι της τάξεως των 1,8 km περίπου το οποίο δεν είναι συνεχές αλλά αφορά κυρίως σε 4 τμήματα της κοίτης. Σε κάθε περίπτωση αναμένεται μερική αποκατάσταση της βλάστησης στις περιοχές αυτές και για το σκοπό αυτό προτείνονται ειδικά μέτρα. Εκτιμάται ότι οι επιπτώσεις θα είναι μικρής κλίμακας και προσωρινές μόνο κατά τη φάση κατασκευής.

**Χρήσεις γης- Δομημένο Περιβάλλον.** Συνολικά ότι από την κατασκευή των έργων θίγονται της τάξεως των 800 στρεμ καλλιεργούμενων εκτάσεων, 22 κτίσματα και κατοικίες και 33 στρεμ παρόχθιας βλάστησης. Οι καλλιεργούμενες εκτάσεις που θίγονται σε σχέση με τις υφιστάμενες καλλιέργειες της πεδιάδας της Αρτας είναι μικρές (< 1%). Σε κάθε περίπτωση στον προϋπολογισμό του έργου περιλαμβάνεται κατάλληλο πόσο για την απαλλοτρίωση τόσο των καλλιεργούμενων εκτάσεων όσο και των κατοικιών/κτισμάτων που θίγονται από τα έργα. Οι επιπτώσεις αυτές αξιολογούνται ως μικρής κλίμακας και μόνιμες. Στη φάση λειτουργίας, οριοθετείται η κοίτη του υπό μελέτη τμήματος του π. Αράχθου και διασφαλίζεται η προστασία της περιοχής έναντι πλημμυρικών φαινομένων. Αυτό συνεπάγεται διασφάλιση και αναβάθμιση των χρήσεων γης και αύξηση της αξίας των ιδιοκτησιών στην περιοχή. Η χωροθέτηση του έργου είναι σε συμμόρφωση με τις κατευθύνσεις και τους στόχους του χωροταξικού και περιβαλλοντικού σχεδιασμού για την περιοχή σε Εθνικό, Τομεακό και Περιφερειακό επίπεδο, ενώ παρουσιάζει συμβατότητα και συμμόρφωση με τις θεσμοθετημένες χωρικές και πολεοδομικές δεσμεύσεις σε τοπικό επίπεδο. Αντίστοιχα, λοιπόν, δεν αναμένονται επιπτώσεις και στο χωροταξικό σχεδιασμό κατά την κατασκευή και κατά τη λειτουργία του έργου. Το υπό μελέτη έργο, λόγω της φύσης του, δεν δύναται να διασπάσει την ενότητα του πολεοδομικού ιστού τόσο στον αστικό, όσο και στον εξωαστικό χώρο, ούτε να επηρεάσει τα κύρια χαρακτηριστικά του αστικού περιβάλλοντος και των οικισμών της περιοχής. Ωστόσο, κατά τη λειτουργία του το έργο αναμένεται να αναβαθμίσει ελαφρώς τον εξωαστικό χώρο και να αναβαθμίσει και την ποιότητας ζωής και την ασφάλεια των κατοίκων της άμεσης περιοχής.

**Ιστορικό και Πολιτιστικό Περιβάλλον.** Οι εργασίες πλησίον του κτιρίου του Στρατοπέδου Παπακώστα το οποίο σύμφωνα με το ΦΕΚ 30/Β/1995 έχει χαρακτηριστεί ως ιστορικό Διατηρητέο Μνημείο θα πρέπει να γίνουν σε συνεννόηση με την Αρμόδια Υπηρεσία του ΥΠΠΟ δεδομένου ότι υλοποιούνται εντός της ζώνης προστασίας των 20 m που προβλέπεται στη σχετική απόφαση. Στην περιοχή του κτιρίου του Στρατοπέδου Παπακώστα προβλέπεται κλειστή διώρυγα και ο χώρος άνωθεν αυτής μπορεί να αποκατασταθεί πλήρως. Σε κάθε περίπτωση θα μπορούσε να γίνει ανάπλαση του χώρου αυτού σε συνεννόηση με την Αρμόδια Υπηρεσία του ΥΠΠΟ η οποία να αναβαθμίσει τελικά το περιβάλλοντα χώρο του κτηρίου. Η κατασκευή και λειτουργία των προτεινόμενων έργων δε φαίνεται να επηρεάζει αρνητικά λοιπούς κηρυγμένους αρχαιολογικούς χώρους και μνημεία.

**Κοινωνικοοικονομικό Περιβάλλον.** Θετικές επιδράσεις αναμένονται στο κοινωνικό και οικονομικό περιβάλλον τόσο κατά την κατασκευή λόγω της αύξησης της απασχόλησης όσο και κατά τη λειτουργία του έργου οι επιπτώσεις στα κοινωνικοοικονομικά χαρακτηριστικά της περιοχής θα είναι σημαντικές. Ειδικότερα, οι αναμενόμενες επιπτώσεις είναι θετικές και σχετίζονται με τη συμβολή του έργου στην αντιπλημμυρική προστασία της ζωής και της περιουσίας των κατοίκων της περιοχής μελέτης. Το υπό μελέτη αντιπλημμυρικό έργο θα προστατέψει το περιβάλλον από πλημμυρικά φαινόμενα που είχαν ως αποτέλεσμα την πρόκληση σημαντικών ζημιών στις ιδιοκτησίες και στα δίκτυα υποδομής των οικισμών από τους οποίους διέρχεται το υπό μελέτη τμήμα του ποταμού Αράχθου.

**Τεχνικές υποδομές.** Κατά την κατασκευή, οι επιπτώσεις χαρακτηρίζονται ως μικρής έντασης οι οποίες μπορούν να αντιμετωπισθούν με τη λήψη των κατάλληλων τεχνικών μέτρων. Κατά τη λειτουργία το ίδιο το έργο αποτελεί μια βελτίωση και αναβάθμιση των τεχνικών υποδομών της περιοχής.

**Ατμοσφαιρικό περιβάλλον.** Κατά τη φάση της κατασκευής του υπό μελέτη έργου δεν αναμένεται καμία ουσιαστική επίπτωση στην ποιότητα του αέρα της περιοχής. Παρόλα αυτά, προτείνεται η λήψη κάποιων μέτρων, όπως περιγράφονται στο σχετικό κεφάλαιο

αντιμετώπισης των επιπτώσεων. Κατά τη λειτουργία του έργου, δεν αναμένονται επιπτώσεις, αφού δεν παράγονται καθόλου ατμοσφαιρικοί ρύποι.

**Ακουστικό περιβάλλον-Ηλεκτρομαγνητικά πεδία.** Από την εκτίμηση θορύβου που υλοποιήθηκε στο πλαίσιο της παρούσας μελέτης, προέκυψε ότι κατά την κατασκευή αναμένεται πολύ μικρή και με παροδικό χαρακτήρα (ειδικά μετά τη λήψη μέτρων) αύξηση της στάθμης θορύβου λόγω της λειτουργίας του εργοταξίου και των μηχανημάτων κατασκευής η οποία θα δημιουργήσει οχλήσεις κυρίως στις κατοικίες πλησίον της περιοχής των έργων. Επίσης, λόγω της φύσης του έργου δεν προβλέπονται εκπομπές ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας. Κατά τη λειτουργία του έργου, δεν αναμένονται επιπτώσεις από το θόρυβο, τις δονήσεις και τα ηλεκτρομαγνητικά πεδία.

**Ατυχήματα / Ανθρώπινη υγεία.** Τόσο κατά την κατασκευή όσο και κατά τη λειτουργία των υπό μελέτη έργων, με τη λήψη κατάλληλων μέτρων, όπως αυτά προβλέπονται από τη σχετική νομοθεσία για την αποφυγή ατυχημάτων, την υγιεινή και την ασφάλεια των εργαζομένων καθώς και την κατάλληλη σήμανση των χώρων, μπορεί να εκλείψουν οι όποιες επιπτώσεις.

**Επιφανειακά και υπόγεια νερά.** Οι εργασίες εντός της κοίτης στο υπό μελέτη τμήμα του π.Αράχθου, θα επιφέρουν παροδικά προβλήματα στην ποιότητα των υδάτων, όπως ανακίνηση ιλύος, αλλαγή πορείας νερού κλπ, που μετά το πέρας των εργασιών θα είναι πλήρως αναστρέψιμες. Κατά τη φάση κατασκευής ως πόσιμο νερό για τους εργαζόμενους μπορεί να χρησιμοποιηθούν νερά εμφιαλωμένα και για τυχόν λοιπές χρήσεις κατασκευής νερό που θα μεταφέρεται με βυτίο. Συνεπώς δεν αναμένονται επιπτώσεις στην ποσότητα των επιφανειακών νερών κατά την κατασκευή του έργου. Οι δυνητικές επιπτώσεις στην ποιότητα των επιφανειακών νερών αφορούν στα λύματα του προσωπικού του εργοταξίου και τυχόν εκπομπές υπολειμμάτων λειτουργίας των μηχανημάτων (λιπαντικά, γράσο και καύσιμα), όπως και υγρά υπολείμματα σκυροδέματος. Για τις υγειονομικές ανάγκες του προσωπικού, θα τοποθετηθούν χημικές τουαλέτες, ενώ οι λοιπές εκπομπές κρίνονται αμελητέες, ειδικά εφόσον ληφθούν τα κατάλληλα μέτρα ορθής πρακτικής τόσο για τη συνήθη λειτουργία του εργοταξίου όσο και για την πρόληψη ατυχημάτων. Από τη φύση του έργου και το μέγεθός του δεν αναμένονται επιπτώσεις στα υπόγεια νερά. Δεν προβλέπεται άμεση χρήση υπόγειου νερού με άντληση, αλλά ούτε και κάποιου είδους τεχνητός εμπλουτισμός, ενώ δε θα επηρεαστεί και η ποιότητα των υπόγειων νερών. Κατά τη λειτουργία του έργου θα διασφαλιστεί η περιοχική μελέτης από πλημμυρικές παροχές και από τις καταστροφικές συνέπειες που φέρουν αυτές. Συνεπώς, το έργο θα επιφέρει πολύ σημαντικές θετικές επιπτώσεις στα νερά. Καθώς κατά τη λειτουργία του έργου δε θα δημιουργούνται οποιασδήποτε φύσης υγρά ή στερεά απόβλητα δεν αναμένονται επιπτώσεις στην ποιότητα των επιφανειακών και των υπόγειων νερών. Τα προγραμματιζόμενα έργα δεν διαφοροποιούν σημαντικά το καθεστώς που έχει διαμορφωθεί από τις υφιστάμενες παρεμβάσεις ιδίως όσον αφορά στις παρεμβάσεις στην κοίτη και στις συνήθεις ροή του ποταμού και πρακτικά δεν αναμένεται να διαφοροποιήσουν περαιτέρω την κατάσταση των Βιολογικών Ποιοτικών Στοιχείων στα επηρεαζόμενα ΥΣ. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι τα προγραμματιζόμενα έργα δεν οδηγούν σε υποβάθμιση της σημερινής διαμορφωμένης κατάστασης των υδατικών συστημάτων που επηρεάζονται από αυτά και σε καμία περίπτωση δεν αναμένεται να οδηγήσουν σε αδυναμία αποτροπής της αποτροπής της επιδείνωσης της κατάστασης επιφανειακού ή υπόγειου συστήματος.

#### Εναλλακτικές λύσεις

- Μηδενική λύση
- **Λύση Α :** Δίδυμη Σήραγγα. Στη λύση αυτή προβλέπεται εκτροπή παροχής 1400 m<sup>3</sup>/s, με δίδυμη σήραγγα και έργα εισόδου - εξόδου που περιλαμβάνουν ανοικτή και κλειστή διώρυγα. Η είσοδος προς την σήραγγα προβλέπεται βόρεια της πόλης της Άρτας αμέσως κατάντη της γέφυρας Ιόνιας Οδού και η εκβολή ξανά στον π. Άραχθο κατάντη της πόλης, νότια της περιοχής Τριγώνου. Διευθέτηση ευρείας κοίτης ποταμού με εκσκαφές και κατασκευή αναχωμάτων από την Γέφυρα Ιόνιας Οδού και μέχρι τη συμβολή της εκτροπής νότια και εκτός της πόλης, για παροχή 2000 m<sup>3</sup>/s. Για την κατασκευή των έργων θα απαιτηθούν απαλλοτριώσεις της τάξεως των 90στρεμ.
- **Λύση Β :** Ανοικτή Διώρυγα. Στη λύση αυτή περιλαμβάνεται εκτροπή παροχής 1400 m<sup>3</sup>/s με

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 8<sup>ο</sup> /19-09-2022 / ΘΕΜΑ 5<sup>ο</sup>

ανοικτή διώρυγα από την Δυτική όχθη του Αράχθου στην περιοχή βόρεια της Ελεούσας, με υπερχειλίση. Διευθέτηση κύριας κοίτης ποταμού με εκσκαφές και αναχώματα ανάντη της θέσης αυτής, για παροχή 3400 m<sup>3</sup>/s και κατάντη της θέσης αυτής για 2.000 m<sup>3</sup>/s, μέχρι τη συμβολή της εκτροπής νότια και εκτός της πόλης. Για την κατασκευή των έργων θα απαιτηθούν απαλλοτριώσεις της τάξεως των 645στρεμ.

- **Λύση Γ :** Κλειστή διώρυγα. Στη λύση αυτή προβλέπεται εκτροπή παροχής 1400 m<sup>3</sup>/s με κλειστή διώρυγα από την Δυτική όχθη του Αράχθου στην περιοχή βόρεια της Ελεούσας, με υπερχειλίση. Διευθέτηση κύριας κοίτης ποταμού με εκσκαφές και αναχώματα ανάντη της θέσης αυτής, για παροχή 3400 m<sup>3</sup>/s και κατάντη της θέσης αυτής για 2.000 m<sup>3</sup>/s, μέχρι τη συμβολή της εκτροπής νότια και εκτός της πόλης. Για την κατασκευή των έργων θα απαιτηθούν απαλλοτριώσεις της τάξεως των 223στρεμ.

A/A	Παράμετρος*	ΛΥΣΗ Α - Σήραγγα	ΛΥΣΗ Β – Ανοικτή Διώρυγα	ΛΥΣΗ Γ – Κλειστή Διώρυγα	ΛΥΣΗ Δ – Εξεταζόμενη στην παρούσα
1	Εκσκαφές (Όγκος σε εκατ m <sup>3</sup> )	2,4	5,8	5,4	4,7
2	Υλικά προς απόρριψη (Όγκος σε εκατ m <sup>3</sup> )*	1,1	4,5	4,9	3,1
3	Προμήθεια υλικών (Όγκος σε m <sup>3</sup> )	241.332	327.669	578.177	90.000
5	Έκταση μόνιμης Ζώνης κατάληψης - Απαλλοτριώσεις (στρεμ.)	90	645	223	464
7	Έκταση οικοπέδων που θίγονται με κτήρια (κατοικίες κλπ) (στρεμ)	12	144	116	80
8	Έκταση οικοπέδων που θίγονται με λοιπές χρήσεις (κυρίως καλλιέργειες) (στρεμ)	25	1167	807	600
9	Αρχαιολογία	Διατηρητέο κτήριο στην διώρυγα προαγωγής στις σήραγγες για το οποίο δεν τηρείται η θεσμοθετημένη απόσταση 10 m	Δεν υπάρχουν γνωστοί αρχαιολογικοί χώροι ή ανάλογες δεσμεύσεις	Δεν υπάρχουν γνωστοί αρχαιολογικοί χώροι ή ανάλογες δεσμεύσεις	Διατηρητέο κτήριο στην διώρυγα προαγωγής στη σήραγγα – καλύπτεται η θεσμοθετημένη απόσταση 10 m από αυτό
10	Ειδικά θέματα	Τα έργα εισόδου (χρoάνη ηρεμίας) κατασκευάζονται στο όριο της Υφιστάμενης Λίμνης την οποία και περιορίζει κατά μέγιστο 50m. Θα απαιτηθεί μετατόπιση του περιφερειακού δρόμου της λίμνης. Επίσης, στο δυτικό όριο της λίμνης διαμορφώνεται συνέχεια του αναχώματος της κύριας κοίτης, το ανάχωμα της διώρυγας, στο υψόμετρο +31,0. Επιπλέον τα ανοικτά τμήμα της διώρυγας εισόδου στη σήραγγα, θα είναι χωρίς νερό για μεγάλα χρονικά διαστήματα.	Δημιουργείται διώρυγα πλάτους 100 m η οποία θα είναι χωρίς νερό για μεγάλα χρονικά διαστήματα	Ο δρόμος που προτείνεται να δημιουργηθεί στην θέση της κλειστής διώρυγας δεν προβλέπεται στο ΓΠΣ. Θα απαιτήσει τροποποιήσεις στο ρυμοτομικό	Τα θέματα στη λίμνη σε σχέση με τα έργα εισόδου που αναφέρθηκαν για τη Λύση Α δεν υφίστανται. Το πλάτος της ανοικτής διώρυγας είναι κατά 50% μικρότερο σε σχέση με τη Λύση Β.

### Περιβαλλοντική Διαχείριση

Προτείνεται ο φορέας του έργου να εφαρμόσει Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης για τη λειτουργία του έργου, με τους ακόλουθους βασικούς άξονες

1. Έλεγχο των επιπτώσεων της κατασκευής και λειτουργίας, σύμφωνα τα προβλεπόμενα στην παρούσα και το ισχύον θεσμικό πλαίσιο περιβαλλοντικής προστασίας
2. Παρακολούθηση των μεγεθών που χαρακτηρίζουν τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις του εξεταζόμενου έργου.
3. Τήρηση του χρονοδιαγράμματος κατασκευής του έργου.
4. Εφαρμογή των περιβαλλοντικών όρων της Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων του έργου και όλων των προληπτικών και επανορθωτικών μέτρων, που προτείνονται στην παρούσα μελέτη.
5. Πρόληψη ή/και έλεγχο των επιπτώσεων που οφείλονται σε έκτακτα γεγονότα.
6. Εφαρμογή και τήρηση του προγράμματος παρακολούθησης, που προτείνεται στην παρούσα μελέτη.

Το Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης μπορεί να σχεδιαστεί με βάση τα διεθνή πρότυπα ISO 14001 και 14004 ή/και λαμβάνοντας υπόψη πρακτικές που εφαρμόζονται σε αντίστοιχα έργα.

### Περιβαλλοντική Παρακολούθηση



ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 8<sup>ο</sup> /19-09-2022 / ΘΕΜΑ 5<sup>ο</sup>

Το πρόγραμμα παρακολούθησης (monitoring) των επιπτώσεων κατά τη φάση κατασκευής και κατά τη φάση λειτουργίας, αποτελεί τμήμα του προγράμματος περιβαλλοντικής παρακολούθησης του έργου, ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματική προστασία του περιβάλλοντος. Το πρόγραμμα παρακολούθησης κατά τη φάση κατασκευής θα πρέπει να περιλαμβάνει τουλάχιστον τα ακόλουθα:

- Παρακολούθηση της διαχείρισης των υλικών που προκύπτουν, από τις εργασίες εκσκαφής των έργων.
- Παρακολούθηση των αποψιλώσεων, που γίνονται για τις ανάγκες κατασκευής των έργων, ώστε να περιοριστούν στις απολύτως απαραίτητες.
- Παρακολούθηση της τήρησης των μέτρων, που αφορούν στον περιορισμό της εκπεμπόμενης σκόνης (διαβροχή υλικών, γυμνών επιφανειών και μεταφερόμενων προϊόντων εκσκαφών και υλικών, κάλυψη βαρέων οχημάτων, πλύσιμο τροχών φορτηγών πριν την έξοδο από το εργοτάξιο).
- Παρακολούθηση της τήρησης των μέτρων, που αφορούν στον περιορισμό των αερίων ρύπων.
- Παρακολούθηση των εκπομπών θορύβου, που παράγονται από την κατασκευή των έργων με υλοποίηση μετρήσεων στάθμης θορύβου περιμετρικά των μετώπων κατασκευής. Ειδικά σε περιοχές που οικισμοί γειτνιάζουν με τα υπό κατασκευή έργα πρέπει να παρακολουθείται ο εκπεμπόμενος θόρυβος. Τα μηχανήματα κατασκευής πρέπει να έχουν πιστοποιητικό έγκρισης τύπου ΕΟΚ περί θορύβου.
- Παρακολούθηση των δονήσεων, που παράγονται κατά την κατασκευή των έργων.
- Υλοποίηση Μελέτης Εργοταξιακής Σήμανσης για την κατασκευή των έργων και παρακολούθηση της εφαρμογής της.
- Παρακολούθηση του τοπικού οδικού δικτύου και διασφάλιση ότι δεν αποκόπτονται προσβάσεις προς οικισμούς ή χρήσεις.
- Οργάνωση αντιτυρικής προστασίας στα εργοτάξια και παρακολούθηση της εφαρμογής της.
- Παρακολούθηση της συλλογής και διαχείρισης των αστικών απορριμμάτων και των επικίνδυνων αποβλήτων.
- Παρακολούθηση των εργασιών των αρμοδίων Αρχαιολογικών Υπηρεσιών στην περιοχή κατασκευής των έργων (διενέργειες δοκιμαστικών τομών).

Κατά τη λειτουργία των έργων θα πρέπει να παρακολουθούνται και να καταγράφονται:

- Οι εργασίες συντήρησης των έργων.
- Ο καθαρισμός των διωρύγων και η συλλογή και διαχείρισης των αστικών απορριμμάτων και των επικίνδυνων αποβλήτων.
- Η εξέλιξη της παρόχθιας βλάστησης στις περιοχές των παρεμβάσεων.
- Οι παροχές ανάντη των έργων για την έγκαιρη προειδοποίηση απομάκρυνσης ανθρώπων και αγαθών από την ευρεία κοίτη.

Για την κατασκευή των έργων θα απαιτηθούν απαλλοτριώσεις 464 στρεμ. Ο συνολικός προϋπολογισμός των έργων είναι της τάξεως των 108 εκατ. € Η συνολική διάρκεια κατασκευής των έργων εκτιμάται σε 36 μήνες. Τα έργα λόγω της εκτάσεώς τους θα μπορούσαν να κατασκευαστούν και τμηματικά ανάλογα με τη διαθεσιμότητα των απαραίτητων πόρων και την άμεση ανάγκη προστασίας της πόλης της Αρτας και της ιστορικής γέφυρας. Στην παρούσα εξετάζεται η υλοποίηση των έργων συνολικά όπως είναι και ο γενικότερος προγραμματισμός της υπηρεσίας.

Το έργο του θέματος βρίσκεται εκτός περιοχών του Δικτύου NATURA 2000 αλλά εντός της Ζώνης Περιβαλλοντικού Ελέγχου(Ζώνη Γ') του Εθνικού Πάρκου Υγροτόπων Αμβρακικού, όπου είναι επιτρεπτή η ανωτέρω δραστηριότητα.

#### Άποψη της Υπηρεσίας

Θα πρέπει να εξετασθεί στα πλαίσια της ορθολογικής λήψης αποφάσεων και η εναλλακτική λύση της απομείωσης του υδρογραφήματος πλημμύρας εισόδου μέσω ρυθμισμένης λειτουργίας των υπερχειλιστών των φραγμάτων ΠΟΥΡΝΑΡΙ Ι και ΙΙ και πρόβλεψη αποθηκευτικού όγκου των

ταμειυτήρων για την μερική ανακοπή του πλημμυρικού κύματος και την “εν συνεχεία” ρυθμισμένη εκροή, όπως άλλωστε ορίζει η με αριθ. πρωτ. οίκ. 38684/18.09.2017 «Τροποποίηση και ανανέωση της χρονικής ισχύος των περιβαλλοντικών όρων που έχουν επιβληθεί με την ΚΥΑ οίκ. 144826/6.06.2005 για τη λειτουργία του έργου: «Υφιστάμενοι Υδροηλεκτρικοί Σταθμοί (ΥΗΣ) Πουρνάρι Ι και ΙΙ, στον ποταμό Άραχθο» (Π.Ο. 38 & 39)».

- 4) Την αριθ. Φ.901/884/438957/31-08-2022 θετική χωρίς όρους - προϋποθέσεις γνωμοδότηση του Τμήματος 4 (Προστ. Περιβάλλοντος) του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας.
- 5) Την αριθ. πρωτ. 104319/14-09-2022 θετική γνωμοδότηση της Διεύθυνσης Δασών Άρτας.
- 6) Την Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Αρταίων με αριθ. 123/2022 (Πρακτικό 17/29-08-2022) και ΑΔΑ: 6ΧΚΙΩΨΑ-ΔΦ5.
- 7) Την Απόφαση του Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Δήμου Αρταίων με αριθ. 77/2022 (Πρακτικό 24/29-08-2022) και ΑΔΑ: Ψ3ΤΠΩΨΑ-ΩΕΩ.
- 8) Την τοποθέτηση του Προέδρου της Επιτροπής κ. Γοργόλη Βασίλειου ο οποίος παρουσίασε το θέμα αναφερόμενος στα βασικότερα σημεία της υπηρεσιακής εισήγησης. Ανέφερε ότι η εισήγηση της υπηρεσίας για τη Μ.Π.Ε. του έργου είναι θετική με όρους. Πρόκειται για μια μελέτη που αφορά την ωρίμανση της αντιπλημμυρικής προστασίας της Άρτας και του ποταμού Αράχθου μέχρι τον Αμβρακικό Κόλπο. Φορέας υλοποίησης του έργου είναι το Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών. Από τη ΔΕΗ κατασκευάστηκε βόρεια της Άρτας το φράγμα Πουρναρίου Ι ύψους 107μ το οποίο δόθηκε σε λειτουργία το 1981. Το φράγμα δημιούργησε ταμειυτήρα από τον οποίο αρδεύεται η πεδιάδα της Άρτας και οι περιοχές Πέτα - Κομποτίου ενώ παράγεται και ηλεκτρική ενέργεια. Η ύπαρξη ενός μεγάλου φράγματος σε τόσο κοντινή απόσταση ανάντη της πόλης της Άρτας επέβαλε την ανάγκη για την θωράκιση της πόλης. Σημείωσε ότι σκοπός των αντιπλημμυρικών έργων είναι: η αντιπλημμυρική προστασία και θωράκιση με έργα διευθέτησης και προστασίας της πόλης της Άρτας και των παρόχθιων περιοχών του ποταμού Αράχθου για την αποφυγή μεγάλων ζημιών, η προστασία ανθρώπινων ζωνών από τις παρουσιαζόμενες πλημμύρες, η προστασία της γέφυρας της Άρτας, η κατασκευή έργων παράκαμψης για την εκτροπή μέρους των πλημμυρικών παροχών όταν παρουσιάζονται μεγάλες αιχμές πλημμυρών, η οριοθέτηση του ποταμού Αράχθου, η προστασία των εκτεταμένων βιοτόπων στις εκβολές του, ο καθορισμός κανόνων λειτουργίας των έργων ώστε να λειτουργούν συμβατά με τα ανάντη έργα της Δ.Ε.Η. Τόνισε ότι από το συγκεκριμένο έργο θα υπάρξουν σοβαρές περιβαλλοντικές επιπτώσεις, όμως, αν κάποιος εξετάσει τα θετικά και αρνητικά, τα θετικά είναι πολύ περισσότερα. Τα έργα κατασκευής δεν θα πρέπει να επιφέρουν αλλαγές στο μικροκλίμα και την θερμοχωρητικότητα της περιοχής καθώς και δυσμενείς οικονομικές και κοινωνικές επιπτώσεις. Δεν πρέπει να μεταβάλλουν σημαντικά το τοπίο, αλλά να αναβαθμίσουν τις τεχνικές υποδομές της περιοχής. Επίσης, πρόσθεσε ότι το ακουστικό περιβάλλον της περιοχής δεν θα πρέπει να υποστεί αλλοίωση. Επισήμανε ότι όσον αφορά στις εναλλακτικές λύσεις που η μελέτη προτείνει, λύση Α: Δίδυμη Σήραγγα, λύση Β: Ανοιχτή διώρυγα, λύση Γ: κλειστή διώρυγα, που απασχόλησαν και το Δήμο Αρταίων και τα τοπικά συμβούλια και εξέφρασαν τις απόψεις τους καταλήγοντας σε αποφάσεις, η υπηρεσία με την εισήγησή της προτείνει να εξεταστεί στα πλαίσια της ορθολογικής λήψης αποφάσεων και η εναλλακτική λύση της απομείωσης του υδρογραφήματος πλημμύρας εισόδου μέσω ρυθμισμένης λειτουργίας των υπερχειλιστών των

φραγμάτων ΠΟΥΡΝΑΡΙ Ι και ΙΙ και πρόβλεψη αποθηκευτικού όγκου των ταμιευτήρων για την μερική ανακοπή του πλημμυρικού κύματος και την “εν συνεχεία” ρυθμισμένη εκροή, όπως ορίζει και η ΚΥΑ για την λειτουργία του έργου. Εισηγήθηκε η Επιτροπή να γνωμοδοτήσει θετικά σύμφωνα και με την θετική εισήγηση της υπηρεσίας και τους περιβαλλοντικούς όρους που προτείνει. Στη συνέχεια έδωσε τον λόγο στον Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Άρτας, κ. Ψαθά Βασίλειο, ώστε να τοποθετηθεί σχετικά με το θέμα.

**9)** Την τοποθέτηση του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε Άρτας, κ. Ψαθά Βασίλειο, ο οποίος σημείωσε ότι το θέμα της οριοθέτησης της κοίτης του ποταμού Αράχθου είναι ένα θέμα που ταλανίζει την τοπική κοινωνία και τους φορείς τα τελευταία τριάντα χρόνια, ίσως και περισσότερο. Το πρόβλημα μέχρι τώρα, που δεν επέτρεπε να υλοποιηθεί κάτι, ήταν το ότι πάντα στις μελέτες γινόταν αναφορά σε εκτροπές μεγάλων ποσοτήτων νερού της τάξης των 5.000m<sup>3</sup>/δευτερόλεπτο που σημαίνει στην πράξη ότι τα απαιτούμενα έργα ήταν εκτός λογικής λόγω του υπερβολικού κόστους. Όταν υπήρξε θετική συζήτηση για να ξεκινήσουν οι μελέτες οριοθέτησης του ποταμού, και με τη συμβολή της πρωτοβάθμιας αυτοδιοίκησης, έγινε η προσπάθεια να μειωθεί η παροχετευτικότητα στα σενάρια των κλειστών ή ανοιχτών αγωγών και αυτό επιτεύχθηκε με το σενάριο της λογικής και της πρακτικής που εφαρμόζεται σε όλη την Ευρώπη. Σημείωσε ότι το σενάριο της χιλιετίας στο οποίο στηρίζονταν οι μελέτες με τις μεγάλες ποσότητες νερού επιτεύχθηκε να γίνει σενάριο των εκατό χρόνων και να μειωθεί έτσι η παροχετευτικότητα. Επομένως, οι μελέτες ξεκίνησαν με μια λογική βάση, υπήρχε μεγάλη επιμονή στην προσπάθεια αυτή και τελικά δικαιώθηκε στο Υπουργείο, το οποίο ίσως να είχε παραπλανηθεί από τη ΔΕΗ η οποία δεν επιθυμούσε να γίνουν έργα στην περιοχή. Δήλωσε ότι είναι θετικός απέναντι στη Μ.Π.Ε. επισημαίνοντας τρία σημεία στα οποία πρέπει να δοθεί προσοχή ώστε να μην προκύψουν προβλήματα κατά την μελλοντική εκτέλεση των έργων και την ένταξή τους στην επόμενη προγραμματική περίοδο:

α. Από τη μελέτη οριοθέτησης του ρέματος «Μπούση» προκύπτει ότι αυτό ταυτίζεται σε κάποιο σημείο με την σήραγγα που αναφέρεται στη Μ.Π.Ε.. Θα πρέπει να μελετηθεί ξανά το θέμα αυτό της ταύτισης.

β. Η σήραγγα που προτείνεται από το Υπουργείο Υποδομών στα σενάρια που αναπτύσσει στη Μ.Π.Ε., είτε η μονή είτε η διττή, περνάει κοντά και μπαίνει μέσα στο στρατόπεδο Παπακώστα. Το στρατόπεδο έχει αλλάξει ιδιοκτησία και ανήκει πλέον στην Περιφέρεια Ηπείρου. Επομένως, οποιαδήποτε συζήτηση του Υπουργείου θα πρέπει να γίνει με την Περιφέρεια Ηπείρου γιατί ο αγωγός περνάει εντός των ορίων του στρατοπέδου. Τίθεται θέμα αν θα υπάρξει πρόβλημα με την στατικότητα των κτιρίων. Το στρατόπεδο αποτελεί μνημείο και ανήκει στην Εφορεία Νεωτέρων Μνημείων. Η στατικότητα πρέπει να εξεταστεί ή να προταθεί μια άλλη λύση όπως της μετατόπισης του αγωγού προς την δημοτική έκταση.

γ. Η σήραγγα θα εκτονώνεται στο ύψος του Γλυκόριζου, κοντά στο βιολογικό καθαρισμό όπου ξεκινάνε τα όρια του Δήμου Νικολάου Σκουφά. Στη Μ.Π.Ε. υπάρχει ένα κενό καθώς δεν καθορίζονται αντιπλημμυρικά μέτρα θωράκισης από το Γλυκόριζο μέχρι το Νεοχώρι. Η μελέτη προτείνει την αναβάθμιση των υφιστάμενων αναχωμάτων, όμως, τα αναχώματα αυτά έχουν καταπατηθεί και πλέον δεν υφίστανται.

Τέλος, ανέφερε ότι είναι πολύ σημαντικό η Επιτροπή να γνωμοδοτήσει θετικά για τη Μ.Π.Ε.

**10)** Την τοποθέτηση του Δημάρχου του Δήμου Αρταίων, κ. Τσιρογιάννη Χρήστου, ο οποίος

ζήτησε να ληφθεί υπόψη το σύνολο της αριθμ. 123/2022 Ομόφωνης Απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου και την αριθμ. 77/2022 Ομόφωνη Απόφαση του Τοπικού Συμβουλίου Αρταίων επί του θέματος που εκφράζει την άποψη της τοπικής κοινωνίας. Λαμβάνοντας υπόψη σύμφωνα με τη μελέτη ότι το σύνολο της πλημμυρικής παροχής που μελετάται είναι 3.400 m<sup>3</sup>/s, εκ των οποίων προβλέπεται η διέλευση από την υφιστάμενη κοίτη των 2.000 m<sup>3</sup>/s και η εκτροπή της παροχής των υπολοίπων 1.400 m<sup>3</sup>/s με νέα έργα, προτείνουμε την επιλογή της εκτροπής της παροχής των 1.400 m<sup>3</sup>/s με την Εναλλακτική Λύση Α με την κατασκευή της δίδυμης σήραγγας. Η λύση αυτή κατά την άποψή μας είναι η καλύτερη διότι διασφαλίζει την ασφάλεια της πόλης και των δημοτών αλλά και δίνει τη δυνατότητα να μειωθεί η ευρεία κοίτη και η πόλη να πλησιάσει στο ποτάμι, βελτιώνοντας την αναπτυξιακή προοπτική της παραποτάμιας περιοχής με έργα αναψυχής, αθλητισμού, αναψυκτήρια, τουριστικές δραστηριότητες και τέσσερις γεφυρώσεις. Η λύση αυτή σύμφωνα με την ανάλυση της μελέτης είναι η βέλτιστη περιβαλλοντικά λύση και δίνει τη δυνατότητα οι δραστηριότητες ένθεν και ένθεν του ποταμού και η πόλη να πλησιάσουν το ποτάμι. Όραμά μας είναι η ανάπτυξη της παραποτάμιας περιοχής. Σχετικά με την υπόγεια διώρυγα εκτροπής στη δίδυμη σήραγγα μπορούν να ληφθούν μέτρα (φρεατοπασσάλοι κλπ) για την προστασία της στατικότητας του διατηρητέου κτιρίου στο Στρατόπεδο Παπακώστα καθώς και της πισίνας του Δημοτικού Κολυμβητηρίου, σύμφωνα και με το αρ. πρωτ. 265534/Φ. ΑΡΑΧΘΟΣ/29-8-2022 έγγραφο της Δ19 του Υπουργείου Υποδομών. Άρα μπορούμε να ξεπεράσουμε το εμπόδιο της αρχαιολογίας. Από την άλλη κατανοούμε ότι το στρατόπεδο Παπακώστα είναι σε μία ιδιοκτησία που ανήκει στην Περιφέρεια αυτή τη στιγμή. Το τεχνικό έργο προσαγωγής στην δίδυμη διώρυγα όμως περνάει υπόγεια και δεν θα είναι ορατό με το μάτι, άρα δεν διαφαίνεται να επηρεάζει τη χρήση του διοικητηρίου και μπορεί να διαμορφωθεί ο χώρος ως πάρκινγκ και βοηθητικές χρήσεις. Είναι πολύ σημαντικό να τεθούν όρια μέσα από τη μελέτη για τη διαχείριση των θυροφραγμάτων της ΔΕΗ πριν και μετά την ολοκλήρωση των αντιπλημμυρικών έργων, ώστε να μην τίθενται θέματα κινδύνου ζώων και περιουσιών και να λάβει υπόψη η μελέτη μικρότερο υψόμετρο για το άνοιγμα των θυροφραγμάτων πχ 115 μ και όχι 118μ, διότι αυτό θα καθορίσει μικρότερη πλημμυρική παροχή και μικρότερα έργα διευθέτησης και εκτροπής. Τονίζεται ότι είναι κρίσιμο να τηρηθεί ο όρος 39 των εγκεκριμένων περιβαλλοντικών όρων (αρ. 28684/28-9-2017 ΑΕΠΟ ΔΙΠΑ) του Φράγματος Πουρναρίου Ι και ΙΙ βάσει του οποίου η μελέτη αντιπλημμυρικών έργων θα ορίσει τις προδιαγραφές λειτουργίας των θυροφραγμάτων. Επομένως η παρούσα μελέτη είναι αυτή που θα καθορίσει τον τρόπο λειτουργίας αυτών, διασφαλίζοντας τα οριζόμενα στον Κανονισμό Λειτουργίας των φραγμάτων. Για να μπορέσουμε να δώσουμε μια λύση και να προχωρήσουμε μπροστά θα πρέπει να επιλεγεί μία από αυτές τις 4 λύσεις, γιατί έπονται στη συνέχεια οι οριστικές μελέτες που εκτιμούμε ότι θα ολοκληρωθούν μέσα στο 2023 για να είμαστε έτοιμοι στη νέα προγραμματική περίοδο που μιλάμε από τώρα, και από κοινού να εξασφαλίσουμε τη χρηματοδότηση μέσω ΕΣΠΑ ή Ταμείο Ανάκαμψης για να μπορέσουμε επιτέλους η Άρτα να έχει ένα ποταμό οριοθετημένο, να είναι αντιπλημμυρικά προστατευμένη και να μπορέσουμε και αναπτυξιακά να αναπτυχθούμε εμείς δίπλα από τον ποταμό Άραχθο. Με όρους ναι. Με επιχειρηματολογία ναι. Αλλά αν πούμε ότι εμείς θέλουμε κάτι άλλο τότε είτε δεν θα μας λάβουν υπόψη ή μπορεί να μπλοκάρουν τη διαδικασία και ποτέ δεν θα λυθεί αυτό το ζήτημα το οποίο το έχει ανάγκη ο τόπος μας.

**11)** Την τοποθέτηση της Δημάρχου του Δήμου Νικολάου Σκουφά, κας Βαβέτση Ροζίνας, η οποία σημείωσε τα εξής: Η οριοθέτηση της κοίτης του Αράχθου ποταμού δεν είναι απλά ένα έργο

ανάπτυξης, αλλά ένα έργο ζωτικής σημασίας. Αφορά την επόμενη 100ετία καθώς με την ολοκλήρωσή του θα συμβάλει ουσιαστικά και στην προστασία του Δήμου Νικολάου Σκουφά από πλημμυρικά φαινόμενα. Η οριοθέτηση αυτή έπρεπε να είχε γίνει προ ετών καθώς, όπως έχει αποδειχθεί, η καθυστέρηση πραγματοποίησής της, έχει δημιουργήσει τεράστια προβλήματα στο πρόσφατο παρελθόν, τα οποία ζημίωσαν την περιοχή μας. Κάθε καθυστέρηση από εδώ και πέρα, εγκυμονεί νέους και ίσως ακόμη πιο σοβαρούς κινδύνους, δεδομένου ότι τα έντονα καιρικά φαινόμενα πολλαπλασιάζονται. Ως Δήμος Νικολάου Σκουφά, θεωρούμε άκρως απαραίτητο το συγκεκριμένο έργο κι ελπίζουμε σύντομα να υπάρχουν θετικές εξελίξεις. Ωστόσο αρχικά, είμαστε υποχρεωμένοι να εκφράσουμε την δυσαρέσκειά μας για το γεγονός ότι ολοκληρώθηκε η Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, δίχως να ζητηθεί η γνώμη μας, καθώς ουδέποτε μας εστάλη η ΜΠΕ για να διαβουλευτούμε, κάτι που είναι αδιανόητο κυρίως όταν τα 20 από τα 27 χιλιόμετρα κοίτης του ποταμού βρίσκονται στα διοικητικά όρια του δήμου μας. Έχοντας λάβει πλέον γνώση για τις λύσεις που έχουν προταθεί, οφείλουμε να εκφράσουμε τις ενστάσεις μας για κάποια σημεία της μελέτης, η οποία έχει πολλές και σημαντικές ελλείψεις αλλά και να καταθέσουμε τις προτάσεις μας ώστε όταν το έργο ολοκληρωθεί, να αποτελεί μια ουσιαστική λύση στο πρόβλημα που αντιμετωπίζει διαχρονικά η περιοχή μας. Ξεκινώντας από τις απαλλοτριώσεις, τονίζουμε ότι τα χρήματα του προϋπολογισμού δεν επαρκούν και θα οδηγηθούμε σε πολυετείς δικαστικές διαμάχες με αποτέλεσμα να απομακρυνόμαστε χρονικά από την ολοκλήρωση της κατασκευής του πολύ σημαντικού αυτού έργου. Αξιοσημείωτο είναι και το γεγονός πως σε πολλές περιπτώσεις, δεν προβλέπεται η προσβασιμότητα σε καλλιεργήσιμες περιοχές και περιουσίες που αυτή τη στιγμή εξυπηρετούνται από αγροτικούς δρόμους. Ταυτόχρονα, δεν προβλέπεται πουθενά στη μελέτη το τι θα συμβεί με τις υφιστάμενες αποχετεύσεις ομβρίων υδάτων οι οποίες διαπερνούν κάθετα τα δύο αναχώματα. Σε περίπτωση πλημμυρικών παροχών κι επειδή το υψόμετρο των νερών αυξάνεται, ασκείται αντίστροφη πίεση στον αγωγό ομβρίων υδάτων, άρα το νερό θα διοχετεύεται αντίστροφα δηλαδή από το ποτάμι προς τους οικισμούς. Θεωρούμε επίσης, ότι τα αναχώματα που προβλέπει η μελέτη είναι μηδαμινά και θα πρέπει να ενισχυθούν σε ύψος του ποταμού μέχρι τις εκβολές του Αράχθου, ώστε να μην αντιμετωπίσουν προβλήματα οι παραπλήσιοι οικισμοί που βρίσκονται στο υψόμετρο της θάλασσας. Το πιο σημαντικό όμως είναι πως οι μελετητές του έργου δεν έχουν λάβει υπόψη ότι ο Αμβρακικός κόλπος σε περιόδους με νότιους ανέμους «φουσκώνει» και δε μπορεί να δεχθεί επιπλέον νερό. Αυτό σημαίνει ότι με 3.400 κυβικά μέτρα νερού, θα πλημμυρίσουν όλοι οι παραποτάμιοι οικισμοί του Δήμου Νικολάου Σκουφά. Γι αυτό, θα έπρεπε να ληφθεί υπόψη μια εναλλακτική παροχέτευση κάποιων κυβικών μέτρων νερού σε διαφορετικό σημείο με σήραγγα που θα παροχετεύει ποσότητες του νερού σε άλλο σημείο του Αμβρακικού ή του Ιονίου. Από την πλευρά μας, για να μην αντιμετωπίσουμε ξανά καταστροφές από πιθανή υπερχειλίση του ποταμού, θα συμφωνούσαμε σε μια λύση που περιλαμβάνει τη σήραγγα, την παροχέτευση από το Ιμαρέτ, και μια Τρίτη παροχέτευση η οποία προαναφέρθηκε. Εδώ πρέπει να τονισθεί πως θεωρούμε άκρως απαραίτητη κι επείγουσα την εφαρμογή από την πλευρά της ΔΕΗ ΑΕ των όρων που της επιβάλλονται με την από 18/09/2017 αρ. 38684 απόφαση της Γενικής Διεύθυνσης Περιβαλλοντικής Πολιτικής του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, καθώς αν δεν ισχύσει η νέα ΑΕΠΟ με τους όρους που προβλέπεται από τα άρθρα 38 και 39, δε θα έχει ισχύ η σημερινή Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων. Με έγγραφο που στείλαμε στη ΔΕΗ ΑΕ, στο Υπουργείο Περιβάλλοντος, στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας, στην Περιφέρεια Ηπείρου, στο Τμήμα Περιβάλλοντος

και Υδροοικονομίας Π.Ε. Άρτας και στη Δ/ση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού, ζητάμε να εκπονηθεί ΑΜΕΣΑ η μελέτη λειτουργίας των θυροφραγμάτων του φράγματος Πουρνάρι Ι ώστε αφενός να εκπληρώνεται ο αντιπλημμυρικός ρόλος του φράγματος και αφετέρου να λειτουργήσει η Μελέτη Αντιπλημμυρικής Προστασίας, σύμφωνα με το εγκεκριμένο σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας του Υδατικού Διαμερίσματος Ηπείρου (ΦΕΚ 2684/Β/06-07-2018), την νέα απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων (ΑΕΠΟ) (ΑΔΑ: 71ΦΔ4653Π8-2ΒΜ) και τον Κανονισμό Ασφαλείας Φραγμάτων (ΦΕΚ 4420/Β/30-12-2016). Σε κάθε περίπτωση, θεωρούμε πως εάν δε ληφθούν υπόψη οι παραπάνω θέσεις μας, όσον αφορά στο συνολικό έργο της οριοθέτησης του Αράχθου, είναι απολύτως βέβαιο ότι ο Δήμος Νικολάου Σκουφά θα υποστεί εκ νέου μεγάλες ζημιές στο μέλλον από πλημμυρικά φαινόμενα.

**12)** Την τοποθέτηση του κ. Γαρίδη Δημήτριου, γεωλόγου και εκπροσώπου του ΓΕΩΤΕΕ, ο οποίος αναφέρθηκε στα εξής: στα πλαίσια της αντιπλημμυρικής μελέτης που μας έστειλε ο Δήμος Αρταίων, έγινε Διοικούσα Επιτροπή και προσπαθήσαμε να εξετάσουμε τα διάφορα προβλήματα που προκύπτουν. Δεν μπήκαμε στη διαδικασία να εξετάσουμε τεχνικά θέματα, εξετάσαμε τις λύσεις που δίνει η μελέτη και τι προβλήματα προκύπτουν. Το θέμα με την αντιπλημμυρική προστασία της Άρτας έχει σχέση με το Φράγμα της ΔΕΗ. Οι περιβαλλοντικοί όροι το 2017 για το φράγμα της ΔΕΗ τους υποχρέωνε να κάνουν ένα σύστημα μετρήσεων το οποίο θα καθορίζει πότε θα ανοίγουν τα θυροφράγματα κλπ. Όμως είναι άγνωστο αν έχουν γίνει αυτά τα έργα τα οποία προβλέπονται στην περιβαλλοντική μελέτη. Επειδή η Μ.Π.Ε. έχει τέσσερα σενάρια και προτείνει το ένα, την ανοιχτή διώρυγα πλάτους 42μ. και βάθους 6,5μ. και μια σήραγγα, εξετάστηκε αυτό το σενάριο για να δούμε τι προβλήματα προκύπτουν. Ασχοληθήκαμε κυρίως με γεωλογικά θέματα. Στην περιοχή της Βαλαώρα υπάρχει ένας υδροφορέας όπου έχουμε δύο πηγές: τις πηγές Αγίου Γεωργίου και τις πηγές Γλυκόριζου. Από τις πηγές Αγίου Γεωργίου υδρεύεται η Περάνθη. Στην περιβαλλοντική μελέτη δεν έχει εξεταστεί αν αυτές οι πηγές θα επηρεαστούν. Ένα άλλο θέμα είναι το βάθος της διώρυγας των 6,5μ. λόγω του ότι είναι αποθέσεις, και στο νότιο τμήμα όταν φτάνουμε στον Αμβρακικό έχουμε υδροφόρο καρτεσιανό που σημαίνει ότι έχουμε τις στρώσεις που τροφοδοτούνται πολύ ψηλά, έτσι δεν έχει εξεταστεί αν επηρεάζεται ο υδροφόρος από την κατασκευή της διώρυγας. Ένα άλλο πρόβλημα είναι ως προς τη διάθεση των στερεών εκσκαφών. Η μελέτη μιλάει για 4.700.000 m<sup>3</sup> εκ των οποίων τα 1.600.000m<sup>3</sup> θα χρησιμοποιηθούν στο έργο για αναχώματα κλπ. Τα υπόλοιπα θα διατεθούν σε λατομεία ή σε άλλες εκτάσεις στην περιοχή. Όμως, δεν γνωρίζουμε τι λατομεία υπάρχουν και πόση ποσότητα μπορούν να δεχτούν τη στιγμή που σε αυτά δεν μπορούμε να αποθέσουμε υλικά πάνω από 1μ. Πρότασή μας είναι οι εκτάσεις στις οποίες θα αποτεθούν αυτά τα υλικά να βρεθούν πριν βγούν οι περιβαλλοντικοί όροι, γιατί σε διαφορετική περίπτωση θα έχουμε μπαζώματα στα ρέματα, κατολισθήσεις και πλημμύρες σε άλλες περιοχές. Ένα άλλο θέμα που δεν έχει εξεταστεί καθόλου είναι ότι ενώ εξετάζει το θέμα ως προς την πόλη της Άρτας και πώς θα φύγουν τα νερά κατάντη, όταν φτάνουμε στο Νεοχώρι και προς νότια αναφέρεται ότι θα παραμένει ως έχει η κατάσταση. Εδώ υπάρχει το εξής θέμα: ήδη το φράγμα Πουρναρίου με τα στερεά παρουσίασε πολλά προβλήματα στις εκβολές. Από την εποχή του '60 μέχρι σήμερα, το μέτωπο της θάλασσας έχει εισχωρήσει περίπου 2χλμ. προς τη στεριά. Οι Συκιές αυτή τη στιγμή πλημμυρίζουν γιατί ήρθε το θαλάσσιο μέτωπο εσωτερικά και δεν αφήνει το γλυκό νερό να βγεί στη θάλασσα, όπως σωστά ανέφερε και η Δήμαρχος του Δήμου Νικολάου Σκουφά, με αποτέλεσμα να έχουμε άνοδο του νερού μέσα στα κανάλια και έτσι πλημμυρίζει η περιοχή. Ένα

άλλο θέμα που προκύπτει είναι ότι με τα έργα που θα γίνουν θα αλλάξουμε τη ροή, θα αλλάξουμε την ταχύτητα. Όταν αυξάνουμε την ταχύτητα μέσα σε ένα έργο τότε έχουμε μεγαλύτερη δυναμικότητα διάβρωσης. Τα υλικά της διάβρωσης που θα δημιουργηθούν από τις εκσκαφές των τάφρων θα καταλήξουν στην περιοχή κάτω από το Νεοχώρι. Η περιοχή αυτή είναι κάτω από το επίπεδο της θάλασσας. Αν αυτή η περιοχή μπαζωθεί τότε θα έχουμε μικρότερη παροχετευτικότητα του ποταμού. Πρέπει να εξεταστεί τι θα συμβεί στην παράκτια ζώνη, αν υπάρχουν επιπτώσεις και ποιες θα είναι αυτές. Να εξεταστούν αυτά τα θέματα γιατί η Μ.Π.Ε. ασχολείται μόνο με το κομμάτι της Άρτας και δεν ασχολείται με το τι γίνεται κατάντη. Ένα άλλο βασικό θέμα είναι το εξής: θα ανοίξουμε μια καινούρια σήραγγα, θα ανοίξουμε μια αύλακα καινούρια, η οικολογική παροχή ποια θα είναι; Ο αύλακας και η τάφος για την περίοδο που δεν έχει πλημμύρες τι θα κάνουν; Θα φτιάξουμε ένα ποτάμι, θα το αφήνουμε ξερό και θα το χρησιμοποιούμε όταν το χρειάζονται; Για αυτούς του λόγους πρέπει :

- Να γίνει υδρογεωλογική μελέτη για αποφυγή δημιουργίας δυσμενών επιπτώσεων του καθεστώτος των υπόγειων υδρογεωλογικών και υδραυλικών συνθηκών και των πηγών.
- Να βρεθούν οι θέσεις απόθεσης των υλικών εκσκαφής και να περιλαμβάνονται στην απόφαση περιβαλλοντικών όρων.
- Να εξεταστούν τυχόν επιπτώσεις από πλημμύρες και φαινόμενα ερημοποίησης όπως έχουμε στο νότιο τμήμα, στις παράκτιες περιοχές και στο δέλτα του ποταμού.

**13)** Την τοποθέτηση του κ. Σακελλαράκη Γεώργιου, μελετητή, ο οποίος ανέφερε ότι οι απόψεις του για την υπό συζήτηση Μ.Π.Ε. διαμορφώθηκαν εξαιτίας ενασχόλησής του με τη μελέτη του ρέματος Μπούση και τις επαφές με τους μελετητές της υπηρεσίας του ΥΠΕΧΩΔΕ. Σημείωσε ότι η μελέτη έτσι όπως έχει θα ολοκληρωθεί σε δύο χρόνια και εκτιμάται ότι αν βρεθούν τα χρήματα, η υπογραφή με τον ανάδοχο δεν μπορεί να γίνει σε λιγότερο από πέντε χρόνια από σήμερα. Δεν λήφθηκε υπόψη η Τεχνική Έκθεση του ΤΕΕ το 2015 γιατί αυτό δεν προβλεπόταν στη σύμβαση. Όμως, η σύμβαση δεν έπρεπε να είναι εμπόδιο στη διερεύνηση όλων των εφικτών λύσεων. Η λύση που απορρίφθηκε ήταν η ρύθμιση των πλημμυρικών παροχών μέσω του ταμιευτήρα. Έχουμε μια κατάσταση όπου έχουμε δύο ταμιευτήρες κατά μήκος του ποταμού και κάποιος θα περίμενε εύλογα να αξιοποιηθούν για την ρύθμιση των πλημμυρικών φαινομένων. Η αξιοποίηση αυτή είναι συμβατική υποχρέωση για τη ΔΕΗ όπως προκύπτει και από την ΑΕΠΟ του 2017 όπου ρητά αναφέρεται ότι ο ρόλος του ταμιευτήρα είναι: αντιπλημμυρικός, αρδευτικός και ενεργειακός. Στο πλαίσιο αυτό θα περίμενε κανείς ότι η προμελέτη θα εξέταζε την αναρυθμιστική δυνατότητα που παρέχουν οι ταμιευτήρες. Έχει εξεταστεί οποιαδήποτε άλλη λύση εκτός από αυτή. Το πιο λογικό θα ήταν να εξεταστεί μια τέτοια λύση. Όσον αφορά τη Μ.Π.Ε., κάθε Μ.Π.Ε. είναι τόσο πλήρης όσο πλήρης είναι και η τεχνική μελέτη, τα συμπεράσματα της οποίας αξιοποιεί η περιβαλλοντική. Αν δεν είναι πλήρης η τεχνική μελέτη τότε μοιραία και η περιβαλλοντική μελέτη δεν θα εξετάσει όλα τα πιθανά σενάρια προβλήματα που θα ανακύψουν στο περιβάλλον από την υλοποίηση ενός έργου. Στο θέμα της συσχέτισης του ρέματος Μπούση με την προτεινόμενη από την ομάδα μελέτης λύση, το ρεύμα της παράκαμψης που προτείνεται, οριζοντιογραφικά, τέμνει το Μπούση κάθετα. Υπάρχουν σχέδια που δείχνουν το εξής ακραίο από υδραυλικής άποψης: δείχνουν την εκροή του Μπούση η οποία είναι  $165 \text{ m}^3/\text{sec}$  να έρχεται και να τέμνει κάθετα εκ των άνω στο ρεύμα της παράκαμψης το οποίο είναι  $700 \text{ m}^3/\text{sec}$ . Αυτό το υδραυλικό πρόβλημα είναι δυσεπίλυτο. Το έχουν αντιληφθεί οι μελετητές γι' αυτό και

σημειώνουν ότι προκειμένου να περάσουν από την προμελέτη στην οριστική μελέτη απαιτείται η ανάπτυξη ενός υδραυλικού μοντέλου και στη συνέχεια η μελέτη των αποτελεσμάτων που θα προκύψουν. Οι διατομές ανάλογα μπορεί να αλλάξουν. Επομένως, δεν είμαστε ακόμη σίγουροι για το μέγεθος του έργου. Συνοπτικά ανέφερε ότι:

1. θα πρέπει η Μ.Π.Ε. να εξεταστεί στο ΤΕΕ με σοβαρότητα και λεπτομέρεια και να υποχρεωθεί η ΔΕΗ να ακολουθήσει κανόνες ρύθμισης.
2. να υποβληθεί η μελέτη λειτουργίας των θυροφραγμάτων η οποία έχει διατυπωθεί ως απαίτηση από το 2017 από την Αρχή που εξέδωσε την ΑΕΠΟ.
3. από τη μελέτη που θα προκύψει θα πρέπει να διατηρηθεί ο τριπλός ρόλος του φράγματος: αρδευτικός, αντιπλημμυρικός, ενεργειακός.
4. να διερευνηθεί εφόσον επιλεγεί η λύση της ρύθμισης μέσω ταμιευτήρων, τι αντιπλημμυρικά έργα πρέπει να γίνουν κατάντη των φραγμάτων.

Συμπλήρωσε ότι όσον αφορά την ανύψωση των υδάτων στον Αμβρακικό Κόλπο, αυτό μπορεί να αντιμετωπιστεί με κατάλληλα τεχνικά έργα. Η προσοχή πρέπει να δοθεί στην πόλη της Άρτας. Δήλωσε ότι η Επιτροπή πρέπει να ψηφίσει υπέρ της Μ.Π.Ε. με προϋποθέσεις.

**14)** Την τοποθέτηση του Περιφερειάρχη Ηπείρου ο οποίος ανέφερε ότι η Μ.Π.Ε. αφορά σε ένα μεγάλο και σημαντικό έργο λαμβάνοντας υπόψη και την πλημμύρα του 2015 που η ζωή των κατοίκων των πλημμυρισμένων περιοχών κινδύνεψε και η ΔΕΗ δεν αντιμετώπισε το θέμα σωστά. Υπάρχουν πολλοί προβληματισμοί, αλλά η μελέτη πρέπει να προχωρήσει θέτωντας κάποιες προϋποθέσεις όπως αυτές παρουσιάστηκαν από τον κ. Ψαθά, τον δήμαρχο Άρτας και την δήμαρχο Νικολάου Σκουφά. Υπάρχει και ένα άλλο σοβαρό θέμα που έθεσε ο εκπρόσωπος του ΓΕΩΤΕΕ, αυτό της περιοχής Συκaiών. Το μέτωπο του Αμβρακικού έχει εισχωρήσει στις Συκαίες και για το λόγο αυτό έχουμε υφάλμυρο νερό στις γεωτρήσεις. Αυτό προέκυψε ύστερα από έρευνα που έκανε η Περιφέρεια. Ο κ. Σακελλαράκης είναι έμπειρος και έθεσε σοβαρά θέματα. Όλα αυτά που ακούστηκαν στη σημερινή συνεδρίαση, το υπουργείο δεν τα έλαβε υπόψη στη Μ.Π.Ε.. Η Μ.Π.Ε. θα πρέπει να είναι πλήρης και να λύνει τα θέματα. Για το ρέμα Μπούση η μελέτη σύντομα θα ολοκληρωθεί. Αναφερόμενος στο Δήμαρχο του Δήμου Αρταίων τόνισε ότι η Περιφέρεια δεν θα πει όχι σε δύο υπόγειες σήραγγες, η μια σε οικόπεδο της Περιφέρειας Ηπείρου και η άλλη σε δημοτικό οικόπεδο, αλλά αν δεν αντιμετωπιστεί από εκεί και κάτω τι θα γίνει θα είναι ένα μόνιμο πρόβλημα, δηλαδή, οι οικισμοί θα κινδυνεύουν. Θα πρέπει, επίσης, να υπάρχει παράπλευρο δίκτυο για αυτούς όλους τους ανθρώπους που παράγουν στην Άρτα. Η Άρτα μετά από πολλά χρόνια, με την παραγωγή μανταρινιών και ακτινιδίων, κερδίζει μια άλλη διάσταση στο χώρο της παραγωγής. Η ΔΕΗ είχε υποσχεθεί πολλά πράγματα, τα οποία δεν υλοποίησε, όχι μόνο για τα αντιπλημμυρικά έργα, αλλά και για τα έργα τουριστικής εκμετάλλευσης, για αρδευτικά έργα στην περιοχή Κομποτίου και μεγάλο κομμάτι της Αιτωλοακαρνανίας. Αυτή η μελέτη είναι ήδη έτοιμη από την Περιφέρεια και έχει δοθεί στο υπουργείο για ΣΔΙΤ. Πρόσθεσε ότι δύο σημαντικά θέματα είναι η εισχώρηση του θαλασσινού μετώπου κατά 2χλμ. στις Συκαίες και το ότι τα αναχώματα που περιγράφει η μελέτη δεν υπάρχουν. Όσο για τα υλικά εκσκαφών, αυτά μπορούν να χρησιμοποιηθούν στα αναχώματα. Σε μια τέτοια μεγάλη μελέτη χρειάζεται προσοχή ώστε να μην επαναληφθεί αυτό που έγινε με την μελέτη του Αχελώου, την οποία πήρε η ιδιωτική εταιρεία έτοιμη από την ΔΕΗ, χωρίς να σκεφτούν τις νέες συνθήκες. Μπορούσε να γίνει με μικρότερα φράγματα, με χαμηλό ύψος και να είναι ένα έργο χρήσιμο για την περιοχή



λαμβάνοντας υπόψη και την αντιπλημμυρική προστασία των οικισμών. Γίνεται κατανοητή η αγωνία και του Δήμου Αρταίων αλλά και του Δήμου Νικολάου Σκουφά. Για το λόγο αυτό είναι σημαντικό στη γνωμοδότηση της Επιτροπής να καταγραφούν όλες οι παρατηρήσεις που έγιναν για να είναι η Μ.Π.Ε. σωστή και χωρίς ελλείψεις.

**15)** Την τοποθέτηση του κ. Βαρέλη Δημήτριου, από την παράταξη «Αξιοβίωτη Ανάπτυξη» ο οποίος σημείωσε ότι η πλημμύρα του 2015 στην Άρτα προξένησε καταστροφές στους κατοίκους της περιοχής και η εν λόγω Μελέτη εξετάζει την αντιπλημμυρική προστασία της Άρτας και της ευρύτερης περιοχής όπου διέρχεται ο Άραχθος ποταμός από το Φράγμα Πουρναρίου μέχρι τον Αμβρακικό κόλπο. Ανέφερε ότι το φράγμα βρίσκεται στα διοικητικά όρια του Δήμου Νικολάου Σκουφά και ο Άραχθος κατάντι του φράγματος διέρχεται από τα διοικητικά όρια του Δήμου Αρταίων και το μεγαλύτερο τμήμα του ποταμού ανήκει στο διοικητικά όρια του Δήμου Νικολάου Σκουφά. Με τα 4 σενάρια που προτείνει η Μ.Π.Ε. διοχετεύεται τμήμα των υδάτων μέσω σηράγγων, κλειστών ή ανοιχτών διωρύγων, μετά την πόλη της Άρτας, αλλά μέσα και πάλι στην κυρία κοίτη του ποταμού, με αποτέλεσμα ενώ θωρακίζεται κατά τη μελέτη η πόλη της Άρτας, οι άλλες κατοικημένες περιοχές μέχρι τις εκβολές συνεχίζουν να κινδυνεύουν. Ανέφερε ότι το 2015 η πόλη της Άρτας κινδύνεψε, αλλά δεν πλημμύρισε, πλημμύρισαν όμως και καταστράφηκαν περιουσίες στα χωριά του Δήμου Νικολάου Σκουφά. Η ζωή και η περιουσία του καθενός έχει την ίδια αξία είτε ζει στην πόλη της Άρτας είτε σε κάποιο χωριό. Για το λόγο αυτό εξήγησε πως πρέπει να συμπεριληφθούν τα συνοδά έργα για την προστασία των χωριών που θα δεχτούν το σύνολο του υδάτινου όγκου και μάλιστα στην περίπτωση του σεναρίου της δίδυμης σήραγγας που 1.400 κυβικά μέτρα εκρέουν με τρομερή πίεση μέσα στην κυρία κοίτη πλησίον των χωριών. Η μη πρόβλεψη συνοδών έργων θα έχει ως αποτέλεσμα τα χωριά Αγία Παρασκευή, Κολομόδια, Ακροποταμιά Παχυκάλαμος, Νεοχώρι, Κομμένο Γλυκόριζο, Άγιος Γεώργιος Γλυκόριζο και η περιοχή της Περάνθης να κινδυνεύουν. Όσον αφορά τα αναχώματα, εδώ και 40 χρόνια οι παραποτάμιες εκτάσεις είναι ιδιοκτησίες καλλιεργούμενες και επίσης, δεν υπάρχει δυνατότητα κατασκευής τους σε όλο το μήκος μέχρι τις εκβολές γεγονός που μπορεί να διαπιστωθεί εύκολα με μία αυτοψία επιτόπου από τους μελετητές ή την υπηρεσία.

Συμφώνησε με την άποψη τις υπηρεσίας για την ρυθμισμένη λειτουργία των υπερχειλιστών των φράγματων ΠΟΥΡΝΑΡΙ Ι ΚΑΙ ΙΙ όπως καθορίστηκε και με την ΚΥΑ το 2017 η οποία είναι και μία λύση που περιορίζει τα απαιτούμενα έργα. Πρόσθεσε ότι για να υλοποιηθεί αυτό θα πρέπει να γίνει αντικατάσταση των θυροφραγμάτων από την ΔΕΗ όπως έχει προβλεφθεί. Στη συνέχεια, αναφορικά με την λύση του σεναρίου της ανοιχτής διώρυγας όπου διέρχεται από την περιοχή της Ιμαρέτ Κωστακιούς Κεραμάτες και καταλήγει στην κυρία κοίτη του Άραχθου, αν αυτή εξετάστηκε από τους μελετητές, τότε θα πρέπει η διώρυγα αυτή να συνεχίζει παράλληλα προς την επαρχιακή οδό Άρτας Κορωνησίας, να συνενώνεται με την αποστραγγιστική Τάφρο που υπάρχει και να εκβάλλει στην περιοχή της Σαλαωρας κατευθείαν στον Αμβρακικό κόλπο ώστε να αποφευχθεί ο κίνδυνος πλημμύρας των χωριών του κάμπου. Με αυτή τη λύση, πρόσθεσε, εμπλουτίζονται και οι λιμνοθάλασσες των προστατευόμενων περιοχών.

Εξέφρασε τη θετική του άποψη στη Μ.Π.Ε με προϋποθέσεις και πρότεινε:

1ον την άποψη της υπηρεσίας για την διαχείριση του φράγματος με την εναλλακτική λύση της απομείωσης του υδρογραφήματος πλημμύρας εισόδου μέσω ρυθμισμένης λειτουργίας των υπερχειλιστών των φραγμάτων ΠΟΥΡΝΑΡΙ Ι και ΙΙ και πρόβλεψη αποθηκευτικού όγκου των

ταμειυτήρων για την μερική ανακοπή του πλημμυρικού κύματος και την “εν συνεχεία” ρυθμισμένη εκροή, όπως άλλωστε ορίζει η με αριθ. πρωτ. οίκ. 38684/18.09.2017 «Τροποποίηση και ανανέωση της χρονικής ισχύος των περιβαλλοντικών όρων που έχουν επιβληθεί με την ΚΥΑ οίκ. 144826/6.06.2005 για τη λειτουργία του έργου: «Υφιστάμενοι Υδροηλεκτρικοί Σταθμοί (ΥΗΣ) Πουρνάρι Ι και ΙΙ, στον ποταμό Άραχθο» (Π.Ο. 38 & 39)

2ον να εξεταστεί το εναλλακτικό σενάριο της διώρυγας η οποία θα βρίσκεται παραλλήλως στην επαρχιακή οδό Άρτας Κορωνησίας, θα συνδέεται με την αποστραγγιστική Τάφρο και θα εκβάλλει στην περιοχή της Σαλαωρας κατευθείαν στον Αμβρακικό κόλπο.

3ον Από τα 4 σενάρια της μελέτης προτείνει την υλοποίηση του σεναρίου της μονής κλειστής σήραγγας και της ανοιχτής διώρυγας.

**16)** Την τοποθέτηση του κ. Φώτη Φώτιου, από την παράταξη «Αξιοβίωτη Ανάπτυξη» ο οποίος σημείωσε ότι πρόκειται για ένα έργο που πρέπει να γίνει, είναι σημαντικό για την Άρτα γιατί θα λύσει προβλήματα και θα συμβάλει στην ανάπτυξη της περιοχής. Η ΔΕΗ έχει υποχρεώσεις και πρέπει να αλλάξει τη λειτουργία της, να τεθούν πλαίσια. Πρόκειται για μια ιδιωτική εταιρεία που κερδίζει, άρα θα πρέπει και να δώσει. Η Μ.Π.Ε. είναι σημαντικό να προχωρήσει.

**17)** Την τοποθέτηση του κ. Κορωναίου Θεόδωρου από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών» ο οποίος τόνισε ότι ένα τόσο σοβαρό θέμα θα έπρεπε να συζητηθεί στο Περιφερειακό Συμβούλιο ώστε να υπάρχουν περισσότερες τοποθετήσεις, απόψεις και θέσεις. Σωστά οι Δήμοι έθεσαν τις παρατηρήσεις τους. Η μελέτη δεν αντιμετωπίζει ορθά τα θέματα και ειδικά μια μελέτη με τέτοια σπουδαιότητα, αφορά ζωές και περιουσίες ανθρώπων και αφορά μεγάλο χρονικόδιάστημα υλοποίησης για τα επόμενα χρόνια. Όλες οι παρατηρήσεις όπως διατυπώθηκαν από τους Δήμους, το ΓΕΩΤΕΕ και τον κ. Σακελλαράκη θα πρέπει να καταγραφούν λεπτομερώς. Βέλτιστη λύση είναι αυτή που προτείνει και το ΓΕΩΤΕΕ, η κλειστή διώρυγα. Θεωρούμε ότι έτσι αντιμετωπίζονται καλύτερα τα προβλήματα. Δεν μπορούμε να είμαστε αρνητικοί, βλέπουμε πλημμυρικά φαινόμενα στην αρχή του χειμώνα. Το ζούμε και στον Αχέροντα αυτό που γίνεται. Ανέφερε ότι πρέπει να αντιμετωπιστεί το ζήτημα με τις παρατηρήσεις που έγιναν και ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ.

**18)** Την τοποθέτηση του κ. Ριζόπουλου Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου» ο οποίος ανέφερε ότι αυτό που διαπίστωσε είναι ότι στις απόψεις υπάρχουν διαφοροποιήσεις ακόμη και μεταξύ περιφερειακών συμβούλων της ίδιας παράταξης ανάλογα με τον τόπο καταγωγής τους. Ουδέποτε θεώρησε πολιτική απόφαση το «ψηφίζω ναι, με όρους» ειδικά αυτές τις εποχές για έργα τόσο μεγάλου κόστους. Η Μ.Π.Ε. έχει συνταχθεί με δεδομένο ότι η ΔΕΗ δεν κάνει καλά τη δουλειά της. Γιατί υπάρχουν αμφισβητήσεις ακόμη και με την τέλεια μελέτη αν θα έχουμε τα αποτελέσματα που πρέπει. Συνεπώς οποιαδήποτε συζήτηση χωρίς να έχει βρεθεί λύση με τη ΔΕΗ είναι άκαρπη. Το ζήτημα είναι πολιτικό και όχι περιβαλλοντικό. Τη στιγμή που οι δύο δήμαρχοι δεν μπορούν να συμφωνήσουν μεταξύ τους. Πρέπει να συνηγορηθούν οι δύο δήμαρχοι μεταξύ τους, να φτιάξουν μια Επιτροπή, να συζητήσουν με τη ΔΕΗ. Μπορεί να ζητηθεί και η συνδρομή του Περιφερειακού Συμβουλίου. Στη σημερινή συνεδρίαση θα έπρεπε να συμμετείχε και εκπρόσωπος της ΔΕΗ. Οι μελέτες θα έπρεπε να γνωστοποιούνται σταδιακά κατά την πορεία υλοποίησής τους και όχι να πρέπει όταν ήδη έχουν ολοκληρωθεί να καλούμαστε να ψηφίσουμε θετικά με όρους. Για τους λόγους που ανέφερε ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ επί της διαδικασίας και του περιεχομένου της Μ.Π.Ε.

**19)** Την τοποθέτηση του κ. Λιούρη Θεοχάρη από την παράταξη «Ήπειρος Όλων» ο οποίος ανέφερε ότι η κλιματική αλλαγή θα επηρεάσει περισσότερο τις παράκτιες περιοχές. Η μελέτη δεν πρέπει να λύσει ένα πρόβλημα στον ένα Δήμο και να δημιουργήσει πρόβλημα σε έναν άλλο. Θα πρέπει να προβλεφθούν αναχώματα, παρακάμψεις ώστε να μην πλημμυρίσουν αυτές οι εκτάσεις. Η Μ.Π.Ε. έχει κενά. Ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ με τις παρατηρήσεις – προϋποθέσεις που έθεσαν οι ειδικοί.

**20)** Την τοποθέτηση της κας Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση» η οποία σημείωσε ότι η συζήτηση του θέματος έπρεπε να γίνει στο Περιφερειακό Συμβούλιο λόγω σημαντικότητας. Η παράταξη της δεν πρόκειται να είναι αρνητική σε ένα θέμα που αφορά την αντιπλημμυρική θωράκιση. Πρόκειται για ένα σοβαρό θέμα που έπρεπε να έχει λυθεί και όχι να συζητάμε για αυτό 40 χρόνια μετά. Σημαντικό είναι να βρεθεί η χρηματοδότηση του έργου και τα χρήματα για τις απαλλοτριώσεις. Σε σχέση με τα προτεινόμενα σενάρια, θα μπορούσε να υπάρχει μια συνδυαστική λύση ώστε και οι δύο Δήμοι να διασφαλίσουν την αντιπλημμυρική προστασία. Μια ιδιωτικοποιημένη ΔΕΗ αποδεικνύεται ότι είναι χειρότερη από μια κρατικοποιημένη ΔΕΗ. Ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ με τις προϋποθέσεις και τους όρους όπως διατυπώθηκαν από το ΓΕΩΤΕΕ.

**21)** Την τοποθέτηση του κ. Γαλατά Ζώη από την παράταξη «Αριστερή Παρέμβαση στην Ήπειρο» ο οποίος ανέφερε ότι η συζήτηση του θέματος έπρεπε να γίνει στο Περιφερειακό Συμβούλιο. Ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία  
(Απόφαση 8/91/19-09-2022)**

**Γνωμοδοτεί θετικά** για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου, όπως διαβιβάστηκε με το αριθ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/74633/5071/18-07-2022 έγγραφο του Τμήματος Β΄ της Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας.

- Καταψήφισαν οκ. Ριζόπουλος Σπυρίδωνας από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου».
- Καταψήφισε ο κ. Γαλατάς Ζώης από την παράταξη «Αριστερή Παρέμβαση στην Ήπειρο».

#### 5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ	<input type="checkbox"/>
<b>B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ	<input type="checkbox"/>

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 8<sup>ο</sup> /19-09-2022 / ΘΕΜΑ 5<sup>ο</sup>

ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.	
Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.	<input type="checkbox"/>
<b>6. ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:</b>	
<p>1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος &amp; Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος.</p> <p>2) Την Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Αρταίων με αριθ. 123/2022 (Πρακτικό 17/29-08-2022) και ΑΔΑ: 6ΧΚΙΩΨΑ-ΔΦ5.</p> <p>3) Την Απόφαση του Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Δήμου Αρταίων με αριθ. 77/2022 (Πρακτικό 24/29-08-2022) και ΑΔΑ: Ψ3ΤΠΩΨΑ-ΩΕΩ.</p> <p>4) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης - Πρόσκλησης της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.</p> <p>5) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.</p>	<input checked="" type="checkbox"/>

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΓΟΡΓΟΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ**  
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ &  
ΕΜΠΟΡΙΟΥ

Ακριβές Απόσπασμα  
από το Πρακτικό 8ο/19-09-2022  
**Η Γραμματέας**  
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

**ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

1. Κατέρης Ιωάννης
2. Δηλαβέρη Ρεγγίνα (αναπληρωματικό μέλος)
3. Ναυρόζογλου Παναγιώτα
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος
5. Λάμπρου Αλκιβιάδης
6. Βαρέλης Δημήτριος
7. Σπανοπούλου Σάρρα - Ηλιάννα
8. Φώτης Φώτιος
9. Σπέγγος Αριστείδης
10. Κορωναίος Θεόδωρος
11. Ριζόπουλος Σπυρίδων
12. Λιούρης Θεοχάρης
13. Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνα
14. Γαλατάς Ζώης

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 8<sup>ο</sup> /19-09-2022 / ΘΕΜΑ 6<sup>ο</sup>

<b>Δ10</b>	<b>ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α</b>
------------	--

<p><b>ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ</b> <b>ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ</b> <b>ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ</b> <b>ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ &amp; ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ</b> Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα Πληροφορίες: Β. Διαμάντη Β. Μαντζίλα Τηλ.: 2651087330 2651087319 E-Mail: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr</p>	<p>Ημερομηνία: 23-09-2022 Αρ. Πρωτοκόλλου (εξερχόμενου): 146895/2542 Ημερομηνία: 02 - 08 - 2022 Αρ. Πρωτ.(εισερχόμενου): 85387 Περιβαλλοντική ταυτότητα ( ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας: <b>2206788529</b></p>
	<p><b>Προς:</b> Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής Μακεδονίας Δ/ση Περιβάλλοντος &amp; Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου 5<sup>ο</sup>χλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων - Κοζάνης TK 45445 <u>Ιωάννινα</u> Υπόψη κας Συρμακέση Κλειούς</p> <p><b>Κοιν:</b> Δ/ση Περιβάλλοντος &amp; Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. Τμήμα Περιβάλλοντος <u>Ενταύθα</u></p>

<b>1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ</b>			
Μικρό Υδροηλεκτρικό Έργο στις Αμυγδαλιές ισχύος 0,94 MW στην Τ.Κ. Ανατολικής της Δ.Ε. Παμβώτιδας του Δήμου Ιωαννιτών της Π.Ε. Ιωαννίνων Περιφέρειας Ηπείρου.			
<b>2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ</b>			
Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος			
<b>3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ</b>			
Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η΄ ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
<b>4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ</b>			
<p>Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο - δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:</p> <p><b>α)</b> Το με αριθ. πρωτ. 85387/02-08-2022 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος &amp; Χωρικού Σχεδιασμού Α.Δ.Η.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,</p> <p><b>β)</b> Την αριθ. πρωτ. 123476/2123/08-08-2022 Ανακοίνωση - Πρόσκληση της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου κας Σταυρούλας Μπραϊμη - Μπότση</p> <p><b>γ)</b> Την από 01-09-2022 θετική με όρους - προϋποθέσεις εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος &amp; Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου, στην οποία αναφέρονται τα εξής:</p>			

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 8<sup>ο</sup> /19-09-2022 / ΘΕΜΑ 6<sup>ο</sup>

«Φορέας λειτουργίας της μονάδας του θέματος είναι η εταιρεία «Φ. ΙΩΣΗΦΙΔΗΣ - Α. ΜΑΣΤΑΚΑ & ΣΙΑ Ο.Ε.».

Ο Μικρός Υδροηλεκτρικός Σταθμός, ονομαστικής ισχύος 0,94 MW, θα κατασκευαστεί με σκοπό την ενεργειακή εκμετάλλευση των υδάτων του ρέματος Γκούρα και την παραγωγή ετήσιας ηλεκτρικής ενέργειας περίπου 3,44GWh. Θα αποτελείται από την υδροληψία, η οποία χωροθετείται σε απόσταση 2,5 km περίπου νότια του οικισμού Ανατολικής, τον αγωγό μεταφοράς νερού μήκους 1.720 m και τον σταθμό παραγωγής ο οποίος χωροθετείται σε απόσταση 5 km περίπου νοτιοανατολικά του οικισμού Ανατολική.

Για την κατασκευή του Υδροηλεκτρικού Σταθμού προβλέπονται τα ακόλουθα έργα:

- Διάταξη υδροληψίας (Δεξαμενή φόρτισης)
- Αγωγός μεταφοράς νερού από την υδροληψία στο σταθμό ηλεκτροπαραγωγής
- Σταθμός ηλεκτροπαραγωγής
- Διάταξη επαναφοράς της παροχής στο ρέμα
- Καλώδιο Μέσης Τάσης μεταφοράς της παραγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας στο εθνικό δίκτυο.

Το Μικρό Υδροηλεκτρικό Έργο (ΜΥΗΕ) Αμυγδαλιές θα κατασκευαστεί επί του ρέματος Γκούρα, και θα εκμεταλλεύεται την πτώση που δημιουργείται στο υδατόρευμα στην περιοχή αυτή. Το ρέμα Γκούρα πηγάζει από το όρος Λάκμος (Περιστέρι) και συγκεκριμένα από τις κορυφές Κρούκια (1758 m), Λακκόματα (2061) και Ρίζα(2017 m), οι οποίες αποτελούν και τα όρια του υδροκρίτη της λεκάνης. Η λεκάνη απορροής του ρέματος αποτελεί υπολεκάνη του π. Αραχθού, στο βόρειο τμήμα του. Ο σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας θα λειτουργεί με παροχή 0,9 m<sup>3</sup>/s.

Το ΜΥΗΕ Αμυγδαλιές θα εκμεταλλεύεται τις παροχές λειτουργίας του ανάντη έργου, ΜΥΗΕ Κάτω Ανατολικής, ισχύος 0,7 MW, το οποίο με τη σειρά του εκμεταλλεύεται τις παροχές του αντίστοιχου ανάντη σε αυτό έργο ΜΥΗΕ Ανατολικής, ισχύος 1,4 MW, και θα αποτελεί στην ουσία την 3η βαθμίδα αξιοποίησης του υδάτινου δυναμικού του ρέματος Γκούρα.

Το προτεινόμενο ΜΥΗΕ Αμυγδαλιές, θα εκμεταλλεύεται ύψος πτώσης 128 μέτρων που επιτυγχάνεται μεταξύ των υψομέτρων +548 m (φρεάτιο φόρτισης στην έξοδο του ΜΥΗΕ Κάτω Ανατολικής) και +420 m (υψόμετρο τοποθέτησης στροβίλου).

Για την κατασκευή του ΜΥΗΕ θα χρησιμοποιηθούν οι υφιστάμενοι οδοί πρόσβασης της περιοχής, οι οποίοι είναι κατά κύριο λόγο δασικοί - αγροτικοί χωματόδρομοι που οδηγούν στις χορτολιβαδικές και δασικές εκτάσεις της περιοχής και χρησιμοποιούνται κατά κανόνα κυρίως τους θερινούς μήνες από τους κτηνοτρόφους και υλοτόμους της περιοχής.

Το έργο χωροθετείται εκτός των ορίων των οικισμών, σε δασική περιοχή σύμφωνα με τις πρόσφατες αναρτήσεις δασικών χαρτών. Σημειώνεται ότι στις δασικές εκτάσεις επιτρέπεται η κατασκευή και εγκατάσταση έργων ηλεκτροπαραγωγής από Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας, και κάθε απαραίτητου έργου για τη λειτουργία αυτών, καθώς και των δικτύων σύνδεσής τους με το Σύστημα ή το Δίκτυο, η χάραξη των οποίων προβλέπει διέλευσή τους από δάσος ή δασική έκταση, σύμφωνα με το άρθρο 45 του Ν. 998/1979 «Περί προστασίας των δασών και των δασικών εν γένει εκτάσεων της Χώρας» (ΦΕΚ 289Α'), όπως ισχύει.

Στην εγγύτερη περιοχή του έργου, επί του ρέματος Γκούρα, και ανάντη της προτεινόμενης θέσης, σύμφωνα με τον Γεωπληροφορικό Χάρτη της ΡΑΕ, υπάρχουν ΜΥΗΕ σε λειτουργία με άδεια παραγωγής και συνοψίζονται παρακάτω:

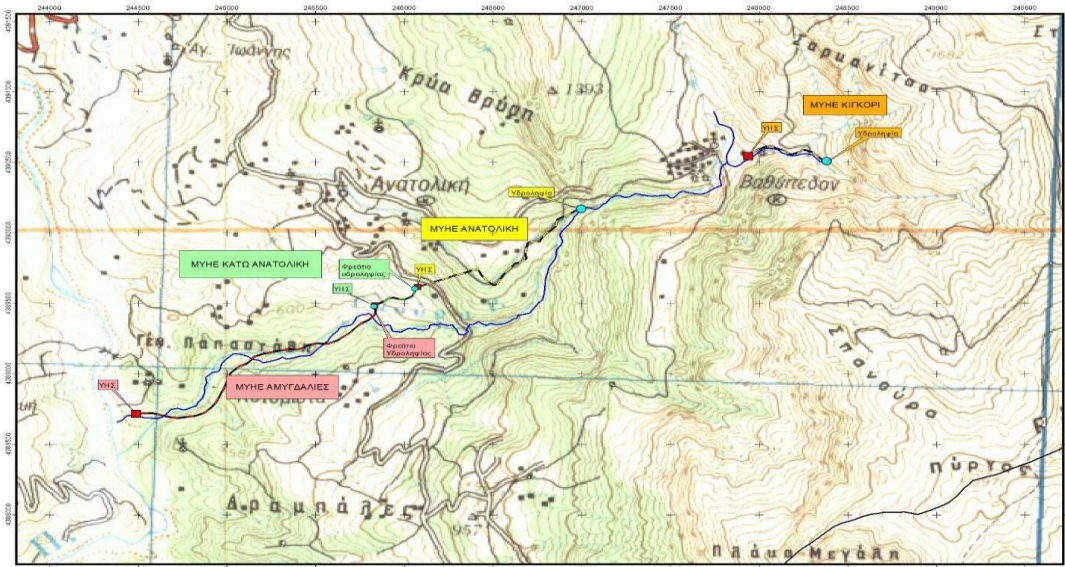
- Το ΜΥΗΕ **Κιγκόρι** της εταιρείας ΚΙΓΚΟΡΙ ΒΑΘΥΠΕΔΟ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε., ισχύος 0,94 MW, κοντά στον οικισμό του Βαθύπεδου, το οποίο εκτρέπει νερό από το δεξιό κλάδο του ρέματος Γκούρα για περίπου 450 m, και το οποίο είναι σε λειτουργία από το 2009.
- Το ΜΥΗΕ **Ανατολικής** της εταιρείας ΗΠΕΙΡΩΤΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Ε., συνολικής ισχύος 1,4 MW, κοντά στον οικισμό της Ανατολικής. Το έργο λειτούργησε αρχικά τον Απρίλιο του 2000 με έναν υδροστρόβιλο ισχύος 700 kW, έως και τον Απρίλιο του 2005, οπότε και εγκαταστάθηκε δεύτερος στρόβιλος ίδιας ισχύος. Όμως ο σταθμός λειτούργησε με περιορισμό ισχύος στα 1000 kW έως και τον Μάρτιο του 2006 (λόγω καθυστέρησης των έργων ενίσχυσης της διασύνδεσης), οπότε και ξεκίνησε η λειτουργία σε πλήρη ισχύ (1,4 MW).
- Το ΜΥΗΕ **Κάτω Ανατολικής** της εταιρείας ΗΠΕΙΡΩΤΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Ε., ισχύος 0,7 MW, κατάντη του ΜΥΗΕ Ανατολικής, το οποίο λειτουργεί από το Ιούνιο του 2006. Το ΜΥΗΕ Κάτω

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 8<sup>ο</sup> /19-09-2022 / ΘΕΜΑ 6<sup>ο</sup>

Ανατολικής λειτουργεί με τα νερά του ανάντη έργου ΜΥΗΕ Ανατολικής μέσω αγωγού μήκους 300 m περίπου. Τα ΜΥΗΕ Ανατολική και Κάτω Ανατολική αποτελούν ουσιαστικά ενιαίο έργο, λειτουργούν με την ίδια παροχή (0,9 m<sup>3</sup>/sec) και εκτρέπουν αθροιστικά το νερό του ρέματος Γκούρα για ένα συνολικό μήκος 1960 m περίπου (μήκος κοίτης από υδροληψία.

- Το ΜΥΗΕ Αμυγδαλιές θα αποτελεί στην ουσία την 3η βαθμίδα αξιοποίησης του υδάτινου δυναμικού του ρέματος Γκούρα και στην ουσία αποτελεί ένα ενιαίο έργο μαζί με τα 2 ανάντη έργα Κάτω Ανατολική και Ανατολική, τα οποία εκμεταλλεύονται το ίδιο υδάτινο δυναμικό του ρέματος (κοινή ονομαστική παροχή λειτουργίας και για τα 3 έργα = 0,9 m<sup>3</sup>/sec).

α/α	Φορέας	Αριθμός Μητρώου	Θέση (ρέμα)	Ισχύς (MW)	Κατάσταση
No1	ΒΑΘΥΠΕΔΟ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.	ΑΔ-00789	Γκούρα	0,94	Άδεια λειτουργίας
No2	ΗΠΕΙΡΩΤΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Ε.	ΑΔ-00056	Γκούρα Ανατολικής	1,4	
No3	ΗΠΕΙΡΩΤΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Ε	ΑΔ-00201	Κατάντη Σταθμού Ανατολικής	0,7	



Μέρος του έργου (Σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας) εντοπίζεται εντός Περιοχής Natura 2000 (GR-2130013 - Ευρύτερη περιοχή Αθαμανικών Ορέων. Επιπλέον, η περιοχή του έργου βρίσκεται εντός των ορίων Εθνικού Πάρκου Τζουμέρκων και συγκεκριμένα η υδροληψία του έργου και το μεγαλύτερο τμήμα του αγωγού είναι εντός της «Περιοχής Περιφερειακής Ζώνης Δυτικού Περιστερίου (Ζώνη IVγ)», ενώ το υπόλοιπο τμήμα του αγωγού και ο σταθμός παραγωγής είναι εντός της Ζώνης III του πάρκου. Συντάχθηκε Μελέτη Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης (ΜΕΟΑ), σύμφωνα με το Άρθρο 10 του ν. 4014/2011 ως αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας ΜΠΕ.

Ο προϋπολογισμός κόστους του έργου υπολογίστηκε στις 1.410.000 ευρώ.

### **ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΙ ΟΡΟΙ**

#### **ΦΑΣΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ**

1. Για την έναρξη κατασκευής του Έργου να ειδοποιηθούν εγγράφως οι αρμόδιες Αρχαιολογικές Υπηρεσίες.
2. Η οποιαδήποτε φθορά δασικής βλάστησης κατά την κατασκευή του έργου, θα πρέπει να περιοριστεί στην απολύτως αναγκαία έκταση και οι επεμβάσεις στο τοπίο στις απολύτως

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 8<sup>ο</sup> /19-09-2022 / ΘΕΜΑ 6<sup>ο</sup>

απαραίτητες. Ιδιαίτερη προσοχή να δοθεί στον περιορισμό της αποψίλωσης της παρόχθιας βλάστησης. Η υλοτομία ή η εκρίζωση δασικών θάμνων και δέντρων και η διάθεση των προϊόντων της θα πρέπει να γίνει σύμφωνα με τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας και τις υποδείξεις της τοπικής δασικής υπηρεσίας.

3. Θα αποφεύγεται η εκτέλεση των χωματουργικών εργασιών κατά την περίοδο των υψηλών βροχοπτώσεων με σκοπό την αποφυγή του φαινομένου της διάβρωσης του εδάφους και της στερεομεταφοράς.

4. Οι ζώνες κατάληψης που θα πραγματοποιηθούν για τον αγωγό προσαγωγής νερού του έργου, μετά το πέρας της κατασκευής του κάθε τμήματος επέμβασης του έργου θα αποκαθίσταται.

5. Οι εργασίες του αγωγού προσαγωγής του νερού θα πρέπει να ολοκληρώνονται τμηματικά, με σκοπό τον περιορισμό της όχλησης.

6. Οι εκσκαφικές εργασίες θα πρέπει να γίνουν με ιδιαίτερη προσοχή για την αποφυγή του διασκορπισμού των υλικών στην γύρω περιοχή και ιδιαίτερα σε ρέματα που τυχόν θα είχαν σαν αποτέλεσμα την μείωση της ενεργού διατομής αυτών. Ιδιαίτερα, κατά την κατασκευή της υδροληψίας θα ληφθεί μέριμνα για την αποφυγή φαινομένων αποφεύγονται που αυξάνουν την θολερότητα του νερού.

7. Οι εκσκαφές για το σύνολο του έργου θα περιοριστούν στις απολύτως αναγκαίες. Ειδικότερα, να γίνει έγκαιρη οριοθέτηση της ζώνης κατάληψης, ώστε οι εκσκαφές θεμελίων, τεχνικών έργων που θα πραγματοποιηθούν να περιορισθούν στις απολύτως αναγκαίες και να αποφευχθούν οι άσκοπες διανοίξεις, εκχερσώσεις και αποψιλώσεις.

8. Κατά τη διάρκεια κατασκευής και λειτουργίας του έργου να μην παρακωλύεται η ομαλή επικοινωνία μεταξύ των κατοικημένων περιοχών. Να αποκατασταθούν αμέσως τυχόν φθορές που θα προκληθούν στο υφιστάμενο οδικό δίκτυο της περιοχής.

9. Σε κατοικημένες περιοχές η διέλευση των φορτηγών θα γίνεται εκτός των ωρών κοινής ησυχίας και σε κάθε περίπτωση εφόσον μεταφέρονται χύδην υλικά (άμμος, χαλίκι, μπάζα κλπ.), οι καρότσες των φορτηγών θα είναι σκεπασμένες με ειδικό κάλυμμα.

10. Τα απαιτούμενα για την κατασκευή του έργου αδρανή υλικά μπορούν να εξασφαλιστούν είτε από τις εκσκαφές που θα γίνουν επιτόπου για τις ανάγκες του έργου, είτε από υφιστάμενα νομίμως λειτουργούντα λατομεία της περιοχής.

11. Δεν θα γίνει καμία εναπόθεση έστω και προσωρινή υλικών σε ζώνες χειμάρρων πέραν της ζώνης κατάληψης του έργου.

12. Μετά την καθοδήγηση των αρμοδίων Υπηρεσιών και των τοπικών παραγόντων, για τα πλεονάζοντα προϊόντα εκσκαφής από την κατασκευή του έργου θα αναζητηθούν θέσεις όπως: α) σε χώρους διάθεσης αδρανών αν υφίσταται στην ευρύτερη περιοχή, β) για την αποκατάσταση ανενεργών λατομείων της περιοχής, γ) για την ικανοποίηση των αναγκών σε δάνεια άλλων εγκεκριμένων έργων ή για την αποκατάσταση δανειοθαλάμων αυτών και τα οποία έχουν εγκεκριμένους περιβαλλοντικούς όρους και σύμφωνα με τους όρους αυτούς, δ) για την αποκατάσταση ανεξέλεγκτων χώρων απόθεσης απορριμμάτων, ε) σε άλλο νόμιμο χώρο διάθεσης, και στ) στο γήπεδο εγκατάστασης του κτιρίου του υδροηλεκτρικού σταθμού.

13. Μετά το πέρας της κατασκευής του έργου, θα απομακρυνθούν οι πάσης φύσεως εργοταξιακές εγκαταστάσεις και ο χώρος να επανέλθει στην πρότερη κατάσταση.

14. Κατά την κατασκευή και την λειτουργία του έργου πρέπει να λαμβάνονται όλα τα μέτρα πυροπροστασίας για την περίπτωση πυρκαγιάς και για την ελαχιστοποίηση του κινδύνου μετάδοσης της σε παρακείμενες περιοχές.

15. Για το προσωπικό του εργοταξίου και για τις διάφορες χρήσεις του (πλύση, WC κλπ) να τοποθετηθούν χημικές τουαλέτες, έτσι ώστε να αποφευχθεί και η μικρή επιβάρυνση από τα αστικά λύματα κατά τη φάση κατασκευής του Έργου.



ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 8<sup>ο</sup> /19-09-2022 / ΘΕΜΑ 6<sup>ο</sup>

16. Να υπάρχουν απορροφητικά υλικά (π.χ. πριονίδι, άμμος), μέσω των οποίων θα επιδιώκεται η προσρόφηση και κατά συνέπεια συγκράτηση των ενδεχομένως διαρρεόντων καυσίμων και λιπαντικών, σε επαρκείς, ποσότητες. Μετά τη χρήση τους τα απορροφητικά αυτά υλικά θα πρέπει να συλλέγονται προσεκτικά και να διατίθενται σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.
17. Να γίνεται έλεγχος κατά τακτά χρονικά διαστήματα των αποθηκευμένων απορροφητικών υλικών, μήπως έχουν από κάποιο αστάθμητο παράγοντα προσροφήσει αυξημένα ποσά υγρασίας (π.χ. από διαρροή νερού), οπότε και θα έχουν μειωμένη έως και μηδαμινή αποτελεσματικότητα σε περίπτωση χρήσης τους. Στην περίπτωση αυτή θα πρέπει να αντικαθίστανται το ταχύτερο δυνατό.
18. Απαγορεύεται η παραμονή στο χώρο του Έργου και η χρησιμοποίηση μηχανημάτων χωρίς το πιστοποιητικό έγκρισης τύπου ΕΟΚ περί του θορύβου σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο (γ) της παρούσας. Όπου η διαθέσιμη τεχνολογία δεν εξασφαλίζει αποδεκτά επίπεδα θορύβου, θα πρέπει να τοποθετούνται στους χώρους πρόκλησης του προσωρινά ηχοπετάσματα.
19. Τα φορτηγά οχήματα μεταφοράς αδρανών υλικών να φέρουν, ειδικό κάλυμμα σύμφωνα με τις υφιστάμενες διατάξεις.
20. Θα πρέπει να λαμβάνεται μέριμνα για τη σήμανση των χώρων εργασίας και ο αποκλεισμός τους με κατάλληλα μέσα.
21. Κάθε είδους σκουπίδια, άχρηστα υλικά, παλιά ανταλλακτικά και μηχανήματα, λιπαντικά έλαια, κλπ. θα συλλέγονται και θα απομακρύνονται από το χώρο του έργου, η δε διάθεση τους να γίνεται σύμφωνα με τις ισχύουσες υγειονομικές διατάξεις. Απαγορεύεται η κάθε μορφής καύση υλικών (λάστιχα, λάδια κλπ.) στην περιοχή του έργου, καθώς και η αποθήκευση απορριμμάτων σε κοινόχρηστους χώρους.
22. Τα προς χρήση αλλά και τα χρησιμοποιημένα λιπαντικά έλαια θα φυλάσσονται σε κλειστά δοχεία σε στεγασμένο χώρο. Για οποιαδήποτε διάταξη, η οποία δύναται να παρουσιάσει διαρροή, θα προβλέπεται κατάλληλη στεγανή δεξαμενή που να συγκεντρώνει τις τυχόν διαρρέουσες ποσότητες.
23. Σε καμία περίπτωση δεν θα γίνει χρήση επικίνδυνων ουσιών (PCBσκλπ.).
24. Μετά την υδροηλεκτρική αξιοποίηση το σύνολο της ποσότητας νερού που χρησιμοποιήθηκε για την ηλεκτροπαραγωγή να αποδίδεται πίσω στο ρέμα **Ντουμνιάσκα** χωρίς αλλοίωση της ποιότητας του. Η απόδοση του νερού μετά το κτίριο του υδροηλεκτρικού σταθμού να γίνεται ομαλά και η ταχύτητα ροής του να διατηρείται σε επίπεδο που δεν επηρεάζει την κοίτη του ρέματος (αποφυγή διάβρωσης, έντονης θολερότητας κλπ.).
25. Η κατασκευή της υδροληψίας θα γίνει κατά τέτοιο τρόπο που να εξασφαλίζονται τα γύρω πρανή από καταπτώσεις και άλλα γεωτεχνικά προβλήματα.
26. Η κατασκευή του κτιρίου του υδροηλεκτρικού σταθμού θα περιοριστεί στην απαραίτητη για το σκοπό έκταση. Για τη θέση του σταθμού παραγωγής θα ληφθούν όλα τα μέτρα έτσι ώστε να εξασφαλίζεται σε τυχόν γεωτεχνικά προβλήματα (κατολισθήσεις, αστάθεια πρανών, κλπ)
27. Να αποφευχθεί ο φωτισμός της κοίτης του ρέματος στη θέση υδροληψίας, ενώ στη θέση του σταθμού παραγωγής θα περιορισθεί στον απολύτως αναγκαίο.
28. Σχετικά με τον θόρυβο ο κύριος του έργου θα συμμορφωθεί προς όλες τις κείμενες διατάξεις της Κοινοτικής Νομοθεσίας, Θα ληφθούν τα κατάλληλα μέτρα ηχομόνωσης, ώστε η στάθμη θορύβου που οφείλεται στην λειτουργία του σταθμού, να μην υπερβαίνει τα 65 dB(A) μετρούμενη στο όριο του γηπέδου, όπου βρίσκεται ο σταθμός ηλεκτροπαραγωγής, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 2, παράγραφος 5 του Π.Δ. 1180/81.

#### ΦΑΣΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ

1. Μετά από την ολοκλήρωση της εγκατάστασης επιβάλλεται η απρόσκοπτη πρόσβαση στην περιοχή του Έργου για τη συνέχιση της πρότερης χρήσης του. Ωστόσο, θα πρέπει να εμποδίζεται η προσέγγιση από μη ειδικούς σε σημεία της εγκατάστασης που πιθανόν εγκυμονούν κινδύνους.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 8<sup>ο</sup> /19-09-2022 / ΘΕΜΑ 6<sup>ο</sup>

2. Για τη διατήρηση της λειτουργίας του οικοσυστήματος θα εξασφαλίζεται σε κάθε περίπτωση μεταξύ του συστήματος υδροληψίας και του ΥΗΣ, η οικολογική παροχή όπως υπολογίστηκε στην υδρολογική μελέτη. Θα πρέπει επίσης να γίνεται αυστηρή τήρηση και παρακολούθηση της οικολογικής παροχής του ΜΥΗΕ. Επειδή, είναι σύνηθες φαινόμενο, τους καλοκαιρινούς μήνες η οικολογική παροχή να είναι μικρή, θα πρέπει - και σύμφωνα με τα καθοριζόμενα στην νομοθεσία, ότι η ελάχιστη διατηρητέα (περιβαλλοντική) παροχή κατάντη της θέσης υδροληψίας ορίζεται ως η μεγαλύτερη εκ των ακόλουθων ποσοτήτων: το τριάντα τοις εκατό (30%) της μέσης θερινής παροχής στη θέση, βάσει της μέσης μηνιαίας παροχής των μηνών Ιουνίου, Ιουλίου και Αυγούστου, ή το 50% της μέσης παροχής Σεπτεμβρίου, ή τέλος, τα 30 l/s ως απολύτως ελάχιστη επιτρεπόμενη παροχή - η εταιρεία να εξετάσει το ενδεχόμενο της μη λειτουργίας του ΜΥΗΕ κατά τους μήνες όπου η οικολογική παροχή είναι μικρότερη από τα 30 l/s.
3. Θα εξασφαλίζεται η ομαλή επαναφορά του συνόλου των εκτρεπόμενων ποσοτήτων νερού, μετά την ενεργειακή αξιοποίηση.
4. Σε κάθε περίπτωση, η συλλογή και μεταφορά των μη επικίνδυνων στερεών αποβλήτων να γίνεται από νομίμως αδειοδοτούμενες εταιρείες που διαθέτουν άδειες συλλογής και μεταφοράς και είναι εγγεγραμμένες σύμφωνα με το άρθρο 13 § 3 της ΚΥΑ 50910/2727/03 και την Εγκύκλιο 110441/3231/2004 σε Μητρώο που τηρείται στην αρμόδια Υπηρεσία Περιβάλλοντος.
5. Η έκταση των έργων θα πρέπει να διαθέτει όλα τα μέσα αντιμετώπισης από κάθε κίνδυνο πυρκαγιάς, κατά τη φάση λειτουργίας του έργου, λαμβάνοντας όλα τα απαιτούμενα προληπτικά και κατασταλτικά αντιπυρικά μέτρα τα οποία θα υποδειχθούν εκ μέρους της οικείας Πυροσβεστικής Υπηρεσίας για την ελαχιστοποίηση του κινδύνου μετάδοσης πυρκαγιάς σε παρακείμενες δασικές περιοχές.
6. Θα υπάρχει μέριμνα έτσι ώστε η περιοχή εγκατάστασης να καθαρίζεται από κουφάρια ζώων για την αποφυγή προσέλκυσης ειδών ορνιθοπανίδας όπως π.χ. τα αρπακτικά.
7. Μετά το πέρας του έργου θα απομακρυνθεί κάθε μηχανήμα και εργοταξιακή εγκατάσταση και θα ακολουθήσει πλήρης αποκατάσταση των χώρων και αρμονική ένταξη τους στο περιβάλλον.
8. Η σύνδεση του ΜΥΗΣ με την γραμμή ΥΤ της ΔΕΗ να γίνει σύμφωνα με τις υποδείξεις της ΔΕΗ και να ακολουθήσει κατά το δυνατό υφιστάμενους δρόμους προσπέλασης και εκτάσεις με αραιή βλάστηση.

#### Απόψεις της Υπηρεσίας

- Κατά την αυτοψία της Υπηρεσίας (12.09.2022) στις θέσεις υδροληψίας, στην όδευση του αγωγού, στο σημείο κατασκευής του σταθμού παραγωγής καθώς και στους δύο (2) ανάντη ΜΥΗΕ, αποτυπώθηκε (παρακάτω φωτογραφίες) η υδρολογική κατάσταση του ρέματος Γκούρα κατά τη στιγμή της αυτοψίας. Η Υπηρεσία δεν διαθέτει κατάλληλο εξοπλισμό ώστε να μετρήσει την παροχή του νερού κατά τη στιγμή της αυτοψίας. Σε κάθε περίπτωση και επειδή, είναι σύνηθες φαινόμενο, τους καλοκαιρινούς μήνες η οικολογική παροχή να είναι μικρή, θα πρέπει - και σύμφωνα με τα καθοριζόμενα στην νομοθεσία ότι η ελάχιστη διατηρητέα (περιβαλλοντική) παροχή κατάντη της θέσης υδροληψίας να ορίζεται ως η μεγαλύτερη εκ των ακόλουθων ποσοτήτων: το τριάντα τοις εκατό (30%) της μέσης θερινής παροχής στη θέση, βάσει της μέσης μηνιαίας παροχής των μηνών Ιουνίου, Ιουλίου και Αυγούστου, ή το 50% της μέσης παροχής Σεπτεμβρίου, ή τέλος, τα 30 l/s ως απολύτως ελάχιστη επιτρεπόμενη παροχή - η εταιρεία να εξετάσει το ενδεχόμενο της μη λειτουργίας του ΜΥΗΕ κατά τους μήνες όπου η οικολογική παροχή είναι μικρότερη από τα 30 l/s.
- Από την αυτοψία καθώς και από την επιτόπια επικοινωνία με τον υπεύθυνο των δύο ανωτέρω ΜΥΗΕ διαπιστώθηκε ότι ο μεν πρώτος (ΑΔ-00056) λειτουργούσε μετά από περίπου 3 μήνες αδράνειας, ο δε δεύτερος (ΑΔ-00201) δεν λειτουργούσε. Σύμφωνα με τον υπεύθυνο των δύο ΜΥΗΕ, ο δεύτερος ΜΥΗΕ (η έξοδος του οποίου θα είναι η υδροληψία του σταθμού του θέματος) δεν λειτουργεί λόγω χαμηλής στάθμης νερού για περίπου 6 μήνες.
- Δεν υπάρχει μελέτη (ή κάποιο ξεχωριστό κεφάλαιο στη μελέτη) που να αναφέρεται στη περιβαλλοντική συνέργεια / συσχέτιση του παρόντος έργου με τα άλλα έργα στην ίδια περιοχή.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 8<sup>ο</sup> /19-09-2022 / ΘΕΜΑ 6<sup>ο</sup>

*Επίσης, θα πρέπει να εξεταστεί από την αδειοδοτούσα αρχή εάν ικανοποιείται το κριτήριο του ειδικού χωροταξικού μεταξύ του έργου του θέματος και των συσχετιζόμενων με αυτό υπολοίπων έργων.*

- *Μετά το πέρας λειτουργίας του έργου και εφόσον προταθεί η καθαίρεση όλων των μόνιμων κατασκευών του έργου, προτείνεται:*
  - *Τα προϊόντα καθαίρεσης να μεταφερθούν σε νόμιμο αποθεσιοθάλαμο και τα ανακυκλώσιμα υλικά να μεταφερθούν σε ανάλογες θέσεις ανακύκλωσης.*
  - *Να εκτελεσθούν χωματουργικές εργασίες αποκατάστασης του εδάφους.*
  - *Να γίνει δενδροφύτευση των περιοχών επέμβασης με δένδρα και φυτά, όμοια με τη χλωρίδα της περιοχής».*



**δ)** Την αριθ. πρωτ. 378535/04-08-2022 θετική με όρους – προϋποθέσεις γνωμοδότηση της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων & Τεχνικών Έργων Ηπείρου, Βορείου Ιονίου και Δυτικής Μακεδονίας.

**ε)** Την αριθ. πρωτ. ΗΠ/1514/30-08-2022 θετική χωρίς όρους – προϋποθέσεις γνωμοδότηση της Περιφερειακής Υπηρεσίας Τουρισμού Ηπείρου.

**στ)** Την αριθ. πρωτ. 388443/01-09-2022 θετική με όρους – προϋποθέσεις γνωμοδότηση της Εφορείας Παλαιοανθρωπολογίας Σπηλαιολογίας Γραφείο Βορείου Ελλάδος.

**ζ)** Την παρουσίαση του θέματος από τον Πρόεδρο της Επιτροπής κ. Γοργόλη Βασίλειο ο οποίος ανέφερε ότι στις Αμυγδαλιές ΤΚ Ανατολικής στην Παμβώτιδα πρόκειται να κατασκευαστεί μικρό υδροηλεκτρικό έργο επί του ρέματος Γκούρα. Η εισήγηση της υπηρεσίας είναι θετική και θέτει περιβαλλοντικούς όρους κατά τη φάση κατασκευής και λειτουργίας. Εισηγήθηκε η Επιτροπή να γνωμοδοτήσει ΘΕΤΙΚΑ, σύμφωνα και με την θετική εισήγηση της υπηρεσίας και τους περιβαλλοντικούς όρους που προτείνει.

**η)** Την τοποθέτηση του κ. Κορωναίου Θεόδωρου από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών», ο οποίος συμφώνησε με τη ΘΕΤΙΚΗ εισήγηση της υπηρεσίας σημειώνοντας ότι τα μικρά υδροηλεκτρικά έργα είναι ΑΠΕ με τη μικρότερη περιβαλλοντική όχληση.

**θ)** Την τοποθέτηση του κ. Ριζόπουλου Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος συμφώνησε με τη ΘΕΤΙΚΗ εισήγηση της υπηρεσίας.

**ι)** Την τοποθέτηση του κ. Λιούρη Θεοχάρη από την παράταξη «Ήπειρος Όλων», ο οποίος συμφώνησε με τη ΘΕΤΙΚΗ εισήγηση της υπηρεσίας.

**κ)** Την τοποθέτηση της κας Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 8<sup>ο</sup> /19-09-2022 / **ΘΕΜΑ 6<sup>ο</sup>**

Συσπείρωση», η οποία ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ.

λ) Την τοποθέτηση του κ. Γαλατά Ζώη από την παράταξη «Αριστερή Παρέμβαση στην Ήπειρο», ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία  
(Απόφαση 8/92/19-09-2022)**

**Γνωμοδοτεί θετικά** για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου, όπως διαβιβάστηκε με το αριθ. πρωτ. 85387/02-08-2022 έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας.

- ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ η κα Ζέκα από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση»
- ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ ο κ. Γαλατάς από την παράταξη «Αριστερή Παρέμβαση στην Ήπειρο»

**5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ**

Α.ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ

**Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ**

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.

Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.

**6. ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:**

- 1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος.
- 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης - Πρόσκλησης της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.
- 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 8<sup>ο</sup> /19-09-2022 / **ΘΕΜΑ 6<sup>ο</sup>**

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΓΟΡΓΟΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ**  
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ &  
ΕΜΠΟΡΙΟΥ

Ακριβές Απόσπασμα  
από το Πρακτικό 8ο/19-09-2022

**Η Γραμματέας**  
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

**ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

1. Κατέρης Ιωάννης
2. Δηλαβέρη Ρεγγίνα (αναπληρωματικό μέλος)
3. Ναυρόζογλου Παναγιώτα
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος
5. Λάμπρου Αλκιβιάδης
6. Βαρέλης Δημήτριος
7. Σπανοπούλου Σάρρα - Ηλιάνα
8. Φώτης Φώτιος
9. Σπέγγος Αριστείδης
10. Κορωναίος Θεόδωρος
11. Ριζόπουλος Σπυρίδων
12. Λιούρης Θεοχάρης
13. Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνα
14. Γαλατάς Ζώης



ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 8<sup>ο</sup>/ 19-09-2022 / ΘΕΜΑ 7<sup>ο</sup>

#### 4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο - δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

**α)** Το με αριθ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/76514/5169/22-07-2022 έγγραφο του Τμήματος Γ' της Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος.

**β)** Την αριθ. πρωτ. 116734/2002/26-07-2022 Ανακοίνωση - Πρόσκληση της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου κας Σταυρούλας Μπραϊμή - Μπότση

**γ)** Την από 05-09-2022 θετική χωρίς όρους - προϋποθέσεις εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

*«Φορέας υλοποίησης του έργου του θέματος είναι η Ε.Υ.Δ.Ε./ΚΣΕΣΠ.*

*Τα προτεινόμενα έργα αφορούν 3 από τα απαιτούμενα έργα και παρεμβάσεις στους υδροφορείς εκατέρωθεν του αυτοκινητόδρομου της Ιόνιας Οδού (τμήμα S3) και Παράκαμψη Άρτας - Φιλιπιάδας, με σκοπό την αντιπλημμυρική προστασία του αυτοκινητόδρομου αλλά και της ευρύτερης αυτού περιοχής.*

*Για το τμήμα του αυτοκινητόδρομου Βόρειο Άκρο Παράκαμψης Άρτας (Φιλιπιάδας) - Ιωάννινα (Ελεούσα) έχουν εκδοθεί και ισχύουν οι παρακάτω αποφάσεις Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων :*

*1. ΚΥΑ ΕΠΟ 141564/25-07-2005 «Ιόνια Οδός: Βόρειο Άκρο Παράκαμψης Αγρινίου (Κουβαράς) - Νότιο Άκρο Παράκαμψης Άρτας (Κομπότι) και Βόρειο Άκρο Παράκαμψης Άρτας (Φιλιπιάδας) - Ιωάννινα (Ελεούσα)»*

*2. ΚΥΑ 145059/ 30-09-2009 (τροποποίηση ως προς τον Α/Κ Εγνατίας)*

*3. ΚΥΑ 167980/30.04.2013,*

*4. Απόφαση ΓΔ Περ. Απ. ΕΥΠΕ 174140/ 28.07.2014,*

*5. ΚΥΑ 150063/25.06.2015,*

*6. Απόφαση 11198/03.03.2016 Γ.Δ.Π.Π./ΥΠΕΝ,*

*7. ΥΑ 9443/22.02.2017 και*

*8. Απόφαση ΓΔΠΠ 1592/19-01-2018*

*Για το τμήμα του αυτοκινητόδρομου ΕΟ Γιάννενα - Αντίρριο , Τμήμα Παράκαμψης Φιλιπιάδας - Άρτας έχουν εκδοθεί και ισχύουν οι παρακάτω αποφάσεις Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων :*

*1.ΚΥΑ 132550/31-07-2003*

*2. ΚΥΑ 137936/31-12-2003*

*3. Απόφαση ΓΔ Περ. / ΥΠΕΚΑ 175041/23-09-2014*

*Στη διάρκεια κατασκευής της Ιόνιας Οδού, αναδείχθηκαν χρονίζοντα προβλήματα αντιπλημμυρικής προστασίας, σε περιοχές ζώνης κατά μήκος της αρτηρίας. Εξαιτίας του κατά κανόνα έντονου φυσικού εδαφικού ανάγλυφου, το εύρος της ζώνης είναι μεγάλο και κατά κανόνα αφορά σε σημαντικό μήκος των κύριων αποδεκτών κατάντη της αρτηρίας. Πρόκειται για προβλήματα διόδευσης προς τα κατάντη και μέχρι τον τελικό αποδέκτη,*

*πλημμυρικών παροχών που διέρχονται μέσω των έργων αντιπλημμυρικής προστασίας του Αυτοκινητόδρομου. Τα προβλήματα αυτά, πέραν των κατάντη περιοχών τις οποίες επηρεάζουν άμεσα, εγκυμονούν κινδύνους, κατά περίπτωση, για την ίδια την αρτηρία. Συγκεκριμένα μπορούν να προκαλέσουν πλημμύρες σε Κάτω Διαβάσεις, φθορά σε επιχώματα του Αυτοκινητόδρομου, κατάκλιση της κατά κανόνα παράλληλα αναπτυσσόμενης Παλαιάς Εθνικής Οδού (Π.Ε.Ο.) Αντιρρίου - Ιωαννίνων ή των τοπικών οδικών συνδέσεων και διακοπή της κυκλοφορίας αυτών, κατάκλιση κλάδων ανισόπεδων κόμβων, καθώς και αλλοιώσεις των Περιβαλλοντικών Ισορροπιών.*

*Τα προβλήματα προκύπτουν από την ανεπάρκεια των υφιστάμενων αποδεκτών, η οποία οφείλεται σε διάφορους παράγοντες όπως:*

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 8<sup>ο</sup>/ 19-09-2022 / ΘΕΜΑ 7<sup>ο</sup>

- ο σχεδιασμός των αντίστοιχων έργων έγινε πριν αρκετές δεκαετίες με προφανώς μειωμένες απαιτήσεις σε σχέση με τις σύγχρονες ανάγκες
- η κατασκευή εγκάρσιων έργων έγινε αρκετές φορές αποσπασματικά, επιλύοντας τοπικά προβλήματα, χωρίς να εντάσσεται στον γενικό σχεδιασμό του αποδέκτη
- υπήρξαν σημαντικές αλλαγές στη χρήση γης στη διάρκεια των τελευταίων δεκαετιών, εξαιτίας της οικιστικής και τουριστικής ανάπτυξης των υπόψη περιοχών και της ανάπτυξης νέων εκμεταλλεύσεων
- δεν υπάρχουν μελέτες οριοθέτησης των ρεμάτων - αποδεκτών των περιοχών ή αυτές έχουν παραβιασθεί
- η συντήρηση των αποδεκτών είναι κατά κανόνα ανεπαρκής
- συχνά δημιουργούνται σημαντικά εμπόδια στη ροή, είτε από τη φυσική βλάστηση, είτε από την απόρριψη υλικών, διάφορων παρεμβάσεων, φυσικών φθορών κλπ
- κατά θέσεις υπήρξε δυσμενοποίηση των υδρολογικών και υδραυλικών παραμέτρων των λεκανών απορροής εξαιτίας εκδήλωσης πυρκαγιών στην ευρύτερη ανάντη περιοχή, με αποτέλεσμα την αύξηση του συντελεστή απορροής, την αύξηση της ταχύτητας ροής, τη μείωση του χρόνου συγκέντρωσης και τελικά την αύξηση της πλημμυρικής παροχής αλλά και της στερεομεταφοράς.

Επισημαίνεται τα τελευταία χρόνια παρατηρήθηκε ουσιώδης και πέραν κάθε δυνατής πρόβλεψης μεταβολή των υδρολογικών φαινομένων στην περιοχή, ήτοι έντονα καιρικά φαινόμενα πέραν του συνήθους, όπως υψηλής έντασης βροχόπτωση με παρατεταμένη διάρκεια (π.χ. πλημμυρικά φαινόμενα 2/2015 με εκκένωση οικισμών στον Νομό Αρτας στην ευρύτερη περιοχή Αρτας – Φιλιπιάδας και κατολισθήσεις στο ρέμα Κλεισούρας, Ρ. Αμμοτόπου, Ρ. Κλεισούρας και περιοχή Αρτας Φιλιπιάδας σε πλημμύρα που έπληξε πολλές περιοχές της Ηπείρου 12/2017 και Αιτωλοακαρνανίας) ή όπως οι εκτεταμένες χιονοπτώσεις από τον 11/2016 έως τον 03/2017 στο σύνολο της περιοχής διέλευσης του Αυτοκινητόδρομου με έντονα πλημμυρικά φαινόμενα σε μεγάλη έκταση.

### Στοιχεία του έργου

Τα προτεινόμενα έργα αφορούν σε αντιπλημμυρικά έργα και παρεμβάσεις στους παρακείμενους του αυτοκινητόδρομου της Ιόνιας Οδού υδροφορείς. Ειδικότερα τα υπό μελέτη έργα είναι:

**Ρέμα Αμμοτόπου:** Το ρέμα Αμμοτόπου αποτελεί παραπόταμο του π. Λούρου. Το τελευταίο κατάντη τμήμα του ρέματος αναπτύσσεται παράλληλα στην Ιόνια Οδό και συγκεκριμένα στο τμήμα της από τον Α/Κ Φιλιπιάδας (Χ.Θ. ~148+000) μέχρι τη Χ.Θ. 154+500. Στο υπόψη τμήμα το ρέμα έχει διευθετηθεί σε σημαντικά μήκη, στα πλαίσια κατασκευής της αρτηρίας. Αποδέκτης του ρ. Αμμοτόπου, έως σήμερα, είναι το υφιστάμενο αρδευτικό – αποστραγγιστικό δίκτυο της κατάντη πεδιάδας που αναπτύσσεται μεταξύ των π. Λούρου και π. Άραχθου.

**Ρέμα Κλεισούρας:** Το ρέμα Κλεισούρας αποτελεί ένα τμήμα του υδρογραφικού δικτύου του π. Λούρου. Διέρχεται διαμέσου των δύο τμημάτων του ομώνυμου οικισμού, ο οποίος έχει αναπτυχθεί στην ευρύτερη κοίτη του ρ. Κλεισούρας σε μήκος ~250m. Πρόκειται για ρέμα με εκτιμώμενες σημαντικές απορροές καθώς και στερεοπαροχή, λόγω των απότομων κλιτύων του, ενδεικτικό των οποίων είναι ότι η διέλευση της αρτηρίας γίνεται με κοιλαδογέφυρα. Στο πλάτος της ευρύτερης κοίτης, αναπτύσσεται η χαμηλή κοίτη του ρέματος με συχνές μετακινήσεις και υπερχειλίσεις, δημιουργώντας σημαντικά προβλήματα στον οικισμό.

**Τάφρος Τέροβου:** Η περιοχή μελέτης βρίσκεται ανατολικά του οικισμού Τέροβο. Στην περιοχή της Ιόνιας Οδού, στο ύψος του οικισμού Βαρλαάμ, η Επαρχιακή Οδός Ιωαννίνων - Πέντε Πηγαδιών αναπτύσσεται περίπου 200m ανατολικά και παράλληλα στην αρτηρία, σε χαμηλότερα από αυτή υψόμετρα. Έτσι, απορροές διερχόμενες από τα τεχνικά της αρτηρίας, καταλήγουν στην Επαρχιακή Οδό (η οποία δεν διαθέτει εγκάρσια τεχνικά έργα για την διοχέτευση των ομβρίων κατάντη) η οποία παρεμβάλλεται μεταξύ της αρτηρίας και της χαμηλής κοίτης του ρέματος αποδέκτη. Ως αποτέλεσμα η συγκέντρωση των απορροών κατάντη των τεχνικών της αρτηρίας, δημιουργούν προβλήματα στην Επαρχιακή Οδό. Για τον



ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 8<sup>ο</sup>/ 19-09-2022 / ΘΕΜΑ 7<sup>ο</sup>

λόγο αυτό προτείνεται η κατασκευή αντιπλημμυρικής επενδεδυμένης τάφρου/ορθογωνικού καναλιού από σκυρόδεμα που θα συλλέγει τα όμβρια ύδατα και θα τα οδηγεί στον φυσικό αποδέκτη ρέμα (χ. Αγίας Τριάδας ή Ξερολάγκαδου, συμβάλλοντα του π. Λούρου).

#### **Μέτρα αντιμετώπισης των επιπτώσεων**

Τα προτεινόμενα μέτρα για την προστασία του περιβάλλοντος συνοψίζονται στα κάτωθι:

- Όπου διενεργηθεί διαμόρφωση των πρανών, οι κλίσεις, θα πραγματοποιηθούν υπέρ της ασφάλειας έναντι ολισθήσεων και διάβρωσης. Επίσης θα αποφευχθούν οι περιττές διαταράξεις λόγω άσκοπων εκχερσώσεων εδαφών και υλικών και άσκοπων μετακινήσεων ή αποθέσεων (τόσο μονίμων όσο και προσωρινών) μεγάλων εδαφικών μαζών.

- Τα περίσσεια υλικά που θα προκύψουν θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν για την αποκατάσταση ανενεργών λατομείων/δανειοθαλάμων της άμεσης περιοχής του ρέματος, κατόπιν σχετικής μελέτης αποκατάστασης σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ. 2 του Ν. 4014/11. Επίσης μπορεί να γίνει αποκατάσταση με φυτικές γαίες και άλλα περίσσεια υλικά πρώην εργοταξιακών χώρων της Ιονίας οδού (περί την 155+500 της Ιονίας οδού, είτε τον πρώην εργοταξιακό χώρο Αγ Τριάδας (ΑΚ Τερόβου) εφόσον δεν χρησιμοποιηθεί ως εργοτάξιο, ή όταν λήξει η χρήση του).

- Σε περίπτωση που απαιτηθεί η δημιουργία απόθεσης σε άλλο χώρο θα εκπονηθεί ΤΕΠΕΜ, σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ 2 του Ν. 4014/11. Εάν πρόκειται για κατάλληλο φυτικό υλικό θα μπορεί να γίνει διάστρωση έως 0,5, σε παρακείμενα αγροκτήματα- οικόπεδα κατόπιν συμφωνητικού με τον ιδιοκτήτη (σε εξακριβωμένα ιδιωτικές και μη δασικές εκτάσεις).

- Δεν αναμένεται να απαιτηθεί διάνοιξη νέου λατομείου. Τα υλικά λιθοπλήρωσης θα ληφθούν είτε από τις εκσκαφές στις κοίτες των ρεμάτων, είτε από νομίμως λειτουργούντα λατομεία.

- Σε όλη τη διάρκεια λειτουργίας, θα γίνεται παρακολούθηση θέσεων που έχουν κριθεί επισφαλείς, έτσι ώστε να λαμβάνονται έγκαιρα τυχόν μέτρα πρόληψης αστοχιών.

- Η προστασία της ποιότητας των νερών (επιφανειακών και υπόγειων) τόσο κατά την κατασκευή όσο και κατά τη λειτουργία εξασφαλίζεται με τη σωστή διαχείριση των υγρών και στερεών αποβλήτων.

- Τα υπό μελέτη έργα αποτελούν ΑΝΑΓΚΑΙΑ αντιπλημμυρικά έργα για την ευρύτερη περιοχή. Κατά συνέπεια τα μέτρα κατά την λειτουργία του έργου αφορούν τον έλεγχο και τη συντήρηση του. Η συντήρηση θα πρέπει να γίνεται τακτικά ακολουθώντας γενικούς και ειδικούς κανόνες κατόπιν ελέγχων από τους αρμόδιους φορείς.

- Τα προτεινόμενα έργα αποτελούν από τη φύση τους μέτρο σε εφαρμογή των προτάσεων των Σχεδίων Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας του ΥΔ Ηπείρου στο οποίο υπάγονται.

- Για την αποψίλωση της λιγότερης δυνατής υδροχαρούς βλάστησης δεν θα γίνονται ανεξέλεγκτες διανοίξεις/προσπελάσεις, δεν θα δημιουργηθούν «βοηθητικά» εργοτάξια πλησίον των όχθων, οι χώροι εκσκαφών (πρανών, προσπελάσεων κ.ο.κ) θα οριοθετηθούν με κατάλληλη σήμανση και προ της έναρξης των εργασιών θακαταρτιστεί από τον Ανάδοχο κατασκευαστή Σχέδιο Περιβαλλοντικής Διαχείρισης στο οποίο θα περιλαμβάνεται ενότητα/κεφάλαιο για την προστασία της φυσικής βλάστησης.

- Δεν απαιτείται η εφαρμογή εκτενών μέτρων προστασίας της άγριας ζωής ούτε αντισταθμιστικών στην θέση κατασκευής των έργων εντός της περιοχής Natura GR2110001, παρά μόνο των δύο ειδικότερων προνοιών που αφορούν στην προστασία της βίδρας και στις προτεινόμενες φυτεύσεις. Επίσης, δεν απαιτείται πρόγραμμα παρακολούθησης.

- Η πλησιέστερες θέσεις (200- 400μ) στο ρ. Αμμοτόπου είναι δυο νέες θέσεις που εντοπίστηκαν κατά τις ανασκαφές που έγιναν κατά την διάρκεια εργασιών της Ιονίας οδού, είναι οι θέσεις «Καστρί» και «Κόκκινο Λιθάρι». Η πλησιέστερη ορατή θέση - σε ευθεία γραμμή 1,4 χλμ από το Ρ. Αμμοτόπου - είναι ο τοιχισμένος οικισμός Ορράον, που όμως διαφοροποιείται πολύ υψομετρικά από την θέση του έργου. Επισημαίνεται ότι για την κατασκευή των έργων δεν θα χρησιμοποιηθούν εκρηκτικά (οι εργασίες θα γίνουν με συμβατικά μέσα), κατά συνέπεια δεν αναμένονται επιπτώσεις από δονήσεις στον πλησιέστερο αυτό χώρο.

- Σε όλες τις θέσεις των έργων, οι εργασίες θα πραγματοποιηθούν με την επίβλεψη

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 8<sup>ο</sup>/ 19-09-2022 / ΘΕΜΑ 7<sup>ο</sup>

εκπροσώπων της Αρχαιολογικής Υπηρεσίας, οι οποίοι θα υποδειχθούν από τις συναρμόδιες εφορείες αρχαιοτήτων, θα προσληφθούν από τον ανάδοχο και θα αμείβονται από τις πιστώσεις του έργου.

-Για την άρση επικινδύνων καταστάσεων στους χρήστες του οδικού δικτύου και των θέσεων από όπου θα διέρχονται τα εργοταξιακά οχήματα θα τοποθετηθούν οι απαραίτητες προειδοποιητικές σημάνσεις ανά τακτά διαστήματα, κατά τη διάρκεια των εργασιών.

- Για την ομαλή διατήρηση της κυκλοφορίας κατά την ανακατασκευή του τεχνικού στην Παράκαμψη Άρτας - Φιλιππιάδας (ρέμα Αμμοτόπου) θα απαιτηθεί η εκπόνηση μελετών εκτροπών κυκλοφορίας, σύμφωνα με το παράρτημα Ζ της ΕΣΥ της Σύμβασης Παραχώρησης και θα υλοποιηθούν μετά την έγκρισή τους από τον Παραχωρησιούχο (ΝΕΑ ΟΔΟΣ) , και τις σχετικές άδειες από την Υπηρεσία και την Αστυνομία.

- Θα γίνει αποκατάσταση όλων των χωμάτινων αγροτικών οδών που θίγονται, και την πρόσβαση στις ιδιοκτησίες θα ανακατασκευασθούν (ρέμα Αμμοτόπου R1.1, και R1.2, R2, R3, R4) και στην Κλεισούρα οι τοπικές οδοί (οδός1 και οδός2) στα τμήματα που θίγονται.

- Θα αποκατασταθεί το δίκτυο ύδρευσης Τερόβου όπου εμπλέκεται με τον προτεινόμενο κλειστό αγωγό. Θα κατασκευασθεί νέα υδροληψία και νέος κλειστός αγωγός μεταφοράς στο δίκτυο άρδευσης στην Καμπή.

- Για οποιαδήποτε μετακίνηση ΟΚΩ θα ενημερωθεί εγκαίρως η αρμόδια υπηρεσία, και πάντως πριν την έναρξη κατασκευής του έργου.

- Για τη μείωση της σκόνης κατά την κατασκευή θα ακολουθούνται οι επόμενοι κανόνες: θέσπιση μέγιστων ορίων ταχύτητας σε όλες τις μη στρωμένες επιφάνειες (5 km/hr για τα βαρέα οχήματα), ύγρανση των δρόμων κίνησης, όπου απαιτείται, οι εξατμίσεις όλων των μηχανημάτων θα πρέπει να είναι στραμμένες μακριά από το έδαφος, περίφραξη ή κάλυψη σωρών υλικών, τακτική διαβροχή σωρών, κάλυψη φορτηγών μεταφοράς υλικών, διατήρηση μηχανημάτων σε καλή κατάσταση, σύνταξη από τον ανάδοχο κατασκευής προγράμματος μετακινήσεων των φορτηγών για την μείωση των οχλήσεων.

Τα παραπάνω μέτρα θα ακολουθούνται και κατά τη λειτουργία των έργων, όταν θα λαμβάνουν χώρα οι εργασίες συντήρησής τους.

- Για την αποφυγή οχλήσεων από σκόνη (και θόρυβο) εντός οικισμών, θα πρέπει εφόσον είναι δυνατόν αυτοί να παρακάμπτονται, όπως προτείνεται στο κεφ 10.8.1 ή όπως θα ορισθεί στο οριστικό Σχέδιο Περιβαλλοντικής Διαχείρισης που θα καταρτισθεί πριν την έναρξη των εργασιών. Όπου η παράκαμψη οικισμών δεν είναι εφικτή θα πρέπει να λαμβάνονται αυστηρά τα παραπάνω μέτρα και να αποφεύγονται περιττές μετακινήσεις.
- Στα πλαίσια παρακολούθησης των επιπέδων θορύβου κατά την κατασκευή του έργου να γίνονται μετρήσεις θορύβου σε δέκτες - κατοικίες, κατόπιν προγράμματος παρακολούθησης θορύβου το οποίο θα καταρτιστεί στα πλαίσια του ΣΠΔ. Προτείνεται η εκτέλεση ηχομετρήσεων 1 φορά εβδομαδιαίως όταν οι εργασίες γίνονται πλησίον ευαίσθητων δεκτών, και ειδικότερα στον οικισμό Κλεισούρας. Στην περίπτωση που παρατηρείται υπέρβαση θα λαμβάνονται αρχικά τα κατάλληλα λειτουργικά μέτρα.
- Πρόσθετα μέτρα ηχοπροστασίας κατά την κατασκευή είναι: έλεγχος του θορύβου των μηχανημάτων του εργοταξίου, συνεκτίμηση του θορύβου στον καθορισμό του προγράμματος των εργασιών και της μεθοδολογίας κατασκευής, λήψη μέτρων για τη μείωση της όχλησης από τον κυκλοφοριακό θόρυβο σε ευαίσθητους δέκτες, ταχρησιμοποιούμενα μηχανήματα θα φέρουν πιστοποιητικό έγκρισης τύπου ΕΕ περί θορύβου σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.
- Τα υπό μελέτη αντιπλημμυρικά έργα αποτελούν επί της ουσίας μέτρα προσαρμογής στην κλιματική αλλαγή τα οποία αποσκοπούν στον περιορισμό των ζημιών που οφείλονται στις πιθανές μελλοντικές επιπτώσεις.
- Τα μέτρα για τους επιφανειακούς υδάτινους αποδέκτες συνοψίζονται στα εξής: Αποφυγή εκσκαφών σε περίοδο βροχοπτώσεων, απομάκρυνση υλικών παράλληλα με τις εκσκαφές, προς τους χώρους απόθεσης, απαγόρευση δημιουργίας αποθέσεων πλησίον υδάτινων αποδεκτών, αποδότηση προσωρινών κατασκευών αμέσως μετά τοπέρασ των εργασιών για

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 8<sup>ο</sup>/ 19-09-2022 / **ΘΕΜΑ 7<sup>ο</sup>**

τις οποίες κατασκευάστηκαν (πχ εκτροπές ροής), απαγόρευση συντηρήσεων μηχανημάτων πλησίον αποδεκτών, οι συντηρήσεις θα γίνονται αποκλειστικά στα εγκεκριμένα εργοτάξια είτε σε αδειοδοτημένα συνεργεία, απαγόρευση απόρριψης υγρών αποβλήτων πλησίον ή εντός των αποδεκτών ή στο έδαφος.

- Τα έργα σχεδιάζονται και κατασκευάζονται με σκοπό την αναχαίτιση της διάβρωσης και των καταπτώσεων των πρανών των ρεμάτων και ως εκ τούτου την προστασία των οικιστικών περιοχών, των γεωργικών εκτάσεων και των υποδομών που βρίσκονται στις περιοχές των έργων. Για την αποτροπή επανεμφάνισης ανάλογων φαινομένων θα πρέπει να γίνεται τακτικός έλεγχος των έργων και άμεση αποκατάσταση ζημιών όταν και όπου αυτές εμφανίζονται.

#### **Φάση κατασκευής του έργου**

Τα έργα θα κατασκευαστούν σε δύο φάσεις:

- Η πρώτη φάση αφορά στα επείγοντα έργα αντιπλημμυρικής θωράκισης τα οποία θα κατασκευαστούν από τον Παραχωρησιούχο. Από τα έργα της παρούσας ΜΠΕ στην **πρώτη φάση** ανήκουν τα έργα επί του ρέματος Αμμοτόπου
- Τα έργα της **δεύτερης φάσης** θα παραδοθούν για υλοποίηση στην αρμόδια κατά περίπτωση Περιφέρεια. Στα έργα αυτά εντάσσονται τα έργα του ρ. Κλεισούρα και η τάφρος Τερόβου.

Σύμφωνα με το σημείο 5 της απόφασης ΕΥΔΕ/ΚΣΕΣΠ/Γ/Φ1.1/οικ/6695/17-09-2020, το χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης των έργων, στα πλαίσια της σύμβασης Παραχώρησης, θα κυμαίνεται από δώδεκα (12) έως δεκαοκτώ (18) μήνες από της έγκρισης των Α.Ε.Π.Ο. και της συντέλεσης των απαλλοτριώσεων. **Η έναρξη των εργασιών εκτιμάται για το 2022.Ως εκ τούτου η έναρξη λειτουργίας του αναμένεται να είναι το 2024.**

Τα έργα στα ρέματα μέχρι την ολοκλήρωσή τους περιλαμβάνουν 5 διακριτές κατασκευαστικές δραστηριότητες:

- Βελτίωση / διάνοιξη προσβάσεων όπου απαιτείται.
  - Καθαρισμός – απομάκρυνση βλάστησης/ φερτών και καθαιρέσεις παλαιών τεχνικών όπου προβλέπεται.
  - Κατασκευή νέων τεχνικών
  - Διάνοιξη- διαμόρφωση πρανών
  - Επένδυση κοίτης / όχθων
- Για την κατασκευή των έργων που περιγράφηκαν στις προηγούμενες παραγράφους προτείνεται να χρησιμοποιηθούν οι παρακάτω χώροι (ενδεικτικά και όχι περιοριστικά):
- Εργοτάξιο της Ιόνιας Οδού στην Αμβρακία, που παραμένει σε λειτουργία (έγκριση ΕΤΜΕ 100767/05-02-2016 σε ισχύ) το οποίο βρίσκεται σε απόσταση 64χλμ νότια του ρ. Αμμοτόπου
  - Εγκατάσταση εργοταξίου στην περιοχή Αγ Τριάδας – Α/Κ Τερόβου. Λόγω της διαμόρφωσης του στο παρελθόν, χωρίς να απαιτηθούν επεμβάσεις – εκχερσώσεις, προτεινόμενος τέτοιος χώρος, μπορεί να είναι το πρώην εργοτάξιο «Αγ Τριάδας» που είχε χρησιμοποιηθεί για την κατασκευή της Ιονίας οδού (ΕΥΠΕ136713/2009). Πλησίον αυτού λειτουργεί ο χώρος αποχιονισμού της ΝΕΑΣ ΟΔΟΥ. Ο χώρος βρίσκεται σε απόσταση 35 χλμ νότια του Ρ. Αμμοτόπου, 1 χλμ από την τάφρο Τερόβου και 17 χλμ από το ρ. Κλεισούρας εκ των οποίων 6 χλμ περίπου τοπικής οδού. (ΑΚ Γοργόμυλου – Κλεισούρα). Ο Χώρος έχει άμεση πρόσβαση από την Ιόνια οδό καθώς βρίσκεται παραπλεύρως του Α/Κ Τερόβου.
  - Οποιοσδήποτε άλλος χώρος που θα επιλεγεί, κατόπιν υποβολής και έγκρισης ΤΕΠΕΜ
- Τέλος, μπορούν να χρησιμοποιηθούν εργοταξιακοί χώροι υπεργολάβων, που όμως υποχρεούνται να διαθέτουν περιβαλλοντική αδειοδότηση.

#### **Φάση λειτουργίας του έργου**

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 8<sup>ο</sup>/ 19-09-2022 / ΘΕΜΑ 7<sup>ο</sup>

Με την ολοκλήρωση και λειτουργία των υπό μελέτη έργων επιτυγχάνονται τα ακόλουθα:

- Η προστασία του σώματος του Α/μου από φαινόμενα διάβρωσης και φθορά συνεπεία των εκτεταμένων πλημμυρικών φαινομένων, από το Ρ. Αμμοτόπου
- ενίσχυση της απρόσκοπτης απορροής των μη διαχωριζόμενων αποδεκτών και προστασία αυτών και του περιβάλλοντος
- αποτροπή πλημμυρών εκτεταμένων επιφανειών, στερεομεταφοράς και κατολισθήσεων, αποφυγή καταστροφών σε κατοικίες (και μείωση του κινδύνου απώλειας ανθρώπινων ζωών εντός των κατοικημένων περιοχών οικισμοί Καμπή-νεκροταφείο, Κλεισούρα ).
- σημαντική βελτίωση της παροχετευτικότητας και ευνοείται η απρόσκοπτη ροή.
- Αποτροπή της διάβρωσης των πρανών των ρεμάτων
- Στη δημιουργία σταθερών συνθηκών ροής κατάντη των υφιστάμενων και προτεινόμενων έργων και προστασία της κοίτης από διάβρωση και των θεμελίων των τεχνικών από απώλεια του υλικού στο οποίο εδράζονται.
- Ολοκλήρωση τεχνικών έργων βελτίωσης της επικοινωνίας μεταξύ των εκατέρωθεν του εκάστοτε έργου περιοχών.

Κατά τη λειτουργία θα γίνεται τακτικός και περιοδικός έλεγχος της κατάστασης των έργων και συντήρηση αυτών όπου και όποτε απαιτείται. Η συντήρηση αφορά κυρίως απομάκρυνση της βλάστησης και των φερτών, πρωτίστως στα τεχνικά.

#### Εναλλακτικές λύσεις

- **Μηδενική Λύση - διατήρηση υφιστάμενης κατάστασης**
- **Διεύρυνση κοίτης και εφαρμογή χωμάτινης διατομής** (θα οδηγήσει σε περαιτέρω διάβρωση της κοίτης και των πρανών).
- **Διευθέτηση κοίτης των ρεμάτων με χρήση σκυροδέματος αντί συρματοκιβωτίων για επένδυση** (Η χρήση σκυροδέματος αποτελεί γενικά μη φιλική περιβαλλοντικά λύση).
- **Λεκάνες συγκράτησης φερτών**

Ο προϋπολογισμός του έργου εκτιμάται σε 31.773.900,63 € (πλέον ΦΠΑ) σύμφωνα με την Προμέτρηση – Προϋπολογισμό των επιμέρους έργων.

Το τμήμα του ρ. Αμμοτόπου από 0+000 έως 2+050 βρίσκεται εντός Βορείου τμήματος της περιοχής **Natura GR2110001** Αμβρακικός Κόλπος, Δέλτα Λούρου και Αράχθου (Πέτρα, Μύτικας, ευρύτερη περιοχή, κάτω ρους Αραχθου, Καμπή Φιλιππιάδας) **κατά συνέπεια εκπονήθηκε ΜΕΟΑ** σύμφωνα με το παράρτημα 3.2.2 της 170225/20-01-14.

Καταλήγοντας, σας γνωρίζουμε ότι κατά την άποψή μας η εν λόγω Μ.Π.Ε. αντιμετωπίζει με τρόπο ικανοποιητικό και αποτελεσματικό τις όποιες επιπτώσεις στο περιβάλλον από τη λειτουργία της παραπάνω δραστηριότητας.

Σημειώνεται ότι μέχρι σήμερα – στα πλαίσια της διαδικασίας δημοσιοποίησης της υπόψη Μ.Π.Ε. – δεν έχουν κατατεθεί στην Υπηρεσία μας έγγραφες παρατηρήσεις, ενστάσεις ή και διαμαρτυρίες».

**δ)** Το αριθ. πρωτ. 21498/19-09-2022 έγγραφο του Δήμου Αρταίων προς την Επιτροπή Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης Π.Η. στο οποίο αναφέρονται τα εξής:

«Προτείνεται η έγκριση επί του υποβληθέντος φακέλου της Μελέτης Περιβάλλοντος με τους παρακάτω όρους:

- Να εξεταστεί και αν υπάρχουν και άλλες περιοχές κατά μήκος της Ιονίας Οδού που παρουσιάζει αντίστοιχα προβλήματα και να προβλεφθούν αντιπλημμυρικά.
- Να προχωρήσει η οριοθέτηση του ρέματος Αμμοτόπου, από όπου αυτό διέρχεται.
- Να ληφθούν υπόψη οι αποφάσεις 697/2017 του Δημοτικού Συμβουλίου, 5/2017 και 7/2018 του Τοπικού Συμβουλίου Καμπής
- Να διασφαλιστεί η απρόσκοπτη άρδευση των υφιστάμενων καλλιεργειών και να διασφαλιστεί ότι δεν θα πλημμυρίζουν.
- Να τοποθετηθούν στηθαία ασφαλείας στις θέσεις των τεχνικών για προστασία των

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 8<sup>ο</sup>/ 19-09-2022 / ΘΕΜΑ 7<sup>ο</sup>

*διερχομένων.*

- Να διασφαλιστεί ο τακτικός έλεγχος καθώς και έγκαιρη και τακτική συντήρηση των έργων από τους αρμόδιους φορείς
- Να διασφαλίζεται ότι δεν θα δημιουργείται πρόβλημα από πλεονάζοντα ύδατα στην κατάντη περιοχή που εκβάλλει το έργο».

**ε)** Τηναριθ. 20/14-09-2022 θετική με όρους Απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Αρταίων (Πρακτικό 9/2022) με ΑΔΑ: 90ΒΣΩΨΑ-ΟΞΒ.

**στ)** Την αριθ. 14/24-08-2022 Απόφαση του Συμβουλίου της Τ. Κ. Καμπής (Πρακτικό 12/2022).

**ζ)** Την αριθ. 4/09-08-2022 Απόφαση του Συμβουλίου της Τ. Κ. Αμμοτόπου (Πρακτικό 3/2022).

**η)** Την αριθ. 7/13-01-2018 Απόφαση του Συμβουλίου της Τ. Κ. Καμπής (Πρακτικό 1/2018).

**θ)** Την αριθ. 22/03-12-2017 Απόφαση του Συμβουλίου της Τ. Κ. Καμπής (Πρακτικό 5/2017).

**ι)** Την αριθ. 697/04-12-2017 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Αρταίων (Πρακτικό 28/2017) με ΑΔΑ:7ΦΒΧΩΨΑ-9ΡΨ.

**κ)** Την τοποθέτηση του Προέδρου της Επιτροπής κ. Γοργόλη Βασίλειου ο οποίος ανέφερε ότι πρόκειται για ένα έργο στο οποίο περιλαμβάνονται τρία καινούρια έργα που θα αντιμετωπίσουν τα πλημμυρικά φαινόμενα που δημιουργούνται από τα έργα που έχει εκτελέσει το προηγούμενο χρονικό διάστημα η ΙΟΝΙΑ ΟΔΟΣ. Είναι τρία σημεία στα οποία θα γίνουν έργα και αφορούν το ρέμα Αμμοτόπου, το ρέμα Κλεισούρας και την τάφρο Τερόβου. Η υπηρεσιακή εισήγηση έχει αρκετούς όρους και κατά την φάση κατασκευής και κατά τη φάση διενέργειας του έργου και όσον αφορά το τμήμα του Αμμοτόπου, επειδή περιλαμβάνεται σε περιοχή Natura έχει εκπονηθεί και σχετική Μελέτη Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης (ΕΟΑ). Εισηγήθηκε η Επιτροπή να γνωμοδοτήσει ΘΕΤΙΚΑ σύμφωνα και με την θετική εισήγηση της υπηρεσίας και τους όρους που προτείνει. Στη συνέχεια έδωσε το λόγο στον Δήμαρχο του Δήμου Αρταίων για να τοποθετηθεί σχετικά με το θέμα.

**λ)** Την τοποθέτηση του δημάρχου Δήμου Αρταίων, κ. Τσιρογιάννη Χρήστου, ο οποίος σημείωσε ότι η ΙΟΝΙΑ οδός δεν έχει λύσει το θέμα των ομβρίων της και μας πλημμύριζε εκεί στην περιοχή του Αμμοτόπου και Καμπής. Το Δημοτικό Συμβούλιο ζήτησε να γίνουν αυτές οι μελέτες και προς το Υπουργείο και προς την ΙΟΝΙΑ οδό οπότε τώρα είναι προς την τελική κατεύθυνση η όλη διαδικασία. Εμείς αυτό που θέλουμε να πούμε είναι ότι συμφωνούμε να γίνουν τα έργα αυτά με την προϋπόθεση ότι τα νερά που θα παίρνονται από την ΙΟΝΙΑ οδό που τώρα θα οδεύονται μέσα σε ένα κανάλι ενώ κάποτε διαχέονταν χωρίς σχέδιο πουθενά, που σημαίνει ότι θα υπάρχει μεγαλύτερος όγκος, άρα αυτός ο μεγαλύτερος όγκος των νερών δεν θα πρέπει να δημιουργήσει προβλήματα πλημμυρικά ή να διαταράξει την άδρευση των καλλιεργειών στην κατάντη περιοχή του ρέματος του Αμμοτόπου. Επίσης, είναι σημαντικό η ΙΟΝΙΑ να εξετάσει όλα τα διερχόμενα ρέματα στα όρια του Δήμου που επηρεάζει. Αυτούς τους όρους έχουν βάλει και τα τοπικά συμβούλια Καμπής και Αμμοτόπου και εμείς ως Επιτροπή Ποιότητας Ζωής.

**μ)** Την τοποθέτηση του Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε Άρτας, κ. Ψαθά Βασίλειου, ο οποίος συμφώνησε με τον κ. Τσιρογιάννη και συμπλήρωσε ότι θα πρέπει να υπάρξει και η δέσμευση για την κατασκευή των έργων από το Υπουργείο Υποδομών.

**ν)** Την τοποθέτηση του κ. Κορωναίου Θεόδωρου από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών», ο οποίος ανέφερε ότι η παράταξη του ψηφίζει ΘΕΤΙΚΑ και πρόσθεσε ότι έχουμε μια περίπτωση στην οποία η μελέτη δεν αντιμετώπισε σωστά την αντιπλημμυρική προστασία, οπότε ερχόμαστε

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 8<sup>ο</sup>/ 19-09-2022 / ΘΕΜΑ 7<sup>ο</sup>

εκ των υστέρων με άλλα 31.000.000€ να θεραπεύσουμε αυτό το πρόβλημα. Αυτό δεν μπορεί να γίνεται για πάντα, όταν μελετάται ένα έργο πρέπει να αντιμετωπίζεται καθ' ολοκληρία και να βρίσκονται οι βέλτιστες λύσεις. Διαφορετικά ερχόμαστε μετά να θεραπεύσουμε.

**ν)** Την τοποθέτηση του κ. Ριζόπουλου Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ.

**ξ)** Την τοποθέτηση του κ. Λιούρη Θεοχάρη από την παράταξη «Ηπειρος Όλων», ο οποίος συμφώνησε με την άποψη του κ. Κορωναίου ότι θα πρέπει οι μελέτες να έρχονται ολοκληρωμένες και να μην απαιτούνται μεταγενέστερα έργα για να διορθώνονται τα προηγούμενα λάθη και ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ.

**ο)** Την τοποθέτηση της κας Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση», η οποία συμφώνησε με τη ΘΕΤΙΚΗ εισήγηση της υπηρεσίας.

**π)** Την τοποθέτηση του κ. Γαλατά Ζώη από την παράταξη «Αριστερή Παρέμβαση στην Ήπειρο», ο οποίος συμφώνησε με τη ΘΕΤΙΚΗ εισήγηση της υπηρεσίας

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει ομόφωνα  
(Απόφαση 8/93/19-09-2022)**

**Γνωμοδοτεί θετικά** για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου, όπως διαβιβάστηκε με το αριθ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/76514/5169/22-07-2022 έγγραφο του Τμήματος Γ' της Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας.

**5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ**

A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ

**B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ**

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.

Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.

**6. ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:**

- 1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος.
- 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης - Πρόσκλησης της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.
- 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 8<sup>ο</sup>/ 19-09-2022 / ΘΕΜΑ 7<sup>ο</sup>

- |  |  |
|--|--|
| <p>4) Το αριθ. πρωτ. 21498/19-09-2022 έγγραφο του Δήμου Αρταίων.<br/>5) Την αριθ. 20/14-09-2022 Απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Αρταίων με ΑΔΑ: 90ΒΣΩΨΑ-ΟΞΒ.<br/>6) Την αριθ. 14/24-08-2022 Απόφαση του Συμβουλίου της Τ. Κ. Καμπής.<br/>7) Την αριθ. 4/09-08-2022 Απόφαση του Συμβουλίου της Τ. Κ. Αμμοτόπου.<br/>8) Την αριθ. 7/13-01-2018 Απόφαση του Συμβουλίου της Τ. Κ. Καμπής.<br/>9) Την αριθ. 22/03-12-2017 Απόφαση του Συμβουλίου της Τ. Κ. Καμπής.<br/>10) Την αριθ. 697/04-12-2017 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Αρταίων με ΑΔΑ:7ΦΒΧΩΨΑ-9ΡΨ.</p> |  |
|--|--|

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΓΟΡΓΟΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ**

ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ &  
ΕΜΠΟΡΙΟΥ

Ακριβές Απόσπασμα  
από το Πρακτικό 8<sup>ο</sup>/19-09-2022

**Η Γραμματέας**  
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

**ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

1. Κατέρης Ιωάννης
2. Δηλαβέρη Ρεγγίνα (αναπληρωματικό μέλος)
3. Ναυρόζογλου Παναγιώτα
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος
5. Λάμπρου Αλκιβιάδης
6. Βαρέλης Δημήτριος
7. Σπανοπούλου Σάρρα - Ηλιάνα
8. Φώτης Φώτιος
9. Σπέγγος Αριστείδης
10. Κορωναίος Θεόδωρος
11. Ριζόπουλος Σπυρίδων
12. Λιούρης Θεοχάρης
13. Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνα
14. Γαλατάς Ζώης

**Απόσπασμα από το Πρακτικό 8ο / 19-09-2022**

**ΘΕΜΑ 8<sup>ο</sup>:** Έγκριση συμμετοχής της Περιφέρειας Ηπείρου στην 31<sup>η</sup> Έκθεση Hermes Expro που θα διεξαχθεί στο Νιου Τζέρσεϊ των ΗΠΑ στις 16 Νοεμβρίου 2022.

Η Επιτροπή Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, λαμβάνοντας υπόψη:

**α)** Το αριθ. πρωτ. 136565/1137/06-9-2022 έγγραφο του Τμήματος Τουρισμού της Διεύθυνσης Δια βίου Μάθησης, Απασχόλησης, Εμπορίου & Τουρισμού της Περιφέρειας Ηπείρου με θέμα: «Έγκριση συμμετοχής της Περιφέρειας Ηπείρου στην 31<sup>η</sup> Έκθεση Hermes Expro που θα διεξαχθεί στο Νιου Τζέρσεϊ των ΗΠΑ στις 16 Νοεμβρίου 2022» στο οποίο αναφέρονται τα εξής:

*«Η Περιφέρεια Ηπείρου συνεχίζοντας τις δράσεις προβολής και προώθησης των τοπικών της προϊόντων και βασιζόμενη στην άμεση ανάγκη προβολής του εξωστρεφούς χαρακτήρα της ελληνικής οικονομίας στη διεθνή αγορά, προτίθεται σε συνεργασία με το Επιμελητήριο Ιωαννίνων, να συμμετάσχει στην 31η Έκθεση Hermes Expro που θα διεξαχθεί στο Νιου Τζέρσεϊ των ΗΠΑ στις 16 Νοεμβρίου 2022.*

*Πρόκειται για το ομογενειακό εκθεσιακό γεγονός της χρονιάς, που έχει ως σκοπό την ανάπτυξη οικονομικών συνεργασιών μεταξύ ομογενών και φιλελλήνων επιχειρηματιών και επαγγελματιών του κλάδου τροφίμων και ποτών.*

*Με γνώμονα την ενίσχυση της εξαγωγικής δραστηριότητας και των δεσμών μεταξύ Ελλάδας και Ομογένειας, η Hermes Expro θα διεξάγει προκαθορισμένες B2B συναντήσεις με διεθνείς αγοραστές και επιχειρηματίες όχι μόνο εκ δια ζώσης κατά τη διάρκεια της έκθεσης αλλά και πέραν της εκθέσεως.*

*Απαραίτητη προϋπόθεση για την δήλωση συμμετοχής είναι τα προϊόντα να παράγονται εντός της Περιφέρειας Ηπείρου, να είναι πιστοποιημένα και να υπάρχει δυναμική εξαγωγών.*

*Παρακαλούμε για την έγκριση της συμμετοχής.*

*Προβλεπόμενο κόστος: 20.000,00 €».*

**β)** Την τοποθέτηση του κ. Γοργόλη Βασιλείου ο οποίος παρουσίασε το θέμα και εισηγήθηκε ΘΕΤΙΚΑ για την έγκριση συμμετοχής της Περιφέρειας Ηπείρου στην 31<sup>η</sup> Έκθεση Hermes Expro που θα διεξαχθεί στο Νιου Τζέρσεϊ των ΗΠΑ.

**γ)** Την τοποθέτηση του κ. Κορωναίου Θεόδωρου από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ με την προϋπόθεση ότι σε δύσκολες δημοσιοοικονομικά εποχές θα πρέπει να δίνεται προσοχή στο κόστος συμμετοχής στις εκδηλώσεις - εκθέσεις.

**δ)** Την τοποθέτηση του κ. Ριζόπουλου Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ γιατί πρόκειται για τις εκθέσεις του κ. Κοτρώτσιου οι οποίες γίνονται εδώ και 25 χρόνια. Πρόκειται για μια αξιόλογη δουλειά και μπορεί να επιτύχει αυτό που δεν μπορούν οι υπηρεσίες. Μπορεί να φέρει στο τραπέζι την άλλη πλευρά, το πρόβλημα είναι ότι εμείς δεν μπορούμε να ανταποκριθούμε στις απαιτήσεις της έκθεσης. Πρόσθεσε ότι θα πρέπει να δίνεται προσοχή στο κόστος της συμμετοχής το οποίο στη συγκεκριμένη περίπτωση είναι πολύ μικρό και περίπου ίδιο με την συμμετοχή σε εκδήλωση στη Ρουμανία. Ένα μέσο δωμάτιο ξενοδοχείου στο Νιου Τζέρσεϊ των ΗΠΑ κοστίζει περίπου 400€. Ίσως θα πρέπει το κόστος να αξιολογηθεί ξανά.

**ε)** Την τοποθέτηση του κ. Λιούρη Θεοχάρη από την παράταξη «Ήπειρος Όλων», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ.



ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 8<sup>ο</sup>/ 19-09-2022 / **ΘΕΜΑ 8<sup>ο</sup>**

**στ)** Την τοποθέτηση της κας Ζέκα Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ.

**ζ)** Την τοποθέτηση του κ. Γαλατά Ζώη από την παράταξη «Αριστερή Παρέμβαση στην Ήπειρο», ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ για τους λόγους για τους οποίους η παράταξη του έχει τοποθετηθεί αρνητικά απέναντι στις εκθέσεις και σε προηγούμενες αποφάσεις.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η Επιτροπή:

**Αποφασίζει κατά πλειοψηφία**

**(Απόφαση 8/94/19-09-2022)**

**Εγκρίνει τη συμμετοχή** της Περιφέρειας Ηπείρου στην 31<sup>η</sup> Έκθεση Hermes Expo που θα διεξαχθεί στο Νιου Τζέρσεϊ των ΗΠΑ, με εκτιμώμενο κόστος 20.000€, στις 16 Νοεμβρίου 2022. Απαραίτητη προϋπόθεση είναι τα προϊόντα να παράγονται εντός της Περιφέρειας Ηπείρου, να είναι πιστοποιημένα και να υπάρχει δυναμική εξαγωγών.

► ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ η κα Ζέκα Πάσχου Κωνσταντίνα από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου»

► ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ ο κ. Γαλατάς Ζώης από την παράταξη «Αριστερή Παρέμβαση στην Ήπειρο».

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΓΟΡΓΟΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ**

ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ  
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ &  
ΕΜΠΟΡΙΟΥ

Ακριβές Απόσπασμα  
από το Πρακτικό 8ο/19-9-2022

**Η Γραμματέας**  
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

**ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

1. Κατέρης Ιωάννης
2. Δηλαβέρη Ρεγγίνα (αναπληρωματικό μέλος)
3. Ναυρόζογλου Παναγιώτα
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος
5. Λάμπρου Αλκιβιάδης
6. Βαρέλης Δημήτριος
7. Σπανοπούλου Σάρρα - Ηλιάνα
8. Φώτης Φώτιος
9. Σπέγγος Αριστείδης
10. Κορωναίος Θεόδωρος
11. Ριζόπουλος Σπυρίδων
12. Λιούρης Θεοχάρης
13. Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνα
14. Γαλατάς Ζώης