

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΠΡΑΚΤΙΚΟ 5^ο/ 28-04-2023

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 5ο/28-04-2023

Σήμερα, είκοσι οκτώ (28) Απριλίου του έτους 2023, ημέρα Παρασκευή και ώρα 11:00 π.μ. στην αίθουσα συνεδριάσεων του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Ηπείρου, συνήλθε σε τακτική δημόσια δια ζώσης συνεδρίαση η Επιτροπή Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, έπειτα από την αριθ. πρωτ. 64504/1300/25-04-2023 Πρόσκληση του Προέδρου της.

Η επιτροπή συστάθηκε και λειτουργεί σύμφωνα με:

- τις διατάξεις του άρθρου 164 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/2010) όπως ισχύει,
- τις αριθ. 3/6/01-02-2022 και 3/7/01-02-2022 Αποφάσεις του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου (ΦΕΚ 799/Β/2022),
- την αριθ. οικ. 33/5/02-01-2023 Απόφαση Περιφερειάρχη Ηπείρου με θέμα: «Ορισμός Θεματικών Αντιπεριφερειάρχων Περιφέρειας Ηπείρου και ανάθεση άσκησης αρμοδιοτήτων» (ΦΕΚ 22/τ.ΥΟΔΔ/16-01-2023),
- την αριθ. 2/8/02-02-2023 Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων του Περιφερειακού Συμβουλίου, σύμφωνα με το άρθρο 33 του ν.5013/2023 στην Επιτροπή Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου» (ΦΕΚ 725/Β/13.02.2023),
- την αριθ. πρωτ. οικ. 27737/1844/24-02-2022 (ΑΔΑ:645Ρ7Λ9-06Μ) Απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου με την οποία ορίστηκε ως Πρόεδρος της Επιτροπής ο κ. Γοργόλης Βασίλειος, Αντιπεριφερειάρχης Περιβάλλοντος, Ανάπτυξης και Εμπορίου και
- την αριθ. 1/1/09-03-2022(ΑΔΑ: 62Ι27Λ9-Ζ6Γ) Απόφαση της Επιτροπής Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, με την οποία ορίστηκε Αντιπρόεδρος της Επιτροπής ο κ. Κορωναίος Θεόδωρος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Ε. Πρέβεζας.

Η συγκρότηση της Επιτροπής είναι:

Πρόεδρος	Τακτικά μέλη:	Αναπληρωματικά μέλη:
Γοργόλης Βασίλειος	<ol style="list-style-type: none"> 1. Σίμου-Τάσιου Αναστασία 2. Κατέρης Ιωάννης 3. Ναυρόζογλου Παναγιώτα (Γιώτα) 4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης) 5. Λάμπρου Αλκιβιάδης 6. Βαρέλης Δημήτριος 7. Σπανοπούλου-Σάρρα Ηλιάνα 8. Φώτης Φώτιος 9. Σπέγγος Αριστείδης Δημήτριος (Άρης) 10. Κορωναίος Θεόδωρος 11. Ριζόπουλος Σπυρίδων 12. Λιούρης Θεοχάρης 13. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα 14. Γαλατάς Ζώης 	<ol style="list-style-type: none"> Γκούμας Αχιλλέας Δηλαβέρη Ρεγγίνα Καλούδης Βασίλειος Πατήλας Κωνσταντίνος Σιαράβας Κωνσταντίνος Παπαχρήστου Βασίλειος Μητροκόστα Παναγιώτα (Γιούλα) Ψαθάς Βασίλειος Τρομπούκης Δημήτριος Ζάψας Γεώργιος Παππάς Δημήτριος Φραγκούλης Παύλος Πρέντζας Γεώργιος Νουτσόπουλος Κωνσταντίνος

Για την Γραμματειακή υποστήριξη της Επιτροπής, με την αριθ. οικ. 79154/5230/24-05-2022 (ΑΔΑ:ΨΤΡΔ7Λ9-Ψ4Ν) Απόφαση Περιφερειάρχη Ηπείρου, ορίστηκαν οι υπάλληλοι της Περιφέρειας Ηπείρου Βασιλική Μαντζίλα και Βαγιούλα Διαμάντη.

Στη συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρόντες ήταν οι:

Α. Γοργόλης Βασίλειος, Αντιπεριφερειάρχης για θέματα Περιβάλλοντος, Ανάπτυξης και Εμπορίου της Περιφέρειας Ηπείρου, Πρόεδρος της Επιτροπής.

Β. Τα μέλη – Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΠΡΑΚΤΙΚΟ 5^ο/ 28-04-2023

Αξιοβίωτη Ανάπτυξη Ηπείρου	Κατέρης Ιωάννης Γαϊτανίδης Πρόδρομος Φώτης Φώτιος Γκούμας Αχιλλέας (αναπληρωματικό μέλος) Παπαχρήστου Βασίλειος (αναπληρωματικό μέλος) Μητροκώστα Γιούλα (αναπληρωματικό μέλος) Ψαθάς Βασίλειος (αναπληρωματικό μέλος)
Κοινό των Ηπειρωτών	Σπέγγος Αριστείδης Ζάψας Γεώργιος (αναπληρωματικό μέλος)
Ορίζοντες Ηπείρου	-
Ήπειρος Όλων	Λιούρης Θεοχάρης
Λαϊκή Συσπείρωση	Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνα
Αριστερή Παρέμβαση στην Ήπειρο	Ζώης Γαλατάς

Γ. Απόντες:

Το τακτικό μέλος Σίμου - Τάσιου Αναστασία, η οποία αναπληρώθηκε σε όλα τα θέματα από το αναπληρωματικό μέλος Γκούμα Αχιλλέα.

Το τακτικό μέλος Ναυρόζογλου Παναγιώτα, η οποία δεν αναπληρώθηκε σε κανένα από τα θέματα.

Το τακτικό μέλος Λάμπρου Αλκιβιάδης, ο οποίος αναπληρώθηκε σε όλα τα θέματα από το αναπληρωματικό μέλος Ψαθάς Βασίλειος.

Το τακτικό μέλος Βαρέλης Δημήτριος, ο οποίος αναπληρώθηκε σε όλα τα θέματα από το αναπληρωματικό μέλος Παπαχρήστο Βασίλειο.

Το τακτικό μέλος Σπανοπούλου Σάρρα - Ηλιάνα, η οποία αναπληρώθηκε σε όλα τα θέματα από το αναπληρωματικό μέλος Μητροκώστα Γιούλα.

Το τακτικό μέλος Κορωναίος Θεόδωρος, ο οποίος αναπληρώθηκε σε όλα τα θέματα από το αναπληρωματικό μέλος Ζάψα Γεώργιο.

Το τακτικό μέλος Ριζόπουλος Σπυρίδων, ο οποίος δεν αναπληρώθηκε σε κανένα από τα θέματα.

Για την Γραμματειακή υποστήριξη παρούσα στη συνεδρίαση ήταν η υπάλληλος της Περιφέρειας Ηπείρου Βαγιούλα Διαμάντη.

Επίσης, στη συνεδρίαση συμμετείχε ο κ. Ευάγγελος Τσιάρας, προϊστάμενος του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης. Η Επιτροπή συζήτησε και αποφάσισε για τα παρακάτω θέματα ημερήσιας διάταξης:

- Επικύρωση των αποφάσεων του 4^{ου}/2023 πρακτικού της Επιτροπής.
- Διατύπωση απόψεων - γνωμοδότηση για τη δημόσια διαβούλευση του έργου "Εκπόνηση Ειδικών Περιβαλλοντικών Μελετών, Σύνταξη Προεδρικών Διαταγμάτων Προστασίας και Σχεδίων Διαχείρισης για τις Περιοχές του Δικτύου Natura 2000" και πιο συγκεκριμένα για τη μελέτη 11Α: Εκπόνηση ΕΠΜ και ΣΔ για τις περιοχές Natura 2000 της Περιφέρειας Ηπείρου και Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας (μέρους).

Κατά την συνεδρίαση, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, έγινε ενημέρωση και επικυρώθηκαν ομόφωνα οι αποφάσεις του 4^{ου}/2023 Πρακτικού της Επιτροπής.

Στη συνέχεια τα μέλη της Επιτροπής διατύπωσαν τις ακόλουθες απόψεις για το έργο "Εκπόνηση Ειδικών Περιβαλλοντικών Μελετών, Σύνταξη Προεδρικών Διαταγμάτων Προστασίας και Σχεδίων Διαχείρισης για τις Περιοχές του Δικτύου Natura 2000" και πιο συγκεκριμένα για τη

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΠΡΑΚΤΙΚΟ 5^ο/ 28-04-2023

μελέτη 11Α: Εκπόνηση ΕΠΜ και ΣΔ για τις περιοχές Natura 2000 της Περιφέρειας Ηπείρου και Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας (μέρους):

Γοργόλης Βασίλειος: Λαμβάνοντας υπόψη τις αποφάσεις του Περιφερειακού Συμβουλίου το 2013 και 2019 που είχαν διατυπωθεί για την έκδοση του Προεδρικού Διατάγματος της Λίμνης και είχαν λάβει υπόψη τους γνωμοδοτήσεις από πολλούς φορείς, το έγγραφο παρατηρήσεων των εταιρειών ΝΙΤΣΙΑΚΟΣ και ΠΙΝΔΟΣ και σύμφωνα με όσα αναφέρονται στο έγγραφο παρατηρήσεων της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου, ανέπτυξε την υπηρεσιακή εισήγηση επί της ειδικής μελέτης η οποία έχει ως εξής:

«Η περιοχή μελέτης βρίσκεται στη δυτική ηπειρωτική Ελλάδα και καταλαμβάνει περιοχές των Περιφερειών Ηπείρου (κυρίως), Δυτικής Μακεδονίας και Θεσσαλίας (πολύ μικρό τμήμα) και ειδικότερα των Περιφερειακών Ενοτήτων Θεσπρωτίας, Ιωαννίνων, Πρεβέζης, Γρεβενών και Τρικάλων.



Η περιοχή μελέτης δομείται από δύο διακριτές περιοχές οι οποίες με τη σειρά τους περιλαμβάνουν δύο υποπεριοχές με διακεκριμένα γεωμορφολογικά και τοπικά στοιχεία αλλά και διαφορετικού βαθμού και τύπου πιέσεις, απειλές και ανθρωπογενείς επιδράσεις.

Από την περιοχή μελέτης έχουν εξαιρεθεί περιοχές στο Βόρειο Τμήμα της ΠΕ Ιωαννίνων (Δ.Ε. Μαστοροχωριών) με πολύ σημαντικές περιοχές για τη χλωρίδα και την πανίδα (περιοχές NATURA).

Να παρασχεθούν διευκρινίσεις για τη συγκεκριμένη εξαίρεση και γιατί εν τέλει η Περιφέρεια Ηπείρου δεν αντιμετωπίστηκε ως ενιαία ενότητα.

Κυρωμένοι Δασικοί Χάρτες

Με την υπ. αριθ. 19448/19-02-2021 (ΑΔΑ: 6ΑΕΘΟΡΙΓ-ΝΑΩ) απόφαση της Διεύθυνσης Δασών Ιωαννίνων στις 19-02-2021, αναρτήθηκαν στον ειδικό διαδικτυακό τόπο ανάρτησης Δασικών Χαρτών και υποβολής αντιρρήσεων της ιστοσελίδας του Ν.Π.Δ.Δ. “Ελληνικό Κτηματολόγιο” (https://www.ktimanet.gr/CitizenWebApp/Entrance_Page.aspx) οι Δασικοί Χάρτες όλων των προ-Καποδιστριακών Ο.Τ.Α. της Π.Ε. Ιωαννίνων.

Η μελέτη συμπεριλαμβάνει στοιχεία των μερικώς κυρωμένων δασικών χαρτών (όπως αναφέρεται ακολούθως), γεγονός που σημαίνει ότι δεν έχουν συμπεριληφθεί τα δεδομένα των δασικών χαρτών οι οποίοι έχουν καταστεί οριστικοί και έχουν πλήρη αποδεικτική ισχύ από τον Νοέμβριο του 2022.

Συγκεκριμένα :

- ✓ *Στη σελ 544 του Κεφαλαίου 4, στην ενότητα «4.3.3.2 Καθορισμός ορίων ζωνών» αναφέρεται ότι:*

«Ο καθορισμός των ορίων γίνεται με κατά το δυνατόν σταθερά φυσικά ή τεχνητά γραμμικά στοιχεία του εδάφους (π.χ. δρόμοι, κοίτες ποταμών, αναχώματα, κανάλια κ.λπ.) ή νοητές πολυγωνικές γραμμές που συνδέουν σημεία οριζόμενα από γεωγραφικές συν/νες του συστήματος αναφοράς ΕΓΣΑ 87. Το υπόβαθρο εφαρμογής είναι αυτό των ορθοφωτοχαρτών της ΕΚΧΑ. Όπου κρίθηκε απαραίτητο για την οριοθέτηση των επιμέρους ζωνών χρησιμοποιήθηκαν επίσης:

- ***Τα όρια των εκτάσεων που διέπονται από τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας, σύμφωνα με τους μερικώς κυρωμένους δασικούς χάρτες της περιοχής (εφόσον υπήρχαν)»***

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΠΡΑΚΤΙΚΟ 5^ο/ 28-04-2023

- ✓ Επιπλέον στη σελ 545 του Κεφαλαίου 4, στην ενότητα «4.3.3.2 Καθορισμός ορίων ζωνών» αναφέρεται ότι: «Ως όρια οικισμών με εγκεκριμένα όρια, χρησιμοποιήθηκαν τα στοιχεία της εφαρμογής <http://gis.epoleodotia.gov.gr> σε συνδυασμό με στοιχεία της ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ, όπως αυτά χρησιμοποιήθηκαν στα πλαίσια του έργου των δασικών χαρτών.

Τα όρια αυτά εξαιρούνται της χαρτογραφικής απεικόνισης της ζωνοποίησης και επισημαίνονται κατάλληλα στα γεωγραφικά αρχεία.»

- ✓ Επιπρόσθετα:

«Σε ό,τι αφορά τους εγκεκριμένους οικισμούς χωρίς οριοθετημένα όρια, έχει επιλεχθεί η ακόλουθη λύση:

- Χρησιμοποιήθηκαν τα άτυπα όρια της ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ, όπως αυτά χρησιμοποιήθηκαν στα πλαίσια του έργου των δασικών χαρτών.»

Οι ανωτέρω διαπιστώσεις προκαλούν αμφιβολίες σε ότι αφορά τον οριστικό και αμετάκλητο χαρακτήρα των δασικών εκτάσεων της μελέτης αλλά και ως προς τα όρια των οικισμών.

Περιοχή NATURA GR2130008, ΟΡΟΣ ΜΙΤΣΙΚΕΛΙ (ΕΖΔ)

Σύμφωνα με την ενότητα «4.2.4 Πρόταση οριοθέτησης και χαρακτηρισμού προστατευόμενων περιοχών»:

«Λαμβάνοντας υπόψη τη συνέργεια όλων των ανωτέρω κριτηρίων στην προστασία και διατήρηση του προστατευτέου αντικειμένου, αξιολογώντας χωρικές και οικολογικές συνάψεις, εξαρτήσεις και συσχετίσεις φυσικών πόρων, το προηγούμενο ιστορικό προστασίας, τις αρμοδιότητες διοίκησης και διαχείρισης των περιοχών προτείνεται η δημιουργία μιας σύνθετης Περιοχής Προστασίας της Βιοποικιλότητας και ενός Εθνικού Πάρκου με συνένωση επιμέρους περιοχών Natura, ως ακολούθως:

ELNP21311 Εθνικό Πάρκο Βόρειας Πίνδου			
Κωδικός	Όνομασία Περιοχής	Περιφέρεια / ΠΕ	Μονάδα Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών
GR1310001	ΒΑΣΙΛΙΤΣΑ	ΗΠΕΙΡΟΥ- Δ.ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ/ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ-ΓΡΕΒΕΝΩΝ	6. ΜΟΝΑΔΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΜΕΝΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΒΟΡΕΙΑΣ ΠΙΝΔΟΥ
GR1310002	ΒΑΛΙΑ ΚΑΛΑΝΤΑ ΚΑΙ ΤΕΧΝΗΤΗ ΛΙΜΝΗ ΑΩΟΥ		
GR1310003	ΕΘΝΙΚΟΣ ΔΡΥΜΟΣ ΠΙΝΔΟΥ (ΒΑΛΙΑ ΚΑΛΑΝΤΑ) - ΕΥΡΥΤΕΡΗ ΠΕΡΙΟΧΗ		
GR1310004	ΟΡΗ ΟΡΛΙΑΚΑΣ ΚΑΙ ΤΣΟΥΡΓΙΑΚΑΣ		
GR2130001	ΕΘΝΙΚΟΣ ΔΡΥΜΟΣ ΒΙΚΟΥ - ΑΩΟΥ	ΗΠΕΙΡΟΥ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	
GR2130002	ΚΟΡΥΦΕΣ ΟΡΟΥΣ ΣΜΟΛΙΚΑ	ΗΠΕΙΡΟΥ-ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ/ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ-ΤΡΙΚΑΛΩΝ	
GR2130004	ΚΕΝΤΡΙΚΟ ΤΜΗΜΑ ΖΑΓΟΡΙΟΥ	ΗΠΕΙΡΟΥ/ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	
GR2130006	ΠΕΡΙΟΧΗ ΜΕΤΣΟΒΟΥ (ΑΝΗΛΙΟ - ΚΑΤΑΡΑ)	ΗΠΕΙΡΟΥ-ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ/ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ-ΤΡΙΚΑΛΩΝ	
GR2130008	ΟΡΟΣ ΜΙΤΣΙΚΕΛΙ	ΗΠΕΙΡΟΥ/ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	
GR2130009	ΟΡΟΣ ΤΥΜΦΗ (ΓΚΑΜΗΛΑ)		
GR2130011	ΚΕΝΤΡΙΚΟ ΖΑΓΟΡΙ ΚΑΙ ΑΝΑΤΟΛΙΚΟ ΤΜΗΜΑ ΟΡΟΥΣ ΜΙΤΣΙΚΕΛΙ		

ELBA21312 σύνθετη Περιοχή Προστασίας της Βιοποικιλότητας Λίμνης Παμβώτιδας (Ιωαννίνων)			
Κωδικός	Όνομασία Περιοχής	Περιφέρεια / ΠΕ	Μονάδα Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών
GR 2130012	«ΕΥΡΥΤΕΡΗ ΠΕΡΙΟΧΗ ΠΟΛΗΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ»	ΗΠΕΙΡΟΥ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	7. ΜΟΝΑΔΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΜΕΝΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΗΠΕΙΡΟΥ
GR 2130005	«ΛΙΜΝΗ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ (ΠΑΜΒΩΤΙΔΑ)»		

Επίσης, η περιοχή GR2130008 (SCI) συμπίπτει με την περιοχή GR2130011 (SPA) οπότε δεν είναι λειτουργικό να εμπλέκονται δύο περιοχές NATURA.

Θα πρέπει να επανεξεταστεί η ένταξη της περιοχής Natura GR2130008 «ΟΡΟΣ ΜΙΤΣΙΚΕΛΙ» στη Σύνθετη Περιοχή Προστασίας της Βιοποικιλότητας (σΠΠΒ) Λίμνης Παμβώτιδας, διότι γειτνιάζει με τη λίμνη Παμβώτιδα και για οποιαδήποτε νέα δραστηριότητα που αιτείται αδειοδότησης εντός των ορίων της, θα πρέπει να εξετάζεται η συνέργεια των επιπτώσεών της με το οικοσύστημα της περιοχής NATURA GR 2130005 «Λίμνη Ιωαννίνων (Παμβώτιδα)». Εξάλλου η περιοχή NATURA GR2130008 εντάσσεται στα όρια αρμοδιοτήτων του πρώην Φορέα Διαχείρισης Λίμνης Παμβώτιδας Ιωαννίνων (ΦΔΛΠ).

ΠΕΣΔΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ

Αν και στο κείμενο της μελέτης, γίνεται αναφορά στο ΠΕΣΔΑ Ηπείρου, δεν εξετάζεται ως υπερκείμενος σχεδιασμός. Επιπλέον δεν λαμβάνονται υπόψιν οι προβλέψεις των Τοπικών Σχεδίων Διαχείρισης Αποβλήτων (ΤΣΔΑ), στα πλαίσια των οποίων προτείνονται οι χωροθετήσεις εγκαταστάσεων περιβαλλοντικών υποδομών.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΠΡΑΚΤΙΚΟ 5^ο/ 28-04-2023

Στα πλαίσια του παραπάνω σχεδιασμού, εντός της μελετώμενης περιοχής, έχουν αδειοδοτηθεί και κατασκευαστεί εγκαταστάσεις που εμπίπτουν στην Ομάδα 4 «Συστήματα Περιβαλλοντικών Υποδομών», της Υ.Α. 17185/1069/2022 (ΦΕΚ 841/Β/24.02.2022) «Τροποποίηση και κωδικοποίηση της υπουργικής απόφασης 1958/2012 - Κατάταξη δημοσίων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με το άρθρο 1 παράγραφος 4 του Ν. 4014/21.9.2011 (ΦΕΚ 209/Α/2011) όπως αυτή έχει τροποποιηθεί και ισχύει», όπως τροποποιήθηκε - κωδικοποιήθηκε και ισχύει. Κάποιες από αυτές έχουν αδειοδοτηθεί προ της ισχύος του ΠΔ 59/2018 «Κατηγορίες και περιεχόμενο χρήσεων γης».

Δεν γίνεται καμία πρόβλεψη για την περίπτωση εκσυγχρονισμού, επέκτασης, βελτίωσης ή τροποποίησης των περιβαλλοντικά αδειοδοτημένων και υφιστάμενων έργων ή δραστηριοτήτων καθώς και των νέων έργων που προβλέπονται από τον υφιστάμενο ΠΕΣΔΑ.

Τέλος δεν έχει ληφθεί υπόψη το γεγονός ότι ο ΠΕΣΔΑ Ηπείρου βρίσκεται σε διαδικασία αναθεώρησης με την εισαγωγή των αναθεωρημένων στοιχείων των έργων και των δραστηριοτήτων στην παρούσα μελέτη.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ ΣΤΗΝ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗ ΑΛΛΑΓΗ

Παρά τις αποσπασματικές αναφορές στην κλιματική αλλαγή και στην ανάγκη προστασίας που προκύπτει από αυτή, δεν έχει ληφθεί υπόψη η **Σύνταξη του Περιφερειακού Σχεδίου Περιφέρειας Ηπείρου για την προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή** όπως αυτό είναι αναρτημένο στο site της Περιφέρειας Ηπείρου. Μεταξύ άλλων δεν υπάρχουν αναφορές σε πολύ σημαντικά ζητήματα όπως η διερεύνηση σκοπιμότητας επιμέρους μέτρων και δράσεων προσαρμογής σε τοπικό/περιφερειακό επίπεδο για την ελαχιστοποίηση των επιπτώσεων της κλιματικής αλλαγής, η τελική επιλογή μέτρων για την προσαρμογή από την κλιματική αλλαγή και η ιεράρχηση των ενδεικτικά προτεινόμενων μέτρων και δράσεων που προτείνονται από τη μελέτη του ΠεΣΚΠΑ αλλά δεν αναφέρονται στην ΕΠΜ.

ΣΧΕΔΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΛΕΚΑΝΩΝ ΑΠΟΡΡΟΗΣ ΠΟΤΑΜΩΝ (ΣΔΛΑΠ)

Στα ΣΔΛΑΠ προβλέπεται η εκπόνηση Ειδικών Υδρογεωλογικών Μελετών για τον καθορισμό των ζωνών προστασίας των σημείων ή πεδίων υδροληψίας.

Δεν υπάρχει σχετική πρόβλεψη στη Μελέτη για τα υφιστάμενα σημεία υδροληψίας όπως είναι καταγεγραμμένα στο Εθνικό Σημείο Μητρώων Υδροληψίας (ΕΜΣΥ).

ΤΟΥΡΙΣΜΟΣ - ΑΝΑΨΥΧΗ

Όσον αφορά τον προβληματισμό που παρατίθεται στη σελ 594 του κεφ. 4, είναι ασαφής, διότι στο Π.Δ. 59/2018 (ΦΕΚ Α' 114) "Κατηγορίες και περιεχόμενο χρήσεων γης", καθορίζεται εκ νέου το περιεχόμενο της γενικής κατηγορίας "Τουρισμός-Αναψυχή" (άρθρο 5). Σύμφωνα επιπλέον με τις ισχύουσες διατάξεις στις Περιοχές Ολοκληρωμένης Τουριστικής Ανάπτυξης (Π.Ο.Τ.Α.) επιτρέπονται όλες οι χρήσεις της γενικής κατηγορίας τουρισμός-αναψυχή του άρθρου 8 του από 23.2.1987 ΠΔ (ΦΕΚ Δ' 166).

Επιπλέον ασάφεια προκύπτει και από τον συσχετισμό του τομέα του Τουρισμού – Αναψυχής καθώς και των αντιπλημμυρικών έργων και έργων πυροπροστασίας και φύλαξης, για τα οποία αναφέρεται ότι καταγράφηκαν σημαντικές ελλείψεις στον προσδιορισμό και αντιστοίχιση των ειδικών χρήσεων με τις προβλεπόμενες στο ΠΔ 59/2018.

ΒΙ.ΠΕ.

Στο κείμενο της μελέτης δεν γίνεται καμία αναφορά στην ΒΙ.ΠΕ. Ιωαννίνων παρόλο που απεικονίζεται στους σχετικούς χάρτες.

ΕΕΛ Π.Ε. Ιωαννίνων

Η ΕΕΛ Ιωαννίνων, χωροθετείται εντός της Ζώνη Διατήρησης Οικοτόπων και Ειδών, ενώ αποτελεί επιτρεπόμενη δραστηριότητα για τη Ζώνη Βιώσιμης Διαχείρισης Φυσικών Πόρων.

Η περιοχή εγκατάστασης του ΕΕΛ Π.Ε. Ιωαννίνων πρέπει να ακολουθήσει τη νομοθεσία που αφορά τη ΖΟΕ περιοχής Ι.

Οδικό Δίκτυο

Στη σελ 602 του Κεφ. 4, αναφέρει:

«Έτσι, πχ στις Ζώνες Προστασίας της Φύσης (ΖΠΦ) του Εθνικού Πάρκου Βόρειας Πίνδου απαγορεύεται η διαπλάτυνση και η ασφαλτόστρωση υφιστάμενων δρόμων κίνησης μηχανοκίνητων οχημάτων και κάθε νέα διάνοιξη, ανεξαρτήτως κατηγορίας και κάθε είδους τεχνική επέμβαση, μεταβολή ή αλλοίωση του φυσικού περιβάλλοντος. Επιτρέπεται η συντήρηση υφιστάμενων οδών με αποκλειστικό στόχο τη διαχείριση της περιοχής και η εγκατάσταση πινακίδων οδοσήμανσης του Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών. Από την ρύθμιση αυτή εξαιρούνται οι υφιστάμενες επαρχιακές οδοί που εξυπηρετούν συγκεκριμένους οικισμούς.»

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΠΡΑΚΤΙΚΟ 5^ο/ 28-04-2023

Δεν διευκρινίζεται το πλαίσιο συντήρησης του οδικού δικτύου που αφορά τη σύνδεση των οικισμών οι οποίες δεν ανήκουν στο επαρχιακό οδικό δίκτυο.

Χρήση (48) Κατασκευές σε δημόσιους κοινόχρηστους χώρους κατά το άρθρο 20 του ΝΟΚ [48.1.α, β, γ, δ και 48.2. α, β, γ, δ, ε, στ]

Όσον αφορά την πρόβλεψη στη σελ 603 του Κεφ. 4, όπου αναφέρει ότι «Η χρήση αυτή εξ'ορισμού αφορά σε περιοχές εντός οικισμού και δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί εντός Ζωνών Προστασίας της Φύσης (ΖΠΦ), Ζωνών Διατήρησης Οικοτόπων και Ειδών (ΖΔΟΕ) και Ζωνών Βιώσιμης Διαχείρισης Φυσικών Πόρων (ΖΒΔΦΠ).».

Επιτρέπεται μόνο η συντήρηση των υπαρχόντων οδών κα όχι η διαπλάτυνση - ασφαλτόστρωση. Επίσης, υπάρχει ασάφεια στο επιτρεπτό ή μη της χωροθέτησης των συνοδών έργων (πχ αντλιοστασίων).

Πλαίσιο προστασίας

Σύμφωνα με τα αναφερόμενα στη σελ 573 του Κεφ. 4:

«Στην οριοθέτηση των ζωνών λήφθηκε υπόψη και η ΚΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/68093/2153/09-08-2021 «Εθνικό Σχέδιο Δράσης για το Αγριόγιδο των Βαλκανίων (*Rupicapra rupicapra balcanica*)», η οποία έκανε τις ακόλουθες προτάσεις:

«...στην εν λόγω περιοχή «Δρακόλιμνη - ευρύτερη περιοχή οροπεδίου Λιμνών» ...Ενδεχομένως θα μπορούσε να γίνει αλλαγή του καθεστώτος της συγκεκριμένης περιοχής και από Ζώνη Οικοτόπων και Ειδών (Ζώνη ΙΙ) που είναι σήμερα, να ενσωματωθεί στην διπλανή Περιοχή Προστασίας της Φύσης (Ζώνη Ι) του Εθνικού Πάρκου Βόρειας Πίνδου” και

« Ενδεχομένως η αλλαγή του συνόλου ή τμημάτων της περιοχής Οικοτόπων και Ειδών (Ζώνη ΙΙδ) στο όρος Σμόλικας στο Εθνικό Πάρκο Βόρειας Πίνδου σε Περιοχή Προστασίας της Φύσης (Ζώνη Ι), με κάποιες μικροδιαφοροποιήσεις στα όριά της, θα μπορούσε να είναι μια λύση.

Η προσέγγιση όσον αφορά στη ζωνοποίηση ήταν η δημιουργία ζωνών στις οποίες διατηρείται το ίδιο ή δημιουργείται αυστηρότερο πλαίσιο προστασίας λαμβάνοντας υπόψη τις ανωτέρω δεσμεύσεις και το προστατευτέο αντικείμενο όπως αυτό διαμορφώνεται με βάση τα συμπεράσματα της παρούσας μελέτης.»

Υπάρχει ασάφεια σχετικά με τη ζωνοποίηση του πλαισίου προστασίας, καθώς και παροχή διευκρινίσεων σχετικά με την τάση αυστηριοποίησης του καθεστώτος προστασίας, το ποιες περιοχές αφορά αυτό και πως σχετίζεται με τις προβλέψεις του ΠΔ 59/2018.

Πτηνο/κτηνοτροφικές εγκαταστάσεις

Γίνεται αναφορά στο Κεφ. 2 σελ. 370 της μελέτης σχετικά με την περιοχή ΖΟΕ με στοιχείο Χ και τις απαγορεύσεις που απορρέουν από αυτή. Επίσης, στο Κεφ. 4 σελ. 637 δίδονται οι κατευθύνσεις για την εκπόνηση Ειδικών Χωροταξικών Σχεδίων για τη χωροθέτηση νέων πτηνοτροφικών μονάδων στο λεκανοπέδιο Ιωαννίνων.

Δεν γίνεται αναφορά στο σημαντικό πρόβλημα που δημιουργείται με την επεξεργασία των αποβλήτων αυτών των μονάδων, δηλαδή είτε η υποχρέωση των μονάδων να κατασκευάσουν εγκαταστάσεις επεξεργασίας αποβλήτων, είτε η πρόβλεψη δημιουργίας μονάδων βιομάζας (καύση των αποβλήτων προς παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας) η οποία λύνει και το πρόβλημα των παράνομων αποθέσεων πτηνο/κτηνοτροφικών αποβλήτων κυρίως στο λεκανοπέδιο.

ΑΠΕ

Υπάρχει αναφορά μόνο σε αιολικά, φωτοβολταϊκά και υδροηλεκτρικά έργα. Δεν υπάρχει πουθενά πρόβλεψη για δραστηριότητες και έργα άλλων μορφών ΑΠΕ όπως π.χ. βιομάζας, γεωθερμίας, αντλιοσταμιεύσεων κ.α.

Στα αιολικά εξετάζονται μόνο οι επιπτώσεις από τα πουλιά και κακώς – κατά τη γνώμη μας στη σελ 697, Κεφ. 4 - αναφέρεται ότι τα αιολικά πάρκα είναι επιτρεπτή δραστηριότητα σε Ζώνες Διατήρησης Οικοτόπων (σύμφωνα και με το ΠΔ59/2018), **το οποίο οδηγεί πολύ συχνά σε κατάτμηση των περιοχών φωλεοποίησης, αναπαραγωγής πολλών πουλιών και ελευθεροεπικοινωνίας μεταξύ σημαντικών περιοχών για τα πουλιά.**

Πάνω σε αυτό, υπάρχει μια αναντιστοιχία στο κεφάλαιο των ΑΠΕ. Στη σελ. 700 του Κεφ. 4 αναφέρεται ότι... «Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, στις Ζώνες Διατήρησης Οικοτόπων και Ειδών & Ζώνες Βιώσιμης Διαχείρισης Φυσικών Πόρων επιτρέπεται μόνο η κατασκευή και λειτουργία των ήδη αδειοδοτημένων εγκαταστάσεων ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, σύμφωνα με τους συγκεκριμένους περιβαλλοντικούς τους όρους και την κείμενη νομοθεσία».

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΠΡΑΚΤΙΚΟ 5^ο/ 28-04-2023

Θα έπρεπε και οι περιοχές Ζωνών Διατήρησης Οικοτόπων καθώς και οι περιοχές με μεγάλα υψόμετρα (πάνω από 1000 μέτρα από το επίπεδο της θάλασσας) να εξαιρούνται από την εγκατάσταση αιολικών πάρκων.

Επίσης δεν γίνεται καμία αναφορά στην κατασκευή του οδικού δικτύου πρόσβασης στις ανεμογεννήτριες (ως συνοδό έργο) το οποίο δημιουργεί τα περισσότερα περιβαλλοντικά ζητήματα και προβλήματα στις περιοχές όπου τα αιολικά πάρκα προτείνονται να κατασκευαστούν.

Τέλος, στη σελ. 699 κεφ. 4, αναφέρεται ότι... «Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, τα αιολικά πάρκα δεν προβλέπονται εντός ΕΠ Βόρειας Πίνδου».

Υπάρχει σχετική ασάφεια για το αν δεν επιτρέπονται σε όλες τις ζώνες του Εθνικού Πάρκου ή θα επιτρέπονται σε κάποιες ζώνες (π.χ. Περιφερειακή ζώνη) και θα απαγορεύονται κάπου αλλού.

Σε πολλά επίσης σημεία της μελέτης αναφέρεται ότι... «Οι εν λόγω εγκαταστάσεις θα πρέπει να λειτουργούν οικολογικά, δηλαδή να διαθέτουν κατά το δυνατόν ενεργειακή αυτάρκεια μέσω χρήσης ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και να στοχεύουν στην ελαχιστοποίηση της κατανάλωσης φυσικών πόρων...».

Υπάρχει ασάφεια στο συγκεκριμένο θέμα. Θα πρέπει οι μελετητές να εξηγήσουν τι εννοούν με τον όρο ενεργειακή αυτάρκεια, διότι μία από τις προϋποθέσεις ενεργειακής αυτάρκειας είναι και η χρήση ηλεκτροχημικών συσσωρευτών (μπαταριών). Αν ισχύει αυτό, θα πρέπει να παρουσιαστεί ένα πλάνο απόθεσης (μετά το πέρας ζωής των μπαταριών), ανακύκλωσης και επαναχρησιμοποίησης αυτών, σεβόμενοι τις περιβαλλοντικές ανησυχίες καθώς και τις αρχές της κυκλικής οικονομίας.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ: Μετά από τα ανωτέρω συμπεραίνουμε ότι η ΕΠΜ περιέχει ασάφειες και αοριστίες όσον αφορά τις συγκεκριμένες δραστηριότητες που περιγράφονται και - επί του πρακτέου - δεν προτείνει ουσιαστικές λύσεις για τα προβλήματα των περιοχών προστασίας της φύσης της Περιφέρειας Ηπείρου. Απεναντίας, παρουσιάζει ελλείψεις οι οποίες θα δημιουργήσουν σοβαρά προβλήματα στην περιβαλλοντική προστασία της Περιφέρειας Ηπείρου. Παρόμοιες μελέτες έχουν απορριφθεί και στο παρελθόν».

Σπέγγος Αριστείδης και Ζάβιας Γεώργιος από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών» οι οποίοι διατύπωσαν τις ακόλουθες παρατηρήσεις – απόψεις:

«Η διαβούλευση για την «Ειδική Περιβαλλοντική Μελέτη (ΕΜΠ) και Σχέδιο Διαχείρισης (ΣΔ) για τις περιοχές Natura 2000 της Περιφέρειας Ηπείρου» αφορά ένα από τα πλέον σημαντικά ζητήματα, στο οποίο οφείλουμε να απαντήσουμε με την πρέπουσα σοβαρότητα και την ανάλογη υπευθυνότητα. Η έγκριση της θα αποτελέσει το κανονιστικό πλαίσιο για την περιβαλλοντική προστασία της περιοχής αναφοράς και πάνω σε αυτό το κανονιστικό πλαίσιο θα πατήσει η θεσμοθέτηση – έκδοση του Προεδρικού Διατάγματος (ΠΔ) προστασίας της λίμνης Παμβώτιδας. Η συζήτηση, δυστυχώς, γίνεται στο "παρά πέντε" της λήξης των προθεσμιών που έχουν τεθεί, στη λήξη της κυβερνητικής θητείας (έχουν προκηρυχθεί οι εθνικές εκλογές της 21^{ης} Μαΐου) και με απόντες τους εκπροσώπους του Υπουργείου και της μελετητικής ομάδας. Έπρεπε να είχε προηγηθεί μια ώσμωση απόψεων (1^η συζήτηση στην Επιτροπή, συνεργασία με το Δήμο ή τους Δήμους) και ακολούθως να κορυφωθεί η συζήτηση στο Περιφερειακό Συμβούλιο και όχι στην Επιτροπή. Παρά τις πολλές και λογικές ενστάσεις μας, όπως και άλλων φορέων, η διαδικασία πρέπει να προχωρήσει. Ειδικότερα οι κάτοικοι πέριξ της λίμνης Παμβώτιδας και όσοι/όσες επιχειρούν στην περιοχή μελέτης θα παραμείνουν αιχμάλωτοι της διαχρονικής ανακολουθίας και της αναποφασιστικότητας των αρχών της πόλης και του νομού (ΜΑΤΣΙΚΑΣ/ ΚΡΥΑ/ ΛΟΓΓΑΔΕΣ/ ΚΑΣΤΡΙΤΣΑ κ.α.). Παρά τις ενστάσεις μας για έναν ουσιαστικό διάλογο και μια ευρεία διαβούλευση η διαδικασία πρέπει και μπορεί να προχωρήσει. Δεν συμφωνούμε με την εισήγηση της Υπηρεσίας επειδή οδηγεί σε άρνηση, για να μείνουν τα πράγματα όπως έχουν. Τοποθετούμαστε θετικά στην προοπτική διόρθωσης των σφαλμάτων της ΕΠΜ με την αιρεσιμότητα των παρατηρήσεων του δήμου Ιωαννιτών (μιας και δεν έχουν κατατεθεί άλλες) και να εξεταστούν εκείνες των φορέων που έχουν κατατεθεί (ΠΙΝΔΟΣ, ΝΙΤΣΙΑΚΟΥ & ΑΓΣΙ) εφόσον δεν έρχονται σε σύγκρουση με το υπάρχον εθνικό νομοθετικό πλαίσιο περιβαλλοντικής προστασίας, τους κανονισμούς και τις οδηγίες της ΕΕ που έχουν ενσωματωθεί σε αυτό».

Λιούρης Θεοχάρης από την παράταξη «Ηπειρος Όλων»: Ανέφερε ότι η παράταξή του είναι αρνητική γιατί οι μονάδες δεν θα μπορέσουν να αυξήσουν τη δυναμικότητά τους. Δεν θα μπορέσει να υπάρξει ανάπτυξη στον πρωτογενή τομέα και δεν θα γίνεται απορρόφηση

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΠΡΑΚΤΙΚΟ 5^ο/ 28-04-2023

διαθέσιμων κονδυλίων. Ήδη υπάρχει πρόβλημα με τον πρωτογενή τομέα και με ό,τι σχεδιάζεται, ο κλάδος θα έχει πρόβλημα.

Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία διατύπωσε τις ακόλουθες παρατηρήσεις – απόψεις:

«Εμείς πραγματικά περιμέναμε την ΕΠΜ γιατί όπως έχουμε αποδείξει το θέμα περιβάλλον είναι πολύ ψηλά στην ατζέντα μας. Από αυτή την άποψη όλες αυτές οι μελέτες που περιγράφονται από το ΥΠΕΝ ότι προγραμματίζονται μας βρίσκουν σύμφωνους. Μόνο μια απορία έχουμε : δεν έπρεπε να προηγηθούν οι μελέτες ώστε τα αποτελέσματα τους να ενσωματωθούν στην ΕΠΜ και να αποφασιστούν οι χρήσεις γης; Τελικά τι συζητάμε αφού οι μελέτες δεν έχουν γίνει ακόμα; Και τι καινούριο ήρθε να εισφέρει η ΕΠΜ πχ σε σχέση με το σχέδιο ΠΔ της λίμνης του 2018; Εμείς έχουμε τοποθετηθεί και εδώ και στην Βουλή, κι έχουμε πει ότι διαφωνούμε με τον ίδιο τον εγκληματικό περιβαλλοντοκτόνο νόμο 4685/2020 μαζί με προγενέστερους νόμους, το Ν.4688/2020 («Ειδικές μορφές τουρισμού και διατάξεις για την τουριστική ανάπτυξη»), καθώς και τον μεταγενέστερο νόμο 4782/2021 («αναμόρφωση του ρυθμιστικού πλαισίου των δημοσίων συμβάσεων) που προβλέπει, με μπόλικη δόση πονηριάς, «ήπια» βιομηχανική δράση σε περιοχές NATURA, απότοκος των οποίων είναι η ΕΠΜ που συζητάμε. Για την ιστορία και τα πρακτικά, τον περιβαλλοντοκτόνο νόμο 4685/2020, τον ψήφισαν, εκτός της ΝΔ και το ΚΙΝΑΛ/ΠΑΣΟΚ. Τι ακούμε τώρα εδώ μέσα; Ότι στη βουλή ψηφίσατε το νόμο, κι εδώ θα καταψηφίσετε την εφαρμογή του νόμου; Θέλετε να δεχτούμε ότι εδώ είστε ανεξάρτητοι /ακομμάτιστοι; Εμείς να πουμε ότι γεννηθήκαμε χτες και εσείς είστε ακομμάτιστοι κοιτάτε μόνο το καλό του τόπου . Όταν ψηφιζόταν ο Νόμος στη Βουλή που είσατε για να πείτε ότι με την εφαρμογή του θα έχουμε προβλήματα στην Ήπειρο; Δεν βγαίνει όπως και να το παίζετε αυτό. Γι αυτό, ανάμεσα στα άλλα, θεωρούμε ότι ένα τόσο σοβαρό ζήτημα όπως το περιβάλλον αξιοποιείται προεκλογικά και κεντρικά και τοπικά. Η κυβέρνηση συζητά την ΕΠΜ αφού διαλύθηκε η βουλή και θα την εγκρίνει την εποχή που θα πηγαινοέρχονται οι διερευνητικές. Κι εδώ τοπικά, τελείως υποκριτικά και ψηφοθηρικά, σηκώνουμε την επανάσταση για το καλό του τόπου, που το είχαμε ξεχάσει τελείως όταν ο νόμος συζητιόταν στη Βουλή. Για να δούμε πιο συγκεκριμένα. Η μελέτη δεν μπορεί να ορίσει νέες χρήσεις όταν πρόκειται για περιοχές Natura και τα σημεία που συζητάμε είναι τέτοιες περιοχές. Σε αυτές έχουν θεσμοθετηθεί ποιες χρήσεις μπορούν να υπάρχουν και κρίνοντας πιο συγκεκριμένα πχ στο λεκανοπέδιο που έχουμε το παγκοσμίως απειλούμε κερκινέζι, να αφαιρέσει κάποιες ακόμα χρήσεις απ αυτές που επιτρέπονται. Όμως ακόμα και αυτή η διαδικασία μπάζει από παντού. Βλέπουμε δηλαδή στις «αποκομμένες από τη λίμνη, παραλίμινες και λιμναίες περιοχές εξαιτίας της κατασκευής αναχωμάτων στη περιοχή του Κατσικά (ΖΔΟΕ-03) μια μεγάλη περιοχή με πάρα πολλές απαγορεύσεις (ορθά) και στη μέση χωρισμένη κυριολεκτικά σαν νησι μια περιοχή που επιτρέπεται να γίνουν βιολογικοί καθαρισμοί, πολιτιστικές εγκαταστάσεις (όπως μεταφράζεται αυτό), εμπορικά καταστήματα, εστιατόρια, αναψυκτήρια κλπ (χαρακτηρίζεται ως ΔΒΦΠ-08 στην μελέτη). Αντίστοιχη περίπτωση και στην τάφρο της Λαψίστας (ΖΔΟΕ 10), όπου ορθά επιβάλλεται η βιολογική γεωργία αλλά αυτό αφορά μόνο μια λεπτή λωρίδα γης, που δεξιά και αριστερά (ΒΔΦΠ15) επιτρέπεται κανονικά η χρήση φυτοφαρμάκων κόντρα σε οποιαδήποτε αρχή της λογικής, και της επιστήμης. Το ίδιο όμως βλέπουμε και στις περιοχές που είναι σημαντικές για την τροφοληψία και την αναπαραγωγή του Κερκινεζιού (ΖΔΟΕ 12 και ΖΔΟΕ 13) στις οποίες ορθά επιβάλλεται η βιολογική γεωργία για να μην δηλητηριάζεται το γεράκι, και ανάμεσα τους παρεμβάλλονται περιοχές που θα ψεκάζονται κανονικά οι εκτάσεις, λες και το πουλί θα διαβάσει το χάρτη του ΥΠΕΝ για να βρει που θα πάει να κυνηγήσει. **Γεωργία** Εμείς δεν θα αναλωθούμε στις αιτίες της ρύπανσης με την μονομέρεια που χαρακτηρίζει πολλούς επιστήμονες όταν «οριζόντια» θεωρούν ότι οι γεωργικές εκμεταλλεύσεις επιβαρύνουν χωρίς να εξετάζουν γιατί την επιβαρύνουν. Αν δηλαδή οι γεωργοί επιλέγουν να επιβαρύνουν τη λίμνη ή αν είναι αναγκασμένοι να την επιβαρύνουν επειδή δεν έχουν άλλη λύση. Δεν θα βάλουμε εδώ τις περιπτώσεις της ανεξέλεγκτης βόσκησης. Πράγματι η γεωργία επιβαρύνει τη λίμνη. Οποιαδήποτε ανάλυση νερού αυτή την εποχή δείχνει μέσα φυτοφάρμακα και λιπάσματα από τις καλλιέργειες. Πράγματι ΟΛΟΣΩΣΤΑ στις ευαίσθητες περιοχές οποιαδήποτε γεωργική εκμετάλλευση ακόμα και σε θερμοκήπια, επιβάλλεται να είναι βιολογική (Να καταργηθούν τα χημικά σκευάσματα, λιπάσματα κλπ). Βέβαια όποιος διαβάσει προσεκτικά το χάρτη θα καταλάβει ότι οι περιοχές Natura χωρίζονται και μας επιτρέπουν την συμβατική γεωργία αλλά αφήνουν και κάποιες λωρίδες βιολογικής γεωργίας, για «τα μάτια του

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΠΡΑΚΤΙΚΟ 5^ο/ 28-04-2023

κόσμου». Ακόμα όμως και αν ήθελε να λειτουργήσει σωστά το θέμα, χωρίς υποκατηγορίες των κατηγοριών κλπ, Προκύπτει άλλο πρόβλημα . Πως θα ζήσουν οι αγρότες αν δεν επιβληθούν επιπλέον μέτρα που να αντισταθμίζουν τις οικονομικές απώλειες εξαιτίας της χαμηλής απόδοσης των βιολογικών ή εξαιτίας του αυξημένου κόστους των βιολογικών σκευασμάτων φυτοπροστασίας; Ακόμα και να θέλουμε να λύσουμε το πρόβλημα στον καπιταλισμό, δημιουργούμε ένα άλλο, καταστρέφουμε τους αγρότες! **Πτηνοτροφία**. Ίδιο το πρόβλημα με τα εκατοντάδες πτηνοτροφεία του Νομού, αλλά και πιο πειστικό γιατί στη περιοχή έχουμε τις 2 εταιρίες οι οποίες βολεύονται να έχουν κοντά τα κοτόπουλα και να μην επιβαρύνονται οικονομικά αλλά και χρονικά με τη μεταφορά των πτηνών από πιο μακρινές αποστάσεις. Διαβάσαμε μάλιστα και την επιστολή που έστειλε η εταιρία Νιτσιάκος στην οποία έλεγε ότι έχει πρόβλημα γιατί υπάρχουν ΖΟΕ μέσα στις πόλεις και δεν μπορεί να χτίσει πτηνοτροφεία και ανάμεσα απ τα σπίτια! Είναι ποτέ δυνατό να έχουμε πτηνοτροφεία γύρω από τη λίμνη; **ΟΧΙ ΒΕΒΑΙΑ**. Αρκετά από τα παλιά πτηνοτροφεία πρέπει να απομακρυνθούν χτες, από τη λίμνη. Μέχρι ελενίτ (AMIANTO) βρίσκουμε σε κάποια από αυτά. Τα υφιστάμενα/λειτουργικά πτηνοτροφεία όμως τι θα τα κάνουμε; Κι αυτά πρέπει να φύγουν. Δεν θα κρύψουμε τις προθέσεις μας. Καθαρές κουβέντες. Και αυτό τον κόσμο που ζει από την πτηνοτροφία τι θα τον κάνουμε; Θα τον καταστρέψουμε; Ποιος θα επιβαρυνθεί τα έξοδα για την αποξήλωση των εγκαταστάσεων και για την δημιουργία νέων και κυρίως που θα πάνε; Έχουμε καμία μέριμνα για οργανωμένους χώρους, με υποδομές ώστε να μεταστεγαστούν; Δωρεάν προφανώς (αφού τους παίρνουμε τα οικόπεδα γύρω από τη λίμνη) με μεγάλη χρηματοδότηση ώστε να φτιάξουν σύγχρονα κτίρια που δεν θα είναι ενεργοβόρα, που δεν θα σπαταλάνε νερό, που θα έχουν προσβάσεις για την απομάκρυνση της κοπριάς και των νεκρών πτηνών, που θα έχουν ξεχωριστό βιολογικό καθαρισμό σχεδιασμένο ειδικά για την επεξεργασία αυτών των λυμάτων; Ξέρετε σε μια τέτοια υποδομή, κεντρικά σχεδιασμένη εμείς θα συμφωνούσαμε και με τη δημιουργία μονάδας βιοαερίου. Μία, μεγάλη για όλα τα πτηνοτροφεία. Με κρατική μέριμνα και έλεγχο. Αντίθετα τι κάνουμε **ΚΑΙ** εδώ; Πάμε να αντιμετωπίσουμε το ένα πρόβλημα και δημιουργούμε ένα καινούριο. **Οικοσύστημα**. Πράγματι η πόλη μας έχει ευθύνη απέναντι στο περιβάλλον να προστατεύσει το λιμναίο οικοσύστημα. Να προστατεύει τα ενδιαφέροντα των ειδών, να προστατεύσει τα είδη από τα οποία τρέφονται κλπ. Και ενώ διαβάζαμε μια σειρά μέτρα στην ορθή κατεύθυνση για τη λίμνη, βλέπουμε στην περιοχή ΒΔΦΠ να επιτρέπεται η δημιουργία υδατοδρομίου. Συζητάμε για τα караβάκια στη λίμνη: από ποιες διαδρομές θα περνάνε και τι μηχανές θα έχουμε. Το ΥΠΕΝ λέει θα επιδοτήσει να έχουν ηλεκτροκινητήρες για να μην ρυπαίνουν το οικοσύστημα. Εμείς ζητάμε μελέτη για το πόσα караβάκια αντέχει το οικοσύστημα της λίμνης ώστε να μην ενοχλείται.... και η μελέτη επιτρέπει να προσγειώνονται αεροπλάνα!!! Σε άλλο σημείο προστατεύουμε δήθεν τους καλαμιώνες (ΒΔ της λίμνης) που πράγματι είναι παράδεισος για τα άγρια είδη. Αλλά επιτρέπουμε από δίπλα να παραμένουν τα Φ/Β με ΑΕΠΟ (η οποία ΑΕΠΟ όταν εκδόθηκε είχε στις παρατηρήσεις της ότι δεν υπάρχει μελέτη άρα δεν μπορούμε να αρνηθούμε τη δημιουργία των ΦΒ μέσα τους καλαμιώνες!) **ΑΠΕ** Η μελέτη ειδικά στο σημείο των ΑΠΕ δίνει τα ρέστα της στην προστασία του περιβάλλοντος. ΦΒ παντού! Μέσα στο νερό, μέσα στο νησάκι που είναι παραδοσιακός οικισμός, μέσα στους αναδασμούς σε Καστρίτσα, Λογγάδες κλπ . ΠΑΝΤΟΥ! Δεν καταστρέφουμε το περιβάλλον όταν αποψιλώνουμε εκτάσεις για να βάλουμε ΦΒ? Εκεί δεν θα θέλουν να τραφούν ή να φτιάξουν τις φωλιές τους τα απειλούμενα είδη; Σέβονται την τιμή της ενέργειας και πάνε αλλού; Γιατί; Γιατί όταν έρχεται η δουλειά στα κέρδη, τότε «οι ΑΠΕ μπορούν να προστατεύσουν τους Ευρωπαίους από υψηλότερες τιμές ενέργειας». Πάει περίπατο το περιβάλλον. Να πόσο πράσινη είναι η «πράσινη μετάβαση» με την απελευθέρωση της ενέργειας, την απολιγνιτοποίηση, την προώθηση των ΑΠΕ, του υγροποιημένου φυσικού αερίου, που αυξάνει τις τιμές, ενώ αυτές επιδεινώνονται περαιτέρω κι από τον ιμπεριαλιστικό πόλεμο στην Ουκρανία και τις κυρώσεις. Επιβάλλεται υπέρογκη φορολόγηση του λαού για την επιδότηση με δισεκατομμύρια ευρώ των επιχειρηματιών των ΑΠΕ, των παραγωγών ενέργειας από φυσικό αέριο, των μεγαλοκατασκευαστών που εγκαθιστούν ΑΠΕ. **Ανάχωμα**. Η μελέτη στηρίζει την παραμονή του αναχώματος στην Αμφιθέα και προστατεύει τους αγώνες σκι κάνοντας ειδική μνεία «για τη διοργάνωση αγώνων μηχανοκίνητου αθλητισμού». Αν ήταν κανένα μαζικό άθλημα όπως πχ η κωπηλασία (στα Γιάννενα) θα λέγαμε να το πάρει το ποτάμι. Τώρα εδώ για ένα άθλημα ελίτ κρατάμε το ανάχωμα και δυσκολεύουμε και την ανανέωση της λίμνης με καθαρό νερό από τις πηγές. **Βοτανικός- Γεννηματά μέχρι Κατσικά** Επιτρέπεται μέχρι «εκεί που σκάει το κύμα» να γίνουν νέα ξενοδοχεία (δίπλα απ το DULAC και μέχρι το αγρόκτημα της γαλακτοκομικής σχολής) , επιτρέπονται νέα μαγαζιά, νέα σουπερ μάρκετ, ενώ κατά

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΠΡΑΚΤΙΚΟ 5^ο/ 28-04-2023

παρέκκλιση του ΠΔ 59/2018 επιτρέπονται και μεγάλοι αθλητικοί χώροι (το νέο Κλειστό) . Με τελείως αντιεπισημονικό τρόπο το υπουργείο αφήνει μια λωρίδα προστασίας λίγων μέτρων στην οποία ούτως ή αλλιώς θα ήταν αδύνατο να χτιστεί κάτι και επιτρέπει μέχρι και βιολογικός καθαρισμός να γίνεται, γιατί αυτό απαιτείται στις μεγάλες μονάδες. **Τελευταία πλευρά** που από μόνη της καθιστά την μελέτη αναξιόπιστη. Τόσο η ΒΠΠΕ στο Ροδοτόπι όσο και η Περιβλεπτος, όλα δηλαδή τα σημεία που έχουν έδρα οι βιομηχανίες της περιοχής εξαιρούνται από την ΕΠΜ και εξαιρούνται και από τις περιοχές Natura. Το Κάτω Γαρδίκι ακριβώς δίπλα, πρέπει να προστατευθεί από τη βρώμα της ΒΠΠΕ, και στη ΒΠΠΕ δεν υπάρχει καμία υποχρέωση να ληφθεί οποιοδήποτε επιπλέον περιβαλλοντικό μέτρο. Στην Περιβλεπτο οι βιομηχανίες εμφιάλωσης επεκτείνονται έχουν πιάσει όλο το βουνό και αντλούν άγνωστο πόσες ποσότητες από τη γη, κι η μελέτη δεν αφορά την περιβλεπτο γιατί έχουν φροντίσει να την βγάλουν απ τις περιοχές Natura. **Υπάρχει λύση που να μπορεί να ικανοποιήσει το σύνολο των αναγκών του λαού με βάση τις δυνατότητες που υπάρχουν σήμερα; Εμείς απαντάμε ξεκάθαρα ναι!** Αναφερόμαστε σ' έναν ριζικά διαφορετικό δρόμο ανάπτυξης, όπου ο λαός θα είναι αφέντης στον τόπο του, όλες οι εγχώριες ενεργειακές πηγές, τα μέσα παραγωγής, διανομής και μεταφοράς Ενέργειας, τα βουνά, οι θάλασσες και οι αιγιαλοί θα αποτελούν κοινωνική ιδιοκτησία και στο πλαίσιο αυτό θα υπάρχει ένας ενιαίος, αποκλειστικά κρατικός φορέας διαχείρισής τους, που θα λειτουργεί με επίκεντρο την κάλυψη των λαϊκών αναγκών. Αυτός ο νέος δρόμος προϋποθέτει αλλαγή εξουσίας, όπου ο λαός θα έχει το πάνω χέρι».

Γαλατάς Ζώης από την παράταξη «Αριστερή Παρέμβαση στην Ήπειρο», ο οποίος ανέφερε ότι: μια τέτοια φιλόδοξη μελέτη έχει χαστικούς δρόμους. Είκοσι εφτά επιστήμονες συνεργάστηκαν για τη σύνταξή του. Ό,τι έγραψαν είναι εντάξει, όμως, υπάρχει αδυναμία να γίνει η επιστημονική γνώση απτή. Οι πίνακες και οι χάρτες δεν προσφέρουν τη σωστή πληροφόρηση. Γίνονται πολύ ειδικές επιστημονικές αναφορές. Η Ήπειρος θα έπρεπε να αντιμετωπίζεται ως μια ενότητα. Τα μέτρα είναι σε σωστή κατεύθυνση. Θα πρέπει να αναφέρονται οι ανθρωπογενείς χρήσεις που επιτρέπονται στις περιοχές Natura για την προστασία του περιβάλλοντος.

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΓΟΡΓΟΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΕΜΠΟΡΙΟΥ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 5ο/28-04-2023

Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Κατέρης Ιωάννης
2. Γαϊτανίδης Πρόδρομος
3. Φώτης Φώτιος
4. Γκούμας Αχιλλέας (αναπληρωματικό μέλος)
5. Παπαχρήστου Βασίλειος (αναπληρωματικό μέλος)
6. Μητροκόστα Γιούλα (αναπληρωματικό μέλος)
7. Ψαθάς Βασίλειος
8. Σπέγγος Αριστείδης
9. Ζάψας Γεώργιος (αναπληρωματικό μέλος)
10. Λιούρης Θεοχάρης
11. Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνα
12. Ζώης Γαλατάς