

Αναθέτουσα Αρχή για το Δημόσιο Διεθνή Διαγωνισμό με Ανταγωνιστικό Διάλογο για την επιλογή Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης για το Έργο : «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου », Α΄ Φάση
 – Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΠΡΟΣΦΥΓΗ

(του άρθρου 4 του Ν. 3886/2010)

Της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Α.Ε.» και το διακριτικό τίτλο «ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.», η οποία εδρεύει στην Αθήνα, επί της Λεωφ. Μεσογείων αρ. 85, όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

ΚΑΤΑ

- A. Της υπ'αρ. 19/760/05-07-2013 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου που αφορά στην έγκριση του από 28/06/2013 Πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού με ανταγωνιστικό διάλογο (Α΄ Φάση Προεπιλογής) για το Έργο : «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου » καθό μέρος προεπιλέγεται στην Β' Φάση του διαγωνισμού (Στάδιο Β.1) η Ένωση Προσώπων ΜΕΤΚΑ ΑΕ – Χρ. Κωνσταντινίδης ΑΕ, της οποίας λάβαμε γνώση την 10^η.7.2013
- B. Κάθε σχετικής πράξης ή παράλειψης της Αναθέτουσας Αρχής.

I.- ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Την 28^η Μαΐου 2013, η Περιφέρεια Ηπείρου προκήρυξε Δημόσιο Διεθνή Διαγωνισμό με Ανταγωνιστικό Διάλογο με σκοπό την επιλογή Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης για το Έργο: «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου » σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3389/2005

«Συμπράξεις Δημοσίου και Ιδιωτικού Τομέα», της οδηγίας 2004/18/EK «περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών», του π.δ. 60/2007 περί προσαρμογής της ελληνικής νομοθεσίας στην ανωτέρω οδηγία, κλπ και κάλεσε σύμφωνα με τους όρους της Προκήρυξης Ανταγωνιστικού Διαλόγου – Α' Φάση – Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος κάθε ενδιαφερόμενο να υποβάλει φάκελο εκδήλωσης ενδιαφέροντος (στο εξής η «Προκήρυξη»).

Στον ανωτέρω διαγωνισμό υπέβαλαν νομίμως και εμπροθέσμως, προσφορές επτά (7) Υποψήφιοι, ήτοι :

1. ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΜΕΤΚΑ ΑΕ – Χρ. Κωνσταντινίδης ΑΕ
2. Η Εταιρεία μας
3. ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΕΡΕΤΒΟ ΑΕ – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ ΑΕ - ΕΓΝΩΝ ΑΤΕ
4. ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ ΑΕ – ΗΛΕΚΤΩΡ ΑΕ
5. ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP NV – INTRAKAT – ENVITEC ΑΕ
6. ΤΟΞΟΤΗΣ ΑΕ
7. ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. - J&P ΑΒΑΞ Α.Ε.

Η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού προκειμένου να ερευνήσει αν οι Υποψήφιοι πληρούν τις προϋποθέσεις έγκυρης συμμετοχής στο Διαγωνισμό σύμφωνα με τα άρθρα 13 , 15 και 21 της Προκήρυξης προέβη σε έλεγχο των Υποφακέλων Δικαιολογητικών Συμμετοχής όλων των Υποψηφίων. Κατόπιν σχετικού ελέγχου η Επιτροπή κατέληξε ότι όλοι οι Υποψήφιοι είναι επαρκείς ως προς το περιεχόμενο και πληρούν τις ελάχιστες απαιτήσεις των άρθρων 13 και 15 της Προκήρυξης .

Στην συνέχεια, η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στον έλεγχο, αξιολόγηση και βαθμολόγηση των Υποφακέλων Ουσιαστικών Προσόντων όλων των Υποψηφίων, δηλαδή όλων των συμμετασχόντων κατ' εφαρμογή των Άρθρων 17 και 18 της προκήρυξης σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από τα άρθρα 21.3 της Προκήρυξης .

Κατόπιν της ολοκλήρωσεως του εν λόγω ελέγχου, αξιολόγησης και βαθμολόγησης η Επιτροπή εισηγήθηκε προς την Αναθέτουσα Αρχή :

A.- Να προεπιλεγούν και να προκριθούν στην Β' Φάση του Διαγωνισμού και να συμμετάσχουν στον Διάλογο (Στάδιο Β.Ι) και εν συνέχεια να υποβάλλουν Δεσμευτική

Προσφορά (Στάδιο Β.ΙΙ) σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21 οι κατωτέρω έξι (6) αναφερόμενοι βάσει της φθίνουσας σειράς βαθμολόγησης στον Πίνακα Κατάταξης Προεπιλεγέντων Υποψηφίων δηλαδή οι:

1. ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ ΑΕ – ΗΛΕΚΤΩΡ ΑΕ
2. Η Ένωσή μας
3. ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΜΕΤΚΑ ΑΕ – Χρ. Κωνσταντινίδης ΑΕ
4. ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP NV – INTRAKAT – ENVITEC ΑΕ
5. ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.
6. ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ J&P ΑΒΑΞ – ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ

Β.- Να αποκλεισθούν οι Υποψήφιοι ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΕΡΕΤΒΟ ΑΕ – ΔΟΜΟΣΠΟΡΤ ΑΕ – ΕΓΝΩΝ ΑΤΕ και ΤΟΞΟΤΗΣ Ας δεδομένου ότι συγκέντρωσε την χαμηλότερη βαθμολογία στον Πίνακα Κατάταξης Προεπιλεγέντων .

Γ.- Να εισηγηθεί τα ανωτέρω στην Αναθέτουσα Αρχή κατά το άρθρο 21.5 της Προκήρυξης

Ακολούθως, η Αναθέτουσα Αρχή σύμφωνα με την υπ' αριθ. 19/760/05-07-2013 Απόφαση της , αποφάσισε κατά πλειοψηφία και ενέκρινε σε όλα του τα σημεία το από 28 .6 2013 πρακτικό της Επιτροπής του εν λόγω Διαγωνισμού.

Συνεπώς προεπιλέγησαν για συμμετοχή στη Β΄ Φάση του Διαγωνισμού οι εξής έξι (6) Υποψήφιοι βάσει της φθίνουσας σειράς βαθμολόγησης στον Πίνακα Κατάταξης Προεπιλεγέντων του ως άνω πρακτικού της Επιτροπής :

1. ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΑΚΤΩΡ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ ΑΕ – ΗΛΕΚΤΩΡ ΑΕ
2. Η Ένωσή μας
3. ΕΝΩΣΗ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΜΕΤΚΑ ΑΕ – Χρ. Κωνσταντινίδης ΑΕ
4. ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ARCHIRODON GROUP NV – INTRAKAT – ENVITEC ΑΕ
5. ΤΟΞΟΤΗΣ Α.Ε.
6. ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ J&P ΑΒΑΞ – ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ

Ωστόσο, ο φάκελος εκδήλωσης ενδιαφέροντος της Ένωσης Προσώπων «ΜΕΤΚΑ Α.Ε. – ΧΡ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Α.Ε.» παρουσιάζει σημαντικές

παραλείψεις και δεν καλύπτει τους όρους της Προκήρυξης για το λόγο αυτό ασκούμε την παρούσα νόμιμα και εμπρόθεσμα και ζητάμε την ανάκληση της προσβαλλόμενης Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου κατά το μέρος που αφορά στην προεπιλογή στη Β΄ Φάση του Διαγωνισμού της Ένωσης Προσώπων «ΜΕΤΚΑ Α.Ε. – ΧΡ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Α.Ε.» για τους ακόλουθους νόμιμους, βάσιμους και αληθείς λόγους .

II. ΛΟΓΟΙ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ

ΠΑΡΑΒΙΑΣΗ ΑΡΘΡΩΝ ΤΗΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ

Γενικά Ως έχει γίνει παγιωμένα δεκτό, η διακήρυξη της δημοπρασίας αποτελεί πρόταση προς κατάρτιση της οικείας σύμβασης, αποτελεί κανονιστική πράξη που διέπει τη δημοπρασία και δεσμεύει τόσο τους διαγωνιζόμενους όσο και την αναθέτουσα αρχή που διενεργεί το διαγωνισμό, γι' αυτό και οι κανόνες που ισχύουν κατά τη διαδικασία των δημοσίων διαγωνισμών θεωρούνται ως κανόνες δημόσιας τάξης. Ο διαγωνισμός για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων διέπεται – μεταξύ άλλων - από τις ακόλουθες θεμελιώδεις αρχές τις οποίες η αναθέτουσα αρχή οφείλει να τηρεί α.- την αρχή της τυπικότητας της διαδικασίας, σύμφωνα με την οποία όλες οι διατάξεις της διακήρυξης οι οποίες αφορούν τους τύπους που πρέπει να τηρηθούν κατά την διαδικασία του διαγωνισμού, καθιερώνουν ουσιώδεις τύπους, των οποίων η παράβαση ελέγχεται αυτεπάγγελα από την αναθέτουσα αρχή και οδηγεί σε ακυρότητα της προσφοράς του υποψηφίου που τις παραβίασε β.- την αρχή της διαφάνειας, σύμφωνα με την οποία όλοι οι υποψήφιοι έχουν σε όλα τα στάδια της διαδικασίας του διαγωνισμού ίσες ευκαιρίες όταν υποβάλλουν την προσφορά τους γ.- την αρχή της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, η οποία αποτελεί συγκεκριμένη εφαρμογή της γενικής αρχής της ισότητας που διατρέχει όλο το κοινοτικό δίκαιο και κατοχυρώνεται στο άρθρο 7 της Συνθήκης, το οποίο συνιστά την γενική απαγόρευση της διακριτικής μεταχείρισης με βάση την υπηκοότητα. Η αρχή της ίσης μεταχείρισης απαγορεύει όχι μόνο την πρόδηλη διάκριση λόγω ιθαγένειας αλλά και οποιαδήποτε συγκαλυμμένη μορφή διάκρισης, η οποία κατ' εφαρμογή άλλων κριτηρίων διάκρισης, καταλήγει στο ίδιο ή ανάλογο αποτέλεσμα Η Αναθέτουσα Αρχή έχει και διατηρεί την δυνατότητα ορισμού των κριτηρίων αναθέσεως και αποκλεισμού σύμφωνα με τις ειδικότερες ανάγκες του δημοπρατούμενου έργου σε συμφωνία πάντοτε με τις κείμενες διατάξεις του εθνικού και κοινοτικού δικαίου, παράλληλα δε υποχρεούται κατά τις στοιχειώδεις συνταγματικές αρχές του κράτους δικαίου στην απαραβάτη και απαρέγκλιτη τήρηση των κριτηρίων αυτών, καθ' όλη την διάρκεια της διαγωνιστικής διαδικασίας, καθώς και στην μη αλλοίωση ή τροποποίηση των όρων

του διαγωνισμού μετά την δημοσίευση της Προκήρυξης, διότι άλλως προσβάλλεται βάναυσα η αρχή της εμπιστοσύνης προς την διοίκηση και η αρχή των ίσων ευκαιριών των διαγωνιζομένων (βλ. ΔΕΚ C 19/00 SIAC Construction σκέψη 43, C-496/99 CAS Succhi di Frutta Spa σκέψεις 108 - 125, C57/01 Μακεδονικό Μετρό σκέψη 51). Οφείλει δε η διοίκηση όπως σε όλα τα στάδια της διαδικασίας του διαγωνισμού παρέχει στους συμμετέχοντες ίσες ευκαιρίες, χωρίς αποκλίσεις, και εφαρμόζει χωρίς παρεκκλίσεις του σχετικούς κανόνες της Διακήρυξης ακολουθώντας την ίδια ερμηνεία των κριτηρίων καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας (βλ. ενδεικτικώς αποφάσεις ΣΤΕ 2951/2004 σκέψη 9, ΔΕΚ C-275/98 (Unitron Scandinavia και 3-S, Συλλογή 1999, σ.Ι-8291, σκέψη 31), C-324/98 (Telaustria και Telefonadress, Συλλογή 2000, σ.Ι-10745, σκέψη 61), C-285/99 και C-286/99 (Lombardini Mantovani, Συλλογή 2001, σ.Ι-9233, σκέψη 37), C-470/99 (Universale-Bau κ.λπ., Συλλογή 2002, σ.Ι-11617, σκέψη 91 & 92), C-496/99 (CAS Succhi di Frutta SpA, Συλλογή 2004, σ.Ι-3801, σκέψεις 108-125), C-92/00 (Hospital Engineer, Συλλογή 2002, σ.Ι-5553, σκέψη 45), C-19/00, SIAC Construction Ltd v County Council of the County of Mayo, σκέψη 43). ενδεικτικώς αποφάσεις της 18ης Νοεμβρίου 1999 C-275/98 (Unitron Scandinavia και 3-S, Συλλογή 1999, σ.Ι-8291, σκέψη 31), της 17ης Δεκεμβρίου 2000 C-324/98 (Telaustria και Telefonadress, Συλλογή 2000, σ.Ι-10745, σκέψη 61), της 27ης Νοεμβρίου 2001 C-285/99 και C-286/99 (Lombardini Mantovani, Συλλογή 2001, σ.Ι-9233, σκέψη 37), της 12ης Δεκεμβρίου 2002 C-470/99 (Universale-Bau κ.λπ., Συλλογή 2002, σ.Ι-11617, σκέψη 91), της 29ης Απριλίου 2004 C-496/99 (CAS Succhi di Frutta SpA, Συλλογή 2004, σ.Ι-3801, σκέψεις 108-125), της 18ης Ιουνίου 2002 C-92/00 (HI, Συλλογή 2002, σ.Ι-5553, σκέψη 45), της 19ης Ιουνίου 2003 C-315/01 (GAT, Συλλογή 2003, σ.Ι-6351, σκέψη 73). Σύμφωνα με την συνταγματική αρχή του κράτους δικαίου όπως αυτή συγκεκριμενοποιείται στις ειδικότερες αρχές τις διαφάνειας και της αμεροληψίας κατά την διεξαγωγή του διαγωνισμού, η αναθέτουσα αρχή υποχρεούται στην εφαρμογή των όρων της διακήρυξης και των κριτηρίων αναθέσεως ή αποκλεισμού κατά τρόπο αντικειμενικό και ενιαίο για όλους τους προσφέροντες (βλ. ΔΕΚ Wienstrom GmbH C-448/01 σκέψη 48 & 49 και C-470/99 Universale Bau σκέψεις 91, 92).

➤ **Παράβαση των άρθρων 13.9., 15.7., 15.8.1., 15.8.2. και 15.8.7.**

Σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 13 της προκήρυξης (Δικαιούμενοι συμμετοχής) ορίζεται ότι στο διαγωνισμό δικαιούνται να συμμετάσχουν οικονομικοί φορείς (φυσικά ή νομικά πρόσωπα, αυτοτελώς ή σε Ένωση Προσώπων) εφόσον

13.1.2 πληρούν τους όρους και τις προϋποθέσεις που τίθενται στις παραγράφους 13.5 μέχρι 13.8 και 16.1 της παρούσας πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Περαιτέρω στο άρθρο 13.9 της προκήρυξης ορίζεται ότι για την πλήρωση των ελαχίστων απαιτήσεων που αναφέρονται στις παραγράφους 13.5 μέχρι και 13.8 ανωτέρω , καθώς και σε σχέση με την πλήρωση των απαιτήσεων του άρθρου 18 κατωτέρω σύμφωνα με όσα αναφέρονται στο άρθρο αυτό ο Υποψήφιος δύναται να στηρίζεται και να κάνει χρήση της χρηματοοικονομικής ή/και τεχνικής ή/και επαγγελματικής ικανότητας άλλων οικονομικών φορέων κατά τα αναφερόμενα στα άρθρα 45 παρ. 2 ,3 και 46 παρ. 3,4 του ΠΔ 60/2007ανεξάρτητα από την νομική φύση των δεσμών μεταξύ αυτού και των εν λόγω φορέων , εφόσον αποδεικνύει τη δέσμευση των φορέων να διαθέσουν τους χρηματοοικονομικούς ή τεχνικούς πόρους τους στον Υποψήφιο για την εκτέλεση της Σύμβασης Σύμπραξης καθόλη την διάρκεια αυτής.

Σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 13.8 της προκήρυξης αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι « Η επιχείρηση ή, σε περίπτωση ένωσης επιχειρήσεων, τουλάχιστον ένα από τα μέλη αυτής που θα αναλάβουν τη συντήρηση , τεχνική διαχείριση και λειτουργία του έργου θα πρέπει κατά την τελευταία τριετία πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής του φακέλου εκδήλωσης ενδιαφέροντος στον παρόντα διαγωνισμό είτε να έχουν υπογράψει είτε να εκτελούν σύμβαση σε ισχύ είτε να έχουν περαιώσει μια σύμβαση ή ανανεούμενες συμβάσεις με διάρκεια τουλάχιστον ενός (1) έτους με το ακόλουθο αντικείμενο :

Τη λειτουργία και συντήρηση Μονάδας Επεξεργασίας Αποβλήτων δυναμικότητας τουλάχιστον εξήντα χιλιάδων (60.000) τόνων σύμμεικτων αστικών στερεών αποβλήτων κατ' έτος

Εν προκειμένω η Ένωση Προσώπων «ΜΕΤΚΑ Α.Ε. – ΧΡ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Α.Ε.» προς πλήρωση της ελάχιστης απαίτησης του άρθρου 13.8 της Προκήρυξης επικαλείται και κάνει χρήση της ικανότητας , σύμφωνα με το άρθρο 13.9 , της κατωτέρω αλλοδαπής εταιρείας «Águas de Portugal Internacional – Serviços Ambientais, S.A.». Ειδικότερα βάσει των προσκομιζόμενων εγγράφων στο φάκελο της , η εν λόγω Υποψήφια Ένωση δηλώνει ότι θα συνεργασθεί αποκλειστικά με την Εταιρεία «Águas de Portugal Internacional – Serviços Ambientais, S.A.» ως

τρίτος οικονομικός φορέας, προκειμένου η Εταιρεία «Águas de Portugal Internacional – Serviços Ambientais, S.A.» να παρέχει και μεταφέρει στην Ένωση Προσώπων όλους τους αναγκαίους πόρους της, συμπεριλαμβανομένης της τεχνικής, οικονομικής και επαγγελματικής εμπειρίας της για τη Συντήρηση, Τεχνική Διαχείριση και Λειτουργία της Μονάδας Επεξεργασίας Αστικών Αποβλήτων

Η εν λόγω Υποψήφια Ένωση στο φάκελό της περιλαμβάνει τα κατωτέρω εταιρικά έγγραφα δυνάμει των οποίων αποδεικνύει την διάθεση και δέσμευση των συγκαταλαμβανόμενων πόρων της ως άνω εταιρείας που επικαλείται. Σημειώνεται ότι η επί των συγκαταλαμβανόμενων πόρων εκπορεύεται μέσω λοιπών εταιρειών οι οποίες εν κλειδί καταλήγουν στην εταιρεία «Águas de Portugal Internacional – Serviços Ambientais, S.A.» η οποία με την σειρά της την παρέχει στον εν λόγω Υποψήφιο

Εν προκειμένω έχουμε τα εξής δεδομένα ως προς την πορεία των πόρων ως αυτά προκύπτουν από τα έγγραφα του Υποψηφίου

- Η αλλοδαπή Εταιρεία «Águas de Portugal Internacional – Serviços Ambientais, S.A.» (ΤΕΛΙΚΟΣ ΠΑΡΟΧΟΣ) κατά δήλωσή της (πρακτικό απόφασης του Δ.Σ. με ημερομηνία 14.01.2013) δανείζεται την εμπειρία από την Μητρική της Εταιρεία «ADP – Águas de Portugal, SGPS, S.A.».
- Η μητρική εταιρεία ADP – Águas de Portugal, SGPS, S.A.» (ΕΝΔΙΑΜΕΣΟΣ ΠΑΡΟΧΟΣ) κατά δήλωσή της (πρακτικό απόφασης του Δ.Σ. με ημερομηνία 08.01.2013) αποφασίζει να παρέχει και μεταφέρει την απαιτούμενη εμπειρία στην εταιρεία «Águas de Portugal Internacional – Serviços Ambientais, S.A.».
- Την εν λόγω εμπειρία η μητρική εταιρεία «ADP – Águas de Portugal, SGPS, S.A.» την εξασφαλίζει μέσω της θυγατρικής της εταιρείας «Empreŕse Geral do Fomento, S.A.» (ΑΡΧΙΚΟΣ ΠΑΡΟΧΟΣ) , σύμφωνα με τα υποβληθέντα πρακτικά απόφασης Δ.Σ. και δηλώσεις δέσμευσης (της μητρικής «ADP – Águas de Portugal, SGPS, S.A.» και της θυγατρικής «Empreŕse Geral do Fomento, S.A.»).
- Στα προαναφερόμενα έγγραφα αποτυπώνεται η συνεργασία των τριών εταιρειών και η πορεία των επικαλούμενων πόρων προς τον ΤΕΛΙΚΟ ΠΑΡΟΧΟ δια έμμεσης παροχής από τις έτερες δύο εταιρίες. Εκ της ανωτέρω πορείας συνάγεται ότι ο ΤΕΛΙΚΟΣ ΠΑΡΟΧΟΣ , ο οποίος δανείζει τελικά την εμπειρία του στον Υποψήφιο δεν διαθέτει ίδια εμπειρία αλλά έχει επικαλεσθεί πρότερα την εμπειρία αυτή από την μητρική του εταιρεία η οποία με την

σειρά της δοθέντος ότι δεν έχει δική της εμπειρία, την έχει επικαλεσθεί από έτερη θυγατρική αυτής εταιρεία.

- Προς απόδειξη της ανωτέρω συνεργασίας σε συνάρτηση με τις απαιτήσεις του άρθρου 15.8 της προκήρυξης ο Υποψήφιος προσκόμισε τα προβλεπόμενα από την Προκήρυξη έγγραφα μόνο για την Εταιρεία «Águas de Portugal Internacional – Serviços Ambientais, S.A.» (ΤΕΛΙΚΟ ΠΑΡΟΧΟ) και όχι για τις έτερες εταιρείες – απότερους παρόχους .

Κατά τη διάταξη του άρθρου 47 της 2004/18 /ΕΚ «Οικονομική χρηματοοικονομική επάρκεια» παρ. 2 ορίζεται ότι « 2. Ένας οικονομικός φορέας μπορεί, ενδεχομένως και για συγκεκριμένη σύμβαση, να στηρίζεται στις δυνατότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών του με αυτές. Στην περίπτωση αυτή, πρέπει να αποδεικνύει στην αναθέτουσα αρχή ότι θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους, παραδείγματος χάριν, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων αυτών.

Επίσης κατά την διάταξη του άρθρου 48 της ίδιας ως άνω Οδηγίας «Τεχνικές ή/και επαγγελματικές ικανότητες» παρ. 3 ορίζεται ότι : «3. Ένας οικονομικός φορέας μπορεί, ενδεχομένως και για μια συγκεκριμένη σύμβαση, να στηρίζεται στις δυνατότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών του με αυτούς. Στην περίπτωση αυτή, πρέπει να αποδεικνύει στην αναθέτουσα αρχή ότι για την εκτέλεση της σύμβασης, θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους, παραδείγματος χάριν με την προσκόμιση της δέσμευσης των φορέων αυτών να θέσουν στη διάθεση του οικονομικού φορέα τους αναγκαίους πόρους.

Στην απόφαση του ΔΕΚ C 179/98 (Holst Italia) της 2.12.1999 το Δικαστήριο έκρινε ότι είναι θεμιτό ο διαγωνιζόμενος που δεν πληροί αφ' εαυτού τις ελάχιστες απαιτούμενες προϋποθέσεις για τη συμμετοχή του στη διαδικασία ανάθεσης σύμβασης να επικαλεσθεί ενώπιον της αναθέτουσας αρχής τις ικανότητες τρίτων στους οποίους υπολογίζει να προσφύγει αν του ανατεθεί η σύμβαση. Η προσφυγή αυτή σε αποδεικτικά στοιχεία τρίτων δεν μπορεί να γίνει δεκτή άνευ όρων και εναπόκειται στην αναθέτουσα αρχή να χωρίσει στον έλεγχο της ικανότητας των παρεχόντων υπηρεσιών, σύμφωνα με τα απαριθμούμενα κριτήρια. Η επαλήθευση αυτή σκοπεύει ιδίως στο να διασφαλίσει την αναθέτουσα αρχή ότι ο υποβάλλων προσφορά πρόκειται όντως να κάνει χρήση των οποιασδήποτε φύσεως μέσων που επικαλείται κατά την καλυπτόμενη από τη σύμβαση χρονική περίοδο. Έτσι, οσάκις μια εταιρεία επικαλείται, προκειμένου να αποδείξει τις τεχνικές, χρηματοδοτικές και

οικονομικές ικανότητές της για να γίνει δεκτή σε διαδικασία υποβολής προσφορών, τις ικανότητες οργανισμών ή επιχειρήσεων προς τις οποίες συνδέεται με άμεσους ή έμμεσους δεσμούς, ανεξάρτητα από τη νομική φύση τους, οφείλει να αποδεικνύει ότι όντως βρίσκονται στη διάθεσή της τα μέσα των εν λόγω οργανισμών ή επιχειρήσεων που δεν της ανήκουν και που είναι αναγκαία για την εκτέλεση της σύμβασης».

Από την συστηματική ερμηνεία τόσο των διατάξεων των Κοινοτικών Οδηγιών όσο και της Νομολογίας του ΔΕΚ και του ΣτΕ προκύπτει ότι ναι μεν επιτρέπεται η επίκληση εμπειρίας ή / και μέσων, οσάκις ενδείκνυται και για δεδομένη σύμβαση, όμως η παροχή και χρήση των ικανοτήτων αυτών οφείλει αφ' ενός να αποδεικνύεται, αφ' ετέρου να είναι απολύτως δεσμευτική για τα συμβαλλόμενα μέρη αλλά και επί πλέον να παρέχονται ικανές εγγυήσεις στην αναθέτουσα αρχή ούτως ώστε λυσιτελώς να εξασφαλίζεται αυτή για την έντεχνη, προσήκουσα και άρτια εκτέλεση του έργου.

Έτσι, ο προσφέρων οφείλει να αποδείξει την άμεση, ενεργή και απολύτως δεσμευτική συμβατική υποχρέωση του τρίτου φορέα για τη διάθεση της επικαλούμενης εμπειρίας ή / και των μέσων του για το σύνολο της χρονικής διάρκειας της συμβάσεως, και η αναθέτουσα αρχή υποχρεούται να προχωρήσει στον έλεγχο της, εκ της σχέσεως αυτής, απορρέουσας ικανότητας του διαγωνιζόμενου.

Εκ των ανωτέρω σαφώς προκύπτει ότι βασική απαίτηση της Αναθέτουσας Αρχής δια των καθοριζομένων προϋποθέσεων και δεδομένων στα άρθρα της προκήρυξης όσο και οριζομένων στο ΠΔ 60/2007 και της οδηγίας 18/2004 αναφορικά με την δάνεια εμπειρία είναι η διασφάλιση ότι ο τρίτος θα έχει πράγματι στην διάθεσή του τις ικανότητες αυτές για να τις διαθέσει τον Υποψήφιο. Προς τούτο απαιτείται - μεταξύ άλλων - για την απόδειξη στην Αναθέτουσα Αρχή της εν λόγω δεσμεύσεως η προσκόμιση από τον εκάστοτε Υποψήφιο συγκεκριμένων εγγράφων και δικαιολογητικών, οριζομένων δια σχετικών όρων της προκήρυξης, με τα οποία πρέπει να αποδεικνύεται τόσο η νόμιμη υπόσταση του συγκεκριμένου οικονομικού φορέα κατά το χρόνο που δανείζει αυτή την εμπειρία, την κατά νόμο εκπροσώπησης του και συνακόλουθη δέσμευση δια των καταστατικών οργάνων για την παροχή της εν λόγω εμπειρίας καθώς επίσης και ότι δεν συντρέχει καμία περίπτωση στο πρόσωπό του (του τρίτου) περί υποχρεωτικού αποκλεισμού σύμφωνα με τα οριζόμενα στο ΠΔ 60/2007 και της Οδηγίας 18/2004

Πλέον συγκεκριμένα το άρθρο 15.8 της Προκήρυξης αναφέρει

«...15.8 Εφ' όσον οι Υποψήφιοι στηρίζονται στις δυνατότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με όσα αναφέρονται στην παράγραφο 13.9 τότε στον Υποφάκελο

Δικαιολογητικών Συμμετοχής θα πρέπει να περιληφθούν τα ακόλουθα δικαιολογητικά για κάθε φορέα που διαθέτει την χρηματοοικονομική ή επαγγελματική / τεχνική ικανότητα στον Υποψήφιο:

15.8.1 Τα στοιχεία της πλήρους νομιμοποίησης σύμφωνα με όσα ορίζονται στις παραγράφους 15.1.2.1, 15.1.2.2, 15.1.3.1 και 15.1.3.2 ανωτέρω,

15.8.2 την ένορκη βεβαίωση της παραγράφου 15.1.5 σύμφωνα με όσα αναφέρονται στην παράγραφο αυτή....»

Επίσης, σύμφωνα με την παράγραφο 15.1.5 της προκήρυξης:

«...Κάθε Υποψήφιος ή, σε περίπτωση Ένωσης Προσώπων, κάθε Μέλος του Υποψηφίου, θα πρέπει να υποβάλει ένορκη βεβαίωση που έχει συνταχθεί ενώπιον δικαστικής ή διοικητικής αρχής ή συμβολαιογράφου και σε περίπτωση αλλοδαπού δικαίου που δεν προβλέπει την έκδοση ένορκης βεβαίωσης, δήλωση επί εγγράφου ανάλογης αποδεικτικής ισχύος και με αντίστοιχο περιεχόμενο, το οποίο έχει συνταχθεί ενώπιον δικαστικής ή διοικητικής αρχής ή συμβολαιογράφου, με την οποία θα βεβαιώνει ότι:

15.1.5.1 δεν έχει εκδοθεί σε βάρος του οριστική καταδικαστική απόφαση για έναν ή περισσότερους από τους λόγους υποχρεωτικού αποκλεισμού του άρθρου 43 παρ. 1 Π.Δ. 60/2007 (άρθρο 45 παρ. 1 Οδηγίας 2004/18) που απαριθμούνται κατωτέρω:

i. συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση, κατά το άρθρο 2 παράγραφος 1 της κοινής δράσης της 98/773/ΔΕΥ του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ L 351 της 29.1.1998, σελ. 1),

ii. δωροδοκία, κατά το άρθρο 3 της πράξης του Συμβουλίου της 26ης Μαΐου 1997 (ΕΕ C195 της 25.6.1997, σελ. 1) και το άρθρο 3 παράγραφος 1 της κοινής δράσης της 98/742/ΚΕΠΠΑ του Συμβουλίου (ΕΕ L 358 της 31.12.1998, σελ. 2),

iii. απάτη, κατά την έννοια του άρθρου 1 της σύμβασης για την προστασία των οικονομικών συμφερόντων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (ΕΕ C 316 της 27.11.1995, σελ. 48),

iv. νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, κατά το άρθρο 1 της Οδηγίας 91/308/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 10ης Ιουνίου 1991, για την πρόληψη χρησιμοποίησης του χρηματοπιστωτικού συστήματος για τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες (ΕΕ L 166 της 28.6.1991, σελ. 77, Οδηγία που τροποποιήθηκε από την Οδηγία 2001/97/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ L της 28.12.2001, σελ. 76).

15.1.5.2 δεν τελεί υπό πτώχευση, ειδική εκκαθάριση, παύση εργασιών, αναγκαστική διαχείριση, διαδικασία εξυγίανσης ή πτωχευτικό συμβιβασμό, αναστολή εργασιών ή σε οποιαδήποτε ανάλογη κατάσταση που προκύπτει από παρόμοια

διαδικασία, προβλεπόμενη από νομοθετικές και κανονιστικές διατάξεις του κράτους εγκατάστασης του

15.1.5.3 δεν έχει κινηθεί σε βάρος του διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, ειδικής εκκαθάρισης, αναγκαστικής διαχείρισης, πτωχευτικού συμβιβασμού, εξυγίανσης ή οποιαδήποτε άλλη παρόμοια διαδικασία, προβλεπόμενη από νομοθετικές και κανονιστικές διατάξεις του κράτους εγκατάστασης του

15.1.5.4 δεν έχει καταδικασθεί βάσει απόφασης που έχει ισχύ δεδικασμένου, σύμφωνα με τις νομοθετικές διατάξεις του κράτους όπου εκδόθηκε η απόφαση, και η οποία διαπιστώνει αδίκημα σχετικό με την επαγγελματική του διαγωγή

15.1.5.5 δεν έχει διαπράξει σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα

15.1.5.6 είναι ενήμερος ως προς τις υποχρεώσεις του που αφορούν στην καταβολή των εισφορών κύριας και επικουρικής κοινωνικής ασφάλισης υπέρ των εργαζομένων του (ασφαλιστική ενημερότητα), σύμφωνα με την ισχύουσα ελληνική νομοθεσία ή και τη νομοθεσία του κράτους εγκατάστασης

15.1.5.7 έχει εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του τις σχετικές με την πληρωμή φόρων και τελών (φορολογική ενημερότητα), σύμφωνα με την ισχύουσα ελληνική νομοθεσία ή και τη νομοθεσία του κράτους εγκατάστασης.

Σε περίπτωση νομικού προσώπου, η ένορκη βεβαίωση ή η δήλωση επί εγγράφου ανάλογης αποδεικτικής ισχύος στην περίπτωση αλλοδαπού δικαίου θα υποβάλλεται:

α) προκειμένου περί Ο.Ε. ή Ε.Ε. από τους ομόρρυθμους εταίρους και διαχειριστές β) προκειμένου περί Ε.Π.Ε. ή Ι.Κ.Ε. από τους διαχειριστές και γ) προκειμένου περί Α.Ε.

από τον Πρόεδρο και το Διευθύνοντα Σύμβουλο της Α.Ε. ως προς το σημείο 15.1.5.1,

όσον αφορά τους ίδιους ατομικά και από τον Διευθύνοντα Σύμβουλο της Α.Ε. ως

προς τα σημεία 15.1.5.2. έως 15.1.5.7, όσον αφορά την Α.Ε. Σε κάθε άλλη

περίπτωση νομικού προσώπου η ένορκη βεβαίωση υποβάλλεται από τους κατά

περίπτωση νόμιμους εκπροσώπους του....»

Εν προκειμένω η εν λόγω Υποψήφια ένωση κατά σαφή παραβίαση των όρων της Προκήρυξης και στο άρθρο 15.8 αυτής δεν προσκόμισε τα προβλεπόμενα από τα άρθρα της προκήρυξης δικαιολογητικά, και για τις έτερες δύο Εταιρείες «Emprese Geral do Fomento, S.A.» και «ADP – Águas de Portugal, SGPS, S.A.» (απότερους παρόχους) και συγκεκριμένα δεν προσκόμισε τα στοιχεία της πλήρους νομιμοποίησης των δύο ανωτέρω εταιρειών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις παραγράφους 15.1.2.1., 15.1.2.2. καθώς και την ένορκη βεβαίωση της παραγράφου 15.1.5..

Συνακόλουθα από τα ανωτέρω συνάγεται ότι η Ένωση Προσώπων «METKA A.E. – ΧΡ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Α.Ε.» έπρεπε να είχε αποκλεισθεί σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 16. 1 και 16.2 της προκήρυξης δοθέντος ότι εν λόγω ένωση επικαλείται μόνο την ως άνω εμπειρία.

➤ **Παράβαση των άρθρων 13.7.5. και 13.7.6.**

Η Υποψήφια ένωση επικαλείται για την κάλυψη των απαιτήσεων του κριτηρίου προεπιλογής B2 την εμπειρία της αλλοδαπής εταιρείας EFACEC ENGENHARIA E SISTEMAS SA και το έργο *Μελέτη Κατασκευή, Προμήθεια και Συναρμολόγηση του Μηχανολογικού Εργοστασίου Επεξεργασίας MSW στο Ecoparque de Palmela ικανότητας επεξεργασίας 120.000 τόνων ΑΣΑ το έτος.*

Προς απόδειξη της πληρώσεως του ανωτέρω κριτηρίου η εν λόγω ένωση έχει προσκομίσει δήλωση της AMARSUL, όπου αναφέρεται ότι το κόστος της σύμβασης για το εν λόγω έργο ανήλθε στο ποσό του €1.075.273,34 και οι εργασίες διήρκησαν από τον Μάιο 2011 ως τον Οκτώβριο του ίδιου έτους. Επίσης στην εν λόγω δήλωση ουδόλως αναφέρονται οι μονάδες που απαρτίζουν την MEA, η τεχνολογία που εφαρμόζεται ούτε και το ακριβές αντικείμενο της EFACEC.

Επί της ανωτέρω δηλώσεως της AMARSUL η εταιρεία μας διατυπώνει εύλογες και ρητές επιφυλάξεις και τούτο διότι :

Με βάση τη διεθνή εμπειρία στα έργα επεξεργασίας στερεών αποβλήτων αλλά και την διεθνή πρακτική στις κατασκευές έργων υποδομής και επεξεργασίας, στοιχεία που αποτελούν σε απόλυτη γνώση της Επιτροπής Διαγωνισμού, πρέπει να αναφερθεί ότι οι εργασίες κατασκευής μιας πλήρους Μονάδας Επεξεργασίας Αποβλήτων δυναμικότητας άνω των 100.000 τόνων το έτος, διαρκούν για χρονικό διάστημα από 18 έως 36 μήνες ανάλογα και με την επιλεγείσα τεχνολογία, ενώ ο προϋπολογισμός ενός τέτοιου έργου είναι άνω τους ενός εκατομμυρίου ευρώ.

Με βάση λοιπόν τα ανωτέρω αδιάσειστα στοιχεία το περιεχόμενο της προσκομισθείσας δήλωσης δεν φαίνεται να ευρίσκει έρεισμα επί των ισχυουσών διεθνών δεδομένων δοθέντος ότι με βάση την δυναμικότητα της εν λόγω μονάδας

τόσο η περίοδος κατασκευής της όσο και ο προϋπολογισμός της είναι εκτός διεθνών στοιχείων.

Συνακόλουθα η προσκομισθείσα δήλωση με αυτό το περιεχόμενο και σύμφωνα με τα στοιχεία που αναλύσαμε δεν φαίνεται να περιέχει τις ελάχιστες απαραίτητες πληροφορίες ώστε να προκύπτει αβίαστα η τεχνική εμπειρία της EFACEC και ότι έτσι καλύπτονται οι απαιτήσεις του κριτηρίου προεπιλογής B2.

Αντίθετα μάλλον οδηγούμαστε στο συμπέρασμα ότι είτε τα νούμερα της εν λόγω δήλωσης δεν είναι απολύτως ακριβή είτε ότι το αντικείμενο της EFACEC και η εν λόγω σύμβαση, αποτελούσε μικρό μέρος της κατασκευής της ΜΕΑ ή σε εγκατάσταση πρόσθετου εξοπλισμού σε ήδη υπάρχουσα ΜΕΑ ή σε κάθε περίπτωση η εν λόγω δήλωση είναι ατελής και ασαφής στα δεδομένα που αναφέρει για να εξαχθεί με ασφάλεια ότι πράγματι πληρούται το εν λόγω κριτήριο.

Συνακόλουθα από τα ανωτέρω συνάγεται ότι η Ένωση Προσώπων «ΜΕΤΚΑ Α.Ε. – ΧΡ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Α.Ε.» έπρεπε να είχε αποκλεισθεί σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 22.3 της προκήρυξης και επικουρικά τα άρθρα 16.1, 16.2 της προκήρυξης δοθέντος ότι εν λόγω ένωση επικαλείται μόνο την ως άνω εμπειρία .

Επειδή με την προσβαλλομένη η Αναθέτουσα Αρχή παραβίασε τους προαναφερθέντες όρους της Προκήρυξης του Διαγωνισμού.

Επειδή οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής στο Διαγωνισμό που περιέχονται στην Προκήρυξη είναι το υπέρτατο όριο μέσα στο οποίο οφείλει να κινηθεί η κρίση της Αναθέτουσας Αρχής.

Επειδή η κρίση της Αναθέτουσας Αρχής δεν δύναται να έχει περιεχόμενο τέτοιο που να υπερβαίνει, τροποποιεί ή καταργεί εν τοις πράγμασι τους όρους και προϋποθέσεις συμμετοχής και αποκλεισμού που τίθενται από την Προκήρυξη.

Επειδή από όλα τα παραπάνω προκύπτει ότι εσφαλμένα και παρά τους όρους της Προκήρυξης και της διέπουσας το Διαγωνισμό εθνικής και κοινοτικής νομοθεσίας έγινε δεκτή για το επόμενο στάδιο της Β' Φάσης του Διαγωνισμού η Υποψήφια Ένωση Προσώπων ΜΕΤΚΑ ΑΕ – Χρ. Κωνσταντινίδης ΑΕ .

Επειδή η Αναθέτουσα Αρχή έχει και διατηρεί την δυνατότητα ορισμού των κριτηρίων αναθέσεως και αποκλεισμού σύμφωνα με τις ειδικότερες ανάγκες του δημοπρατούμενου έργου σε συμφωνία πάντοτε με τις κείμενες διατάξεις του εθνικού και κοινοτικού δικαίου, παράλληλα υποχρεούται κατά τις στοιχειώδεις συνταγματικές αρχές του κράτους δικαίου στην απaráβατη και απaráγκλιτη τήρηση των κριτηρίων αυτών, καθ' όλη την διάρκεια της διαγωνιστικής διαδικασίας καθώς και στην μη αλλοίωση ή τροποποίηση των όρων του διαγωνισμού μετά την δημοσίευση της Προκήρυξης διότι άλλως προσβάλλεται βαναύσως η αρχή της εμπιστοσύνης προς την διοίκηση και η αρχή των ίσων ευκαιριών των διαγωνιζομένων.

Επειδή οφείλει δε η διοίκηση όπως σε όλα τα στάδια της διαδικασίας του διαγωνισμού παρέχει στους συμμετέχοντες ίσες ευκαιρίες, χωρίς αποκλίσεις και εφαρμόζει χωρίς παρεκκλίσεις του σχετικούς κανόνες της Διακήρυξης ακολουθώντας την ίδια ερμηνεία των κριτηρίων καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας.

Επειδή η συνταγματική αρχή του κράτους δικαίου όπως αυτή συγκεκριμενοποιείται στις ειδικότερες αρχές της διαφάνειας και της αμεροληψίας κατά την διεξαγωγή του διαγωνισμού, η αναθέτουσα αρχή υποχρεούται στην εφαρμογή των όρων της διακήρυξης και των κριτηρίων αναθέσεως ή αποκλεισμού κατά τρόπο αντικειμενικό και ενιαίο για όλους τους προσφέροντες.

Επειδή την παρούσα ασκούμε μετά προφανούς εννόμου συμφέροντος, ως νομίμως επιλεγείσα στην συνέχεια του εν λόγω διαγωνισμού και προς τον σκοπό της διασφάλισης των αρχών της διαφάνειας, της παράλειψης εισαγωγής διακρίσεων μεταξύ των διαγωνιζομένων και της ίσης μεταχείρισης αυτών συνθηκών.

Επειδή δεν συντρέχουν λόγοι υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος που να αποκλείουν τη λήψη των αιτούμενων ασφαλιστικών μέτρων, ενώ αντιθέτως πιθανολογείται σφόδρα ότι στην προκείμενη περίπτωση έχει λάβει χώρα κατάφωρη παραβίαση τόσο των όρων της πρόσκλησης του διαγωνισμού όσο και των διεπόντων την νομοθεσία περί δημοσίων συμβάσεων. βασικών αρχών, περί υποχρέωσης των αναθετουσών αρχών να παραλείπουν συμπεριφορές που εισάγουν δυσμενείς διακρίσεις σε βάρος των διαγωνιζομένων.

Επειδή η παρούσα είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθινή, ασκείται δε εμπροθέσμως.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ
και με την επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μας

ΖΗΤΟΥΜΕ

1. Να γίνει δεκτή η παρούσα προσφυγή.
2. Να ανακληθεί η προσβαλλόμενη με την παρούσα υπ' αριθμ. 19/760/05-07-2013 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου που αφορά στην έγκριση του πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού (Α' Φάση Προεπιλογής) για το Έργο : «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου » ως προς το μέρος που προεπιλέγεται στη Β' Φάση του Διαγωνισμού η Ένωση Προσώπων «ΜΕΤΚΑ Α.Ε. – ΧΡ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Α.Ε.»
3. Να απορριφθεί ο φάκελος εκδήλωσης ενδιαφέροντος της Ένωσης Προσώπων «ΜΕΤΚΑ Α.Ε. – ΧΡ. Δ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ Α.Ε.»

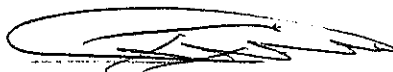
Αθήνα 18 Ιουλίου 2013

Για την Προσφεύγουσα

ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.

Εμμανουήλ Μαραγκουδάκης

Εκπρόσωπος Υποψηφίου



ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.

ΜΕΣΟΓΕΙΩΝ 85 - ΑΘΗΝΑ Τ.Κ. 115 26

ΤΗΛ. 210 6968300 - FAX: 210 6968099

ΑΦΜΙ 094006030 - ΔΟΥ: ΦΑΕ ΑΘΗΝΩΝ

