

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^ο/19-03-2024

Σήμερα, δεκαεννέα (19) Μαρτίου του έτους 2024, ημέρα Τρίτη και ώρα 11:30 π.μ. στην αίθουσα συνεδριάσεων του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Ηπείρου, συνήλθε σε τακτική δημόσια δια ζώσης συνεδρίαση η Επιτροπή Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, έπειτα από την αριθ. πρωτ. οικ. 41855/787/14-03-2024 Πρόσκληση του Προέδρου της.

Η επιτροπή συστάθηκε και λειτουργεί σύμφωνα με:

- τις διατάξεις του άρθρου 164 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/2010) όπως ισχύει,
- τις αριθ. 2/4/18-01-2024 και 2/5/18-01-2024 Αποφάσεις του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου (ΦΕΚ 784/Β/02-02-2024),
- την αριθ. πρωτ. οικ. 1055/177/03-01-2024 Απόφαση Περιφερειάρχη Ηπείρου με θέμα: «Ορισμός Θεματικών Αντιπεριφερειάρχων Περιφέρειας Ηπείρου και μεταβίβαση αρμοδιοτήτων» (ΑΔΑ:ΨΧ6Μ7Λ9-23Κ),
- την αριθ. πρωτ. οικ. 20007/1656/07-02-2024 (ΑΔΑ:ΨΧ1Θ7Λ9-963) Απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου με την οποία ορίστηκε ως Πρόεδρος της Επιτροπής ο κ. Γοργόλης Βασίλειος, Αντιπεριφερειάρχης Περιβάλλοντος,
- την αριθ. πρωτ. 1/1/15-02-2024 (ΑΔΑ:ΨΙΗ67Λ9-ΗΤΥ) Απόφαση της Επιτροπής Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, με την οποία ορίστηκε Αντιπρόεδρος της Επιτροπής ο κ. Κορωναίος Θεόδωρος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Ε. Πρέβεζας.

Η συγκρότηση της Επιτροπής είναι:

Πρόεδρος	Τακτικά μέλη:	Αναπληρωματικά μέλη:
Γοργόλης Βασίλειος	1. Λαζάνης Χαρίλαος (Χάρης)	Παπαρηγορίου Νικόλαος
	2. Παπαρούσης Χριστόδουλος (Αλκης)	Γκαμπρέλας Δημήτριος
	3. Περιστέρη Ελένη	Σπύρου Νικόλαος
	4. Αρλέτου Αικατερίνη	Σίμου-Τάσιου Αναστασία
	5. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)	Δράκος Αναστάσιος (Τάσος)
	6. Γκογκάκη Μαργαρίτα	Τσοβίλης Ευάγγελος
	7. Κορωναίος Θεόδωρος	Δημητριάδης Σάββας
	8. Λιούρης Θεοχάρης	Ζούμπας Στέφανος
	9. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα	Πρέντζας Γεώργιος
	10. Υφαντής Σπυρίδων	Βασιλάκης Δημήτριος

Για την Γραμματειακή υποστήριξη της Επιτροπής, με την αριθ. πρωτ. οικ. 20012/1658/07-02-2024 (ΑΔΑ:ΡΨΡΩ7Λ9-95Ψ) Απόφαση Περιφερειάρχη Ηπείρου, ορίστηκαν οι υπάλληλοι της Περιφέρειας Ηπείρου Βασιλική Μαντζίλα και Βαγιούλα Διαμάντη.

Στη συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρόντες ήταν οι:

A. Γοργόλης Βασίλειος, Αντιπεριφερειάρχης για θέματα Περιβάλλοντος της Περιφέρειας Ηπείρου, Πρόεδρος της Επιτροπής.

B. Τα μέλη – Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

Αξιοβίωτη Ανάπτυξη Ηπείρου	Λαζάνης Χαρίλαος (Χάρης) (αποχώρησε μετά τη συζήτηση του 9 ^{ου} θέματος)
	Περιστέρη Ελένη
	Αρλέτου Αικατερίνη
	Γαϊτανίδης Πρόδρομος
	Γκογκάκη Μαργαρίτα
Κοινό των Ηπειρωτών	Δημητριάδης Σάββας

Ήπειρος Όλων	Λιούρης Θεοχάρης
Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου	Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα
Ορίζοντες Ηπείρου	Υφαντής Σπυρίδων

Γ. Απόντες:

- Το τακτικό μέλος Παπαρούσης Χριστόδουλος, από την παράταξη «Αξιοβίωτη Ανάπτυξη Ηπείρου» ο οποίος δεν αναπληρώθηκε σε κανένα από τα θέματα.
- Το τακτικό μέλος Κορωναίος Θεόδωρος, από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών» ο οποίος αναπληρώθηκε από το αναπληρωματικό μέλος Δημητριάδη Σάββα.

Για την Γραμματειακή υποστήριξη παρούσες στη συνεδρίαση ήταν οι υπάλληλοι της Περιφέρειας Ηπείρου όπως έχουν οριστεί.

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκαν χωρίς δικαίωμα ψήφου οι κ.κ.

- Ιωάννης Λυκοτραφίτης, Αν. Προϊστάμενος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου,
- Ευάγγελος Τσιάρας, Αν. Προϊστάμενος του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου

με τοποθετήσεις για τα θέματα που αφορούν τις υπηρεσίες τους.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος εισηγήθηκε στην Επιτροπή, όπως προβλέπεται από τον συνδυασμό των άρθρων 164 παρ. 4 και 177 παρ. 8 του νόμου 3852/2010 όπως ισχύει, να επιτραπεί στους παρευρισκόμενους στην αίθουσα της συνεδρίασης εκπροσώπους φορέων και πολίτες να λάβουν το λόγο και να τοποθετηθούν επί των θεμάτων, εφόσον το ζητήσουν. Ομόφωνα η Επιτροπή αποφάσισε να επιτρέψει να λάβουν το λόγο οι εκπρόσωποι φορέων και οι πολίτες που παρευρίσκονται στη συνεδρίαση εφόσον το ζητήσουν. Συγκεκριμένα, στη συνεδρίαση παρευρίσκονταν οι κ.κ.:

- Δημήτριος Δημητρίου, μελετητής, για τη συζήτηση του 9^{ου} θέματος ημερήσιας διάταξης
- Σπυρίδων Γιαννάκης, μελετητής, για τη συζήτηση του 6^{ου} θέματος ημερήσιας διάταξης
- Αναστασία Παζαϊτή, Πρόεδρος του Πατριωτικού Συνδέσμου Καλαρρυτών «Η Πίνδος» για τη συζήτηση του 9^{ου} θέματος ημερήσιας διάταξης.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος πρότεινε τη συζήτηση των ακόλουθων θεμάτων ημερήσιας διάταξης:

Επικύρωση αποφάσεων 1ου/15-02-2024 Πρακτικού της συνεδρίασης της Επιτροπής Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης Περιφέρειας Ηπείρου.

1. Τροποποίηση της αριθ. 16/231/29-11-2023 απόφασης της Επιτροπής Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης Ηπείρου με θέμα: «Έγκριση συμμετοχής της Περιφέρειας Ηπείρου σε **εκθέσεις προώθησης προϊόντων** κατά το 1ο εξάμηνο του 2024».

(Εισήγηση Διεύθυνση Δια Βίου Μάθησης – Απασχόλησης – Εμπορίου & Τουρισμού Περιφέρειας Ηπείρου)

2. Έγκριση δαπανών για την **δικαστική εκπροσώπηση της Περιφέρειας Ηπείρου** ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ιωαννίνων και του Συμβουλίου της Επικρατείας.
(Εισήγηση Γραφείο Περιφερειάρχη)
3. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων αύξησης δυναμικότητας **πτηνοτροφικής μονάδας** από 20.000 σε 40.000 κοτόπουλα κρεατοπαραγωγής, στην Τ.Κ. Κάτω Λαψίστας, Δ.Ε. Πασσαρώνος, Δήμου Ζίτσας, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι ο κ. Θωμάς Τσάγγος. (Κατάταξη: Ομάδα 7η, Υποκατηγορία Α2, α/α 1: Πτηνοκτηνοτροφικές εγκαταστάσεις/Εγκαταστάσεις εκτροφής κοτόπουλων πάχυνσης) (**ΠΕΤ 2312005420**).
(Εισήγηση Τμήμα Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου).
4. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Εγκατάσταση **πτηνοτροφικής μονάδας** δυναμικότητας 22.000 ορνιθίων κρεατοπαραγωγής, στη θέση «Χαλίκι», Τ.Κ. Ωρωπού, Δήμου Πρέβεζας, Π.Ε. Πρέβεζας, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η κα Μελπωμένη Νούτση. (Κατάταξη: Ομάδα 7η, Υποκατηγορία Α2, α/α 1: Πτηνοκτηνοτροφικές εγκαταστάσεις/Εγκαταστάσεις εκτροφής κοτόπουλων πάχυνσης) (**ΠΕΤ 2312008523**).
(Εισήγηση Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Πρέβεζας της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου).
5. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων εγκατάστασης **πτηνοτροφικής μονάδας** 39.000 ορνιθίων κρεατοπαραγωγής, στη θέση «Φθέρη», στην Τ.Κ. Μαρμάρων, Δήμου Ιωαννιτών, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι ο κ. Θεόδωρος Σιαφάκας. (Κατάταξη: Ομάδα 7η, Υποκατηγορία Α2, α/α 1: Πτηνοκτηνοτροφικές εγκαταστάσεις/Εγκαταστάσεις εκτροφής κοτόπουλων πάχυνσης) (**ΠΕΤ 2312002120**). (Εισήγηση Τμήμα Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου).
6. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων υφιστάμενης **μικτής κτηνοτροφικής μονάδας**, δυναμικότητας 33.050 ορνιθίων κρεατοπαραγωγής και 20 αγελάδων ελευθέρως βοσκής, στην Τ.Κ. Καλπακίου, Δήμου Πωγωνίου, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι οι: Χρήστος Μάστορας, Βασίλειος Μάστορας και Κωνσταντίνα Μάστορα. (Κατάταξη: Ομάδα 7η, Υποκατηγορία Α2, α/α 12: Πτηνοκτηνοτροφικές εγκαταστάσεις/μικτές μονάδες) (**ΠΕΤ 2401004326**). (Εισήγηση Τμήμα Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου).
7. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Νέα **ξενοδοχειακή μονάδα 5***, δυναμικότητας 102 κλινών, σε γήπεδο εκτός σχεδίου στη θέση «Σοφάς- Κάτω Πέραμα» της Δ.Ε. Πέρδικας του Δήμου Ηγουμενίτσας, Π.Ε. Θεσπρωτίας, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία «PMGP Α.Ε.» (διακριτικός τίτλος «PMGP RESORT AND WELLNESS»). (Κατάταξη: Ομάδα 6η, Υποκατηγορία Α2, α/α 2: Τουριστικές εγκαταστάσεις και έργα αστικής ανάπτυξης, κτιριακού τομέα, αθλητισμού και αναψυχής / Κύρια ξενοδοχειακά καταλύματα σε περιοχές εκτός σχεδίων πόλεων και εκτός ορίων οικισμών) (**ΠΕΤ**

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^ο / 19-03-2024

2310004128). (Εισήγηση Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Θεσπρωτίας της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου).

8. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «**Νέα ξενοδοχειακή μονάδα 4***, δυναμικότητας 144 κλινών, σε γήπεδο εκτός σχεδίου στη θέση «Σοφάς- Κάτω Πέραμα» της Δ.Ε. Πέρδικας του Δήμου Ηγουμενίτσας, Π.Ε. Θεσπρωτίας, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία «PMGP A.E.» (διακριτικός τίτλος «PMGP RESORT AND WELLNESS»). (Κατάταξη: Ομάδα 6η, Υποκατηγορία Α2, α/α 2: Τουριστικές εγκαταστάσεις και έργα αστικής ανάπτυξης, κτιριακού τομέα, αθλητισμού και αναψυχής / Κύρια ξενοδοχειακά καταλύματα σε περιοχές εκτός σχεδίων πόλεων και εκτός ορίων οικισμών) (**ΠΕΤ 2310004029**). (Εισήγηση Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Θεσπρωτίας της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου).
9. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «**Μικρό υδροηλεκτρικό έργο "ΚΑΛΑΡΡΥΤΙΚΟΣ"** ισχύος 1,5 MW στην Δ.Ε. Καλαρρυτών του Δήμου Βορείων Τζουμέρκων Π.Ε. Ιωαννίνων». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΗ ΙΤΕΑΣ ΦΛΩΡΙΝΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε. (Κατάταξη: Ομάδα 10η, Υποκατηγορία Α2, α/α 8: Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας/Υδροηλεκτρικά έργα) (**ΠΕΤ 2310001322**). (Εισήγηση Τμήμα Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου). (θέμα από αναβολή).
10. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «**Μικρό υδροηλεκτρικό έργο** Γερακάρι- ποταμός Άραχθος, ισχύος 6,256 MW, στα όρια των Τ.Κ. Κράψης και Ανατολικής της Δ.Ε. Παμβώτιδος του Δήμου Ιωαννιτών, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: «ΙΝΑΧΟΣ Ι.Κ.Ε.». (Κατάταξη: Ομάδα 10η, Υποκατηγορία Α2, α/α 8: Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας/Υδροηλεκτρικά έργα) (**ΠΕΤ 2311004028**). (Εισήγηση Τμήμα Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου).
11. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «**Μικρό υδροηλεκτρικό έργο**, ισχύος 0,418 MW επί του ρέματος Ασπροπόταμος, Δ.Ε. Κόνιτσας του Δήμου Κόνιτσας, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: «ΕΝΥΔΩΡ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.». (Κατάταξη: Ομάδα 10η, Υποκατηγορία Α2, α/α 8: Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας/Υδροηλεκτρικά έργα) (**ΠΕΤ 2312004423**). (Εισήγηση Τμήμα Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου).
12. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «**Αιολικός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας** εγκαταστημένης ισχύος 44 MW και τα συνοδά του έργα, στη θέση «ΚΗΠΟΣ» των Δ.Ε. Αγίου Δημητρίου, Ανωγείου, Κατσανοχωριών, Μπιζανίου, Ανατολής, των Δήμων Δωδώνης, Ζηρού, Βορείων Τζουμέρκων και Ιωαννιτών αντίστοιχα των Π.Ε. Ιωαννίνων και Πρέβεζας Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: «GREEKSTREAM ENERGY ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ». (Κατάταξη: Ομάδα 10η, Υποκατηγορία Α2, α/α 1α: Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας/Ηλεκτροπαραγωγή από αιολική ενέργεια στην ξηρά). (**ΠΕΤ 2111660623**). (Εισήγηση Τμήμα Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου).

Κατά την συνεδρίαση και σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, έγινε ενημέρωση και επικυρώθηκαν ομόφωνα οι αποφάσεις της 1ης/15-02-2024 Συνεδρίασης της Επιτροπής Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης.

.....
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 2ο/19-03-2024
Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Λαζάνης Χαρίλαος (Χάρης)
2. Περιστέρη Ελένη
3. Αρλέτου Αικατερίνη
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
5. Γκογκάκη Μαργαρίτα
6. Δημητριάδης Σάββας
7. Λιούρης Θεοχάρης
8. Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα
9. Υφαντής Σπυρίδων

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^ο / 19-03-2024 / ΘΕΜΑ: 1^ο

ΘΕΜΑ 1ο: Τροποποίηση της αριθ. 16/231/29-11-2023 απόφασης της Επιτροπής Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης Περιφέρειας Ηπείρου με θέμα: «Έγκριση συμμετοχής της Περιφέρειας Ηπείρου σε εκθέσεις προώθησης προϊόντων κατά το 1ο εξάμηνο του 2024».

Η Επιτροπή Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου λαμβάνοντας υπόψη:

- 1) Το αριθ. πρωτ. οικ. 5646/388/05-03-2024 έγγραφο – εισήγηση της Διεύθυνσης Δια Βίου Μάθησης, Απασχόλησης, Εμπορίου & Τουρισμού Περιφέρειας Ηπείρου στο οποίο αναφέρονται τα εξής:

Σας παρακαλούμε να εγκρίνετε την τροποποίηση της 16/231/29-11-2023 απόφασης της Επιτροπής Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης Ηπείρου η οποία αφορά στη συμμετοχή της Περιφέρειας Ηπείρου σε θεματικές εκθέσεις κατά το 1ο εξάμηνο του 2024, ως εξής:

A) Προσθήκη έκθεσης:

ΕΚΘΕΣΗ	ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠ/ΜΟΣ (€)	ΠΗΓΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ
Έκθεση <i>Beyond 2024</i> (Θεσσαλονίκη 25-27/4/2024). Πρόκειται για μια έκθεση ψηφιακής τεχνολογίας και καινοτομίας.	7.400,00	Έργο «Αντιμετώπιση εκτάκτων αναγκών και ειδικών δράσεων της Περιφέρειας Ηπείρου 2020-2022»

B) Αλλαγή πηγής χρηματοδότησης:

ΕΚΘΕΣΗ	ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠ/ΜΟΣ (€)	ΠΗΓΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ
Εκδήλωση τοπικών προϊόντων στο <i>Ντίσελντορφ</i> (Απρίλιος 2024)	37.200,00	Έργο «Διοργάνωση εκθέσεων – συνεδρίων – συσκέψεων και προβολή προϊόντων και έργων Π.Η.»(02.01.071.9979.01.008.01)

- 2) Την τοποθέτηση του κ. Γοργόλη Βασίλειου ο οποίος παρουσίασε το θέμα και εισηγήθηκε η Επιτροπή να γνωμοδοτήσει ΘΕΤΙΚΑ. Ενημέρωσε τα μέλη της Επιτροπής ότι ήδη για την έκθεση *Beyond 2024* στη Θεσσαλονίκη που πηγαίνουμε για πρώτη φορά, το ενδιαφέρον των τοπικών επιχειρήσεων που ασχολούνται με θέματα τεχνολογίας είναι πολύ μεγάλο, δεκατρείς εταιρείες έχουν ήδη εκδηλώσει το ενδιαφέρον τους να συμμετέχουν στην έκθεση.
- 3) Την τοποθέτηση του κ. Δημητριάδη Σάββα, από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ.
- 4) Την τοποθέτηση του κ. Λιούρη Θεοχάρη από την παράταξη «Ηπειρος Όλων» ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ.

- 5) Την τοποθέτηση της κας Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ για τους λόγους που ανέφερε και κατά τη λήψη της αριθ. 16/231/29-11-2023 απόφασης.
- 6) Την τοποθέτηση του κ. Υφαντή Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος:

Αποφασίζει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

(Απόφαση 2/12/19-03-2024)

Εγκρίνει την τροποποίηση της αριθ. 16/231/29-11-2023 (ΑΔΑ:ΨΛ4Λ7Λ9-0Ω6) Απόφασης της Επιτροπής Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης Περιφέρειας Ηπείρου η οποία αφορά στη συμμετοχή της Περιφέρειας Ηπείρου σε θεματικές εκθέσεις κατά το 1ο εξάμηνο του 2024 σύμφωνα με το αριθ. πρωτ. οικ. 5646/388/05-03-2024 έγγραφο - εισήγηση της Διεύθυνσης Δια Βίου Μάθησης, Απασχόλησης, Εμπορίου & Τουρισμού Περιφέρειας Ηπείρου.

- ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ η κα Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνα από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου»
- ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ ο κ. Υφαντής Σπυρίδων από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου».

.....
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ

ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 2ο/19-03-2024

Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Λαζάνης Χαρίλαος (Χάρης)
2. Περιστέρη Ελένη
3. Αρλέτου Αικατερίνη
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος
5. Γκογκάκη Μαργαρίτα
6. Δημητριάδης Σάββας
7. Λιούρης Θεοχάρης
8. Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνα
9. Υφαντής Σπυρίδων

ΘΕΜΑ 2ο: Έγκριση δαπανών για την δικαστική εκπροσώπηση της Περιφέρειας Ηπείρου ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ιωαννίνων και του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Η Επιτροπή Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου λαμβάνοντας υπόψη:

1) Την αριθ. πρωτ. οικ. 18431/146/14-03-2024 εισήγηση Γραφείου Περιφερειάρχη:

«Έχοντας υπόψη:

1. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α'), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις αριθμ. 202855/27-12-2016 (ΦΕΚ Β' 4400/2016), 163473/24-10-2017 (ΦΕΚ Β' 3878/2017) και 64818/17-06-2022 (ΦΕΚ Β' 3223/2022) Αποφάσεις της Αποκ/νης Δ/σης Ηπείρου - Δυτ. Μακεδονίας.

2. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {N. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

3. Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α'147) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις διατάξεις του Ν. 4782/2021 (ΦΕΚ Α' 36), του Π.Δ. 7/2013, τις διατάξεις του Ν. 4270/2014 «Αρχές Δημοσιονομικής Διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της οδηγίας 2011/85/ΕΕ) – Δημόσιο Λογιστικό και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 143/Α/2014)», όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν και του Π.Δ. 80/2016 «Ανάληψη υποχρεώσεων από τους Διατάκτες» (ΦΕΚ 145/Α'/2016).

4. Τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 5056/2023 (ΦΕΚ Α'163) και το Ν. 5079/2023 (ΦΕΚ Α'215) και ειδικότερα το άρθρο 176 παρ. 1 εδαφ. ιβ' αναφορικά με τις αρμοδιότητες της Περιφερειακής Επιτροπής (πρώην Οικονομική Επιτροπή) ορίζεται ότι: «ιβ) ... Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικο ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα της περιφέρειας και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία». Στις περιπτώσεις αυτές, για τον ορισμό της αμοιβής του δικηγόρου εφαρμόζεται κατ' αναλογία το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114)», δηλαδή απαιτείται απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου και εν προκειμένω της Επιτροπής Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης Ηπείρου, λόγω της μεταβίβασης σε αυτήν της συγκεκριμένης αρμοδιότητας με την υπ' αριθμ. 2/4/18-01-2024 (ΑΔΑ: 66ΗΨ7Λ9-ΣΡΝ & ΦΕΚ τ.Β 784/2-2-2024) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου.

5. Τις διατάξεις των άρθρων 58, 59, 63, 65 και 68 του Κώδικα Δικηγόρων (ν. 4194/2013, Α' 208).

6. Την αριθμ. 18/75/11-12-2023 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, με την οποία καταρτίστηκε ο προϋπολογισμός έτους 2024 της Περιφέρειας Ηπείρου και την όμοια αριθμ. 4/20/27-02-2024 απόφαση, περί της έγκρισης της 1ης τροποποίησης αυτού.

Κατόπιν των ανωτέρω,

Εισηγούμαστε

Την έγκριση των κατωτέρω αναλυτικά αναφερομένων δαπανών, σε βάρος των εγκεκριμένων πιστώσεων του ΕΦ 072 ΚΑΕ 0871 του προϋπολογισμού της Περιφέρειας Ηπείρου / Π.Ε.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^ο / 19-03-2024 / ΘΕΜΑ: 2^ο

Ιωαννίνων οικ. έτους 2024, για την κάλυψη της αμοιβής του πληρεξουσίου δικηγόρου της Περιφέρειας Ηπείρου, που θα ορισθεί, για την δικαστική εκπροσώπησή της, ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ιωαννίνων και του Συμβουλίου της Επικρατείας, στις δικασίμους που έχουν αρχικά ή μετ' αναβολή ορισθεί, ανά υπόθεση, οι οποίες έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα της Περιφέρειας και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία, ως εξής:

1) Αγωγή του Μετοχικού Ταμείου Πολιτικών Υπαλλήλων (ΜΤΠΥ) ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ιωαννίνων κατά της Περιφέρειας Ηπείρου (Περιφερειακή Ενότητα Ιωαννίνων), με δικάσιμο την 23-04-2024.

Το αίτημα της αγωγής ανέρχεται σε 2.652.937,39 €. Σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων όταν η αμοιβή είναι αποτιμητή σε χρήμα υπολογίζεται κατ' άρθρο 68 παρ. 1 που παραπέμπει στο άρθρο 63 παρ. 1, το οποίο ορίζει την αμοιβή κλιμακωτά και συγκεκριμένα για ποσό έως 200.000€ σε 2%, από 200.001€ έως 750.000€ σε 1,5%, από 750.001 έως 1.500.001€ σε 1% και από 1.500.001 έως 3.000.000€ σε 0,5%). Στην προκειμένη περίπτωση η αμοιβή ανέρχεται σε 19.750,00 €.

2) Αγωγή του Μετοχικού Ταμείου Πολιτικών Υπαλλήλων ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ιωαννίνων κατά της Περιφέρειας Ηπείρου (Περιφερειακή Ενότητα Πρέβεζας), με δικάσιμο την 23-04-2024.

Το αίτημα ανέρχεται σε 1.029,210,05 €. Σύμφωνα με τις προπαρατεθείσες διατάξεις του Κώδικα Δικηγόρων η αμοιβή ανέρχεται σε 15.042,01 €.

3) Αγωγή του Μετοχικού Ταμείου Πολιτικών Υπαλλήλων ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ιωαννίνων κατά της Περιφέρειας Ηπείρου (Περιφερειακή Ενότητα Άρτας) με δικάσιμο την 23-04-2024.

Το αίτημα ανέρχεται σε 1.151.198,98 €. Σύμφωνα με τις προπαρατεθείσες διατάξεις του Κώδικα Δικηγόρων η αμοιβή ανέρχεται σε 16.261,98 €.

Σημειώνεται ότι το ΜΤΠΥ αρχικά πρόεβη σε καταλογισμούς σε βάρος των ανωτέρω Περιφερειακών Ενοτήτων, και συγκεκριμένα καταλόγησε στην Περιφερειακή Ενότητα Ιωαννίνων συνολικό ποσό 2.269.740,46€ (ποσό 1.652.937,39 € από κρατήσεις επί της μισθοδοσίας μετόχων, μη μετόχων και δαπανών και ποσό 616.803,07 € από τόκους), στην Περιφερειακή Ενότητα Πρέβεζας συνολικό ποσό 786.969,66 € (ποσό 531.627,23 € από κρατήσεις επί της μισθοδοσίας μετόχων, μη μετόχων και δαπανών και ποσό 255.342,43€ από τόκους) και στην Περιφερειακή Ενότητα Άρτας συνολικό ποσό 873.787,72 € (ποσό 615.198,98 € από κρατήσεις επί της μισθοδοσίας μετόχων, μη μετόχων και δαπανών και ποσό 258.588,74 € από τόκους), τους οποίους (καταλογισμούς) η Περιφέρεια προσέβαλε με προσφυγές ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, οι οποίες έγιναν στο σύνολό τους δεκτές και ακυρώθηκαν οι αντίστοιχοι καταλογισμοί. Τις αποφάσεις του Διοικητικού Πρωτοδικείου προσέβαλε το ΜΤΠΥ στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών με εφέσεις, τις οποίες αντέκρουσε η Περιφέρεια και απορρίφθηκαν στο σύνολό τους με αντίστοιχες αποφάσεις.

Με τις υπόψη αγωγές, το ΜΤΠΥ προβάλλει τις αξιώσεις σε άλλη νομική βάση, διεκδικώντας επιπλέον και αποζημίωση ηθικής βλάβης. Πρόκειται για αγωγές οι οποίες συνεχονται με τις προαναφερόμενες αποφάσεις των Διοικητικών Δικαστηρίων της Αθήνας για τις οποίες είχε κριθεί ότι αφορούν εξειδικευμένο αντικείμενο που απαιτούν εκπροσώπηση από δικηγόρο με την απαιτούμενη εμπειρία και εξειδίκευση στο διοικητικό δίκαιο.

- Εισηγούμαστε την έγκριση δαπάνης ποσού € 2.500,00 πλέον ΦΠΑ συμπεριλαμβανομένων παντός είδους εξόδων και εισφορών, για κάθε μία από τις ανωτέρω υποθέσεις, για την μελέτη της δικογραφίας και της νομολογίας, την παράσταση κατά την συζήτηση στην ως άνω δικάσιμο και σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο, την κατάθεση εγγράφων, προτάσεων, υπομνημάτων και γενικά για οποιαδήποτε ενέργεια και νομική διαδικασία είναι απαραίτητη για την εκπροσώπηση της

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^ο / 19-03-2024 / ΘΕΜΑ: 2^ο

Περιφέρειας Ηπείρου και την εν γένει παρακολούθηση των υποθέσεων, μέχρι την έκδοση των αποφάσεων.

4) Αίτηση ακύρωσης της εταιρείας «ΣΙΜΟΣ ΓΕΡ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΕΜΠΟΡΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ Α.Ε.», ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, κατά της Περιφέρειας Ηπείρου και του Ελληνικού Δημοσίου, με δικάσιμο την 09-04-2024.

Αφορά αίτηση για ακύρωση απόφασης Περιφερειάρχη με την οποία ανακλήθηκε απόφαση ένταξης πρότασης στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ήπειρος 2014-2020» μετά από επιβολή δημοσιονομικής διόρθωσης σε βάρος της επιχείρησης. Πρόκειται για υπόθεση εξειδικευμένου αντικειμένου ενόψει και της προσβολής από την επιχείρηση της δημοσιονομικής διόρθωσης ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου παρά τα αντιθέτως κριθέντα με την απόφαση ΣτΕ Ολ 910/2021.

- Εισηγούμαστε την έγκριση δαπάνης ποσού € 2.800,00 πλέον ΦΠΑ συμπεριλαμβανομένων παντός είδους εξόδων και εισφορών, για την μελέτη της δικογραφίας και της νομολογίας, την παράσταση κατά την συζήτηση στην ως άνω δικάσιμο και σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο, την κατάθεση εγγράφων, προτάσεων, υπομνημάτων και γενικά για οποιαδήποτε ενέργεια και νομική διαδικασία είναι απαραίτητη για την εκπροσώπηση της Περιφέρειας Ηπείρου και την εν γένει παρακολούθηση της υπόθεσης, μέχρι την έκδοση της απόφασης.

5) Αίτηση ακύρωσης της Περιφέρειας Ηπείρου ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά της υπ' αριθμ.ΥΠΕΝ/ΔΥΔΡ/120082/3334/16-11-2022 απόφασης του Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, με την οποία χορηγήθηκε έγκριση εγκατάστασης μονάδας αποθήκευσης και διακίνησης υγρών καυσίμων και ασφάλτου στη θέση «Μανδύλα» Λωρίδας Σαγιάδας του Δήμου Φιλιατών Π.Ε. Θεσπρωτίας στην εταιρεία «ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Β.Ε.Ε.», η τροφοδοσία της οποίας θα λαμβάνει χώρα μέσω της θάλασσας σε Περιοχή Οργανωμένης Ανάπτυξης Ιχθυοκαλλιέργειών (ΠΟΑΥ), και δεδομένου ότι η εγκατάσταση της εν λόγω μονάδας στη άνω θέση εγκυμονεί σοβαρούς κινδύνους για την ομαλή λειτουργία των προϋφιστάμενων στην περιοχή αυτή και νομίμως αδειοδοτηθεισών μονάδων ιχθυοκαλλιέργειας, χωρίς να παραβλέπεται και η περιβαλλοντική υποβάθμιση, λαμβάνοντας υπόψη ότι η εγκατάστασή της επιχειρείται σε οικολογικά ευαίσθητη περιοχή (πλησίον των παλαιών εκβολών του ποταμού Καλαμά), με δικάσιμο την 17-04-2024.

Η εταιρεία «ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Β.Ε.Ε.», άσκησε ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας την από 01-02-2024 παρέμβαση, κατά της Περιφέρειας Ηπείρου και υπέρ του Υπουργού Περιβάλλοντος & Ενέργειας, με αίτημα την απόρριψη της από 13-02-2023 αίτησης ακύρωσης της Περιφέρειας.

Η υπόθεση αφορά στο γνωστό ζήτημα που ταλανίζει επί μακρόν την Ήπειρο της συμβατότητας της συνύπαρξης των ιχθυοκαλλιέργειών στη Σαγιάδα με την επιδιωκόμενη εγκατάσταση μονάδας αποθήκευσης και διακίνησης υγρών καυσίμων και ασφάλτου. Η αίτηση για την ακύρωση έχει ήδη ασκηθεί και απαιτείται ο προσδιορισμός της αμοιβής για τη συζήτηση, την αντίκρουση της ασκηθείσας παρέμβασης από την εταιρεία που επιδιώκει την εγκατάσταση και την άσκηση και συζήτηση πρόσθετων λόγων μετά την άσκηση της παρέμβασης. Σημειώνεται ότι σε δικαστικές ενέργειες για την ακύρωση της απόφασης του Υπουργού για χορήγηση άδειας εγκατάστασης στην άνω εταιρεία έχει προβεί μόνο η Περιφέρεια Ηπείρου που φέρει πλήρως το βάρος της δικαστικής υποστήριξης της αίτησης. (Οι ιχθυοκαλλιεργητές έχασαν τις προθεσμίες προσβολής της, όπως ενημέρωσαν).

- Εισηγούμαστε την έγκριση δαπάνης ποσού € 1.700,00 πλέον ΦΠΑ συμπεριλαμβανομένων παντός είδους εξόδων και εισφορών, για την σύνταξη, κατάθεση, επίδοση και συζήτηση των πρόσθετων λόγων και δαπάνης ποσού € 2.500,00 συμπεριλαμβανομένων παντός είδους εξόδων και εισφορών, για την συζήτηση της αίτησης ακύρωσης και την αντίκρουση της παρέμβασης, κατά

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
 ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^ο / 19-03-2024 / ΘΕΜΑ: 2^ο

την ως άνω δικάσιμο και σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο, και γενικά για οποιαδήποτε ενέργεια και νομική διαδικασία είναι απαραίτητη για την εκπροσώπηση της Περιφέρειας Ηπείρου και την εν γένει παρακολούθηση της υπόθεσης, μέχρι την έκδοση της απόφασης

6) Αίτηση ακύρωσης του Αγροτικού Συνεταιρισμού ΓΚΟΥΜΑΤΣΙΑ ΝΕΑΣ ΣΕΛΕΥΚΕΙΑΣ κλπ (σύνολο 3) ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά της Περιφέρειας Ηπείρου που αφορά σε παραχώρηση ακινήτου που ανήκει στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, με δικάσιμο την 23-04-2024.

Πρόκειται για ειδική νομοθεσία, ενώ έχουν ασκηθεί και σχετικές δικαστικές ενέργειες των ιδίων αιτούντων στα πολιτικά δικαστήρια και έχουν απασχολήσει και τον Άρειο Πάγο, ενώπιον του οποίου ο χειρισμός είχε ανατεθεί από την Περιφέρεια σε εξωτερικό δικηγόρο και δικαιώθηκε η Περιφέρεια.

- Εισηγούμαστε την έγκριση δαπάνης ποσού € 1.900,00 πλέον ΦΠΑ συμπεριλαμβανομένων παντός είδους εξόδων και εισφορών, για την μελέτη της δικογραφίας και της νομολογίας, την παράσταση κατά την συζήτηση στην ως άνω δικάσιμο και σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο, την κατάθεση εγγράφων, προτάσεων, υπομνημάτων και γενικά για οποιαδήποτε ενέργεια και νομική διαδικασία είναι απαραίτητη για την εκπροσώπηση της Περιφέρειας Ηπείρου και την εν γένει παρακολούθηση της υπόθεσης, μέχρι την έκδοση της απόφασης.

7) Αίτηση αναίρεσης της εταιρείας «ΘΡΙΑΣΕΙΟΣ ΑΤΕ» κατά της υπ' αριθμ. 31/2020 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων που αφορά σε νομοθεσία δημοσίων έργων, με δικάσιμο την 22-04-2024.

Ενόψει των προβαλλομένων λόγων σε συνδυασμό και με το άδηλο της συζήτησής της που ενδέχεται να συμπέσει με ανειλημμένες υποχρεώσεις του νομικού συμβούλου της Περιφέρειας κρίνεται επιβεβλημένη η ανάθεση σε εξωτερικό δικηγόρο.

- Εισηγούμαστε την έγκριση δαπάνης ποσού € 1.900,00 πλέον ΦΠΑ συμπεριλαμβανομένων παντός είδους εξόδων και εισφορών, για την μελέτη της δικογραφίας και της νομολογίας, την παράσταση κατά την συζήτηση στην ως άνω δικάσιμο και σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο, την κατάθεση εγγράφων, προτάσεων, υπομνημάτων και γενικά για οποιαδήποτε ενέργεια και νομική διαδικασία είναι απαραίτητη για την εκπροσώπηση της Περιφέρειας Ηπείρου και την εν γένει παρακολούθηση της υπόθεσης, μέχρι την έκδοση της απόφασης».

2) Τα ακόλουθα έγγραφα τα οποία στάλθηκαν για ενημέρωση στα μέλη της Επιτροπής:

- α) Η αγωγή του Μετοχικού Ταμείου Πολιτικών Υπαλλήλων (ΜΤΠΥ) κατά της Π.Ε. Ιωαννίνων
- β) Η αγωγή του Μετοχικού Ταμείου Πολιτικών Υπαλλήλων (ΜΤΠΥ) κατά της Π.Ε. Πρέβεζας
- γ) Η αγωγή του Μετοχικού Ταμείου Πολιτικών Υπαλλήλων (ΜΤΠΥ) κατά της Π.Ε. Άρτας
- δ) Η αίτηση ακύρωσης της εταιρείας «ΣΙΜΟΣ ΓΕΡ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΕΜΠΟΡΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ Α.Ε.»
- ε) 1) Η από 13-02-2023 αίτηση ακύρωσης της Περιφέρειας Ηπείρου και
2) η παρέμβαση της εταιρείας «ΑΣΦΑΛΤΙΚΑ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Β.Ε.Ε.
- στ) Η αίτηση ακύρωσης του Αγροτικού Συνεταιρισμού ΓΚΟΥΜΑΤΣΙΑ ΝΕΑΣ ΣΕΛΕΥΚΕΙΑΣ κλπ
- ζ) Η αίτηση ακύρωσης της εταιρείας ΘΡΙΑΣΕΙΟΣ ΑΤΕ».

3) Την τοποθέτηση του κ. Γοργόλη Βασιλείου ο οποίος παρουσίασε το θέμα και αρχικά ξεκάθαρσε ότι η Επιτροπή έχει μοναδική αρμοδιότητα τον καθορισμό της αμοιβής για την

περίπτωση ανάθεσης σε δικηγόρο υπόθεσης που έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα της Περιφέρειας και απαιτεί εξειδικευμένη γνώση και ανέφερε ότι αν τελικά ανατεθούν οι υποθέσεις αυτές σε δικηγόρο και όχι στην νομική υπηρεσία θα το κρίνει η Περιφερειακή Επιτροπή. Ότι μελέτησε τα δικόγραφα που απέστειλε ο Περιφερειάρχης Ηπείρου με την εισήγησή του και ανέφερε ότι τα ποσά που περιέχει η εισήγηση ως αμοιβές, είναι απόλυτα λογικά και μάλιστα πολύ μικρά σε σχέση με αυτά που προβλέπει ως αμοιβές ο Νόμος ή τα συνήθη ποσά που καταβάλλονται σε δικηγόρους για τέτοιες υποθέσεις. Ανέφερε ότι οι τρεις πρώτες αγωγές είναι αποτιμητές σε χρήμα, καθώς το Μετοχικό Ταμείο ζητάει με αγωγές από την Περιφέρεια για όλες τις ενότητες περίπου 4.500.000 Ευρώ και επομένως εκεί η αμοιβή καθορίζεται με ποσοστό επί τοις % σύμφωνα με το ποσό της αγωγής. Ότι παρόμοιες αγωγές αντιμετωπίστηκαν με επιτυχία στο παρελθόν από την Περιφέρεια και το ποσό που αναφέρεται στην εισήγηση ως αμοιβή είναι πολύ μικρό και απέχει πολύ από το προβλεπόμενο στον Νόμο. Για τις υπόλοιπες υποθέσεις που αφορούν το Συμβούλιο της Επικρατείας αφού έκανε μια συνοπτική αναφορά στις υποθέσεις που αναφέρονται στα δικόγραφα που απεστάλησαν, ανέφερε ότι το ποσό αναφοράς που θα λάμβανε ένας δικηγόρος κατά τον Νόμο για τη διεκπαιρέωση υποθέσεων που σχετίζονται με αιτήσεις ακύρωσης και προσφυγές σε βάρος της Περιφέρειας Ηπείρου στο Συμβούλιο της Επικρατείας, για παράσταση και έγγραφο υπόμνημα ανέρχεται σε 980€, ενώ τα 600€ μάλιστα παρακρατούνται από το Ταμείο του Δικηγορικού Συλλόγου και απομένουν μόνο 380€ ως αμοιβή για πολύ σοβαρές υποθέσεις. Ανέφερε ότι για τις υποθέσεις αυτές απαιτείται να γίνουν επιπλέον και άλλες ενέργειες που κατά το άρθρο 59 του Κωδικα των Δικηγόρων προβλέπεται αμοιβή 80€/ώρα όπως για κάθε μετάβαση προς συνάντηση και τηλεφωνική επικοινωνία με τον εντολέα και κάθε τρίτο πρόσωπο που απαιτηθεί για τη συγκρότηση του φακέλου της υπόθεσης, λήψη αντίγραφου φακέλου αντιδίκου, μετάβαση και συναντήσεις καθώς και τηλεφωνικές επικοινωνίες με τις αρμόδιες υπηρεσίες της Περιφέρειας για τον φάκελο και αποκρουση των όσων καταθέτει ο αντίδικος, για αναβολές στο Δικαστήριο σε τέτοιες περιπτώσεις κατ'ελάχιστο θα χρειαζόταν απασχόληση για 40 ώρες. Επομένως ποσό αναφοράς και λοιπές ενέργειες ξεπερνάνε τα 4000€ άρα το ποσό που αναφέρεται στην εισήγηση για κάθε υπόθεση είναι πολύ πιο μικρό. Για τους λόγους αυτούς εισηγήθηκε η Επιτροπή να γνωμοδοτήσει ΘΕΤΙΚΑ.

- 4) Την τοποθέτηση του κ. Λαζάνη Χαρίλαου, ο οποίος συμφώνησε με την εισήγηση του Προέδρου της Επιτροπής ότι τα ποσά των αμοιβών είναι πολύ μικρά και πρόσθεσε ότι είναι ανάγκη να ορισθεί εξωτερικός συνεργάτης, πληρεξούσιος δικηγόρος για την καλύτερη δικαστική εκπροσώπηση της Περιφέρειας στις πολύ σοβαρές αυτές υποθέσεις, καθώς το Νομικό Τμήμα της Περιφέρειας είναι στελεχωμένο μόνο από έναν δικηγόρο που καλύπτει μόνιμη θέση και λόγω πολλών υποθέσεων που ήδη διαχειρίζεται, είναι ανέφικτο να ανταποκριθεί και στις νέες δικασίμους που έχουν ορισθεί.
- 5) Την τοποθέτηση του κ. Δημητριάδη Σάββα, από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών», ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ τονίζοντας ότι ο Νόμος κακώς δίνει στην Επιτροπή Περιβάλλοντος την αρμοδιότητα να αποφασίσει για τον καθορισμό της αμοιβής ανάθεσης ζητημάτων της Περιφέρειας Ηπείρου σε δικηγόρο.

- 6) Την τοποθέτηση του κ. Γοργόλη Βασιλείου ο οποίος συμφώνησε με τον κ. Δημητριάδη λέγοντας ότι ήδη έχουν γίνει ενέργειες να φύγει η αρμοδιότητα αυτή από την Επιτροπή Περιβάλλοντος.
- 7) Την τοποθέτηση του κ. Λιούρη Θεοχάρη από την παράταξη «Ηπειρος Όλων» ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ σημειώνοντας ότι θα έπρεπε ο δικηγόρος της Περιφέρειας να αναλάβει τις υποθέσεις.
- 8) Την τοποθέτηση του κ. Γοργόλη Βασιλείου ο οποίος ανέφερε ότι δεν αποφασίζει η Επιτροπή που θα ανατεθεί η υπόθεση αλλά καθορίζει μόνο την αμοιβή σε περίπτωση που αυτή ανατεθεί σε Δικηγόρο που δεν ανήκει στην νομική υπηρεσία.
- 9) Την τοποθέτηση της κας Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ διαφωνώντας με την διαδικασία που το υπό συζήτηση θέμα έφτασε στην Επιτροπή για να αποφασίσει σχετικά. Ανέφερε ότι το Νομικό Τμήμα της Περιφέρειας θα έπρεπε να αποστείλει υπόμνημα προς την Επιτροπή Περιβάλλοντος όπου να δηλώνει την αδυναμία ανταπόκρισής του στις νέες υποθέσεις λόγω φόρτου εργασίας ή/και έλλειψης των εξειδικευμένων γνώσεων. Η εισήγηση προς την Επιτροπή έπρεπε να είναι από το Νομικό Τμήμα και όχι από το Γραφείο Περιφερειάρχη. Επίσης, πρόσθεσε ότι έπρεπε να υπάρχει συζήτηση με τον Δικηγορικό Σύλλογο ώστε να ορίσει ποιος μπορεί να αναλάβει τις υποθέσεις. Τέλος, ανέφερε ότι τα χρήματα που θα δοθούν είναι πολλά μέχρι να ληφθεί η τελική απόφαση δικαστηρίου.
- 10) Την τοποθέτηση του κ. Υφαντή Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ για το λόγο ότι το θέμα δεν έπρεπε να έρθει στην Επιτροπή Περιβάλλοντος για σχετική απόφαση, παρόλο που το αναφέρει ο Νόμος.
και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος:

Αποφασίζει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

(Απόφαση 2/13/19-03-2024)

Εγκρίνει τις δαπάνες, σε βάρος των εγκεκριμένων πιστώσεων του ΕΦ 072 ΚΑΕ 0871 του προϋπολογισμού της Περιφέρειας Ηπείρου / Π.Ε. Ιωαννίνων οικ. έτους 2024, για την κάλυψη της αμοιβής του πληρεξουσίου δικηγόρου της Περιφέρειας Ηπείρου, που θα ορισθεί, για την δικαστική εκπροσώπησή της, ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ιωαννίνων και του Συμβουλίου της Επικρατείας, στις δικασίμους που έχουν αρχικά ή μετ' αναβολή ορισθεί, ανά υπόθεση, οι οποίες έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα της Περιφέρειας και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία, **τις οποίες καθορίζει** στα ποσά όπως αυτά ακριβώς αναφέρονται ανά υπόθεση στο αριθ. πρωτ. οικ. 18431/146/14-03-2024 έγγραφο - εισήγηση Γραφείου Περιφερειάρχη.

- ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ ο κ. Δημητριάδης Σάββας από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών»
- ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ ο κ. Λιούρης Θεοχάρης από την παράταξη «Ηπειρος Όλων»
- ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ η κα Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνα από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου»

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^ο / 19-03-2024 / ΘΕΜΑ: 2^ο

- ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ ο κ. Υφαντής Σπυρίδων από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου».

.....
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 2ο/19-03-2024

Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Λαζάνης Χαρίλαος (Χάρης)
2. Περιστέρη Ελένη
3. Αρλέτου Αικατερίνη
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος
5. Γκογκάκη Μαργαρίτα
6. Δημητριάδης Σάββας
7. Λιούρης Θεοχάρης
8. Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνα
9. Υφαντής Σπυρίδων

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^ο /19-03-2024 / ΘΕΜΑ 3^ο

Δ10	ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α		
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Ταχ. Δ/νση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα Πληροφορίες: Β. Διαμάντη Τηλ.: 2651087330 Email: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr		Ημερομηνία: 19-03-2024 Ημερομηνία (εισερχόμενου): 15-01-2024 Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου): 2349 Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας: 2312005420	
		<p>Προς: Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου 5^οχλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης ΤΚ 45445 <u>Ιωάννινα</u> Υπόψη κ. Χήρα Πέτρου</p> <p>Κοιν: Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος</p>	
1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ			
«Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων αύξησης δυναμικότητας πτηνοτροφικής μονάδας από 20.000 σε 40.000 κοτόπουλα κρεατοπαραγωγής, στην Τ.Κ. Κάτω Λαψίστας, Δ.Ε. Πασσαρώνος, Δήμου Ζίτσας, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι ο κ. Θωμάς Τσαγγός.			
2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ			
Τμήμα Περιβάλλοντος - Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.			
3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ			
Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η΄ ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ			
Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:			
<p>α) Το με αριθ. πρωτ. 2349/15-01-2024 έγγραφο της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,</p> <p>β) Την αριθ. πρωτ. 9786/152/22-01-2024 Ανακοίνωση – Πρόσκληση της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου κας Σταυρούλας Μπραϊμη – Μπότση.</p> <p>γ) Την από 08-02-2024 θετική χωρίς όρους εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου, στην οποία αναφέρονται τα εξής:</p>			

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
 ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^ο /19-03-2024 / ΘΕΜΑ 3^ο

« Φορέας υλοποίησης του έργου του θέματος είναι ο κος Θωμάς Τσάγγος.

Η παρούσα Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων συντάσσεται στα πλαίσια της έκδοσης Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων για τη λειτουργία υφιστάμενης πτηνοτροφικής μονάδας δυναμικότητας 40.000 πτηνών πάχυνσης (κοτόπουλα), σε θέση της Τ.Κ. Κάτω Λαψίστας του Δήμου Ζίτσας, Περιφερειακής Ενότητας Ιωαννίνων. Η μονάδα έχει εγκατασταθεί και λειτουργεί σε αγροτεμάχιο με αρ. (197&198) στη διανομή Κ. Λαψίστας 1933 εμβαδού $E=13.994,48m^2$.

Η υπόψη μονάδα διαθέτει:

- Την υπ' αριθμ. 42529/2733/22.07.2011 Ε.Π.Ο. της Περιφέρειας Ηπείρου περί εξαίρεσης από κατεδάφιση της υπόψη μονάδας.
- Η με αρ. πρωτ. 2599/17-08-2011 άδεια ίδρυσης πτηνοτροφικής εγκατάστασης εκτροφής 20.000 κοτόπουλων πάχυνσης από τη Δ/ση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής της Περιφέρειας Ηπείρου στον Τσάγγο Θωμά
- Η με αρ. πρωτ. 117867/26-10-2023 βεβαίωση χρήσεων γης της Δ/σης Περιβάλλοντος και Πολεοδομίας του Δήμου Ιωαννιτών.
- Βεβαίωση νεκρών πτηνών της εταιρίας "Θ. Νιτσιάκος Α.Β.Ε.Ε."
- Η με αριθ. πρωτ. 845/215.01.2024 θετική γνωμοδότηση της ΔΑΟΚ Π.Ε. Ιωαννίνων.
- Βεβαίωση σαλμονέλωσης (ύπαρξη προβλεπόμενων αποστάσεων) του Τμήματος Κτηνιατρικής; Περιφέρειας Ηπείρου.
- Βεβαίωση υδροδότησης από το δίκτυο του Δήμου Πωγωνίου.
- Το με αριθ. πρωτ. 117867/26.10.2023 έγγραφο επιτρεπόμενων χρήσεων γης της Δ/σης Περιβάλλοντος & Πολεοδομίας του Δήμου Ιωαννιτών.

Οι κοντινότεροι οικισμοί είναι:

- Άνω Λαψίστα σε απόσταση 470m

Η μονάδα περιλαμβάνει τις κάτωθι εγκαταστάσεις:

- Κτίριο 1 (ισόγειο) με εμβαδό 1.000m² (πτηνοθάλαμος)
- Κτίριο 2 (ισόγειο) με εμβαδό 1.000m² (πτηνοθάλαμος)
- Αποθήκη με εμβαδό 222,93m²
- Βοηθητικός χώρος με εμβαδό 11,15m²
- Βοηθητικός χώρος με εμβαδό 16,21m²
- Βοηθητικός χώρος με εμβαδό 11,01m²
- Οικίσκος 46,47m²
- Βοηθητικός χώρος με εμβαδό 10,58m²
- Βοηθητικός χώρος με εμβαδό 17,65m²
- Σιλό 1 με εμβαδό βάσης 9,3m²
- Σιλό 2 με εμβαδό βάσης 4,44m²
- Βάση δεξαμενής υγραερίου εμβαδού 2,16m²
- Βοηθητικός χώρος με εμβαδό 7,66m²
- Βοηθητικός χώρος με εμβαδό 11,86m²
- Βοηθητικός χώρος με εμβαδό 16,31m²
- Βοηθητικός χώρος με εμβαδό 3,53m²
- Βοηθητικός χώρος με εμβαδό 3,16m²
- δεξαμενή νερού εμβαδού 11,41m²
- παλαιός σταύλος (δεν χρησιμοποιείται) εμβαδού 36,88m²
- αποθήκη 27,6m²

Ανάγκες σε νερό: Συνολικά, θα ανέρχονται συνολικά στα 2.365 μ³/έτος. Οι ανάγκες σε νερό θα καλύπτονται από το δίκτυο του Δήμου Ζίτσας.

Εκροές αερίων αποβλήτων: Από τη δραστηριότητα θα παράγονται κάποιες οσμές.

Εκροές υγρών αποβλήτων: Για τη διαχείριση των αποβλήτων της μονάδας, έχουν κατασκευαστεί:

- Στεγανός βόθρος κυκλικής διατομής με εσωτερική ακτίνα 1,5m και καθαρό βάθος 3m,

χωρητικότητας $21,2m^3$

• Απορροφητικός βόθρος επίσης κυκλικής διατομής, κατασκευασμένος από διάτρητους τσιμεντοσωλήνες, με εσωτερική ακτίνα $1,5m$ και καθαρό βάθος $3m$, χωρητικότητας $21,2m^3$ και παράπλευρης επιφάνειας $28,26m^2$.

Να σημειωθεί ότι:

• Σε παρακείμενο αγροτεμάχιο έχει κατασκευαστεί κοπροσωρός επιφάνειας $144,3m^2$ x $1,8m$ (μέσο ύψος απόθεσης στερεών αποβλήτων), δηλαδή χωρητικότητας $259,74m^3$ καθώς και σύστημα στεγανού – απορροφητικού βόθρου (ο απορροφητικός είναι κατασκευασμένος από διάτρητους τσιμεντοσωλήνες) για τα στραγγίσματα του κοπροσωρού με εσωτερική ακτίνα $0,5m$ και καθαρό βάθος $2m$ ο καθένας.

Εκροές στερεών αποβλήτων: Τα απόβλητα της πτηνοτροφικής μονάδας αποτελούνται από τα περιττώματα των πτηνών και την στρωμή (άχυρο σιτηρών). Το σύνολο της καταναλισκόμενης ποσότητας νερού, αποβάλλεται στα πυκνόρρευστα περιττώματά τους. Αυτά μετά το τέλος κάθε εκτροφής θα παραλαμβάνονται από εταιρεία παραγωγής βιοαερίου. Σε περίπτωση μη αποδοχής των στερεών αποβλήτων από το εργοστάσιο, θα οδηγούνται σε ειδικά διαμορφωμένο στεγανό χώρο (κοπροσωρός) στον περιβάλλοντα χώρο της μονάδας. μέχρι να χωνευτεί (τουλάχιστον 6 μήνες) και να διατεθεί σε αγρούς για λίπασμα. Ο κοπροσωρός θα έχει όγκο $259,74 m^3$. Οι τρεις πλευρές της κοπροσωρού θα είναι κατασκευασμένες από τσιμεντόλιθους, ενώ η τέταρτη θα είναι ανοικτή, ώστε να είναι δυνατή η είσοδος και η έξοδος του φορτωτή. Η κοπροσωρός έχει στεγανό δάπεδο από οπλισμένο σκυρόδεμα, με κλίσεις 5-7% περίπου για να στραγγίζουν τα δημιουργούμενα υγρά από τη ζύμωση. Τα υγρά (στραγγίσματα της κοπροσωρού) θα συγκεντρώνονται και θα οδηγούνται στο σύστημα στεγανού - απορροφητικού βόθρου. Η κοπροσωρός θα καλύπτεται ολόγυρα με σκληρό νάιλον για να αποφεύγεται η είσοδος βροχής. Υπό τις συνθήκες αυτές αρχίζει η αναερόβιος μικροβιακή ζύμωση. Με την ολοκλήρωση της ωρίμανσης ακολουθεί το στάδιο της χώνεψης. Μετά την απομάκρυνση της κοπριάς από τους θαλάμους και τη χώνεψη αυτής, θα διατίθεται για λίπασμα σε αγρούς. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα την μείωση των θρεπτικών συστατικών των αποβλήτων λόγω αφομοίωσης από τα φυτά, τα οποία είναι κυρίως ενώσεις του αζώτου (NO_2), του φωσφόρου (P_2O_5) και του καλίου (K_2O).

Η κάθε πτηνοτροφική μονάδα, στα πλαίσια συμμόρφωσής της με τα όσα προβλέπει ο κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1069/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21ης Οκτωβρίου 2009, διαθέτει τα νεκρά, καθώς και τα ακατάλληλα προς σφαγή πτηνά (λόγω λοιμωδών νόσων) σε εγκατάσταση αποτέφρωσης (κλίβανος) συνεργαζόμενης εταιρείας. Ο χειρισμός και το σύνολο των διαδικασιών θα πρέπει να γίνονται βάση όσων προβλέπονται από τις υποδείξεις της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Π.Ε. Ιωαννίνων.

Το περιγραφόμενο έργο βρίσκεται εντός ζώνης δυνητικού κινδύνου πλημμύρας με κωδικό EL05APSF009 και ονομασία «Χαμηλή ζώνη κλειστής λεκάνης Ιωαννίνων». Η λειτουργία της δραστηριότητας είναι συμβατή με τα Μέτρα και τις προβλέψεις του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας (ΣΔΚΠ) Ηπείρου και της αντίστοιχης Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

Η περιοχή εγκατάστασης της μονάδας εκτός Προστατευόμενων Περιοχών Natura 2000 αλλά εντός περιοχής ευθύνης Φορέα Διαχείρισης Λίμνης Παμβώτιδας, όπου είναι επιτρεπτή η εν λόγω δραστηριότητα.

Καταλήγοντας, σας γνωρίζουμε ότι κατά την άποψή μας η εν λόγω Μ.Π.Ε. αντιμετωπίζει με τρόπο ικανοποιητικό και αποτελεσματικό τις όποιες επιπτώσεις στο περιβάλλον από τη λειτουργία της παραπάνω δραστηριότητας.

Επισημαίνεται όμως, ότι απαραίτητη προϋπόθεση για την αντιμετώπιση αυτή, αποτελεί η αυστηρή τήρηση των περιβαλλοντικών όρων που θα εγκριθούν – επιβληθούν με την απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας έγκρισης αυτών.

Σημειώνεται ότι μέχρι σήμερα – στα πλαίσια της διαδικασίας δημοσιοποίησης της υπόψη Μ.Π.Ε. – δεν έχουν κατατεθεί στην Υπηρεσία μας έγγραφες παρατηρήσεις, ενστάσεις ή και διαμαρτυρίες.

Παρατήρηση: Σύμφωνα με το πίνακα αποστάσεων που επισυνάπτεται στο τοπογραφικό διάγραμμα δεν τηρείται η ελάχιστη απαιτούμενη απόσταση από τον οικισμό Άνω Λαμίστας. Όμως και σύμφωνα με το άρθρο 117 του Ν. 5043/2023 (ΦΕΚ 91/Α'/13.04.2023) "Οι πτηνοτροφικές εγκαταστάσεις εντατικής εκτροφής, οι οποίες αποδεικνύεται με κάθε πρόσφορο τρόπο ότι ευρίσκοντο σε λειτουργία κατά την έναρξη ισχύος του Ν. 4056/2012 (Α' 52), έχοντας αποστάσεις μικρότερες των ελαχίστων των πινάκων 1 και 2 του Παραρτήματος του άρθρου 20 του ως άνω νόμου, μπορούν να ανανεώνουν, να μεταβιβάζουν ή να τροποποιούν την έγκριση ή γνωστοποίηση λειτουργίας, συμπεριλαμβανομένης της αύξησης της δυναμικότητάς τους...".

δ) Την θετική με πρόσθετους όρους – προϋποθέσεις γνωμοδότηση της Διεύθυνσης Υδάτων Α.ΔΗ.-Δ.Μ. (11034/04-03-2024).

ε) Την αριθ. πρωτ. 17175/26-01-2024 θετική με όρους γνωμοδότηση της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ιωαννίνων.

στ) Την θετική με πρόσθετους όρους – προϋποθέσεις γνωμοδότηση της ΠΕΧΩΠ Π.Ε. Ιωαννίνων (Πρακτικό αρ. 3/26-01-2024).

ζ) Την αριθ. Φ.901/70/337401/24-01-2024 (Σ.393) θετική χωρίς όρους - προϋποθέσεις γνωμοδότηση του Τμήματος 4 (Προστ. Περιβάλλοντος) του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας.

η) Την αριθ. πρωτ. 17281/16-01-2024 θετική με όρους – προϋποθέσεις γνωμοδότηση της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων & Τεχνικών Έργων Ηπείρου, Βορείου Ιονίου και Δυτικής Μακεδονίας.

θ) Την τοποθέτηση του κ. Γοργόλη Βασίλειου ο οποίος παρουσίασε το θέμα και αρχικά ζήτησε διευκρίνιση γιατί η Βεβαίωση υδροδότησης αφορά το δίκτυο του Δήμου Πωγωνίου και όχι του Δήμου Ζίτσας και έλαβε απάντηση από τον κ. Τσιάρα ότι πρόκειται για λάθος από παραδρομή στην εισήγηση και εν συνεχεία εισηγήθηκε η Επιτροπή να γνωμοδοτήσει ΘΕΤΙΚΑ αλλά με τον όρο ότι επειδή δεν αναφέρεται στην Μελέτη ο φορέας λειτουργίας της πτηνοτροφικής μονάδας πρέπει να γνωστοποιήσει την εταιρεία παραγωγής βιοαερίου η οποία, όπως αναφέρεται στη Μ.Π.Ε., μετά το τέλος κάθε εκτροφής θα παραλαμβάνει τα στερεά απόβλητα για διαχείριση.

ι) Την τοποθέτηση του κ. Δημητριάδη Σάββα, από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ με την παρατήρηση ότι θα πρέπει να συνταχθεί μελέτη για το πόσες μονάδες μπορούν να εγκατασταθούν και να λειτουργήσουν στην συγκεκριμένη περιοχή.

ια) Την τοποθέτηση του κ. Λιούρη Θεοχάρη από την παράταξη «Ηπειρος Όλων» ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ.

ιβ) Την τοποθέτηση της κας Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία ψήφισε ΠΑΡΩΝ εξηγώντας ότι η Μ.Π.Ε. αφορά ένα αυθαίρετο κτίσμα που βρίσκεται μέσα σε Ζώνη Κινδύνου Πλημμύρας. Το 2011 η απόφαση της Επιτροπής ήταν αρνητική. Πρόσθεσε ότι κάτι που δεν έπρεπε να γίνει τότε, δεν μπορεί να επιτραπεί

<p>τώρα.</p> <p>ιγ) Την τοποθέτηση του κ. Υφαντή Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ.</p> <p>και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:</p> <p style="text-align: center;">Αποφασίζει ΟΜΟΦΩΝΑ (Απόφαση 2/14/19-03-2024)</p> <p>Γνωμοδοτεί θετικά για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου, όπως διαβιβάστηκε με το αριθ. πρωτ. 2349/15-01-2024 έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας με τον όρο: ο φορέας λειτουργίας της πτηνοτροφικής μονάδας να γνωστοποιήσει την εταιρεία παραγωγής βιοαερίου η οποία, όπως αναφέρεται στη Μ.Π.Ε., μετά το τέλος κάθε εκτροφής θα παραλαμβάνει τα στερεά απόβλητα για διαχείριση.</p> <p>➤ ΠΑΡΩΝ ψήφισε η κα Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου».</p>	
5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	
A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ – ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ	<input type="checkbox"/>
B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input checked="" type="checkbox"/>
Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.	<input type="checkbox"/>
Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.	<input type="checkbox"/>
6. ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:	
<p>1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος.</p> <p>2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.</p>	<input checked="" type="checkbox"/>

3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.	
--	--

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 2ο/19-03-2024
Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Λαζάνης Χαρίλαος (Χάρης)
2. Περιστέρη Ελένη
3. Αρλέτου Αικατερίνη
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
5. Γκογκάκη Μαργαρίτα
6. Δημητριάδης Σάββας
7. Λιούρης Θεοχάρης
8. Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνα
9. Υφαντής Σπυρίδων

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^ο /19-03-2024 / ΘΕΜΑ 4^ο

Δ10	ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α
------------	--

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
Ταχ. Δ/νση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα
Πληροφορίες: Β. Διαμάντη
Τηλ.: 2651087330
Email: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr

Ημερομηνία: 19-03-2024
Ημερομηνία (εισερχόμενου): 15-01-2024
Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου): 2358
Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας: **2312008523**

Προς: Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου-
Δυτικής Μακεδονίας
Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού
Σχεδιασμού Ηπείρου
5^οχλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων -
Κοζάνης
ΤΚ 45445 Ιωάννινα
Υπόψη κ. Πέτρου Χήρα

Κοιν: Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού
Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα
Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας
Π.Ε. Πρέβεζας

1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ			
«Εγκατάσταση πτηνοτροφικής μονάδας δυναμικότητας 22.000 ορνιθίων κρεατοπαραγωγής, στη θέση «Χαλίκι», Τ.Κ. Ωρωπού, Δήμου Πρέβεζας, Π.Ε. Πρέβεζας, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η κα Μελπωμένη Νούτση.			
2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ			
Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Πρέβεζας - Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.			
3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ			
A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η΄ ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ			
Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο - δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη: α) Το με αριθ. πρωτ. 2358/15-01-2024 έγγραφο της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος, β) Την αριθ. πρωτ. 19682/368/07-02-2024 Ανακοίνωση - Πρόσκληση της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου κας Σταυρούλας Μπραϊμη - Μπότση. γ) Την αριθ. πρωτ. 20716/404/26-02-2024 θετική χωρίς πρόσθετους όρους εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Πρέβεζας της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού			

Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Με την υποβληθείσα μελέτη εξετάζεται η κατασκευή και λειτουργία μονάδας εκτροφής ορνιθίων (κοτόπουλων) πάχυνσης, δυναμικότητας 22.000 πτηνών ανά κύκλο εκτροφής (88 ισοδύναμων ζώων), με πρόβλεψη πέντε κύκλων εκτροφής νεοσσών ετησίως, διάρκειας 50 ημερών έκαστου, και με υπεύθυνη την κα Μελομένη Νικ. Νούτση (ατομικός ΑΦΜ 101364700).

Κατά την υπουργική απόφαση ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/17185/1069/21-02-2022, η δραστηριότητα κατατάσσεται στην 7^η ομάδα "Πτηνοκτηνοτροφικές εγκαταστάσεις", στο είδος με α/α 1 "Εγκαταστάσεις εκτροφής κοτόπουλων πάχυνσης" και στην υποκατηγορία Α2, λόγω της δυναμικότητας σε θέσεις πάχυνσης. Επίσης, κατά τη στατιστική ταξινόμηση των οικονομικών δραστηριοτήτων στην Ευρωπαϊκή Κοινότητα (NACE rev. 2), η δραστηριότητα κατατάσσεται στον κωδικό 01.47 "Εκτροφή πουλερικών".

Το πτηνοτροφική μονάδα θα εγκατασταθεί στα όμορα τεμάχια, κατηγορίας Β', 30 και 31 της διανομής αγροκτήματος Παληορόφορου έτους 1930, συνολικής έκτασης 7,2 στρεμμάτων και με κεντροβαρείς συντεταγμένες $X=218.250$, $Y=4.337.067$, κατά ΕΓΣΑ '87, τα οποία φέρουν ΚΑΕΚ ανάρτησης 400640625009 και 400640625008, στην περιοχή "Χαλίκα" της Κοινότητας Ωρωπού, Δήμου Πρέβεζας, Π.Ε. Πρέβεζας.

Το περιγραφόμενο γήπεδο βρίσκεται εκτός περιοχών του δικτύου Natura 2000, ζωνών Ramsar ή περιοχών απολύτου προστασίας της φύσης ενώ η ευρύτερη περιοχή έχει γεωργοκτηνοτροφικό χαρακτήρα. Επίσης, παρότι το γήπεδο βρίσκεται εντός της ζώνης περιβαλλοντικού ελέγχου του Εθνικού πάρκου υγροτόπων Αμβρακικού κόλπου, η σχετική δραστηριότητα επιτρέπεται κατά την κοινή υπουργική απόφαση θεσμοθέτησης του πάρκου (ΦΕΚ Δ'/123/2008) μετά από σύμφωνη γνωμοδότηση του Οργανισμού Φυσικού Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής.

Οι εγκαταστάσεις έχουν προβλεπόμενη κάλυψη 1.210 m² περίπου και θα αποτελούνται από ένα μεταλλικό κτίριο (πτηνοθάλαμος), διαστάσεων 100 m x 12 m, με προσαρτημένα υδροπάνελ ψύξης και σιλό αποθήκευσης των ζωοτροφών. Ακόμη προβλέπονται δεξαμενή υγραερίου χωρητικότητας 10,0 m³ για την τροφοδοσία των αερόθερμων αερίου και σύστημα διαχείρισης υγρών αποβλήτων μέσω σηπτικής δεξαμενής και απορροφητικού βόθρου.

Για την ίδρυση της πτηνοτροφικής μονάδας έχουν χορηγηθεί:

- η με αρ. πρωτ. 1970/08-12-2023 βεβαίωση της Διεύθυνσης Πολεοδομίας Δήμου Πρέβεζας, για τις επιτρεπόμενες χρήσεις γης στην περιοχή εγκατάστασης,
- η με αρ. πρωτ. 519305/09-11-2023 βεβαίωση της Εφορείας Αρχαιοτήτων Πρέβεζας, με τους τιθέμενους όρους για την υλοποίηση της δραστηριότητας,
- η με αρ. πρωτ. 515033/30-10-2023 γνωμοδότηση της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Ηπείρου, Βορείου Ιονίου και Δυτικής Μακεδονίας,
- η με αρ. πρωτ. 4639/15-11-2023 βεβαίωση της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης - Αποχέτευσης Πρέβεζας (ΔΕΥΑΠ) για τη δυνατότητα εξυπηρέτησης της μονάδας από το συλλογικό δημοτικό δίκτυο ύδρευσης.
- η από 14-12-2023 βεβαίωση συνεργασίας της εταιρείας "Θ. Νιτσιάκος Α.Β.Ε.Ε. Πτηνοτροφικές Επιχειρήσεις" (αρ. Γ.Ε.ΜΗ 030722629000) σχετικά με την παραλαβή και μεταποίηση των νεκρών πτηνών της μονάδας, και
- το από 25-11-2023 ιδιωτικό συμφωνητικό για την παραλαβή όλων των αποβλήτων του πτηνοτροφείου από την εταιρεία "Βιοενεργειακή Ηπείρου Ο.Ε." (αρ. Γ.Ε.ΜΗ. 149344049000).

Ανάγκες σε νερό ύδρευσης: Για την ύδρευση των κοτόπουλων, τον δροσισμό του πτηνοθαλάμου και το πλύσιμο αυτού στο τέλος κάθε κύκλου εκτροφής προβλέπεται ετήσια κατανάλωση 990 m³ νερού περίπου, ποσότητα η οποία θα καλύπτεται από το υφιστάμενο δίκτυο ύδρευσης.

Εκροές αερίων αποβλήτων: Από τη λειτουργία της μονάδας, ανά κύκλο εκτροφής, παράγονται ποσότητες δύσοσμων αερίων ρύπων. Για τις εκλούμενες οσμές προβλέπονται επιμελής καθαρισμός και απολύμανση του θαλάμου μεταξύ των περιόδων εκτροφής, καθημερινός αερισμός αυτού, ρύθμιση της υγρασίας της στρωμνής και περιορισμός της αναμόχλευσής της.

Εκροές υγρών αποβλήτων: Για τη διαχείριση των υγρών, κυρίως από πλύσεις του πτηνοθαλάμου στο τέλος κάθε κύκλου εκτροφής και από το χώρο υγιεινής του προσωπικού, θα υλοποιηθεί σύστημα σηπτικής δεξαμενής και απορροφητικών βόθρων. Η καθίζηση και αναερόβια αποδόμηση του οργανικού φορτίου θα πραγματοποιείται στη στεγανή σηπτική δεξαμενή, η οποία θα έχει ωφέλιμη χωρητικότητα 23,2 m³ και θα καλύπτει τον προβλεπόμενο όγκο υγρών αποβλήτων.

Εκροές στερεών αποβλήτων: Στο τέλος κάθε κύκλου εκτροφής, η στρωμνή των πτηνοθαλάμων, με

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^ο /19-03-2024 / ΘΕΜΑ 4^ο

τα πυκνόρρευστα περιτώματα των κοτόπουλων, θα διατίθεται σε λειτουργούσα μονάδα παραγωγής βιοαερίου προς ηλεκτροπαραγωγή, δυνάμει ιδιωτικού συμφωνητικού με την εταιρεία "Βιοενεργειακή Ηπείρου Ο.Ε.". Παράλληλα, προβλέπεται η κατασκευή κοπροσωρού, με ωφέλιμη χωρητικότητα 90 m³, για προσωρινή χρήση όταν δεν θα είναι δυνατή η διάθεση των στερεών αποβλήτων στη συνεργαζόμενη εταιρεία. Σημειώνουμε ότι, στην κωδικοποίηση αποτελεσμάτων και προτάσεων, στο κεφάλαιο 12 της μελέτης, ο κοπροσωρός περιγράφεται με διαφορετικά γεωμετρικά χαρακτηριστικά ενώ δεν αποτυπώνεται στα υποβληθέντα διαγράμματα.

Επιπρόσθετα, τα νεκρά πτηνά των εκτροφών θα διατίθενται στις εγκαταστάσεις της εταιρείας "Θ. Νιτσιάκος Α.Β.Ε.Ε. Πτηνοτροφικές Επιχειρήσεις" προς περαιτέρω μεταποίηση, σύμφωνα με την υφιστάμενη βεβαίωση συνεργασίας, ενώ τα αστικά απορρίμματα που θα προκύπτουν θα διατίθενται στην αρμόδια υπηρεσία του δήμου προς αποκομιδή.

Κατόπιν αυτών, σας γνωρίζουμε ότι, δεν φέρουμε αντίρρηση για την ίδρυση και λειτουργία της εξεταζόμενης πτηνοτροφικής μονάδας, με δυναμικότητα 22.000 κοτόπουλων πάχυνσης ανά κύκλο εκτροφής, στη θέση "Χαλίκι" της Κοινότητας Ωρωπού, Δήμος Πρέβεζας, Π.Ε. Πρέβεζας, και με υπεύθυνη εκμετάλλευσης την κα Μελπομένη Νικ. Νούτση, και γνωμοδοτούμε θετικά για την έγκριση της υποβληθείσας μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων».

δ) Την θετική με πρόσθετους όρους - προϋποθέσεις γνωμοδότηση της Επιτροπής Σταυλισμού Π.Ε. Πρέβεζας (12362/500/22-02-2024).

ε) Την θετική με πρόσθετους όρους - προϋποθέσεις γνωμοδότηση της ΠΕΧΩΠ Π.Ε. Πρέβεζας (Πρακτικό αρ. 3/29-01-2024).

στ) Την αριθ. Φ.901/120/338919/06-02-2024 (Σ.640) θετική χωρίς πρόσθετους όρους - προϋποθέσεις γνωμοδότηση του Τμήματος 4 (Προστ. Περιβάλλοντος) του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας.

ζ) Την τοποθέτηση του κ. Γοργόλη Βασίλειου ο οποίος παρουσίασε το θέμα και εισηγήθηκε η Επιτροπή να γνωμοδοτήσει ΘΕΤΙΚΑ.

η) Την τοποθέτηση του κ. Δημητριάδη Σάββα, από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ.

θ) Την τοποθέτηση του κ. Λιούρη Θεοχάρη από την παράταξη «Ηπειρος Όλων» ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ.

ι) Την τοποθέτηση της κας Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ.

ια) Την τοποθέτηση του κ. Υφαντή Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος,

η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

Αποφασίζει ΟΜΟΦΩΝΑ**(Απόφαση 2/15/19-03-2024)**

Γνωμοδοτεί θετικά για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου, όπως διαβιβάσθηκε με το αριθ. πρωτ. 2358/15-01-2024 έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου - Δυτικής Μακεδονίας.

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	
Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ	<input checked="" type="checkbox"/>
Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.	<input type="checkbox"/>
Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.	<input type="checkbox"/>
6. ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:	
1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Πρέβεζας. 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης - Πρόσκλησης της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου. 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.	<input checked="" type="checkbox"/>

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 2ο/19-03-2024

Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Λαζάνης Χαρίλαος (Χάρης)
2. Περιστέρη Ελένη
3. Αρλέτου Αικατερίνη
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
5. Γκογκάκη Μαργαρίτα
6. Δημητριάδης Σάββας
7. Λιούρης Θεοχάρης
8. Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνα
9. Υφαντής Σπυρίδων

Δ10	ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α
------------	--

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα
Πληροφορίες: Β. Διαμάντη
Τηλ.: 2651087330
Email: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr

Ημερομηνία: 19-03-2024
Ημερομηνία (εισερχόμενου): 15-01-2024
Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου): 2353
Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας: **2312002120**

Προς: Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας
Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου
5^οχλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων - Κοζάνης
ΤΚ 45445 Ιωάννινα
Υπόψη: κ. Πέτρου Χήρα

Κοιν: Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος
Ενταύθα

1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

«Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων εγκατάστασης πτηνοτροφικής μονάδας 39.000 ορνιθίων κρεατοπαραγωγής, στη θέση «Φθέρη», στην Τ.Κ. Μαρμάρων, Δήμου Ιωαννιτών, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι ο κ. Θεόδωρος Σιαφάκας.

2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Τμήμα Περιβάλλοντος - Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.

3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η΄ ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο - δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

α) Το με αριθ. πρωτ. 2353/15-01-2024 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.Δ.Η.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος.

β) Την αριθ. πρωτ. 19659/367/07-02-2024 Ανακοίνωση - Πρόσκληση της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου κας Σταυρούλας Μπραϊμή - Μπότση.

γ) Την από 23-02-2024 θετική εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Φορέας υλοποίησης του έργου του θέματος είναι ο κος Θεόδωρος Σιαφάκας.

Η παρούσα Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων συντάσσεται στα πλαίσια της έκδοσης Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων για την ίδρυση και λειτουργία πτηνοτροφικής μονάδας, δυναμικότητας 39.000 πτηνών πάχυνσης (κοτόπουλα, 156 I.Z.), σε θέση της Τ.Κ. Μαρμάρων του Δήμου Ιωαννιτών. Η μονάδα θα εγκατασταθεί σε αγροτεμάχιο έκτασης $E=6.425,76m^2$. Να σημειωθεί ότι το τμήμα του αγροτεμαχίου με στοιχεία "Δ1,Α8,Α9,Α10,Δ2,Δ1" και εμβαδόν 256.18τ.μ. εμπίπτει στις εν γένει εκτάσεις δασικού χαρακτήρα και έχει ειδικό χαρακτηρισμό έκτασης ΧΧ.

Για τη μονάδα έχουν εκδοθεί οι κάτωθι αποφάσεις και εγκρίσεις:

- Η με αρ. πρωτ. 22984/3.03.2023 βεβαίωση χρήσεων γης της Δ/σης Περιβάλλοντος και Πολεοδομίας του Δήμου Ιωαννιτών
- Την με αριθ. πρωτ. 1876/10.02.2023 βεβαίωση ύπαρξης αποστάσεων (σαλμονέλωση) του Τμήματος Κτηνιατρικής Περιφέρειας Ηπείρου.
- Βεβαίωση μεταφοράς νεκρών πτηνών της εταιρείας "Θ. ΝΙΤΣΙΑΚΟΣ Α.Β.Ε.Ε."

Οι πλησιέστεροι θεσμοθετημένοι οικισμοί είναι οι εξής:

Σταυράκι 1.700 μέτρα

Μάρμαρα 2.100 μέτρα

Η μονάδα θα περιλαμβάνει τις κάτωθι εγκαταστάσεις:

- Κτίριο υπό ανέγερση (ισόγειο) εγκεκριμένου τύπου, με διαστάσεις $75m \times 14m = 1.050m^2$ (πτηνοθάλαμος)
- Κτίριο υπό ανέγερση (ισόγειο) εγκεκριμένου τύπου, με διαστάσεις $66m \times 14m = 924m^2$ (πτηνοθάλαμος)

Η συνολική κάλυψη των πτηνοθαλάμων θα ανέρχεται σε $1.974m^2$.

Ανάγκες σε νερό: Συνολικά, θα ανέρχονται στα $2.252,5 \mu^3/\acute{\epsilon}τος$. Η υδροδότηση της μονάδας θα γίνεται από το δίκτυο της Δ.Ε.Υ.Α.Ι.

Εκροές αερίων αποβλήτων: Από τη δραστηριότητα θα παράγονται κάποιες οσμές.

Εκροές υγρών αποβλήτων: Για τη διαχείριση των αποβλήτων της μονάδας πρόκειται να κατασκευαστούν κοπροσωρός και σύστημα στεγανού - απορροφητικού βόθρου, ως εξής:

- Κοπροσωρός διαστάσεων $5m \times 9m = 45m^2$, με χωρητικότητα (με μέσο ύψος απόθεσης στερεών αποβλήτων 2,4m) = $108m^3$
- Στεγανός βόθρος με εσωτερικές διαστάσεις $3m \times 4m$ και καθαρό βάθος 2m, χωρητικότητας $24m^3$
- Απορροφητικός βόθρος με εσωτερική ακτίνα 1,5m και καθαρό βάθος 3m, χωρητικότητας $21,2m^3$ και παράπλευρης επιφάνειας $28,26m^2$.

Εκροές στερεών αποβλήτων: Τα απόβλητα της πτηνοτροφικής μονάδας αποτελούνται από τα περιττώματα των πτηνών και την στρωμή (άχυρο σιτηρών). Το σύνολο της καταναλισκόμενης ποσότητας νερού, αποβάλλεται στα πυκνόρρευστα περιττώματά τους. Αυτά μετά το τέλος κάθε εκτροφής θα παραλαμβάνονται από εταιρείες παραγωγής βιοαερίου της περιοχής. Εναλλακτικά, αν για τον οποιοδήποτε λόγο δεν γίνουν αποδεκτά από το εργοστάσιο, οδηγούνται σε ειδικά διαμορφωμένο στεγανό χώρο (κοπροσωρός) στον περιβάλλοντα χώρο της μονάδας μέχρι να χωνευτεί (τουλάχιστον 6 μήνες) και να διατεθεί σε αγρούς για λίπασμα. Οι κοπροσωροί θα έχουν συνολικό όγκο $108 m^3$. Οι τρεις πλευρές των κοπροσωρών θα είναι κατασκευασμένες από τσιμεντόλιθους, ενώ η τέταρτη θα είναι ανοικτή, ώστε να είναι δυνατή η είσοδος και η έξοδος του φορτωτή. Οι κοπροσωροί θα έχουν στεγανό δάπεδο από σπλισμένο σκυρόδεμα, με κλίσεις 5-7% περίπου για να στραγγίζουν τα δημιουργούμενα υγρά από τη ζύμωση. Τα υγρά (στραγγίσματα των κοπροσωρών) θα συγκεντρώνονται και θα οδηγούνται στο σύστημα στεγανού - απορροφητικού βόθρου. Οι κοπροσωροί θα καλύπτονται ολόγυρα με σκληρό νάιλον για να αποφεύγεται η είσοδος βροχής. Υπό τις συνθήκες αυτές αρχίζει η αναερόβιος μικροβιακή ζύμωση. Με την ολοκλήρωση της ωρίμανσης ακολουθεί το στάδιο της χώνεψης. Μετά την απομάκρυνση της κοπριάς από τους θαλάμους και τη χώνεψη αυτής, θα διατίθεται για λίπασμα σε αγρούς. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα την μείωση των θρεπτικών συστατικών των αποβλήτων λόγω αφομοίωσης από τα φυτά, τα οποία είναι κυρίως ενώσεις του αζώτου (NO_2), του φωσφόρου (P_2O_5)

και του καλίου (Κ2Ο).

Η κάθε πτηνοτροφική μονάδα, στα πλαίσια συμμόρφωσής της με τα όσα προβλέπει ο κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1069/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21ης Οκτωβρίου 2009, διαθέτει τα νεκρά, καθώς και τα ακατάλληλα προς σφαγή πτηνά (λόγω λοιμωδών νόσων) σε εγκατάσταση αποτέφρωσης (κλίβανος) συνεργαζόμενης εταιρείας. Ο χειρισμός και το σύνολο των διαδικασιών θα πρέπει να γίνονται βάση όσων προβλέπονται από τις υποδείξεις της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Π.Ε. Ιωαννίνων.

Το υπό μελέτη αγροτεμάχιο βρίσκεται εκτός ζώνης δυνητικού κινδύνου πλημμύρας. Η λειτουργία της δραστηριότητας είναι συμβατή με τα Μέτρα και τις προβλέψεις του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας (ΣΔΚΠ) Ηπείρου και της αντίστοιχης Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

Η περιοχή εγκατάστασης της μονάδας εντάσσεται στη ζώνη του Εθνικού Συστήματος Προστατευόμενων Περιοχών Natura 2000 "GR2130012 - Ευρύτερη Περιοχή πόλης Ιωαννίνων" (Ν. 3937/2011). Επίσης βρίσκεται και εντός περιοχής ευθύνης του Φορέα Διαχείρισης λίμνης Παμβώτιδας Συντάχθηκε Μελέτη Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης (ΜΕΟΑ), σύμφωνα με το Άρθρο 10 του ν. 4014/2011 ως αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας ΜΠΕ.

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΙ ΟΡΟΙ

1. Η πρόσβαση στη μονάδα να γίνεται από το υφιστάμενο οδικό δίκτυο. Απαγορεύεται η διάνοιξη νέων δρόμων.
2. Κατά τη διάρκεια λειτουργίας της μονάδας να εξασφαλίζεται η απρόσκοπτη ροή των επιφανειακών υδάτων της περιοχής (και ειδικότερα των ομβρίων) με την κατασκευή όλων των απαιτούμενων τεχνικών έργων, ώστε να αποτρέπονται φαινόμενα πλημμυρών.
3. Τακτική παρακολούθηση των υδραυλικών εγκαταστάσεων για την αποφυγή διαρροών.
4. Τακτική συντήρηση και όποτε απαιτείται αλλαγή των υδραυλικών συστημάτων που εμφανίζουν διαρροές. Αποφυγή άσκοπης χρήσης νερού.
5. Τα κάθε είδους άχρηστα υλικά (στερεά απόβλητα) να συλλέγονται και να διατίθενται σύμφωνα με τις διατάξεις της ΚΥΑ 50910/2727/2003 (ΦΕΚ 1909/Β). Υλικά ρυπασμένα από επικίνδυνα απόβλητα, να συλλέγονται χωριστά σε ειδικούς κάδους και να διατίθενται σε εταιρείες οι οποίες διαθέτουν σχετική άδεια για τη διαχείριση επικινδύνων αποβλήτων, σύμφωνα με την ΚΥΑ ΗΠ 13588/725/06 (ΦΕΚ 383/Β/06) «Μέτρα όροι και περιορισμοί για τη διαχείριση επικινδύνων αποβλήτων σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της οδηγίας 91/689/ΕΟΚ. Αντικατάσταση της υπ' αριθ. 19396/1546/97 Κοινής Υπουργικής Απόφασης».
6. Απαγορεύεται η κάθε μορφής καύση υλικών στην περιοχή του έργου.
7. Τα ρεύματα αποβλήτων που εμπίπτουν στην εναλλακτική διαχείριση (συσκευασίες, μπαταρίες, λιπαντικά έλαια, ηλεκτρικές & ηλεκτρονικές συσκευές) θα πρέπει να διαχειρίζονται σύμφωνα με το Ν. 2939/01 (ΦΕΚ 179/Α/01) και με τα κατ' επιταγή αυτού εκδοθέντα Π.Δ, όπως αυτός/ αυτά ισχύουν με σκοπό την αξιοποίηση- ανακύκλωση τους.
8. Ιδιαίτερα οι χρησιμοποιημένες φορητές ηλεκτρικές στήλες να συλλέγονται και να παραδίδονται σε εγκεκριμένα συστήματα εναλλακτικής διαχείρισης, σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ 115/04 (ΦΕΚ 80/Α'/2004).
9. α. Να λαμβάνονται όλα τα απαραίτητα μέτρα για την πρόληψη και την κατάσβεση πυρκαγιών και πάντα σύμφωνα με τις οδηγίες της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας.
β. Η μονάδα να εφοδιαστεί με κατάλληλο σύστημα πυρανίχνευσης, πυροπροστασίας και πυρόσβεσης, το οποίο να ελέγχεται - συντηρείται σε τακτά χρονικά διαστήματα.
γ. Να υπάρχουν σχετικές σημάνσεις και οδηγίες προς το προσωπικό σε περίπτωση πυρκαγιάς.
10. Να υποβάλλεται κάθε έτος η ετήσια έκθεση παραγωγού αποβλήτων στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ.
11. Σε περίπτωση παύσης λειτουργίας της μονάδας, θα πρέπει αρχικά να απομακρυνθεί ο εξοπλισμός (σιλό, μονάδες ψύξης κ.λπ.) προς μονάδες διαχείρισης τέτοιου είδους υλικών, ή να πωληθούν σε ιδιώτες για επαναχρησιμοποίηση, και στη συνέχεια καθαίρεση των μόνιμων κατασκευών (κτιρίων) προς μονάδες διαχείρισης ανακυκλώσιμων υλικών, λόγω της φύσης των υλικών. Μετά την απομάκρυνση των υλικών καθαίρεσης και των άχρηστων υλικών, θα πρέπει να γίνουν αποκαταστάσεις του εδάφους, π.χ. ομαλοποιήσεις και φυτεύσεις για να επανέλθει στην πρότερη κατάσταση, ή προετοιμασία για γεωργική χρήση, βάση και των χρήσεων γης που επικρατούν την περιοχή.»

δ) Την θετική με πρόσθετους όρους – προϋποθέσεις γνωμοδότηση της Διεύθυνσης Υδάτων Α.ΔΗ.-Δ.Μ. (13647/19-03-2024).

ε) Την θετική με πρόσθετους όρους – προϋποθέσεις γνωμοδότηση της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ιωαννίνων (65033/15-02-2024).

στ) Την αριθ. Φ.901/119/338918/06-02-2024 (Σ. 639) θετική χωρίς πρόσθετους όρους - προϋποθέσεις γνωμοδότηση του Τμήματος 4 (Προστ. Περιβάλλοντος) του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας.

ζ) Την θετική με πρόσθετους όρους – προϋποθέσεις γνωμοδότηση της ΠΕΧΩΠ Π.Ε. Ιωαννίνων (Πρακτικό αρ. 10/07-03-2024).

η) Την αριθ. πρωτ. 36659/30-01-2024 θετική με όρους – προϋποθέσεις γνωμοδότηση της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων & Τεχνικών Έργων Ηπείρου, Βορείου Ιονίου και Δυτικής Μακεδονίας.

θ) Την τοποθέτηση του κ. Γοργόλη Βασίλειου ο οποίος παρουσίασε το θέμα και εισηγήθηκε η Επιτροπή να γνωμοδοτήσει ΘΕΤΙΚΑ σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας και τους περιβαλλοντικούς όρους που προτείνει.

ι) Την τοποθέτηση του κ. Δημητριάδη Σάββα, από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ.

ια) Την τοποθέτηση του κ. Λιούρη Θεοχάρη από την παράταξη «Ηπειρος Όλων» ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ.

ιβ) Την τοποθέτηση της κας Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ για το λόγο ότι πάντα η παράταξή της είναι αρνητική στην ίδρυση πτηνοτροφείων στον Δήμο Ιωαννιτών.

ιγ) Την τοποθέτηση του κ. Υφαντή Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

Αποφασίζει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

(Απόφαση 2/16/19-03-2024)

Γνωμοδοτεί θετικά για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου, όπως διαβιβάστηκε με το αριθ. πρωτ. 2353/15-01-2024 έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας.

- ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ η κα Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου»

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ

Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input checked="" type="checkbox"/>
Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.	<input type="checkbox"/>
Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.	<input type="checkbox"/>
6. ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:	
1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος. 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης - Πρόσκλησης της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου. 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.	<input checked="" type="checkbox"/>

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 2ο/19-03-2024
Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Λαζάνης Χαρίλαος (Χάρης)
2. Περιστέρη Ελένη
3. Αρλέτου Αικατερίνη
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
5. Γκογκάκη Μαργαρίτα
6. Δημητριάδης Σάββας
7. Λιούρης Θεοχάρης
8. Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνα
9. Υφαντής Σπυρίδων

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^ο /19-03-2024 / ΘΕΜΑ 6^ο

Δ10	ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α
------------	--

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
Ταχ. Δ/νση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα
Πληροφορίες: Β. Διαμάντη
Τηλ.: 2651087330
Email: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr

Ημερομηνία: 19-03-2024
Ημερομηνία: 6766
Αρ. Πρωτ.(εισερχόμενου): 08-02-2024
Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας: **2401004326**

Προς: Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής Μακεδονίας
Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου
5^οχλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων - Κοζάνης
ΤΚ 45445 Ιωάννινα
Υπόψη: κ. Πέτρου Χήρα

Κοιν: Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος
Ενταύθα

1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

«Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων υφιστάμενης μικτής κτηνοτροφικής μονάδας, δυναμικότητας 33.050 ορνιθίων κρεατοπαραγωγής και 20 αγελάδων ελευθέρας βοσκής, στην Τ.Κ. Καλπακίου, Δήμου Πωγωνίου, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι οι Χρήστος Μάστορας, Βασίλειος Μάστορας και Κωνσταντίνα Μάστορα.

2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος

3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η΄ ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
1	Δήμος Πωγωνίου	06-03-2024	Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο - δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

α) Το με αριθ. πρωτ. 6766/08-02-2024 έγγραφο της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.Δ.Η.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος.

β) Την αριθ. πρωτ. 22398/400/12-02-2024 Ανακοίνωση - Πρόσκληση της Προέδρου του

Περιφερειακού Συμβουλίου κας Σταυρούλας Μπραϊμή – Μπότση.

γ) Την από 26-2-2024 θετική χωρίς πρόσθετους όρους εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Φορέας υλοποίησης του έργου του θέματος είναι οι Χρήστος Μάστορας, Βασίλειος Μάστορας και Κωνσταντίνα Μάστορα.

Παρατήρηση: Σύμφωνα με το πίνακα αποστάσεων που επισυνάπτεται στο τοπογραφικό διάγραμμα, δεν τηρείται η ελάχιστη απαιτούμενη απόσταση από το Στρατόπεδο Καλπακίου (262 μέτρα αντί 1000 μέτρων). Όμως και σύμφωνα με το άρθρο 117 του Ν. 5043/2023 (ΦΕΚ 91/Α'/13.04.2023) "Οι πτηνοτροφικές εγκαταστάσεις εντατικής εκτροφής, οι οποίες αποδεικνύεται με κάθε πρόσφορο τρόπο ότι ευρίσκοντο σε λειτουργία κατά την έναρξη ισχύος του Ν. 4056/2012 (Α' 52), έχοντας αποστάσεις μικρότερες των ελαχίστων των πινάκων 1 και 2 του Παραρτήματος του άρθρου 20 του ως άνω νόμου, μπορούν να ανανεώνουν, να μεταβιβάσουν ή να τροποποιούν την έγκριση ή γνωστοποίηση λειτουργίας, συμπεριλαμβανομένης της αύξησης της δυναμικότητάς τους...".

Επειδή, η Νομοθεσία ρητά αναφέρεται σε "πτηνοτροφικές εγκαταστάσεις" και όχι σε κτηνοτροφικές ή σε συνδυασμό αυτών και μετά την αυτοψία που έγινε στις 8.03.2024 παρουσία του μελετητή, **αποφασίστηκε να αποσυρθούν από την ΜΠΕ οι 20 αγελάδες και να παραμείνουν σε ισχύ μόνο οι 33.050 όρνιθες κρεατοπαραγωγής** προκειμένου η μελέτη να είναι σύμφωνη με το άρθρο 117 του Ν. 5043/2023 (ΦΕΚ 91/Α'/13.04.2023).

Η μονάδα έχει εγκατασταθεί και λειτουργεί σε αγροτεμάχιο εμβαδού $E=48.083,57m^2$ σε θέση της Τ.Κ. Καλπακίου του Δήμου Πωγωνίου. Η μονάδα είναι δυναμικότητας 33.050 πτηνών πάχυνσης (κοτόπουλα) (συνολικά 143 Ι.Ζ. και η εκτροφή γίνεται σε 4 πτηνοθάλαμους, συνολικού εμβαδού $1.937m^2$).

Για την εγκατάσταση έχουν χορηγηθεί οι κάτωθι άδειες - εγκρίσεις:

- Από τη Δ/ση Περιβάλλοντος και Χωροταξίας της Περιφέρειας Ηπείρου η Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων στον κ. Βασίλειο Μάστορα για δυναμικότητα 19.500 πτηνών πάχυνσης με αρ. πρωτ. 1676 και ημερομηνία 23-05-2007
- Από τη Δ/ση Αγροτικής Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου η Άδεια Λειτουργίας πτηνοτροφικής εγκατάστασης δυναμικότητας 19.500 νεοσσών πάχυνσης στον κ. Βασίλειο Μάστορα με αρ. πρωτ. 2267 και ημερομηνία 29-04-20010
- Η με αρ. πρωτ. 60237/05-2-2009 απόφαση εξαίρεσης από κατεδάφιση από τη Δ/ση Περιβάλλοντος και Χωροταξίας της Περιφέρειας Ηπείρου
- Από τη Δ/ση Πολεοδομίας του Δήμου Ιωαννιτών βεβαίωση χρήσεων γης με Α.Π. 3456 και ημερομηνία 14/01/2024
- Βεβαίωση νεκρών πτηνών της εταιρίας "Θ. Νιτσιάκος Α.Β.Ε.Ε."
- Βεβαίωση σαλμονέλωσης (ύπαρξη προβλεπόμενων αποστάσεων) του Τμήματος Κτηνιατρικής; Περιφέρειας Ηπείρου.

Οι κοντινότεροι οικισμοί είναι:

- Νεγράδες σε απόσταση 1.770m

Η μονάδα περιλαμβάνει τις κάτωθι εγκαταστάσεις:

- Κτίριο 1 με εμβαδό $520m^2$ (πτηνοθάλαμος)
- Κτίριο 2 με εμβαδό $615m^2$ (πτηνοθάλαμος)
- Κτίριο 3 με εμβαδό $595m^2$ (πτηνοθάλαμος)
- Κτίριο 4 με εμβαδό $213,27m^2$ (πτηνοθάλαμος)
- Κτίριο 5 με εμβαδό $28,12m^2$ (οικίσκος) • Κτίριο 6 με εμβαδό $96,2m^2$ (αποθήκη)
- Κτίριο 7 με εμβαδό $114,01m^2$ (στάβλος)
- Κτίριο 8 με εμβαδό $63,4m^2$ (αποθήκη)
- Κτίριο 9 με εμβαδό $18,48m^2$ (αποθήκη-κοντίνερ)

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^ο /19-03-2024 / ΘΕΜΑ 6^ο

- Κτίριο 10 με εμβαδό 100m² (στάβλος)

- Δεξαμενή 19,25m²

- 4 σιλό με συνολικό εμβαδό βάσης 12,56m²

Συνολικό εμβαδό εγκαταστάσεων: 2.395,29m².

Ανάγκες σε νερό: Συνολικά, θα ανέρχονται στα 2.036,7 μ³/έτος. Οι ανάγκες σε νερό θα καλύπτονται από το δίκτυο του Δήμου Πωγωνίου.

Εκροές αερίων αποβλήτων: Από τη δραστηριότητα θα παράγονται κάποιες οσμές.

Εκροές υγρών αποβλήτων: Για τη διαχείριση των αποβλήτων της μονάδας έχουν κατασκευαστεί:

- Κοπροσωρός διαστάσεων 5m x 11m και μέσου ύψους απόθεσης των στερεών αποβλήτων 1,8m με συνολική χωρητικότητα 99m³

- Στεγανός βόθρος με καθαρές διαστάσεις 4m x 3m και βάθος 2m, χωρητικότητας 24m³

- Απορροφητικός βόθρος αποτελούμενος από διάτρητους τσιμεντοσωλήνες, με εσωτερική ακτίνα 1,5m και καθαρό βάθος 3m, χωρητικότητας 21,2m³ και παράπλευρης επιφάνειας 28,26m²

Εκροές στερεών αποβλήτων: Τα απόβλητα της πτηνοτροφικής μονάδας αποτελούνται από τα περιττώματα των πτηνών και την στρωμένη (άχυρο σιτηρών). Το σύνολο της καταναλισκόμενης ποσότητας νερού, αποβάλλεται στα πυκνόρρευστα περιττώματά τους. Αυτά μετά το τέλος κάθε εκτροφής θα οδηγούνται σε ειδικά διαμορφωμένο στεγανό χώρο (κοπροσωρός) στον περιβάλλοντα χώρο της μονάδας, μέχρι να χωνευτεί (τουλάχιστον 6 μήνες) και να διατεθεί σε αγρούς για λίπασμα. Ο κοπροσωρός θα έχει όγκο 99 m³. Οι τρεις πλευρές της κοπροσωρού θα είναι κατασκευασμένες από τσιμεντόλιθους, ενώ η τέταρτη θα είναι ανοικτή, ώστε να είναι δυνατή η είσοδος και η έξοδος του φορτωτή. Η κοπροσωρός έχει στεγανό δάπεδο από οπλισμένο σκυρόδεμα, με κλίσεις 5-7% περίπου για να στραγγίζουν τα δημιουργούμενα υγρά από τη ζύμωση. Τα υγρά (στραγγίσματα της κοπροσωρού) θα συγκεντρώνονται και θα οδηγούνται στο σύστημα στεγανού - απορροφητικού βόθρου. Η κοπροσωρός θα καλύπτεται ολόγυρα με σκληρό νάιλον για να αποφεύγεται η είσοδος βροχής. Υπό τις συνθήκες αυτές αρχίζει η αναερόβιος μικροβιακή ζύμωση. Με την ολοκλήρωση της ωρίμανσης ακολουθεί το στάδιο της χώνεψης. Μετά την απομάκρυνση της κοπριάς από τους θαλάμους και τη χώνεψη αυτής, θα διατίθεται για λίπασμα σε αγρούς. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα την μείωση των θρεπτικών συστατικών των αποβλήτων λόγω αφομοίωσης από τα φυτά, τα οποία είναι κυρίως ενώσεις του αζώτου (NO₂), του φωσφόρου (P₂O₅) και του καλίου (K₂O).

Η κάθε πτηνοτροφική μονάδα, στα πλαίσια συμμόρφωσής της με τα όσα προβλέπει ο κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1069/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21ης Οκτωβρίου 2009, διαθέτει τα νεκρά, καθώς και τα ακατάλληλα προς σφαγή πτηνά (λόγω λοιμωδών νόσων) σε εγκατάσταση αποτέφρωσης (κλίβανος) συνεργαζόμενης εταιρείας. Ο χειρισμός και το σύνολο των διαδικασιών θα πρέπει να γίνονται βάση όσων προβλέπονται από τις υποδείξεις της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Π.Ε. Ιωαννίνων.

Το περιγραφόμενο έργο βρίσκεται εκτός ζώνης δυνητικού κινδύνου πλημμύρας. Η λειτουργία της δραστηριότητας είναι συμβατή με τα Μέτρα και τις προβλέψεις του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας (ΣΔΚΠ) Ηπείρου και της αντίστοιχης Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

Η περιοχή εγκατάστασης της μονάδας εκτός Προστατευόμενων Περιοχών Natura 2000 και εκτός περιοχής ευθύνης Φορέα Διαχείρισης Λίμνης Παμβώτιδας.

Καταλήγοντας, σας γνωρίζουμε ότι κατά την άποψή μας η εν λόγω Μ.Π.Ε. αντιμετωπίζει με τρόπο ικανοποιητικό και αποτελεσματικό τις όποιες επιπτώσεις στο περιβάλλον από τη λειτουργία της παραπάνω δραστηριότητας. Επισημαίνεται όμως, ότι απαραίτητη προϋπόθεση για την αντιμετώπιση αυτή, αποτελεί η αυστηρή τήρηση των περιβαλλοντικών όρων που θα εγκριθούν – επιβληθούν με την απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας έγκρισης αυτών.

Σημειώνεται ότι μέχρι σήμερα – στα πλαίσια της διαδικασίας δημοσιοποίησης της υπόψη

Μ.Π.Ε. – δεν έχουν κατατεθεί στην Υπηρεσία μας έγγραφα παρατηρήσεις, ενστάσεις ή και διαμαρτυρίες.»



δ) Την αριθ. πρωτ. 57276/13-03-2024 θετική με όρους γνωμοδότηση της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ιωαννίνων.

ε) Την αριθ. πρωτ. 57157/14-02-2024 θετική με όρους – προϋποθέσεις γνωμοδότηση της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων & Τεχνικών Έργων Ηπείρου, Βορείου Ιονίου και Δυτικής Μακεδονίας.

στ) Την αριθ. Φ.901/138/339896/14-02-2024 (Σ.765) θετική χωρίς πρόσθετους όρους - προϋποθέσεις γνωμοδότηση του Τμήματος 4 (Προστ. Περιβάλλοντος) του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας.

ζ) Την αριθ. 42/06-03-2024 θετική Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πωγωνίου (ΑΔΑ: Ψ13ΦΩ1Ω-ΤΤΧ).

η) Την τοποθέτηση του κ. Γοργόλη Βασίλειου ο οποίος παρουσίασε το θέμα και εισηγήθηκε η Επιτροπή να γνωμοδοτήσει ΘΕΤΙΚΑ σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας αλλά με τον όρο να αποσυρθεί η κτηνοτροφική εγκατάσταση δυναμικότητας είκοσι (20) αγελάδων να παύσει τυχόν λειτουργία αυτής και να παραμείνει σε ισχύ μόνο το πτηνοτροφείο των 33.050 ορνίθων κρεατοπαραγωγής προκειμένου η μελέτη να είναι σύμφωνη με το άρθρο 117 του Ν. 5043/2023 (ΦΕΚ 91/Α'/13.04.2023).

θ) Την τοποθέτηση του κ. Δημητριάδη Σάββα, από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ.

ι) Την τοποθέτηση του κ. Λιούρη Θεοχάρη από την παράταξη «Ηπειρος Όλων» ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ.

ια) Την τοποθέτηση της κας Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία ψήφισε ΠΑΡΩΝ.

ιβ) Την τοποθέτηση του κ. Υφαντή Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

Αποφασίζει ΟΜΟΦΩΝΑ
(Απόφαση 2/17/19-03-2024)

Γνωμοδοτεί θετικά για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου, όπως διαβιβάστηκε με το αριθ. πρωτ. 6766/08-02-2024 έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας με τον όρο: να αποσυρθεί η κτηνοτροφική εγκατάσταση δυναμικότητας είκοσι (20) αγελάδων να παύσει τυχόν λειτουργία αυτής και να παραμείνει σε ισχύ μόνο το πτηνοτροφείο των 33.050 ορνίθων κρεατοπαραγωγής προκειμένου η μελέτη να είναι σύμφωνη με το άρθρο 117 του Ν. 5043/2023 (ΦΕΚ 91/Α'/13.04.2023).

- ΠΑΡΩΝ ψήφισε η κα Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου».

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ

Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.

Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.

6. ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος.

- | | |
|---|--|
| 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου. | |
| 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε. | |

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 2ο/19-03-2024
Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Λαζάνης Χαρίλαος (Χάρης)
2. Περιστέρη Ελένη
3. Αρλέτου Αικατερίνη
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
5. Γκογκάκη Μαργαρίτα
6. Δημητριάδης Σάββας
7. Λιούρης Θεοχάρης
8. Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα
9. Υφαντής Σπυρίδων

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^ο/ 19-03-2024 / ΘΕΜΑ 7^ο

Δ10	ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α		
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα Πληροφορίες: Β. Διαμάντη Τηλ.: 2651087330 E-Mail: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr		Ημερομηνία: 19-03-2024 Ημερομηνία: 16-01-2024 Αρ. Πρωτ.(εισερχόμενου): 2677 Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας: 2310004128	
		Προς: Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου 5 ^ο χλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων - Κοζάνης ΤΚ 45445 <u>Ιωάννινα</u> Υπόψη κας Κλειώς Συρμακέση	
		Κοιν: Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Θεσπρωτίας <u>Ενταύθα</u>	
1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ			
«Νέα ξενοδοχειακή μονάδα 5*, δυναμικότητας 102 κλινών, σε γήπεδο εκτός σχεδίου στη θέση «Σοφάς- Κάτω Πέραμα» της Δ.Ε. Πέρδικας του Δήμου Ηγουμενίτσας, Π.Ε. Θεσπρωτίας, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία «PMGP A.E.» (διακριτικός τίτλος «PMGP RESORT AND WELLNESS»).			
2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ			
Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Θεσπρωτίας			
3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ			
Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η΄ ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
1	Δημοτικό Συμβούλιο Δήμου Ηγουμενίτσας	28-02-2024	Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου
4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ			
Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο - δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:			
α) Το με αριθ. πρωτ. 2677/16-01-2024 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού			

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^ο/ 19-03-2024 / ΘΕΜΑ 7^ο

Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,

β) Την αριθ. πρωτ. 9845/154/22-01-2024 Ανακοίνωση – Πρόσκληση της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου κας Σταυρούλας Μπραϊμη – Μπότση

γ) Την θετική εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Θεσπρωτίας της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Η παρούσα εισήγηση συντάχθηκε από το Τμ. Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Θεσπρωτίας, Π. Ηπείρου, ύστερα από το Αρ. Πρωτ. οικ.10947/197/23.01.2024 έγγραφο της Π. Ηπείρου. Η εισήγηση αυτή (σύμφωνα με το παραπάνω έγγραφο) εντάσσεται στο πλαίσιο της συνεισφοράς του τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Θεσπρωτίας στην καλύτερη λειτουργία της Επιτροπής και όχι στο πλαίσιο της θεσμοθετημένης διαδικασίας αδειοδότησης του εν λόγω έργου.

Ονομασία έργου: «Ξενοδοχειακή μονάδα 5* αστέρων, 102 κλινών, με 2 υπόγεια, πισίνες, πέργκολες φυτεμένα δωμάτια και κοπή δέντρων, σε γήπεδο εκτός σχεδίου, στην επαρχιακή οδό Συβότων Πέρδικας, θέση ‘ΣΟΦΑΣ-ΚΑΤΩ ΠΕΡΑΜΑ’, Δ.Ε. Ηγουμενίτσας, Δ. Ηγουμενίτσας, Π.Ε. Θεσπρωτίας, Π. Ηπείρου», για την εταιρεία «PMGP A.E.» και τον διακριτικό τίτλο «PMGP RESORT AND WELLNESS»

Περιβαλλοντική κατάταξη έργου: σύμφωνα με την ΥΑ Αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/17185/1069, (ΦΕΚ 841/Β’/24.02.2022) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, το έργο ανήκει στην 6η Ομάδα: Τουριστικές εγκαταστάσεις και έργα αστικής ανάπτυξης, κτιριακού τομέα, αθλητισμού και αναψυχής / Τουριστικές εγκαταστάσεις (Παράρτημα VI) και κατατάσσεται συνολικά στην Υποκατηγορία Α2 έργων με α/α 2, «Κύρια ξενοδοχειακά καταλύματα σε περιοχές εκτός σχεδίων πόλεων και εκτός ορίων οικισμών», για το σύνολο των παρεμβάσεων:

Έργο	Ομάδα	α/α	Δυναμικότητα	Είδος έργου - δραστηριότητας	Κατηγορία / Υποκατηγορία	Παρατηρήσεις
Ξενοδοχείο κατηγορίας 5* δυναμικότητας 102 κλινών	6η	2	102 Κλίνες	Κύριο ξενοδοχειακό κατάλυμα σε περιοχή εκτός σχεδίων πόλεων και ορίων οικισμών και εκτός περιοχών δικτύου Natura με κλίνες $100 < K \leq 800$	A2	

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι το έργο κατατάσσεται στην Α2 υποκατηγορία.

Χωροθέτηση του Έργου: Η εξεταζόμενη ξενοδοχειακή επένδυση πρόκειται να κατασκευαστεί σε άρτιο και οικοδομήσιμο γήπεδο, συνολικής έκτασης 13.052,40m², σε εκτός σχεδίου πόλεως και ορίων οικισμού περιοχή, στη θέση «ΣΟΦΑΣ-ΚΑΤΩ ΠΕΡΑΜΑ» Πέρδικας, της Δ.Ε. Ηγουμενίτσας, του Δήμου Ηγουμενίτσας, Π.Ε. Θεσπρωτίας, Π. Ηπείρου. Το γήπεδο έχει πρόσωπο επί της επαρχιακής οδού Συβότων -Πέρδικας. Οι πλησιέστεροι οικισμοί σ’ ευθεία απόσταση είναι: Πέρδικα 1,8 Km ΝΝΑ και Σύβοτα 3,6Km ΒΔ

Φορέας Υλοποίησης του έργου : Φορέας υλοποίησης του έργου είναι η «PMGP I.K.E.» με διακριτικό τίτλο «PMGM RESORT AND WELLNESS” η οποία εδρεύει στα Ιωάννινα.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^ο/ 19-03-2024 / ΘΕΜΑ 7^ο

Εκπόνηση Μελέτης: Η Μελέτη ανατέθηκε εκπονήθηκε από τα μελετητικά γραφεία «insight engineers and consultants» και «LIVINGPROSPECTS»



Εικόνα 1. Θέση μονάδας

Συνοπτική περιγραφή Οι κτιριακές μονάδες ανέρχονται σε 32 μονώροφες και 9 διώροφες, εκ των οποίων οι 12 υπόσκαφες, είναι χαμηλού ύψους ενώ όλα τα κτήρια έχουν φυτεμένα δώματα, με τη φύση ουσιαστικά να καλύπτει την εξωγενή παρέμβαση. Για την καλύτερη εξυπηρέτηση των λειτουργιών της ξενοδοχειακής μονάδας, επιλέχθηκε η διάσπαση των όγκων και η δημιουργία ζωνών που εντάσσονται στην κλίση και στη μορφολογία του εδάφους.



Εικόνα 2. Πανοραμική άποψη του ακινήτου ανάπτυξης της ξενοδοχειακής μονάδας (Α->Δ)

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^ο/ 19-03-2024 / ΘΕΜΑ 7^ο

Οι ζώνες αυτές είναι:

- Α ζώνη: 12 Υπόσκαφες ισόγειες κατοικίες, με καθιστικό.
- Β ζώνη: 9 Τυπικές δίκλινες μονάδες και 2 δίχωρες σουίτες.
- Γ ζώνη: 13 Διώροφες μονάδες και 4 μονόχωρα, τυπικά δίκλινα δωμάτια.
- Δ ζώνη: Κεντρικό κτήριο κοινόχρηστων λειτουργιών και 5 Δωμάτια ΑΜΕΑ.

Ο περιβάλλοντας χώρος της ξενοδοχειακής μονάδας ανέρχεται σε 10.445,60m², εκ των οποίων τα 1.730 m² αφορούν σε φυτεύσεις. Οι διαμορφώσεις των υπαίθριων χώρων περιλαμβάνουν:

- τους κοινόχρηστους χώρους
- τους χώρους αναψυχής με τις ιδιωτικές υπαίθριες κολυμβητικές δεξαμενές
- τους πεζόδρομους και τις κλίμακες προσπέλασης στα κτίρια
- τους χώρους φύτευσης.

Τέλος, στο ξενοδοχειακό συγκρότημα θα κατασκευαστούν συνολικά 41 κολυμβητικές δεξαμενές (μία ανά μονάδα), 2 κοινόχρηστες και 1 παιδική, συνολικής επιφάνειας 1.557,75 m² και όγκου 2.133,61 m³.



Εικόνα 3. Φωτορεαλιστική απεικόνιση της Ξενοδοχειακής Μονάδας

Οδική σύνδεση – πρόσβαση:

Η είσοδος πεζών και οχημάτων στο ξενοδοχείο γίνεται στο νοτιοδυτικό όριο του οικοπέδου, από την επαρχιακή οδό Συβότων-Πέρδικας, μέσω κυκλοφοριακού κόμβου εισόδου - εξόδου τύπου Δ, και μέσω δουλείας διόδου. Παράλληλα στην κίνηση των οχημάτων, δημιουργείται κλιμακωτός πεζόδρομος ο οποίος οδηγεί μέσω διευρυμένου πεζοδρόμου/ δρόμου ήπιας κυκλοφορίας μικρών οχημάτων - τύπου club cars- στις δύο κτηριακές ζώνες των μονάδων που βρίσκονται χαμηλότερα του κεντρικού κτηρίου. Ο δρόμος αυτός συνεχίζει παράλληλα προς τη ΝΑ παρεία έως και το

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^ο/ 19-03-2024 / ΘΕΜΑ 7^ο

βορειότερο άκρο του γηπέδου -όπου χωροθετούνται η πλειοψηφία των μονάδων.

Υδροδότηση έργου

Κατά τη φάση κατασκευής, η ποσότητα νερού που θα απαιτηθεί για τη διαβροχή των υλικών στα εργοτάξια, στις ζώνες κατάληψης των έργων καθώς και για τις σκυροδετήσεις και διάφορες οικοδομικές εργασίες, θα καλύπτονται από το νερό της γεώτρησης ή/και από αδειοδοτημένους υδρομεταφορείς. Κατά την πλήρη λειτουργία της, η μέγιστη ετήσια κατανάλωση νερού θα είναι 15.599,26 m³ , με μέγιστη ημερήσια ζήτηση 103,03 m³ /ημέρα αιχμής. Οι ανάγκες σε νερό άρδευσης, πυρόσβεσης και πλήρωσης των κολυμβητικών δεξαμενών θα καλυφθούν με την ανόρυξη δύο υδρογεωτρήσεων στην όμορη ξενοδοχειακή μονάδα 4*.

Τα λύματα αστικού τύπου που θα παράγονται τόσο στους χώρους διαμονής, όσο και στους κοινόχρηστους χώρους (εστίαση, κολυμβητικές δεξαμενές) θα διοχετεύονται μέσω του αποχετευτικού δικτύου ακαθάρτων και θα οδηγούνται στο δίκτυο ακαθάρτων της Δ.Ε.Υ.Α. Ηγουμενίτσας (Αρ. Πρωτ. 6133/27.11.2023 έγγραφο Δ.Ε.Υ.Α,Ηγουμενίτσας).

Εξοικονόμηση Ενέργειας

Στο πλαίσιο της μείωσης της κατανάλωσης πρωτογενούς ενέργειας και της μείωσης του ενεργειακού αποτυπώματος της ξενοδοχειακής μονάδας, στο δώμα του Κεντρικού Κτιρίου θα γίνει εγκατάσταση φωτοβολταϊκών πάνελ, επιφανείας 230m², με εκτιμώμενη παραγόμενη ηλεκτρική ενέργεια 63.000,00 Kwh/έτος. Επίσης, στο δώμα θα γίνει εγκατάσταση ηλιακών συλλεκτών για την παραγωγή ζεστού νερού χρήσης, επιφανείας περίπου 50m² . Η τελική θέρμανση του ζεστού νερού χρήσης θα γίνεται από Α/Θ μέσω ανάκτησης από το δίκτυο κλιματισμού. Οι αντλίες θερμότητας θα είναι εγκατεστημένες και στα επιμέρους τοπικά υδροστάσια των δωματίων.

Μέτρα, Δράσεις & Πρωτοβουλίες για την προστασία του περιβάλλοντος.

Για την βιώσιμη ανάπτυξη ο Κύριος του Έργου θα εφαρμόζει όλα τα απαιτούμενα μέτρα προστασίας του περιβάλλοντος. Τα περισσότερα από τα μέτρα αυτά είναι ήδη ενταγμένα στο σχεδιασμό του έργου, όπως:

- ο βιοκλιματικός σχεδιασμός των κτηριακών εγκαταστάσεων και η βέλτιστη ένταξή τους στον περιβάλλοντα χώρο,
- η επιλογή υλικών κατασκευής, λαμβάνοντας υπόψη τις συνθήκες της γύρω περιοχής,
- η επιλογή κατάλληλων φυτικών ειδών για τις φυτεύσεις και η διαμόρφωση του περιβάλλοντος χώρου,
- η πρόληψη δημιουργίας αποβλήτων και
- η διαχείρισή τους σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας, κλπ. Αυτές και άλλες παράμετροι σχετικές με την εξοικονόμηση φυσικών πόρων, την περιβαλλοντική εκπαίδευση και ευαισθητοποίηση των εργαζομένων και των επισκεπτών, την εφαρμογή δεικτών περιβαλλοντικής παρακολούθησης κ.λπ. επιτρέπουν τη διαχείριση του Έργου με περιβαλλοντικά υπεύθυνο τρόπο.

Σε επίπεδο εφαρμοζόμενων πρακτικών, ο σχεδιασμός αυτός επιτρέπει :

- την εξοικονόμηση ενέργειας,
- τον έλεγχο της ποιότητας και της κατανάλωσης νερού,

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^ο/ 19-03-2024 / ΘΕΜΑ 7^ο

- τον έλεγχο των ατμοσφαιρικών εκπομπών,
- τον επιλεκτικό διαχωρισμό και ανακύκλωση των απορριμμάτων.

Οι πρακτικές αυτές συντελούν άμεσα στη σημαντική εξοικονόμηση πόρων κατά την ανάπτυξη και τη διαχείριση του Έργου. Τα μέτρα αντιμετώπισης διέπονται από την αρχή της πρόληψης. Στο πλαίσιο αυτό αποσκοπούν στην πρόληψη, ελαχιστοποίηση και εξουδετέρωση τυχόν αρνητικών επιπτώσεων ενός έργου ενώ συνιστούν αναπόσπαστο μέρος των προδιαγραφών υλοποίησής του. Στα γενικότερα μέτρα προστασίας του περιβάλλοντος που εφαρμόζονται από το Φορέα του Έργου περιλαμβάνονται η ορθολογική διαχείριση των φυσικών πόρων και μείωση, κατά το δυνατόν, των απαιτήσεων σε νερό και ενέργεια.

Ο οριστικός προγραμματισμός του έργου θα καθοριστεί από τον ανάδοχο του, ο οποίος θα παρουσιάσει αναλυτικά όλα τα στάδια κατασκευής αυτού, λαμβάνοντας υπόψη όλες τις πιθανές εναλλακτικές προτάσεις κατασκευής, που ενδεχομένως υιοθετηθούν στα πλαίσια της καλύτερης εκμετάλλευσης του έργου. Οι όποιες υποστηρικτικές εγκαταστάσεις θα προκύψουν από τον τεχνικό σχεδιασμό του έργου σε στάδιο που έπεται της έκδοσης ΑΕΠΟ (εργοταξιακές εγκαταστάσεις) και εφόσον απαιτηθεί, θα εγκριθούν με την υποβολή και αξιολόγηση Τεχνικής Περιβαλλοντικής Μελέτης (ΤΕΠΕΜ) στην αρμόδια για την περιβαλλοντική αδειοδότηση αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 7 του Ν. 4014/2011.

Υστερα από όλα τα παραπάνω, η Υπηρεσία μας εισηγείται όπως γνωμοδοτήσετε θετικά επί της Μ.Π.Ε. του έργου «Ξενοδοχειακή μονάδα 5 αστέρων και 102 κλινών, με 2 υπόγεια, πισίνες, πέργκολες φυτεμένα δωμάτια και κοπή δέντρων, σε γήπεδο εκτός σχεδίου, στην επαρχιακή οδό Συβότων Πέρδικας, θέση “ΣΟΦΑΣ-ΚΑΤΩ ΠΕΡΑΜΑ” Πέρδικας, Δημοτική Ενότητα Ηγουμενίτσας, Δήμος Ηγουμενίτσας, Π.Ε. Θεσπρωτίας», καθώς, κατά την άποψη της Υπηρεσίας μας, η εν λόγω μελέτη εξετάζει με πληρότητα και αντιμετωπίζει με τρόπο ικανοποιητικό και αποτελεσματικό τις όποιες επιπτώσεις στο περιβάλλον από την κατασκευή και λειτουργία του συγκεκριμένου έργου.-»

- δ)** Την αριθ. πρωτ. 19303/18-01-2024 θετική με όρους – προϋποθέσεις γνωμοδότηση της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων & Τεχνικών Έργων Ηπείρου, Βορείου Ιονίου και Δυτικής Μακεδονίας.
- ε)** Την αριθ. πρωτ. 18580/29-01-2024 θετική χωρίς όρους γνωμοδότηση της Εφορείας Αρχαιοτήτων Θεσπρωτίας.
- στ)** Την θετική με πρόσθετους όρους – προϋποθέσεις γνωμοδότηση της Διεύθυνσης Υδάτων Α.ΔΗ.-Δ.Μ. (10627/01-03-2024).
- ζ)** Την αριθ. 40/28-02-2024 θετική Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ηγουμενίτσας (ΑΔΑ: Ρ4ΖΛΩΡΙ-3ΩΨ).
- η)** Την τοποθέτηση του κ. Γοργόλη Βασίλειου ο οποίος παρουσίασε το θέμα και εισηγήθηκε η Επιτροπή να γνωμοδοτήσει ΘΕΤΙΚΑ σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας και πρόσθεσε ότι η συγκεκριμένη επένδυση θα αναβαθμίσει μια περιοχή που σήμερα δεν έχει υψηλή επισκεψιμότητα.
- θ)** Την τοποθέτηση του κ. Δημητριάδη Σάββα, από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ.
- ι)** Την τοποθέτηση του κ. Λιούρη Θεοχάρη από την παράταξη «Ηπειρος Όλων» ο οποίος ψήφισε

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^ο/ 19-03-2024 / ΘΕΜΑ 7^ο

ΘΕΤΙΚΑ.

ια) Την τοποθέτηση της κας Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ.

ιβ) Την τοποθέτηση του κ. Υφαντή Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

Αποφασίζει ΟΜΟΦΩΝΑ
(Απόφαση 2/18/19-03-2024)

Γνωμοδοτεί θετικά για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου, όπως διαβιβάσθηκε με το αριθ. πρωτ. 2677/16-01-2024 έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου - Δυτικής Μακεδονίας.

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ



B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ



Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ



Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.



Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.

**6. ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:**

- 1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Θεσπρωτίας.
- 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης - Πρόσκλησης της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.



ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^ο/ 19-03-2024 / ΘΕΜΑ 7^ο

3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 2^ο/19-03-2024
Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Λαζάνης Χαρίλαος (Χάρης)
2. Περιστέρη Ελένη
3. Αρλέτου Αικατερίνη
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
5. Γκογκάκη Μαργαρίτα
6. Δημητριάδης Σάββας
7. Λιούρης Θεοχάρης
8. Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνα
9. Υφαντής Σπυρίδων

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^ο/ 19-03-2024 / ΘΕΜΑ 8^ο

Δ10	ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α		
<p>ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα Πληροφορίες: Β. Διαμάντη Τηλ.: 2651087330 Email: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr</p>	<p>Ημερομηνία: 19-03-2024</p> <p>Ημερομηνία: 16-01-2024 Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου): 2695 Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας: 2310004029</p> <p>Προς: Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου 5^οχλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης ΤΚ 45445 <u>Ιωάννινα</u> Υπόψη κας Κλειώς Συρμακέση</p> <p>Κοιν: Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Θεσπρωτίας <u>Ενταύθα</u></p>		
1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ			
<p>«Νέα ξενοδοχειακή μονάδα 4*, δυναμικότητας 144 κλινών, σε γήπεδο εκτός σχεδίου στη θέση «Σοφάς- Κάτω Πέραμα» της Δ.Ε. Πέρδικας του Δήμου Ηγουμενίτσας, Π.Ε. Θεσπρωτίας, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία «PMGP Α.Ε.» (διακριτικός τίτλος «PMGP RESORT AND WELLNESS»).</p>			
2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ			
Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Θεσπρωτίας - Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.			
3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ			
Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η΄ ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
1	Δημοτικό Συμβούλιο Δήμου Ηγουμενίτσας	28-02-2024	Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου
4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ			
Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:			
α) Το με αριθ. πρωτ. 2695/16-01-2024 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.Δ.Η.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,			

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^ο/ 19-03-2024 / ΘΕΜΑ 8^ο

β) Την αριθ. πρωτ. 10252/169/22-01-2024 Ανακοίνωση – Πρόσκληση της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου κας Σταυρούλας Μπραϊμή – Μπότση

γ) Την θετική εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Θεσπρωτίας της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου στην οποία αναφέρονται τα εξής:

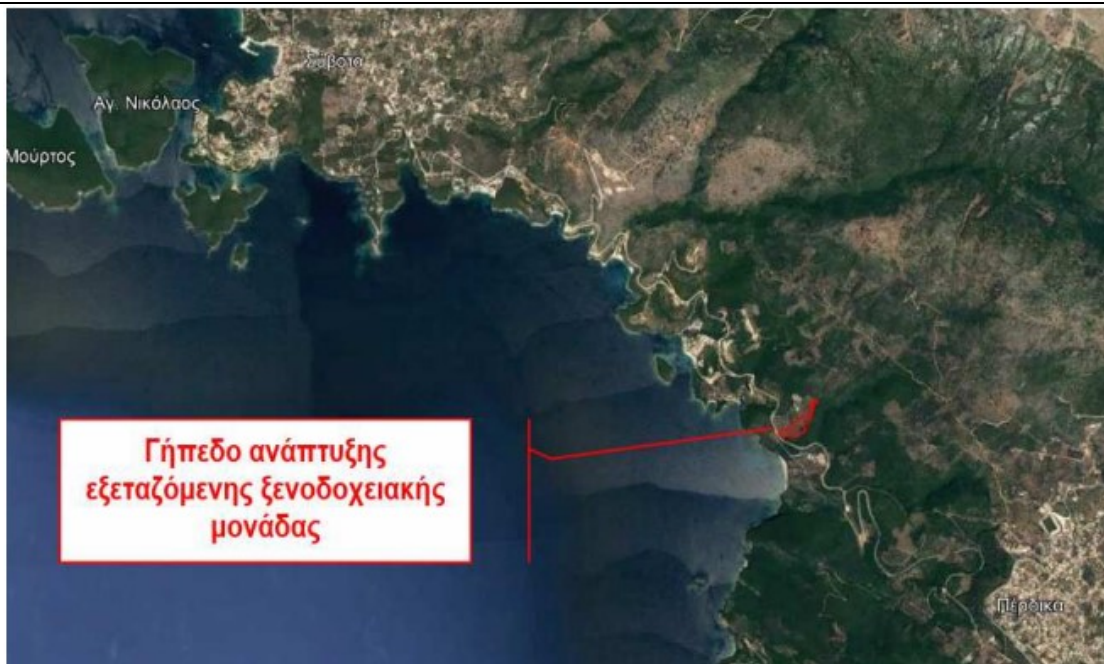
«Η παρούσα εισήγηση συντάχθηκε από το Τμ. Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Θεσπρωτίας, ύστερα από το Αρ. Πρωτ. οικ.10947/197/23.01.2024 έγγραφο της Π. Ηπείρου. Η εισήγηση αυτή (σύμφωνα με το παραπάνω έγγραφο) εντάσσεται στο πλαίσιο της συνεισφοράς του τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Θεσπρωτίας στην καλύτερη λειτουργία της Επιτροπής και όχι στο πλαίσιο της θεσμοθετημένης διαδικασίας αδειοδότησης του εν λόγω έργου.
Ονομασία έργου : «Ξενοδοχειακή μονάδα 4 αστέρων και 144 κλινών, με 2 υπόγεια, πισίνες, πέργκολες φυτεμένα δωμάτια και κοπή δέντρων, σε γήπεδο εκτός σχεδίου, στην επαρχιακή οδό Συβότων Πέρδικας, θέση “ΣΟΦΑΣ-ΚΑΤΩ ΠΕΡΑΜΑ”, Δημοτική Ενότητα Ηγουμενίτσας, Δήμος Ηγουμενίτσας, Π.Ε. Θεσπρωτίας» για την εταιρεία «PMGP A.E.» και τον διακριτικό τίτλο «PMGP RESORT AND WELLNESS»

Περιβαλλοντική κατάταξη έργου: σύμφωνα με την ΥΑ Αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/17185/1069, (ΦΕΚ 841/Β’/24.02.2022) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, το έργο ανήκει στην 6η Ομάδα: Τουριστικές εγκαταστάσεις και έργα αστικής ανάπτυξης, κτιριακού τομέα, αθλητισμού και αναψυχής / Τουριστικές εγκαταστάσεις (Παράρτημα VI) και κατατάσσεται συνολικά στην Υποκατηγορία Α2 έργων με α/α 2 «Κύρια ξενοδοχειακά καταλύματα σε περιοχές εκτός σχεδίων πόλεων και εκτός ορίων οικισμών» για το σύνολο των παρεμβάσεων:

Έργο	Ομάδα	α/α	Δυναμικότητα	Είδος έργου - δραστηριότητας	Κατηγορία / Υποκατηγορία	Παρατηρήσεις
Ξενοδοχείο κατηγορίας 4* δυναμικότητας 144 κλινών	6η	2	144 Κλίνες	Κύριο ξενοδοχειακό κατάλυμα σε περιοχή εκτός σχεδίων πόλεων και ορίων οικισμών και εκτός περιοχών δικτύου Natura με κλίνες $100 < K \leq 800$	A2	
Υδρογεώτρηση	2η	6	27.243 m ³	Υδρογεωτρήσεις & φρέατα κάθε χρήσης (εφεξής «υδρογεωτρήσεις»)	Δεν κατατάσσεται	Η συνολική ετήσια απολήψιμη ποσότητα είναι μικρότερη των 50.000 m ³ , η οποία είναι η ελάχιστη ποσότητα για κατάταξη στην Κατηγορία Β

Χωροθέτηση του Έργου: Η εξεταζόμενη ξενοδοχειακή επένδυση πρόκειται να κατασκευαστεί σε γήπεδο συνολικής έκτασης 18.520,91m², σε εκτός σχεδίου πόλεως και ορίων οικισμού περιοχή, στη θέση «Σοφάς- Κάτω Πέραμα», της Δ.Ε. Πέρδικας, του Δήμου Ηγουμενίτσας, Π.Ε. Θεσπρωτίας. Το γήπεδο έχει πρόσωπο επί της επαρχιακής οδού Συβότων - Πέρδικας. Οι πλησιέστεροι οικισμοί σ’ ευθεία απόσταση είναι: Πέρδικα 1,8 Km ΝΝΑ και Σύβοτα 3,6Km ΒΔ.
Φορέας Υλοποίησης του έργου: Φορέας υλοποίησης του έργου είναι η «PMGP I.K.E.» με διακριτικό τίτλο «PMGM RESORT AND WELLNESS” η οποία εδρεύει στα Ιωάννινα.
Εκπόνηση Μελέτης: Η Μελέτη ανατέθηκε εκπονήθηκε από τα μελετητικά γραφεία «insight engineers and consultants” και «LIVINGPROSPECTS”.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^ο/ 19-03-2024 / ΘΕΜΑ 8^ο



Συνοπτική περιγραφή

Οι κτιριακές μονάδες ανέρχονται σε 42 μονόροφες και 8 διώροφες, εκ των οποίων οι 4 υπόσκαφες, είναι χαμηλού ύψους ενώ όλα τα κτήρια έχουν φυτεμένα δώματα, με τη φύση ουσιαστικά να καλύπτει την εξωγενή παρέμβαση. Για την καλύτερη εξυπηρέτηση των λειτουργιών της ξενοδοχειακής μονάδας, επιλέχθηκε η διάσπαση των όγκων και η δημιουργία ζωνών που εντάσσονται στην κλίση και στη μορφολογία του εδάφους.



Φ4: Άποψη του Βόρειου τμήματος της περιοχή ανάπτυξης της ξενοδοχειακής μονάδας. Η λήψη έχει προσανατολισμό Α→Δ

Οι ζώνες αυτές είναι:

- Α ζώνη: 4 Υπόσκαφες ισόγειες κατοικίες, με καθιστικό.
- Β ζώνη: 4 Τοπικές ισόγειες δίκλινες κατοικίες.
- Γ ζώνη: Κεντρικό κτήριο κοινόχρηστων λειτουργιών και Κολυμβητική Δεξαμενή.
- Δ ζώνη: 5 Δωμάτια ΑΜΕΑ.
- Ε ζώνη: 10 Τοπικές ισόγειες κατοικίες, με καθιστικό.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^ο/ 19-03-2024 / ΘΕΜΑ 8^ο

- Ζ ζώνη: 8 Τυπικές ισόγειες δίκλινες κατοικίες & 4 Διώροφες κατοικίες, με πατάρι.
- Η ζώνη: 2 Τρίχωρες κατοικίες με καθιστικό & 2 Διώροφες κατοικίες, με πατάρι.
- Θ ζώνη: 2 Τρίχωρες κατοικίες με καθιστικό & 1 Διώροφη κατοικία, με πατάρι.
- Ι ζώνη: 2 Τρίχωρες κατοικίες, με καθιστικό.
- Κ ζώνη: 2 Τρίχωρες κατοικίες με καθιστικό & 1 Διώροφη κατοικία, με πατάρι.
- Λ ζώνη: 2 Τρίχωρες κατοικίες, με καθιστικό.
- Μ ζώνη: 1 Ιδιωτική βίλα.

Ο περιβάλλοντας χώρος της ξενοδοχειακής μονάδας ανέρχεται σε 14.998,71m², εκ των οποίων τα 5.800 m² αφορούν σε φυτεύσεις.

Οι διαμορφώσεις των υπαίθριων χώρων περιλαμβάνουν:

- τους κοινόχρηστους χώρους
- τους χώρους αναψυχής με τις ιδιωτικές υπαίθριες κολυμβητικές δεξαμενές
- τους πεζόδρομους και τις κλίμακες προσπέλασης στα κτίρια
- τους χώρους φύτευσης.

Τέλος, στο ξενοδοχειακό συγκρότημα θα κατασκευαστούν συνολικά 50 κολυμβητικές δεξαμενές (μία ανά μονάδα) και μία παιδική, συνολικής επιφάνειας 1.557,75 m² και όγκου 2.133,61 m³.



Φ5: Φωτορεαλιστική απεικόνιση της ξενοδοχειακής μονάδας. Η λήψη έχει προσανατολισμό Δ→Α

Οδική σύνδεση – πρόσβαση: Η είσοδος πεζών και οχημάτων στο ξενοδοχείο γίνεται στο νοτιοδυτικό όριο του οικοπέδου, από την επαρχιακή οδό Συβότων-Πέρδικας, μέσω κυκλοφοριακού κόμβου εισόδου - εξόδου τύπου Δ, και μέσω δουλειάς διόδου. Παράλληλα στην κίνηση των οχημάτων, δημιουργείται κλιμακωτός πεζόδρομος ο οποίος οδηγεί μέσω διευρυμένου πεζοδρόμου/ δρόμου ήπιας κυκλοφορίας μικρών οχημάτων -τύπου club cars- στις δύο κτηριακές ζώνες των μονάδων που βρίσκονται χαμηλότερα του κεντρικού κτηρίου. Ο δρόμος αυτός συνεχίζει παράλληλα προς τη ΝΑ παρεία έως και το βορειότερο άκρο του γηπέδου - όπου χωροθετούνται η πλειοψηφία των μονάδων.

Υδροδότηση έργου

Κατά τη φάση κατασκευής, η ποσότητα νερού που θα απαιτηθεί για τη διαβροχή των υλικών στα εργοτάξια, στις ζώνες κατάληψης των έργων καθώς και για τις σκυροδετήσεις και διάφορες οικοδομικές εργασίες, θα καλύπτονται από το νερό της γεώτρησης ή/και από αδειοδοτημένους υδρομεταφορείς. Κατά την πλήρη λειτουργία της, η μέγιστη ετήσια κατανάλωση νερού θα είναι 28.131,34 m³, με μέγιστη ημερήσια ζήτηση 184,7 m³ /ημέρα αιχμής.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^ο/ 19-03-2024 / ΘΕΜΑ 8^ο

Οι ανάγκες σε νερό άρδευσης, πυρόσβεσης και πλήρωσης των κολυμβητικών δεξαμενών θα καλυφθούν από την ανόρυξη δύο υδρογεωτρήσεων, μίας κύριας και μίας εφεδρικής στο βόρειο άκρο του γηπέδου. Οι γεωτρήσεις αυτές θα καλύπτουν τις αντίστοιχες ανάγκες όμορης ξενοδοχειακής μονάδας κατηγορίας 5* και δυναμικότητας 102 κλινών. Τα λύματα αστικού τύπου που θα παράγονται τόσο στους χώρους διαμονής, όσο και στους κοινόχρηστους χώρους (εστίαση, κολυμβητικές δεξαμενές) θα διοχετεύονται μέσω του αποχετευτικού δικτύου ακαθάρτων και θα οδηγούνται στο δίκτυο ακαθάρτων της Δ.Ε.Υ.Α. Ηγουμενίτσας (Αρ. Πρωτ. 6133/27.11.2023 έγγραφο Δ.Ε.Υ.Α, Ηγουμενίτσας).

Εξοικονόμηση Ενέργειας Στο πλαίσιο της μείωσης της κατανάλωσης πρωτογενούς ενέργειας και της μείωσης του ενεργειακού αποτυπώματος της ξενοδοχειακής μονάδας, στο δώμα του Κεντρικού Κτιρίου θα γίνει εγκατάσταση φωτοβολταϊκών πανέλων, επιφανείας 230m², με εκτιμώμενη παραγόμενη ηλεκτρική ενέργεια 63.000,00 Kwh/έτος. Επίσης, στο δώμα θα γίνει εγκατάσταση ηλιακών συλλεκτών για την παραγωγή ζεστού νερού χρήσης, επιφανείας περίπου 50m². Η τελική θέρμανση του ζεστού νερού χρήσης θα γίνεται από Α/Θ μέσω ανάκτησης από το δίκτυο κλιματισμού. Οι αντλίες θερμότητας θα είναι εγκατεστημένες και στα επιμέρους τοπικά υδροστάσια των δωματίων.

Μέτρα, Δράσεις & Πρωτοβουλίες για την προστασία του περιβάλλοντος.

Για την βιώσιμη ανάπτυξη ο Κύριος του Έργου θα εφαρμόζει όλα τα απαιτούμενα μέτρα προστασίας του περιβάλλοντος. Τα περισσότερα από τα μέτρα αυτά είναι ήδη ενταγμένα στο σχεδιασμό του έργου, όπως:

- ο βιοκλιματικός σχεδιασμός των κτηριακών εγκαταστάσεων και η βέλτιστη ένταξή τους στον περιβάλλοντα χώρο,
- η επιλογή υλικών κατασκευής, λαμβάνοντας υπόψη τις συνθήκες της γύρω περιοχής,
- η επιλογή κατάλληλων φυτικών ειδών για τις φυτεύσεις και η διαμόρφωση του περιβάλλοντος χώρου, • η πρόληψη δημιουργίας αποβλήτων και
- η διαχείρισή τους σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας, κλπ. Αυτές και άλλες παράμετροι σχετικές με την εξοικονόμηση φυσικών πόρων, την περιβαλλοντική εκπαίδευση και ευαισθητοποίηση των εργαζομένων και των επισκεπτών, την εφαρμογή δεικτών περιβαλλοντικής παρακολούθησης κ.λπ. επιτρέπουν τη διαχείριση του Έργου με περιβαλλοντικά υπεύθυνο τρόπο.

Σε επίπεδο εφαρμοζόμενων πρακτικών, ο σχεδιασμός αυτός επιτρέπει :

- την εξοικονόμηση ενέργειας,
- τον έλεγχο της ποιότητας και της κατανάλωσης νερού,
- τον έλεγχο των ατμοσφαιρικών εκπομπών,
- τον επιλεκτικό διαχωρισμό και ανακύκλωση των απορριμμάτων.

Οι πρακτικές αυτές συντελούν άμεσα στη σημαντική εξοικονόμηση πόρων κατά την ανάπτυξη και τη διαχείριση του Έργου. Τα μέτρα αντιμετώπισης διέπονται από την αρχή της πρόληψης. Στο πλαίσιο αυτό αποσκοπούν στην πρόληψη, ελαχιστοποίηση και εξουδετέρωση τυχόν αρνητικών επιπτώσεων ενός έργου ενώ συνιστούν αναπόσπαστο μέρος των προδιαγραφών υλοποίησής του.

Στα γενικότερα μέτρα προστασίας του περιβάλλοντος που εφαρμόζονται από το Φορέα του Έργου περιλαμβάνονται η ορθολογική διαχείριση των φυσικών πόρων και μείωση, κατά το δυνατόν, των απαιτήσεων σε νερό και ενέργεια.

Ο οριστικός προγραμματισμός του έργου θα καθοριστεί από τον ανάδοχο του, ο οποίος θα παρουσιάσει αναλυτικά όλα τα στάδια κατασκευής αυτού, λαμβάνοντας υπόψη όλες τις πιθανές εναλλακτικές προτάσεις κατασκευής, που ενδεχομένως υιοθετηθούν στα πλαίσια της καλύτερης εκμετάλλευσης του έργου. Οι όποιες υποστηρικτικές εγκαταστάσεις θα προκύψουν από τον τεχνικό σχεδιασμό του έργου σε στάδιο που έπεται της έκδοσης ΑΕΠΟ (εργοταξιακές εγκαταστάσεις) και εφόσον απαιτηθεί, θα εγκριθούν με την υποβολή και αξιολόγηση Τεχνικής Περιβαλλοντικής Μελέτης (ΤΕΠΕΜ) στην αρμόδια για την περιβαλλοντική αδειοδότηση αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 7 του Ν. 4014/2011.

Υστερα από όλα τα παραπάνω, η υπηρεσίας μας εισηγείται όπως γνωμοδοτήσετε θετικά επί της

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^ο/ 19-03-2024 / ΘΕΜΑ 8^ο

Μ.Π.Ε. του έργου «Ξενοδοχειακή μονάδα 4 αστέρων και 144 κλινών, με 2 υπόγεια, πισίνες, πέργκολες φυτεμένα δωμάτια και κοπή δέντρων, σε γήπεδο εκτός σχεδίου, στην επαρχιακή οδό Συβότων Πέρδικας, θέση “ΣΟΦΑΣ-ΚΑΤΩ ΠΕΡΑΜΑ”, Δημοτική Ενότητα Ηγουμενίτσας, Δήμος Ηγουμενίτσας, Π.Ε. Θεσπρωτίας», καθώς κατά την άποψη της υπηρεσίας μας η εν λόγω Μ.Π.Ε. εξετάζει με πληρότητα και αντιμετωπίζει με τρόπο ικανοποιητικό και αποτελεσματικό τις όποιες επιπτώσεις στο περιβάλλον από την κατασκευή και λειτουργία του συγκεκριμένου έργου»

δ) Την αριθ. πρωτ. 32201/29-01-2024 θετική με όρους – προϋποθέσεις γνωμοδότηση της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων & Τεχνικών Έργων Ηπείρου, Βορείου Ιονίου και Δυτικής Μακεδονίας.

ε) Την αριθ. πρωτ. 18641/29-01-2024 θετική χωρίς όρους γνωμοδότηση της Εφορείας Αρχαιοτήτων Θεσπρωτίας.

στ) Την θετική με πρόσθετους όρους – προϋποθέσεις γνωμοδότηση της Διεύθυνσης Υδάτων Α.ΔΗ.-Δ.Μ. (10678/01-03-2024).

ζ) Την αριθ. 41/28-02-2024 θετική Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ηγουμενίτσας (ΑΔΑ: 6ΕΛΤΩΡΙ-ΣΔΑ).

η) Την τοποθέτηση του κ. Γοργόλη Βασίλειου ο οποίος παρουσίασε το θέμα και εισηγήθηκε η Επιτροπή να γνωμοδοτήσει ΘΕΤΙΚΑ σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας και πρόσθεσε ότι η συγκεκριμένη επένδυση θα αναβαθμίσει μια περιοχή που σήμερα δεν έχει υψηλή επισκεψιμότητα.

θ) Την τοποθέτηση του κ. Δημητριάδη Σάββα, από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ.

ι) Την τοποθέτηση του κ. Λιούρη Θεοχάρη από την παράταξη «Ηπειρος Όλων» ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ.

ια) Την τοποθέτηση της κας Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ.

ιβ) Την τοποθέτηση του κ. Υφαντή Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

Αποφασίζει ΟΜΟΦΩΝΑ
(Απόφαση 2/19/19-03-2024)

Γνωμοδοτεί θετικά για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου, όπως διαβιβάσθηκε με το αριθ. πρωτ. 2695/16-01-2024 έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας.

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^ο/ 19-03-2024 / ΘΕΜΑ 8^ο

Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ	<input checked="" type="checkbox"/>
Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.	<input type="checkbox"/>
Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.	<input type="checkbox"/>
6. ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:	
1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Θεσπρωτίας. 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης - Δημοσιοποίησης της ΜΠΕ. 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.	<input checked="" type="checkbox"/>

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ

ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 2ο/19-03-2024

Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Λαζάνης Χαρίλαος (Χάρης)
2. Περιστέρη Ελένη
3. Αρλέτου Αικατερίνη
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
5. Γκογκάκη Μαργαρίτα
6. Δημητριάδης Σάββας
7. Λιούρης Θεοχάρης
8. Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνα
9. Υφαντής Σπυρίδων

Δ10	ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α
------------	--

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
Ταχ. Δ/νση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα
Πληροφορίες: Β. Διαμάντη
Τηλ.: 2651087330
E-Mail: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr

Ημερομηνία: 19-03-2024

Ημερομηνία: 26-10-2023
Αρ. Πρωτ.(εισερχόμενου): 50142
Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας: **2310001322**

Προς: Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας
Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου
5^οχλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης
ΤΚ 45445 Ιωάννινα
Υπόψη κας Έφης Εξάρχου

Κοιν: Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος
Ενταύθα

1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

«Μικρό υδροηλεκτρικό έργο "ΚΑΛΑΡΡΥΤΙΚΟΣ" ισχύος 1,5 MW στην Δ.Ε. Καλαρρυτών του Δήμου Βορείων Τζουμέρκων Π.Ε. Ιωαννίνων». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΗ ΙΤΕΑΣ ΦΛΩΡΙΝΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε.

2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος

3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η΄ ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
1	Δήμος Βορείων Τζουμέρκων	10-12-2023	Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου
2	Οι πολιτιστικοί φορείς των Καλαρρυτών: • Πατριωτικός Σύνδεσμος Καλαρρυτών «Η Πίνδος» • Σύλλογος των εν Αττική Καλαρρυτών • Πανθεσσαλικός Σύλλογος Καλαρρυτινών «Οι Καλαρρύτες» • Πολιτιστικός και Λαογραφικός Οργανισμός «Καλαρρύτες»	19-03-2024	Επιτροπή Περιβάλλοντος Π.Η.

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο - δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

- α)** Το με αριθ. πρωτ. 50142/26-10-2023 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.Δ.Η.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,
β) Την αριθ. πρωτ. 174747/3408/01-11-2023 Ανακοίνωση - Πρόσκληση της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου κας Σταυρούλας Μπραϊμή - Μπότση
γ) Την από 20-11-2023 θετική με όρους εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Φορέας λειτουργίας της μονάδας του θέματος είναι η εταιρεία «ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΗ ΙΤΕΑΣ ΦΛΩΡΙΝΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε.».

Το έργο πρόκειται να εκμεταλλεύεται υδραυλική πτώση (μικτό ύψος) ίση με 35,5 m και ορίζεται μεταξύ του υψομέτρου +510,50 m της στάθμης στη δεξαμενή φόρτισης της υδροληψίας και +475 m του υψομέτρου της κατάντη στάθμης των στροβίλων στο κτήριο του σταθμού παραγωγής. Στην συνέχεια, θα αφήνεται όλη η ποσότητα στον Καλαρρύτεκο ποταμό. Τα νερά του ποταμού θα συλλέγονται από την υδροληψία και θα οδηγούνται μέσω συστήματος σωλήνωσης στο κτήριο του σταθμού παραγωγής, όπου και θα αξιοποιούνται από έναν στροβίλο τύπου Francis οριζόντιου άξονα και έναν στρόβιλο τύπου Diagonal. Η αναμενόμενη ετήσια παραγόμενη ενέργεια από το ΜΥΗΕ Καλαρρύτεκος εκτιμάται ότι θα ανέλθει σε 7.142.665 KWh κατά μέσο όρο σε ετήσια βάση, ενώ η εγκατεστημένη ισχύς του έργου ανέρχεται σε 1,5 MW.

Η θέση της υδροληψίας του έργου βρίσκεται 130 m κατάντη του πέτρινου γεφυριού που ζεύει τον Καλαρρύτεκο και συνδέει τον Μυστρά με τους απέναντι αγρούς και εν γένει την πλευρά των Πραμάντων και του Ματσουκίου. Η υδροληψία αποτελείται από χαμηλό φράγμα (μέγιστου ύψους πάνω από την κοίτη ~3,5 m) και διάταξη εκτροπής των υδάτων του ρέματος. Το μήκος του φράγματος θα είναι 16,80 m και η στέψη του στο υψόμετρο +510,50 m. Στη θέση του φράγματος θα γίνει καθαρισμός της κοίτης από σαθρά υλικά και θα δημιουργηθεί η υποδομή θεμελίωσης. Το φράγμα θα είναι εφοδιασμένο με ολισθαίνον θυρόφραγμα καθαρισμού για την απομάκρυνση των φερτών υλικών, το οποίο θα κινείται με τη βοήθεια χειροκίνητου ή ηλεκτρικού μηχανισμού.

Επίσης, για λόγους εξασφάλισης της ελευθεροεπικοινωνίας της ιχθυοπανίδας, προβλέπεται η κατασκευή ιχθυόδρομου με την μορφή ιχθυόσκαλας, αποτελούμενη από συνεχόμενες δεξαμενές που θα σχηματίζουν κλίμακα, και θα επικοινωνούν μεταξύ τους με θυρίδες και υπερχειλιστές. Δια μέσω της ιχθυόσκαλας θα διέρχεται και το σύνολο της οικολογικής παροχής. Η υψομετρική βάση της ιχθυόσκαλας, θα βρίσκεται 5 cm - 10 cm χαμηλότερα από τη στάθμη του φράγματος και του υπερχειλιστή του εξαμμοτή, για να εξασφαλίζεται, κατ' απόλυτη προτεραιότητα, η διέλευση του νερού από το τεχνικό της ιχθυόσκαλας. Για να καλυφθεί η υψομετρική διαφορά του φράγματος με την κατάντη, του φράγματος, κοίτη, απαιτείται η κατασκευή ιχθυόσκαλας συνολικού μήκους 55,4 m.

Το νερό μέσω της υδροληψίας και του εξαμμοτή θα διοχετεύεται μέσω του συστήματος προσαγωγής, συνολικού μήκους 1.020 m, στο κτήριο του Υδροηλεκτρικού Σταθμού παραγωγής, στο υψόμετρο +475 m (υψόμετρο κατάντη στάθμης των στροβίλων), σε θέση που βρίσκεται 200 m ανάντη της οδικής γέφυρας Συγκούνα που συνδέει τον Μυστρά με τα Πράμαντα. Για την προσπέλαση του έργου, την πρόσβαση στο σταθμό παραγωγής και στην υδροληψία θα χρησιμοποιηθούν η επαρχιακή οδός που συνδέει τα Πράμαντα με τους Χουλιάρδες μέσω της γέφυρας Συγκούνα και οι παράπλευροι χωμάτινοι δρόμοι που κινούνται παράλληλα στον ποταμό. Η θέση του σταθμού παραγωγής βρίσκεται παραπλεύρως της χωμάτινης οδού και δεν απαιτούνται επιπλέον έργα οδοποιίας. Για την πρόσβαση στην υδροληψία θα απαιτηθεί η διάνοιξη νέας μόνιμης οδού μήκους 215,54 m που θα συνδέει την υφιστάμενη χωμάτινη οδό με το χώρο εγκατάστασης της υδροληψίας. Η εγκατάσταση της σωλήνωσης θα γίνει με προσωρινή επέμβαση στους αναβαθμούς του ποταμού και αριστερά, κατά τη ροή, αυτού.

Το υπό μελέτη έργο, βρίσκεται εντός δασικής περιοχής σύμφωνα με τους κυρωμένους δασικούς χάρτες.

Στην περιοχή μελέτης, σε κοντινή απόσταση από το έργο, βρίσκεται η Ιερά Μονή Κηπίνας. Πρόκειται για ένα από τα πιο εντυπωσιακά μοναστήρια της Ηπείρου, καθώς είναι χτισμένο σε ένα κοίλωμα του κατακόρυφου απότομου βράχου. Χτίστηκε περί το 1212 μ.Χ. και είναι αφιερωμένο στην Κοίμηση της Θεοτόκου.

Το τεχνικό της υδροληψίας βρίσκεται σε αρκετά μεγάλη απόσταση (600m) και δεν θα υπάρξει

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^ο/ 19-03-2024 / ΘΕΜΑ 9^ο

οπτική επαφή του τεχνικού της υδροληψίας από το μνημείο. Επίσης, δεν θα υπάρχει οπτική επαφή του σταθμού από τη Μονή, καθώς η απόσταση είναι πολύ μεγάλη (1.7 km) και οι απαιτούμενες εγκαταστάσεις τοποθετούνται σε χαμηλό υψόμετρο, κοντά σε αυτό της κοίτης του ποταμού.

Επίσης, σε κοντινή απόσταση, ανάντη της θέσης υδροληψίας (120m) και κατάντη του σταθμού (200m) υφίστανται τα μικρά πέτρινα γεφύρια Ραφτάνη και Συγκούνα, αντίστοιχα, τα οποία δεν επηρεάζονται με οποιονδήποτε τρόπο από την εγκατάσταση του έργου, ενώ και οι θέσεις της υδροληψίας του σταθμού έχουν επιλεγεί με γνώμονα να μην υπάρχει οπτική επαφή. Αυτό εξασφαλίζεται λόγω της πυκνής βλάστησης, αλλά και λόγω της μορφολογίας του ποταμού και των μαιανδρισμών που σχηματίζονται.

Το υπό μελέτη έργο διαθέτει:

1. Βεβαίωση παραγωγού ΡΑΕ με την υπ' αριθ. 0418/2021 απόφαση,
2. Ιχθυολογική μελέτη

Το σύνολο του έργου (υδροληψία, αγωγός προσαγωγής, σταθμός παραγωγής) βρίσκεται εντός της περιοχής του δικτύου Natura 2000, GR2130013 (SPA) και εντός της Ζώνης ΙΙΙ του Εθνικού Πάρκου Τζουμέρκων όπου επιτρέπονται ΜΥΗΕ με ισχύ έως 10 MW. Έχει κατατεθεί μελέτη Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης ως αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας ΜΠΕ σύμφωνα με το άρθρο 10 του Ν. 4014/2011.

Το εκτιμώμενο κόστος κατασκευής του έργου ανέρχεται στα 2.723.000 ευρώ.

ΣΥΣΧΕΤΙΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΜΕ ΆΛΛΑ ΕΡΓΑ

Στην ευρύτερη περιοχή του προτεινόμενου έργου έχουν λάβει βεβαίωση παραγωγού 3 ακόμη μικρά υδροηλεκτρικά. Τα 2 από αυτά δεν βρίσκονται στον κύριο κλάδο του ποταμού Καλαρρύτεκου αλλά σε συμβάλλοντα, σε αυτόν, υδατορρέματα. Αναλυτικότερα, ανάντη του ΜΥΗΕ Καλαρρύτεκος της εταιρείας ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΗ ΙΤΕΑΣ ΦΛΩΡΙΝΑΣ ΜΟΝ/ΠΗ. Α.Ε. έχει δοθεί στην εταιρεία ΑΡΛΕΤΟΣ ΑΤΕΕ Βεβαίωση Παραγωγού για εκμετάλλευση των νερών της Πηγής Μονής Κηπίνας, ισχύος 0,54 MW, που εκβάλλει στον π. Καλαρρύτεκο ανάντη του ΜΥΗΕ Καλαρρύτεκος και δεν επηρεάζει την κοίτη του ποταμού σωρευτικά. Το ΜΥΗΕ Πηγής Μονής Κηπίνας βρίσκεται σε διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης.

Επίσης, νότια του ΜΥΗΕ Καλαρρύτεκος, έχει λάβει Βεβαίωση Παραγωγού και ΑΕΠΟ ΜΥΗΕ της εταιρείας ΑQUAVOLT I.K.E., ισχύος 2,8 MW, επί του ρέματος Μελισσουργιώτικου, που εκβάλλει στον π. Καλαρρύτεκο 1 km κατάντη του ΥΗΣ του ΜΥΗΕ Καλαρρύτεκος.

Και τα δύο προαναφερθέντα έργα δεν βρίσκονται επί του Καλαρρύτεκου ποταμού και δεν επηρεάζουν σωρευτικά την κατασκευή και λειτουργία του ΜΥΗΕ Καλαρρύτεκος.

Επί του ποταμού Καλαρρύτεκου και λίγο πιο κατάντη του σταθμού παραγωγής του έργου της ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΗΣ ΙΤΕΑΣ ΦΛΩΡΙΝΑΣ ΜΟΝ/ΠΗ Α.Ε., έχει λάβει Βεβαίωση Παραγωγού και η εταιρεία ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Ε. για έργο ισχύος 6,315 MW. Τα δύο αυτά έργα έχουν τα στοιχεία του παρακάτω πίνακα.

Φορέας	Θέση	Ονομαστική Ισχύς	Μήκος Εκτροπής	Στάδιο Αδειοδότησης
ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΗ ΙΤΕΑΣ ΦΛΩΡΙΝΑΣ ΜΟΝ/ΠΗ. Α.Ε.	ποταμός Καλαρρύτεκος, πλησίον της Μονής Κηπίνας	1,5 MW	1.110 m	Βεβαίωση Παραγωγού και σε περιβαλλοντική αδειοδότηση
ΕΝΔΙΑΜΕΣΗ ΚΟΙΤΗ			760 m	
ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Ε.	ποταμός Καλαρρύτεκος, μεταξύ ρέματος Μελισσουργιώτικου και ρέματος Μιχαλιτσιώτικου	6,315 MW	3.850 m	Βεβαίωση Παραγωγού

Όπως προκύπτει από τον πίνακα:

Μήκος εκτροπής νερού ΜΥΗΕ ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΗΣ ΙΤΕΑΣ ΦΛΩΡΙΝΑΣ ΜΟΝ. Α.Ε.: 1.110 m

Μήκος τμήματος φυσικής κοίτης μεταξύ των 2 έργων: 760 m

Μήκος εκτροπής νερού ΜΥΗΕ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗΣ Α.Ε.: 3.850 m

Σύμφωνα με τα παραπάνω, η ενδιάμεση κοίτη μεταξύ των 2 έργων (760 m) είναι μικρότερη του 1 Km και σαφώς πολύ μικρότερη από την επιτρεπόμενη κοίτη σύμφωνα με τα οριζόμενα κριτήρια φέρουσας ικανότητας υποδοχέων ΜΥΗΕ: $33\% (1.110+760+3.850) = 1.888 \text{ m}$.

Είναι προφανές πως δεν μπορούν να αδειοδοτηθούν και τα 2 έργα. Σε αυτές τις περιπτώσεις αδειοδοτείται το πλέον ώριμο περιβαλλοντικά έργο.

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΙ ΟΡΟΙ

ΦΑΣΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ

1. Για την έναρξη κατασκευής του Έργου να ειδοποιηθούν εγγράφως οι αρμόδιες Αρχαιολογικές Υπηρεσίες.
2. Η οποιαδήποτε φθορά δασικής βλάστησης κατά την κατασκευή του έργου, θα πρέπει να περιοριστεί στην απολύτως αναγκαία έκταση και οι επεμβάσεις στο τοπίο στις απολύτως απαραίτητες. Ιδιαίτερη προσοχή να δοθεί στον περιορισμό της αποψίλωσης της παρόχθιας βλάστησης. Η υλοτομία ή η εκρίζωση δασικών θάμνων και δέντρων και η διάθεση των προϊόντων της θα πρέπει να γίνει σύμφωνα με τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας και τις υποδείξεις της τοπικής δασικής υπηρεσίας.
3. Θα αποφεύγεται η εκτέλεση των χωματοργικών εργασιών κατά την περίοδο των υψηλών βροχοπτώσεων με σκοπό την αποφυγή του φαινομένου της διάβρωσης του εδάφους και της στερεομεταφοράς.
4. Οι ζώνες κατάληψης που θα πραγματοποιηθούν για τον αγωγό προσαγωγής νερού του έργου, μετά το πέρας της κατασκευής του κάθε τμήματος επέμβασης του έργου θα αποκαθίσταται.
5. Οι εργασίες του αγωγού προσαγωγής του νερού θα πρέπει να ολοκληρώνονται τμηματικά, με σκοπό τον περιορισμό της όχλησης.
6. Οι εκσκαφικές εργασίες θα πρέπει να γίνουν με ιδιαίτερη προσοχή για την αποφυγή του διασκορπισμού των υλικών στην γύρω περιοχή και ιδιαίτερα σε ρέματα που τυχόν θα είχαν σαν αποτέλεσμα την μείωση της ενεργού διατομής αυτών. Ιδιαίτερα, κατά την κατασκευή της υδροληψίας θα ληφθεί μέριμνα για την αποφυγή φαινομένων αποφεύγονται που αυξάνουν την θολερότητα του νερού.
7. Οι εκσκαφές για το σύνολο του έργου θα περιοριστούν στις απολύτως αναγκαίες. Ειδικότερα, να γίνει έγκαιρη οριοθέτηση της ζώνης κατάληψης, ώστε οι εκσκαφές θεμελίων, τεχνικών έργων που θα πραγματοποιηθούν να περιορισθούν στις απολύτως αναγκαίες και να αποφευχθούν οι άσκοπες διανοίξεις, εκχερσώσεις και αποψιλώσεις.
8. Κατά τη διάρκεια κατασκευής και λειτουργίας του έργου να μην παρακαλύεται η ομαλή επικοινωνία μεταξύ των κατοικημένων περιοχών. Να αποκατασταθούν αμέσως τυχόν φθορές που θα προκληθούν στο υφιστάμενο οδικό δίκτυο της περιοχής.
9. Σε κατοικημένες περιοχές η διέλευση των φορτηγών θα γίνεται εκτός των ωρών κοινής ησυχίας και σε κάθε περίπτωση εφόσον μεταφέρονται χύδην υλικά (άμμος, χαλίκι, μπάζα κλπ.), οι καρότσες των φορτηγών θα είναι σκεπασμένες με ειδικό κάλυμμα.
10. Τα απαιτούμενα για την κατασκευή του έργου αδρανή υλικά μπορούν να εξασφαλιστούν είτε από τις εκσκαφές που θα γίνουν επιτόπου για τις ανάγκες του έργου, είτε από υφιστάμενα νομίμως λειτουργούντα λατομεία της περιοχής.
11. Δεν θα γίνει καμία εναπόθεση έστω και προσωρινή υλικών σε ζώνες χειμάρρων πέραν της ζώνης κατάληψης του έργου.
12. Μετά την καθοδήγηση των αρμοδίων Υπηρεσιών και των τοπικών παραγόντων, για τα πλεονάζοντα προϊόντα εκσκαφής από την κατασκευή του έργου θα αναζητηθούν θέσεις όπως: α) σε χώρους διάθεσης αδρανών αν υφίσταται στην ευρύτερη περιοχή, β) για την αποκατάσταση ανενεργών λατομείων της περιοχής, γ) για την ικανοποίηση των αναγκών σε δάνεια άλλων εγκεκριμένων έργων ή για την αποκατάσταση δανειοθαλάμων αυτών και τα οποία έχουν εγκεκριμένους περιβαλλοντικούς όρους και σύμφωνα με τους όρους αυτούς, δ) για την αποκατάσταση ανεξέλεγκτων χώρων απόθεσης απορριμμάτων, ε) σε άλλο νόμιμο χώρο διάθεσης, και στ) στο γήπεδο εγκατάστασης του κτιρίου του υδροηλεκτρικού σταθμού.
13. Μετά το πέρας της κατασκευής του έργου, θα απομακρυνθούν οι πάσης φύσεως εργοταξιακές εγκαταστάσεις και ο χώρος να επανέλθει στην πρότερη κατάσταση.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^ο/ 19-03-2024 / ΘΕΜΑ 9^ο

14. Κατά την κατασκευή και την λειτουργία του έργου πρέπει να λαμβάνονται όλα τα μέτρα πυροπροστασίας για την περίπτωση πυρκαγιάς και για την ελαχιστοποίηση του κινδύνου μετάδοσης της σε παρακείμενες περιοχές.
15. Για το προσωπικό του εργοταξίου και για τις διάφορες χρήσεις του (πλύση, WC κλπ) να τοποθετηθούν χημικές τουαλέτες, έτσι ώστε να αποφευχθεί και η μικρή επιβάρυνση από τα αστικά λύματα κατά τη φάση κατασκευής του Έργου.
16. Να υπάρχουν απορροφητικά υλικά (π.χ. πριονίδι, άμμος), μέσω των οποίων θα επιδιώκεται η προσρόφηση και κατά συνέπεια συγκράτηση των ενδεχομένως διαρρεόντων καυσίμων και λιπαντικών, σε επαρκείς ποσότητες. Μετά τη χρήση τους τα απορροφητικά αυτά υλικά θα πρέπει να συλλέγονται προσεκτικά και να διατίθενται σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.
17. Να γίνεται έλεγχος κατά τακτά χρονικά διαστήματα των αποθηκευμένων απορροφητικών υλικών, μήπως έχουν από κάποιο αστάθμητο παράγοντα προσροφήσει αυξημένα ποσά υγρασίας (π.χ. από διαρροή νερού), οπότε και θα έχουν μειωμένη έως και μηδαμινή αποτελεσματικότητα σε περίπτωση χρήσης τους. Στην περίπτωση αυτή θα πρέπει να αντικαθίστανται το ταχύτερο δυνατό.
18. Απαγορεύεται η παραμονή στο χώρο του Έργου και η χρησιμοποίηση μηχανημάτων χωρίς το πιστοποιητικό έγκρισης τύπου ΕΟΚ περί του θορύβου σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο (γ) της παρούσας. Όπου η διαθέσιμη τεχνολογία δεν εξασφαλίζει αποδεκτά επίπεδα θορύβου, θα πρέπει να τοποθετούνται στους χώρους πρόκλησης του προσωρινά ηχοπετάσματα.
19. Τα φορτηγά οχήματα μεταφοράς αδρανών υλικών να φέρουν, ειδικό κάλυμμα σύμφωνα με τις υφιστάμενες διατάξεις.
20. Θα πρέπει να λαμβάνεται μέριμνα για τη σήμανση των χώρων εργασίας και ο αποκλεισμός τους με κατάλληλα μέσα.
21. Κάθε είδους σκουπίδια, άχρηστα υλικά, παλιά ανταλλακτικά και μηχανήματα, λιπαντικά έλαια, κλπ. θα συλλέγονται και θα απομακρύνονται από το χώρο του έργου, η δε διάθεση τους να γίνεται σύμφωνα με τις ισχύουσες υγειονομικές διατάξεις. Απαγορεύεται η κάθε μορφής καύση υλικών (λάστιχα, λάδια κλπ.) στην περιοχή του έργου, καθώς και η αποθήκευση απορριμμάτων σε κοινόχρηστους χώρους.
22. Τα προς χρήση αλλά και τα χρησιμοποιημένα λιπαντικά έλαια θα φυλάσσονται σε κλειστά δοχεία σε στεγασμένο χώρο. Για οποιαδήποτε διάταξη, η οποία δύναται να παρουσιάσει διαρροή, θα προβλέπεται κατάλληλη στεγανή δεξαμενή που να συγκεντρώνει τις τυχόν διαρρέουσες ποσότητες.
23. Σε καμία περίπτωση δεν θα γίνει χρήση επικίνδυνων ουσιών (PCBs κλπ.).
24. Μετά την υδροηλεκτρική αξιοποίηση το σύνολο της ποσότητας νερού που χρησιμοποιήθηκε για την ηλεκτροπαραγωγή να αποδίδεται πίσω στον ποταμό Καλαρρύτεκο χωρίς αλλοίωση της ποιότητας του. Η απόδοση του νερού μετά το κτίριο του υδροηλεκτρικού σταθμού να γίνεται ομαλά και η ταχύτητα ροής του να διατηρείται σε επίπεδο που δεν επηρεάζει την κοίτη του ρέματος (αποφυγή διάβρωσης, έντονης θολερότητας κλπ.).
25. Η κατασκευή της υδροληψίας θα γίνει κατά τέτοιο τρόπο που να εξασφαλίζονται τα γύρω πρανή από καταπτώσεις και άλλα γεωτεχνικά προβλήματα.
26. Η κατασκευή του κτιρίου του υδροηλεκτρικού σταθμού θα περιοριστεί στην απαραίτητη για το σκοπό έκταση. Για τη θέση του σταθμού παραγωγής θα ληφθούν όλα τα μέτρα έτσι ώστε να εξασφαλίζεται σε τυχόν γεωτεχνικά προβλήματα (κατολισθήσεις, αστάθεια πρανών, κλπ)
27. Θα αποφευχθεί ο φωτισμός της κοίτης του ρέματος στη θέση υδροληψίας, ενώ στη θέση του σταθμού παραγωγής θα περιορισθεί στον απολύτως αναγκαίο.
28. Σχετικά με τον θόρυβο ο κύριος του έργου θα συμμορφωθεί προς όλες τις κείμενες διατάξεις της Κοινοτικής Νομοθεσίας. Θα ληφθούν τα κατάλληλα μέτρα ηχομόνωσης, ώστε η στάθμη θορύβου που οφείλεται στην λειτουργία του σταθμού, να μην υπερβαίνει τα 65 dB(A) μετρούμενη στο όριο του γηπέδου, όπου βρίσκεται ο σταθμός ηλεκτροπαραγωγής, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 2, παράγραφος 5 του Π.Δ. 1180/81.

ΦΑΣΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ

1. Μετά από την ολοκλήρωση της εγκατάστασης επιβάλλεται η απρόσκοπτη πρόσβαση στην περιοχή του Έργου για τη συνέχιση της πρότερης χρήσης του. Ωστόσο, θα πρέπει να εμποδίζεται η προσέγγιση από μη ειδικούς σε σημεία της εγκατάστασης που πιθανόν εγκυμονούν κινδύνους.
2. Για τη διατήρηση της λειτουργίας του οικοσυστήματος θα εξασφαλίζεται σε κάθε περίπτωση μεταξύ του συστήματος υδροληψίας και του ΥΗΣ, η οικολογική παροχή όπως υπολογίστηκε στην

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^ο/ 19-03-2024 / ΘΕΜΑ 9^ο

υδρολογική μελέτη. Θα πρέπει επίσης να γίνεται αυστηρή τήρηση και παρακολούθηση της οικολογικής παροχής του ΜΥΗΕ.

3. Θα εξασφαλίζεται η ομαλή επαναφορά του συνόλου των εκτρεπόμενων ποσοτήτων νερού, μετά την ενεργειακή αξιοποίηση.

4. Σε κάθε περίπτωση, η συλλογή και μεταφορά των μη επικίνδυνων στερεών αποβλήτων να γίνεται από νομίμως αδειοδοτούμενες εταιρείες που διαθέτουν άδειες συλλογής και μεταφοράς και είναι εγγεγραμμένες σύμφωνα με το άρθρο 13 § 3 της ΚΥΑ 50910/2727/03 και την Εγκύκλιο 110441/3231/2004 σε Μητρώο που τηρείται στην αρμόδια Υπηρεσία Περιβάλλοντος.

5. Η έκταση των έργων θα πρέπει να διαθέτει όλα τα μέσα αντιμετώπισης από κάθε κίνδυνο πυρκαγιάς, κατά τη φάση λειτουργίας του έργου, λαμβάνοντας όλα τα απαιτούμενα προληπτικά και κατασταλτικά αντιπυρικά μέτρα τα οποία θα υποδειχθούν εκ μέρους της οικείας Πυροσβεστικής Υπηρεσίας για την ελαχιστοποίηση του κινδύνου μετάδοσης πυρκαγιάς σε παρακείμενες δασικές περιοχές.

6. Θα υπάρχει μέριμνα έτσι ώστε η περιοχή εγκατάστασης να καθαρίζεται από κουφάρια ζώων για την αποφυγή προσέλκυσης ειδών ορνιθοπανίδας όπως π.χ. τα αρπακτικά.

7. Μετά το πέρας του έργου θα απομακρυνθεί κάθε μηχανήμα και εργοταξιακή εγκατάσταση και θα ακολουθήσει πλήρης αποκατάσταση των χώρων και αρμονική ένταξη τους στο περιβάλλον.

8. Η σύνδεση του ΜΥΗΣ με την γραμμή ΥΤ της ΔΕΗ να γίνει σύμφωνα με τις υποδείξεις της ΔΕΗ και να ακολουθήσει κατά το δυνατό υφιστάμενους δρόμους προσπέλασης και εκτάσεις με αραιή βλάστηση.

Απόψεις της Υπηρεσίας

- Θα πρέπει να γνωμοδοτήσουν θετικά οι Υπηρεσίες της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ιωαννίνων και της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Ηπείρου λόγω κοντινής απόστασης, ανάντη της θέσης υδροληψίας (120m) και κατόντη του σταθμού (200m) από τα μικρά πέτρινα γεφύρια Ραφάνη και Συγκούνα, αντίστοιχα.

- Σε κάθε περίπτωση και επειδή, είναι σύνηθες φαινόμενο, τους καλοκαιρινούς μήνες η οικολογική παροχή να είναι μικρή, θα πρέπει - και σύμφωνα με τα καθοριζόμενα στην νομοθεσία ότι η ελάχιστη διατηρητέα (περιβαλλοντική) παροχή κατόντη της θέσης υδροληψίας να ορίζεται ως η μεγαλύτερη εκ των ακόλουθων ποσοτήτων: το τριάντα τοις εκατό (30%) της μέσης θερινής παροχής στη θέση, βάσει της μέσης μηνιαίας παροχής των μηνών Ιουνίου, Ιουλίου και Αυγούστου, ή το 50% της μέσης παροχής Σεπτεμβρίου, ή τέλος, τα 30 l/s ως απολύτως ελάχιστη επιτρεπόμενη παροχή - η εταιρεία να εξετάσει το ενδεχόμενο της μη λειτουργίας του ΜΥΗΕ κατά τους μήνες όπου η οικολογική παροχή είναι μικρότερη από τα 30 lt/s.

- Μετά το πέρας λειτουργίας του έργου και εφόσον προταθεί η καθαίρεση όλων των μόνιμων κατασκευών του έργου, προτείνεται:

- Τα προϊόντα καθαίρεσης να μεταφερθούν σε νόμιμο αποθεσιοθάλαμο και τα ανακυκλώσιμα υλικά να μεταφερθούν σε ανάλογες θέσεις ανακύκλωσης.

- Να εκτελεσθούν χωματουργικές εργασίες αποκατάστασης του εδάφους.

- Να γίνει δεινόφυτευση των περιοχών επέμβασης με δένδρα και φυτά, όμοια με τη χλωρίδα της περιοχής.»

δ) Την αριθ. πρωτ. 621837/21-12-2023 θετική με όρους γνωμοδότηση της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ιωαννίνων.

ε) Την αριθ. πρωτ. 601711/12-12-2023 θετική με όρους γνωμοδότηση της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων & Τεχνικών Έργων Ηπείρου, Βορείου Ιονίου και Δυτικής Μακεδονίας.

στ) Την αριθ. Φ.114.1/2250/303219/27-12-2024 (Σ.7203) θετική με πρόσθετους όρους - προϋποθέσεις γνωμοδότηση του Τμήματος 4 (Προστ. Περιβάλλοντος) του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας.

ζ) Το αριθ. 122428/08-03-2024 έγγραφο του Δασαρχείου Ιωαννίνων με το οποίο εκφράζεται η σύμφωνη γνώμη με όρους - προϋποθέσεις

η) Την θετική με πρόσθετους όρους - προϋποθέσεις γνωμοδότηση της Διεύθυνσης Υδάτων Α.ΔΗ.-

Δ.Μ. (59557/19-12-2023).

θ) Την θετική με πρόσθετους όρους – προϋποθέσεις γνωμοδότηση του Ο.Φ.Υ.Π.Ε.Κ.Α. (43978/22-12-2023).

ι) Την αριθ. 212/10-12-2023 **αρνητική** Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βορείων Τζουμέρκων (ΑΔΑ: 9741Ω99-ΚΟΧ).

ια) Την αριθ. 1/11/15-02-2024 απόφαση της Επιτροπής Περιβάλλοντος (ΑΔΑ: ΩΙΗ67Λ9-ΗΤΥ) για αναβολή συζήτησης του θέματος.

ιβ) Το έγγραφο απόψεων των πολιτιστικών φορέων των Καλαρρυτών: του Πατριωτικού Συνδέσμου Καλαρρυτών «Η Πίνδος», του Συλλόγου των εν Αττική Καλαρρυτών, του Πανθεσσαλικού Συλλόγου Καλαρρυτινών «Οι Καλαρρύτες» και του Πολιτιστικού και Λαογραφικού Οργανισμού «Καλαρρύτες», με το οποίο ζητούν «...την απόρριψη της Μ.Π.Ε. και την ακύρωση του έργου».

ιγ) Το αριθ. πρωτ. Φ11Φ16/01-03-2024 έγγραφο της εταιρείας ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΗ ΙΤΕΑΣ ΦΛΩΡΙΝΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε προς το Δήμο Βορείων Τζουμέρκων.

ιδ) Το αριθ. πρωτ. 1717/11-03-2024 έγγραφο του Δήμου Βορείων Τζουμέρκων σε απάντηση του (ιγ) σχετικού.

ιε) Την τοποθέτηση του κ. Γοργόλη Βασίλειου ο οποίος παρουσίασε το θέμα και εισηγήθηκε η Επιτροπή να γνωμοδοτήσει ΑΡΝΗΤΙΚΑ γιατί δεν έχουν συνεκτιμηθεί οι επιπτώσεις της κλιματικής αλλαγής στους υπολογισμούς της παροχής στη θέση υδροληψίας και της οικολογικής παροχής, ενώ δεν τεκμηριώνεται η υπέρσχυση των περιβαλλοντικών και ενεργειακών πλεονεκτημάτων του έργου για την περιοχή μελέτης και έτσι η τοπική κοινωνία είναι αρνητική απέναντι στην υλοποίηση του συγκεκριμένου μικρού υδροηλεκτρικού. Πρόσθεσε ότι οι εταιρείες οφείλουν να μιλούν νωρίτερα με τους κατοίκους, να τους γνωστοποιούν τι μπορούν να κερδίσουν μέσω των ανταποδοτικών τελών και από την άλλη πλευρά οι κάτοικοι πρέπει να καταλάβουν ότι για να έχουν φθινό ρεύμα θα πρέπει να υλοποιούνται έργα Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και ότι θα πρέπει να δημιουργηθούν ενεργειακές κοινότητες από τους κατοίκους των περιοχών.

ιστ) Την τοποθέτηση της κας Αναστασίας Παζαΐτη, Προέδρου του Πατριωτικού Συνδέσμου Καλαρρυτών «Η Πίνδος», η οποία εκπροσωπώντας και τους υπόλοιπους πολιτιστικούς συλλόγους Καλαρρυτών, εξέφρασε την αντίθεσή της απέναντι στην έγκριση της Μ.Π.Ε. Επισήμανε ότι επειδή το υπό μελέτη έργο χωροθετείται εντός δασικής περιοχής, εντός περιοχής του δικτύου Natura 2000, εντός της Ζώνης ΙΙΙ του Εθνικού Πάρκου Τζουμέρκων και σε κοντινή απόσταση από την Ιερά Μονή Κηπίνας, ένα από τα πιο εντυπωσιακά μοναστήρια της Ηπείρου, η αλλοίωση του φυσικού περιβάλλοντος θα είναι σημαντική. Ανέφερε ότι η Μ.Π.Ε. αποτυγχάνει να πείσει, συνολικά, με δόκιμο και επιστημονικό τρόπο, για την αναγκαιότητα και χρησιμότητα του έργου και πως δεν μελετήθηκαν οι συνεργιστικές επιπτώσεις στο εξεταζόμενο υδροηλεκτρικό καθώς εντός του ίδιου υδατορέματος σχεδιάζονται και άλλα έργα, πέρα των οχτώ που ήδη βρίσκονται στη διαδικασία της αδειοδότησης, δεν μελετήθηκε η οικολογική παροχή και το αν τηρείται η απαιτούμενη απόσταση μεταξύ του σταθμού παραγωγής και των γραμμών πλημμύρας του οριοθετημένου τμήματος του υδατορέματος. Πρόσθεσε ότι το έργο παραβιάζει τις Ευρωπαϊκές Οδηγίες για την προστασία του περιβάλλοντος και τη βιώσιμη ανάπτυξη. Τέλος, υπογράμμισε ότι επειδή το έργο δεν έχει τη στήριξη της τοπικής κοινωνίας, ούτε των φορέων ειδικών και αρμόδιων σε θέματα περιβαλλοντικής πολιτικής, οι πολιτιστικοί φορείς των Καλαρρυτών ζητούν την απόρριψη της Μ.Π.Ε. και την ακύρωση του έργου.

ιζ) Την τοποθέτηση του κ. Δημήτριου Δημητρίου, μελετητή του εξεταζόμενου έργου, ο οποίος

ανέφερε ότι ο Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α. έχει γνωμοδοτήσει θετικά για το έργο και ότι είναι η πρώτη θετική γνωμοδότηση που δίνει για υδροηλεκτρικό έργο σε όλη την Ελλάδα, που σημαίνει ότι λήφθησαν υπόψη και η Μονή Κηπίνας και η οικολογική παροχή του υδατορέματος για κάποιες περιόδους του χρόνου. Πρόσθεσε ότι εξετάστηκε και η χρήση του νερού αφού η γνωμοδότηση της Διεύθυνσης Υδάτων είναι θετική, πως η εταιρεία από την πρώτη στιγμή επιδίωξε την διαβούλευση και συναίνεση της τοπικής κοινωνίας και δήλωσε την προθυμία της να παραχωρήσει την άδεια παραγωγής για το έργο στο ρέμα Ματσουκιώτικο, συμβάλλοντας με τον τρόπο αυτό στα οικονομικά της περιοχής. Ανέφερε ότι το συγκεκριμένο έργο δεν έχει περιβαλλοντικό αποτύπωμα και δεν πρέπει να αμφισβητηθούν οι υπηρεσίες που έχουν δώσει τη θετική τους γνωμοδότηση. Επιπλέον, σημείωσε ότι δεν πρέπει να υπάρχουν εμπάθεια και εμμονές για τα έργα Α.Π.Ε. καθώς αυτά συμβάλλουν στην εθνική και τοπική οικονομία, η άποψη: «να γίνουν έργα Α.Π.Ε. αλλά όχι στο δικό μου χωριό» είναι λανθασμένη.

ιη) Την τοποθέτηση της κας Γκογκάκη Μαργαρίτας, η οποία σημείωσε τα εξής: «θα μιλήσω ως γέννημα θρέμμα των Καλαρρυτών και ως τέκνο γονέων που διαβιούν το μεγαλύτερο μέρος του έτους στους Καλαρρύτες. Ως γνώμονα θέτω τον άνθρωπο και όχι τα επιστημονικά και τεχνικά θέματα για τα οποία άλλοι φορείς και υπηρεσίες είναι αρμόδιοι. Η τοπική κοινωνία ουδέποτε ήρθε σε επικοινωνία με την εταιρεία και δεν γνωρίζαμε όλη αυτή την κινητοποίηση για την εγκατάσταση του υδροηλεκτρικού. Η εταιρεία ενημερώθηκε και επίσημα για τη θέση του Δήμου Βορείων Τζουμέρκων, αλλά και του Προέδρου της Τοπικής Κοινότητας Καλαρρυτών, η οποία είναι αρνητική, και όχι γιατί δαιμονοποιούμε τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, αλλά το συγκεκριμένο τοπίο είναι απaráμιλλου φυσικού κάλλους και θεωρούμε ότι θα παραβιαστεί όλη αυτή η αισθητική του περιβάλλοντος, θα υπάρχουν επιπτώσεις στη χλωρίδα και πανίδα. Πρόκειται για ένα σημείο τουριστικού προορισμού όπου εκεί βρίσκεται η Μονή Κηπίνας την οποία χθες επισκέφθηκα. Ακουγόταν η βοή του Καλαρρύτικου ποταμού, πράγμα που θεωρώ ότι θα χαθεί. Θα υπάρχει ηχητική όχληση από τις τουρμπίνες του υδροηλεκτρικού. Οι επισκέπτες θέλουν να φτάσουν σε μια δύσβατη ορεινή περιοχή, να απολαύσουν την ηρεμία και τη γαλήνη του τοπίου χωρίς άλλες παρεμβάσεις τεχνικές. Η Μονή Κηπίνας είναι ένα σημείο μεγάλου τουριστικού προορισμού όπως και το χωριό Καλαρρύτες, ο παραδοσιακός οικισμός, ο Καλαρρύτικος εν γένει είναι ένας τόπος φυσιολατρίας και εναλλακτικού τουρισμού. Πηγαίνουν επισκέπτες για αθλητικές δραστηριότητες, άλλες δραστηριότητες στη φύση και θεωρούμε ότι όλο αυτό θα παραβιαστεί από την εγκατάσταση του μικρού υδροηλεκτρικού έργου. Ποιο θα είναι το όφελος για τους κατοίκους; Μιλάμε για ένα χωριό που έχει μόλις δέκα κατοίκους. Δύο θέσεις εργασίας για εμάς δεν λένε κάτι. Αν θέλουμε να έχουμε ντόπιο πληθυσμό σε αυτές τις ορεινές περιοχές, νομίζω άλλα κίνητρα χρειάζονται για να μείνουν και να ενισχύσουν τις τοπικές κοινωνίες. Ποια τα ανταποδοτικά τέλη; θα υπάρχει αλλοίωση του περιβάλλοντος. Με συναισθηματικά κριτήρια και όχι με τεχνοοικονομικούς όρους, η τοπική κοινωνία είναι αρνητική. Είναι ο τόπος μας, ο τόπος που θα μεγαλώσουν τα παιδιά μας και θεωρούμε ότι το έργο θα παραβιάσει όλο αυτό το φυσικό κάλλος, την ηρεμία και την ομορφιά του τόπου».

ιθ) Την τοποθέτηση του κ. Δημητριάδη Σάββα, από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών», ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ σεβόμενος την τοπική κοινωνία.

κ) Την τοποθέτηση του κ. Λιούρη Θεοχάρη από την παράταξη «Ήπειρος Όλων» ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ σημειώνοντας ότι η εταιρεία θα έπρεπε να είχε μιλήσει νωρίτερα με την τοπική κοινωνία και ότι θα πρέπει να δημιουργηθούν ενεργειακές κοινότητες.

κα) Την τοποθέτηση της κας Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ σύμφωνα με τις απόψεις της τοπικής κοινωνίας. Δήλωσε ότι το έργο δεν είναι «πράσινο» καθώς θα αλλάξει το περιβάλλον, και συμπλήρωσε ότι η υπηρεσία δεν έπρεπε να έχει θετική γνωμοδότηση για ένα έργο εντός Natura.

κβ) Την τοποθέτηση του κ. Υφαντή Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ για τους ακόλουθους λόγους: τα ανταποδοτικά τέλη είναι πολύ λίγα για το Δήμο, οι πολίτες δεν παίρνουν χρήματα, θα πρέπει να γίνει μια μελέτη χωροθέτησης για να αποφασιστεί πόσα υδροηλεκτρικά και πού πρέπει να γίνουν.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

Αποφασίζει ΟΜΟΦΩΝΑ

(Απόφαση 2/20/19-03-2024)

Γνωμοδοτεί αρνητικά για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου, όπως διαβιβάστηκε με το αριθ. πρωτ. 50142/26-10-2023 έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου - Δυτικής Μακεδονίας.

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ

B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.

Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.

6. ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

<p>1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος.</p> <p>2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης - Πρόσκλησης της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.</p> <p>3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.</p>	<input checked="" type="checkbox"/>
---	-------------------------------------

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 2ο/19-03-2024

Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Λαζάνης Χαρίλαος (Χάρης)
2. Περιστέρη Ελένη
3. Αρλέτου Αικατερίνη
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
5. Γκογκάκη Μαργαρίτα
6. Δημητριάδης Σάββας
7. Λιούρης Θεοχάρης
8. Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνα
9. Υφαντής Σπυρίδων

Δ10	ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α
------------	--

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
Ταχ. Δ/νση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα
Πληροφορίες: Β. Διαμάντη
Τηλ.: 2651087330
E-Mail: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr

Ημερομηνία: 19-03-2024

Ημερομηνία: 19-12-2023
Αρ. Πρωτ.(εισερχόμενου): 59657

Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας: **2311004028**

Προς: Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής Μακεδονίας
Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου
5^οχλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων - Κοζάνης
ΤΚ 45445 Ιωάννινα
Υπόψη κας Έφης Εξάρχου

Κοιν: Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος
Ενταύθα

1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

«Μικρό υδροηλεκτρικό έργο Γερακάρι - ποταμός Άραχθος, ισχύος 6,256 MW, στα όρια των Τ.Κ. Κράψης και Ανατολικής της Δ.Ε. Παμβώτιδος του Δήμου Ιωαννιτών, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: «ΙΝΑΧΟΣ Ι.Κ.Ε.».

2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος

3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η΄ ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Η Επιτροπή,
κατόπιν αιτήματος του κ. Λάμπρου Γεωργίου - ο οποίος ανέφερε ότι εκπροσωπεί την κόρη του, διαχειρίστρια της εταιρίας ΙΝΑΧΟΣ Ι.Κ.Ε.- για αναβολή συζήτησης του θέματος, ώστε να δοθεί ο απαιτούμενος χρόνος για να γνωμοδοτήσει ο Δήμος Ιωαννιτών που είναι αρμόδιος και όχι ο Δήμος Βορείων Τζουμέρκων που δεν έχει καμία σχέση με το χώρο που θα γίνει το έργο, αλλά και για τη συμπλήρωση ή/και διόρθωση της Μ.Π.Ε,
Και λαμβάνοντας υπόψη:
α) το αριθ. πρωτ. 6565/07-02-2024 έγγραφο της Διεύθυνσης Υδάτων της Αποκεντρωμένης

Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας το οποίο υποβλήθηκε στο Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο και αναφέρεται σε ουσιώδεις ελλείψεις της Μ.Π.Ε. και

β) Το από 18-03-2024 έγγραφο του κ. Τακαντζιά Σπυρίδωνα, νόμιμου εκπροσώπου της εταιρείας του υπό σχεδίαση ΜΥΗΕ Δρίσκου, που στάλθηκε με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο προς την Επιτροπή Περιβάλλοντος και ζητάει τη διόρθωση της Μ.Π.Ε. λόγω έννομου συμφέροντος

Αποφασίζει ΟΜΟΦΩΝΑ
(Απόφαση 2/21/19-03-2024)

Αναβάλλει τη συζήτηση επί του περιεχομένου του φακέλου Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου: «Μικρό υδροηλεκτρικό έργο Γερακάρι - ποταμός Άραχθος, ισχύος 6,256 MW, στα όρια των Τ.Κ. Κράψης και Ανατολικής της Δ.Ε. Παμβώτιδος του Δήμου Ιωαννιτών, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου».

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ	<input type="checkbox"/>
Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.	<input type="checkbox"/>
Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.	<input type="checkbox"/>
6. ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 2ο/19-03-2024
Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

1. Περιστέρη Ελένη
2. Αρλέτου Αικατερίνη
3. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
4. Γκογκάκη Μαργαρίτα
5. Δημητριάδης Σάββας
6. Λιούρης Θεοχάρης
7. Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνα
8. Υφαντής Σπυρίδων

Δ10	ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α
------------	--

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα Πληροφορίες: Β. Διαμάντη Τηλ.: 2651087330 E-Mail: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr	Ημερομηνία: 19-03-2024 Ημερομηνία: 02-02-2024 Αρ. Πρωτ.(εισερχόμενου): 5752 Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας: 2312004423 Προς: Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής Μακεδονίας Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου 5 ^ο χλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων - Κοζάνης ΤΚ 45445 <u>Ιωάννινα</u> Υπόψη κας Έφης Εξάρχου Κοιν: Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος
--	---

1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

«Μικρό υδροηλεκτρικό έργο, ισχύος 0,418 MW επί του ρέματος Ασπροπόταμος, Δ.Ε. Κόνιτσας του Δήμου Κόνιτσας, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: «ΕΝΥΔΩΡ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.».

2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος

3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η΄ ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο - δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

α) Το με αριθ. πρωτ. 5752/02-02-2024 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,

β) Την αριθ. πρωτ. 22390/399/12-02-2024 Ανακοίνωση - Πρόσκληση της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου κας Σταυρούλας Μπραϊμή - Μπότση.

γ) Την από 27-02-2024 αρνητική εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^ο/ 19-03-2024 / ΘΕΜΑ 11^ο

«Φορέας λειτουργίας της μονάδας του θέματος είναι η εταιρεία *ΕΝΥΔΩΡ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ*. Το μικρό υδροηλεκτρικό έργο στη θέση ρέμα Ασπροτόταμος θα είναι συνολικής ονομαστικής ισχύος 418kW και θα αποτελείται από έναν (1) υδροστρόβιλο μικτής ροής.

Η πρόσβαση στην περιοχή του έργου θα πραγματοποιείται από υφιστάμενους δρόμους. Για την πρόσβαση στο κτίριο του μηχανοστασίου απαιτείται η διάνοιξη νέας δασικής οδοποιίας μήκους 921m, κάτω απ' την οποία θα διέρχεται ο αγωγός πτώσης. Για την πρόσβαση στην υδροληψία δεν απαιτείται η διάνοιξη νέας οδοποιίας.

Το μικρό υδροηλεκτρικό έργο πρόκειται να αξιοποιήσει την υψομετρική διαφορά που αναπτύσσεται από τη θέση υδροληψίας έως τη θέση του υδροστρόβιλου ύψους 73m. Η θέση της υδροληψίας βρίσκεται βορειοδυτικά του οικισμού Άρματα και ο υδροστρόβιλος θα εγκατασταθεί σε γήπεδο, βορειοδυτικά του οικισμού Άρματα. Η πρόσβαση στην περιοχή του έργου αρχικά γίνεται από την Εθνική Οδό Κοζάνης-Ιωαννίνων. Στη συνέχεια μέσω της Επαρχιακής Οδού Κόνιτσας – Διστράτου προς τον οικισμό Άρματα και πριν από 1,6 km περίπου συναντάμε το σημείο από το οποίο θα ξεκινήσει η νέα δασική οδοποιία προς το γήπεδο του κτιρίου του ΥΗΣ. Αντίστοιχα, 2,3 km πριν από τον οικισμό Άρματα περίπου συναντάμε την περιοχή εγκατάστασης της υδροληψίας.

Διαμόρφωση Υδροληψίας

Η διάταξη της υδροληψίας αποτελείται από ένα στηθαίο συγκράτησης του νερού, τη λεκάνη συγκράτησης αδρομερών φερτών υλών, τη δεξαμενή ηρεμίας και φόρτισης και από διάταξη για την ελεύθερη επικοινωνία ανάντη και κατάντη του ρέματος από όπου θα απελευθερώνεται μόνιμως η οικολογική παροχή.

Διαμόρφωση αγωγού

Ο αγωγός τοποθετείται υπεδάφια σε σκάμμα το οποίο φέρει εξυγιαντική στρώση από αμμοχάλικο και μετά την τοποθέτηση του αγωγού πληρώνεται με τα υλικά εκσκαφής.

Διαμόρφωση χώρου κτιρίου ΥΗΣ και κτίριο ΥΗΣ

Για την ανέγερση του κτιρίου του ΥΗΣ διαμορφώνεται ανάλογα το γήπεδο του ΥΗΣ. Η πρόσβαση στο γήπεδο γίνεται μέσω της διάνοιξης νέας δασικής οδοποιίας μήκους 921m.

Διασύνδεση

Η σύνδεση προτείνεται να γίνει στην εναέρια γραμμή Μ.Τ. της περιοχής. Η όδευση του καλωδίου διασύνδεσης θα είναι υπέργεια για την ελαχιστοποίηση των επεμβάσεων. Θα εκκινεί από το κτίριο του ΥΗΣ και την έξοδο του Μ/Σ, και μετά την όδευση του καλωδίου θα φτάνει στον στύλο του δικτύου Μ.Τ. του ΔΕΔΔΗΕ που βρίσκεται σε απόσταση 277m περίπου από το γήπεδο όπου θα χωροθετηθεί το κτίριο του ΥΗΣ. Τα καλώδια της υπέργειας γραμμής Μ.Τ. μέχρι τον στύλο του δικτύου Μ.Τ. του ΔΕΔΔΗΕ προτείνεται να είναι μονωμένα, βάσει προδιαγραφών ΔΕΔΔΗΕ.

Το ανωτέρω έργο διαθέτει:

- Βεβαίωση παραγωγού ΡΑΕ υπ' αριθ. 205/2020 για ΜΥΗΕ 0,38 MW της εταιρείας "KALERO LIMITED".
- 1η Τροποποίηση βεβαίωσης παραγωγού ΡΑΕ υπ' αριθ. 0056/2020 για ΜΥΗΕ 0.418MW της εταιρείας "KALERO LIMITED".
- Μεταβίβαση της υπ' αριθ. 0056/2020 Βεβαίωσης Παραγωγού όπως ισχύει, από την εταιρεία με την επωνυμία «KALERO LIMITED» προς την εταιρεία «ΕΝΥΔΩΡ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και δ.τ. «ΕΝΥΔΩΡ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.» με την 75/2023 απόφαση της ΡΑΕ.
- Θετικές εισηγήσεις της Υπηρεσίας Νεωτέρων και της Εφορείας Αρχαιοτήτων
- Θετική εισήγηση του ΓΕΕΘΑ
- Θετική εισήγηση της Περιφερειακής Υπηρεσίας Τουρισμού.

Το ανωτέρω έργο χωροθετείται :

1. Εντός θεσμοθετημένης περιοχής NATURA GR2130002 - Κορυφές Όρους Σμόλικας). Συντάχθηκε Μελέτη Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης (ΜΕΟΑ), σύμφωνα με το Άρθρο 10 του ν. 4014/2011 ως αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας ΜΠΕ.
2. Εντός περιοχής ευθύνης του Φορέα Διαχείρισης του Εθνικού Πάρκου Βόρειας Πίνδου.
3. Η υδροληψία και μεγάλο τμήμα του αγωγού προσαγωγής εμπίπτει εντός του οικοτόπου 9530 (Υπο-)

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^ο/ 19-03-2024 / ΘΕΜΑ 11^ο

Μεσογειακά πευκοδάση με ενδημικά μαυρόπευκα.

4. Εντός εξωτερικών ορίων του Εθνικού Πάρκου Βόρειας Πίνδου.

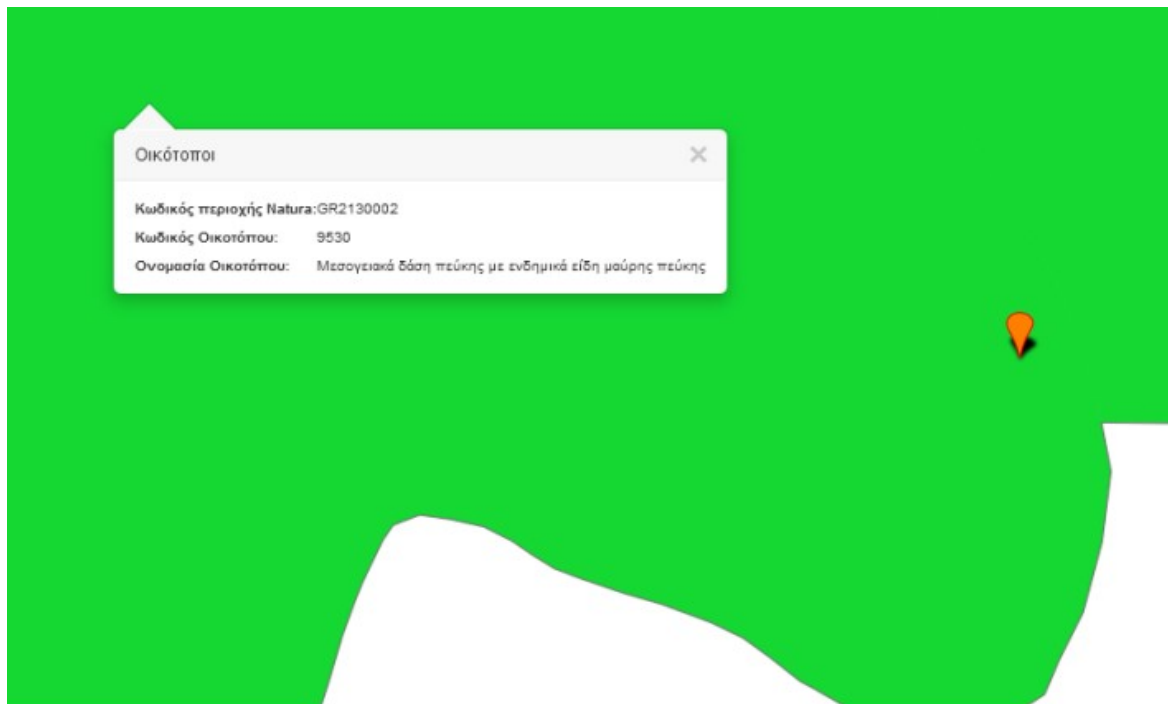
5. Η υδροληψία και μεγάλο τμήμα του αγωγού προσαγωγής εμπίπτει εντός του Καταφυγίου Άγριας Ζωής (ΚΑΖ - 172 "Πάδες").

Ο προϋπολογισμός κόστους του έργου υπολογίστηκε στα 560.000 ευρώ.

Απόψεις της Υπηρεσίας

1. Σύμφωνα με το άρθρο 14 'Περιοχές αποκλεισμού' της ΚΥΑ 49828 (ΦΕΚ 2464/Β/03.12.2008), η χωροθέτηση ΜΥΗΕ αποκλείεται εντός των ακολούθως περιοχών: α. Των κηρυγμένων διατηρητέων μνημείων της παγκόσμιας πολιτιστικής κληρονομιάς και των άλλων μνημείων μείζονος σημασίας της παρ. 5 ββ) του άρθρου 50 του ν. 3028/2002, καθώς και των οριοθετημένων αρχαιολογικών ζωνών προστασίας Α που έχουν καθορισθεί κατά τις διατάξεις του άρθρου 91 του ν. 1892/1991 ή καθορίζονται κατά τις διατάξεις του ν. 3028/2002. β. Των περιοχών απολύτου προστασίας της φύσης και προστασίας της φύσης που καθορίζονται κατά τις διατάξεις των άρθρων 19 παρ. 1 και 2 και 21 του ν. 1650/1986. γ. Των Υγροτόπων διεθνούς σημασίας (Υγρότοποι Ραμσάρ). δ. Των πυρήνων των Εθνικών Δρυμών, των κηρυγμένων μνημείων της φύσης και των αισθητικών δασών που δεν περιλαμβάνονται στις περιοχές της προηγούμενης περιπτώσεως 1.β'. ε. Των οικοτόπων προτεραιότητας περιοχών της Επικράτειας που έχουν ενταχθεί ως τόποι κοινοτικής σημασίας στο δίκτυο ΦΥΣΗ 2000 σύμφωνα με την υπ' αριθ. 2006/613/ΕΚ απόφαση της Επιτροπής (ΕΕ L 259 της 21.9.2006, σ.1). στ. Των παραδοσιακών οικισμών και των ιστορικών κέντρων ή τμημάτων πόλεων. ζ. Των τμημάτων των λατομικών περιοχών και μεταλλευτικών και εξορυκτικών ζωνών που λειτουργούν επιφανειακά. η. Άλλων περιοχών ή ζωνών που υπάγονται σήμερα σε ειδικό καθεστώς χρήσεων γης, βάσει του οποίου δεν επιτρέπεται η χωροθέτηση Μ.Υ.Η.Ε. και για όσο χρόνο ισχύουν.

Σύμφωνα με τα δεδομένα χαρτογράφησης των οικοτόπων στην περιοχή εγκατάστασης του έργου, τα οποία προέρχονται από τα τελικά διανυσματικά αρχεία των ορίων των τύπων οικοτόπων εντός των περιοχών Natura 2000, που δημοσιοποιήθηκαν από το Υ.Π.Ε.Ν το 2018, η υδροληψία και μεγάλο τμήμα του αγωγού προσαγωγής εμπίπτει εντός του οικοτόπου 9530 (Υπο-) Μεσογειακά πευκοδάση με ενδημικά μαυρόπευκα, ο οποίος αποτελεί οικοτόπο προτεραιότητας της Ευρωπαϊκής Κοινοτικής Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ. Οριακά εκτός βρίσκεται ο σταθμός υδροληψίας



2. Να αποτυπωθούν σωστά οι οικοτόποι προτεραιότητας στους χάρτες που κατέθεσε η εταιρεία στη ΜΠΕ. Σε αυτούς, δεν γίνεται καμία αναφορά για τον οικοτόπο 9530.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^ο/ 19-03-2024 / ΘΕΜΑ 11^ο

3. Σύμφωνα με τη ΜΠΕ (σελ. 105), γίνεται αναφορά για τον προσδιορισμό του ενεργειακού δυναμικού του ρέματος "Ασπροπόταμος" από τα δεδομένα του μετεωρολογικού σταθμού "Κεράσοβο" (ο οποίος βρίσκεται στην Αγ Παρασκευή Κόνιτσας και σε απόσταση περίπου 13 km σε ευθεία γραμμή από το ρέμα). Στη συνέχεια όμως (Σελ. 108 -111) και για τους υπολογισμούς του "Ξηρού" και του "Υγρού" έτους χρησιμοποιήθηκαν στοιχεία από το μετεωρολογικό σταθμό "Ιωαννίνων". Θα έπρεπε, κατά τη γνώμη μας, να αντιπαραβληθούν τα στοιχεία του Σταθμού "Κεράσοβο" με τα στοιχεία του Σταθμού "Κόνιτσα" ο οποίος βρίσκεται πιο κοντά στο ρέμα "Ασπροπόταμος" από το Σταθμό "Ιωάννινα". Αυτό θα μπορούσε να γίνει με τη χρήση χρονοσειρών και για τους δύο (2) σταθμούς και την εξαγωγή ασφαλέστερων αποτελεσμάτων για το υδρολογικό δυναμικό του ρέματος.

4. Σε κάθε περίπτωση και επειδή, είναι σύνηθες φαινόμενο κυρίως τους καλοκαιρινούς μήνες η οικολογική παροχή να είναι μικρή, θα πρέπει - και σύμφωνα με τα καθοριζόμενα στην νομοθεσία - η ελάχιστη διατηρητέα (περιβαλλοντική) παροχή κατάντη της θέσης υδροληψίας να ορίζεται ως η μεγαλύτερη εκ των ακόλουθων ποσοτήτων: το τριάντα τοις εκατό (30%) της μέσης θερινής παροχής στη θέση, βάσει της μέσης μηνιαίας παροχής των μηνών Ιουνίου, Ιουλίου και Αυγούστου, ή το 50% της μέσης παροχής Σεπτεμβρίου, ή τέλος, τα 30 l/s ως απολύτως ελάχιστη επιτρεπόμενη παροχή.

5. Κατά την αυτοψία της Υπηρεσίας (29.02.2024) στις θέσεις υδροληψίας, στην όδευση του αγωγού, καθώς και στο σημείο κατασκευής του σταθμού παραγωγής, αποτυπώθηκε (παρακάτω φωτογραφίες) το νερό που υπήρχε στο ρέμα Ασπροπόταμος κατά τη στιγμή της αυτοψίας. Η Υπηρεσία δεν διαθέτει κατάλληλο εξοπλισμό ώστε να μετρήσει την παροχή του νερού κατά τη στιγμή της αυτοψίας. (Επίσης, τη συγκεκριμένη ημέρα υπήρχε ελαφριά βροχόπτωση στη συγκεκριμένη περιοχή) ».



Υδροληψία (ρέμα Ασπροπόταμος ανάντη)



Ρέμα Ασπροπόταμος κατάντη της υδροληψίας

δ) Την τοποθέτηση του κ. Γοργόλη Βασιλείου ο οποίος παρουσίασε το θέμα και εισηγήθηκε η Επιτροπή να γνωμοδοτήσει ΑΡΝΗΤΙΚΑ σύμφωνα με όσα διαπίστωσε η υπηρεσία κατά την αυτοψία που διενήργησε, αλλά και τις παρατηρήσεις της από την εξέταση του φακέλου της Μ.Π.Ε.

ε) Την τοποθέτηση του κ. Δημητριάδη Σάββα, από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών», ο

οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ.

στ) Την τοποθέτηση του κ. Λιούρη Θεοχάρη από την παράταξη «Ηπειρος Όλων» ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ.

ζ) Την τοποθέτηση της κας Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ.

η) Την τοποθέτηση του κ. Υφαντή Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

Αποφασίζει ΟΜΟΦΩΝΑ
(Απόφαση 2/22/19-03-2024)

Γνωμοδοτεί αρνητικά για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου, όπως διαβιβάσθηκε με το αριθ. πρωτ. 5752/02-02-2024 έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας.

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ – ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ

B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.

Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.

6. ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

- 1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος.
- 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης - Πρόσκλησης της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.

3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.	
--	--

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 2ο/19-03-2024

Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Περιστέρη Ελένη
2. Αρλέτου Αικατερίνη
3. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
4. Γκογκάκη Μαργαρίτα
5. Δημητριάδης Σάββας
6. Λιούρης Θεοχάρης
7. Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα
8. Υφαντής Σπυρίδων

Δ10	ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α
------------	--

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
Ταχ. Δ/νση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα
Πληροφορίες: Β. Διαμάντη
Τηλ.: 2651087330
E-Mail: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr

Ημερομηνία: 19-03-2024

Ημερομηνία: 19-01-2024

Αρ. Πρωτ.(εισερχόμενου): 3208

Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας: **2310001322**

Προς: Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας
Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου
5^οχλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης
ΤΚ 45445 Ιωάννινα
Υπόψη κας Κ. Συρμακέση

Κοιν: Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος
Ενταύθα

1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ			
«Αιολικός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας εγκαταστημένης ισχύος 44 MW και τα συνοδά του έργα, στη θέση «ΚΗΠΟΣ» των Δ.Ε. Αγίου Δημητρίου, Ανωγείου, Κατσανοχωριών, Μπιζανίου, Ανατολής, των Δήμων Δωδώνης, Ζηρού, Βορείων Τζουμέρκων και Ιωαννιτών αντίστοιχα των Π.Ε. Ιωαννίνων και Πρέβεζας Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και 3 λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: «GREEKSTREAM ENERGY ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ».			
2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ			
Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος			
3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ			
A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η΄ ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
1	Δήμος Δωδώνης	14-03-2024	Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου
2	<ul style="list-style-type: none">Πολιτιστικοί Σύλλογοι Πλατανούσας, Μονολιθίου, Πηγαδίων, Καλεντζίου, Πλαισίων, Κορύτιανης, Πατέρου, Λαζαίνων, ΕλληνικούΠρόεδροι Τ.Κ. Μονολιθίου, Πηγαδίων, Πλαισίων, Κορύτιανης, Φορτωσίου, ΑετοράχηςΤοπικά Συμβούλια Πλατανούσας, Καλεντζίου, Ελληνικού	10-03-2024	Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^ο/ 19-03-2024 / ΘΕΜΑ 12^ο

3	Τοπική Κοινότητα Σκλίβανης, ΔΣ Αδελφοτήτων Σκλιβανιτών Ιωαννίνων και ΔΣ Σκλιβανιτών Αττικής		Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου
4	Εξωραϊστικός Σύλλογος Σκούπας	17-03-2024	Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου
5	Ομοσπονδία Αδελφοτήτων Τζουμερκιωτών		Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

- α)** Το με αριθ. πρωτ. 3208/19-01-2024 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.Δ.Η.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,
β) Την αριθ. πρωτ. 19688/369/07-02-2024 Ανακοίνωση - Πρόσκληση της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου κας Σταυρούλας Μπραϊμή - Μπότση
γ) Την από 14-03-2024 **αρνητική** εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Φορέας λειτουργίας της μονάδας του θέματος είναι η εταιρεία GREEK STREAM ENERGY ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ.

Το υπό μελέτη έργο αφορά την εγκατάσταση αιολικού πάρκου (σταθμού) παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας οκτώ (-8-) Ανεμογεννητριών ισχύος 5,5MW εκάστη και με διάμετρο ρότορα 158 μέτρα, ύψος πύργου ίσο με 101m και θα εγκατασταθεί στη Περιφέρεια Ηπείρου, στις Περιφερειακές Ενότητες Ιωαννίνων και Πρέβεζας, και στην εδαφική περιφέρεια των Δ.Ε Αγίου Δημητρίου, Ανωγείου, Κατασανοχωριών, Μπιζανίου και Ανατολής στη θέση Κήπος. Το γήπεδο εγκατάστασης των ανεμογεννητριών αναπτύσσεται σε εκτός σχεδίου δασικές λιβαδικές εκτάσεις ανατολικά του οικισμού Σκλίβανη και βορειοδυτικά του οικισμού Πλατανούσσα.

Ιστορικό του έργου

Η παρούσα έκδοση αφορά την 3η υποβολή της ΜΠΕ του τίτλου που κατατέθηκε στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας και το Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο και έλαβε τον ΠΕΤ: 2111660623.

Η αρχική υποβολή της ΜΠΕ έγινε το 2021 και μετά το έντυπο ελέγχου πληρότητας (έντυπο Δ3, 8.12.2021) η ΜΠΕ θεωρήθηκε πλήρης πλην του πεδίου 1.Δ18. Σωρευτικές-Συνεργιστικές Επιπτώσεις και ως εκ τούτου ζητήθηκε η συμπλήρωσή της. Αναλυτικότερα στο έντυπο Δ3 αναφερόταν ως αιτιολογία επανυποβολής ότι θα πρέπει «να εξεταστούν οι συσσωρευτικές δράσεις του αιολικού πάρκου και να γίνει εκτίμηση συνεργιστικών - συσσωρευτικών επιπτώσεων με το αιολικό πάρκο με άδεια παραγωγής 34,4MW και ΑΕΠΟ (ΑΔΑ: ΒΛ4ΤΟΡΙΓΝΓΛ) αναφορικά τόσο με το έργο όσο και τα συνοδά έργα (οδοποιίας και διασύνδεσης)».

Η ΜΠΕ συμπληρώθηκε έτσι στο Κεφάλαιο 9 – Εκτίμηση και αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων και ειδικότερα στην παράγραφο 9.15 με όσα παραπάνω ζητήθηκαν σύμφωνα και με τα όσα προβλέπονται στην Υ.Α 170225/2014 (ΦΕΚ 135Β'/2014), Εξειδίκευση των περιεχομένων των φακέλων περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α' και επανυποβλήθηκε στο ΗΠΜ και εντόπως στην αδειοδοτούσα αρχή (2η υποβολή).

Με το υπ. αρ. 39003/13.04.2022 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου της ΑΔΗΔΜ η ΜΠΕ κρίθηκε πλήρης και διαβιβάστηκε στις αρμόδιες υπηρεσίες και φορείς για την διαδικασία των γνωμοδοτήσεων μέσω του Ηλεκτρονικού Περιβαλλοντικού Μητρώου (ΗΠΜ).

Το συγκεκριμένο έργο, χωροθετείται εκτός περιοχών του Δικτύου Natura 2000, και επίσης εκτός Σημαντικών Περιοχών για τα Πουλιά της Ελλάδος, αλλά σε σχετικά μικρή απόσταση (περίπου 850m) από την περιοχή ΖΕΠ με κωδικό GR2130013 και ονομασία «Ευρύτερη περιοχή Αθαμανικών ορέων», η οποία περιοχή συμπίπτει επίσης με την Σημαντική Περιοχή για τα Πουλιά της Ελλάδας (ΣΠΠΕ) με κωδικό GR079.

Ως εκ τούτου και μετά από απαίτηση της αδειοδοτούσας υπηρεσίας, μετά την σχετική γνωμοδότηση

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^ο/ 19-03-2024 / ΘΕΜΑ 12^ο

του ΟΦΥΠΕΚΑ (αρ. πρωτ. 7587/23.05.2022) κατά την διαδικασία διαβούλευσης του έργου, η ΜΠΕ υποβάλλεται εκ νέου (3η υποβολή) περιλαμβάνοντας ως Παράρτημα τεύχος Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης (Ε.Ο.Α) με εξειδικευμένα ορνιθολογικά στοιχεία για την ευρύτερη περιοχή μελέτης.

Η ΜΠΕ συμπληρώθηκε με τα συμπεράσματα της Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης (ΕΟΑ), περιλαμβάνοντας επίσης εκτίμηση των συνεργιστικών επιπτώσεων με το σχεδιαζόμενο γειτονικό αιολικό σταθμό με βεβαίωση παραγωγού 34,4MW και ΑΕΠΟ (ΑΔΑ: ΒΛ4ΤΟΡΙΓ-ΝΓΛ, Απόφαση παράτασης ΑΕΠΟ υπ' αριθμ. 34375/14.07.2023, ΑΔΑ: Ψ3ΥΔΟΡΙΓ-ΝΧ1) στις θέσεις «ΚΟΥΡΤΑ», «ΣΚΛΑΒΙ», «ΛΕΠΤΟΚΑΡΥΑ» και «ΚΑΚΟΔΙΑΒΑΤΟ» όπως αυτός έχει τροποποιηθεί σήμερα, επικαιροποίηση των στοιχείων της προηγούμενης έκδοσης σύμφωνα με τα συμπεράσματα της ΕΟΑ και τον νέο σχεδιασμό όσον αφορά την διασύνδεση του έργου και γενικότερα με τα όσα προβλέπονται στην Υ.Α 170225/2014 (ΦΕΚ 135Β'/2014), Εξειδίκευση των περιεχομένων των φακέλων περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α' και των στοιχείων των γνωμοδοτήσεων της πρόσφατης διαβούλευσης της μελέτης.

Όσον αφορά τα συνοδά έργα οδοποιίας η παρούσα μελέτη περιλαμβάνει συνοπτικά:

- Οδοποιία συνολικού μήκους 24+860,92km, από την οποία τα 16+095,87km αφορούν βελτίωση υφιστάμενων δρόμων και τα 8+765,05 km διάνοιξη νέων δρόμων.

- Διαμόρφωση των πλατειών των 8 Α/Γ.

- Οδοστρωσία δασικών δρόμων σε όλο το μήκος των δρόμων και πλατειών.

- Κατασκευή τεχνικών έργων (- 52 - σωληνωτών οχετών).

Η πρόσβαση στον ΑΣΠΗΕ θα γίνει από τα νότια του ΑΣΠΗΕ, από υπάρχοντες δασικούς δρόμους, στους οποίους θα γίνουν εργασίες βελτίωσης. Οι επιφάνειες επέμβασης, όσον αφορά την οδοποιία του έργου και την κατασκευή των πλατειών ανέγερσης, αφορούν κυρίως δασικές εκτάσεις.

Για τη διασύνδεση του Α/Π με το Εθνικό Σύστημα Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας θα πραγματοποιηθεί σύνδεση με τον υφιστάμενο ΥΣ (20/150kV) στη θέση «Ιωάννινα II», του Δήμου Ιωαννιτών. Συνοπτικά οι εργασίες διασύνδεσης του Α/Π με τον ΥΣ περιλαμβάνουν:

- Κατασκευή εσωτερικού δικτύου διασύνδεσης των Α/Γ. - Εγκατάσταση οικίσκου ελέγχου.

- Κατασκευή δικτύου διασύνδεσης με τον υφιστάμενο ΥΣ 20/150kV «Ιωάννινα II» αποτελούμενο από υπόγειο δίκτυο καλωδίων Μέσης Τάσης (Μ.Τ.).

- Προμήθεια και εγκατάσταση των απαραίτητων μέσων ζεύξης και προστασίας του δικτύου και των μετρητικών διατάξεων στην άφιξη της αποκλειστικής γραμμής στον πίνακα Μ.Τ. εντός του υφιστάμενου Υ/Σ για την προστασία και τη μέτρηση της εισερχόμενης και εξερχόμενης ενεργού και άεργου ενέργειας και ισχύος στο δίκτυο του ΑΔΜΗΕ.

Το μήκος του προτεινόμενου υπογείου εσωτερικού δικτύου διασύνδεσης των Α/Γ με τον οικίσκο ελέγχου ανέρχεται περίπου στα 12,8km και το μήκος της προτεινόμενης υπόγειας Διασυνδετικής Γραμμής Μ.Τ. από το Α/Π στον ΥΣ 20/150kV έχει μήκος περίπου 41,9km. Για την όδευση του συνόλου των καλωδίων (εσωτερικών και εξωτερικών) θα κατασκευαστούν τάφροι καλωδίων μήκους περίπου 51,5km. Κατά τη φάση κατασκευής του έργου, θα υπάρχουν απαιτήσεις σε πρώτες ύλες χωματουργικών εργασιών (άμμος, χαλίκι 3Α), οι οποίες θα μεταφερθούν στην περιοχή του έργου με φορτηγά από τοπικές επιχειρήσεις και νομίμως λειτουργούντα λατομεία.

Τα προϊόντα των εκσκαφών του έργου, μετά την αφαίρεση των ακατάλληλων προϊόντων εκσκαφής θα χρησιμοποιηθούν ως πρώτη ύλη για την κατασκευή των επιχωμάτων. Ως εκ τούτου δεν προσμετρώνται στις πρώτες ύλες που θα μεταφερθούν στο εργοτάξιο. Οι πρώτες ύλες που θα χρησιμοποιηθούν κατά την θεμελίωση των Α/Γ και του οικίσκου ελέγχου (σκυρόδεμα, χαλύβδινος σπλισμός, χαλκός) θα αποκτηθούν από τοπικούς προμηθευτές. Οι ποσότητες νερού που θα απαιτηθούν κατά τη φάση κατασκευής του έργου (δημιουργία οδοστρώματος, διαβροχή σκυροδέματος κ.ά.) θα μεταφερθούν επιτόπου με υδροφόρες.

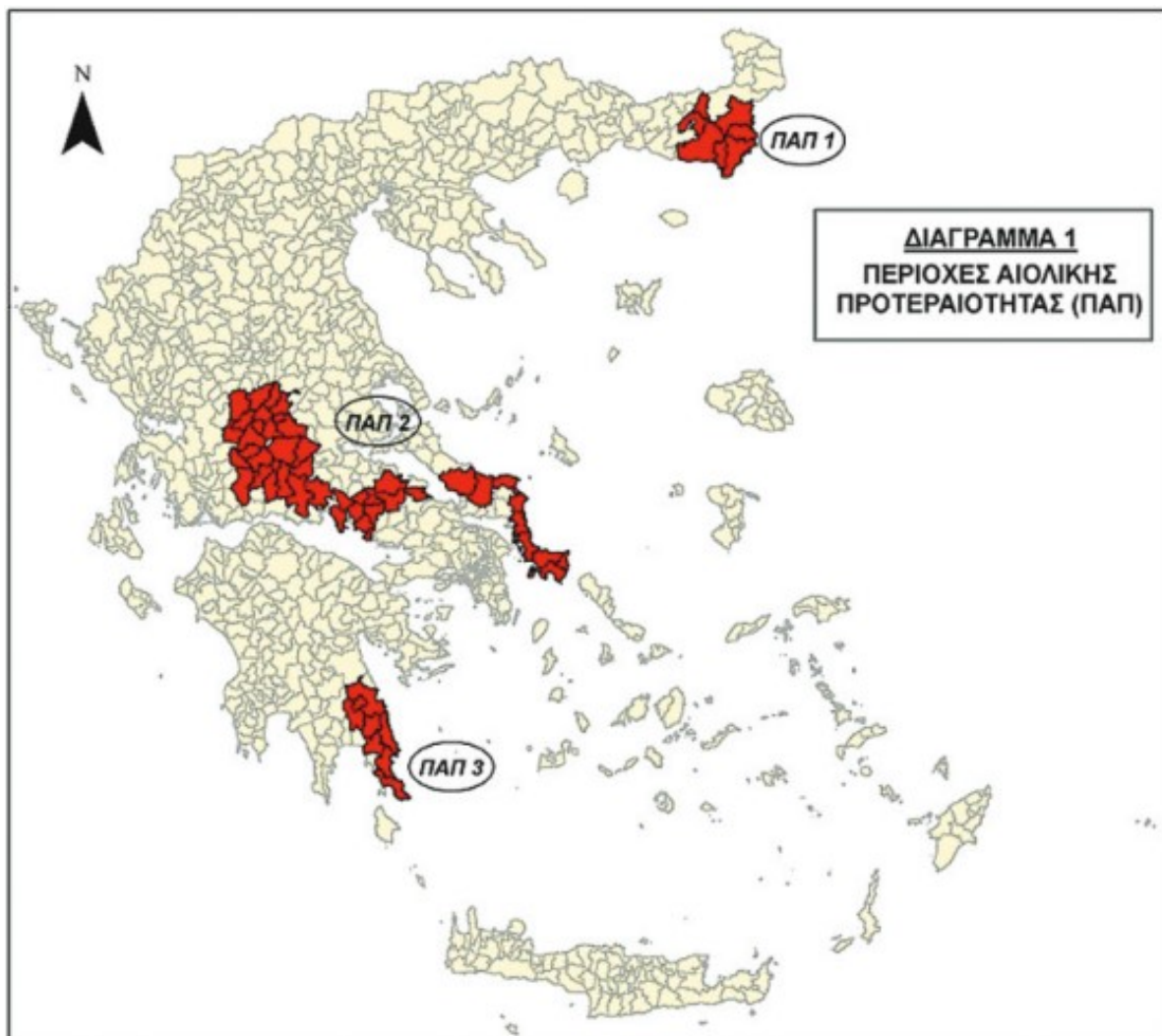
Υγρά απόβλητα θα προκύψουν από τον καθαρισμό των μηχανημάτων μεταφοράς καθώς και από τις οικοδομικές εργασίες. Επιπρόσθετα λιπαντικά, καύσιμα και τα διάφορα υγρά θα συλλέγονται για ανακύκλωση ή ελεγχόμενη διάθεση αφού πρώτα συγκεντρωθούν με προκαθορισμένο τρόπο. Η ενέργεια που θα χρειαστεί κατά την εκτέλεση των χωματουργικών εργασιών θα παρέχεται από τους κινητήρες των αυτοκινούμενων μηχανημάτων. Σε κάποιες φάσεις της κατασκευής (π.χ. για την συσκευή δόνησης του σκυροδέματος) θα χρησιμοποιηθούν επιπλέον φορητές γεννήτριες πετρελαίου. Θα απαιτηθούν επίσης μεγάλες ποσότητες καλωδίων με αγωγό αλουμινίου λόγω της έκτασης του έργου. Η προμήθεια τους θα γίνει σταδιακά κατά την εκτέλεση του έργου από τους ανάλογους προμηθευτές. Οι πλησιέστεροι οικισμοί στην ευρύτερη περιοχή εγκατάστασης του έργου είναι η Πλατανούσα (463 κατ.), η Σκλίβανη (235 κατ.) και το Μονολίθι (183 κατ.).

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^ο/ 19-03-2024 / ΘΕΜΑ 12^ο

Στην ευρύτερη περιοχή εγκατάστασης υπάρχει μόνο ένα προτεινόμενο αιολικό πάρκο με άδεια παραγωγής 34,4MW και ΑΕΠΟ (ΑΔΑ: ΒΛ4ΤΟΡΙΓ-ΝΓΛ) νότια του ΑΠ Κήπος. Ο προϋπολογισμός του έργου ανέρχεται στα 52.800.000 ευρώ. Τα γήπεδα του αιολικού πάρκου, καθώς και τα συνοδά έργα βρίσκονται εκτός των ορίων περιοχών του δικτύου NATURA, αλλά μέρος του γηπέδου εντός του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Τζουμέρκων, Κοιλιάδας Αχελώου, Αγράφων και Μετεώρων. Συντάχθηκε Μελέτη Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης (ΜΕΟΑ), σύμφωνα με το Άρθρο 10 του ν. 4014/2011 ως αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας ΜΠΕ.

Παρατηρήσεις της Υπηρεσίας

• Δεν υπάρχουν ανεμολογικά δεδομένα που να τεκμηριώνουν το υψηλό δυναμικό της εν λόγω περιοχής. Στη σελ. 63 η μελέτη αυθαίρετα αναφέρει ότι περιοχές οι οποίες εντοπίζονται στις κορυφογραμμές της Πίνδου διαθέτουν μέση ετήσια ταχύτητα ανέμου >7m/sec. Θα έπρεπε η εταιρεία να τοποθετήσει για κάποιο χρονικό διάστημα ανεμολογικούς ιστούς στα πολύγωνα των περιοχών (για πάνω από ένα έτος) με σκοπό την συλλογή δεδομένων ταχύτητας και διεύθυνσης του ανέμου. Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 5 (Διάκριση του εθνικού χώρου σε κατηγορίες) της ΚΥΑ 49828 (ΦΕΚ 2464Β/3.12.2008) η περιοχή στη θέση "Κήπος" είναι εκτός χάρτη Περιοχών Αιολικής Προτεραιότητας (ΠΑΠ). Από τον παρακάτω χάρτη τεκμηριώνεται επαρκώς η απουσία περιοχών της Ηπείρου στις περιοχές ΠΑΠ.



• Σύμφωνα με το Άρθρο 12 (ΦΕΚ 286/ΑΑΠ/2018) "Χωρική διάρθρωση, εξειδίκευση και συμπληρωματικότητα των παραγωγικών δραστηριοτήτων" και συγκεκριμένα την ενότητα 12 Γ «Βασικές Μονάδες Ενέργειας» και για λόγους προστασίας των τουριστικών πόρων δεν συνιστάται η χωροθέτηση αιολικών εγκαταστάσεων στις κορυφογραμμές των ορεινών όγκων των Π.Ε. Θεσπρωτίας και Πρεβέζης που γειτνιάζουν με τις ευρείες ζώνες τουριστικής ανάπτυξης." Στις περιοχές αυτές υπάρχει έντονη

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^ο/ 19-03-2024 / ΘΕΜΑ 12^ο

οικοτουριστική ανάπτυξη από Ορειβατικούς και Περιπατητικούς/Φυσιολατρικούς Συλλόγους από όλη την Ελλάδα οι οποίοι επισκέπτονται την περιοχή ιδίως τους χειμερινούς μήνες. Συνεπώς, με την 5 εγκατάσταση των Α/Γ θα υπάρξει ενδεχόμενο πρόκλησης σοβαρού ατυχήματος.

- Από τη μελέτη των τεχνικών χαρακτηριστικών της Α/Γ προκύπτει ότι κατά τους χειμερινούς μήνες, είναι απολύτως πιθανός ο σχηματισμός πάγου στα πτερύγια του στροφείου καθώς και σε άλλα σημεία της Α/Γ. Σύμφωνα με το *Health and Safety Executive, 2013*, "Λόγω ακραίων μετεωρολογικών φαινομένων είναι πιθανή η εμφάνιση πάγου στα πτερύγια της Α/Γ. Αυτό έχει σαν αποτέλεσμα την πτώση τμημάτων πάγου στο έδαφος". Ο σχηματισμός πάγου μπορεί να οδηγήσει σε απώλεια απόδοσης ή μπορεί ακόμη και να προκαλέσει διακοπή της ανεμογεννήτριας. Δηλαδή οι Α/Γ καλούνται να δουλέψουν σε ένα ακραίο περιβάλλον μεγάλου υψομέτρου και χαμηλών θερμοκρασιών εξαιτίας του οποίου ενδέχεται να έχουν αρκετές βλάβες και μειωμένη απόδοση για μεγάλο διάστημα μέσα στο έτος. Με βάση τις διαπιστωμένες ακραίες καιρικές συνθήκες σε μέσο υψόμετρο περίπου 1.550μ. που θα χωροθετηθεί το αιολικό πάρκο, θα είναι αδύνατη η πρόσβαση σε αυτό για επισκευή βλαβών κατά τους χειμερινούς μήνες πράγμα ιδιαίτερα επιβαρυντικό για την ηλεκτροπαραγωγή χωρίς να υπολογίσουμε τις σχεδόν αναπόφευκτες καταστροφές επί των οδών πρόσβασης ή εξυπηρέτησης λόγω γεωλογίας και καιρικών φαινομένων. Με δεδομένη ήδη την προβληματική φύση της ηλεκτροπαραγωγής από αιολικά πάρκα λόγω της στοχαστικής φύσεως του ανέμου αλλά και των εγγενών προβλημάτων δικτύωσης, εγείρεται ένα θέμα περί του κατά πόσο τελικά θα μπορέσει να συμβάλει πραγματικά το υπό εξέταση Α/Π στην ενίσχυση του μείγματος ηλεκτροπαραγωγής της χώρας και στην αποκόμιση περιβαλλοντικών οφελών μέσω ουσιαστικής μείωσης εκπομπής αερίων θερμοκηπίου.

- Οι κατά μήκος κλίσεις της οδοποιίας σύμφωνα με την μελέτη δεν υπερβαίνουν το 12% τουλάχιστον σε όλα τα τμήματα των νέων διανοίξεων. Εκτιμούμε ότι κλίση αυτού του μεγέθους είναι έντονη για την ασφαλή κυκλοφορία των μεγάλων οχημάτων που απαιτεί η κατασκευή του Α/Π, σε οδό με τόσο δυσμενή γεωμετρικά χαρακτηριστικά και με δεδομένες τις ενδεχόμενες κακές καιρικές συνθήκες που είναι κανόνας σε περιοχές υψομέτρου και οι οποίες επιδεινώνουν τις κυκλοφοριακές συνθήκες (απώλειες πρόσφυσης λόγω λάσπης κλπ, υδροφορία καταστρώματος κλπ). Ενδεικτικά αναφέρουμε πως οι περισσότεροι δασικοί δρόμοι σε περιοχές τέτοιου υψομέτρου με παρόμοια χαρακτηριστικά είναι αδιάβατοι για μεγάλο μέρος του έτους.

- Στην μελέτη δεν διευκρινίζεται εάν το σκυρόδεμα θα μεταφέρεται από μονάδες παραγωγής ετοιμού σκυροδέματος ή αν θα κατασκευαστεί επί τόπου από μονάδα παραγωγής, λόγω οικονομίας, εξαιτίας του μεγάλου απαιτούμενου όγκου αλλά και του παράγοντα απόστασης/χρόνου από τα πλησιέστερα παρασκευαστήρια.

- Στη σελίδα 225 της ΜΠΕ : " Μελέτες που κάνουν μια αποτίμηση και ανασκόπηση των έως τώρα ερευνών (Rydell et al, 2012, EC 2010) εκτιμούν ότι η κατασκευή και εγκατάσταση ενός αιολικού πάρκου δεν προκαλεί σημαντικές επιπτώσεις στους πληθυσμούς των πτηνών της περιοχής ως φραγμός μετακίνησης. Πρέπει όμως να εξετάζονται οι σωρευτικές επιπτώσεις για την περίπτωση περισσότερων αιολικών στην περιοχή τα οποία λειτουργούν συνεργιστικά δημιουργώντας έναν συνολικό φραγμό στις μετακινήσεις των πτηνών ". Κατά την άποψή μας υποεκτιμούνται οι επιπτώσεις του εν λόγω έργου, αφού σε περίπτωση υλοποίησής του ενδέχεται να προκληθούν προβλήματα στις μετακινήσεις των πτηνών λόγω φράγματος ανάσχεσης. Σε σχέση δε και με το έργο της εταιρείας RENEX ΑΡΤΑΣ το οποίο αποτυπώνεται στην παρακάτω εικόνα, το φράγμα ανάσχεσης πτήσεων θα είναι πολύ μεγαλύτερο. Τα μεγάλα αρπακτικά που πετούν στο ύψος κίνησης των πτερυγίων των Α/Γ ενδέχεται να αντιμετωπίσουν σημαντική επίπτωση παρεμπόδισης πτήσεων και να αναγκάζονται στην κατανάλωση ενεργειακών αποθεμάτων προκειμένου να αποφύγουν την επιφάνεια που καλύπτει η κίνηση των πτερυγίων. Η ανάπτυξη της χρήσης της αιολικής ενέργειας στα πουλιά μπορεί να έχει επιπτώσεις στα πτηνά με τους ακόλουθους τρόπους:

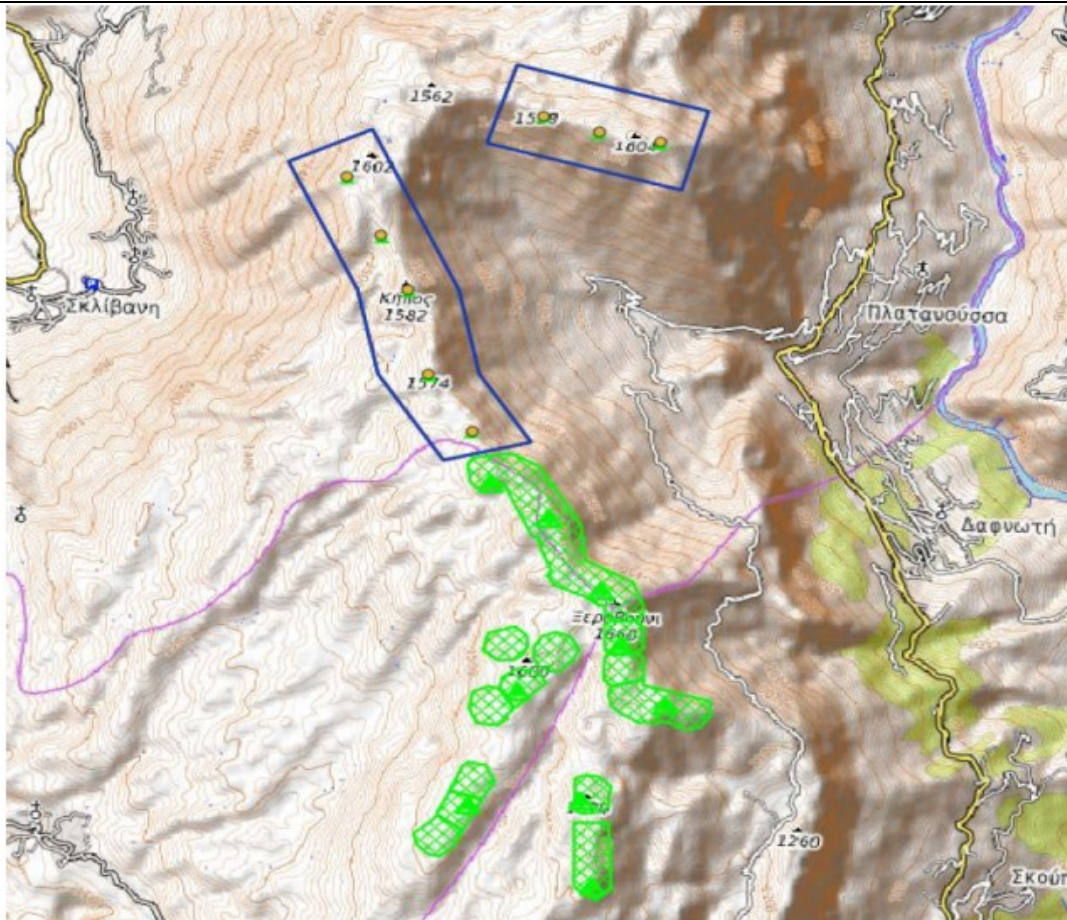
θνησιμότητα λόγω σύγκρουσης πτηνών με την ανεμογεννήτρια. Έχουν αναφερθεί θανατώσεις πτηνών από πρόσκρουση στα πτερύγια ανεμογεννητριών αλλά και σε εναέρια καλώδια διασύνδεσης της μονάδας με το δίκτυο.

επέμβαση σε περιοχές αναζήτησης τροφής (θήρευσης),

επέμβαση σε πορείες μετανάστευσης πτηνών,

μείωση του υπάρχοντος βιοτόπου των πτηνών,

εγκατάσταση ανεμογεννητριών σε περιοχές αναπαραγωγής των πτηνών.



Αιολικά πάρκα στην περιοχή του έργου. Με μπλε πολύγωνα το προτεινόμενο αιολικό πάρκο, με πορτοκαλί το αιολικό πάρκο της εταιρείας RENEX ΑΙΟΛΙΚΗ ΑΡΤΑΣ ισχύος 34,4MW, με μωβ τα όρια των Π.Ε (υπόβαθρο: Open Topo Map, πηγή: ΡΑΕ, επεξ.)

• Οι προδιαγραφές των προς χάραξη οδών είναι αυτές ενός δασικού δρόμου (τριτεύουσα οδός). Το πλάτος του οδοστρώματος προβλέπεται να είναι 5m (χωρίς έρεισμα) με διαπλατύνσεις στο τμήμα του δρόμου με επίχωση είτε στο τμήμα του δρόμου με εκσκαφή και έκχωμα οι οποίες σύμφωνα με την μελέτη προβλέπονται έως 10 μέτρα (+5 μέτρα). Άλλωστε, σύμφωνα με το υπ' αριθ. πρωτ. 54223/726/04-03-1998 έγγραφο του Υπουργείου Γεωργίας με θέμα «Τεχνικές Προδιαγραφές δασικών οδών Γ' Κατηγορίας», καθώς και η 135661/4400/16-09-2013 οδηγία για «Οδοί σε εκτάσεις που προστατεύονται από τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας» (ΑΔΑ: ΒΛΛ10-Η2Ι), 'Κατά την εφαρμογή της ανωτέρω εγκυκλίου όμως, και ειδικά στις περιπτώσεις έργων που απαιτείται διέλευση οχημάτων μεταφοράς ογκώδους εξοπλισμού απαραίτητου για την εκτέλεση των έργων, διαπιστώνεται αδυναμία εξυπηρέτησης της χρήσης αυτής, κυρίως λόγω του πλάτους της δασικής οδού Γ' κατηγορίας (μέγιστο πλάτος τα 5μ), το οποίο προβλέπεται από τις τεχνικές προδιαγραφές της οδοποιίας και δεν επαρκεί για τη μεταφορά μηχανημάτων και εξοπλισμού (τέτοιες περιπτώσεις παρατηρούνται, π.χ., κατά την εκτέλεση έργων ΑΠΕ, όταν μεταφέρονται οι ανεμογεννήτριες στο χώρο εγκατάστασης τους). Στις περιπτώσεις αυτές, μπορεί να εγκρίνεται στο άκρως δυνατό μέτρο η πέραν των 5μ πλάτους καταστρώματος διάνοιξη της δασικής οδού σε όποια σημεία του μήκους της απαιτείται, και κατ' ανώτερο μέχρι 10μ, κατά παρέκκλιση των ισχυουσών τεχνικών προδιαγραφών της δασικής οδοποιίας, αποκλειστικά και μόνο για την εξυπηρέτηση της χρήσης διέλευσης, όπως αυτή ανωτέρω τέθηκε.

• Δεν ορίζεται όχημα μελέτης για το συγκεκριμένο έργο. Επισημαίνουμε πως για την επιλογή του οχήματος μελέτης για κάθε τύπο οδού, τα χαρακτηριστικά του είναι το πλάτος και το ύψος και όχι το μήκος, με σκοπό τον καθορισμό του αποτυπώματος της οδού. Στην συγκεκριμένη περίπτωση δεν αναφέρονται τέτοια στοιχεία για το εν λόγω όχημα. Πάντως σε καμία περίπτωση οχήματα ειδικού τύπου και διαστάσεων (γερανός ανύψωσης Α/Γ, φορητό μεταφοράς περυγίων Α/Γ) δεν μπορούν να αποτελούν τυπικό όχημα μελέτης ιδίως για δρόμο τέτοιας κατηγορίας αφού είναι σαφώς εκτός προδιαγραφών σχεδιασμού. Ενδεικτικά αναφέρουμε πως η κίνησή παρόμοιων οχημάτων ακόμα και σε αυτοκινητοδρόμους με πολύ ευνοϊκότερα γεωμετρικά χαρακτηριστικά γίνεται με την χρήση ειδικών

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^ο/ 19-03-2024 / ΘΕΜΑ 12^ο

κυκλοφοριακών ρυθμίσεων και την συμβολή της τροχαίας. Εκφράζουμε αμφιβολίες για το αν το πλάτος των 5μ και οι διαπλάτυνσεις που αναφέρονται στην μελέτη επαρκούν για την ασφαλή κυκλοφορία και την μετάβαση επί τόπου, οχημάτων τέτοιων διαστάσεων και βάρους. Σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές το πτερύγιο της Α/Γ έχει μήκος περίπου 70 μέτρα, επομένως απαιτείται όχημα μήκους 50 μέτρων για την μεταφορά του. Εκτιμούμε ότι στην πράξη θα απαιτηθούν διαπλάτυνσεις και τυχόν επεμβάσεις σε μεγαλύτερο πλάτος τόσο στην ευθυγραμμία όσο και στις καμπύλες. Τα ίδια ισχύουν φυσικά και για τις βελτιώσεις δρόμων που προβλέπει η μελέτη εφόσον οι προδιαγραφές σχεδιασμού είναι όμοιες.

- Όσον αφορά το τοπίο της περιοχής επέμβασης, μετά την ολοκλήρωση της οδοποιίας (εκσκαφές, οδοστρωσία κλπ) καθώς και των 8 πλατειών θεμελίωσης/συναρμολόγησης των Α/Γ επί των κορυφογραμμών, εκτιμούμε πως το όλο αποτέλεσμα δεν θα είναι ομαλά εγγράψιμο στο ορεινό τοπίο της περιοχής και θα αλλοιώσει αισθητά τον φυσικό του χαρακτήρα με τρόπο μη αναστρέψιμο και θα οδηγήσει σε υποβάθμισή του. Η αποψίλωση από την βλάστηση, τα εμφανή χωματουργικά, όπως και η επιφάνεια 8 της οδοστρωσίας, με την παρουσία τους επιβάλλονται οριστικά στο ορεινό τοπίο και αλλοιώνουν μόνιμα τον χαρακτήρα του. Η μελέτη σαφώς υποεκτιμά την επίδραση της κατασκευής της οδοποιίας (νέα και βελτίωση υφιστάμενης) του αιολικού πάρκου στο τοπίο ενώ εστιάζει αποκλειστικά στην οπτική όχληση και στην επίδραση στο τοπίο εξαιτίας μόνο των Α/Γ σύμφωνα με τα κριτήρια του ειδικού χωροταξικού τα οποία πληροί. Σημειώνουμε, ότι στην μελέτη καθώς δεν επισυνάπτονται οι διατομές οδοποιίας, δεν είμαστε σε θέση να εκτιμήσουμε το ακριβές μέγεθος της επίπτωσης, το οποίο στην περίπτωση πρानών ή επιχωμάτων μεγάλου ύψους, θα είναι ακόμα μεγαλύτερο.

- Υποεκτιμάται σε μεγάλο βαθμό η επίπτωση στα μορφολογικά-τοπογραφικά-τοπολογικά χαρακτηριστικά της περιοχής εγκατάστασης. Το μεγάλο μέγεθος του έργου είναι ακριβώς αυτό που προσδιορίζει τις επιπτώσεις στο τοπίο και στη μορφολογία του εδάφους ως μόνιμες, μη αναστρέψιμες και σημαντικές. Η κατασκευή επί των κορυφογραμμών νέας οδοποιίας σε μέσο υψόμετρο 1.550 m από την Μέση Στάθμη της Θάλασσας (ΜΣΘ) δεν μπορεί να χαρακτηριστεί ως μη σημαντική. Στην μελέτη οδοποιίας δεν επισυνάπτονται οι διατομές της οδοποιίας επομένως δεν μπορούμε να ξέρουμε το ύψος των πρानών/επιχωμάτων κλπ για να αξιολογήσουμε με μεγαλύτερη ακρίβεια την επίπτωσή τους στο τοπίο.

- Δεν υπάρχει γεωλογική μελέτη για την κατασκευή της υφιστάμενης οδοποιίας, πέρα από μια γενική αναφορά στα γεωλογικά, εδαφολογικά και τεκτονικά χαρακτηριστικά της ευρύτερης περιοχής μελέτης. Η περιοχή επίσης ανήκει στη σεισμική ζώνη II που είναι η ζώνη με μέση σεισμική δραστηριότητα. Σύμφωνα με τον ισχύοντα Χάρτη Σεισμικής Επικινδυνότητας η τιμή της ενεργής εδαφικής επιτάχυνσης σχεδιασμού α για τη ζώνη II είναι $a=0,24 g$ (όπου g η επιτάχυνση της βαρύτητας).

- Δεν είμαστε σε θέση να εκτιμήσουμε τις πιθανές μόνιμες επιπτώσεις στα επιφανειακά και υπόγεια νερά της περιοχής εξαιτίας της κατασκευής των τεχνικών έργων, από την στιγμή που λόγω των έργων οδοποιίας διαταράσσεται το φυσικό ανάγλυφο μιας περιοχής μεγάλης έκτασης άρα μεταβάλλονται και τα στοιχεία επιφανειακής και υπόγειας απορροής. Κατά την φάση κατασκευής οι επιπτώσεις μπορεί να οφείλονται σε διαρροές καυσίμων - λιπαντικών των πάσης φύσεων μηχανημάτων έργων, εξαιτίας της πλύσης αντλιών - βαρελών σκυροδέματος και λόγω των λυμάτων του προσωπικού. Επίσης σε περίπτωση που λειτουργήσει επί τόπου νέο παρασκευαστήριο σκυροδέματος τα υγρά απόβλητα από την λειτουργία του ενδέχεται να δημιουργήσουν σοβαρό πρόβλημα στα επιφανειακά και υπόγεια νερά. Κατά την φάση λειτουργίας δεν αναμένονται επιπτώσεις εφόσον στην ουσία το έργο δεν παράγει απόβλητα τέτοια που να μπορούν να επηρεάσουν τους υδάτινους πόρους. Τέλος, είναι πολύ σημαντικό να σημειωθεί ότι η περιοχή εγκατάστασης του προτεινόμενου αιολικού πάρκου εντάσσεται στις Λεκάνες Απορροής (ΛΑΠ) Λούρου (EL0546) και Αράχθου (EL0514) μιας και αναπτύσσεται στο όριο των δύο λεκανών.

- Τέλος, από τη λειτουργία Α/Γ, παρατηρήθηκαν παρεμβολές σε τηλεοπτικές μεταδόσεις που οφείλονται στην ανάκλαση των ηλεκτρομαγνητικών κυμάτων πάνω στα περιστρεφόμενα πτερύγια της πτερωτής των Α/Γ για σχετικά μικρές αποστάσεις (μερικά χιλιόμετρα). Φυσικά, ο κίνδυνος είναι σοβαρός όταν οι παρενοχλήσεις γίνονται στα συστήματα μικροκυμάτων και πλοήγησης αεροπλάνων. Το πρόβλημα λύνεται με τη χρήση κατευθυντικών κεραιών και με επικάλυψη των πτερυγίων με ειδικό υλικό για τις σοβαρές περιπτώσεις. 9 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ Υστερα από τα παραπάνω προκύπτει ότι από την κατασκευή και λειτουργία του ΑΣΠΗΕ του θέματος αναμένεται να προκληθούν σοβαρές περιβαλλοντικές επιπτώσεις μόνιμου χαρακτήρα, μη αναστρέψιμες, οι οποίες απαντούν κυρίως στην κατασκευή του νέου οδικού δικτύου καθώς και στην βελτίωση του υφιστάμενου οδικού δικτύου και στις επιπτώσεις που δύναται να προκληθούν στα επιφανειακά και υπόγεια νερά των λεκανών απορροής Λούρου και Αράχθου και δευτερευόντως στην τοποθέτηση των Α/Γ. Οι επιπτώσεις έχουν να κάνουν ως επί το πλείστον με την μορφολογία του εδάφους, το τοπίο, τα επιφανειακά και υπόγεια νερά, τις προστατευόμενες περιοχές, την

χλωρίδα, την πανίδα και την ορνιθοπανίδα.

Κατά την άποψή μας η Μελέτη υποεκτίμησε αρκετές από τις προαναφερθείσες επιπτώσεις,. Επίσης όπως καταδείχθηκε, η προς μελέτη οδοποιία δημιουργεί σοβαρά ερωτηματικά ως προς την επάρκεια των μελετώμενων οδών, με αυτά τα γεωμετρικά χαρακτηριστικά, για την κάλυψη των αναγκών του έργου. Τέλος, θα ήταν ιδανικό να γνωρίζουμε εκ των προτέρων :

- Το αιολικό δυναμικό της περιοχής και την όσο το δυνατό ακριβή γνώση της συμπεριφοράς του ανέμου (ένταση του ανέμου και τις διακυμάνσεις αυτού σε μέτρο και διεύθυνση στην περιοχή εγκατάστασης με την χρήση ανεμολογικού ιστού και την επεξεργασία των δεδομένων του για όσο το δυνατόν μεγαλύτερο χρονικό διάστημα).

- Η εγκατάσταση να μην έχει αρνητικές επιπτώσεις στο περιβάλλον. Η επιλεγμένη θέση να είναι αποδεκτή από την τοπική κοινότητα και να είναι σύμφωνη με τους περιβαλλοντικούς όρους.

- Η λειτουργία των Α/Γ να είναι συμβατή (εγγύτητα, διασύνδεση) με τη λειτουργία του τοπικού ηλεκτρικού δικτύου.

- Να έχουν ληφθεί υπόψη κατά το σχεδιασμό της ανεμογεννήτριας τα πιθανά ακραία καιρικά φαινόμενα της συγκεκριμένης θέσης (πάγος, θεελλώδεις άνεμοι, έντονος, διάβρωση κ.λπ.).»

δ) Το υπόμνημα του Δήμου Δωδώνης προς το Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου που έλαβε αριθ. πρωτ. 1776/14-03-2024 και το οποίο καταλήγει: «... σας ζητούμε να γνωμοδοτήσετε αρνητικά επί της Μ.Π.Ε. του έργου».

ε) Το έντυπο απόψεων Δ11 των Πολιτιστικών Συλλόγων Πλατανούσας, Μονολιθίου, Πηγαδίων, Καλεντζίου, Πλαισίων, Κορύτιανης, Πατέρου, Λαζαίνων, Ελληνικού, των Προέδρων των Τ.Κ. Μονολιθίου, Πηγαδίων, Πλαισίων, Κορύτιανης, Φορτωσίου, Αετοράχης και των Τοπικών Συμβουλίων Πλατανούσας, Καλεντζίου, Ελληνικού προς το Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου το οποίο έλαβε αριθ. πρωτ. 41031/764/13-03-2024 και εκφράζει την **αντίθεση** της τοπικής κοινωνίας απέναντι στην υλοποίηση του συγκεκριμένου έργου.

στ) Το έντυπο Δ11 της Τοπικής Κοινότητας Σκλίβανης και των ΔΣ Αδελφοτήτων Σκλιβανιτών Ιωαννίνων και ΔΣ Σκλιβανιτών Αττικής στο οποίο εκφράζεται η **θετική γνωμοδότηση** για το έργο με όρους.

ζ) Το από 17-03-2024 έγγραφο του Εξωραϊστικού Συλλόγου Σκούπας όπου αναφέρεται: «...Ο Εξωραϊστικός Σύλλογος Σκούπας «Η Αγία Μαρίνα» εκφράζει ρητά και κατηγορηματικά την αντίθεσή του στη ΜΠΕ για ΑΣΠΗΕ στο Ξηροβούνι (θέση ΚΗΠΟΣ ή αλλού πιο κάτω) και ζητά από την Επιτροπή Περιβάλλοντος της Περιφέρειας Ηπείρου και από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας **την απόρριψη της ΜΠΕ και την ακύρωση του έργου**. Ο τόπος μας, τα Τζουμέρκα και η μέση κοιλάδα του Αράχθου δεν έχει ανάγκη από τέτοια έργα. Έχουμε άλλο όραμα για τον τόπο και θα αγωνιστούμε ενωμένοι με τους υπόλοιπους φορείς, τους δήμους και την Περιφέρεια για την ήπια τουριστική ανάπτυξη της περιοχής με σεβασμό στο περιβάλλον».

η) Το έντυπο Δ11 της Ομοσπονδίας Αδελφοτήτων Τζουμερκιωτών όπου αναφέρεται: «...Η Ομοσπονδία Τζουμερκιωτών θα σταθεί αρωγός στον αγώνα των κατοίκων, των φορέων και του Δήμου ζητώντας από την Επιτροπή Περιβάλλοντος της Περιφέρειας Ηπείρου και από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας **την απόρριψη της ΜΠΕ και την ακύρωση του έργου**. Ο τόπος μας, τα Τζουμέρκα και η μέση κοιλάδα του Αράχθου δεν έχει ανάγκη από τέτοια έργα. Έχουμε άλλο όραμα για τον τόπο και θα αγωνιστούμε ενωμένοι με την τοπική κοινωνία, τους συλλογικούς φορείς, τους δήμους και την Περιφέρεια για την ήπια τουριστική ανάπτυξη της περιοχής με σεβασμό στο περιβάλλον».

θ) Τις απόψεις πολιτών και φορέων που υποβλήθηκαν στο Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο.

ι) Την τοποθέτηση του κ. Γοργόλη Βασιλείου ο οποίος παρουσίασε το θέμα και εισηγήθηκε η Επιτροπή να γνωμοδοτήσει ΑΡΝΗΤΙΚΑ σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

- ια)** Την τοποθέτηση του κ. Δημητριάδη Σάββα, από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών», ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ σύμφωνα με τις απόψεις της τοπικής κοινωνίας.
- ιβ)** Την τοποθέτηση του κ. Λιούρη Θεοχάρη από την παράταξη «Ήπειρος Όλων» ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ σημειώνοντας ότι θα απαιτηθεί η διάνοιξη ενός μεγάλου οδικού δικτύου, κι αυτό επιτρέπεται μόνο για έργα Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας. Ανέφερε ότι σε αντίθεση, αν κάποιος κτηνοτρόφος θέλει να αποκτήσει οδική πρόσβαση στην κτηνοτροφική του μονάδα, αυτό θεωρείται μη νόμιμο.
- ιγ)** Την τοποθέτηση της κας Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ σύμφωνα με τις απόψεις της τοπικής κοινωνίας.
- ιδ)** Την τοποθέτηση του κ. Υφαντή Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ σύμφωνα με τις απόψεις της τοπικής κοινωνίας.
- και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

Αποφασίζει ΟΜΟΦΩΝΑ**(Απόφαση 2/23/19-03-2024)**

Γνωμοδοτεί αρνητικά για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου, όπως διαβιβάσθηκε με το αριθ. πρωτ. 3208/19-01-2024 έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου - Δυτικής Μακεδονίας.

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ

B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.

Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.

6. ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

<p>1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος.</p> <p>2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης - Πρόσκλησης της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.</p> <p>3) Αντίγραφο των σελίδων των Ημερήσιων Εφημερίδων στις οποίες δημοσιεύθηκε (2).</p>	<input checked="" type="checkbox"/>
--	-------------------------------------

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 2^ο/19-03-2024
Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Περιστέρη Ελένη
2. Αρλέτου Αικατερίνη
3. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
4. Γκογκάκη Μαργαρίτα
5. Δημητριάδης Σάββας
6. Λιούρης Θεοχάρης
7. Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνα
8. Υφαντής Σπυρίδων