

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 5^ο/13-06-2024

Σήμερα, δεκατρείς (13) Ιουνίου του έτους 2024, ημέρα Πέμπτη και ώρα 11:30 π.μ. στην αίθουσα συνεδριάσεων του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Ηπείρου, συνήλθε σε τακτική δημόσια δια ζώσης συνεδρίαση η Επιτροπή Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, έπειτα από την αριθ. πρωτ. οικ. 90870/1638/07-06-2024 Πρόσκληση του Προέδρου της.

Η επιτροπή συστάθηκε και λειτουργεί σύμφωνα με:

- τις διατάξεις του άρθρου 164 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/2010) όπως ισχύει,
- τις αριθ. 2/4/18-01-2024 και 2/5/18-01-2024 Αποφάσεις του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου (ΦΕΚ 784/Β/02-02-2024),
- την αριθ. πρωτ. οικ. 1055/177/03-01-2024 Απόφαση Περιφερειάρχη Ηπείρου με θέμα: «Ορισμός Θεματικών Αντιπεριφερειάρχων Περιφέρειας Ηπείρου και μεταβίβαση αρμοδιοτήτων» (ΑΔΑ:ΨΧ6Μ7Λ9-23Κ),
- την αριθ. πρωτ. οικ. 20007/1656/07-02-2024 (ΑΔΑ:ΨΧ107Λ9-963) Απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου με την οποία ορίστηκε ως Πρόεδρος της Επιτροπής ο κ. Γοργόλης Βασίλειος, Αντιπεριφερειάρχης Περιβάλλοντος,
- την αριθ. πρωτ. 1/1/15-02-2024 (ΑΔΑ:ΨΗΗ67Λ9-ΗΤΥ) Απόφαση της Επιτροπής Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, με την οποία ορίστηκε Αντιπρόεδρος της Επιτροπής ο κ. Κορωναίος Θεόδωρος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Ε. Πρέβεζας.

Η συγκρότηση της Επιτροπής είναι:

Πρόεδρος	Τακτικά μέλη:	Αναπληρωματικά μέλη:
Γοργόλης Βασίλειος	1. Λαζάνης Χαρίλαος (Χάρης)	Παπαρηγορίου Νικόλαος
	2. Παπαρούσης Χριστόδουλος (Αλκης)	Γκαμπρέλας Δημήτριος
	3. Περιστέρη Ελένη	Σπύρου Νικόλαος
	4. Αρλέτου Αικατερίνη	Σίμου-Τάσιου Αναστασία
	5. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)	Δράκος Αναστάσιος (Τάσος)
	6. Γκογκάκη Μαργαρίτα	Τσοβίλης Ευάγγελος
	7. Κορωναίος Θεόδωρος	Δημητριάδης Σάββας
	8. Λιούρης Θεοχάρης	Ζούμπας Στέφανος
	9. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα	Πρέντζας Γεώργιος
	10. Υφαντής Σπυρίδων	Βασιλάκης Δημήτριος

Για την Γραμματειακή υποστήριξη της Επιτροπής, με την αριθ. πρωτ. οικ. 20012/1658/07-02-2024 (ΑΔΑ:ΡΨΡΩ7Λ9-95Ψ) Απόφαση Περιφερειάρχη Ηπείρου, ορίστηκαν οι υπάλληλοι της Περιφέρειας Ηπείρου Βασιλική Μαντζίλα και Βαγιούλα Διαμάντη.

Στη συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρόντες ήταν οι:

A. Γοργόλης Βασίλειος, Αντιπεριφερειάρχης για θέματα Περιβάλλοντος της Περιφέρειας Ηπείρου, Πρόεδρος της Επιτροπής.

B. Τα μέλη – Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

Αξιοβίωτη Ανάπτυξη Ηπείρου	Λαζάνης Χαρίλαος (Χάρης)
	Περιστέρη Ελένη
	Αρλέτου Αικατερίνη
	Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
	Γκογκάκη Μαργαρίτα
	Παπαρηγορίου Νικόλαος (αναπληρωματικό μέλος)

Κοινό των Ηπειρωτών	Κορωναίος Θεόδωρος
Ήπειρος Όλων	Λιούρης Θεοχάρης
Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου	Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα
Ορίζοντες Ηπείρου	Υφαντής Σπυρίδων

* Στη συνεδρίαση παρέστη και ο Περιφερειακός Σύμβουλος της παράταξης «ΦΩΣ», κ. Λάμπρος Γεωργόπουλος, χωρίς δικαίωμα παρέμβασης ή ψήφου (αριθ. πρωτ. 44498/30-05-2024 έγγραφο του Τμήματος Οργάνωσης Τοπικής Αυτοδιοίκησης Β΄ Βαθμού της Διεύθυνσης Οργάνωσης & Λειτουργίας Τοπικής Αυτοδιοίκησης του Υπουργείου Εσωτερικών).

Γ. Απόντες:

- Το τακτικό μέλος Παπαρούσης Χριστόδουλος (Άλκης), από την παράταξη «Αξιοβίωτη Ανάπτυξη Ηπείρου», ο οποίος αναπληρώθηκε σε όλα τα θέματα από το αναπληρωματικό μέλος κ. Παπαγρηγορίου Νικόλαο.
- Ο Πρόεδρος της Επιτροπής, κ. Γοργόλης Βασίλειος, αποχώρησε μετά τη συζήτηση του 5ου θέματος ημερήσιας διάταξης λόγω κωλύματος. Για τη συζήτηση του 6ου θέματος αντικαταστάθηκε από τον Αντιπρόεδρο της Επιτροπής, κ. Κορωναίο Θεόδωρο.

Για την Γραμματειακή υποστήριξη παρούσα στη συνεδρίαση ήταν η υπάλληλος της Περιφέρειας Ηπείρου Βαγιούλα Διαμάντη.

Στη συνεδρίαση παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου ο κ. Ευάγγελος Τσιάρας, προϊστάμενος του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου, με τοποθετήσεις για τα θέματα που αφορούν την υπηρεσία του.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

.....

Ο Πρόεδρος εισηγήθηκε στην Επιτροπή, όπως προβλέπεται από τον συνδυασμό των άρθρων 164 παρ. 4 και 177 παρ. 8 του νόμου 3852/2010 όπως ισχύει, να επιτραπεί στους παρευρισκόμενους στην αίθουσα της συνεδρίασης εκπροσώπους φορέων και πολίτες να λάβουν το λόγο και να τοποθετηθούν επί των θεμάτων, εφόσον το ζητήσουν. Ομόφωνα η Επιτροπή αποφάσισε να επιτρέψει να λάβουν το λόγο οι εκπρόσωποι φορέων και οι πολίτες που παρευρίσκονται στη συνεδρίαση εφόσον το ζητήσουν. Συγκεκριμένα, στη συνεδρίαση τοποθετήθηκε ο κ. Τσέβης Γεώργιος, νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας Α.Π.Ε. ΗΠΕΙΡΟΥ Ι.Κ.Ε. για το 6^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος πρότεινε τη συζήτηση των ακόλουθων θεμάτων ημερήσιας διάταξης:

Επικύρωση αποφάσεων των 3/20-05-2024 και 4/30-05-2024 Πρακτικών της Επιτροπής Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης Περιφέρειας Ηπείρου.

1. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων εγκατάστασης **πτηνοτροφικής μονάδας**, δυναμικότητας 31.400 ορνιθίων κρεατοπαραγωγής, με υδρογεώτρηση, στη θέση «Καϊζές», της Τ.Κ. Κεραμάτων, Δήμου Αρταίων, Π.Ε. Άρτας, Περιφέρειας Ηπείρου».

Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι ο Μάριος Γεώργιος Ριζάικ. (Κατάταξη: Ομάδα 7η, Υποκατηγορία Α2, α/α 1: Πτηνοκτηνοτροφικές εγκαταστάσεις/Εγκαταστάσεις εκτροφής κοτόπουλων πάχυνσης και Ομάδα 2^η: Υδραυλικά έργα/Υδρογεωτρήσεις και φρέατα κάθε χρήσης (υδρογεωτρήσεις) (ΠΕΤ 2404010320).

(Εισήγηση Τμήμα Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου).

2. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Επέκταση υφιστάμενης **πλωτής μονάδας ιχθυοκαλλιέργειας** από 20 σε 40 στρέμματα, με αύξηση της ετήσιας δυναμικότητας, παράλληλο εκσυγχρονισμό των πλωτών εγκαταστάσεων της, αναπροσαρμογή των χερσαίων εγκαταστάσεων της και χορήγηση έγκρισης επέμβασης σε Δημόσια Δασική έκταση, στη θέση “ΝΕΝΟΥΔΑ”, Λωρίδα Σαγιάδας, Δήμος Φιλιατών, εντός της ζώνης Α της θεσμοθετημένης Π.Ο.Α.Υ., στις θαλάσσιες περιοχές της Περιφερειακής Ενότητας Θεσπρωτίας, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία ΣΚΑΛΩΜΑ Α.Ε. (Κατάταξη: Ομάδα 8η, Υποκατηγορία Α2, α/α 2: Υδατοκαλλιέργειες/Εκτροφή θαλάσσιων ιχθύων) (ΠΕΤ 2403007921).

(Εισήγηση Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Θεσπρωτίας της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου).

3. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Υφιστάμενη **μονάδα ασφαλτομίγματος** με την προσθήκη μονάδας παραγωγής έτοιμου σκυροδέματος και μονάδας παραγωγής γαλακτωμάτων, στην περιοχή «Λακκώματα» ή «Βακούφικα», της Τ.Κ. Θεσπρωτικού, του Δήμου Ζηρού, Π.Ε. Πρέβεζας, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: «ΕΡΓΟΑΣΦΑΛΤΙΚΗ» - Δ. ΦΟΥΚΑΣ- Κ. ΚΩΣΤΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. (Κατάταξη: Υποκατηγορία Α2, - Κύρια δραστηριότητα: Ομάδα 9η: Μεταποιητικές και συναφείς δραστηριότητες/Παραγωγή ασφαλτομίγματος, - Δευτερεύουσα δραστηριότητα: Ομάδα 9^η: Μεταποιητικές και συναφείς δραστηριότητες/Παραγωγή έτοιμου σκυροδέματος, Επεξεργασία ή/και παραγωγή ασφαλτούχων προϊόντων και Ομάδα 2^η: Υδραυλικά έργα/Υδρογεωτρήσεις και φρέατα κάθε χρήσης (υδρογεωτρήσεις) (ΠΕΤ 2404007326).

(Εισήγηση Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Πρέβεζας της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου).

4. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «**Αιολικός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας**, ισχύος 64,8 MW, στη θέση «ΚΟΥΡΕΝΤΑ» και των συνοδών έργων οδοποιίας και ηλεκτρικής διασύνδεσης (εξωτερικό υπόγειο δίκτυο Μέσης Τάσης 33kV) του ΑΣΠΗΕ με το δίκτυο του ΑΔΜΗΕ μέσω του νέου Υ/Σ «ΒΟΥΤΣΑΡΑ», Δ.Ε. Δωδώνης του Δήμου Δωδώνης και Δ.Ε. Πασσαρώνος και Μολοσσών του Δήμου Ζίτσας, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία «ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΡΒΑΝΙΚΟΥ Ε.Π.Ε.». (Κατάταξη: Ομάδα 10^η, Υποκατηγορία Α1, α/α 1: Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας/Ηλεκτροπαραγωγή από αιολική ενέργεια στην ξηρά) (ΠΕΤ 2311005918).

(Εισήγηση Τμήμα Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου).

5. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «**Αιολικός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας** συνολικής ισχύος 108 MW, στις θέσεις «ΓΟΡΓΟΜΥΛΟΣ» (72MW) και «ΠΑΤΗΜΑ» (36MW) και των συνοδών έργων οδοποιίας και ηλεκτρικής διασύνδεσης (υπόγειο δίκτυο Μέσης Τάσης 33kV) για την ηλεκτρική διασύνδεση των ΑΣΠΗΕ με το ΚΥΤ «ΑΡΑΧΘΟΣ», Δ.Ε. Ανωγείου, Δήμου Ζηρού Π.Ε. Πρέβεζας και Δ.Ε. Ξηροβουνίου Δήμου Αρταίων Π.Ε. Άρτας, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία «ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΡΒΑΝΙΚΟΥ Ε.Π.Ε.». (Κατάταξη: Ομάδα 10^η, Υποκατηγορία Α1, α/α 1: Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας/Ηλεκτροπαραγωγή από αιολική ενέργεια στην ξηρά) (ΠΕΤ 2311006213).

(Εισήγηση Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Πρέβεζας της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου).

6. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «**Μικρό υδροηλεκτρικό έργο**, ισχύος 0,99 MW, στο ρέμα Ραφτανίτη, Δ.Ε. Πραμάντων Δήμου Βορείων Τζουμέρκων Π.Ε. Ιωαννίνων και Δ.Ε. Αγνάντων Δήμου Κεντρικών Τζουμέρκων Π.Ε. Άρτας, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: «ΑΠΕ ΗΠΕΙΡΟΥ ΙΚΕ». (Κατάταξη: - Κύρια δραστηριότητα: Ομάδα 10^η, Υποκατηγορία Α2, α/α 8: Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας/Υδροηλεκτρικά έργα, - Δευτερεύουσα δραστηριότητα: Ομάδα 1^η: Έργα χερσαίων και εναέριων μεταφορών/Α VI Δασική οδός και Ομάδα 2^η: Υδραυλικά έργα/Αγωγοί μεταφοράς νερού κάθε είδους και χρήσης όπως: κλειστοί αγωγοί μεταφοράς νερού (συμπεριλαμβανομένου και του θερμού) ή αποχέτευσης ακαθάρτων ή ομβρίων, διώρυγες, τάφροι, σήραγγες μεταφοράς υδάτων κλπ) (ΠΕΤ 2401006321).

(Εισήγηση Τμήμα Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου).

Κατά την συνεδρίαση και σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, έγινε ενημέρωση και επικυρώθηκαν ομόφωνα οι αποφάσεις της 3^{ης}/20-05-2024 και 4^{ης}/30-05-2024 Συνεδρίασης της Επιτροπής Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης.

.....
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ

ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 5ο/13-06-2024

Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Λαζάνης Χαρίλαος (Χάρης)
2. Περιστέρη Ελένη
3. Αρλέτου Αικατερίνη
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
5. Γκογκάκη Μαργαρίτα
6. Παπαρηγορίου Νικόλαος (αναπληρωματικό μέλος)
7. Κορωναίος Θεόδωρος
8. Λιούρης Θεοχάρης
9. Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα
10. Υφαντής Σπυρίδων

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 5^ο /13-06-2024 / ΘΕΜΑ 1^ο

Δ10	ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α		
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Ταχ. Δ/νση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα Πληροφορίες: Β. Διαμάντη Τηλ.: 2651087330 Email: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr		Ημερομηνία: 13-06-2024 Ημερομηνία (εισερχόμενου): 29-04-2024 Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου): 21015 Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας: 2404010320	
		Προς: Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου 5 ^ο χλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης ΤΚ 45445 <u>Ιωάννινα</u> Υπόψη κ. Χήρα Πέτρου Κοιν: Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος	
1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ			
Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων εγκατάστασης πτηνοτροφικής μονάδας, δυναμικότητας 31.400 ορνιθίων κρεατοπαραγωγής, με υδρογεώτρηση, στη θέση «Καιζές», της Τ.Κ. Κεραμάτων, Δήμου Αρταίων, Π.Ε. Άρτας, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι ο Μάριος Γεώργιος Ριζάικ.			
2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ			
Τμήμα Περιβάλλοντος - Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.			
3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ			
Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η΄ ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ			
Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη: α) Το με αριθ. πρωτ. 21015/29-04-2024 έγγραφο της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.Δ.Η.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος, β) Την αριθ. πρωτ. 68586/1306/30-04-2024 Ανακοίνωση – Πρόσκληση της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου κας Σταυρούλας Μπραϊμη – Μπότση. γ) Την από 31-05-2024 θετική χωρίς πρόσθετους όρους εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου, στην οποία αναφέρονται τα εξής:			

«Φορέας υλοποίησης του έργου του θέματος είναι ο κος Μάριος Γεώργιος Ριζάικ.
Η παρούσα Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων εκπονείται με σκοπό την Έκδοση Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) για την υπό ίδρυση πτηνοτροφική μονάδα 31.400 ορνίθων πάχυνσης με διάνοιξη υδρογεώτρησης εκτιμώμενου βάθους 40 +/- 10 m, ιδιοκτησίας κ. Μάριου Γεώργιου Ριζάικ του Αναστάσιου, στη θέση «Καιζές», της Κτηματικής Περιφέρειας Κεραματών, της Δημοτικής Ενότητας Αρταίων, του Δήμου Αρταίων, της Περιφερειακής Ενότητας Άρτας. Η πτηνοτροφική μονάδα πρόκειται να εγκατασταθεί σε αγροτεμάχιο εμβαδού 6.259,55 m².

Για τη μονάδα έχουν εκδοθεί οι κάτωθι αποφάσεις και εγκρίσεις:

- Βεβαίωση παραλαβής νεκρών πτηνών του Πτηνοτροφικού Συνεταιρισμού Άρτας.
- Πρόθεση συνεργασίας με την επιχείρηση "ΦΑΡΜΑ ΧΗΤΑΣ Α.Ε." για την παραλαβή της κοτυλιάς.
- Η με αρ. πρωτ. 396/4.04.2024 βεβαίωση χρήσεων γης της Δ/σης Πολεοδομίας και Χωροταξίας του Δήμου Αρταίων.
- Θετική γνωμοδότηση Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων και ΕΦΑ Άρτας.
- Η υπ' αριθ. πρωτ. 788/27.03.2024 βεβαίωση της ΔΕΥΑ Άρτας περί αδυναμίας υδροδότησης από το δίκτυο του Δήμου Αρταίων.
- Βεβαίωση ΤΟΕΒ Ζώνης Αράχθου περί χρήσης νερού.
- Υδρολογική έκθεση για τη διάνοιξη γεώτρησης.

Στο γήπεδο θα ανεγερθούν δύο κτίρια από οπλισμένο σκυρόδεμα και πάνελ πολυουρεθάνης, διαστάσεων 2*66μ.*14μ=1.848 τ.μ. καθώς και δύο σιλό εμβαδού 2*3,10μ*3,60μ=22,32 τ.μ.

Ανάγκες σε νερό: Συνολικά, θα ανέρχονται στα 1.326,3 μ³/έτος. Η υδροδότηση της μονάδας θα γίνεται από υδρογεώτρηση βάθους 40 +/- 10 m ($\chi = 228832.150$, $y = 4333976.739$).

Εκροές αερίων αποβλήτων: Από τη δραστηριότητα θα παράγονται κάποιες οσμές.

Εκροές υγρών αποβλήτων: Για τη διαχείριση των αποβλήτων της μονάδας θα κατασκευαστεί κοπροσωρός διαστάσεων 14m x 7m = 98m², με χωρητικότητα (με μέσο ύψος απόθεσης στερεών αποβλήτων 2,5m) = 245m³.

Στη μονάδα υπάρχει σύστημα στεγανής δεξαμενής – απορροφητικού βόθρου με τις εξής διαστάσεις:

Στεγανή δεξαμενή: 5 m * 2,60 m * 2,90 m, δηλαδή χωρητικότητας 37,7m³ (ωφέλιμος όγκος=27,51 m³)

Απορροφητικός βόθρος: Εσωτερική διάμετρος = 3 m, Εξωτερική διάμετρος: 5 m και Ύψος= 2,30 m (ωφέλιμος βάθος 2,4m, χωρητικότητας 29,01m³).

Εκροές στερεών αποβλήτων: Τα απόβλητα της πτηνοτροφικής μονάδας αποτελούνται από τα περιττώματα των πτηνών και την στρωμνή (άχυρο σιτηρών). Το σύνολο της καταναλισκόμενης ποσότητας νερού, αποβάλλεται στα πυκνόρρευστα περιττώματά τους. Αυτά μετά το τέλος κάθε εκτροφής θα παραλαμβάνονται από την εταιρεία παραγωγής βιοαερίου ΦΑΡΜΑ ΧΗΤΑΣ Α.Ε. Εναλλακτικά, αν για τον οποιοδήποτε λόγο δεν γίνουν αποδεκτά από το εργοστάσιο, οδηγούνται σε ειδικά διαμορφωμένο στεγανό χώρο (κοπροσωρός) στον περιβάλλοντα χώρο της μονάδας μέχρι να χωνευτεί (τουλάχιστον 6 μήνες) και να διατεθεί σε αγρούς για λίπασμα. Οι κοπροσωροί θα έχουν συνολικό όγκο 245 m³. Οι τρεις πλευρές των κοπροσωρών θα είναι κατασκευασμένες από τσιμεντόλιθους, ενώ η τέταρτη θα είναι ανοικτή, ώστε να είναι δυνατή η είσοδος και η έξοδος του φορτωτή. Οι κοπροσωροί θα έχουν στεγανό δάπεδο από οπλισμένο σκυρόδεμα, με κλίσεις 5-7% περίπου για να στραγγίζουν τα δημιουργούμενα υγρά από τη ζύμωση. Τα υγρά (στραγγίσματα των κοπροσωρών) θα συγκεντρώνονται και θα οδηγούνται στο σύστημα στεγανού - απορροφητικού βόθρου. Οι κοπροσωροί θα καλύπτονται ολόγυρα με σκληρό νάilon για να αποφεύγεται η είσοδος βροχής. Υπό τις συνθήκες αυτές αρχίζει η αναερόβιος μικροβιακή ζύμωση. Με την ολοκλήρωση της ωρίμανσης ακολουθεί το στάδιο της χώνευσης. Μετά την απομάκρυνση της κοπριάς από τους θαλάμους και τη χώνευση αυτής, θα διατίθεται για λίπασμα σε αγρούς. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα την μείωση των θρεπτικών συστατικών των αποβλήτων λόγω αφομοίωσης από τα φυτά, τα οποία είναι κυρίως ενώσεις του αζώτου (NO₂), του φωσφόρου (P₂O₅) και του καλίου (K₂O).

Η κάθε πτηνοτροφική μονάδα, στα πλαίσια συμμόρφωσής της με τα όσα προβλέπει ο κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1069/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21ης Οκτωβρίου 2009, διαθέτει τα νεκρά, καθώς και τα ακατάλληλα προς σφαγή πτηνά (λόγω

λοιμωδών νόσων) σε εγκατάσταση αποτέφρωσης (κλίβανος) συνεργαζόμενης εταιρείας. Ο χειρισμός και το σύνολο των διαδικασιών θα πρέπει να γίνονται βάση όσων προβλέπονται από τις υποδείξεις της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Π.Ε. Ιωαννίνων.

Το έργο βρίσκεται εκτός περιοχής του Δικτύου προστατευμένων περιοχών NATURA 2000, αλλά εντός της Ζώνης Περιβαλλοντικού Ελέγχου (Ζώνη Γ') του Εθνικού Πάρκου Υγροτόπων Αμβρακικού, όπου είναι επιτρεπτή η εν λόγω δραστηριότητα

Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ – ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ».

δ) Την θετική χωρίς πρόσθετους όρους - προϋποθέσεις γνωμοδότηση της Επιτροπής Σταυλισμού Π.Ε. Άρτας (Πρακτικό αρ. 6/22-05-2024).

ε) Την αριθ. Φ.901/513/355017/10-06-2024 (Σ.3107) θετική χωρίς πρόσθετους όρους - προϋποθέσεις γνωμοδότηση του Τμήματος 4 (Προστ. Περιβάλλοντος) του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας.

στ) Την τοποθέτηση του κ. Γοργόλη Βασίλειου ο οποίος παρουσίασε το θέμα και εισηγήθηκε η Επιτροπή να γνωμοδοτήσει **ΘΕΤΙΚΑ** σύμφωνα με την θετική εισήγηση της υπηρεσίας.

ζ) Την τοποθέτηση του κ. Κορωνάιου Θεόδωρου, από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών», ο οποίος ψήφισε **ΘΕΤΙΚΑ**.

η) Την τοποθέτηση του κ. Λιούρη Θεοχάρη από την παράταξη «Ηπειρος Όλων» ο οποίος ψήφισε **ΘΕΤΙΚΑ**.

θ) Την τοποθέτηση της κ. Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία ψήφισε **ΘΕΤΙΚΑ**.

ι) Την τοποθέτηση του κ. Υφαντή Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε **ΘΕΤΙΚΑ**.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

Αποφασίζει ΟΜΟΦΩΝΑ

(Απόφαση 5/35/13-06-2024)

Γνωμοδοτεί θετικά για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου, όπως διαβιβάσθηκε με το αριθ. πρωτ. 21015/29-04-2024 έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου - Δυτικής Μακεδονίας.

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ



Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ



ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 5^ο /13-06-2024 / ΘΕΜΑ 1^ο

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.	<input type="checkbox"/>
Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.	<input type="checkbox"/>
6. ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:	
1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος. 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης - Πρόσκλησης της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου. 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.	<input checked="" type="checkbox"/>

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 5ο/13-06-2024

Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Λαζάνης Χαρίλαος (Χάρης)
2. Περιστέρη Ελένη
3. Αρλέτου Αικατερίνη
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
5. Γκογκάκη Μαργαρίτα
6. Παπαρηγορίου Νικόλαος (αναπληρωματικό μέλος)
7. Κορωνάιος Θεόδωρος
8. Λιούρης Θεοχάρης
9. Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνα
10. Υφαντής Σπυρίδων

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 5^ο /13-06-2024 / ΘΕΜΑ 2^ο

Δ10	ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α
------------	--

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
Ταχ. Δ/νση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα
Πληροφορίες: Β. Διαμάντη
Τηλ.: 2651087330
Email: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr

Ημερομηνία: 13-06-2024
Ημερομηνία (εισερχόμενου): 12-04-2024
Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου): 18258
Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας: **2403007921**

Προς: Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου-
Δυτικής Μακεδονίας
Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού
Σχεδιασμού Ηπείρου
5^ο χλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων –
Κοζάνης
ΤΚ 45445 Ιωάννινα
Υπόψη κ. Πέτρου Χήρα

Κοιν: Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού
Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα
Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας
Π.Ε. Θεσπρωτίας

1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

«Επέκταση υφιστάμενης πλωτής μονάδας ιχθυοκαλλιέργειας από 20 σε 40 στρέμματα, με αύξηση της ετήσιας δυναμικότητας, παράλληλο εκσυγχρονισμό των πλωτών εγκαταστάσεων της, αναπροσαρμογή των χερσαίων εγκαταστάσεων της και χορήγηση έγκρισης επέμβασης σε Δημόσια Δασική έκταση, στη θέση “ΝΕΝΟΥΔΑ”, Λωρίδα Σαγιάδας, Δήμος Φιλιατών, εντός της ζώνης Α της θεσμοθετημένης Π.Ο.Α.Υ., στις θαλάσσιες περιοχές της Περιφερειακής Ενότητας Θεσπρωτίας, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία ΣΚΑΛΩΜΑ Α.Ε.

2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Θεσπρωτίας - Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.

3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η΄ ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
1	Δήμος Φιλιατών	23-5-2024	Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

α) Το με αριθ. πρωτ. 18258/12-04-2024 έγγραφο της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού

Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,

β) Την αριθ. πρωτ. 59460/1097/15-04-2024 Ανακοίνωση – Πρόσκληση της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου κας Σταυρούλας Μπραϊμη – Μπότση.

γ) Την θετική εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Θεσπρωτίας της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Η παρούσα εισήγηση συντάχθηκε από το Τμ. Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Περιφερειακής Ενότητας Θεσπρωτίας, ύστερα από το Αρ. Πρωτ. οικ. 61116/1221/17.04.2024 έγγραφο της Δ/σης Περιβαλλοντικού, Χωροταξικού Σχεδιασμού Π. Ηπείρου (ΠΕΤ 2403007921).

Η Εισήγηση αυτή (σύμφωνα με το παραπάνω έγγραφο) εντάσσεται στο πλαίσιο της συνεισφοράς του τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π. Ε. Θεσπρωτίας στην καλύτερη λειτουργία της Επιτροπής και όχι στο πλαίσιο της θεσμοθετημένης διαδικασίας αδειοδότησης του εν λόγω έργου.

Η υφιστάμενη θέση λειτουργίας της πλωτής μονάδας εκτροφής των 20 στρεμμάτων, βρίσκεται στην περιοχή της Α. Σαγιάδας, Δ. Φιλιατών, Π.Ε. Θεσπρωτίας.

Συγκεκριμένα, η επέκταση σε 40 στρέμματα, για την παραγωγή 600 τόνων ετησίως Μεσογειακών Θαλάσσιων Ιχθύων (ΜΘΙ), θα γίνει σε όμορη εφαπτόμενη έκταση της ήδη μισθωμένης.

Υφιστάμενη θέση πλωτής μονάδας ιχθυοκαλλιέργειας και επέκτασή της από φωτογραφία Google Earth



Με τη παρούσα μελέτη ζητείται η περιβαλλοντική αδειοδότηση του έργου και συγκεκριμένα:

- Η επέκταση της πλωτής μονάδας εκτροφής από 20 σε 40στρ.,
- Η αύξηση της ετήσιας δυναμικότητας αυτής από 400 σε 600 τόνους,
- Ο εκσυγχρονισμός των πλωτών εγκαταστάσεων, ο οποίος αφορά ουσιαστικά την προσθήκη επιπλέον κλωβών στη θέση επέκτασης της πλωτής μονάδας, και
- Η χορήγηση έγκρισης επέμβασης σε Δημόσια Δασική έκταση σύμφωνα με τις διατάξεις του Νόμου 4280/2014 όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.

Οι νέες εγκαταστάσεις της πλωτής μονάδας, θα είναι οι εξής:

- 7 κυκλικοί κλωβοί εκτροφής εσωτερικής διαμέτρου 19 μέτρων (περιμέτρου 60μ.) και εξωτερικής διαμέτρου 21μ., με βάθος διχτυών 12μ.,
- 21 κυκλικοί κλωβοί εκτροφής εσωτερικής διαμέτρου 25,5μ. (περιμέτρου 80μ.) και εξωτερικής διαμέτρου 27,5μ., με βάθος διχτυών 12μ.,
- 8 κυκλικοί κλωβοί εκτροφής εσωτερικής διαμέτρου 12,7μ. (περιμέτρου 40μ.) και εξωτερικής διαμέτρου 14μ., με βάθος διχτυών 9μ.,
- 8 κυκλικοί κλωβοί εισαγωγής γόνου εσωτερικής διαμέτρου 12,7μ. (περιμέτρου 40m) και εξωτερικής διαμέτρου 14μ., με βάθος διχτυών 6μ.,
- 8 κυκλικοί κλωβοί διαχείρισης εσωτερικής διαμέτρου 12,7μ. (περιμέτρου 40μ.) και εξωτερικής διαμέτρου 14μ., με βάθος διχτυών 6μ., και
- 4 κυκλικοί κλωβοί διαχείρισης εσωτερικής διαμέτρου 19μ. (περιμέτρου 60μ.) και εξωτερικής διαμέτρου 21μ., με βάθος διχτυών 6μ..

Χερσαίες συνοδές υποδομές

Α) Υποδομές εντός δημόσιας δασικής έκτασης

Σε παραχωρημένη με το από 13.06.2022 πρωτόκολλο εγκατάστασης Δημόσια Δασική έκταση, εμβαδού 4.402,00τ.μ., υφίστανται εγκαταστάσεις που έχουν αδειοδοτηθεί με την υπ' αριθμ. 171301/24.12.2021 Α.Ε.Π.Ο. και είναι οι ακόλουθες:

- Υπόστεγο, 37,30τ.μ.,
- Φυλάκιο, 12τ.μ.,
- Βάση πλυντηρίου διχτυών, 16τ.μ.,
- Αποθήκη ιχθυοτροφών, 63,20τ.μ.,
- Χώρος ξεκούρασης, 63,90τ.μ.,
- Αποθήκη διχτυών, 59,80τ.μ.,
- Βάση και χώρος γεννήτριας, 12τ.μ.,
- Παγομηχανή, 25τ.μ.,
- Υπόστεγο παγομηχανής, 35,51τ.μ.,
- Βάση αποτεφρωτήρα, 25,06τ.μ.,
- δύο -2- στέγαστρα, 56 και 51,49τ.μ.,
- στεγανός βόθρος πλυντηρίου διχτυών, 16τ.μ.,
- στεγανός βόθρος προσωπικού, 6τ.μ.,
- πετρόχτιστη τοιχοποιία, 223,76μ.,
- περίφραξη από συρματόπλεγμα μήκους 56,49μ., και
- ένα -1- τιμεντοστρωμένο τμήμα εμβαδού 775τ.μ.,

τα οποία έχουν υπαχθεί στις διατάξεις του Ν. 4495/2017 (όσων εξ' αυτών απαιτείται, με την υπ' αριθμ. 11969592 Δήλωση ένταξης) και τα οποία η εταιρεία αιτείται να αδειοδοτηθούν περιβαλλοντικά.

Β) Υποδομές εντός της ζώνης παραλίας

Με την υπ' αριθμ. 171301/24.12.2021 Α.Ε.Π.Ο., εντός της ζώνης παραλίας έχει αδειοδοτηθεί περιβαλλοντικά ένα υφιστάμενο τιμεντοστρωμένο τμήμα, εμβαδού 342,50τ.μ., το οποίο έχει νομιμοποιηθεί με την υπ' αριθμ. 1173048/7185 ΠΕ/Β0010/19.05.2011 Απόφαση του Υπουργού Οικονομικών.

Με την υποβληθείσα Μ.Π.Ε., ζητείται έγκριση επέμβασης σε Δημόσια Δασική έκταση εμβαδού 550,04τ.μ. εντός της ζώνης παραλίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα του Ν. 4280/2014, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, στην οποία υφίσταται το τιμεντοστρωμένο τμήμα εμβαδού 342,50τ.μ., αλλά και τμήμα αποθήκης εμβαδού 64,80τ.μ., το οποίο η εταιρεία αιτείται να αδειοδοτηθεί περιβαλλοντικά.

Σημειώνεται ότι, τόσο το τιμεντοστρωμένο τμήμα, όσο και το τμήμα αποθήκης έχουν υπαχθεί στις διατάξεις του Ν. 4495/2017 (με την υπ' αριθμ. 11969592 Δήλωση ένταξης).

Γ) Υποδομές εντός αιγιαλού

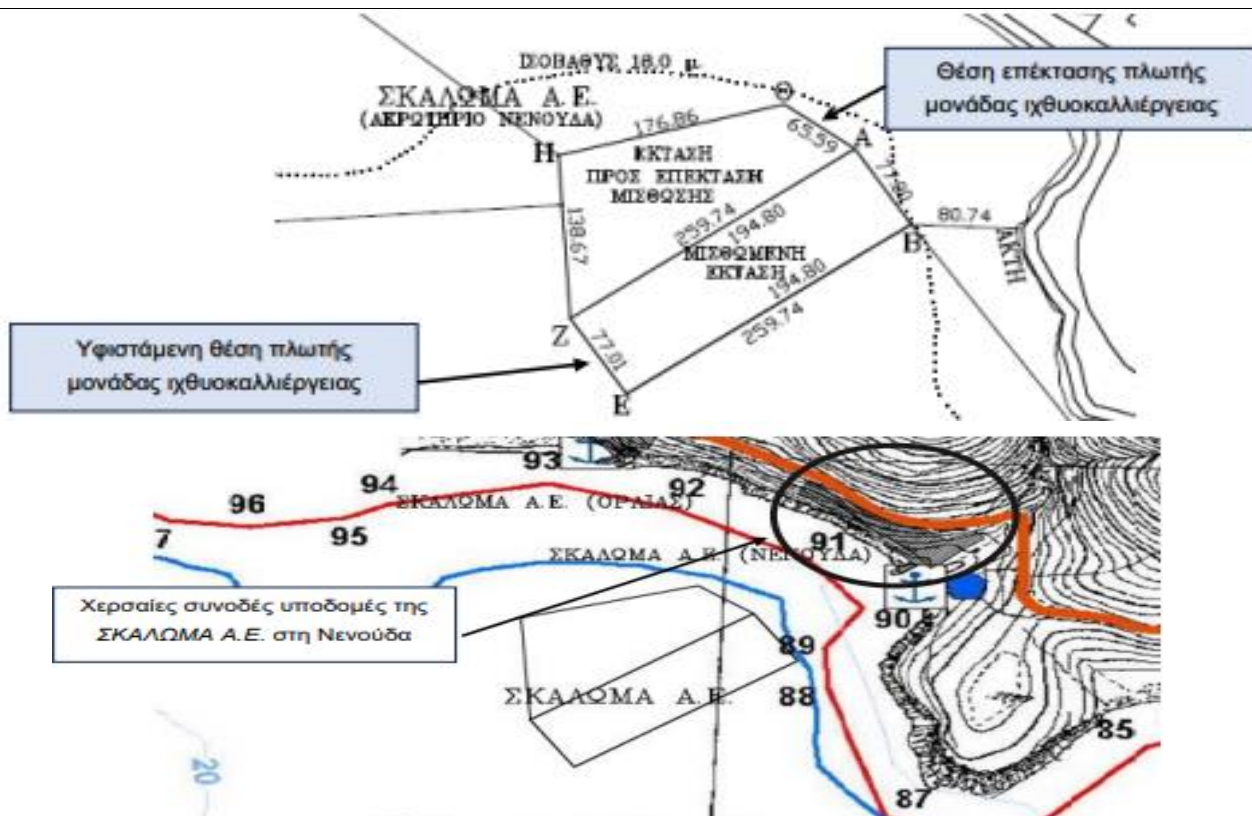
Εντός αιγιαλού και θαλάσσιας έκτασης, η εταιρεία διαθέτει προβλήτα συνολικού εμβαδού 190τ.μ., η οποία έχει αδειοδοτηθεί περιβαλλοντικά με την υπ' αριθμ. 171301/24.12.2021 Α.Ε.Π.Ο..

Συγκεκριμένα, εντός αιγιαλού υφίσταται τμήμα προβλήτας, 130τ.μ. και εντός θαλάσσιας έκτασης τμήμα προβλήτας, 60τ.μ..

Η προβλήτα είναι νομιμοποιημένη με την υπ' αριθμ. 1173048/7185 ΠΕ/Β0010/19.05.2011 Απόφαση του Υπουργού Οικονομικών.

Παράλληλα, σημειώνεται ότι με την υποβληθείσα Μ.Π.Ε., αιτείται έγκριση επέμβασης σε Δημόσια Δασική έκταση, εντός της ζώνης αιγιαλού και θαλάσσιας έκτασης, συνολικής επιφάνειας 190τ.μ, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4280/2014, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.

Η ακριβής θέση λειτουργίας της υφιστάμενης μονάδας των 20 στρ. καθώς και η θέση επέκτασής της σε 40στρ., παρουσιάζονται στα κάτωθι (φωτογραφία και τοπογραφικό απόσπασμα)



Απαιτούμενες ποσότητες πρώτων υλών και ενέργειας

- ✓ Για την παροχή πόσιμου νερού στο προσωπικό, θα χρησιμοποιηθούν φιάλες εμπορίου.
- ✓ Για την ετήσια παραγωγή 600 τόνων ΘΜΙ, θ' απαιτηθούν 1.200 τόνοι ιχθυοτροφής.
- ✓ Για την ίδια ετήσια παραγωγή ΘΜΙ, θ' απαιτηθούν 2.046.642 ιχθύδια περίπου.
- ✓ Για την υφιστάμενη μονάδα, η ποσότητα βενζίνης και πετρελαίου ντίζελ είναι 4.200 και 500 λίτρα αντίστοιχα. Με επέκταση της μονάδας, οι ανάγκες για καύσιμα θα αυξηθούν κατά 20%.
- ✓ Για το πλύσιμο των δικτύων, θ' απαιτηθούν 44κ.μ. ετησίως, νερό από το δίκτυο ύδρευσης του Δ. Φιλιατών.

Η Μ.Π.Ε. έγινε για λογαριασμό της εταιρίας ΣΚΑΛΩΜΑ Α.Ε. από την εταιρία APC ADVANCED PLANNING – CONSULTING ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ Α.Ε., με Τ.Κ., Σόλωνος 14, Αθήνα 10673.

Κατά την άποψη της υπηρεσίας μας, η Μ.Π.Ε. του έργου αντιμετωπίζει κατά τρόπο ικανοποιητικό και αποτελεσματικό τις όποιες επιπτώσεις στο περιβάλλον και, ως εκ τούτου, εισηγούμαστε όπως γνωμοδοτήσετε θετικά επί της Μ.Π.Ε. του αναφερόμενου στο θέμα έργου».

δ) Την αριθ. πρωτ. 168534/25-04-2024 θετική με όρους – προϋποθέσεις γνωμοδότηση της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων & Τεχνικών Έργων Ηπείρου, Βορείου Ιονίου και Δυτικής Μακεδονίας.

ε) Την αριθ. πρωτ. 84001/10781/04-06-2024 θετική με όρους – προϋποθέσεις γνωμοδότηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Θεσπρωτίας.

στ) Την αριθ. πρωτ. 175940/19-04-2024 θετική με όρους γνωμοδότηση της Εφορείας Εναλίων Αρχαιοτήτων.

ζ) Την αριθ. πρωτ. 163913/17-04-2024 θετική με όρους γνωμοδότηση της Εφορείας Αρχαιοτήτων Θεσπρωτίας.

η) Την αριθ. πρωτ. 19596/19-04-2024 θετική με όρους – προϋποθέσεις γνωμοδότηση της Διεύθυνσης Αγροτικών Υποθέσεων Ηπείρου.

θ) Την αριθ. 76/23-05-2024 θετική απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Φιλιατών (ΑΔΑ: 92ΕΓΩΗΦ-ΦΓΡ).

ι) Την αριθ. πρωτ. 26190/31-05-2024 θετική με όρους - προϋποθέσεις γνωμοδότηση της Διεύθυνσης Υδάτων Ηπείρου.

ια) Την τοποθέτηση του κ. Γοργόλη Βασιλείου ο οποίος παρουσίασε το θέμα και εισηγήθηκε η Επιτροπή να γνωμοδοτήσει ΘΕΤΙΚΑ σύμφωνα με την θετική εισήγηση της υπηρεσίας. Πρόσθεσε ότι όλες οι γνωμοδοτήσεις των υπηρεσιών που έχουν υποβληθεί στο ΗΠΜ είναι θετικές.

ιβ) Την τοποθέτηση του κ. Κορωναίου Θεόδωρου, από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ.

ιγ) Την τοποθέτηση του κ. Λιούρη Θεοχάρη από την παράταξη «Ηπειρος Όλων» ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ.

ιδ) Την τοποθέτηση της κ. Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ σημειώνοντας ότι: «*Η Εφορεία Ενάλιων Αρχαιοτήτων αναφέρει ότι η θετική γνωμοδότησή της βασίζεται στην αυτοψία του 2017 κατά την οποία προφανώς είχε εξετάσει το αρχικό οικόπεδο και όχι την επέκτασή του. Επιπλέον, θεωρούμε - αν και η δασοκτόνα νομοθεσία δίνει τεράστια περιθώρια - ότι δεν μπορεί να γνωμοδοτούμε για την επέκταση μιας μονάδας σε δημόσια δασική έκταση χωρίς την γνωμοδότηση της Διεύθυνσης Δασών. Σε κάθε περίπτωση είναι δεδομένο ότι θα αποψιλωθεί δασική έκταση και προφανώς δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε με την επέκταση της μονάδας, ανεξάρτητα από την γνωμοδότηση της Δ/σης Δασών. Καταψηφίζουμε.*»

ιε) Την τοποθέτηση του κ. Υφαντή Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

Αποφασίζει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

(Απόφαση 5/36/13-06-2024)

Γνωμοδοτεί θετικά για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου, όπως διαβιβάστηκε με το αριθ. πρωτ. 18258/12-04-2024 έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου - Δυτικής Μακεδονίας.

- ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ η κ. Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνα από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου».

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ



B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ



Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ



ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 5^ο /13-06-2024 / ΘΕΜΑ 2^ο

Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.	<input type="checkbox"/>
Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.	<input type="checkbox"/>
6. ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:	
1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Θεσπρωτίας. 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης - Πρόσκλησης της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου. 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.	<input checked="" type="checkbox"/>

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 5ο/13-06-2024

Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Λαζάνης Χαρίλαος (Χάρης)
2. Περιστέρη Ελένη
3. Αρλέτου Αικατερίνη
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
5. Γκογκάκη Μαργαρίτα
6. Παπαρηγορίου Νικόλαος (αναπληρωματικό μέλος)
7. Κορωναίος Θεόδωρος
8. Λιούρης Θεοχάρης
9. Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνα
10. Υφαντής Σπυρίδων

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 5^ο /13-06-2024 / ΘΕΜΑ 3^ο

Δ10	ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α
------------	--

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
Ταχ. Δ/νση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα
Πληροφορίες: Β. Διαμάντη
Τηλ.: 2651087330
Email: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr

Ημερομηνία: 13-06-2024

Ημερομηνία (εισερχόμενου): 02-05-2024
Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου): 21781

Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας: **2404007326**

Προς: Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας
Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου
5^οχλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων - Κοζάνης
ΤΚ 45445 Ιωάννινα
Υπόψη: κας Κλειώς Συρμακέση

Κοιν: Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Πρέβεζας

1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

«Υφιστάμενη μονάδα ασφαλτομίγματος με την προσθήκη μονάδας παραγωγής έτοιμου σκυροδέματος και μονάδας παραγωγής γαλακτωμάτων, στην περιοχή «Λακκώματα» ή «Βακούφικα», της Τ.Κ. Θεσπρωτικού, του Δήμου Ζηρού, Π.Ε. Πρέβεζας, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: «ΕΡΓΟΑΣΦΑΛΤΙΚΗ» - Δ. ΦΟΥΚΑΣ- Κ. ΚΩΣΤΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.

2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Πρέβεζας - Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.

3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η΄ ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο - δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

α) Το με αριθ. πρωτ. 21781/02-05-2024 έγγραφο της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.Δ.Η.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος.

β) Την αριθ. πρωτ. 71661/1330/09-05-2024 Ανακοίνωση - Πρόσκληση της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου κας Σταυρούλας Μπραϊμη - Μπότση.

γ) Την αριθ. πρωτ. 73250/1430/05-06-2024 θετική εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Πρέβεζας της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Με την υποβληθείσα μελέτη εξετάζεται η λειτουργούσα μονάδα παραγωγής ασφαλτομίγματος, δυναμικότητας 320 t/day, καθώς και η προσθήκη εγκαταστάσεων παραγωγής έτοιμου σκυροδέματος και γαλακτωμάτων, δυναμικότητας 480 m³/day και 48 t/day αντίστοιχα, εντός του με ΚΑΕΚ 400160502004 γεωτεμάχιου, εμβαδού 20 στρεμμάτων περίπου και με κεντροβαρείς συντεταγμένες X=224.665, Y=4.344.020, κατά ΕΓΣΑ '87, στη θέση "Λακώματα" της Κοινότητας Θεσπρωτικού, Δήμου Ζηρού, Π.Ε. Πρέβεζας, με υπεύθυνο φορέα την εταιρεία "Εργασφαλτική Δ. Φούκας - Κ. Κώστας και Σία Ο.Ε." (ΑΦΜ 084272359, αρ. ΓΕΜΗ 017412915000).

Το γεωτεμάχιο της λειτουργούσας μονάδας βρίσκεται εκτός ορίων οικισμών, περιοχών του οικολογικού δικτύου Natura 2000, ζωνών Ramsar ή άλλων προστατευόμενων περιοχών και δεν εμπίπτει στις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας, με τελεσίδικη απόφαση. Όμως, βρίσκεται εντός της ζώνης περιβαλλοντικού ελέγχου του Εθνικού πάρκου υγροτόπων Αμβρακικού κόλπου και, κατά την κοινή υπουργική απόφαση θεσμοθέτησης του πάρκου (ΦΕΚ Δ'123/ 2008), απαιτείται σύμφωνη γνωμοδότηση του Οργανισμού Φυσικού Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής για τις εξεταζόμενες δραστηριότητες.

Για τη μονάδα παραγωγής ασφαλτομίγματος έχουν χορηγηθεί οι με αρ. πρωτ. Δ.Π.2099/25-06-2001 και Δ.Β./Φ.14.476/38/05-02-2002 αποφάσεις του τέως Νομάρχη Πρέβεζας για έγκριση των περιβαλλοντικών όρων λειτουργίας και για χορήγηση άδειας εγκατάστασης και λειτουργίας αορίστου χρόνου αντίστοιχα. Έως σήμερα, δεν προκύπτει να έχει επέλθει κάποια αλλαγή στο είδος και στη δυναμικότητα του παραγόμενου προϊόντος σε σχέση με την αρχικά χορηγημένη άδεια λειτουργίας.

Η λειτουργούσα δραστηριότητα παραγωγής ασφαλτομίγματος και οι εξεταζόμενες πρόσθετες δραστηριότητες παραγωγής έτοιμου σκυροδέματος και γαλακτωμάτων είναι συμβατές με τις θεσμοθετημένες χρήσεις γης της περιοχής Β.5.4. του Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π. του τέως Δήμου Θεσπρωτικού (ΦΕΚ ΑΑΠ/428/2009). Επίσης, με την αρ. πρωτ. Δ10/Γ/Φ.11.40.15/πε/26418/46477/08-03-2010 απόφαση Υφυπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής περιορίστηκε στα 40 μέτρα η ελάχιστη απαιτούμενη απόσταση της υφιστάμενης μονάδας από τα όρια του παρακείμενου ενεργού λατομείου εξόρυξης αδρανών υλικών στη θέση "Μπούφος" της Κοινότητας Θεσπρωτικού, Δήμου Ζηρού.

Κατά την υπουργική απόφαση οίκ.92108/1045/Φ.15/04-09-2020, η λειτουργούσα παραγωγή ασφαλτομίγματος κατατάσσεται ως δραστηριότητα στην 9^η ομάδα "Μεταποιητικές και συναφείς δραστηριότητες", στο είδος με α/α 89 "Παραγωγή ασφαλτομίγματος" και, χωρίς κριτήρια κατάταξης, στην υποκατηγορία Α2. Επίσης, οι εξεταζόμενες πρόσθετες δραστηριότητες κατατάσσονται στην ίδια ομάδα και ειδικότερα:

- η παραγωγή σκυροδέματος κατατάσσεται στο είδος με α/α 128 "Παραγωγή έτοιμου σκυροδέματος" και, χωρίς κριτήρια κατάταξης, στην υποκατηγορία Α2, και
- η παραγωγή γαλακτωμάτων κατατάσσεται στο είδος με α/α 90 "Επεξεργασία ή και παραγωγή ασφαλτούχων προϊόντων" και στην κατηγορία Β, χωρίς κριτήρια κατάταξης επίσης.

Συνολικά ως προς τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις, οι επιμέρους εξεταζόμενες δραστηριότητες συμπαράγονται στην υποκατηγορία κατάταξης Α2 της λειτουργούσας δραστηριότητας.

Η εξεταζόμενη, προς ανόρυξη υδρογεώτρηση, με εκτιμώμενο βάθος 80 m, κατά την υπουργική απόφαση ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/17185/1069/21-02-2022, κατατάσσεται στη 2η ομάδα "Υδραυλικά έργα", στο είδος με α/α 6 "Υδρογεωτρήσεις και φρέατα κάθε χρήσης", αλλά δεν κατηγοριοποιείται περιβαλλοντικά λόγω της προβλεπόμενης απόληψης μικρού όγκου νερού για ίδια χρήση.

Επίσης, κατά την κοινή υπουργική απόφαση 3137/191/Φ.15/21-03-2012, ως προς το βαθμό όχλησης οι εξεταζόμενες δραστηριότητες κατατάσσονται:

- οι παραγωγές ασφαλτομίγματος και γαλακτωμάτων αντιστοιχούν στη δραστηριότητα με α/α 140 "Παραγωγή άλλων μη μεταλλικών ορυκτών προϊόντων που δεν κατονομάζονται αλλού (π.δ.κ.α.)", με κωδικό 23.99.13 κατά τη στατιστική ταξινόμηση των οικονομικών δραστηριοτήτων στην Ευρωπαϊκή Κοινότητα (NACE rev.2), και λόγω της δυναμικότητας παραγωγής κατατάσσονται ως μέσου βαθμού όχλησης.

- η παραγωγή έτοιμου σκυροδέματος αντιστοιχεί στη δραστηριότητα με α/α 132 "Κατασκευή έτοιμου σκυροδέματος", με κωδικό 23.63.10 κατά τη στατιστική ταξινόμηση των οικονομικών δραστηριοτήτων στην Ευρωπαϊκή Κοινότητα (NACE rev.2), και κατατάσσεται χωρίς κριτήρια ως μέσου βαθμού όχλησης επίσης.

Για την παρασκευή έτοιμου σκυροδέματος χρησιμοποιούνται ως πρώτες ύλες αδρανή υλικά (άμμος, ψηφίδα και χαλίκι) και τσιμέντο, τα οποία αναμιγνύονται με νερό και χημικά πρόσθετα. Σύμφωνα με τη μελέτη, για την αντιμετώπιση των επιπτώσεων της παραγωγικής διαδικασίας θα χρησιμοποιούνται συστήματα κονιοσυλλεκτών (ξηρός και ψεκασμού), δεξαμενές καθίζησης παραπροϊόντων πλύσεων και κλίνες ξήρανσης στερεών καταλοίπων. Η κατακρατούμενη σκόνη και τα αδρανή των πλύσεων θα υφίστανται αφύγρανση και θα χρησιμοποιούνται ως υλικά επιχωματώσεων και οδοστρώσις.

Κύριες πηγές ρύπανσης από τις δραστηριότητες του θέματος είναι η έκλυση σκόνης, η παραγωγή καπνού και καυσαερίων και η διασπορά υλικών. Συνεπώς είναι επιτακτική η ανάγκη κατακράτησης και περιορισμού αυτών με την ορθή λειτουργία και συντήρηση των μηχανολογικών εξοπλισμών, των συστημάτων κονιοσυλλογής και των οχημάτων μεταφοράς υλικών. Επίσης, είναι απαραίτητη η συνεχής διαβροχή των σωρών και η κάλυψη των μεταφερόμενων υλικών.

Οι εξεταζόμενες δραστηριότητες κατατάσσονται ως μέσου βαθμού όχλησης και λόγω αυτού υπάρχει πιθανότητα οι παραγωγικές διαδικασίες να επηρεάσουν τα δασικά και υγροτοπικά οικοσυστήματα της ευρύτερης περιοχής, κυρίως λόγω του εκπεμπόμενου θορύβου, της κυκλοφορίας των οχημάτων μεταφοράς υλικών και των αέριων ρύπων. Επίσης, δεν αποκλείονται να υπάρξουν πιέσεις και επιδράσεις στα είδη πανίδας που είναι ευαίσθητα στην ανθρωπογενή όχληση. Όμως, καθώς οι δραστηριότητες είναι συσχετιζόμενες και συμβατές με τις θεσμοθετημένες χρήσεις της περιοχής μελέτης, θεωρούμε ότι δεν αναμένονται μόνιμες, αρνητικές επιπτώσεις στο περιβάλλον εφόσον θα τηρούνται αυστηρά οι τελικά εγκεκριμένοι περιβαλλοντικοί όροι.

Κατόπιν αυτών, σας γνωρίζουμε ότι, δεν φέρουμε αντίρρηση για τη διατήρηση της λειτουργούσας μονάδας παραγωγής ασφαλτομίγματος και την προσθήκη εγκαταστάσεων για παραγωγή έτοιμου σκυροδέματος και παραγωγή γαλακτωμάτων, στο με ΚΑΕΚ 400160502004 γεωτεμάχιο, στη θέση "Λακώματα" της Κοινότητας Θεσπρωτικού, Δήμου Ζηρού, Π.Ε. Πρέβεζας, με υπεύθυνο φορέα την εταιρεία "Εργοασφατική Δ. Φούκας - Κ. Κώστας και Σία Ο.Ε.", και γνωμοδοτούμε θετικά για την έγκριση της υποβληθείσας μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

Σημειώνεται ότι, στο πλαίσιο δημοσιοποίησης της σχετικής περιβαλλοντικής μελέτης, μέχρι σήμερα δεν έχουν γνωστοποιηθεί στην υπηρεσία μας παρατηρήσεις, ενστάσεις ή διαμαρτυρίες».

δ) Την αριθ. Φ.901/502/354634/05-06-2024 (Σ.3061) θετική χωρίς πρόσθετους όρους - προϋποθέσεις γνωμοδότηση του Τμήματος 4 (Προστ. Περιβάλλοντος) του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας.

ε) Το αριθ. πρωτ. 16080/05-06-2024 έγγραφο του Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α. (θετική γνωμοδότηση).

στ) Την τοποθέτηση του κ. Γοργόλη Βασίλειου ο οποίος ανέφερε ότι η υπηρεσία που εισηγείται το θέμα στην επιτροπή έχει πραγματοποιήσει αυτοψία στη συγκεκριμένη θέση, και είναι θετική στην έγκριση του φακέλου της Μ.Π.Ε.. Ανέφερε ότι η μονάδα βρίσκεται εντός της ζώνης περιβαλλοντικού ελέγχου του Εθνικού πάρκου υγροτόπων Αμβρακικού κόλπου και, για το λόγο αυτό, απαιτείται η σύμφωνη γνωμοδότηση του Οργανισμού Φυσικού Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής. Σημείωσε ότι η θετική βεβαίωση του Ο.ΦΥ.ΠΕ.Κ.Α. υπάρχει, και ότι η δραστηριότητα είναι μέσης όχλησης και συμβατή με τις θεσμοθετημένες χρήσεις της περιοχής μελέτης, χωρίς να αναμένονται μόνιμες, αρνητικές επιπτώσεις στο περιβάλλον, εφόσον θα τηρούνται αυστηρά οι τελικά εγκεκριμένοι περιβαλλοντικοί όροι και θα τηρούνται τα μέτρα για τη σκόνη. Εισηγήθηκε η Επιτροπή να γνωμοδοτήσει ΘΕΤΙΚΑ σύμφωνα με την θετική εισήγηση της υπηρεσίας.

ζ) Την τοποθέτηση του κ. Κορωναίου Θεόδωρου, από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας.

η) Την τοποθέτηση του κ. Λιούρη Θεοχάρη από την παράταξη «Ηπειρος Όλων» ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ.

θ) Την τοποθέτηση της κ. Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ, για το λόγο ότι η υπηρεσία έκανε αυτοψία στη θέση της υφιστάμενης μονάδας και διαπίστωσε ότι όλα είναι καλά.

ι) Την τοποθέτηση του κ. Υφαντή Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

Αποφασίζει ΟΜΟΦΩΝΑ
(Απόφαση 5/37/13-06-2024)

Γνωμοδοτεί θετικά για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου, όπως διαβιβάσθηκε με το αριθ. πρωτ. 21781/02-05-2024 έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας.

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ

B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.

Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.

6. ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

- 1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Πρέβεζας.
- 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.
- 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 5ο/13-06-2024

Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Λαζάνης Χαρίλαος (Χάρης)
2. Περιστέρη Ελένη
3. Αρλέτου Αικατερίνη
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
5. Γκογκάκη Μαργαρίτα
6. Παπαγρηγορίου Νικόλαος (αναπληρωματικό μέλος)
7. Κορωναίος Θεόδωρος
8. Λιούρης Θεοχάρης
9. Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα
10. Υφαντής Σπυρίδων

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 5^ο /13-06-2024 / ΘΕΜΑ 4^ο

Δ10	ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α
------------	--

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
Ταχ. Δ/νση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα
Πληροφορίες: Β. Διαμάντη
Τηλ.: 2651087330
Email: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr

Ημερομηνία: 13-06-2024
Ημερομηνία: 11-04-2024
Αρ. Πρωτ.(εισερχόμενου): ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/39177/2789
Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας: **2311005918**

Προς: Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας
Γενική Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Πολιτικής
Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης
Τμήμα Β'
Λ. Αλεξάνδρας 11 – 11473 Αθήνα
Υπόψη: κ. Συμεών Μαρώση

Κοιν: Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος

1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ			
«Αιολικός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας, ισχύος 64,8 MW, στη θέση «ΚΟΥΡΕΝΤΑ» και των συνοδών έργων οδοποιίας και ηλεκτρικής διασύνδεσης (εξωτερικό υπόγειο δίκτυο Μέσης Τάσης 33kV) του ΑΣΠΗΕ με το δίκτυο του ΑΔΜΗΕ μέσω του νέου Υ/Σ «ΒΟΥΤΣΑΡΑ», Δ.Ε. Δωδώνης του Δήμου Δωδώνης και Δ.Ε. Πασσαρώνος και Μολοσσών του Δήμου Ζίτσας, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία «ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΡΒΑΝΙΚΟΥ Ε.Π.Ε.».			
2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ			
Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος			
3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ			
A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η΄ ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
1	Δημοτικό Συμβούλιο Δήμου Δωδώνης	31-05-2024	Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου
2	Δημοτικό Συμβούλιο Δήμου Ζίτσας	27-05-2024	Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου
3	Απόψεις πολιτών στο πλαίσιο δημόσιας διαβούλευσης		Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο
4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ			

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

α) Το με αριθ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/39177/2789/11-04-2024 έγγραφο του Τμήματος Β' της Διεύθυνσης Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος.

β) Την αριθ. πρωτ. 60734/1108/17-04-2024 Ανακοίνωση – Πρόσκληση της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου κας Σταυρούλας Μπραϊμη – Μπότση.

γ) Την **αρνητική** εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Φορέας λειτουργίας της μονάδας του θέματος είναι η εταιρεία ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΡΒΑΝΙΚΟΥ Ε.Π.Ε.

Το υπό μελέτη έργο και τα συνοδά υποστηρικτικά του έργα αφορούν την εγκατάσταση και λειτουργία Αιολικού Σταθμού Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) ισχύος 64,8 MW στη θέση «ΚΟΥΡΕΝΤΑ» και αναπτύσσεται εντός της Π.Ε. Ιωαννίνων της Περιφέρειας Ηπείρου. Η ανάπτυξη του ΑΣΠΗΕ θα γίνει επί κορυφογραμμής με διεύθυνση από Βόρεια προς Νότια, όπου θα χωροθετηθούν οι 9 ανεμογεννήτριες (Α/Γ) και ειδικότερα στα διοικητικά όρια της Δ.Ε. Δωδώνης του Δήμου Δωδώνης οι Α/Γ 1, 2, 3, 4, 5, 6, και 8 και στα διοικητικά όρια της Δ.Ε. Μολοσσών του Δήμου Ζίτσας οι Α/Γ 7 και 9. Τα υψόμετρα από την επιφάνεια της θάλασσας (a.s.l), στις θέσεις όπου πρόκειται να εγκατασταθούν οι ανεμογεννήτριες, κυμαίνονται από 968 έως 1.163 μ. περίπου.

Όσον αφορά τον κύριο εξοπλισμό του παραπάνω ΑΣΠΗΕ προβλέπονται τα εξής:

- Εννέα (9) Α/Γ Vestas, τύπου V-172, ύψους πλήμνης 114 μ., ονομαστικής ισχύος 7.200 kW έκαστη.

- Εννέα (9) πλατείες ανέγερσης των Α/Γ.

- Έργα Οδοποιίας (βελτίωσης – διάνοιξης). Συγκεκριμένα μέχρι την πλατεία εγκατάστασης της κάθε Α/Γ, θα διανοιχθεί νέα δασική οδοποιία με τις αντίστοιχες προδιαγραφές, συνολικού μήκους 4.692,38 μ. και θα γίνει βελτίωση υφιστάμενων οδών σε μήκος 3.839,66 μ. περίπου, δηλαδή συνολικού μήκους 8.532,04 μ.

- Κανάλι οδευσης εσωτερικής διασύνδεσης καλωδίων, μέσης τάσης (ΜΤ) 33 kV, από τις Α/Γ έως τον νέο Οικίσκο Ελέγχου (Ο.Ε.).

- Ένας (1) Οικίσκος Ελέγχου εμβαδού 250 τ.μ. περίπου.

- Κανάλι υπόγειας οδευσης για την εγκατάσταση της ηλεκτρικής διασύνδεσης καλωδίων ΜΤ 33 kV, από τον Οικίσκο Ελέγχου του ΑΣΠΗΕ έως τον νέο Υ/Σ.

- Ένας νέος Υ/Σ 33/150 kV, που θα εξυπηρετεί την διασύνδεση του ΑΣΠΗΕ με το δίκτυο.

Όπως προκύπτει από τον Χάρτη Προσανατολισμού κλίμακας 1:50.000 και τον Χάρτη Ευρύτερης Περιοχής κλίμακας 1:100.000 (Δεκέμβριος 2023), οι 9 Α/Γ του προτεινόμενου ΑΣΠΗΕ χωροθετούνται σε δύο Πολύγωνα (Α και Β) συνολικής έκτασης 3.603.028,5 τ.μ. και συγκεκριμένα εντός του Πολυγώνου Α (Ε=2.160.447 τ.μ.) οι Α/Γ 4-9 και εντός του Πολυγώνου Β (Ε=1.442.581,5 τ.μ.) οι Α/Γ 1-3.

Η υπό μελέτη περιοχή βρίσκεται εκτός περιοχών του Δικτύου NATURA 2000 και εκτός Εθνικών Πάρκων, ενώ διοικητικά υπάγεται στις Δ.Ε. Μολοσσών και Δωδώνης των Δήμων Ζίτσας και Δωδώνης αντίστοιχα της Π.Ε. Ιωαννίνων.

Παράλληλα, τμήμα του Πολυγώνου Α βρίσκεται εντός του εγκεκριμένου Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π. της Δ.Ε. Μολοσσών και συγκεκριμένα εντός Περιοχής Ειδικής Προστασίας (ΠΕΠ), όπου σύμφωνα με τα οριζόμενα στην αρ. 82660/3062/30-12-2013 απόφαση της Γ.Γ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου-Δ. Μακεδονίας (ΦΕΚ 14/τ. ΑΑΠΘ/20-1-2014) με την οποία εγκρίθηκε το εν λόγω ΣΧΟΟΑΠ, στην ΠΕΠ επιτρέπονται μεταξύ άλλων και «οι εγκαταστάσεις έρευνας και παραγωγής ΑΠΕ με τις δεσμεύσεις του Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας (αρ. 49828 απόφασης, ΦΕΚ 2464/Β/2008)

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 5^ο /13-06-2024 / ΘΕΜΑ 4^ο

όπως εκάστοτε ισχύει, εφόσον δεν απαγορεύονται από άλλες διατάξεις (αρχαιολογικές κ.λ.π.).».

Επίσης, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στη ΜΠΕ, από τη συνολική έκταση των επεμβάσεων του έργου (187.968,88 τ.μ.), οι επεμβάσεις σε εκτάσεις που διέπονται από τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας ανέρχονται σε 179.964,65 τ.μ. και οι επεμβάσεις σε εκτάσεις άλλης μορφής, που δεν διέπονται από τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας, σε 8.004,23 τ.μ.

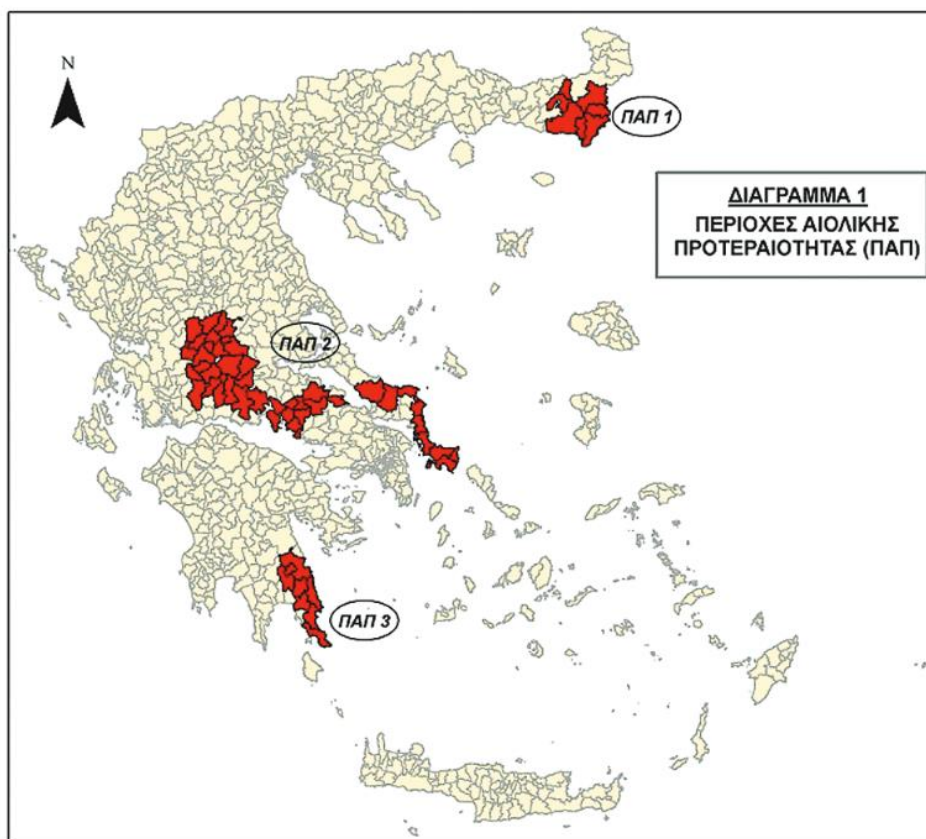
Στην ευρύτερη περιοχή του έργου και σύμφωνα με τα αρχεία αδειών παραγωγής και αιτήσεων της ΡΑΕ, υπάρχουν έξι (6) ΑΣΠΗΕ με άδεια παραγωγής. Ακολουθεί σχετικός πίνακας των γειτονικών έργων με άδειες σε ακτίνα 15 χλμ. από το μελετούμενο έργο:

	Φορέας	Ισχύς (MW)	Είδος έργου	Δήμος	Δ.Ε	Θέση	Ευθεία απόσταση
1	WEST NRG ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.	3,5	ΑΣΠΗΕ	ΔΩΔΩΝΗΣ	ΣΕΛΛΩΝ	ΜΠΑΟΥΣΙΟΙ	7.978 μ.
2	NAT Ι.Κ.Ε.	3,5	ΑΣΠΗΕ	ΔΩΔΩΝΗΣ	ΔΩΔΩΝΗΣ, ΣΕΛΛΩΝ	ΑΣΠΡΟΧΩΡΙ	8.627 μ.
3	ΚΩΤΣΙΑΣ ΜΑΡΙΟΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.	0,49	ΑΣΠΗΕ	ΔΩΔΩΝΗΣ	ΣΕΛΛΩΝ	ΜΙΤΣΙΚΩΣΤΑ	9.371 μ.
4	ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΡΒΑΝΙΚΟΥ ΕΠΕ	57,6	ΑΣΠΗΕ	ΣΟΥΛΙΟΥ, ΔΩΔΩΝΗΣ	ΠΑΡΑΜΥΘΙΑ Σ, ΣΕΛΛΩΝ, ΣΟΥΛΙΟΥ	ΖΥΓΑΡΙΑ	12.001 μ.
5	ΑΙΟΛΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΒΡΙΖΑ Ε.Ε.	24,00	ΑΣΠΗΕ	ΣΟΥΛΙΟΥ, ΔΩΔΩΝΗΣ	ΣΕΛΛΩΝ, ΣΟΥΛΙΟΥ	ΒΡΙΖΑ	12.767 μ.
6	ΑΙΟΛΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΣΠΑΘΕΣ Ε.Ε.	24,00	ΑΣΠΗΕ	ΣΟΥΛΙΟΥ	ΠΑΡΑΜΥΘΙΑΣ, ΣΟΥΛΙΟΥ	ΣΠΑΘΕΣ	13.802 μ.

Σύμφωνα με τα αναφερόμενα στη ΜΠΕ (σελ. 39), στις συνεργιστικές η/και σωρευτικές επιπτώσεις του μελετούμενου ΑΣΠΗΕ, λαμβάνονται υπόψη οι επιπτώσεις των ΑΠΕ που έχουν άδεια εγκατάστασης ή άδεια λειτουργίας ή άδεια παραγωγής με απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων, εντός απόστασης ακτίνας 15 χλμ. Συγκεκριμένα, από τους ανωτέρω ΑΣΠΗΕ, κανένας δεν διαθέτει ΑΕΠΟ, άδεια εγκατάστασης ή άδεια λειτουργίας, παρά μόνο άδεια παραγωγής, που συνιστά δικαίωμα και προαπαιτούμενο για την έναρξη της αδειοδοτικής διαδικασίας.

Παρατηρήσεις της Υπηρεσίας

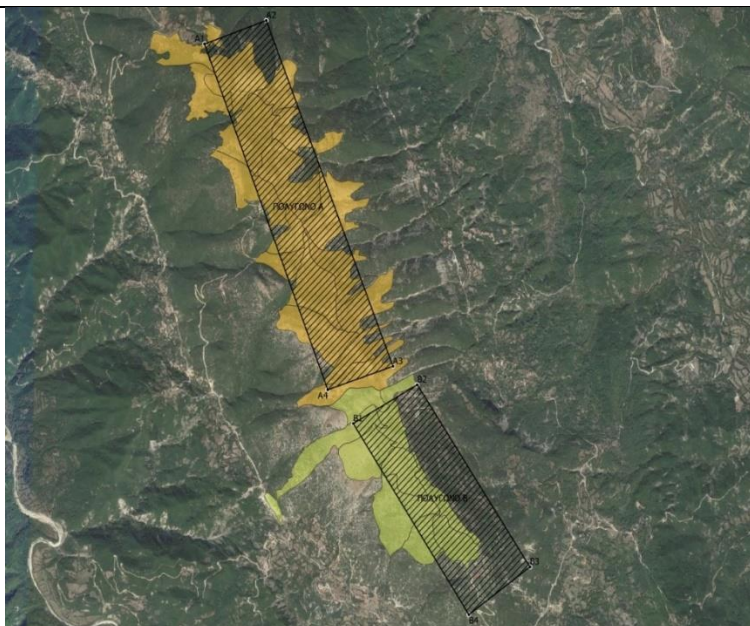
- Δεν υπάρχουν ανεμολογικά δεδομένα που να τεκμηριώνουν το υψηλό δυναμικό της εν λόγω περιοχής. Στη μελέτη αυθαίρετα αναφέρει ότι οι εν λόγω περιοχές διαθέτουν μέση ετήσια ταχύτητα ανέμου 8m/sec. Θα έπρεπε η εταιρεία να τοποθετήσει για κάποιο χρονικό διάστημα ανεμολογικούς ιστούς στα πολύγωνα των περιοχών (για πάνω από ένα έτος) με σκοπό την συλλογή δεδομένων ταχύτητας και διεύθυνσης του ανέμου. Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 5 (Διάκριση του εθνικού χώρου σε κατηγορίες) της ΚΥΑ 49828 (ΦΕΚ 2464Β/3.12.2008) η εν λόγω περιοχή είναι εκτός χάρτη Περιοχών Αιολικής Προτεραιότητας (ΠΑΠ). Από τον παρακάτω χάρτη τεκμηριώνεται επαρκώς η απουσία περιοχών της Ηπείρου στις περιοχές ΠΑΠ.



- Σύμφωνα επίσης με την αρ. ΥΠΕΝ/ΔΧΩΡΣ/78523/1208/5-11-2018 Υ.Α. (ΦΕΚ 286/Α.Α.Π./28-11-2018) «Έγκριση Αναθεώρησης του Περιφερειακού Χωροταξικού Πλαισίου της Περιφέρειας Ηπείρου και Περιβαλλοντική έγκριση αυτού», ως καταρχήν κατάλληλες περιοχές για τη χωροθέτηση αιολικών εγκαταστάσεων «... θεωρούνται οι οροσειρές στα Ανατολικά της Π.Ε. Άρτας (Γιάβροβο – Όρη Βάλτου, Κοκκινόλακκος των Δήμων Γ. Καραϊσκάκη και Κεντρικών Τζουμέρκων) στο Ξεροβούνι (όρια ΠΕ Άρτας – Ιωαννίνων, Δ. Ζηρού, Αρταίων και Β. Τζουμέρκων) οι ορεινοί όγκοι του Κασσιδιάρη και των Τσαμαντών (Δ. Πωγωνίου, Ζίτσας, Φιλιατών) καθώς και οι ορεινοί όγκοι της ενδοχώρας της Π.Ε. Θεσπρωτίας και Πρεβέζης.». Όπως δε αναφέρεται στον εν λόγω χωροταξικό σχεδιασμό «Για λόγους προστασίας των τουριστικών πόρων δεν συνιστάται η χωροθέτηση αιολικών εγκαταστάσεων στις κορυφογραμμές των ορεινών όγκων των Π.Ε. Θεσπρωτίας και Πρεβέζης που γειτνιάζουν με τις ευρείες ζώνες τουριστικής ανάπτυξης.». Στις περιοχές αυτές υπάρχει έντονη οικοτουριστική ανάπτυξη από Ορειβατικούς και Περιπατητικούς/Φυσιολατρικούς Συλλόγους από όλη την Ελλάδα οι οποίοι επισκέπτονται την περιοχή ιδίως τους χειμερινούς μήνες. Συνεπώς, με την εγκατάσταση των Α/Γ θα υπάρξει ενδεχόμενο πρόκλησης σοβαρού ατυχήματος.
- Από τη μελέτη των τεχνικών χαρακτηριστικών της Α/Γ προκύπτει ότι κατά τους χειμερινούς μήνες, είναι απολύτως πιθανός ο σχηματισμός πάγου στα πτερύγια του στροφείου καθώς και σε άλλα σημεία της Α/Γ. Σύμφωνα με το Health and Safety Executive, 2013, "Λόγω ακραίων μετεωρολογικών φαινομένων είναι πιθανή η εμφάνιση πάγου στα πτερύγια της Α/Γ. Αυτό έχει σαν αποτέλεσμα την πτώση τμημάτων πάγου στο έδαφος". Ο σχηματισμός πάγου μπορεί να οδηγήσει σε απώλεια απόδοσης ή μπορεί ακόμη και να προκαλέσει διακοπή της ανεμογεννήτριας. Δηλαδή οι Α/Γ καλούνται να δουλέψουν σε ένα ακραίο περιβάλλον μεγάλο υψόμετρο και χαμηλών θερμοκρασιών εξαιτίας του οποίου ενδέχεται να έχουν αρκετές βλάβες και μειωμένη απόδοση για μεγάλο διάστημα μέσα στο έτος. Με βάση τις διαπιστωμένες ακραίες καιρικές συνθήκες σε υψόμετρο 968 - 1.163μ. που θα χωροθετηθεί το αιολικό πάρκο, θα είναι αδύνατη η πρόσβαση σε αυτό για επισκευή βλαβών κατά τους χειμερινούς μήνες πράγμα

ιδιαίτερα επιβαρυντικό για την ηλεκτροπαραγωγή χωρίς να υπολογίσουμε τις σχεδόν αναπόφευκτες καταστροφές επί των οδών πρόσβασης ή εξυπηρέτησης λόγω γεωλογίας και καιρικών φαινομένων. Με δεδομένη ήδη την προβληματική φύση της ηλεκτροπαραγωγής από αιολικά πάρκα λόγω της στοχαστικής φύσεως του ανέμου αλλά και των εγγενών προβλημάτων δικτύωσης, εγείρεται ένα θέμα περί του κατά πόσο τελικά θα μπορέσει να συμβάλει πραγματικά το υπό εξέταση Α/Π στην ενίσχυση του μείγματος ηλεκτροπαραγωγής της χώρας και στην αποκόμιση περιβαλλοντικών οφελών μέσω ουσιαστικής μείωσης εκπομπής αερίων θερμοκηπίου.

- Οι κατά μήκος κλίσεις της οδοποιίας σύμφωνα με την μελέτη δεν υπερβαίνουν το 12% τουλάχιστον σε όλα τα τμήματα των νέων διανοίξεων. Εκτιμούμε ότι κλίση αυτού του μεγέθους είναι έντονη για την ασφαλή κυκλοφορία των μεγάλων οχημάτων που απαιτεί η κατασκευή του Α/Π, σε οδό με τόσο δυσμενή γεωμετρικά χαρακτηριστικά και με δεδομένες τις ενδεχόμενες κακές καιρικές συνθήκες που είναι κανόνας σε περιοχές υψομέτρου και οι οποίες επιδεινώνουν τις κυκλοφοριακές συνθήκες (απώλειες πρόσφυσης λόγω λάσπης κλπ, υδροφορία καταστρώματος κλπ). Ενδεικτικά αναφέρουμε πως οι περισσότεροι δασικοί δρόμοι σε περιοχές τέτοιου υψομέτρου με παρόμοια χαρακτηριστικά είναι αδιάβατοι για μεγάλο μέρος του έτους.
- Στο αρ. 22654/25-4-2024 έγγραφο της Περιφερειακής Δ/σης Ηπείρου-Δ. Μακεδονίας του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. (σε απάντηση σχετικού ερωτήματος που υποβλήθηκε με το αρ. 60773/2014/24-4-2024 έγγραφο της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας Περιφέρειας Ηπείρου), αναφέρεται χαρακτηριστικά ότι «Τμήμα των εκτάσεων που περιέχονται στο **πολύγωνο Α** αντιστοιχεί σε 17 βοσκοτοπικά αγροτεμάχια αναφοράς (ilots) στο Σύστημα Αναγνώρισης Αγροτεμαχίων (ΣΑΑ) του Οργανισμού μας, τα οποία έχουν συμπεριληφθεί στην κατανομή δικαιωμάτων χρήσης της βοσκής για τα έτη 2021, ή 2022, ή 2023 (εξ' ολοκλήρου ή μέρος αυτών), σύμφωνα με τα της 873/55993/20.5.2015 Υπουργικής Απόφασης, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.», καθώς και ότι «Τμήμα των εκτάσεων που περιέχονται στο **πολύγωνο Β** αντιστοιχεί σε 9 βοσκοτοπικά αγροτεμάχια αναφοράς (ilots) στο Σύστημα Αναγνώρισης Αγροτεμαχίων (ΣΑΑ) του Οργανισμού μας, τα οποία έχουν συμπεριληφθεί στην κατανομή δικαιωμάτων χρήσης της βοσκής για τα έτη 2021, ή 2022, ή 2023 (εξ' ολοκλήρου ή μέρος αυτών), σύμφωνα με τα της 873/55993/20.5.2015 Υπουργικής Απόφασης, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.». Κατά συνέπεια, προκύπτει ότι ένα σημαντικό τμήμα του προτεινόμενου ΑΣΠΗΕ όπως χαρακτηριστικά φαίνεται στον παρακάτω χάρτη (με καφέ και πράσινο χρώμα αποτυπώνονται τα βοσκοτοπικά αγροτεμάχια εντός των Πολυγώνων Α και Β), χωροθετείται σε εκτάσεις που αποτελούν βοσκότοπους ζωτικής σημασίας για την κτηνοτροφική παραγωγή και την εξασφάλιση των κοινοτικών ενισχύσεων. Στο άρθρο 7 του Γενικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης (αρ. 6876/4871/12-6-2008 έγκριση – ΦΕΚ 128/Α'3-8-2008), επισημαίνεται (μεταξύ άλλων) ως γενική αρχή και η προστασία των βοσκοτόπων λαμβάνοντας υπόψη το ρόλο τους στην παραγωγική διαδικασία, τη διατήρηση της ποιότητας του περιβάλλοντος αλλά και την οικονομική ανάπτυξη. Σύμφωνα επίσης με την άποψη της Δ/σης Περιβάλλοντος, Χωροταξίας & Κλιματικής Αλλαγής (Τμήματα: Χωροταξίας, Κλιματικής Αλλαγής & Διαχείρισης Αποβλήτων) του ΥΠΑΑΤ όπως αυτή διατυπώνεται στο αρ. 443/67326/1-4-2022 έγγραφό της, «... οι βοσκότοποι ή οι βοσκήσιμες γαίες, σύμφωνα με το Ν. 4351/2015, αποτελούν πολύτιμες εκτάσεις για την κτηνοτροφία και το περιβάλλον. Συγκεκριμένα εξασφαλίζουν φυσική βοσκήσιμη ύλη στα αγροτικά ζώα (ιδιαίτερα σημαντική για την περίοδο που διανύουμε) ενώ προσφέρουν πολυάριθμες περιβαλλοντικές υπηρεσίες όπως είναι η βιοποικιλότητα και η συγκράτηση και προστασία των εδαφών από τη διάβρωση.». Δεδομένου ότι οι εκτάσεις αυτές, όπως προαναφέρθηκε, έχουν συμπεριληφθεί στην κατανομή δικαιωμάτων χρήσης της βοσκής, η απώλειά τους (λόγω αλλαγής χρήσης) ενδεχομένως να δημιουργήσει σε βάθος χρόνου πρόβλημα στην κάλυψη των δικαιωμάτων των κτηνοτρόφων για τη χορήγηση άμεσων ενισχύσεων μέσω της Αίτησης Ενιαίας Ενίσχυσης (ΑΕΕ).



- Οι προδιαγραφές των προς χάραξη οδών είναι αυτές ενός δασικού δρόμου (τριτεύουσα οδός). Το πλάτος του οδοστρώματος προβλέπεται να είναι 5m (χωρίς έρεισμα) με διαπλάτυνσεις στο τμήμα του δρόμου με επίχωση είτε στο τμήμα του δρόμου με εκσκαφή και έκχωμα οι οποίες σύμφωνα με την μελέτη προβλέπονται έως 10 μέτρα (+5 μέτρα). Άλλωστε, σύμφωνα με το υπ' αριθ. πρωτ. 54223/726/04-03-1998 έγγραφο του Υπουργείου Γεωργίας με θέμα «Τεχνικές Προδιαγραφές δασικών οδών Γ' Κατηγορίας», καθώς και η 135661/4400/16-09-2013 οδηγία για «Οδοί σε εκτάσεις που προστατεύονται από τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας» (ΑΔΑ: ΒΛΛ10-Η21), "Κατά την εφαρμογή της ανωτέρω εγκυκλίου όμως, και ειδικά στις περιπτώσεις έργων που απαιτείται διέλευση οχημάτων μεταφοράς ογκώδους εξοπλισμού απαραίτητου για την εκτέλεση των έργων, διαπιστώνεται αδυναμία εξυπηρέτησης της χρήσης αυτής, κυρίως λόγω του πλάτους της δασικής οδού Γ' κατηγορίας (μέγιστο πλάτος τα 5μ), το οποίο προβλέπεται από τις τεχνικές προδιαγραφές της οδοποιίας και δεν επαρκεί για τη μεταφορά μηχανημάτων και εξοπλισμού (τέτοιες περιπτώσεις παρατηρούνται, π.χ., κατά την εκτέλεση έργων ΑΠΕ, όταν μεταφέρονται οι ανεμογεννήτριες στο χώρο εγκατάστασής τους). Στις περιπτώσεις αυτές, μπορεί να εγκρίνεται στο άκρως δυνατό μέτρο η πέραν των 5μ πλάτους καταστρώματος διάνοιξη της δασικής οδού σε όποια σημεία του μήκους της απαιτείται, και κατ' ανώτερο μέχρι 10μ, κατά παρέκκλιση των ισχυουσών τεχνικών προδιαγραφών της δασικής οδοποιίας, αποκλειστικά και μόνο για την εξυπηρέτηση της χρήσης διέλευσης, όπως αυτή ανωτέρω τέθηκε.
- Δεν ορίζεται όχημα μελέτης για το συγκεκριμένο έργο. Επισημαίνουμε πως για την επιλογή του οχήματος μελέτης για κάθε τύπο οδού, τα χαρακτηριστικά του είναι το πλάτος και το ύψος και όχι το μήκος, με σκοπό τον καθορισμό του αποτυπώματος της οδού. Στην συγκεκριμένη περίπτωση δεν αναφέρονται τέτοια στοιχεία για το εν λόγω όχημα. Πάντως σε καμία περίπτωση οχήματα ειδικού τύπου και διαστάσεων (γερανός ανύψωσης Α/Γ, φορτηγό μεταφοράς πτερυγίων Α/Γ) δεν μπορούν να αποτελούν τυπικό όχημα μελέτης ιδίως για δρόμο τέτοιας κατηγορίας αφού είναι σαφώς εκτός προδιαγραφών σχεδιασμού. Ενδεικτικά αναφέρουμε πως η κίνησή παρόμοιων οχημάτων ακόμα και σε αυτοκινητοδρόμους με πολύ ευνοϊκότερα γεωμετρικά χαρακτηριστικά γίνεται με την χρήση ειδικών κυκλοφοριακών ρυθμίσεων και την συμβολή της τροχαίας. Εκφράζουμε αμφιβολίες για το αν το πλάτος των 5μ και οι διαπλάτυνσεις που αναφέρονται στην μελέτη επαρκούν για την ασφαλή κυκλοφορία και την μετάβαση επί τόπου, οχημάτων τέτοιων διαστάσεων και βάρους. Σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές το πτερύγιο της Α/Γ έχει μήκος περίπου 70 μέτρα, επομένως απαιτείται όχημα

μήκους 50 μέτρων για την μεταφορά του. Εκτιμούμε ότι στην πράξη θα απαιτηθούν διαπλατύνσεις και τυχόν επεμβάσεις σε μεγαλύτερο πλάτος τόσο στην ευθυγραμμία όσο και στις καμπύλες. Τα ίδια ισχύουν φυσικά και για τις βελτιώσεις δρόμων που προβλέπει η μελέτη εφόσον οι προδιαγραφές σχεδιασμού είναι όμοιες.

- Όσον αφορά το τοπίο της περιοχής επέμβασης, μετά την ολοκλήρωση της οδοποιίας (εκσκαφές, οδοστρωσία κλπ) καθώς και των 8 πλατειών θεμελίωσης/συναρμολόγησης των Α/Γ επί των κορυφογραμμών, εκτιμούμε πως το όλο αποτέλεσμα δεν θα είναι ομαλά εγγράψιμο στο ορεινό τοπίο της περιοχής και θα αλλοιώσει αισθητά τον φυσικό του χαρακτήρα με τρόπο μη αναστρέψιμο και θα οδηγήσει σε υποβάθμισή του. Η αποψίλωση από την βλάστηση, τα εμφανή χωματουργικά, όπως και η επιφάνεια της οδοστρωσίας, με την παρουσία τους επιβάλλονται οριστικά στο ορεινό τοπίο και αλλοιώνουν μόνιμα τον χαρακτήρα του. Η μελέτη σαφώς υποεκτιμά την επίδραση της κατασκευής της οδοποιίας (νέα και βελτίωση υφιστάμενης) του αιολικού πάρκου στο τοπίο ενώ εστιάζει αποκλειστικά στην οπτική όχληση και στην επίδραση στο τοπίο εξαιτίας μόνο των Α/Γ σύμφωνα με τα κριτήρια του ειδικού χωροταξικού τα οποία πληροί. Σημειώνουμε, ότι στην μελέτη καθώς δεν επισυνάπτονται οι διατομές οδοποιίας, δεν είμαστε σε θέση να εκτιμήσουμε το ακριβές μέγεθος της επίπτωσης, το οποίο στην περίπτωση πρανών ή επιχωμάτων μεγάλου ύψους, θα είναι ακόμα μεγαλύτερο.
- Υποεκτιμάται σε μεγάλο βαθμό η επίπτωση στα μορφολογικά-τοπογραφικά-τοπολογικά χαρακτηριστικά της περιοχής εγκατάστασης. Το μεγάλο μέγεθος του έργου είναι ακριβώς αυτό που προσδιορίζει τις επιπτώσεις στο τοπίο και στη μορφολογία του εδάφους ως μόνιμες, μη αναστρέψιμες και σημαντικές. Η κατασκευή επί των κορυφογραμμών νέας οδοποιίας υψόμετρο 968 - 1.163 m από την Μέση Στάθμη της Θάλασσας (ΜΣΘ) δεν μπορεί να χαρακτηριστεί ως μη σημαντική. Στην μελέτη οδοποιίας δεν επισυνάπτονται οι διατομές της οδοποιίας επομένως δεν μπορούμε να ξέρουμε το ύψος των πρανών/επιχωμάτων κλπ για να αξιολογήσουμε με μεγαλύτερη ακρίβεια την επίπτωσή τους στο τοπίο. Έχει καταγραφεί σε επιστημονικές εργασίες ότι οι επενδύσεις στον τομέα των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας, όπως είναι τα αιολικά πάρκα, προϋποθέτουν συχνά τη διάνοιξη νέων δρόμων σε φυσικά οικοσυστήματα, εντείνοντας το πρόβλημα της αλλαγής χρήσης γης και του κατακερματισμού τους. Η επέκταση του οδικού δικτύου σε φυσικά οικοσυστήματα είναι το έναυσμα για την αλλαγή της χρήσης γης κάτι που επιφέρει απώλεια της βιοποικιλότητας παγκοσμίως (Κατή & Κασσάρα, 2021). Δεδομένου ότι η κατασκευή αιολικών πάρκων συνεπάγεται συχνά την κατασκευή δρόμων πρόσβασης και τη χρήση βαρέων οχημάτων, είναι πολύ πιθανό ότι θα υπάρξει διαταραχή στη χλωρίδα και την πανίδα κατά τη διάρκεια αυτής της φάσης του έργου (Manwell et al, 2009).
- Δεν υπάρχει γεωλογική μελέτη για την κατασκευή της υφιστάμενης οδοποιίας, πέρα από μια γενική αναφορά στα γεωλογικά, εδαφολογικά και τεκτονικά χαρακτηριστικά της ευρύτερης περιοχής μελέτης. Η περιοχή επίσης ανήκει στη σεισμική ζώνη II που είναι η ζώνη με μέση σεισμική δραστηριότητα. Σύμφωνα με τον ισχύοντα Χάρτη Σεισμικής Επικινδυνότητας η τιμή της ενεργής εδαφικής επιτάχυνσης σχεδιασμού α για τη ζώνη II είναι $\alpha=0,24 g$ (όπου g η επιτάχυνση της βαρύτητας).
- Δεν είμαστε σε θέση να εκτιμήσουμε τις πιθανές μόνιμες επιπτώσεις στα επιφανειακά και υπόγεια νερά της περιοχής εξαιτίας της κατασκευής των τεχνικών έργων, από την στιγμή που λόγω των έργων οδοποιίας διαταράσσεται το φυσικό ανάγλυφο μιας περιοχής μεγάλης έκτασης άρα μεταβάλλονται και τα στοιχεία επιφανειακής και υπόγειας απορροής. Κατά την φάση κατασκευής οι επιπτώσεις μπορεί να οφείλονται σε διαρροές καυσίμων - λιπαντικών των πάσης φύσεως μηχανημάτων έργων, εξαιτίας της πλύσης αντλιών - βαρελών σκυροδέματος και λόγω των λυμάτων του προσωπικού. Επίσης σε περίπτωση που

λειτουργήσει επί τόπου νέο παρασκευαστήριο σκυροδέματος τα υγρά απόβλητα από την λειτουργία του ενδέχεται να δημιουργήσουν σοβαρό πρόβλημα στα επιφανειακά και υπόγεια νερά. Κατά την φάση λειτουργίας δεν αναμένονται επιπτώσεις εφόσον στην ουσία το έργο δεν παράγει απόβλητα τέτοια που να μπορούν να επηρεάσουν τους υδάτινους πόρους. Τέλος, είναι πολύ σημαντικό να σημειωθεί ότι η περιοχή εγκατάστασης του προτεινόμενου αιολικού πάρκου εντάσσεται στις Λεκάνες Απορροής (ΛΑΠ) Λούρου (EL0546) και Αράχθου (EL0514) μιας και αναπτύσσεται στο όριο των δύο λεκανών.

- Από τη λειτουργία Α/Γ, παρατηρήθηκαν παρεμβολές σε τηλεοπτικές μεταδόσεις που οφείλονται στην ανάκλαση των ηλεκτρομαγνητικών κυμάτων πάνω στα περιστρεφόμενα πτερύγια της πτερωτής των Α/Γ για σχετικά μικρές αποστάσεις (μερικά χιλιόμετρα). Φυσικά, ο κίνδυνος είναι σοβαρός όταν οι παρενοχλήσεις γίνονται στα συστήματα μικροκυμάτων και πλοήγησης αεροπλάνων. Το πρόβλημα λύνεται με τη χρήση κατευθυντικών κεραιών και με επικάλυψη των πτερυγίων με ειδικό υλικό για τις σοβαρές περιπτώσεις.
- Τέλος, τίθεται σοβαρό θέμα ιδιοκτησίας των εκτάσεων εγκατάστασης των ανεμογεννητριών. Σύμφωνα με το απόσπασμα υπ' αριθ. 9/27.05.2024 του Δ.Σ. του Δήμου Ζίτσας, το πλάτωμα της Α/Γ 9 είναι ιδιοκτησίας της Κοινότητας Χίνκας, η Α/Γ 7 βρίσκεται εντός αγροτεμαχίων διανομής Χίνκας και Ζόργιανης και το νέο Υ/Σ "Βουτσαρά" εντοπίζεται χωρικά εντός αγροτεμαχίου και σε απόσταση 130 μέτρων από τον οριοθετημένο οικισμό Βουτσαρά.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Υστερα από τα παραπάνω προκύπτει ότι από την κατασκευή και λειτουργία του ΑΣΠΗΕ του θέματος αναμένεται να προκληθούν σοβαρές περιβαλλοντικές επιπτώσεις μόνιμου χαρακτήρα, μη αναστρέψιμες, οι οποίες απαντούν κυρίως στην κατασκευή του νέου οδικού δικτύου καθώς και στην βελτίωση του υφισταμένου οδικού δικτύου και στις επιπτώσεις που δύναται να προκληθούν στα επιφανειακά και υπόγεια νερά των λεκανών απορροής Λούρου και Αράχθου και δευτερευόντως στην τοποθέτηση των Α/Γ. Οι επιπτώσεις έχουν να κάνουν ως επί το πλείστον με την μορφολογία του εδάφους, το τοπίο, τα επιφανειακά και υπόγεια νερά, τις προστατευόμενες περιοχές, την χλωρίδα, την πανίδα και την ορνιθοπανίδα. Κατά την άποψή μας η Μελέτη υποεκτίμησε αρκετές από τις προαναφερθείσες επιπτώσεις. Επίσης, όπως καταδείχθηκε, η προς μελέτη οδοποιία δημιουργεί σοβαρά ερωτηματικά ως προς την επάρκεια των μελετώμενων οδών, με αυτά τα γεωμετρικά χαρακτηριστικά, για την κάλυψη των αναγκών του έργου. Τέλος, θα ήταν ιδανικό να γνωρίζουμε εκ των προτέρων:

- Το αιολικό δυναμικό της περιοχής και την όσο το δυνατό ακριβή γνώση της συμπεριφοράς του ανέμου (ένταση του ανέμου και τις διακυμάνσεις αυτού σε μέτρο και διεύθυνση στην περιοχή εγκατάστασης με την χρήση ανεμολογικού ιστού και την επεξεργασία των δεδομένων του για όσο το δυνατόν μεγαλύτερο χρονικό διάστημα).
- Η εγκατάσταση να μην έχει αρνητικές επιπτώσεις στο περιβάλλον. Η επιλεγμένη θέση να είναι αποδεκτή από την τοπική κοινότητα και να είναι σύμφωνη με τους περιβαλλοντικούς όρους.
- Η λειτουργία των Α/Γ να είναι συμβατή (εγγύτητα, διασύνδεση) με τη λειτουργία του τοπικού ηλεκτρικού δικτύου.
- Να έχουν ληφθεί υπόψη κατά το σχεδιασμό της ανεμογεννήτριας τα πιθανά ακραία καιρικά φαινόμενα της συγκεκριμένης θέσης (πάγος, θυελλώδεις άνεμοι, διάβρωση κ.λπ.).
- Να ληφθεί υπόψη το ιδιοκτησιακό καθεστώς των εκτάσεων εγκατάστασης των Α/Γ.».

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ».

δ) Την αρνητική γνωμοδότηση της ΠΕΧΩΠ ΠΕ Ιωαννίνων (Πρακτικό Νο 21/15-05-2024).

ε) Την αριθ. πρωτ. ΚΓ/Δ3/Δ10968/04-06-2024 θετική με όρους γνωμοδότηση της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας.

στ) Την αριθ. 42/31-05-2024 **αρνητική** Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Δωδώνης (ΑΔΑ: 6ΥΙΛΩ98-Σ6Ε).

ζ) Την αριθ. 90/27-05-2024 **αρνητική** Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Ζίτσας (ΑΔΑ: ΨΛΖΔΩΡΓ-ΩΑΝ).

η) Την τοποθέτηση του κ. Γοργόλη Βασιλείου ο οποίος επεσήμανε σημεία της υπηρεσιακής εισήγησης που οδηγούν στην αρνητική γνωμοδότηση. Συγκεκριμένα, σημείωσε πως δεν υπάρχουν ανεμολογικά δεδομένα που να τεκμηριώνουν το υψηλό δυναμικό της περιοχής, η γεωλογική μελέτη είναι αρκετά περιορισμένη, ενώ οι επιπτώσεις από την υλοποίηση του έργου στη μορφολογία του εδάφους, στα επιφανειακά και υπόγεια νερά, στη χλωρίδα, πανίδα και ορνιθοπανίδα είναι σοβαρές. Εισηγήθηκε η Επιτροπή να γνωμοδοτήσει ΑΡΝΗΤΙΚΑ σύμφωνα με την αρνητική εισήγηση της υπηρεσίας.

θ) Την τοποθέτηση του κ. Κορωναίου Θεόδωρου, από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών», ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ σύμφωνα με την αρνητική εισήγηση της υπηρεσίας.

ι) Την τοποθέτηση του κ. Λιούρη Θεοχάρη από την παράταξη «Ηπειρος Όλων» ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ σύμφωνα και με τις προηγούμενες απόψεις της παράταξής του για παρόμοια έργα.

ια) Την τοποθέτηση της κ. Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ.

ιβ) Την τοποθέτηση του κ. Υφαντή Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

Αποφασίζει ΟΜΟΦΩΝΑ
(Απόφαση 5/38/13-06-2024)

Γνωμοδοτεί ΑΡΝΗΤΙΚΑ για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου, όπως διαβιβάσθηκε με το αριθ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/39177/2789/11-04-2024 έγγραφο του Τμήματος Β΄ της Διεύθυνσης Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας.

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ

B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 5^ο /13-06-2024 / ΘΕΜΑ 4^ο

Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.	<input type="checkbox"/>
Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.	<input type="checkbox"/>
6. ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:	
1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης - Πρόσκλησης της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου. 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε. 4) Η αριθ. 42/31-05-2024 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Δωδώνης (ΑΔΑ: 6ΥΙΛΩ98-Σ6Ε). 5) Η αριθ. 90/27-05-2024 Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Ζίτσας (ΑΔΑ: ΨΛΖΔΩΡΓ-ΩΑΝ).	<input checked="" type="checkbox"/>

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ

ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 5^ο/13-06-2024

Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Λαζάνης Χαρίλαος (Χάρης)
2. Περιστέρη Ελένη
3. Αρλέτου Αικατερίνη
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
5. Γκογκάκη Μαργαρίτα
6. Παπαρηγορίου Νικόλαος (αναπληρωματικό μέλος)
7. Κορωναίος Θεόδωρος
8. Λιούρης Θεοχάρης
9. Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνα
10. Υφαντής Σπυρίδων

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 5^ο/ 13-06-2024 / ΘΕΜΑ 5^ο

Δ10	ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΘΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α
------------	--

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα
Πληροφορίες: Β. Διαμάντη
Τηλ.: 2651087330
E-Mail: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr

Ημερομηνία: 13-06-2024
Ημερομηνία: 11-04-2024
Αρ. Πρωτ.(εισερχόμενου): ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/39179/2790
Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας: **2311006213**

Προς: Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας
Γενική Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Πολιτικής
Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης
Τμήμα Β΄
Λ. Αλεξάνδρας 11 – 11473 Αθήνα
Υπόψη: κ. Συμεών Μαρώση

Κοιν: Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Πρέβεζας

1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

«Αιολικός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας συνολικής ισχύος 108 MW, στις θέσεις «ΓΟΡΓΟΜΥΛΟΣ» (72MW) και «ΠΑΤΗΜΑ» (36MW) και των συνοδών έργων οδοποιίας και ηλεκτρικής διασύνδεσης (υπόγειο δίκτυο Μέσης Τάσης 33kV για την ηλεκτρική διασύνδεση των ΑΣΠΗΕ) με το ΚΥΤ «ΑΡΑΧΘΟΣ», Δ.Ε. Ανωγείου, Δήμου Ζηρού Π.Ε. Πρέβεζας και Δ.Ε. Ξηροβουνίου Δήμου Αρταίων Π.Ε. Άρτας, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία «ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΡΒΑΝΙΚΟΥ Ε.Π.Ε.».

2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Πρέβεζας

3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η΄ ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του

σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

α) Το με αριθ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/39179/2790/11-04-2024 έγγραφο του Τμήματος Β' της Διεύθυνσης Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος.

β) Την αριθ. πρωτ. 60727/1106/17-04-2024 Ανακοίνωση - Πρόσκληση της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου κας Σταυρούλας Μπραϊίμη - Μπότση.

γ) Την αριθ. πρωτ. 65122/1290/27-05-2024 **αρνητική** εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Πρέβεζας της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Με την υποβληθείσα μελέτη εξετάζεται η κατασκευή και η λειτουργία αιολικού πάρκου παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (ΑΣΠΗΕ), συνολικής ισχύος 108 MWp, χωροθετούμενου σε δύο ανεξάρτητα, παρακείμενα τμήματα, με επιμέρους ισχύ 72 MWp και 36 MWp, και εκτεινόμενου στη νότια πλευρά του Όρους Ξεροβούνι, στα όρια των Περιφερειακών Ενοτήτων Πρέβεζας και Άρτας, και με υπεύθυνο φορέα την εταιρεία "Ενεργειακή Αρβανίκου Ε.Π.Ε." (ΑΦΜ 997952869, αρ. Γ.Ε.ΜΗ. 009436701000).

Συγκεκριμένα, ο εξεταζόμενος ΑΣΠΗΕ χωροθετείται στις θέσεις "Ψηλή Ράχη" και "Μηλιά" του υψώματος "Γοργόμυλος" και στη θέση "Πάτημα" του υψώματος "Τσούκκα" αντίστοιχα, στο Όρος Ξεροβούνι, και εκτείνεται στα βορειοανατολικά όρια της Κοινότητας Γοργομύλου, Δήμου Ζηρού, Π.Ε. Πρέβεζας, με τις όμορες Κοινότητες Ανωγείου, Δήμου Ζηρού, και Πιστιανών και Ροδαυγής, Δήμου Αρταίων, Π.Ε. Άρτας. Στο τμήμα του υψώματος "Γοργόμυλος" προτείνεται η εγκατάσταση δέκα (10) ανεμογεννητριών, με αθροιστική ισχύς 72 MWp, κατεύθυνση ανάπτυξης από βορειοανατολικά προς νοτιοδυτικά και κεντροβαρείς συντεταγμένες εντοπισμού του τμήματος $X=238.754$, $Y=4.359.615$, κατά ΕΓΣΑ '87. Αντίστοιχα, στο τμήμα της θέσης "Πάτημα" προτείνεται η εγκατάσταση πέντε (5) ανεμογεννητριών, με αθροιστική ισχύς 36 MWp, κατεύθυνση ανάπτυξης από βορειοδυτικά προς νοτιοανατολικά και κεντροβαρείς συντεταγμένες εντοπισμού του τμήματος $X=238.531$, $Y=4.356.407$, κατά ΕΓΣΑ '87.

Οι προτεινόμενες εκτάσεις χωροθέτησης του ΑΣΠΗΕ βρίσκονται σε υψόμετρο κυμαινόμενο μεταξύ των 1400 και 1500 μέτρων περίπου, εκτός περιοχών του οικολογικού δικτύου Natura 2000, περιοχών απολύτου προστασίας της φύσης, μόνιμων Καταφυγίων άγριας ζωής και περιοχών σημαντικών για τα πουλιά της Ελλάδος. Επίσης, για τα δύο τμήματα του εξεταζόμενου αιολικού πάρκου έχουν χορηγηθεί οι με αριθ. 5705/2023 και 5659/2023 βεβαιώσεις παραγωγού της ΡΑΕ (νυν ΡΑΑΕΥ), με αντίστοιχα ΑΔΑ 6ΔΡΨΙΔΕ-ΛΩΡ και 6774ΙΔΕ-175.

Κατά την υπουργική απόφαση ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/17185/1069/21-02-2022, όπως ισχύει, και την εγκύκλιο ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/136731/9185/27-12-2023, η εξεταζόμενη δραστηριότητα κατατάσσεται στη 10^η ομάδα "Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας", στο είδος με α/α 1 "Ηλεκτροπαραγωγή από αιολική ενέργεια" και στην υποκατηγορία Α1 καθώς η προτεινόμενη συνολική ισχύς των 108 MWp του ΑΣΠΗΕ είναι μεγαλύτερη του ορίου κατάταξης των 60 MWp. Επίσης, στην περιβαλλοντική υποκατηγορία Α1 συμπαρασύρονται τα προτεινόμενα έργα δασικής οδοποιίας και διασύνδεσης με το δίκτυο διανομής ηλεκτρικής ενέργειας του ΔΕΔΔΗΕ.

Σύμφωνα με την υποβληθείσα μελέτη, οι δεκαπέντε ανεμογεννήτριες, με ονομαστική ισχύς 7,2 MWp έκαστη, θα εδράζονται μέσω σωληνοειδών, μεταλλικών πύργων, ύψους 114 m, και θα φέρουν πλήμνη με τρεις πτέρυγες ρυθμιζόμενου βήματος, από ίνες άνθρακα και ενισχυμένα υαλοήματα, με

διάμετρο ρότορα 172 m. Οι πύργοι θα πακτώνονται σε θεμέλια κυκλικής διατομής με ενδεικτικό βάθος 3,0 m, ενώ γύρω από κάθε σημείο εγκατάστασης θα διαμορφωθεί επίπεδος χώρος (πλατεία).

Για την πρόσβαση σε κάθε πλατεία εγκατάστασης απαιτείται διάνοιξη και κατασκευή νέας δασικής οδοποιίας, αντίστοιχων προδιαγραφών, συνολικού μήκους 12,85 km περίπου, αλλά και κατάλληλη τροποποίηση - βελτίωση υφιστάμενων οδών σε μήκος 4,3 km περίπου. Επίσης, απαιτείται εκσκαφή καναλιών τοποθέτησης των καλωδιώσεων μέσης τάσης, αλλά και των καλωδιώσεων σημάτων ελέγχου, πλάτους 1,0 m, βάθους 1,2 m και συνολικού μήκους 32,6 km, για τη διασύνδεση των δύο ανεξάρτητων τμημάτων του αιολικού πάρκου στο υφιστάμενο κέντρο υπερυψηλής τάσης Αράχθου, στην Κοινότητα Γραμμενίτσας, Δήμου Αρταίων.

Τέλος, προβλέπονται δύο οικίσκοι ελέγχου, εμβαδού 250 m² περίπου έκαστος, για στέγαση των πινακοστάσιων σύνδεσης του απαιτούμενου ηλεκτρολογικού εξοπλισμού και των συστημάτων τηλεπίβλεψης, ελέγχου και ασφαλείας του αιολικού πάρκου, ενώ θα εξυπηρετούν το εργατικό προσωπικό με τους απαραίτητους χώρους, όπως γραφεία, κουζίνα, χώρο υγιεινής και αποθήκη εξοπλισμού.

Παρατηρήσεις της υπηρεσίας

Η υποβληθείσα μελέτη, λαμβάνοντας υπόψη το μέγεθος του εξεταζόμενου έργου, εκτιμά ως προσωρινές και μη σημαντικές τις επιπτώσεις στα μορφολογικά, τοπογραφικά και τοπολογικά χαρακτηριστικά των περιοχών επέμβασης για την υλοποίηση του αιολικού πάρκου. Όμως, άποψη της υπηρεσίας είναι ότι, η έκταση των επεμβάσεων προσδιορίζει τις επιπτώσεις ως μόνιμες και σημαντικές καθώς απαιτείται διάνοιξη και κατασκευή πλέον των δώδεκα χιλιομέτρων ορεινής οδοποιίας για την προσπέλαση των σημείων εγκατάστασης των ανεμογεννητριών, τα οποία βρίσκονται σε υψόμετρο άνω των 1400 m από τη στάθμη της θάλασσας.

Οι προτεινόμενοι προς διάνοιξη οδοί έχουν προδιαγραφές δασικών δρόμων κατηγορίας Γ με πλάτος καταστρώματος 5,0 m και διαπλατύνσεις με επιχωμάτωση ή εκσκαφή έως 5,0 m επιπλέον ενώ, από τη μηκοτομή της μελέτης οδοποιίας, πολλά τμήματα έχουν κλίσεις που πλησιάζουν το 12%. Όμως, λαμβάνοντας υπόψη την οδηγία 135661/ 4400/16-09-2013 (ΑΔΑ ΒΛΛ10-Η2Ι), "Οδοί σε εκτάσεις που προστατεύονται από τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας", θεωρούμαι ότι, είναι ανεπαρκείς οι τεχνικές προδιαγραφές της προτεινόμενης οδοποιίας καθώς απαιτείται διέλευση οχημάτων μεταφοράς ογκώδους εξοπλισμού σε ορεινές περιοχές με ικανές πτυχώσεις και με αποσαθρωμένη, βραχώδη επιφάνεια. Για την ασφαλή μετακίνηση των απαιτούμενων μηχανημάτων μεγάλου βάρους και διαστάσεων (φορτηγά μεταφοράς πύργων και πτερυγίων, γερανοί ανύψωσης κλπ) θεωρούμε ότι απαιτούνται μεγαλύτερες επεμβάσεις και διαπλατύνσεις στα καμπύλα αλλά και στα ευθύγραμμα τμήματα των προτεινόμενων οδών.

Από τη μελέτη προκύπτει ότι οι ανεμογεννήτριες θα λειτουργούν σε ακραίο περιβάλλον μεγάλου υψομέτρου και χαμηλών θερμοκρασιών κατά τους χειμερινούς μήνες. Συνεπώς είναι απολύτως πιθανός ο σχηματισμός πάγου στα πτερύγια αυτών ο οποίος θα οδηγεί σε απώλεια απόδοσης και ενδεχομένως σε βλάβες και διακοπή της λειτουργίας, καταστάσεις επιβαρυντικές για την ηλεκτροπαραγωγή.

Από το άρθρο 12 της εγκεκριμένης Αναθεώρησης του Περιφερειακού Χωροταξικού Πλαισίου της Περιφέρειας Ηπείρου (ΦΕΚ ΑΑΠ/286/2018), για λόγους προστασίας των τουριστικών πόρων, δεν συνίσταται χωροθέτηση αιολικών πάρκων στις κορυφογραμμές των ορεινών όγκων των Π.Ε. Θεσπρωτίας και Πρέβεζας οι οποίοι γειτνιάζουν με τις ευρείες ζώνες τουριστικής ανάπτυξης. Από τη

μελέτη προκύπτει ότι, οι ανεμογεννήτριες θα εγκατασταθούν σε ζώνη περιοχών με περιθώρια ανάπτυξης ειδικών και εναλλακτικών μορφών τουρισμού, όπως αυτές αναφέρονται στην ανωτέρω Αναθεώρηση, ενώ στην περιοχή υπάρχει έντονη δραστηριοποίηση ορειβατικών και περιπατητικών / φυσιολατρικών συλλόγων.

Σε ό,τι αφορά την ορνιθοπανίδα, στη μελέτη του έργου αναφέρεται ότι, ο χώρος εγκατάστασης του αιολικού πάρκου δεν ανήκει σε Ζώνη Ειδικής Προστασίας για την ορνιθοπανίδα και εκτείνεται μακριά από περιοχές διέλευσης μεταναστευτικών πτηνών. Όμως, στην ευρύτερη περιοχή έχουν μόνιμη παρουσία τα είδη Όρνιο, Ξεφτέρι, Γερακίνα, Χρυσαιτός, Βραχοκιρκίνεζο και Πετρίτης, ενώ με μόνιμη παρουσία έχουν παρατηρηθεί και στρουθιόμορφα είδη. Επίσης, ως κυρίως αναπαραγόμενοι επισκέπτες αναφέρονται τα είδη Φιδαετός, Σφηκιάρης, Μαυροπελαργός, Γερακαετός, Κιρκινέζι και Δεντρογέρακο, ενώ ως περαστικά κατά τη μετανάστευση ή το χειμώνα αναφέρονται τα είδη Καλαμόκιρκος, Τσίφτης, Χειμωνόκιρκος, Λιβαδόκιρκος, Ψαραετός και Νανογέρακο.

Επειδή έχουν καταγραφεί θάνατοι πτηνών οι οποίοι προήλθαν από πρόσκρουση στις πτέρυγες των ανεμογεννητριών, εκτιμούμε ότι, η υλοποίηση του έργου πιθανώς να έχει αρνητικές επιπτώσεις σε ορισμένα από τα παραπάνω είδη πτηνών. Επίσης, οι αρνητικές επιπτώσεις δύνανται να σχετίζονται με τον κίνδυνο εκτόπισής τους λόγω θορύβου από τη λειτουργία του έργου αλλά και λόγω εκτόπισης των βασικών θηραμάτων τους. Ειδικότερα:

Το όρνιο πετά σε χαμηλό ύψος πάνω από τις κορυφογραμμές, όπου επικρατούν ισχυρά ανοδικά ρεύματα αέρα, και ενδέχεται να επηρεαστεί η διαβίωσή του. Το πτηνό έχει μειωμένη πρόσθια αντίληψη του χώρου και περισσότερο ανεπτυγμένη την περιφερειακή όραση λόγω του τρόπου πτήσης (οπτική επαφή με γειτονικά άτομα) και αναζήτησης τροφής στο έδαφος.

Ο χρυσαιτός αντιμετωπίζει πολύ υψηλό κίνδυνο πρόσκρουσης με καταγραμμένα στη βιβλιογραφία μεγάλα ποσοστά θνησιμότητας σε περιοχές εγκατάστασης αιολικών πάρκων.

Τα δύο ανωτέρω είδη είναι σχετικά σπάνια και μακρόβια ενώ έχουν χαμηλό αναπαραγωγικό ρυθμό και είναι ευπαθή σε συνθήκες πρόσθετης θνησιμότητας.

Ο πετρίτης απειλείται από την καταστροφή των ώριμων δασών, τις πυρκαγιές και την όχληση λόγω διάνοιξης δασικών δρόμων, και δραστηριοτήτων υλοτομίας ή αναψυχής. Επίσης, σύμφωνα με τη βιβλιογραφία αντιμετωπίζει δυνητικό κίνδυνο λόγω πρόσκρουσης ή εκτόπισης από ΑΣΠΗΕ και μικρό κίνδυνο λόγω φραγμού ανάσχεσης από , ενώ έχουν καταγραφεί πολλά περιστατικά πρόσκρουσης.

Συμπερασματικά θεωρούμε ότι, αναμένονται μόνιμες περιβαλλοντικές επιπτώσεις από την υλοποίηση του εξεταζόμενου αιολικού πάρκου, κυρίως από την κατασκευή του οδικού δικτύου και δευτερευόντως από την τοποθέτηση και λειτουργία των ανεμογεννητριών. Οι επιπτώσεις θα σχετίζονται με τη μορφολογία του εδάφους, τον φυσικό χαρακτήρα των περιοχών και τα γεωμετρικά χαρακτηριστικά των προτεινόμενων οδών αλλά και με την επιρροή των ανεμογεννητριών στην ορνιθοπανίδα της περιοχής.

Κατόπιν αυτών, γνωμοδοτούμε αρνητικά για την ίδρυση του εξεταζόμενου αιολικού πάρκου παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, συνολικής ισχύος 108 MWp, και των συνοδών έργων οδοποιίας και διασύνδεσης, εκτεινόμενο στις θέσεις "Ψηλή Ράχη" και "Μηλιά" του υψώματος "Γοργόμυλος" και στη θέση "Πάτημα" του υψώματος "Τσούκκα", στα όρια των Κοινοτήτων Γοργομύλου και Ανωγείου, Δήμου Ζηρού, με τις Κοινότητες Πιστιανών και Ροδαυγής, Δήμου Αρταίων, και με φορέα την εταιρεία "Ενεργειακή Αρβανίκου Ε.Π.Ε."

Σημειώνεται ότι, στα πλαίσια δημοσιοποίησης της σχετικής περιβαλλοντικής μελέτης, μέχρι σήμερα έχουν γνωστοποιηθεί στην υπηρεσία μας παρατηρήσεις, ενστάσεις και διαμαρτυρίες».

δ) Την αριθ. πρωτ. ΚΓ/Δ3/Δ.10974/04-06-2024 θετική με όρους γνωμοδότηση της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας.

ε) Την αριθ. πρωτ. ΥΠΠΟ/161726/30-04-2024 θετική γνωμοδότηση της Διεύθυνσης Προστασίας και Αναστήλωσης Νεωτέρων & Σύγχρονων Μνημείων του Υπουργείου Πολιτισμού.

στ) Την τοποθέτηση του κ. Γοργόλη Βασιλείου, ο οποίος παρουσίασε το θέμα αναφέροντας ότι: *«όπως σημειώνεται στην εισήγηση της υπηρεσίας, οι επεμβάσεις για την υλοποίηση του πάρκου (κυρίως η διάνοιξη ορεινής οδοποιίας) είναι μεγάλης έκτασης, οι ανεμογεννήτριες αναμένεται να λειτουργήσουν σε ακραίο περιβάλλον μεγάλου υψομέτρου και χαμηλών θερμοκρασιών κατά τους χειμερινούς μήνες, ενώ διατυπώνεται προβληματισμός για την αποδοτικότητα του έργου. Οι επιπτώσεις στα μεταναστευτικά πτηνά θα είναι αρνητικές. Δεν συνίσταται η χωροθέτηση αιολικών πάρκων στις κορυφογραμμές των ορεινών όγκων των Π.Ε. Θεσπρωτίας και Πρέβεζας οι οποίοι γειτνιάζουν με τις ευρείες ζώνες τουριστικής ανάπτυξης».* Εισηγήθηκε η Επιτροπή να γνωμοδοτήσει ΑΡΝΗΤΙΚΑ σύμφωνα με την αρνητική εισήγηση της υπηρεσίας.

ζ) Την τοποθέτηση του κ. Κορωναίου Θεόδωρου, από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών», ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ.

η) Την τοποθέτηση του κ. Λιούρη Θεοχάρη από την παράταξη «Ηπειρος Όλων» ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ σημειώνοντας ότι οι αποφάσεις του Υπουργείου θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη τη βούληση της τοπικής κοινωνίας, των Δήμων και των Περιφερειών. Υπάρχει κίνδυνος οι αγρότες να χάσουν αγροτικές εκτάσεις, βοσκοτόπια και επακόλουθα και επιδοτήσεις.

θ) Την τοποθέτηση της κ. Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ σημειώνοντας ότι: *«Ο ένας κλάδος της οικονομίας στρέφεται εναντίον του άλλου. Αυτός που έχει τα χρήματα να κάνει την επένδυση, θα την κάνει όπου θέλει, ανεξάρτητα αν πρόκειται για περιοχή τουριστικής ανάπτυξης όπως είναι τα Τζουμέρκα, αν ζημιώνονται οι αγρότες ή οι ντόπιοι που θέλουν να συνεχίσουν να ζουν στο περιβάλλον που έχουν μεγαλώσει. Για τους λόγους αυτούς ψηφίζουμε αρνητικά».*

ι) Την τοποθέτηση του κ. Υφαντή Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

Αποφασίζει ΟΜΟΦΩΝΑ
(Απόφαση 5/39/13-06-2024)

Γνωμοδοτεί αρνητικά για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου, όπως διαβιβάσθηκε με το αριθ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/39179/2790/11-04-2024 έγγραφο του Τμήματος Β' της Διεύθυνσης Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας.

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η' ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ – ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ



ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 5^ο/ 13-06-2024 / ΘΕΜΑ 5^ο

Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input checked="" type="checkbox"/>
Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.	<input type="checkbox"/>
Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.	<input type="checkbox"/>
6. ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:	
1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Πρέβεζας. 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου. 3) Αντίγραφο των σελίδων των Ημερήσιων Εφημερίδων στις οποίες δημοσιεύθηκε (δύο εφημερίδες).	<input checked="" type="checkbox"/>

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ

ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 5ο/13-06-2024

Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Λαζάνης Χαρίλαος (Χάρης)
2. Περιστέρη Ελένη
3. Αρλέτου Αικατερίνη
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
5. Γκογκάκη Μαργαρίτα
6. Παπαρηγορίου Νικόλαος (αναπληρωματικό μέλος)
7. Κορωναίος Θεόδωρος
8. Λιούρης Θεοχάρης
9. Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα
10. Υφαντής Σπυρίδων

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 5^ο/ 13-06-2024 / ΘΕΜΑ 6^ο

Δ10		ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α	
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Ταχ. Δ/νση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα Πληροφορίες: Β. Διαμάντη Τηλ.: 2651087330 Email: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr		Ημερομηνία: 13-06-2024 Ημερομηνία: 22-04-2024 Αρ. Πρωτ.(εισερχόμενου): 19719 Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας: 2401006321	
		Προς: Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου 5 ^ο χλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων - Κοζάνης ΤΚ 45445 <u>Ιωάννινα</u> Υπόψη κας Έφης Εξάρχου Κοιν: Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος Ενταύθα	
1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ			
«Μικρό υδροηλεκτρικό έργο, ισχύος 0,99 MW, στο ρέμα Ραφτανίτη, Δ.Ε. Πραμάντων Δήμου Βορείων Τζουμέρκων Π.Ε. Ιωαννίνων και Δ.Ε. Αγνάντων Δήμου Κεντρικών Τζουμέρκων Π.Ε. Άρτας, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: «ΑΠΕ ΗΠΕΙΡΟΥ ΙΚΕ».			
2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ			
Τμήμα Περιβάλλοντος - Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.			
3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ			
A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η΄ ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
1	Δημοτικό Συμβούλιο Δήμου Βορείων Τζουμέρκων	21-05-2024	Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου
4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ			
Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο - δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:			
α) Το με αριθ. πρωτ. 19719/22-04-2024 έγγραφο της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.Δ.Η.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος. β) Τις με αριθ. πρωτ. 66350/1228/25-04-2024 και 66356/1229/25-04-2024 Ανακοινώσεις - Προσκλήσεις της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου κας Σταυρούλας Μπραϊμή -			

Μπότση.

γ) Την από 29-05-2024 θετική με όρους εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Φορέας λειτουργίας της μονάδας του θέματος είναι η εταιρεία «ΑΠΕ ΗΠΕΙΡΟΥ ΙΚΕ».

Η παρούσα ΜΠΕ αφορά την κατασκευή και λειτουργία του ΜΥΗΣ που θα κατασκευαστεί στη θέση Ρέμα Ραφτανίτης, το οποίο πηγάζει από την περιοχή των οικισμών Πράμαντα Π.Ε. Ιωαννίνων και Άγναντα Π.Ε. Άρτας στις δυτικές παρυφές των Αθαμανικών Όρεων, και θα εκμεταλλεύεται την πτώση που δημιουργείται στο ρέμα στην περιοχή αυτή.

Ο ΜΥΗΣ θα εκμεταλλεύεται ύψος πτώσης 78 m που επιτυγχάνεται σε μήκος 2,0 km περίπου της κοίτης του υπό μελέτη ρέματος, μεταξύ των υψομέτρων +330 m (υψόμετρο στάθμης νερού στη δεξαμενή φόρτισης) και +252 m (υψόμετρο τοποθέτησης στροβίλου). Το μήκος του αγωγού προσαγωγής θα είναι 2.004 m και θα είναι υπογειοποιημένο στο σύνολό του. Η εγκατεστημένη ισχύ του σταθμού θα είναι ίση με 0,99 MW και η αναμενόμενη από το έργο ετήσια παραγωγή ενέργειας με βάση τις ημερήσιες παροχές ανέρχεται σε 4,5 GWh. Το προσωπικό που αναμένεται να απασχολεί ο εν λόγω σταθμός θα αποτελείται από 1 έως 3 άτομα.

Οι συνοδές υποδομές του έργου είναι οι ακόλουθες:

Οδοί πρόσβασης

Για την εξυπηρέτηση της υδροληψίας θα απαιτηθεί η διάνοιξη μόνιμης οδού 2.000 m περίπου και με ανάλογους υπολογισμούς στη στάθμη πλημμύρας, όπου θα εξυπηρετήσει τις κατασκευαστικές και λειτουργικές ανάγκες της υδροληψίας και επί της οδού θα τοποθετηθεί ο αγωγός προσαγωγής

Δίκτυο σύνδεσης

Η μονάδα θα συνδεθεί με το δίκτυο Μ.Τ της ΔΕΗ σύμφωνα με τις υποδείξεις της αρμόδιας υπηρεσίας της ΔΕΗ, μέσω του Μ/Σ ανύψωσης. Το πλησιέστερο δίκτυο ΜΤ διέρχεται από την παρακείμενη διαδημοτική οδό σε μικρή απόσταση από τον ΥΗΣ

Αποθεσιοθάλαμοι

Προβλέπεται η χωροθέτηση δύο αποθεσιοθαλάμων (300 και 400 m² αντίστοιχα) για τα πλεονάζοντα υλικά. Αυτά θα διαχειρίζονται σύμφωνα με τις ανάγκες του έργου (επιχώσεις κτλ.). Σε περίπτωση που προκύψουν πλεονάζοντα υλικά, αυτά θα διαχειριστούν από νόμιμο διαχειριστή ΑΕΚΚ.

Εργοτάξιο

Κατά την κατασκευή του έργου υπολογίζεται η χωροθέτηση εργοταξίου, επιφάνειας περίπου 1.000 m² ενώ προβλέπεται η απασχόληση περίπου 15 ατόμων ανά ημέρα εργασίας.

Το γήπεδο που θα εγκατασταθεί ο σταθμός παραγωγής αλλά και μέρος του αγωγού προσαγωγής καταλαμβάνει έκταση 1.423,57 m². Η υφιστάμενη δασική οδοποιία 1.398,50 m². Ο αγωγός προσαγωγής συμπεριλαμβανομένης και της οδοποιίας πρόσβασης προς το σημείο υδροληψίας καθώς και των δυο δανειοθαλάμων 22.380,37 m². Τέλος 20 m² καταλαμβάνει η διώρυγα φυγής.

ΣΥΣΧΕΤΙΣΗ ΜΕ ΑΛΛΑ ΕΡΓΑ

Στην ευρύτερη περιοχή ανάντη του προτεινόμενου έργου, επί του ρέματος Ραφτανίτης, έχει εκδοθεί η υπ. αριθ. ΑΔ-08884 Βεβαίωση Παραγωγού της εταιρείας ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΙΩΖΟΣ και ΣΙΑ Ο.Ε., ισχύος 0,75 MW.

ΙΧΘΥΟΛΙΑΔΡΟΜΟΣ

Για λόγους εξασφάλισης της ελευθεροεπικοινωνίας της ιχθυοπανίδας, προβλέπεται η κατασκευή ιχθυόδρομου με την μορφή φυσικού ιχθυοδιαδρόμου ο οποίος ενσωματώνεται όσο το δυνατόν περισσότερο στο φυσικό περιβάλλον, ήτοι ενός από τους παρακάτω τύπους:

1. Φυσικός ιχθυοδιάδρομος Παρακαμπτήριο καναλιού (by pass channel)
2. Φυσικός ιχθυοδιάδρομος Ράμπα ιχθύων (rock ramp)

Δίνεται προτεραιότητα στο παρακαμπτήριο κανάλι διότι είναι ο πιο «φιλικός» τύπος αποκατάστασης της ελευθεροεπικοινωνίας, καθώς επίσης υπάρχει ο διαθέσιμος χώρος στην περιοχή της υδροληψίας για την κατασκευή του. Αντίστοιχα, και ο δεύτερος τύπος αναμένεται να δώσει τα επιθυμητά αποτελέσματα, στο συγκεκριμένο ποτάμι, με τα είδη ιχθύων που υπάρχουν και με τις τεχνικές προδιαγραφές του προτεινόμενου ΜΥΗΕ.

Το σύνολο του έργου εντοπίζεται εντός Περιοχής Natura 2000 (GR-2130013 - Ευρύτερη περιοχή Αθαμανικών Ορέων και εντός του Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Πάρκου Τζουμέρκων, Κοιλάδας Αχελώου, Αγράφων και Μετεώρων. Επίσης, βρίσκεται και εντός της Ζώνης III του Εθνικού Πάρκου Τζουμέρκων όπου επιτρέπονται ΜΥΗΕ με ισχύ έως 10 MW. Επίσης, βρίσκεται εντός της Σημάντικης Περιοχής για τα Πουλιά (ΣΠΠ) με κωδικό GR079 «Αθαμανικά Όρη (Τζουμέρκα)». Συντάχθηκε Μελέτη Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης (ΜΕΟΑ), σύμφωνα με το Άρθρο 10 του ν. 4014/2011 ως αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας ΜΠΕ.

Ο προϋπολογισμός κόστους του έργου υπολογίστηκε στις 1.682.101 ευρώ.

Για το εν λόγω ΜΥΗΕ έχουν γνωμοδοτήσει:

1. Το με αριθ. πρωτ. 69259/2074/11.05.2023 βεβαίωση της Δ/σης Πολιτικής Γης της Π.Η. σύμφωνα με το οποίο, στη συγκεκριμένη θέση δεν υφίστανται εκτάσεις που διαχειρίζεται η εν λόγω Υπηρεσία.
2. Το με αριθ. πρωτ. 733/12.05.2023 έγγραφο χρήσεων γης της Δ/σης Πολεοδομίας και Χωροταξίας του Δήμου Αρταίων σύμφωνα με το οποίο, το εν λόγω έργο βρίσκεται εντός της Ζώνης III του Εθνικού Πάρκου Τζουμέρκων όπου επιτρέπονται ΜΥΗΕ με ισχύ έως 10 MW.
3. Το με αριθ. πρωτ. 42785 ΑΠΑ 2023/10.05.2023 απάντηση σε αίτηση της Κτηματικής Υπηρεσίας Άρτας, σύμφωνα με την οποία, στη συγκεκριμένη θέση δεν υπάρχουν καταγεγραμμένα Δημόσια κτήματα που διαχειρίζεται η εν λόγω Υπηρεσία.
4. Θετική γνωμοδότηση της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων.
5. Βεβαίωση παραγωγού Ρ.Α.Α.Ε.Υ. υπ' αριθ. ΒΕΒ-005862/2023.

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΙ ΟΡΟΙ

ΦΑΣΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ

1. Για την έναρξη κατασκευής του Έργου να ειδοποιηθούν εγγράφως οι αρμόδιες Αρχαιολογικές Υπηρεσίες.
2. Η οποιαδήποτε φθορά δασικής βλάστησης κατά την κατασκευή του έργου, θα πρέπει να περιοριστεί στην απολύτως αναγκαία έκταση και οι επεμβάσεις στο τοπίο στις απολύτως απαραίτητες. Ιδιαίτερη προσοχή να δοθεί στον περιορισμό της αποψίλωσης της παρόχθιας βλάστησης. Η υλοτομία ή η εκρίζωση δασικών θάμνων και δέντρων και η διάθεση των προϊόντων της θα πρέπει να γίνει σύμφωνα με τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας και τις υποδείξεις της τοπικής δασικής υπηρεσίας.
3. Θα αποφεύγεται η εκτέλεση των χωματουργικών εργασιών κατά την περίοδο των υψηλών βροχοπτώσεων με σκοπό την αποφυγή του φαινομένου της διάβρωσης του εδάφους και της στερεομεταφοράς.
4. Οι ζώνες κατάληψης που θα πραγματοποιηθούν για τον αγωγό προσαγωγής

- νερού του έργου, μετά το πέρας της κατασκευής του κάθε τμήματος επέμβασης του έργου θα αποκαθίσταται.
5. Οι εργασίες του αγωγού προσαγωγής του νερού θα πρέπει να ολοκληρώνονται τμηματικά, με σκοπό τον περιορισμό της όχλησης.
 6. Οι εκσκαφικές εργασίες θα πρέπει να γίνουν με ιδιαίτερη προσοχή για την αποφυγή του διασκορπισμού των υλικών στην γύρω περιοχή και ιδιαίτερα σε ρέματα που τυχόν θα είχαν σαν αποτέλεσμα την μείωση της ενεργού διατομής αυτών. Ιδιαίτερα, κατά την κατασκευή της υδροληψίας θα ληφθεί μέριμνα για την αποφυγή φαινομένων αποφεύγονται που αυξάνουν την θολερότητα του νερού.
 7. Οι εκσκαφές για το σύνολο του έργου θα περιοριστούν στις απολύτως αναγκαίες. Ειδικότερα, να γίνει έγκαιρη οριοθέτηση της ζώνης κατάληψης, ώστε οι εκσκαφές θεμελίων, τεχνικών έργων που θα πραγματοποιηθούν να περιορισθούν στις απολύτως αναγκαίες και να αποφευχθούν οι άσκοπες διανοίξεις, εκχερσώσεις και αποψιλώσεις.
 8. Κατά τη διάρκεια κατασκευής και λειτουργίας του έργου να μην παρακωλύεται η ομαλή επικοινωνία μεταξύ των κατοικημένων περιοχών. Να αποκατασταθούν αμέσως τυχόν φθορές που θα προκληθούν στο υφιστάμενο οδικό δίκτυο της περιοχής.
 9. Σε κατοικημένες περιοχές η διέλευση των φορτηγών θα γίνεται εκτός των ωρών κοινής ησυχίας και σε κάθε περίπτωση εφόσον μεταφέρονται χύδην υλικά (άμμος, χαλίκι, μπάζα κλπ.), οι καρότσες των φορτηγών θα είναι σκεπασμένες με ειδικό κάλυμμα.
 10. Τα απαιτούμενα για την κατασκευή του έργου αδρανή υλικά μπορούν να εξασφαλιστούν είτε από τις εκσκαφές που θα γίνουν επιτόπου για τις ανάγκες του έργου, είτε από υφιστάμενα νομίμως λειτουργούντα λατομεία της περιοχής.
 11. Δεν θα γίνει καμία εναπόθεση έστω και προσωρινή υλικών σε ζώνες χειμάρρων πέραν της ζώνης κατάληψης του έργου.
 12. Μετά την καθοδήγηση των αρμοδίων Υπηρεσιών και των τοπικών παραγόντων, για τα πλεονάζοντα προϊόντα εκσκαφής από την κατασκευή του έργου θα αναζητηθούν θέσεις όπως: α) σε χώρους διάθεσης αδρανών αν υφίσταται στην ευρύτερη περιοχή, β) για την αποκατάσταση ανενεργών λατομείων της περιοχής, γ) για την ικανοποίηση των αναγκών σε δάνεια άλλων εγκεκριμένων έργων ή για την αποκατάσταση δανειοθαλάμων αυτών και τα οποία έχουν εγκεκριμένους περιβαλλοντικούς όρους και σύμφωνα με τους όρους αυτούς, δ) για την αποκατάσταση ανεξέλεγκτων χώρων απόθεσης απορριμμάτων, ε) σε άλλο νόμιμο χώρο διάθεσης, και στ) στο γήπεδο εγκατάστασης του κτιρίου του υδροηλεκτρικού σταθμού.
 13. Μετά το πέρας της κατασκευής του έργου, θα απομακρυνθούν οι πάσης φύσεως εργοταξιακές εγκαταστάσεις και ο χώρος να επανέλθει στην πρότερη κατάσταση.
 14. Κατά την κατασκευή και την λειτουργία του έργου πρέπει να λαμβάνονται όλα τα μέτρα πυροπροστασίας για την περίπτωση πυρκαγιάς και για την ελαχιστοποίηση του κινδύνου μετάδοσης της σε παρακείμενες περιοχές.
 15. Για το προσωπικό του εργοταξίου και για τις διάφορες χρήσεις του (πλύση, WC κλπ) να τοποθετηθούν χημικές τουαλέτες, έτσι ώστε να αποφευχθεί και η μικρή επιβάρυνση από τα αστικά λύματα κατά τη φάση κατασκευής του Έργου.
 16. Να υπάρχουν απορροφητικά υλικά (π.χ. πριονίδι, άμμος), μέσω των οποίων θα επιδιώκεται η προσρόφηση και κατά συνέπεια συγκράτηση των ενδεχομένως διαρρεόντων καυσίμων και λιπαντικών, σε επαρκείς ποσότητες. Μετά τη χρήση τους τα απορροφητικά αυτά υλικά θα πρέπει να συλλέγονται προσεκτικά και να

διατίθενται σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.

17. Να γίνεται έλεγχος κατά τακτά χρονικά διαστήματα των αποθηκευμένων απορροφητικών υλικών, μήπως έχουν από κάποιο αστάθμητο παράγοντα προσροφήσει αυξημένα ποσά υγρασίας (π.χ. από διαρροή νερού), οπότε και θα έχουν μειωμένη έως και μηδαμινή αποτελεσματικότητα σε περίπτωση χρήσης τους. Στην περίπτωση αυτή θα πρέπει να αντικαθίστανται το ταχύτερο δυνατό.
18. Απαγορεύεται η παραμονή στο χώρο του Έργου και η χρησιμοποίηση μηχανημάτων χωρίς το πιστοποιητικό έγκρισης τύπου ΕΟΚ περί του θορύβου σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο (γ) της παρούσας. Όπου η διαθέσιμη τεχνολογία δεν εξασφαλίζει αποδεκτά επίπεδα θορύβου, θα πρέπει να τοποθετούνται στους χώρους πρόκλησης του προσωρινά ηχοπετάσματα.
19. Τα φορτηγά οχήματα μεταφοράς αδρανών υλικών να φέρουν, ειδικό κάλυμμα σύμφωνα με τις υφιστάμενες διατάξεις.
20. Θα πρέπει να λαμβάνεται μέριμνα για τη σήμανση των χώρων εργασίας και ο αποκλεισμός τους με κατάλληλα μέσα.
21. Κάθε είδους σκουπίδια, άχρηστα υλικά, παλιά ανταλλακτικά και μηχανήματα, λιπαντικά έλαια, κλπ. θα συλλέγονται και θα απομακρύνονται από το χώρο του έργου, η δε διάθεση τους να γίνεται σύμφωνα με τις ισχύουσες υγειονομικές διατάξεις. Απαγορεύεται η κάθε μορφής καύση υλικών (λάστιχα, λάδια κλπ.) στην περιοχή του έργου, καθώς και η αποθήκευση απορριμμάτων σε κοινόχρηστους χώρους.
22. Τα προς χρήση αλλά και τα χρησιμοποιημένα λιπαντικά έλαια θα φυλάσσονται σε κλειστά δοχεία σε στεγασμένο χώρο. Για οποιαδήποτε διάταξη, η οποία δύναται να παρουσιάσει διαρροή, θα προβλέπεται κατάλληλη στεγανή δεξαμενή που να συγκεντρώνει τις τυχόν διαρρέουσες ποσότητες.
23. Σε καμία περίπτωση δεν θα γίνει χρήση επικίνδυνων ουσιών (PCBs κλπ.).
24. Μετά την υδροηλεκτρική αξιοποίηση το σύνολο της ποσότητας νερού που χρησιμοποιήθηκε για την ηλεκτροπαραγωγή να αποδίδεται πίσω στο ρέμα **Ραφτανίτικος** χωρίς αλλοίωση της ποιότητας του. Η απόδοση του νερού μετά το κτίριο του υδροηλεκτρικού σταθμού να γίνεται ομαλά και η ταχύτητα ροής του να διατηρείται σε επίπεδο που δεν επηρεάζει την κοίτη του ρέματος (αποφυγή διάβρωσης, έντονης θολερότητας κλπ.).
25. Η κατασκευή της υδροληψίας θα γίνει κατά τέτοιο τρόπο που να εξασφαλίζονται τα γύρω πρανή από καταπτώσεις και άλλα γεωτεχνικά προβλήματα.
26. Η κατασκευή του κτιρίου του υδροηλεκτρικού σταθμού θα περιοριστεί στην απαραίτητη για το σκοπό έκταση. Για τη θέση του σταθμού παραγωγής θα ληφθούν όλα τα μέτρα έτσι ώστε να εξασφαλίζεται σε τυχόν γεωτεχνικά προβλήματα (κατολισθήσεις, αστάθεια πρανών, κλπ)
27. Να αποφευχθεί ο φωτισμός της κοίτης του ρέματος στη θέση υδροληψίας, ενώ στη θέση του σταθμού παραγωγής θα περιορισθεί στον απολύτως αναγκαίο.
28. Σχετικά με τον θόρυβο ο κύριος του έργου θα συμμορφωθεί προς όλες τις κείμενες διατάξεις της Κοινοτικής Νομοθεσίας, θα ληφθούν τα κατάλληλα μέτρα ηχομόνωσης, ώστε η στάθμη θορύβου που οφείλεται στην λειτουργία του σταθμού, να μην υπερβαίνει τα 65 dB(A) μετρούμενη στο όριο του γηπέδου, όπου βρίσκεται ο σταθμός ηλεκτροπαραγωγής, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 2, παράγραφος 5 του Π.Δ. 1180/81.

ΦΑΣΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ

1. Μετά από την ολοκλήρωση της εγκατάστασης επιβάλλεται η απρόσκοπτη πρόσβαση στην περιοχή του Έργου για τη συνέχιση της πρότερης χρήσης του.

Ωστόσο, θα πρέπει να εμποδίζεται η προσέγγιση από μη ειδικούς σε σημεία της εγκατάστασης που πιθανόν εγκυμονούν κινδύνους.

2. Για τη διατήρηση της λειτουργίας του οικοσυστήματος θα εξασφαλίζεται σε κάθε περίπτωση μεταξύ του συστήματος υδροληψίας και του ΥΗΣ, η οικολογική παροχή όπως υπολογίστηκε στην υδρολογική μελέτη. Θα πρέπει επίσης να γίνεται αυστηρή τήρηση και παρακολούθηση της οικολογικής παροχής του ΜΥΗΕ. Επειδή, είναι σύνηθες φαινόμενο, τους καλοκαιρινούς μήνες η οικολογική παροχή να είναι μικρή, θα πρέπει - και σύμφωνα με τα καθοριζόμενα στην νομοθεσία, ότι η ελάχιστη διατηρητέα (περιβαλλοντική) παροχή κατάντη της θέσης υδροληψίας ορίζεται ως η μεγαλύτερη εκ των ακόλουθων ποσοτήτων: το τριάντα τοις εκατό (30%) της μέσης θερινής παροχής στη θέση, βάσει της μέσης μηνιαίας παροχής των μηνών Ιουνίου, Ιουλίου και Αυγούστου, ή το 50% της μέσης παροχής Σεπτεμβρίου, ή τέλος, τα 30 l/s ως απολύτως ελάχιστη επιτρεπόμενη παροχή - η εταιρεία να εξετάσει το ενδεχόμενο της μη λειτουργίας του ΜΥΗΕ κατά τους μήνες όπου η οικολογική παροχή είναι μικρότερη από τα 30 lt/s.
3. Θα εξασφαλίζεται η ομαλή επαναφορά του συνόλου των εκτρεπόμενων ποσοτήτων νερού, μετά την ενεργειακή αξιοποίηση.
4. Σε κάθε περίπτωση, η συλλογή και μεταφορά των μη επικίνδυνων στερεών αποβλήτων να γίνεται από νομίμως αδειοδοτούμενες εταιρείες που διαθέτουν άδειες συλλογής και μεταφοράς και είναι εγγεγραμμένες σύμφωνα με το άρθρο 13 § 3 της ΚΥΑ 50910/2727/03 και την Εγκύκλιο 110441/3231/2004 σε Μητρώο που τηρείται στην αρμόδια Υπηρεσία Περιβάλλοντος.
5. Η έκταση των έργων θα πρέπει να διαθέτει όλα τα μέσα αντιμετώπισης από κάθε κίνδυνο πυρκαγιάς, κατά τη φάση λειτουργίας του έργου, λαμβάνοντας όλα τα απαιτούμενα προληπτικά και κατασταλτικά αντιπυρικά μέτρα τα οποία θα υποδειχθούν εκ μέρους της οικείας Πυροσβεστικής Υπηρεσίας για την ελαχιστοποίηση του κινδύνου μετάδοσης πυρκαγιάς σε παρακείμενες δασικές περιοχές.
6. Θα υπάρχει μέριμνα έτσι ώστε η περιοχή εγκατάστασης να καθαρίζεται από κουφάρια ζώων για την αποφυγή προσέλκυσης ειδών ορνιθοπανίδας όπως π.χ. τα αρπακτικά.
7. Μετά το πέρας του έργου θα απομακρυνθεί κάθε μηχανήμα και εργοταξιακή εγκατάσταση και θα ακολουθήσει πλήρης αποκατάσταση των χώρων και αρμονική ένταξη τους στο περιβάλλον.
8. Η σύνδεση του ΜΥΗΣ με την γραμμή ΥΤ της ΔΕΗ να γίνει σύμφωνα με τις υποδείξεις της ΔΕΗ και να ακολουθήσει κατά το δυνατό υφιστάμενους δρόμους προσπέλασης και εκτάσεις με αραιή βλάστηση.

Απόψεις της Υπηρεσίας

- Κατά την αυτοψία της Υπηρεσίας στις θέσεις υδροληψίας, στην όδευση του αγωγού, στο σημείο κατασκευής του σταθμού παραγωγής, αποτυπώθηκε η υδρολογική κατάσταση του ρέματος Ραφτανίτικος κατά τη στιγμή της αυτοψίας. Η Υπηρεσία δεν διαθέτει κατάλληλο εξοπλισμό ώστε να μετρήσει την παροχή του νερού κατά τη στιγμή της αυτοψίας. Σε κάθε περίπτωση και επειδή, είναι σύνηθες φαινόμενο, τους καλοκαιρινούς μήνες η οικολογική παροχή να είναι μικρή, θα πρέπει - και σύμφωνα με τα καθοριζόμενα στην νομοθεσία ότι η ελάχιστη διατηρητέα (περιβαλλοντική) παροχή κατάντη της θέσης υδροληψίας να ορίζεται ως η μεγαλύτερη εκ των ακόλουθων ποσοτήτων: το τριάντα τοις εκατό (30%) της μέσης θερινής παροχής στη θέση, βάσει της μέσης μηνιαίας παροχής των μηνών Ιουνίου, Ιουλίου και Αυγούστου, ή το 50% της μέσης παροχής Σεπτεμβρίου, ή τέλος, τα

30 l/s ως απολύτως ελάχιστη επιτρεπόμενη παροχή - η εταιρεία να εξετάσει το ενδεχόμενο της μη λειτουργίας του ΜΥΗΕ κατά τους μήνες όπου η οικολογική παροχή είναι μικρότερη από τα 30 lt/s.

- Μετά το πέρας λειτουργίας του έργου και εφόσον προταθεί η καθαίρεση όλων των μόνιμων κατασκευών του έργου, προτείνεται:

Τα προϊόντα καθαίρεσης να μεταφερθούν σε νόμιμο αποθεσιοθάλαμο και τα ανακυκλώσιμα υλικά να μεταφερθούν σε ανάλογες θέσεις ανακύκλωσης.

Να εκτελεστούν χωματουργικές εργασίες αποκατάστασης του εδάφους.

Να γίνει δενδροφύτευση των περιοχών επέμβασης με δένδρα και φυτά, όμοια με τη χλωρίδα της περιοχής.

ΓΝΩΜΟΛΟΓΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η' ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ – ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ».

δ) Την **αρνητική** γνωμοδότηση της ΠΕΧΩΠ Π.Ε. Ιωαννίνων (Πρακτικό Νο 20/15-05-2024).

ε) Την αριθ. πρωτ. 231556/28-05-2024 θετική με όρους – προϋποθέσεις γνωμοδότηση της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων & Τεχνικών Έργων Ηπείρου, Βορείου Ιονίου και Δυτικής Μακεδονίας.

στ) Την αριθ. 94/21-05-2024 **αρνητική** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βορείων Τζουμέρκων (ΑΔΑ: ΨΗΛΔΩ99-ΞΤΟ).

ζ) Την τοποθέτηση του Αντιπροέδρου της Επιτροπής κ. Κορωναίου Θεόδωρου ο οποίος παρουσίασε το θέμα και ανέφερε ότι: «για τη Μ.Π.Ε. του μικρού υδροηλεκτρικού έργου υπάρχει θετική γνωμοδότηση από την υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων και αρνητικές γνωμοδοτήσεις από την ΠΕΧΩΠ και το Δήμο Βορείων Τζουμέρκων. Είμαστε σε αναμονή της γνωμοδότησης του Δήμου Κεντρικών Τζουμέρκων διότι και εκεί υπάρχει τμήμα του έργου. Η εισήγηση της υπηρεσίας είναι θετική υπό όρους. Έχει γίνει αυτοψία στην περιοχή του έργου. Στην ευρύτερη περιοχή του έργου, σε συσχέτιση με άλλα έργα, αναφέρεται ότι έχει εκδοθεί βεβαίωση παραγωγού για την εταιρεία ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΙΩΖΟΣ κ ΣΙΑ Ο.Ε. Πρόκειται για ένα έργο ισχύος 0,75MW, μικρό υδροηλεκτρικό κι αυτό. Είναι ένα έργο για το οποίο η Επιτροπή συζήτησε σε προηγούμενη συνεδρίασή της, και έλαβε θετική υπό όρους απόφαση με περιβαλλοντικούς όρους έτσι όπως αναγράφονται στην εισήγηση της υπηρεσίας. Για τον Ραφτανίτικο αναφέρει 30lt/sec ελάχιστη επιτρεπόμενη παροχή». Εισηγήθηκε η Επιτροπή να γνωμοδοτήσει ΘΕΤΙΚΑ σύμφωνα με την θετική εισήγηση της υπηρεσίας και τους περιβαλλοντικούς όρους που προτείνει. Στη συνέχεια, έδωσε το λόγο στον κ. Τσέβη Γεώργιο, νόμιμο εκπρόσωπο του φορέα υλοποίησης του έργου.

η) Την τοποθέτηση του κ. Τσέβη Γεώργιου, νόμιμου εκπροσώπου της εταιρείας Α.Π.Ε. ΗΠΕΙΡΟΥ Ι.Κ.Ε. ο οποίος ανέφερε ότι: «Η Επιτροπή Περιβάλλοντος έχει γνωμοδοτήσει θετικά για την Μ.Π.Ε. του μικρού υδροηλεκτρικού έργου της εταιρείας ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΙΩΖΟΣ κ ΣΙΑ Ο.Ε., και η δική μας υδροληψία βρίσκεται σε κοντινή απόσταση. Η υδροληψία, η δική μας, βρίσκεται μόλις 530μ από τον σταθμό παραγωγής του άλλου έργου. Δεν τηρούνται οι απαραίτητες αποστάσεις μεταξύ των δύο έργων όπως απαιτείται από τη νομοθεσία, όμως, η ΡΑΕ έχει δώσει άδεια παραγωγού και στα δύο έργα. Το δικό μας έργο είναι απόλυτα συμβατό με το Ειδικό Χωροταξικό για τις ΑΠΕ, με την ΚΥΑ 49828/2008 ειδικά σε ό,τι αφορά στα γεωλογικά κριτήρια. Επίσης, είναι απόλυτα συμβατό με όσα ορίζονται στο ΦΕΚ 518/Β/2011 σχετικά με τα κριτήρια χωροθέτησης Μ.ΥΗ.Ε. σε ό,τι έχει να κάνει με το επιτρεπόμενο μήκος του τμήματος της φυσικής κοίτης του υδατορέματος

από το οποίο εκτρέπεται το νερό. Ο Δήμος Βορείων Τζουμέρκων γνωμοδότησε αρνητικά, ενώ για το υδροηλεκτρικό «Φράχος» γνωμοδότησε θετικά. Όμως, περιμένουμε την απόφαση του Δήμου Κεντρικών Τζουμέρκων, και αυτή μας ενδιαφέρει, γιατί ο συγκεκριμένος Δήμος έχει στα διοικητικά του όρια και την υδροληψία και το σταθμό παραγωγής. Εντός των ορίων του Δήμου Βορείων Τζουμέρκων διέρχεται μόνο ο αγωγός που είναι υπόγειος».

θ) Την τοποθέτηση του κ. Λιούρη Θεοχάρη από την παράταξη «Ηπειρος Όλων» ο οποίος ψήφισε ΠΑΡΩΝ αναφέροντας ότι η Επιτροπή για να αποφασίσει, θα έπρεπε να αναβάλει τη συζήτηση του θέματος και να περιμένει και την απόφαση του Δήμου Κεντρικών Τζουμέρκων, να λάβει υπόψη την τοπική κοινωνία.

ι) Την τοποθέτηση της κ. Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ αναφέροντας ότι η παράταξη της θα κρατήσει ίσες αποστάσεις απέναντι στα δύο έργα, καταψηφίζει όπως έκανε και για το έργο της άλλης εταιρείας. Πρόσθεσε ότι δέχεται την απόφαση του Δήμου Βορείων Τζουμέρκων και τηρεί συγκεκριμένη αρνητική στάση απέναντι σε έργα που λειτουργούν σε βάρος της τουριστικής ανάπτυξης και του περιβάλλοντος. Τέλος, ανέφερε ότι τα Τζουμέρκα είναι από τα ελάχιστα μέρη της Ηπείρου που διατηρούνται και θα πρέπει να προστατευτούν.

ια) Την τοποθέτηση του κ. Υφαντή Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ για το λόγο ότι αν και γίνονται πάρα πολλά έργα ΑΠΕ, η τιμή της κιλοβατώρας αντί να μειώνεται, παρουσιάζει σημαντική αύξηση.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

Αποφασίζει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

(Απόφαση 5/40/13-06-2024)

Γνωμοδοτεί θετικά για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου, όπως διαβιβάσθηκε με το αριθ. πρωτ. 19719/22-04-2024 έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας.

- ΠΑΡΩΝ ψήφισε ο κ. Λιούρης Θεοχάρης από την παράταξη «Ηπειρος Όλων».
- ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ η κ. Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου».
- ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ ο κ. Υφαντής Σπυρίδωνας από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου».

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ – ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ

B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 5^ο/ 13-06-2024 / ΘΕΜΑ 6^ο

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.	<input type="checkbox"/>
Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.	<input type="checkbox"/>
6. ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:	
1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος. 2) Οι με αριθ. πρωτ. 66350/1228/25-04-2024 και 66356/1229/25-04-2024 Ανακοινώσεις – Προσκλήσεις της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου. 3) Αντίγραφο της σελίδας των Ημερήσιων Εφημερίδων στις οποίες δημοσιεύθηκε. 4) Η αριθ. 94/21-05-2024 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βορείων Τζουμέρκων (ΑΔΑ: ΨΗΛΔΩ99-ΞΤΟ).	<input checked="" type="checkbox"/>

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΟΡΩΝΑΙΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 5ο/13-06-2024

Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Λαζάνης Χαρίλαος (Χάρης)
2. Περιστέρη Ελένη
3. Αρλέτου Αικατερίνη
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
5. Γκογκάκη Μαργαρίτα
6. Παπαγρηγορίου Νικόλαος (αναπληρωματικό μέλος)
7. Λιούρης Θεοχάρης
8. Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα
9. Υφαντής Σπυρίδων