

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο/18-06-2025

Σήμερα, δεκαοχτώ (18) Ιουνίου του έτους 2025, ημέρα Τετάρτη και ώρα 11:00 π.μ. στην αίθουσα συνεδριάσεων του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Ηπείρου, συνήλθε σε τακτική δημόσια δια ζώσης συνεδρίαση η Επιτροπή Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου έπειτα από την αριθ. πρωτ. ΠΗ/ΣΟΕ/104838/1372/13-06-2025 Πρόσκληση του Προέδρου της.

Η επιτροπή συστάθηκε και λειτουργεί σύμφωνα με:

- τις διατάξεις του άρθρου 164 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/2010) όπως ισχύει,
- τις αριθ. 2/4/18-01-2024 και 2/5/18-01-2024 Αποφάσεις του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου (ΦΕΚ 784/Β/02-02-2024),
- την αριθ. πρωτ. οικ. 221027/9909/31-12-2024 Απόφαση Περιφερειάρχη Ηπείρου με θέμα: «Ορισμός Θεματικών Αντιπεριφερειάρχων Περιφέρειας Ηπείρου και μεταβίβαση αρμοδιοτήτων» (ΑΔΑ:9ΥΡΘ7Λ9-ΕΟΡ),
- την αριθ. πρωτ. οικ. 20007/1656/07-02-2024 (ΑΔΑ:ΨΧ1Θ7Λ9-963) Απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου με την οποία ορίστηκε ως Πρόεδρος της Επιτροπής ο κ. Γοργόλης Βασίλειος, Αντιπεριφερειάρχης Περιβάλλοντος,
- την αριθ. πρωτ. 1/1/15-02-2024 (ΑΔΑ:ΨΙΗ67Λ9-ΗΤΥ) Απόφαση της Επιτροπής Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, με την οποία ορίστηκε Αντιπρόεδρος της Επιτροπής ο κ. Κορωνάιος Θεόδωρος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Ε. Πρέβεζας.

Η συγκρότηση της Επιτροπής είναι:

Πρόεδρος	Τακτικά μέλη:	Αναπληρωματικά μέλη:
Γοργόλης Βασίλειος	1. Λαζάνης Χαρίλαος (Χάρης)	Παπαγρηγορίου Νικόλαος
	2. Παπαρούσης Χριστόδουλος (Άκης)	Γκαμπρέλας Δημήτριος
	3. Περιστέρη Ελένη	Σπύρου Νικόλαος
	4. Αρλέτου Αικατερίνη	Σίμου-Τάσιου Αναστασία
	5. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)	Δράκος Αναστάσιος (Τάσος)
	6. Γκογκάκη Μαργαρίτα	Τσοβίλης Ευάγγελος
	7. Κορωνάιος Θεόδωρος	Δημητριάδης Σάββας
	8. Λιούρης Θεοχάρης	Ζούμπας Στέφανος
	9. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα	Πρέντζας Γεώργιος
	10. Υφαντής Σπυρίδων	Βασιλάκης Δημήτριος

Για την Γραμματειακή υποστήριξη της Επιτροπής, με την αριθ. πρωτ. οικ. 20012/1658/07-02-2024 (ΑΔΑ:ΡΨΡΩ7Λ9-95Ψ) Απόφαση Περιφερειάρχη Ηπείρου, ορίστηκαν οι υπάλληλοι της Περιφέρειας Ηπείρου Βασιλική Μαντζίλα και Βαγιούλα Διαμάντη.

Στη συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρόντες ήταν:

Α. Γοργόλης Βασίλειος, Αντιπεριφερειάρχης για θέματα Περιβάλλοντος της Περιφέρειας Ηπείρου, Πρόεδρος της Επιτροπής.

Β. Τα μέλη – Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ

Αξιοβίωτη Ανάπτυξη Ηπείρου	Παπαρούσης Χριστόδουλος Περιστέρη Ελένη Αρλέτου Αικατερίνη (προσήλθε εκ του 4 ^{ου} θέματος) Γαϊτανίδης Πρόδρομος Γκογκάκη Μαργαρίτα
Κοινό των Ηπειρωτών	-----
Ήπειρος Όλον	Λιούρης Θεοχάρης
Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου	Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα
Ορίζοντες Ηπείρου	Υφαντής Σπυρίδων

Για την Γραμματειακή υποστήριξη παρούσα στη συνεδρίαση ήταν η υπάλληλος της Περιφέρειας Ηπείρου Βαγιούλα Διαμάντη.

Γ. Απόντες:

Ο κ. Λαζάνης Χαρίλαος από την παράταξη «Αξιοβίωτη Ανάπτυξη Ηπείρου» ο οποίος δεν αναπληρώθηκε και απουσίαζε δικαιολογημένα λόγω ανειλημμένων επαγγελματικών υποχρεώσεων.

Ο κ. Κορωναίος Θεόδωρος από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών» ο οποίος δεν αναπληρώθηκε και απουσίαζε δικαιολογημένα λόγω προσωπικού θέματος υγείας.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης, ο Πρόεδρος, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 164 παρ. 4 και 177 παρ. 8 του ν. 3852/2010, όπως ισχύει, εισηγήθηκε στην Επιτροπή να επιτραπεί η τοποθέτηση των παρισταμένων εκπροσώπων φορέων και πολιτών επί των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, εφόσον το ζητήσουν. Η Επιτροπή, ομόφωνα, ενέκρινε την εισήγηση και αποφάσισε να δοθεί ο λόγος στους παρισταμένους εκπροσώπους φορέων και πολίτες, κατόπιν σχετικού αιτήματος.

Στη συνεδρίαση παραστάθηκε με τοποθετήσεις χωρίς δικαίωμα ψήφου ο κ. Ευάγγελος Τσιάρας, Προϊστάμενος του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου, για θέματα που αφορούν την υπηρεσία του, η κα Ιουλία Μαρκούλα, Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Δια Βίου Μάθησης, Απασχόλησης, Εμπορίου και Τουρισμού Περιφέρειας Ηπείρου, για τη συζήτηση του 1^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Ιωάννης Καραμπίνας, δημοτικός σύμβουλος Δήμου Δωδώνης και ο κ. Κωνσταντίνος Ζιάκκας, Πρόεδρος της Τοπικής Κοινότητας Πέρδικας του Δήμου Δωδώνης για τη συζήτηση του 6^{ου} θέματος ημερήσιας διάταξης.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος πρότεινε τη συζήτηση των ακόλουθων θεμάτων ημερήσιας διάταξης:

Επικύρωση αποφάσεων που περιλαμβάνονται στο 5^ο/22-05-2025 Πρακτικό συνεδρίασης της Επιτροπής Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης Περιφέρειας Ηπείρου.

1. Έγκριση **συμμετοχής της Περιφέρειας Ηπείρου σε εκθέσεις κατά το Β' εξάμηνο του 2025.**
(Εισήγηση Διεύθυνση Δια Βίου Μάθησης, Απασχόλησης, Εμπορίου και Τουρισμού Περιφέρειας Ηπείρου).
2. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων ίδρυσης **πτηνοτροφικής μονάδας**, δυναμικότητας

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ

68.300 ορνιθίων κρεατοπαραγωγής, με υδρογεώτρηση, στη θέση «Κουσούρια», της κτηματικής περιφέρειας Καμπής Δ.Ε. Ξηροβουνίου, Δήμου Αρταίων, Π.Ε. Άρτας, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: «ΚΟΤΟΠΟΥΛΑ ΤΖΟΥΒΕΛΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ». (Κατάταξη: Κύρια Ομάδα 7η, Υποκατηγορία Α2, α/α 1: Πτηνοκτηνοτροφικές εγκαταστάσεις/Εγκαταστάσεις εκτροφής κοτόπουλων πάχυνσης και Δευτερεύουσα Ομάδα 2η: Υδραυλικά έργα/Υδρογεωτρήσεις και φρέατα κάθε χρήσης) (ΠΕΤ 2504003522).

(Εισήγηση Τμήμα Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου).

3. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων ίδρυσης και λειτουργίας **πτηνοτροφικής μονάδας**, δυναμικότητας 59.750 πτηνών πάχυνσης (κοτόπουλα) στην Τ.Κ. Ροδοτοπίου, Δ.Ε. Πασαρώνος, Δήμου Ζίτσας, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι ο κ. Σωτήριος Καζνέσης. (Κατάταξη: Ομάδα 7η, Υποκατηγορία Α2, α/α 1: Πτηνοκτηνοτροφικές εγκαταστάσεις/Εγκαταστάσεις εκτροφής κοτόπουλων πάχυνσης) (ΠΕΤ 2504008026).

(Εισήγηση Τμήμα Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου).

4. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων υφιστάμενης **χοιροτροφικής μονάδας**, δυναμικότητας 800 χοιρομητέρων με τα παραγωγά τους μέχρι πάχυνσης έως 30 Kg, με υδρογεώτρηση, στη θέση «Σκυλόβρυση», στην Τ.Κ. Νέας Κερασούντας του Δήμου Ζηρού, Π.Ε. Πρέβεζας, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΕΒΡΕΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.». (Κατάταξη: Ομάδα 7η, Υποκατηγορία Α2, α/α 4: Πτηνοκτηνοτροφικές εγκαταστάσεις/Εγκαταστάσεις εκτροφής χοιρομητέρων (με τα παράγωγά τους μέχρι βάρους 30Kg) (ΠΕΤ 2504002920).

(Εισήγηση Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Πρέβεζας της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου).

5. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «**Τέσσερις (4) Αιολικοί Σταθμοί** παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, συνολικής εγκατεστημένης ισχύος 24,00 MW, στις θέσεις "ΓΟΥΡΟΥΝΙ, ΛΟΥΤΣΑ, ΧΟΙΡΟΝΗΣΙ 1, ΧΟΙΡΟΝΗΣΙ 2" της Δ.Ε. Συβότων, Δήμου Ηγουμενίτσας - ΠΕ Θεσπρωτίας, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορείς πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι οι εταιρείες «THEA ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ», «ΑΕΙΑ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ», «ΕΛΞΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ» και «ΚΟΜPSΑΤΟΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ. [Κατάταξη: Κύρια - Ομάδα 10η, Υποκατηγορία Α2, α/α 1α: Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας / Ηλεκτροπαραγωγή από αιολική ενέργεια στην ξηρά, Δευτερεύουσα - Ομάδα 11η, α/α10: Μεταφορά ενέργειας, καυσίμων, χημικών ουσιών / Εναέριες υπόγειες και υποβρύχιες γραμμές μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας με τις συνοδευτικές αυτών εγκαταστάσεις (υποσταθμοί και κέντρα υπερυψηλής τάσης) και Ομάδα 1η, α/α 11: ΑVI Δασική οδός)] (ΠΕΤ 2506007126).

(Εισήγηση Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Θεσπρωτίας της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου).

6. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «**Αιολικός Σταθμός** Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΣΠΗΕ), εγκατεστημένης και μέγιστης ισχύος παραγωγής 40,5 MW, στη θέση «Μακρυβούνι», Δ.Ε. Αγίου Δημητρίου του Δήμου Δωδώνης, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία «V RIDIUM PV3 GREECE ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ

ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ». (Κατάταξη: Ομάδα 10η, Υποκατηγορία Α2, α/α 1α: Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας/Ηλεκτροπαραγωγή από αιολική ενέργεια στη στεριά, και Ομάδα 1η, α/α 11: ΑΥΙ Δασική οδός) (ΠΕΤ 2504002128).

(Εισήγηση Τμήμα Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου).

Κατά τη συνεδρίαση, και σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, πραγματοποιήθηκε ενημέρωση και επικυρώθηκαν ομόφωνα οι αποφάσεις της 5ης (22-05-2025) συνεδρίασης της Επιτροπής Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης.

.....
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ**

ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 60/18-06-2025**Η Γραμματέας**
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Παπαρούσης Χριστόδουλος (Άκης)
2. Περιστέρη Ελένη
3. Αρλέτου Αικατερίνη
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
5. Γκογκάκη Μαργαρίτα
6. Λιούρης Θεοχάρης
7. Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα
8. Υφαντής Σπυρίδων

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο / 18-06-2025/ΘΕΜΑ 1^ο

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο /18-06-2025

ΘΕΜΑ 1^ο: Έγκριση συμμετοχής της Περιφέρειας Ηπείρου σε εκθέσεις κατά το Β' εξάμηνο του 2025.

Η Επιτροπή Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου λαμβάνοντας υπόψη:

1. Την αριθ. πρωτ. ΠΗ/ΔΔΒΜΑΕΤ/104502/702/13-06-2025 εισήγηση της Διεύθυνσης Δια Βίου Μάθησης, Απασχόλησης, Εμπορίου & Τουρισμού Περιφέρειας Ηπείρου στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Με γνώμονα την στοχευμένη προβολή του τουρισμού και των τοπικών προϊόντων της Ηπείρου σε νέες αγορές και την ενίσχυση των ήδη υπάρχουσών, η Περιφέρεια συμμετέχει σε διεθνείς και εγχώριες εκθέσεις, ως εξής:

Α' Τουριστικές εκθέσεις:

ΕΚΘΕΣΗ	ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠ/ΜΟΣ (€)	ΠΗΓΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ
Έκθεση CARAVAN-SALON (παλιά λεγόταν TOUR NATUR) στο Ντίσελντορφ το διάστημα 29 Αυγούστου με 7 Σεπτεμβρίου 2025 σε αυτόνομο περίπτερο. Διεθνής έκθεση για τον εναλλακτικό τουρισμό.	25.000,00	Έργο: Προώθηση και προβολή τουριστικού προϊόντος Περιφέρειας Ηπείρου.
Έκθεση IFTM-TOP RESA στο Παρίσι (Γαλλία) το διάστημα 23 με 25 Σεπτεμβρίου 2025	20.000,00	Έργο: Προώθηση και προβολή τουριστικού προϊόντος Περιφέρειας Ηπείρου.
Έκθεση TTG TRAVEL EXPERIENCE στο Ρίμινι της Ιταλίας, το διάστημα 8 με 10 Οκτωβρίου 2025, σε περίπτερο του Ε.Ο.Τ	20.000,00	Έργο: Προώθηση και προβολή τουριστικού προϊόντος Περιφέρειας Ηπείρου.
Έκθεση W.T.M. στο Λονδίνο το διάστημα το διάστημα 4 με 6 Νοεμβρίου 2025, σε περίπτερο του ΕΟΤ. Από τις μεγαλύτερες και σημαντικότερες διεθνείς τουριστικές εκθέσεις.	20.000,00	Έργο: Προώθηση και προβολή τουριστικού προϊόντος Περιφέρειας Ηπείρου.
Έκθεση Philoxenia στη Θεσσαλονίκη το διάστημα 14 με 16 Νοεμβρίου του 2025, σε αυτόνομο περίπτερο. Η μεγαλύτερη και σημαντικότερη τουριστική έκθεση της χώρας μας.	30.000,00	Έργο: Προώθηση και προβολή τουριστικού προϊόντος Περιφέρειας Ηπείρου.
Έκθεση ITTF στη Βαρσοβία το διάστημα 20 με 22 Νοεμβρίου του 2025 σε περίπτερο του ΕΟΤ	20.000,00	Έργο: Προώθηση και προβολή τουριστικού προϊόντος Περιφέρειας Ηπείρου.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο / 18-06-2025/ΘΕΜΑ 1^ο

Β' Θεματικές και κλαδικές εκθέσεις:

ΕΚΘΕΣΗ	ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠ/ΜΟΣ (€)	ΠΗΓΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ
Έκθεση MARATHON EXPO στην Αθήνα το διάστημα 5 έως και τις 8 Νοεμβρίου 2025, σε αυτόνομο περίπτερο. Σημαντική έκθεση αθλητικού τουρισμού.	20.000,00	Έργο: Προώθηση και προβολή τουριστικού προϊόντος Περιφέρειας Ηπείρου.

Γ' Εκθέσεις προβολής τοπικών προϊόντων:

ΕΚΘΕΣΗ	ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠ/ΜΟΣ (€)	ΠΗΓΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ
Έκθεση φρούτων και λαχανικών FRUIT ATTRACTION στη Μαδρίτη το διάστημα 30/9-2/10/2025. Είναι μια από τις πιο σημαντικές εκθέσεις του κλάδου που με την συμμετοχή αποδεικνύεται η ισχυρή παρουσία της ηπειρώτικης παραγωγής τον τομέα των φρέσκων φρούτων και λαχανικών και δημιουργεί μοναδικές ευκαιρίες για την προώθηση και προβολή των προϊόντων στην παγκόσμια αγορά. Από τις προηγούμενες συμμετοχές οι επαγγελματίες του κλάδου είχαν άμεση επαφή με εισαγωγείς και αντιπροσώπους από άλλες χώρες με θετικά αποτελέσματα.	45.000,00	Προϋπολογισμός Π.Ε. Άρτας
Έκθεση τροφίμων και Ποτών ANUGA στην Κολωνία της Γερμανίας το χρονικό διάστημα 4-8/10/2025. Είναι η μεγαλύτερη και η πιο σημαντική έκθεση Τροφίμων και Ποτών στον κόσμο, όπου συγκεντρώνει ηγέτες της διεθνούς αγοράς και αγοραστές από κορυφαίες εταιρείες τροφίμων με προοπτικές για επιχειρηματικές δυνατότητες. Διοργανώνεται κάθε δύο χρόνια με μεγάλη συμμετοχή ηπειρωτών επιχειρηματιών και με ικανοποιητικά αποτελέσματα σε ό,τι αφορά τις επαφές και το ενδιαφέρον για εξαγωγές. Βασική προϋπόθεση συμμετοχής είναι τα προϊόντα να είναι πιστοποιημένα και να έχουν δυναμική εξαγωγών.	75.000,00	Έργο: Προώθηση και προβολή τουριστικού προϊόντος Περιφέρειας Ηπείρου.
Εκδήλωση τοπικών προϊόντων στο Ζάππειο το χρονικό διάστημα 17-19/10/2025. Η συνεχόμενη εδώ και 5 χρόνια διοργάνωση της Περιφέρειας Ηπείρου στο Ζάππειο έχει γίνει πλέον θεσμός με πολυάριθμες συμμετοχές (50-55 παραγωγοί). Το κοινό και οι επισκέπτες της Αθήνας έχουν την δυνατότητα να γευτούν και να προμηθευτούν τα ηπειρωτικά προϊόντα.	40.000,00	Έργο: Προώθηση και προβολή τουριστικού προϊόντος Περιφέρειας Ηπείρου.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο / 18-06-2025/ΘΕΜΑ 1^ο

Εκδήλωση παρουσίασης ηπειρωτικών προϊόντων στην Ελληνική Πρεσβεία στη Ρώμη σε ημερομηνίες που θα ανακοινωθούν σύντομα. Αφορά στοχευμένες B2B συναντήσεις ηπειρωτών παραγωγών και επιχειρηματιών με διανομείς και προμηθευτές της ιταλικής αγοράς.	20.000,00	Έργο: Προώθηση και προβολή τουριστικού προϊόντος Περιφέρειας Ηπείρου.
Έκθεση τροφίμων και ποτών FOOD&LIFE στο Μόναχο το χρονικό διάστημα 12-16/11/2025. Πρόκειται για τη μεγαλύτερη έκθεση B2C Τροφίμων και Ποτών της Βαυαρίας και της Νότιας Γερμανίας. Από τις προηγούμενες συμμετοχές στη συγκεκριμένη έκθεση, οι συμμετέχοντες παραγωγοί και επαγγελματίες κατάφεραν να κάνουν σημαντικές συναντήσεις με αγοραστές, διανομείς και άλλους επαγγελματίες του κλάδου. Αποτέλεσμα αυτών, ήταν η δημιουργία νέων εμπορικών σχέσεων και συμφωνιών εξαγωγής. Παράλληλα, κατάφεραν να διαθέσουν σχεδόν όλα τα προϊόντα τους στους επισκέπτες, καθώς στη συγκεκριμένη έκθεση υπάρχει η δυνατότητα της απευθείας πώλησης στον τελικό καταναλωτή.	40.000,00	Έργο: Προώθηση και προβολή τουριστικού προϊόντος Περιφέρειας Ηπείρου.
Χριστουγεννιάτικη αγορά στα Ιωάννινα. Η συνεχόμενη εδώ και 3 χρόνια διοργάνωση της Περιφέρειας Ηπείρου έχει γίνει πλέον θεσμός με πολυάριθμες συμμετοχές (50-55 παραγωγοί). Οι κάτοικοι και κυρίως οι επισκέπτες των Ιωαννίνων έχουν την δυνατότητα να γευτούν και να προμηθευτούν τα ηπειρωτικά προϊόντα.	40.000,00	Έργο: Προώθηση και προβολή τουριστικού προϊόντος Περιφέρειας Ηπείρου.

2. Την τοποθέτηση του Προέδρου της επιτροπής κ. Γοργόλη Βασίλειου ο οποίος αφού εισηγήθηκε θετικά για την έγκριση συμμετοχής της Περιφέρειας Ηπείρου στις διεθνείς και εγχώριες εκθέσεις, όπως αυτές αναφέρονται στην εισήγηση της αρμόδιας υπηρεσίας, στη συνέχεια έδωσε τον λόγο στην κ. Ιουλία Μαρκούλα, Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Δια Βίου Μάθησης, Απασχόλησης, Εμπορίου και Τουρισμού Περιφέρειας Ηπείρου, προκειμένου να απαντήσει σε τυχόν ερωτήσεις των μελών της Επιτροπής.

3. Την τοποθέτηση της κας Ιουλίας Μαρκούλα, η οποία ανέπτυξε αναλυτικά την εισήγηση της υπηρεσίας της, υπογραμμίζοντας ότι η συμμετοχή της Περιφέρειας Ηπείρου στις προτεινόμενες εκθέσεις θα εξαρτηθεί σε σημαντικό βαθμό από το ενδιαφέρον και τις σχετικές αιτήσεις συμμετοχής των εμπλεκόμενων φορέων - επιχειρήσεων. Επιπλέον, τόνισε ότι πρόκειται για μια στοχευμένη και μεθοδική προσπάθεια της Περιφέρειας, η οποία αποτιμάται θετικά, τόσο με βάση τα ποσοτικά δεδομένα όσο και από τις αναφορές και αξιολογήσεις των ίδιων των συμμετεχόντων.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο / 18-06-2025/ΘΕΜΑ 1^ο

4. Την τοποθέτηση του κ. Λιούρη Θεοχάρη από την παράταξη «Ήπειρος Όλον», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ.

5. Την τοποθέτηση της κας Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ για τους λόγους για τους οποίους η παράταξη της έχει εκφράσει αντίθεση και σε προηγούμενες παρόμοιες αποφάσεις, καταψηφίζοντάς τες.

6. Την τοποθέτηση του κ. Υφαντή Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΠΑΡΩΝ.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος:

Αποφασίζει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

(Απόφαση 6/27/18-06-2025)

Γνωμοδοτεί θετικά για τη συμμετοχή της Περιφέρειας Ηπείρου στις διεθνείς και εγχώριες εκθέσεις όπως αναφέρονται στο αριθ. πρωτ. ΠΗ/ΔΔΒΜΑΕΤ/104502/702/13-06-2025 έγγραφο της Διεύθυνσης Δια Βίου Μάθησης, Απασχόλησης, Εμπορίου & Τουρισμού της Περιφέρειας Ηπείρου.

- Καταψήφισε η κα Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου».
- ΠΑΡΩΝ ψήφισε ο κ. Υφαντής Σπυρίδων από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου».

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ

ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 6ο/18-06-2025

Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Παπαρούσης Χριστόδουλος (Ακης)
2. Περιστέρη Ελένη
3. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
4. Γκογκάκη Μαργαρίτα
5. Λιούρης Θεοχάρης
6. Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα
7. Υφαντής Σπυρίδων

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο /18-06-2025 / ΘΕΜΑ 2^ο

Δ10	ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α		
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα Πληροφορίες: Β. Διαμάντη Τηλ.: 2651087330 Email: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr		Ημερομηνία: 18-06-2025 Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου): 18063 Ημερομηνία (εισερχόμενου): 24-04-2025 Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας: 2504003522	
		Προς: Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου 5 ^ο χλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης ΤΚ 45445 Ιωάννινα Υπόψη κ. Πέτρου Χήρα Κοιν: Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος	
1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ			
Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων ίδρυσης πτηνοτροφικής μονάδας, δυναμικότητας 68.300 ορνιθίων κρεατοπαραγωγής, με υδρογεώτρηση, στη θέση «Κουσούρια», της κτηματικής περιφέρειας Καμπής Δ.Ε. Ξηροβουνίου, Δήμου Αρταίων, Π.Ε. Άρτας, Περιφέρειας Ηπείρου. Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: «ΚΟΤΟΠΟΥΛΑ ΤΖΟΥΒΕΛΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ».			
2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ			
Τμήμα Περιβάλλοντος - Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.			
3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ			
A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η΄ ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ			
Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη: α) Το με αριθ. πρωτ. 18063/24-04-2025 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.Δ.Η.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,			

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο /18-06-2025 / ΘΕΜΑ 2^ο

β) Την αριθ. πρωτ. ΠΗ/ΣΟΕ/71235/930/28-04-2025 Ανακοίνωση – Πρόσκληση της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου για συμμετοχή στη δημόσια διαβούλευση σχετικά με το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

γ) Την από 26-05-2025 θετική με πρόσθετους όρους εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Φορέας υλοποίησης του έργου του θέματος είναι η εταιρεία "ΚΟΤΟΠΟΥΛΑ ΤΖΟΥΒΕΛΗΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ".

Η πτηνοτροφική μονάδα θα κατασκευαστεί στην θέση «Κουσούρια», της Κτηματικής Περιφέρειας Καμπής, της Δημοτικής Ενότητας Ξηροβουνίου, του Δήμου Αρταίων, της Περιφερειακής Ενότητας Άρτας, σε αγροτεμάχιο συνολικού εμβαδού 14.015,012 m².

Για τη μονάδα έχουν εκδοθεί οι κάτωθι αποφάσεις και εγκρίσεις:

- Βεβαίωση ΔΕΥΑΑ περί μη δυνατότητα ύδρευσης εγκατάστασης.
- Βεβαίωση Δήμου περί μη κάλυψης αναγκών της μονάδας από το συλλογικό δημοτικό αρδευτικό δίκτυο.
- Ιδιωτικό συμφωνητικό διάθεσης κοτσιλιάς της εταιρείας "Φάρμα Χήτας Α.Ε.".
- Βεβαίωση παραλαβής νεκρών πτηνών της εταιρείας "Θ.Νιτσιάκος Α.Β.Ε.Ε. - Πτηνοτροφικές Επιχειρήσεις"
- Έγκριση με όρους της Εφορείας Αρχαιοτήτων Άρτας.
- Έγκριση με όρους της Υπηρεσίας Νεωτέρων.
- Συμβόλαιο Ιδιοκτησίας
- Χορήγηση χρήσεων γης
- Υδρογεωλογική μελέτη
- Μελέτη βέλτιστων διαθέσιμων πρακτικών

Οι πλησιέστεροι θεσμοθετημένοι οικισμοί είναι οι εξής:

- Καμπή 1.100 μέτρα
- Χανόπουλο 1.700 μέτρα

Στην υπό μελέτη πτηνοτροφική μονάδα θα κατασκευαστούν τρία κτίρια με τα αντίστοιχα σιλό με συνολικό εμβαδόν 4.177,48 m².



ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο /18-06-2025 / ΘΕΜΑ 2^ο

Ανάγκες σε νερό: Συνολικά, θα ανέρχονται στα 2.712,4 μ³/έτος. Η υδροδότηση της μονάδας θα γίνεται από υφιστάμενη υδρογεώτρηση που θα ανωρυχθεί για αυτό το σκοπό με συντεταγμένες σε ΕΓΣΑ 87: $X = 233253.188$ και $Y = 4344398.989$. (Σύμφωνα με τη βεβαίωση της ΔΕΥΑΑ και του Δήμου Αρταίων, το υπάρχον αρδευτικό δίκτυο δεν δύναται να καλύψει τις υδρευτικές ανάγκες της υπό ίδρυσης πτηνοτροφικής μονάδας, οπότε κρίνεται αναγκαία η κατασκευή της υδρογεώτρησης).

Εκροές αερίων αποβλήτων: Από τη δραστηριότητα θα παράγονται κάποιες οσμές.

Εκροές υγρών αποβλήτων: Για τη διαχείριση των αποβλήτων της μονάδας θα κατασκευαστούν:

- Κοπροσωρός επιφάνειας 16m x 8m x 3,5m (μέσο ύψος απόθεσης στερεών αποβλήτων), δηλαδή χωρητικότητας 448m³
- Δύο Σηπτικές δεξαμενές χωρητικότητας 71,13m³
- Δύο Απορροφητικοί βόθροι χωρητικότητας 51,32m³

Εκροές στερεών αποβλήτων: Τα απόβλητα της πτηνοτροφικής μονάδας αποτελούνται από τα περιττώματα των πτηνών και την στρωμή (άχυρο σιτηρών). Το σύνολο της καταναλισκόμενης ποσότητας νερού, αποβάλλεται στα πυκνόρρευστα περιττώματά τους. Αυτά μετά το τέλος κάθε εκτροφής θα μεταφέρονται στη μονάδα παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από καύση βιοαερίου της εταιρείας "ΦΑΡΜΑ ΧΗΤΑΣ Α.Ε.". Εναλλακτικά, αν για τον οποιοδήποτε λόγο δεν γίνουν αποδεκτά από το εργοστάσιο, οδηγούνται σε ειδικά διαμορφωμένο στεγανό χώρο (κοπροσωρός) στον περιβάλλοντα χώρο της μονάδας μέχρι να χωνευτεί (τουλάχιστον 6 μήνες) και να διατεθεί σε αγρούς για λίπασμα. Ο κοπροσωρός έχει συνολικό όγκο 448 m³. Οι τρεις πλευρές του κοπροσωρών είναι κατασκευασμένες από τσιμεντόλιθους, ενώ η τέταρτη είναι ανοικτή, ώστε να είναι δυνατή η είσοδος και η έξοδος του φορτωτή. Ο κοπροσωρός έχει στεγανό δάπεδο από οπλισμένο σκυρόδεμα, με κλίσεις 5-7% περίπου για να στραγγίζουν τα δημιουργούμενα υγρά από τη ζύμωση. Τα υγρά (στραγγίσματα των κοπροσωρών) θα συγκεντρώνονται και θα οδηγούνται στο σύστημα στεγανού - απορροφητικού βόθρου. Ο κοπροσωρός καλύπτεται ολόγυρα με σκληρό νάιλον για να αποφεύγεται η είσοδος βροχής. Υπό τις συνθήκες αυτές αρχίζει η αναερόβιος μικροβιακή ζύμωση. Με την ολοκλήρωση της ωρίμανσης ακολουθεί το στάδιο της χώνεψης. Μετά την απομάκρυνση της κοπριάς από τους θαλάμους και τη χώνεψη αυτής, θα διατίθεται για λίπασμα σε αγρούς. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα την μείωση των θρεπτικών συστατικών των αποβλήτων λόγω αφομοίωσης από τα φυτά, τα οποία είναι κυρίως ενώσεις του αζώτου (NO₂), του φωσφόρου (P₂O₅) και του καλίου (K₂O).

Η κάθε πτηνοτροφική μονάδα, στα πλαίσια συμμόρφωσής της με τα όσα προβλέπει ο κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1069/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21ης Οκτωβρίου 2009, διαθέτει τα νεκρά, καθώς και τα ακατάλληλα προς σφαγή πτηνά (λόγω λοιμωδών νόσων) σε εγκατάσταση αποτέφρωσης (κλίβανος) συνεργαζόμενης εταιρείας. Ο χειρισμός και το σύνολο των διαδικασιών θα πρέπει να γίνονται βάση όσων προβλέπονται από τις υποδείξεις της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Π.Ε. Ιωαννίνων.

Η θέση εγκατάστασης της υπό μελέτης μονάδας βρίσκεται εντός ζώνης δυνητικά υψηλού κινδύνου πλημμύρας με κωδικό GR05RAK0003 και ονομασία 'Πεδιάδα Άρτας, Χαμηλή Ζώνη Π. Λούρου & Αράχθου'.

Η περιοχή εγκατάστασης της μονάδας βρίσκεται εκτός ζωνών του Εθνικού Συστήματος Προστατευόμενων Περιοχών Natura 2000 αλλά εντός Ζώνης Περιβαλλοντικού Ελέγχου του Εθνικού Πάρκου Αμβρακικού.

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΙ ΟΡΟΙ

1. Λόγω της ορατότητας του κτιρίου που πρόκειται να κατασκευαστεί από τους Ιερούς Ναούς της Αγ. Παρασκευής του Δράκου και του Προφήτη Ηλία, προτείνεται η υψηλή δένδροφύτευση στην Βόρεια και Ανατολική πλευρά του κτιρίου με δένδρα υψηλής ανάπτυξης προκειμένου να αποφευχθεί η οπτική επαφή με τα κηρυγμένα μνημεία».

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο /18-06-2025 / ΘΕΜΑ 2^ο

δ) Την αριθ. Φ.901/424/500975/20-05-2025 (Σ.2260) θετική χωρίς πρόσθετους όρους - προϋποθέσεις γνωμοδότηση του Τμήματος 4 (Προστ. Περιβάλλοντος) του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας.

ε) Την αριθ. πρωτ. 24783/02-06-2025 θετική με όρους γνωμοδότηση της Διεύθυνσης Υδάτων Ηπείρου της Α.Δ.Η.Δ.Μ.

στ) Την τοποθέτηση του κ. Γοργόλη Βασίλειου ο οποίος εισηγήθηκε την αναβολή της συζήτησης του θέματος σε επόμενη συνεδρίαση, λόγω της μη προσκόμισης της γνωμοδότησης της αρμόδιας Επιτροπής Σταυλισμού.

ζ) Την τοποθέτηση του κ. Λιούρη Θεοχάρη από την παράταξη «Ήπειρος Όλον», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ για την αναβολή.

η) Την τοποθέτηση της κας Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ για την αναβολή.

θ) Την τοποθέτηση του κ. Υφαντή Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ για την αναβολή.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

Αποφασίζει ΟΜΟΦΩΝΑ

(Απόφαση 6/28/18-06-2025)

Αναβάλει τη συζήτηση του θέματος σε επόμενη συνεδρίαση προκειμένου να προσκομιστεί η απαιτούμενη γνωμοδότηση της αρμόδιας Επιτροπής Σταυλισμού Π.Ε. Άρτας..

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ – ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ

☐

B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

☐

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

☐

Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.

☐

Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.

☐

6. ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

☐

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο /18-06-2025 / **ΘΕΜΑ 2^ο**

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 6ο/18-06-2025

Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Παπαρούσης Χριστόδουλος (Άκης)
2. Περιστέρη Ελένη
3. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
4. Γκογκάκη Μαργαρίτα
5. Λιούρης Θεοχάρης
6. Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα
7. Υφαντής Σπυρίδων

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο /18-06-2025 / **ΘΕΜΑ 3^ο**

Δ10	ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α		
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Ταχ. Δ/νση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα Πληροφορίες: Β. Διαμάντη Τηλ.: 2651087330 Email: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr		Ημερομηνία: 18-06-2025 Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου): 20135 Ημερομηνία (εισερχόμενου): 07-05-2025 Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας: 2504008026	
		Προς: Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου - Δυτικής Μακεδονίας Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου 5 ^ο χλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων - Κοζάνης ΤΚ 45445 <u>Ιωάννινα</u> Υπόψη κ. Σωτήριου Φαρμάκη Κοιν: Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος	
1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ			
Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων ίδρυσης και λειτουργίας πτηνοτροφικής μονάδας, δυναμικότητας 59.750 πτηνών πάχυνσης (κοτόπουλα) στην Τ.Κ. Ροδοτοπίου, Δ.Ε. Πασαρώνος, Δήμου Ζίτσας, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου. Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι ο κ. Σωτήριος Καζνέσης.			
2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ			
Τμήμα Περιβάλλοντος - Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.			
3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ			
A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η΄ ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ			
Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη: α) Το με αριθ. πρωτ. 20135/07-05-2025 έγγραφο της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος, β) Την αριθ. πρωτ. ΠΗ/ΣΟΕ/81796/1066/13-05-2025 Ανακοίνωση – Πρόσκληση της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου για συμμετοχή στη δημόσια διαβούλευση σχετικά με το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.			

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο /18-06-2025 / ΘΕΜΑ 3^ο

Υ) Την από 29-05-2025 θετική χωρίς πρόσθετους περιβαλλοντικούς όρους εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Φορέας υλοποίησης του έργου του θέματος είναι ο κος Σωτήριος Καζνέζης.

Η μονάδα πρόκειται να εγκατασταθεί σε αγροτεμάχιο εμβαδού $E=10.338,78m^2$ σε θέση της Κοινότητας Ροδοτοπίου του Δήμου Ζίτσας. Η μονάδα θα είναι δυναμικότητας 59.750 πτηνών πάχυνσης (κοτόπουλα) ήτοι 239 I.Z. και η εκτροφή θα γίνεται σε τρεις πτηνοθάλαμους, συνολικού εμβαδού $3.007,2m^2$. Το αγροτεμάχιο στο οποίο θα λειτουργεί η μονάδα έχει εμβαδόν $E=10.338,78m^2$ και βρίσκεται σε θέση της Κοινότητας Ροδοτοπίου, Δ.Ε. Πασσαρώνος του Δήμου Ζίτσας, Περιφερειακής Ενότητας Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου.

Συγκεκριμένα πρόκειται για το αγροτεμάχιο με αριθμό 440 του Αναδασμού «Ροδοτόπι 1975» το οποίο βρίσκεται εκτός σχεδίου, εκτός Ζ.Ο.Ε., εκτός οικισμού και εκτός του δικτύου προστατευόμενων περιοχών Natura 2000.

Για τη μονάδα έχουν εκδοθεί οι κάτωθι αποφάσεις και εγκρίσεις:

- Βεβαίωση της εταιρείας "ΠΙΝΔΟΣ" για παραλαβή της κουτσουλιάς και νεκρών πτηνών.
- Βεβαίωση του Τμήματος Κτηνιατρικής περί ύπαρξης αποστάσεων (Σαλμονέλωση)
- Βεβαίωση υδροδότησης του Δήμου Ζίτσας.
- Θετική (υπό όρους) της Εφορείας Αρχαιοτήτων και της Υπηρεσίας Νεωτέρων.
- Επιτρεπόμενες χρήσεις γης της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Πολεοδομίας του Δήμου Ιωαννιτών.
- Υδρογεωλογική μελέτη και μελέτη βέλτιστων διαθέσιμων πρακτικών.

Οι πλησιέστεροι θεσμοθετημένοι οικισμοί είναι οι εξής:

- Ροδοτόπι 1.000 μέτρα
- Μικρό Γαρδίκι 3.000 μέτρα



Η μονάδα θα περιλαμβάνει τις κάτωθι εγκαταστάσεις:

- Κτίριο 1 (ισόγειο) με εμβαδό $1.015,2m^2$ (πτηνοθάλαμος)
- Κτίριο 2 (ισόγειο) με εμβαδό $996m^2$ (πτηνοθάλαμος)
- Κτίριο 3 (ισόγειο) με εμβαδό $996m^2$ (πτηνοθάλαμος)
- Σιλό 1 με εμβαδό βάσης $6,25m^2$
- Σιλό 2 με εμβαδό βάσης $6,25m^2$
- Σιλό 3 με εμβαδό βάσης $6,25m^2$
- 3 υπόγειες δεξαμενές αερίου.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο /18-06-2025 / ΘΕΜΑ 3^ο

Ανάγκες σε νερό: Συνολικά, θα ανέρχονται στα 3.538,5 μ³/έτος. Η υδροδότηση της μονάδας θα καλύπτεται από το δίκτυο του Δήμου Ζίτσας.

Εκροές αερίων αποβλήτων: Από τη δραστηριότητα θα παράγονται κάποιες οσμές.

Εκροές υγρών αποβλήτων: Για τη διαχείριση των αποβλήτων της μονάδας, πρόκειται να κατασκευαστούν δύο κοπροσωροί και δύο όμοια συστήματα στεγανού – απορροφητικού βόθρου ως εξής:

- Κοπροσωρός 1 επιφάνειας $6m \times 5m = 30m^2 \times 2,5m$ (μέσο ύψος απόθεσης στερεών αποβλήτων), δηλαδή χωρητικότητας $75m^3$
- Κοπροσωρός 2 επιφάνειας $6m \times 6m = 36m^2 \times 2,5m$ (μέσο ύψος απόθεσης στερεών αποβλήτων), δηλαδή χωρητικότητας $90m^3$
- Στεγανός βόθρος κυκλικής διατομής με εσωτερική ακτίνα 1,5m και καθαρό βάθος 3m, χωρητικότητας $21,2m^3$
- Απορροφητικός βόθρος κατασκευασμένος από διάτρητους τσιμεντοσωλήνες κυκλικής διατομής με εσωτερική ακτίνα 1,5m και καθαρό βάθος 3m, χωρητικότητας $21,2m^3$ και παράπλευρης επιφάνειας $28,26m^2$.

Η συνολική χωρητικότητα των δύο κοπροσωρών θα ανέρχεται σε $165m^3$, ενώ η συνολική χωρητικότητα των δύο στεγανών βόθρων σε $42,4m^3$. Επίσης, η συνολική παράπλευρος επιφάνεια των δύο απορροφητικών βόθρων θα ανέρχεται σε $56,52m^2$.

Εκροές στερεών αποβλήτων: Τα απόβλητα της πτηνοτροφικής μονάδας αποτελούνται από τα περιττώματα των πτηνών και την στρωμνή (άχυρο σιτηρών). Το σύνολο της καταναλισκόμενης ποσότητας νερού, αποβάλλεται στα πυκνόμενα περιττώματά τους. Αυτά μετά το τέλος κάθε εκτροφής θα μεταφέρονται στο εργοστάσιο παραγωγής λιπάσματος της «Α.Π.Σ.Ι. ΠΙΝΔΟΣ».. Εναλλακτικά, αν για τον οποιοδήποτε λόγο δεν γίνουν αποδεκτά από το εργοστάσιο, οδηγούνται σε ειδικά διαμορφωμένους στεγανούς χώρους (κοπροσωροί) στον περιβάλλοντα χώρο της μονάδας μέχρι να χωνευτεί (τουλάχιστον 6 μήνες) και να διατεθεί σε αγρούς για λίπασμα. Οι κοπροσωροί θα έχουν συνολικό όγκο $165 m^3$. Οι τρεις πλευρές των κοπροσωρών θα είναι κατασκευασμένες από τσιμεντόλιθους, ενώ η τέταρτη θα είναι ανοικτή, ώστε να είναι δυνατή η είσοδος και η έξοδος του φορτωτή. Οι κοπροσωροί θα έχουν στεγανό δάπεδο από οπλισμένο σκυρόδεμα, με κλίσεις 5-7% περίπου για να στραγγίζουν τα δημιουργούμενα υγρά από τη ζύμωση. Τα υγρά (στραγγίσματα των κοπροσωρών) θα συγκεντρώνονται και θα οδηγούνται στο σύστημα στεγανού - απορροφητικού βόθρου. Οι κοπροσωροί θα καλύπτονται ολόγυρα με σκληρό νάιλον για να αποφεύγεται η είσοδος βροχής. Υπό τις συνθήκες αυτές αρχίζει η αναερόβιος μικροβιακή ζύμωση. Με την ολοκλήρωση της ωρίμανσης ακολουθεί το στάδιο της χώνεψης. Μετά την απομάκρυνση της κοπριάς από τους θαλάμους και τη χώνεψη αυτής, θα διατίθεται για λίπασμα σε αγρούς. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα την μείωση των θρεπτικών συστατικών των αποβλήτων λόγω αφομοίωσης από τα φυτά, τα οποία είναι κυρίως ενώσεις του αζώτου (NO_2), του φωσφόρου (P_2O_5) και του καλίου (K_2O).

Η κάθε πτηνοτροφική μονάδα, στα πλαίσια συμμόρφωσής της με τα όσα προβλέπει ο κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1069/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21ης Οκτωβρίου 2009, διαθέτει τα νεκρά, καθώς και τα ακατάλληλα προς σφαγή πτηνά (λόγω λοιμωδών νόσων) σε εγκατάσταση αποτέφρωσης (κλίβανος) συνεργαζόμενης εταιρείας. Ο χειρισμός και το σύνολο των διαδικασιών θα πρέπει να γίνονται βάση όσων προβλέπονται από τις υποδείξεις της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Π.Ε. Ιωαννίνων.

Το περιγραφόμενο έργο βρίσκεται εντός της ζώνης δυνητικού κινδύνου πλημμύρας με ονομασία «Χαμηλή ζώνη κλειστής λεκάνης Ιωαννίνων» και κωδικό «EL05APSF009» (παλαιός κωδικός GR05RAK0009). Η λειτουργία της δραστηριότητας είναι συμβατή με τα Μέτρα και τις προβλέψεις του Σχεδίου Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας (ΣΔΚΠ) Ηπείρου και της αντίστοιχης Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο /18-06-2025 / **ΘΕΜΑ 3^ο**

Η μονάδα βρίσκεται εκτός περιοχής του Δικτύου προστατευμένων περιοχών NATURA 2000 αλλά εντός του Φορέα Διαχείρισης της λίμνης Παμβώτιδας όπου είναι συμβατή η δραστηριότητα.

Καταλήγοντας, σας γνωρίζουμε ότι κατά την άποψή μας η εν λόγω Μ.Π.Ε. αντιμετωπίζει με τρόπο ικανοποιητικό και αποτελεσματικό τις όποιες επιπτώσεις στο περιβάλλον από τη λειτουργία της παραπάνω δραστηριότητας.

Επισημαίνεται όμως, ότι απαραίτητη προϋπόθεση για την αντιμετώπιση αυτή, αποτελεί η αυστηρή τήρηση των περιβαλλοντικών όρων που θα εγκριθούν – επιβληθούν με την απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας έγκρισης αυτών. Σημειώνεται ότι μέχρι σήμερα – στα πλαίσια της διαδικασίας δημοσιοποίησης της υπόψη Μ.Π.Ε. – δεν έχουν κατατεθεί στην Υπηρεσία μας έγγραφες παρατηρήσεις, ενστάσεις ή και διαμαρτυρίες.

δ) Την αριθ. Φ.901/430/500982/20-05-2025 (Σ.2266) θετική χωρίς πρόσθετους όρους - προϋποθέσεις γνωμοδότηση του Τμήματος 4 (Προστ. Περιβάλλοντος) του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας.

ε) Την τοποθέτηση του κ. Γοργόλη Βασίλειου ο οποίος εισηγήθηκε την αναβολή της συζήτησης του θέματος σε επόμενη συνεδρίαση, λόγω της μη προσκόμισης της γνωμοδότησης της αρμόδιας Επιτροπής Σταυλισμού.

στ) Την τοποθέτηση του κ. Λιούρη Θεοχάρη από την παράταξη «Ήπειρος Όλον», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ για την αναβολή.

ζ) Την τοποθέτηση της κας Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ για την αναβολή.

η) Την τοποθέτηση του κ. Υφαντή Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ για την αναβολή.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

Αποφασίζει ΟΜΟΦΩΝΑ

(Απόφαση 6/29/18-06-2025)

Αναβάλλει τη συζήτηση του θέματος σε επόμενη συνεδρίαση προκειμένου να προσκομιστεί η απαιτούμενη γνωμοδότηση της αρμόδιας Επιτροπής Σταυλισμού Π.Ε. Ιωαννίνων.

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ – ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ

☐

B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

☐

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

☐

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο /18-06-2025 / **ΘΕΜΑ 3^ο**

Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.	☐
Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.	☐
6. ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:	
	☐

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 6ο/18-06-2025
Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)
Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Παπαρούσης Χριστόδουλος (Άκης)
2. Περιστέρη Ελένη
3. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
4. Γκογκάκη Μαργαρίτα
5. Λιούρης Θεοχάρης
6. Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα
7. Υφαντής Σπυρίδων

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο /18-06-2025 / ΘΕΜΑ 4^ο

Δ10	ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α		
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα Πληροφορίες: Β. Διαμάντη Τηλ.: 2651087330 Email: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr		Ημερομηνία: 18-06-2025 Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου):18049 Ημερομηνία (εισερχόμενου): 24-04-2025 Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας: 2504002920	
		Προς: Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου 5 ^ο χλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης ΤΚ 45445 <u>Ιωάννινα</u> Υπόψη κ. Πέτρου Χήρα Κοιν: Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Πρέβεζας	
1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ			
Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων υφιστάμενης χοιροτροφικής μονάδας, δυναμικότητας 800 χοιρομητέρων με τα παραγωγά τους μέχρι πάχυνσης έως 30 Kg, με υδρογεώτρηση, στη θέση «Σκυλόβρυση», στην Τ.Κ. Νέας Κερασούντας του Δήμου Ζηρού, Π.Ε. Πρέβεζας, Περιφέρειας Ηπείρου. Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΕΒΡΕΝΙΔΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.».			
2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ			
Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Πρέβεζας - Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.			
3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ			
A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η΄ ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ			
Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη: α) Το με αριθ. πρωτ. 18049/24-04-2025 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,			

β) Την αριθ. πρωτ. ΠΗ/ΣΟΕ/71196/929/28-04-2025 Ανακοίνωση – Πρόσκληση της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου για συμμετοχή στη δημόσια διαβούλευση σχετικά με το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

γ) Την αριθ. πρωτ. 71738/1675/10-06-2025 θετική με πρόσθετους περιβαλλοντικούς όρους εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Πρέβεζας της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Με την υποβληθείσα μελέτη εξετάζεται η λειτουργούσα μονάδα εκτροφής χοιρομητέρων με τα παράγωγά τους μέχρι βάρους 30kg, με δυναμικότητα 800 χοιρομητέρων και χρήση νερού από υφιστάμενη υδρογεώτρηση, με υπεύθυνο φορέα την εταιρεία "Κων. Τσεβρενίδης και Σία Ο.Ε." (ΑΦΜ 081939976, αρ. Γ.Ε.ΜΗ. 016899849000).

Η χοιροτροφική μονάδα λειτουργεί εντός του με ΚΑΕΚ 400380904001 γεωτεμαχίου, εμβαδού 49,2 στρεμμάτων και με συντεταγμένες εντοπισμού $X=228.382$ $Y=4.340.473$ κατά ΕΓΣΑ '87, το οποίο προήλθε από τμήματα των όμορων κληροτεμαχίων 22 και 23, κατηγορίας Γ, της διανομής του αγροκτήματος Νέας Κερασούντος έτους 1930, στη θέση "Σκυλόβρυση" της Κοινότητας Νέας Κερασούντας, Δήμου Ζηρού, Π.Ε. Πρέβεζας.

Το γεωτεμάχιο συνορεύει βορειοδυτικά με τον Τόπο Κοινοτικής Σημασίας (SCI) με κωδικό GR2110001 και με τη Ζώνη Ειδικής Προστασίας (SPA) με κωδικό GR2110004 του οικολογικού δικτύου Natura 2000. Επίσης, σύμφωνα με τον κυρωμένο δασικό χάρτη, το δυτικό άκρο του γεωτεμαχίου χαρακτηρίζεται ως ΔΔ (δάση και δασικές εκτάσεις εντός ορίων εποικισμού) και διέπεται από τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας.

Κατά την υπουργική απόφαση ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/17185/1069/21-02-2022, η δραστηριότητα κατατάσσεται στην 7^η ομάδα "Πτηνο-κτηνοτροφικές εγκαταστάσεις", στο είδος με α/α 4 "Εγκαταστάσεις εκτροφής χοιρομητέρων (με τα παράγωγά τους μέχρι βάρους 30 kg)" και στην υποκατηγορία Α2 λόγω των προβλεπόμενων θέσεων εκτροφής χοιρομητέρων. Επίσης, κατά τη στατιστική ταξινόμηση των οικονομικών δραστηριοτήτων στην Ευρωπαϊκή Κοινότητα (NACE rev. 2), η σχετική δραστηριότητα κατατάσσεται στον κωδικό 01.46 "Εκτροφή χοίρων".

Η υφιστάμενη υδρογεώτρηση, ως συνοδός δραστηριότητα, κατατάσσεται στη 2^η ομάδα "Υδραυλικά έργα" και στο είδος με α/α 6 "Υδρογεωτρήσεις και φρέατα κάθε χρήσης", αλλά απαλλάσσεται της περιβαλλοντικής αδειοδότησης λόγω απόληψης μικρού όγκου νερού, σύμφωνα με την υποβληθείσα μελέτη. Η γεώτρηση έχει καταχωρηθεί στο Εθνικό Μητρώο Σημείων Υδροληψίας με κωδικό 0500001000032, με συντεταγμένες θέσης $X=228.400$ $Y=4.340.647$, κατά ΕΓΣΑ '87, αλλά δεν έχουν υποβληθεί στοιχεία αδειοδότησης για την ανόρυξη και χρήση αυτής.

Για το εξεταζόμενο χοιροτροφείο και την αύξηση της δυναμικότητας έχουν υποβληθεί:

- Η με αρ. πρωτ. 5793/01-02-2005 απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων του τέως Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Ηπείρου για την υλοποίηση της σχετικής χοιροτροφικής μονάδας με δυναμικότητα 320 χοιρομητέρων με τα παράγωγά τους καθώς και υδρογεώτρησης.
- Η με αρ. πρωτ. 2132/23-02-2024 βεβαίωση της Υπηρεσίας Δόμησης Δήμου Ζηρού σχετικά με την μη ύπαρξη καθορισμένων χρήσεων γης στην περιοχή της δραστηριότητας.
- Η με αρ. πρωτ. 5724/10-06-2024 βεβαίωση του Γραφείου Ύδρευσης- Αποχέτευσης Δήμου Ζηρού σχετικά με την αδυναμία υδροδότησης της εξεταζόμενης μονάδας.
- Το από 05-01-2023 ιδιωτικό συμφωνητικό για την παραλαβή όλων των αποβλήτων του χοιροτροφείου από την εταιρεία "Βιοενεργειακή Ηπείρου Ο.Ε." (αρ. Γ.Ε.ΜΗ. 149344049000).

Οι υφιστάμενες εγκαταστάσεις του χοιροτροφείου αποτελούνται από κτίρια - θαλάμους διαφόρων χρήσεων, όπως ξηράς περιόδου, τοκετού, προπάχυνσης κλπ, σιλό ζωοτροφών, αποθήκες, βοηθητικούς χώρους, υπόστεγα και χώρο γραφείων. Όμως, το συνολικό εμβαδόν των αδειοδοτημένων και τακτοποιημένων στοιχείων δόμησης δεν συμφωνεί με αυτό που υπολογίζεται

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο /18-06-2025 / ΘΕΜΑ 4^ο

από την υποβληθείσα μελέτη και το τοπογραφικό διάγραμμα. Επίσης, καθώς η απαρίθμηση των κτιρίων διαφόρων χρήσεων στη μελέτη εμφανίζει διαφορές σε σχέση με το τοπογραφικό, πρέπει να υποβληθούν διορθώσεις στη μελέτη, τα διαγράμματα και τις τακτοποιήσεις δόμησης.

Ανάγκες σε νερό: Για το πότισμα των χοίρων, το πλύσιμο των εγκαταστάσεων και τον δροσισμό των θαλάμων εκτιμάται ετήσια κατανάλωση 19.600 m³ νερού περίπου, ποσότητα που καλύπτεται από την υδρογεώτρηση, υφιστάμενη εντός του γεωτεμαχίου λειτουργίας της μονάδας.

Εκροές αερίων αποβλήτων: Δύσσομοι αέριοι ρύποι παράγονται κυρίως από την αναερόβια αποδόμηση των αποβλήτων. Για έλεγχο των οσμών προτείνονται καθημερινός αερισμός και τακτικός καθαρισμός των θαλάμων και, αν κριθεί απαραίτητο, απόσμηση των εξερχομένων αερίων με απορρόφηση, χημική εξουδετέρωση κλπ.

Εκροές υγρών αποβλήτων: Κατά την υποβληθείσα μελέτη, τα απόβλητα οδηγούνται σε στεγανή δεξαμενή από σκυρόδεμα, χωρητικότητας 406 m³, αλλά και σε δύο ακόμη μικρές συμπληρωματικές δεξαμενές, οι οποίες επαρκούν για προσωρινή αποθήκευση συνολικού όγκου 540 m³ για χρονικό διάστημα τουλάχιστον επτά ημερών. Ακολούθως, τα απόβλητα διατίθενται σε μονάδα παραγωγής βιοαερίου προς ηλεκτροπαραγωγή, σύμφωνα με υφιστάμενη βεβαίωση συνεργασίας με την εταιρεία "Βιοενεργειακή Ηπείρου Ο.Ε.".

Όμως, προς διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας του χοιροτροφείου σε περίπτωση αδυναμίας διάθεσης των λυμάτων, θεωρούμε ότι, η προσωρινή αποθήκευση πρέπει να προβλεφθεί για διπλάσιο χρονικό διάστημα και όγκο λυμάτων, διανεμημένο σε περισσότερες στεγανές δεξαμενές για ευκολότερη και ασφαλέστερη διαχείριση των αποβλήτων.

Εκροές στερεών αποβλήτων: Τα νεκρά ζώα, και τα ακατάλληλα προς κατανάλωση, διατίθενται σε εγκαταστάσεις επεξεργασίας υποπροϊόντων κατηγορίας 2, σύμφωνα με την υποβληθείσα μελέτη, αλλά δεν έχουν υποβληθεί στοιχεία της συνεργαζόμενης εταιρείας και του απαραίτητου συμφωνητικού. Επίσης, τα προκύπτοντα απορρίμματα αστικού χαρακτήρα διατίθενται στην αρμόδια υπηρεσία του δήμου προς αποκομιδή.

Τονίζουμε ότι, οι κτιριακές εγκαταστάσεις της χοιροτροφικής μονάδας βρίσκονται σε επαφή με τις περιβαλλοντικά προστατευόμενες περιοχές με κωδικούς GR2110001 και GR2110004. Συνεπώς, προς διασφάλιση των προστατευόμενων περιοχών, απαιτείται αυστηρή τήρηση των τελικά εγκεκριμένων περιβαλλοντικών όρων λειτουργίας της μονάδας.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω σας γνωρίζουμε ότι, δεν φέρουμε αντίρρηση για τη διατήρηση της λειτουργούσας χοιροτροφικής μονάδας, με δυναμικότητα 800 χοιρομητέρων με τα παράγωγά τους μέχρι βάρους 30 kg και με χρήση νερού από ίδια γεώτρηση, στη θέση "Σκυλόβρυση" της Κοινότητας Νέας Κερασούντος, Δήμου Ζηρού, Π.Ε. Πρέβεζας, με υπεύθυνο φορέα την εταιρεία Κων. Τσεβρενίδης και Σία Ο.Ε., και γνωμοδοτούμε υπό όρους θετικά για την έγκριση της υποβληθείσας μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

Σημειώνεται ότι, στο πλαίσιο δημοσιοποίησης της σχετικής περιβαλλοντικής μελέτης, μέχρι σήμερα δεν έχουν γνωστοποιηθεί στην υπηρεσία μας παρατηρήσεις, ενστάσεις ή διαμαρτυρίες».

δ) Την αριθ. Φ.901/423/500974/20-05-2025 (Σ.2259) θετική χωρίς πρόσθετους όρους - προϋποθέσεις γνωμοδότηση του Τμήματος 4 (Προστ. Περιβάλλοντος) του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας.

ε) Την αριθ. 70536/4671/05-06-2025 θετική με πρόσθετους όρους γνωμοδότηση της Επιτροπής Σταυλισμού Π.Ε. Πρέβεζας.

στ) Την αριθ. πρωτ. 26344/10-06-2025 θετική με πρόσθετους όρους γνωμοδότηση της Διεύθυνσης Υδάτων Ηπείρου της Α.Δ.Η.Δ.Μ.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο /18-06-2025 / **ΘΕΜΑ 4^ο**

ζ) Το αριθ. 4/10-06-2025 Πρακτικό της Περιφερειακής Επιτροπής Χωροταξίας & Περιβάλλοντος (Π.Ε.ΧΩ.Π.) Π.Ε. Πρέβεζας (θετική με όρους γνωμοδότηση).

η) Την αριθ. πρωτ. 216700/02-06-2025 θετική με όρους – προϋποθέσεις γνωμοδότηση της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων & Τεχνικών Έργων Ηπείρου, Βορείου Ιονίου και Δυτικής Μακεδονίας.

θ) Την τοποθέτηση του κ. Γοργόλη Βασίλειου ο οποίος παρουσίασε το θέμα, αναφερόμενος στη θετική υπό όρους εισήγηση της αρμόδιας υπηρεσίας, καθώς και στις αντίστοιχες θετικές γνωμοδοτήσεις των συναρμόδιων φορέων, όπως αυτές έχουν αναρτηθεί στο Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο. Κατόπιν τούτων, πρότεινε η Επιτροπή να διατυπώσει θετική γνωμοδότηση, σύμφωνα με τους όρους που θέτει η υπηρεσία στην εισήγησή της.

ι) Την τοποθέτηση του κ. Λιούρη Θεοχάρη από την παράταξη «Ήπειρος Όλον», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ με τους όρους όπως αναφέρονται από την υπηρεσία.

ια) Την τοποθέτηση της κας Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ καθώς η μονάδα δεν πληροί συγκεκριμένες προϋποθέσεις.

ιβ) Την τοποθέτηση του κ. Υφαντή Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

Αποφασίζει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
(Απόφαση 6/30/18-06-2025)

Γνωμοδοτεί θετικά για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου, όπως διαβιβάσθηκε με το αριθ. πρωτ. 18049/24-04-2025 έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας.

- Καταψήφισε η κα Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου»

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ – ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ

☐

B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

☒

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

☐

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο /18-06-2025 / **ΘΕΜΑ 4^ο**

Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.	☐
Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.	☐
6. ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:	
1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Πρέβεζας. 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου. 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.	☒

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 6ο/18-06-2025
Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)
Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Παπαρούσης Χριστόδουλος (Ακης)
2. Περιστέρη Ελένη
3. Αρλέτου Αικατερίνη
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
5. Γκογκάκη Μαργαρίτα
6. Λιούρης Θεοχάρης
7. Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα
8. Υφαντής Σπυρίδων

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο /18-06-2025 / ΘΕΜΑ 5^ο

Δ10	ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α		
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα Πληροφορίες: Β. Διαμάντη Τηλ.: 2651087330 Email: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr		Ημερομηνία: 18-06-2025 Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου): 17131 Ημερομηνία (εισερχόμενου): 15-04-2025 Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας: 2406007126	
		Προς: Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου 5 ^ο χλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων - Κοζάνης ΤΚ 45445 <u>Ιωάννινα</u> Υπόψη κ. Κλειώς Συρμακέση Κοιν: Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Θεσπρωτίας	
1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ			
Τέσσερις (4) Αιολικοί Σταθμοί παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, συνολικής εγκατεστημένης ισχύος 24,00 MW, στις θέσεις "ΓΟΥΡΟΥΝΙ, ΛΟΥΤΣΑ, ΧΟΙΡΟΝΗΣΙ 1, ΧΟΙΡΟΝΗΣΙ 2" της Δ.Ε. Συβότων, Δήμου Ηγουμενίτσας - ΠΕ Θεσπρωτίας, Περιφέρειας Ηπείρου. Φορείς πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι οι εταιρείες «THEA ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ», «ΑΞΙΑ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ», «ΕΛΞΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ» και «ΚΟΜΡΣΑΤΟΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ».			
2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ			
Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Θεσπρωτίας - Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.			
3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ			
A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η΄ ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
1	Δημοτικό Συμβούλιο Ηγουμενίτσας	26-05-2025	Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου
2	Δημοτική Κοινότητα Συβότων	24-05-2025	Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου
3	Γραπτές απόψεις πολιτών (Παύλος Αλεξίου, Άλκης Φάτσιος, Σωτήρης Λιαμπότης, Ιουλία Κούρτη, Γιάννης Μακρίδης, Κωνσταντίνος Σούρλας, Άγγελος Πάνου)	27-05-2025	Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο /18-06-2025 / ΘΕΜΑ 5^ο

4	Γεώργιος Θεοδώρου (Έντυπο Δ11)	14-05-2025	Επιτροπή Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.
5	Πέτρη Φωτεινή (Έντυπο Δ11)	30-04-2025	Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου
6	Απόψεις πολιτών		Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

- α)** Το με αριθ. πρωτ. 17131/15-04-2025 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος,
- β)** Την αριθ. πρωτ. ΠΗ/ΣΟΕ/66503/890/15-04-2025 Ανακοίνωση – Πρόσκληση της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου για συμμετοχή στη δημόσια διαβούλευση σχετικά με το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.
- γ)** Την από 12-06-2025 αρνητική εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Θεσπρωτίας της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«1.1. Τίτλος Έργου»

ΤΕΣΣΕΡΙΣ (4) ΑΙΟΛΙΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΕΓΚΑΤΕΣΤΗΜΕΝΗΣ ΙΣΧΥΟΣ 24,00 MW ΣΤΙΣ ΘΕΣΕΙΣ «ΓΟΥΡΟΥΝΙ, ΛΟΥΤΣΑ, ΧΟΙΡΟΝΗΣΙ 1, ΧΟΙΡΟΝΗΣΙ 2» ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΣΥΒΟΤΩΝ ΔΗΜΟΣ ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ.

1.2. Φορέας του Έργου

Οι εταιρείες/φορείς των ΑΣΠΗΕ και οι αντίστοιχες Βεβαιώσεις Παραγωγού από τη Ρυθμιστική Αρχή Αποβλήτων Ενέργειας & Υδάτων (ΡΑΑΕΥ) αποτυπώνονται στον πίνακα που ακολουθεί:

ΦΟΡΕΑΣ ΑΣΠΗΕ	ΘΕΣΗ	ΑΡ. ΒΕΒΑΙΩΣΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΟΥ
THEA ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.	ΓΟΥΡΟΥΝΙ	ΒΕΒ 4396/2021
ΚΟΜΡΣΑΤΟΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.	ΛΟΥΤΣΑ	ΒΕΒ 4393/2021
ΕΛΞΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.	ΧΟΙΡΟΝΗΣΙ 1	ΒΕΒ 4394/2021
ΑΞΙΑ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.	ΧΟΙΡΟΝΗΣΙ 2	ΒΕΒ 4395/2021

Και οι τέσσερις εταιρείες είναι συνδεδεμένες επιχειρήσεις και ανήκουν στο ίδιο ομιλικό σχήμα. Κοινός μέτοχος και των τεσσάρων είναι η εταιρεία με την επωνυμία «FARIA Renewables Α.Ε». Κοινός εκπρόσωπος των φορέων υλοποίησης των έργων ορίζεται η ΑΞΙΑ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε..

1.3. Γεωγραφική θέση και Διοικητική υπαγωγή Έργου

Το σύνολο του πολυγώνων των ΑΣΠΗΕ καθώς και τα συνοδά έργα μόνιμου χαρακτήρα υπάγονται διοικητικά στην Περιφέρεια Ηπείρου, στην Περιφερειακή Ενότητα Θεσπρωτίας, στο Δήμο Ηγουμενίτσας, στη Δημοτική Ενότητα Συβότων.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο /18-06-2025 / ΘΕΜΑ 5^ο

1.4. Είδος και μέγεθος του έργου ή της δραστηριότητας / Κατάταξη

Το έργο ανήκει στη κατηγορία των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ).

Το μέγεθος του έργου προσδιορίζεται αθροιστικά από το μέγεθος του κυρίως έργου, των συνοδών έργων μόνιμου χαρακτήρα και των βοηθητικών έργων προσωρινού χαρακτήρα.

Συνολικά το έργο αποτελείται από 4 πολύγωνα, καλύπτει έκταση 241.370,87m² και περιλαμβάνει τα εξής:

i) Κυρίως έργο: 4 Αιολικοί Σταθμοί Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας στις θέσεις «ΓΟΥΡΟΥΝΙ, ΛΟΥΤΣΑ, ΧΟΙΡΟΝΗΣΙ 1, ΧΟΙΡΟΝΗΣΙ 2», συνολικής ισχύος 24,0MW. Η συνολική ισχύς θα παραχθεί συνολικά από 4 Α/Γ ισχύος 6.0 MW έκαστη.

ii) Συνοδά έργα μόνιμου χαρακτήρα: εργασίες διάνοιξης νέας οδοποιίας, συνολικού μήκους 2.869,00m, υπόγειο δίκτυο μέσης τάσης (Μ/Τ) 33kV, 4 οικίσκοι ελέγχου εμβαδού 38m² έκαστος,

iii) Βοηθητικά έργα προσωρινού χαρακτήρα: εργοταξιακοί χώροι, κινητή μονάδα παραγωγής σκυροδέματος, συγκρότημα κινητού μηχανικού σπαστήρα.

Σύμφωνα με την Αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/53510/3616 (ΦΕΚ Β' 3327/2023) τροποποίηση της υπό στοιχεία ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/17185/1069/2022 υπουργικής απόφασης «Τροποποίηση και κωδικοποίηση της υπό στοιχεία ΔΙΠΑ/οικ.37674/2016 υπουργικής απόφασης "Τροποποίηση και κωδικοποίηση της υπουργικής απόφασης 1958/2012 - Κατάταξη δημοσίων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 1 του ν. 4014/21.9.2011(Α' 209), όπως αυτή έχει τροποποιηθεί και ισχύει"(Β' 2471)» (Β' 841), όπως τροποποιημένη ισχύει και σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 136731/9185/27-12 2023 εγκύκλιο της ΔΙΠΑ/ΥΠΕΝ για την εφαρμογή της υπ' αρ. 1885/2023 απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας, το μελετώμενο έργο κατατάσσεται:

Κύρια κατηγορία:

• Ομάδα 10η: Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας / Ηλεκτροπαραγωγή από αιολική ενέργεια στην ξηρά
Δευτερεύουσα κατηγορία:

• Ομάδα 11η: Μεταφορά ενέργειας, καυσίμων και χημικών ουσιών / Εναέριες, υπόγειες και υποβρύχιες γραμμές μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας με τις συνοδευτικές αυτών εγκαταστάσεις (υποσταθμοί και κέντρα υπερευψηλής τάσης)

• Ομάδα 1η: Έργα χερσαίων και εναέριων μεταφορών / Α VI Δασική οδός

Συνεπώς το έργο κατατάσσεται συνολικά στην Υποκατηγορία Α2.

1.5. Βασικά στοιχεία του έργου

Οι υπό μελέτη ΑΣΠΗΕ συνολικής εγκατεστημένης ισχύος 24,0MW χωροθετούνται στις θέσεις «ΓΟΥΡΟΥΝΙ, ΛΟΥΤΣΑ, ΧΟΙΡΟΝΗΣΙ 1, ΧΟΙΡΟΝΗΣΙ 2» εντός της Τοπικής Κοινότητας Συβότων, της Δημοτικής Ενότητας Συβότων, του Δήμου Ηγουμενίτσας, της Περιφερειακής Ενότητας Θεσπρωτίας, της Περιφέρειας Ηπείρου. Το έργο αποτελείται από τέσσερις (4) ανεμογεννήτριες τύπου Siemens Gamesa SG 6.0-170 ονομαστικής ισχύος 6.0MW έκαστη, με διάμετρο πτερωτής 170m και ύψος πυλώνα 170m.

Κάθε μία από τις ανεμογεννήτριες χωροθετείται σε ένα (1) πολύγωνο εγκατάστασης. Το συνολικό εμβαδό των πολυγώνων είναι 241.370,87m², ενώ τα εμβαδά των πολυγώνων του κάθε ΑΣΠΗΕ είναι τα εξής:

- Πολύγωνο στη θέση «ΓΟΥΡΟΥΝΙ»: 40.022,87m²
- Πολύγωνο στη θέση «ΛΟΥΤΣΑ»: 91.967,05m²
- Πολύγωνο στη θέση «ΧΟΙΡΟΝΗΣΙ 1»: 56.613,02m²
- Πολύγωνο στη θέση «ΧΟΙΡΟΝΗΣΙ 2»: 52.767,93m²

Τα πολύγωνα εγκατάστασης αποτελούν νοητές εκτάσεις που σχεδιάζονται αποκλειστικά επί χάρτου και δεν ταυτίζονται με την επιφάνεια επέμβασης του έργου, η οποία ανέρχεται σε ένα μικρό ποσοστό της συνολικής έκτασης του πολυγώνου και αφορά τις πλατείες ανέγερσης των ανεμογεννητριών και την οδοποιία πρόσβασης σε αυτές. Επιπλέον, τα πολύγωνα εγκατάστασης δεν περιφράσσονται και επιτρέπεται η ελεύθερη διέλευση της πανίδας και των επισκεπτών.

1.5.1. Συνοδά έργα μόνιμου χαρακτήρα:

Εργασίες διάνοιξης νέας οδοποιίας, συνολικού μήκους 2.869,00m,

Υπόγειο δίκτυο μέσης τάσης (Μ/Τ) 33kV,

4 οικίσκοι ελέγχου εμβαδού 38m² έκαστος,

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο /18-06-2025 / **ΘΕΜΑ 5^ο**

1.5.2. Βοηθητικά έργα προσωρινού χαρακτήρα:

Εργοταξιακοί χώροι, κινητή μονάδα παραγωγής σκυροδέματος, συγκρότημα κινητού μηχανικού σπαστήρα.

1.6. Τύπος και γεωμετρικά χαρακτηριστικά Α/Γ

Ο εξεταζόμενος ΑΣΠΗΕ συνολικής εγκατεστημένης ισχύος 24MW που χωροθετούνται στις θέσεις «ΓΟΥΡΟΥΝΙ», «ΛΟΥΤΣΑ», «ΧΟΙΡΟΝΗΣΙ 1» και «ΧΟΙΡΟΝΗΣΙ 2» αποτελούνται από συνολικά τέσσερις (4) ανεμογεννήτριες τύπου Siemens Gamesa SG6.0-170 εγκατεστημένης ισχύος και μέγιστης ισχύος παραγωγής 6 MW έκαστη με διάμετρο φτερωτής 170m και ύψος πυλώνα 170μ (σε κάποια σημεία της μελέτης αναφέρει ύψος πυλώνα 115μ-135μ).

Το αιολικό πάρκο θα αξιοποιεί το αιολικό δυναμικό της περιοχής εγκατάστασης για παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας. Η παραγόμενη ηλεκτρική ενέργεια θα διοχετεύεται στο Δίκτυο της ΔΕΗ/ΔΕΔΔΗΕ.

Η έναρξη της λειτουργίας για την Α/Γ SG170 επιτυγχάνεται σε ταχύτητα ανέμου 3m/s, ενώ η ονομαστική ισχύς απαιτεί ταχύτητα ανέμου 10m/s.

1.7. Οδικό Δίκτυο

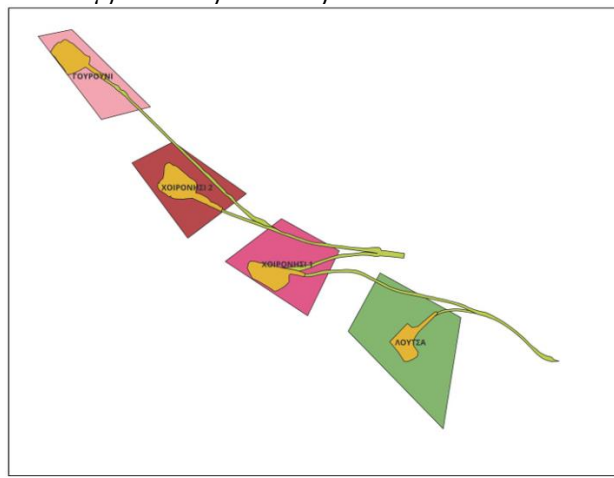
Η προσέγγιση της περιοχής του Έργου γίνεται δια μέσου της Εγνατίας οδού με έξοδο στην Ηγουμενίτσα, ακολουθώντας την οδό Ηγουμενίτσας – Πρέβεζας μέχρι τον οικισμό Πλαταριά και τέλος με είσοδο στην περιοχή του έργου μέσω της ασφαλοστρωμένης επαρχιακής οδού Πλαταριάς – Συβότων. Πρό του οικισμού Συβότων γίνεται είσοδος στο μελετώμενο τμήμα της κοινής οδοποιίας των τεσσάρων ΑΣΠΗΕ.

Προτείνεται η διάνοιξη δασικών οδών πρόσβασης που θα οδηγούν στον εκάστοτε ΑΣΠΗΕ συνολικού μήκους 2.869,0m με πλάτος οδοστρώματος οδών 5m. Συγκεκριμένα, η οδός πρόσβασης για τον ΑΣΠΗΕ Λούτσα είναι 179m, για τον ΑΣΠΗΕ Χοιρονήσι 1.944m, για τον ΑΣΠΗΕ Χοιρονήσι 2.959m και για τον ΑΣΠΗΕ Γουρούνι 787m.

Στη θέση των Α/Γ μελετώνται τέσσερις (4) πλατείες συναρμολόγησης κατάλληλων διαστάσεων και σχήματος για τις ανάγκες συναρμολόγησης και ανέγερσης των Α/Γ. Η επιλογή των γεωμετρικών χαρακτηριστικών χάραξης των οδών έγινε με σκοπό τη μεταφορά των τμημάτων της ανεμογεννήτριας, ισχύος 6.0MW. Η μεταφορά θα γίνει με ειδικό μεταφορέα και ειδικότερα των περυγίων, με χρήση blade lifter.

1.8. Χωματουργικές Εργασίες

Συνολικά θα κατασκευαστούν 4 πλατείες (μία για κάθε μία από τις 4 Α/Γ), 4 κυκλικά θεμέλια (ένα για κάθε μία από τις 4 Α/Γ), θα ανεγερθούν 4 ανεμογεννήτριες, θα γίνουν εργασίες διάνοιξης νέας οδοποιίας, συνολικού μήκους 2.869,00m, θα κατασκευαστούν 12 μικρά τεχνικά έργα (οχετοί), θα υπογειοποιηθεί το δίκτυο μέσης τάσης (Μ/Τ) 33kV και θα τοποθετηθούν 4 προκατασκευασμένοι Οικίσκοι Ελέγχου, συνολικού εμβαδού περί των περίπου 38m².



Εικόνα 6-4 Τα πολύγωνα και οι πλατείες των ΑΣΠΗΕ με τις οδούς πρόσβασης

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο /18-06-2025 / **ΘΕΜΑ 5^ο**

Οι εκσκαφές των θεμελίων των ανεμογεννητριών πραγματοποιούνται με τη χρήση μηχανικών μέσων, και χωρίς την χρήση εκρηκτικών υλών, και εντός των ορίων των πλατειών.

Η εκσκαφή είναι κυκλικής διατομής διαμέτρου 21m και βάθους 2,30m.

Για τα προϊόντα εκσκαφής προβλέπεται η χρήση τους για την επανεπίχωση των σκαμμάτων των θεμελίων μετά την κατασκευή τους και η συμπύκνωση τους, έως την στάθμη της τελικής επιφάνειας της διαμορφωμένης πλατείας. Για την σκυροδέτηση ενός θεμελίου ανεμογεννήτριας χρησιμοποιείται σκυρόδεμα C20/25 με οπλισμό St3.

Οι χωματουργικές εργασίες που απαιτούνται για την υλοποίηση του Έργου σε εκσκαφές είναι 60.469,70m³ σε επιχώσεις 48.785,44m³ και σε υλικό βάσεως οδοστρώσας 6.186,00m³. Το υλικό της βάσης θα καλυφθεί εξ ολοκλήρου από τα προϊόντα των βραχωδών εκσκαφών.

ΑΣΠΗΕ	Εκσκαφές (m ³)	Επιχώσεις (m ³)	Βάση (ΠΤΠ Ο155) (m ³)
ΛΟΥΤΣΑ	10.036,00	12.435,00	1.151,00
ΧΟΙΡΟΝΗΣΙ 1	13.691,70	3.342,44	1.854,00
ΧΟΙΡΟΝΗΣΙ 2	22.815,00	23.479,00	1.666,00
ΓΟΥΡΟΥΝΙ	13.927,00	9.529,00	1.515,00
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	60.469,70	48.785,44	6.186,00
ΠΕΡΙΣΣΕΙΑ (m ³)	5.498,26		

Η περίσσεια που προκύπτει από τους παραπάνω υπολογισμούς θα διατεθεί καταλλήλως για εργασίες της οικείας δασικής υπηρεσίας, όπως είναι η βελτίωση υφιστάμενων δασικών οδών.

2. Αποστάσεις Έργου

2.1 Περιοχές αποκλεισμού και Ζώνες Ασυμβατότητας

Σύμφωνα με τη μελέτη η προτεινόμενη αιολική εγκατάσταση πληροί όλους τους όρους που τίθενται από το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις ΑΠΕ όσον αφορά αποστάσεις:

- Για τη διασφάλιση της λειτουργικότητας και απόδοσης του αιολικού έργου
- Από περιοχές περιβαλλοντικού ενδιαφέροντος
- Από περιοχές και στοιχεία πολιτιστικής κληρονομιάς
- Από οικιστικές δραστηριότητες
- Από δίκτυα τεχνικής υποδομής και
- Από ζώνες παραγωγικότητας

2.2. Θεσμοθετημένα όρια οικισμών και εγκεκριμένων πολεοδομικών σχεδίων

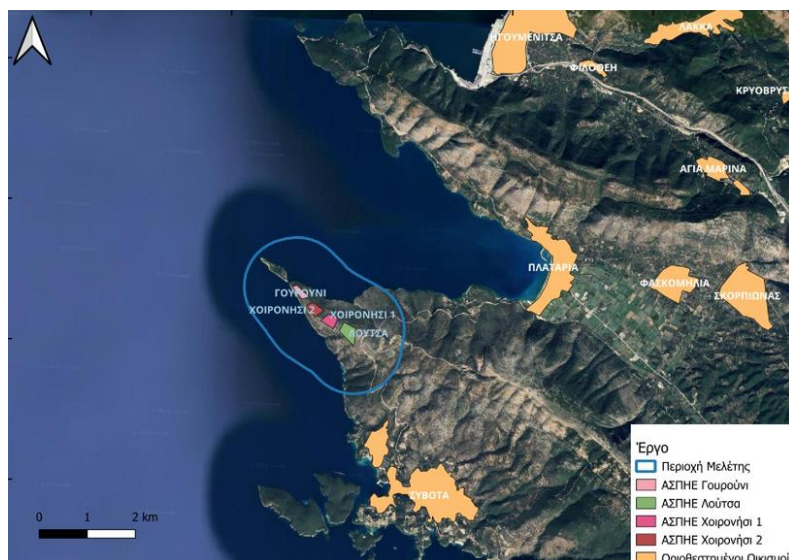
Το μελετώμενο έργο αναπτύσσεται στο σύνολό του σε εκτός οικισμού και σχεδίου πόλεως περιοχές και σε σημαντική απόσταση από αυτούς, όπως αναλυτικά παρατέθηκε. Τα Σύβοτα είναι ο πλησιέστερος οικισμός στο πολύγωνο ΛΟΥΤΣΑ σε απόσταση 2.046m. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με τη μελέτη, δεν προκύπτει ασυμβατότητα του μελετώμενου έργου αναφορικά με τα θεσμοθετημένα όρια οικισμών. Στην παρακάτω Εικόνα παρατίθενται οι οριοθετημένοι οικισμοί στην περιοχή των ΑΣΠΗΕ.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο /18-06-2025 / **ΘΕΜΑ 5^ο**

Σημειώνεται ότι οι αποστάσεις από τις υπό εξέταση Α/Γ μετρώνται από το κέντρο των πυλώνων της πλησιέστερης Α/Γ, δεδομένου ότι αποτελεί σταθερό και αδιάστατο σημείο.

Οικισμός	Απόσταση από την πλησιέστερη Α/Γ των ΑΣΠΗΕ (km)	ΦΕΚ	Πληθυσμός
Αγία Μαρίνα	8,34	425/Δ/99	111
Αμπελιά	9,07	36/Δ/1995	148
Αργυρότοπος	7,67	Μη οριοθετημένος	164
Βρύση	5,36	Μη οριοθετημένος	0
Γραικωχώρι	7,38	Μη οριοθετημένος	1.917
Δροσιά	6,25	Μη οριοθετημένος	72
Εθνική Αντίσταση	9,85	Μη οριοθετημένος	391
Ηγουμενίτσα	7,81	575/ΑΑΠΘ/2010 & 294/Δ/2019	9.145
Κόδρα	9,41	Μη οριοθετημένος	18
Λαδοχώρι	6,32	575/ΑΑΠΘ/2010	867
Λάκκα	9,39	575/ΑΑΠΘ/2010	3
Λιόφυτα	9,54	Μη οριοθετημένος	205
Νέα Σελεύκεια	9,45	319/Δ1988	2.535
Πέρδικα	9,73	124/Δ/1996	1.476
Πεστανιώτικα	9,32	Μη οριοθετημένος	76
Πλαταριά	3,77	16/Δ/1995	961
Πολυνέρι	9,32	Μη οριοθετημένος	130
Σκορπιώνα	8,30	640/Δ/1996	211
Σύβοτα	2,05	563/Δ/93 & 295/Δ/94	875
Φασκομηλιά	6,77	664/Δ/1993	299

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, το μελετώμενο έργο αναπτύσσεται στο σύνολό του σε εκτός οικισμού και σχεδίου πόλεως περιοχές και σε σημαντική απόσταση από αυτούς. Τα Σύβοτα είναι ο πλησιέστερος οικισμός στο πολύγωνο ΛΟΥΤΣΑ σε απόσταση 2.046m. Ως εκ τούτου, δεν προκύπτει ασυμβατότητα του μελετώμενου έργου αναφορικά με τα θεσμοθετημένα όρια οικισμών. Στην παρακάτω Εικόνα παρατίθενται οι οριοθετημένοι οικισμοί στην περιοχή των ΑΣΠΗΕ.



Στον πίνακα που ακολουθεί παρουσιάζεται το απόλυτο υψόμετρο των προτεινόμενων Α/Γ από τη στάθμη της θάλασσας.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο /18-06-2025 / **ΘΕΜΑ 5^ο**

Α/Γ	Υψόμετρο θέσης Α/Γ από στάθμη θαλάσσης (m)	Υψος πύργου (m)	Υψόμετρο Ακροπτερυγίου Α/Γ από στάθμη θαλάσσης (m)
ΓΟΥΡΟΥΝΙ	45	170	300
ΛΟΥΤΣΑ	193	170	448
ΧΟΙΡΟΝΗΣΙ 1	136	170	391
ΧΟΙΡΟΝΗΣΙ 2	100	170	355

Οι προτεινόμενοι ΑΣΠΗΕ εντοπίζονται εκτός Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου, εκτός σχεδίου – οικιστικής περιοχής και εκτός περιοχής περιβαλλοντικής προστασίας (NATURA – άρθρο 9 του Ν.3937/2011). Επίσης, δεν εντάσσεται σε περιοχές αποκλεισμού και ζώνες ασυμβατότητας, όπως αυτές αναφέρονται στο άρθρο 6 της Κ.Υ.Α. υπ' αριθ. 49828/2008 (ΦΕΚ 2464/Β/03.12.2008).



2.3. Όρια του εθνικού συστήματος προστατευόμενων περιοχών

Οι προτεινόμενοι ΑΣΠΗΕ δεν εμπίπτουν εντός προστατευόμενων περιοχών του Ευρωπαϊκού Οικολογικού δικτύου NATURA 2000. Ωστόσο, οι πλησιέστερες περιοχές που εντοπίζονται στην ευρύτερη περιοχή του έργου είναι οι εξής:

1. Ειδική Ζώνη Διατήρησης (ΕΖΔ/SAC) με κωδικό GR2230004 «ΝΗΣΟΙ ΠΑΞΟΙ & ΑΝΤΙΠΑΞΟΙ & ΕΥΡΥΤΕΡΗ ΘΑΛΑΣΣΙΑ ΠΕΡΙΟΧΗ». Η απόσταση από τον υπό μελέτη ΑΣΠΗΕ ΓΟΥΡΟΥΝΙ είναι 30m.

2. Ζώνη Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ/SPA) και Ειδική Ζώνη Διατήρησης (ΕΖΔ/SAC) με κωδικούς GR2120005 «ΥΠΡΟΤΟΠΟΣ ΕΚΒΟΛΩΝ ΚΑΛΑΜΑ ΚΑΙ ΝΗΣΟΣ ΠΡΑΣΟΥΔΙ» και GR2120001 «ΕΚΒΟΛΕΣ (ΔΕΛΤΑ) ΚΑΛΑΜΑ» αντίστοιχα. Η απόσταση από τον υπό μελέτη ΑΣΠΗΕ ΓΟΥΡΟΥΝΙ είναι 6,76km.

3. Ζώνη Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ/SPA) με κωδικό GR2120007 «ΣΤΕΝΑ ΠΑΡΑΚΑΛΑΜΟΥ». Η απόσταση από τον υπό μελέτη ΑΣΠΗΕ ΛΟΥΤΣΑ είναι 13,4km.

Τα πλησιέστερα Καταφύγια Άγριας Ζωής (ΚΑΖ) είναι το ΚΑΖ «Βαράθι (Μαυρουδίου-Νέας Σελεύκειας Ηγουμενίσσας) - Κ237 σε απόσταση 5,6km.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο /18-06-2025 / ΘΕΜΑ 5^ο

Τέλος, σε ότι αφορά τις Σημαντικότερες Περιοχές για τα Πουλιά της Ελλάδας (ΣΠΠ) (Important Birds Areas -IBA, οι πλησιέστερη από αυτές είναι η GR074 «ΔΕΛΤΑ ΚΑΛΑΜΑ» σε απόσταση 5,6km.

2.4. Συσχέτιση του έργου με άλλα παρόμοια στην ευρύτερη περιοχή.

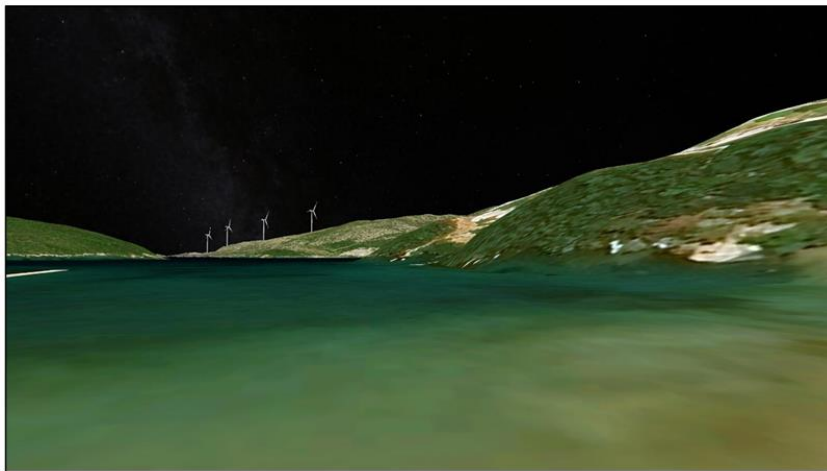
Στην υπό εξέταση περιοχή (ζώνη 4km από σημειακά και γραμμικά έργα των υπό εξέταση ΑΣΠΗΕ) δεν εντοπίζονται άλλα έργα παρόμοιας φύσεως με Άδεια Παραγωγής και ΑΕΠΟ ή Άδεια Εγκατάστασης ή Άδεια Λειτουργίας ή Άδεια Παραγωγής χωρίς ΑΕΠΟ αλλά σε διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης.

Σημειώνεται ότι στην ευρύτερη περιοχή εντοπίζονται:

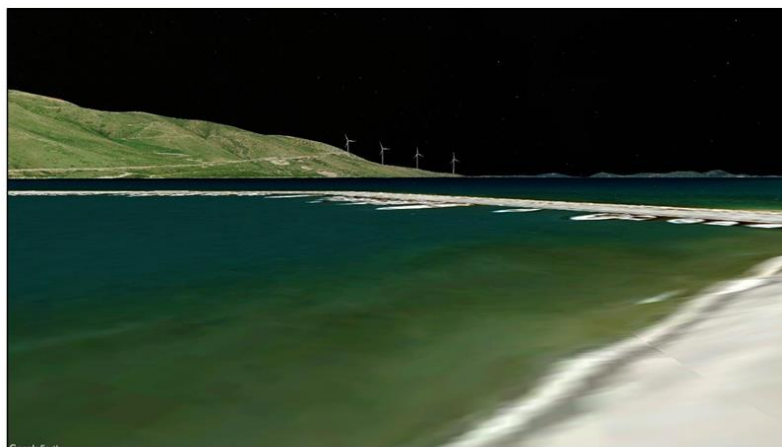
- Σε απόσταση 5,8km ο ΑΣΠΗΕ στη θέση «ΒΕΛΑΝΙΔΙΑ 3» της εταιρίας PERIVOLI 1 ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε. με αρ. άδειας ΡΑΑΕΥ ΑΔ- 08997και ισχύ 6,0MW, ο οποίος επίσης έχει Άδεια Παραγωγής και υπάγεται σε ΠΠΔ.
- Όσον αφορά σε λοιπά έργα ΑΠΕ διαφορετικής τεχνολογίας με Άδεια Παραγωγής και ΑΕΠΟ ή Άδεια Εγκατάστασης ή Άδεια Λειτουργίας ή Άδεια Παραγωγής χωρίς ΑΕΠΟ αλλά σε διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης, εντός της ζώνης 4km δεν εντοπίζονται άλλα έργα παρόμοιας φύσεως.

3. Φωτορεαλιστική Απεικόνιση

Παρακάτω παραθέτουμε κάποιες από τις εικόνες της φωτορεαλιστικής απεικόνισης του ΑΣΠΗΕ που περιλαμβάνεται στην ΜΠΕ. Στην φωτορεαλιστική απεικόνιση δεν περιλαμβάνονται η διανοίξεις (2.869μ) οδικού δικτύου και οι κατασκευή των τεσσάρων πλατειών.

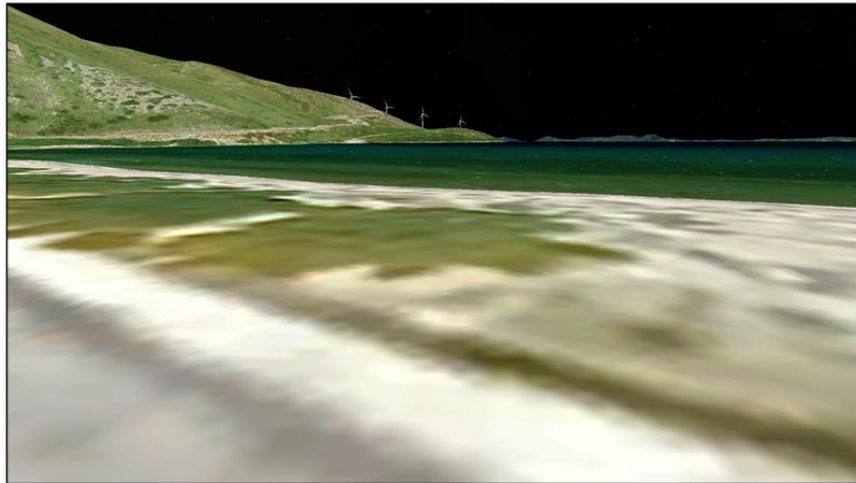


Εικόνα 9-12 Φωτορεαλιστική απεικόνιση ανεμογεννητριών των ΑΣΠΗΕ από το σημείο 4 του παρατηρητή στον οικισμό «Σύβοτα»



Εικόνα 9-16 Φωτορεαλιστική απεικόνιση ανεμογεννητριών των ΑΣΠΗΕ από το σημείο 6 του παρατηρητή στον οικισμό «Πλαταριά»

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο /18-06-2025 / ΘΕΜΑ 5^ο



Εικόνα 9-18 Φωτορεαλιστική απεικόνιση ανεμογεννητριών των ΑΣΠΗΕ από το σημείο 7 του παρατηρητή στον οικισμό «Πλαταριά»

2. Γνωμοδοτήσεις Υπηρεσιών/Πολιτών

2.1. Στον παρακάτω πίνακα φαίνονται οι υπηρεσίες οι οποίες προβλέπεται να γνωμοδοτήσουν επί της Μ.Π.Ε. του έργου.

Υπηρεσία	Αξιολόγηση	Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου	Αναμονή γνωμοδότησης
Διεύθυνση Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών Ηπείρου, Δυτικής Μακεδονίας - Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας	Αναμονή γνωμοδότησης	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ - ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ-ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	Αναμονή γνωμοδότησης
Εφορεία Αρχαιοτήτων Θεσπρωτίας	Γνωμοδοτούμε θετικά με όρους - προϋποθέσεις	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ - ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ	Γνωμοδοτούμε θετικά με όρους - προϋποθέσεις
Υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Ηπείρου, Βορείου Ιονίου & Δυτικής Μακεδονίας - ΥΠΠΟΑ	Γνωμοδοτούμε θετικά με όρους - προϋποθέσεις	Οργανισμός Φυσικού Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής (ΟΦΥΠΕΚΑ)	Αναμονή γνωμοδότησης
Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας (ΥΠΑ) - Υπουργείο Μεταφορών & Υποδομών	Αναμονή γνωμοδότησης	Τμήμα Ηλεκτρομαγνητικής Συμβατότητας, Εγκαταστάσεων & Εξοπλισμού Ραδιοεπικοινωνιών (Διεύθυνση Διαχείρισης Ραδιοφάσματος) - Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης	Αναμονή γνωμοδότησης
Διεύθυνση Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος & Βιοποικιλότητας - Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας	Αναμονή γνωμοδότησης		

2.2. Δημοτικό Συμβούλιο Ηγουμενίτσας

Αρνητικά έχει γνωμοδοτήσει το Δημοτικό Συμβούλιο Ηγουμενίτσας, όπως προκύπτει από το πρακτικό 10/2025 της τακτικής συνεδρίασής του, (Αριθμός Απόφασης 47/2025), ΑΔΑ: ΡΨΤ0ΩΡΙ-ΟΔ8. Συγκεκριμένα το Δημοτικό συμβούλιο Ηγουμενίτσας επισημαίνει τεκμηριωμένα τους παρακάτω λόγους αρνητικής γνωμοδότησης (αναφέρονται συνοπτικά οι λόγοι):

1. ΛΟΓΟΙ ΑΝΤΙΘΕΣΗΣ ΜΕ ΤΟΝ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟ – ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟ

- «Στην παρούσα χρονική φάση βρίσκεται σε πλήρη εξέλιξη η διαδικασία εκπόνησης του χωροταξικού και πολεοδομικού σχεδιασμού του Δήμου Ηγουμενίτσας, μέσω της σύνταξης του Ειδικού Πολεοδομικού Σχεδίου (Ε.Π.Σ.) των παράκτιων περιοχών της Ηπείρου, στο οποίο συμπεριλαμβάνεται το σύνολο του Δήμου..... Επίσης, στο ίδιο πλαίσιο έχει προταθεί η αναστολή χορήγησης αδειών για πάσης φύσεως εγκαταστάσεις Α.Π.Ε., έως την ολοκλήρωση των διαδικασιών του σχετικού εθνικού τομεακού σχεδιασμού....»
- «Επιπρόσθετα, στο χωροταξικό σχεδιασμό της Περιφέρειας Ηπείρου, προτείνεται η απαγόρευση εγκατάστασης αιολικών πάρκων στις κορυφογραμμές των βουνών του παραλιακού μετώπου..... Οι περιοχές Συβότων και Πλαταριάς υπάγονται στη Χωρική Ενότητα 5 του Περιφερειακού Χωροταξικού Πλαισίου, η οποία αφορά περιοχές ευρείας τουριστικής ανάπτυξης, όπου δραστηριότητες όπως οι εγκαταστάσεις Α.Π.Ε. έρχονται σε πλήρη αντίθεση προς τον βασικό προσανατολισμό τους.» «Συνεπώς, η προτεινόμενη τοποθεσία εγκατάστασης των ανεμογεννητριών, δεν συνάδει με τις

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο /18-06-2025 / ΘΕΜΑ 5^ο

προβλέψεις του Περιφερειακού Χωροταξικού Πλαισίου (στο οποίο η εν λόγω περιοχή δεν αναφέρεται ως χώρος υποδοχής τέτοιων εγκαταστάσεων)..... «Τέλος, η επιχειρούμενη εγκατάσταση δεν βρίσκεται απλώς σε ορεινούς όγκους που γειτνιάζουν αλλά εντός της τουριστικής παραλιακής ζώνης Συβότων – Πλαταριάς».

- «Το ισχύον Ειδικό Χωροταξικό Σχέδιο για τις ΑΠΕ (2008) προβλέπει ότι «οι ΑΠΕ επιτρέπονται μόνο σε περιοχές που κρίνονται κατάλληλες με χαμηλό περιβαλλοντικό ή τουριστικό αποτύπωμα». Η παράκτια ζώνη Πλαταριάς- Συβότων όχι μόνο δεν έχει χαμηλό τουριστικό αποτύπωμα αλλά εντελώς αντίθετα αποτελεί βασικό τμήμα της τουριστικής ζώνης της Θεσπρωτίας και ολόκληρης της Ηπείρου».
- «Η ευρωπαϊκή οδηγία για την εκτίμηση των περιβαλλοντικών, προβλέπει την αξιολόγηση των σωρευτικών επιπτώσεων στον τουρισμό, τα οικοσυστήματα, την αλιεία και την τοπική οικονομία, αξιολόγηση που δεν έχει πραγματοποιηθεί από τη συγκεκριμένη Μ.Π.Ε.....»
- Το προτεινόμενο έργο χωροθετείται στη χερσόνησο «Χοιρονήσι», ανάμεσα από τον κόλπο της Πλαταριάς και τον όρμο των Συβότων, απέναντι από το ομώνυμο νησάκι. Κάτω από ένα εξαιρετικό σημείο θέας των μαγευτικών Θεσπρωτικών παραλίων, των μικρών νησιών, της Κέρκυρας και των Παζών. Σε απόσταση εκατόν – πενήντα (150) μέτρων είναι ο χώρος όπου υπάρχει η εκκλησία του Αγίου Γεωργίου, ο οποίος αποτελεί χώρο πολιτιστικών και θρησκευτικών εκδηλώσεων, καθώς επίσης χώρο στάσης, στάθμευσης και θέασης.
- Αν το προτεινόμενο έργο υλοποιηθεί θα είναι ορατές από κάθε σημείο της ευρύτερης περιοχής τεράστιες ανεμογεννήτριες, σε ένα σημείο που απέχει από τον οικισμό των Συβότων σε ευθεία γραμμή 2 χλμ. και από τον οικισμό της Πλαταριάς 3,77 χλμ. Στο χώρο δηλαδή όπου συγκεντρώνεται το συντριπτικά μεγαλύτερο μέρος της τουριστικής παραγωγικής δραστηριότητας της περιοχής. Μια τέτοια εξέλιξη είναι προφανές ότι θα επηρεάσει αρνητικά την περαιτέρω τουριστική ανάπτυξη της περιοχής, η οποία τα τελευταία χρόνια συνεισφέρει σημαντικά στην τοπική, περιφερειακή και εθνική οικονομία.
- Η περιοχή των κόλπων της Πλαταριάς και των Συβότων με τις πολλές και πολύ γνωστές παραλίες, αποτελούν τις κατεξοχήν τουριστικές περιοχές της Θεσπρωτίας, με προϊούσα τάση ανάπτυξης. Στην εν λόγω περιοχή λειτουργούν εκατοντάδες τουριστικά καταλύματα, πολλά δε εξ αυτών με υψηλές προδιαγραφές ποιότητας. Στα Σύβοτα και την Πλαταριά, λειτουργούν επίσης καταφύγια τουριστικών σκαφών, με μεγάλη κίνηση. Σε όλες αυτές τις περιοχές, η λειτουργία του αιολικού πάρκου θα προκαλέσει οπτική – αισθητική και όχι μόνο όχληση, αφού πρόκειται για ανεμογεννήτριες με μεγάλο μέγεθος (ύψος και άνοιγμα πτερύγων). Πρόσφατες έρευνες πανεπιστημιακών ιδρυμάτων (π.χ. Exeter, 2020) δείχνουν ότι σε περιοχές όπου έχουν εγκατασταθεί αιολικά πάρκα, η τουριστική κίνηση παρουσιάζει μείωση έως και 20%. Για το λόγο αυτό – όπως αναφέρει και η έκθεση της Υπηρεσίας Ερευνών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (European Parliament Research Service, 2022) – οι τουριστικές περιοχές πρέπει να εξαιρούνται από την εγκατάσταση Α.Π.Ε.
- Σε απόσταση εκατό (100) μέτρων βρίσκονται σταυλικές εγκαταστάσεις και κατοικίες, καθώς η έκταση έχει χρήση κτηνοτροφικής ζώνης και έχει διανεμηθεί εξ αδιαιρέτου με ποσοστά σε κτηνοτροφικούς κλήρους. Η χρήση αυτή είναι συμβατή με την τουριστική ανάπτυξη της περιοχής (καθώς ένας από τους στόχους είναι η σύνδεση τουρισμού – πρωτογενούς τομέα) αλλά παντελώς ασύμβατη με τη χωροθέτηση των ανεμογεννητριών.
- «Τα προσδοκώμενα οφέλη για την τοπική οικονομία και κοινωνία δεν αναμένονται να είναι σημαντικά.....»
- Η πιθανή έγκριση της συγκεκριμένης Μ.Π.Ε., που παραβιάζει τον εγκεκριμένο χωροταξικό σχεδιασμό και αγνοεί την αντίθεση της τοπικής κοινωνίας μέσω των φορέων της, θα συνιστά κατάχρηση διοικητικής – διακριτικής ευχέρειας με βάση τα άρθρα 25 και 103 του Συντάγματος καθώς και υπέρβαση εξουσίας.

2. ΛΟΓΟΙ ΠΟΥ ΣΧΕΤΙΖΟΝΤΑΙ ΜΕ ΤΗΝ ΠΡΟΟΠΤΙΚΗ ΣΥΝΔΕΣΗΣ ΜΕ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ

- Η χώρα έχει ήδη υπερκαλύψει τον αναθεωρημένο στόχο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.) για την «πράσινη μετάβαση» μέχρι το 2030 (που προβλέπει την συμμετοχή των Α.Π.Ε. στην παραγωγή ενέργειας σε ποσοστό τουλάχιστον 42,5%), αφού το ενεργειακό μείγμα της χώρας, το πρώτο εξάμηνο του 2024 ήταν: 58,1% Α.Π.Ε., 35,6% Φυσικό Αέριο και 6,2% λιγνίτης (στοιχεία ΔΑΠΕΕΠ).

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο /18-06-2025 / **ΘΕΜΑ 5^ο**

- «Το υπάρχον δίκτυο είναι κορεσμένο και λόγω της μείωσης της ζήτησης. Η ενεργειακή κατανάλωση λόγω αλλαγής των κλιματολογικών συνθηκών, αλλά και εξαιτίας των υψηλών τιμών, βαίνει μειούμενη διαρκώς και σταθερά....».

3. ΛΟΓΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΟΧΛΗΣΕΩΝ

- «Η εγκατάσταση θα καταλάβει μεγάλο χώρο, καθώς τα τεχνικά έργα προβλέπονται να κατασκευαστούν σε έκταση διακοσίων σαραντα ενός (241) στρεμμάτων και με εκσκαφές 60.469,70 m³. Οι αποψιλώσεις για τα έργα και τις διανοίξεις - βελτιώσεις δρόμων μήκους 2.869,00χλμ, για τη μεταφορά των ανεμογεννητριών, θα είναι σημαντικές....»
- Η προτεινόμενη εγκατάσταση βρίσκεται στο όριο της θεσμοθετημένης Ειδικής Ζώνης Διατήρησης νήσων Παξών και Αντίπαξων και της ευρύτερης θαλάσσιας περιοχής, καθώς επίσης και σε σημείο ορατό από την περιοχή NATURA «Υγρότοπος εκβολών Καλαμά και Νήσος Πρασούδι». Η χωροθέτηση της εγκατάστασης επηρεάζει απόλυτα και τις δύο αυτές περιοχές, χωρίς να αναλύονται οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις επί αυτών.
- Τα Σύβota έχουν χαρακτηριστεί ως περιοχή ιδιαίτερου φυσικού κάλους και η εγκατάσταση αιολικού πάρκου είναι ασύμβατη με την προστασία, διατήρηση και ανάδειξη του φυσικού περιβάλλοντος της περιοχής, που αποτελεί πολύτιμο πόρο για την αειφόρο ανάπτυξή της.
- Η εγκατάσταση θα πραγματοποιηθεί εντός δασικών και αναδασωτέων εκτάσεων, με σοβαρές επιπτώσεις στην πανίδα, χλωρίδα, καθώς και στην γεωργική δραστηριότητα της περιοχής. Ιδιαίτερα θα πληγεί το μοναδικό δάσος με τις αιωνόβιες βελανιδιές.
- Δεν έχουν επιτευχθεί ακόμη μέθοδοι αποτελεσματικής ανακύκλωσης των υλικών που θα χρησιμοποιηθούν για την κατασκευή του έργου. Συνεπώς, με μέγιστο χρόνο ζωής τα είκοσι (20) χρόνια, ελλοχεύει ο κίνδυνος να παραμείνουν στην περιοχή μη λειτουργούσες και επιβλαβείς για το περιβάλλον οι εν λόγω εγκαταστάσεις, εφ' όρου ζωής.
- Οι θετικές γνωμοδοτήσεις που έχουν δοθεί από κρατικές υπηρεσίες (εκτός από την Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας, η γνώμη της οποίας έχει βαρύνουσα σημασία, ενώ σε άλλες κρίσιμες υπηρεσίες όπως οι υπηρεσίες δασών, αγροτικής οικονομίας και μεταλλείων υπήρξε απλώς ενημέρωση) αποτελούν μια τυπική υποχρέωση πληρότητας του φακέλου και από μόνες τους δεν εξασφαλίζουν την μη ύπαρξη αρνητικών περιβαλλοντικών επιπτώσεων....
- Ο ν. 2971/2001 όπως τροποποιήθηκε, προβλέπει την προστασία του αιγιαλού και της παραλίας απαγορεύοντας βαριές κατασκευές όπως οι συγκεκριμένες, σε παράκτιες ζώνες χωρίς να υπάρχει υπέρτατο δημόσιο συμφέρον.
- Υπάρχει παραβίαση της ευρωπαϊκής αρχής της δίκαιης μετάβασης (just trasmission) λόγω της επιχειρούμενης συστηματικής χωροθέτησης αιολικών πάρκων στην ευρύτερη περιοχή του Δήμου Ηγουμενίτσας η οποία είναι κυρίως τουριστική.

4. ΛΟΓΟΙ ΠΟΥ ΣΧΕΤΙΖΟΝΤΑΙ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ Μ.Π.Ε.

- «Απόδειξη της προχειρότητας των μελετών είναι ότι είναι γραμμένες κυρίως με τη χρήση της αντιεπαγγελματικής μεθόδου της «αποκοπής – αντιγραφής» (copy paste). Αυτό φαίνεται σε πολλά σημεία όπως π.χ. στις αναφορές που γίνονται για τα ύψη των ανεμογεννητριών όπου συγχέονται με τα δεδομένα παλαιότερης μελέτης...»
- «Τα ανεμολογικά δεδομένα στα οποία στηρίχθηκε η εκπόνηση της μελέτης χαρακτηρίζονται τουλάχιστον ως ανεπαρκή και ελλιπή, κάτι που δημιουργεί εύλογες αμφισβητήσεις για την προοπτική βιωσιμότητας του έργου».
- Δεν υπάρχει εξαντλητική ανάλυση των επιπτώσεων στις περιοχές προστασίας περιβάλλοντος (NATURA, Ειδική Ζώνη Διατήρησης, περιοχές ιδιαίτερου φυσικού κάλους), καθώς και σε καθιερωμένες ανθρωπογενείς δραστηριότητες στην περιοχή (κτηνοτροφία, πολιτισμό κ.α.).

2.3. Αρνητικά έχει γνωμοδοτήσει το συμβούλιο της Δ.Κ. Συμβότων:

Το συμβούλιο της Δ.Κ. Συμβότων εκφράζει την πλήρη και κάθετη αντίθεσή του στη συγκεκριμένη Μ.Π.Ε. και δηλώνει ότι θα αγωνιστεί με κάθε τρόπο για την ματαίωσή της διότι:

1.Αντίκειται στο χωροταξικό πλαίσιο της περιοχής.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο /18-06-2025 / ΘΕΜΑ 5^ο

2. Αντίκειται στην ανάπτυξη του τουρισμού της περιοχής.
3. Είναι στο όριο της θεσμοθετημένης περιοχής NATURA.
4. Η περιοχή είναι ιδιαίτερου φυσικού κάλους.
5. Καταστρέφει τις παραλίες που ευρίσκονται πλησίον της επένδυσης.
6. Θα καταστρέψει το περιβάλλον ολόκληρης της περιοχής.
7. Υπονομεύει την Τουριστική Ανάπτυξη η οποία προσφέρει πάρα πολλά οικονομικά και με θέσεις εργασίας για όλο το Νομό.

2.4. Απόψεις Πολιτών

Στο πλαίσιο της Δημόσιας Διαβούλευσης, αρνητικά τάσσονται

1. ο κ. Παύλος Αλεξίου, πολιτικός μηχανικός, με εξασέλιδο κείμενο, που συνυπογράφουν 7 κάτοικοι της περιοχής, στο οποίο επιγραμματικά αναφέρεται:

Η υπο εξέταση ΜΠΕ:

- Υποβαθμίζει τις επιπτώσεις της μεγάλης οπτικής όχλησης από τη θάλασσα και την Πλαταριά, τα Σύβοτα και την Λευκίμμη, της αισθητικής υποβάθμισης και τις τραυματικές επιπτώσεις στο τοπίο από τις εκσκαφές για τα τεχνικά έργα και την οδοποιία
- Αποφεύγει την απαιτούμενη συγκεκριμένη αναγνώριση και περιγραφή του φυσικού περιβάλλοντος, χωρίς ίχνος έρευνας πεδίου, εκπλήσσοντας ιδιαίτερα με την απουσία στοιχειώδους αναφοράς στην ορνιθοπανίδα.
- Αοριστολογεί στα θέματα διαχείρισης του περισεύματος υλικών εκσκαφής
- Χρησιμοποιεί αναχρονιστικές εκθέσεις ιδεών για το θέμα των εναλλακτικών λύσεων

Αναλυτικότερα:

1. Οι φωτορεαλιστικές απεικονίσεις της ΜΠΕ είναι καταθλιπτικές για την μόνιμη, τρομερή οπτική όχληση, αισθητική υποβάθμιση,
2. Τα πλεονάσματα εκσκαφών παραπέμπονται αόριστα σε νόμιμη διαχείριση. όταν η πείρα μας διδάσκει ότι καταλήγουν στα πρανή της οδοποιίας ή σε άλλα σημεία, με επιπτώσεις που απλά δεν συνυπολογίζονται με τις υπόλοιπες επιπτώσεις του έργου, καθιστώντας λειψή την εκτίμηση των επιπτώσεων του όλου έργου.
3. Η ΜΠΕ ξεπερνάει βιαστικά τα στοιχεία της χλωρίδας σε 8 γραμμές (σ.169) και της πανίδας σε 4 γραμμές
4. Η ΜΠΕ αποφεύγει την σύγκριση με παραγωγή με Α/Γ σε θαλάσσιο χώρο, όταν η λύση των υπεράκτιων αιολικών σταθμών αποτελεί την σύγχρονη τάση του κλάδου και προέκυψε από τα αδιέξοδα στην αντιμετώπιση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων στην στεριά
5. Δεν υπάρχουν συγκεκριμένες μετρήσεις και αναλυτικά ανεμολογικά δεδομένα για την συγκεκριμένη περιοχή. Η ΜΠΕ λαμβάνει υπόψη αυτά «του σταθμού της Άρτας !!!, ο οποίος είναι ο πλησιέστερος που διαθέτει ολοκληρωμένα ιστορικά κλιματικά στοιχεία της περιοχής (1976-2010)»
6. Αποσιωπώνται οι κίνδυνοι καταρρεύσεων πλώνων Α/Γ,
7. Προσπερνιέται το οξύ ζήτημα της ανακύκλωσης, όταν ο χρόνος ζωής των Α/Γ εκτιμάται στα 20-25 χρόνια, με τα υαλονήματα των πτερυγίων να αποτελούν ένα ταχέως αυξανόμενο περιβαλλοντικό πρόβλημα
8. Η ΜΠΕ δεν αναφέρεται στο ιδιοκτησιακό καθεστώς της περιοχής.

2. Ο κ. Γεώργιος Θεοδώρου, Τοπογράφος μηχανικός (Μελετητής ΣΧΟΟΑΠ Δ.Ε. ΣΥΒΟΤΩΝ, Μελετητής Πράξης Εφαρμογής ΠΛΑΤΑΡΙΑΣ, πρ. Πρόεδρος Κοινότητας Συβότων 1994-1998, πρ. μέλος Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου 1994-1998)

Στην δωδεκάσέλιδη έκφραση άποψης του κ. Γεώργιου Θεοδώρου, επιγραμματικά αναφέρονται τα παρακάτω:

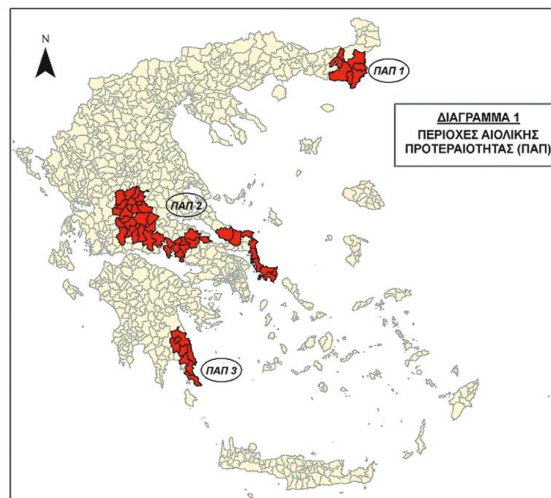
Η υποβληθείσα υπό έγκριση μελέτη:

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο /18-06-2025 / ΘΕΜΑ 5^ο

- Είναι σε πλήρη αντίθεση με το θεσμοθετημένο Περιφερειακό και Χωροταξικό Πλαίσιο της Περιφέρειας Ηπείρου και Περιβαλλοντική Έγκριση αυτού.
- Η συγκεκριμένη υποβληθείσα για έγκριση μελέτη στην σελίδα 58 αναφέρει ψευδώς ότι η περιοχή βρίσκεται στην χωρική ενότητα 4 για να αιτιολογήσει το επιτρεπτό της χρήσης γης για ΑΠΕ (Ορεινός όγκος Δ.Φιλιατών) ενώ αντίθετα βρίσκεται στην χωρική ενότητα 5 (Ευρείας τουριστικής ανάπτυξης) στην οποία δεν επιτρέπονται οι δραστηριότητες και χωροθετήσεις ΑΠΕ ως ανταγωνιστικές προς τον τουρισμό.
- Στο άρθρο 12 του Περιφερειακού Χωροταξικού Πλαισίου της Περιφέρειας Ηπείρου και Περιβαλλοντική Έγκριση αυτού τονίζεται ιδιαίτερα ότι δεν επιτρέπεται η χωροθέτηση αιολικών εγκαταστάσεων όχι μόνο εντός της Ζώνης Ευρείας τουριστικής ανάπτυξης αλλά και στις κορυφογραμμές που γειτνιάζουν με αυτές.
- Τα Σύβοτα έχουν χαρακτηριστεί ως περιοχή ιδιαίτερου φυσικού κάλλους (ΤΙΦΚ ΑΤ3011010) και η χωροθέτηση ΑΠΕ είναι ασύμβατη με την προστασία και διατήρηση και ανάδειξη του φυσικού περιβάλλοντος της περιοχής που αποτελεί πλούτο για την αειφόρο ανάπτυξη. (Η Καραϊβική της Ελλάδας σύμφωνα με τον ΕΟΤ).
- Σε απόσταση 150 μέτρων είναι η Εκκλησία Άγιος Γεώργιος στην οποία γίνονται συνεχώς πολιτιστικές εκδηλώσεις και γάμοι –βαφτίσια και όλες οι εκκλησιαστικές λειτουργίες. Στην θέση αυτή και στην πλατεία που έχει δημιουργηθεί αποτελεί χώρο στάθμευσης και τουριστικής προσέλευσης για να φωτογραφίσουν το περιβάλλον και το υπέροχο ηλιοβασίλεμα στην Κέρκυρα. Αυτό δεν αναφέρεται καθόλου στην μελέτη σαν να μην υπάρχει, γιατί προφανώς έρχεται σε πλήρη αντίθεση με την χωροθέτηση των αιτούμενων τεσσάρων τεράστιων ανεμογεννητριών και την συνεπακόλουθη καταστροφή του πανέμορφου περιβάλλοντος
- Σε απόσταση 100μέτρων βρίσκεται χωροθετημένη σταβλική εγκατάσταση με κατοικία. Επίσης σε απόσταση κάτω των 200μέτρων βρίσκονται χωροθετημένες και άλλες πρόχειρες σταβλικές εγκαταστάσεις. Η έκταση αυτή έχει χρήση κτηνοτροφικής ζώνης και έχει διανεμηθεί εξ αδιαίρετου με ποσοστά σε κτηνοτροφικούς κλήρους με βάση τις υπ αριθμ 2/65 και 3/67 αποφάσεις της Επιτροπής Απαλλοτριώσεων. Από τότε έως σήμερα ίδιοι άνθρωποι και οι κληρονόμοι αυτών διατηρούν την χρήση με την βοσκή ζώων. Η χρήση αυτή είναι συμβατή με την τουριστική ανάπτυξη της περιοχής αλλά ασύμβατη με την χωροθέτηση των τεσσάρων τεράστιων ανεμογεννητριών. Αυτό δεν αναφέρεται καθόλου στην μελέτη σαν να μην υπάρχει, γιατί προφανώς έρχεται σε πλήρη αντίθεση με την χωροθέτηση των αιτούμενων ανεμογεννητριών.
- Στα Σύβοτα και στην Πλαταριά υπάρχουν δύο καταφύγια σκαφών και το καλοκαίρι υπάρχει πολύ μεγάλη κυκλοφορία τουριστικών σκαφών μεταξύ των δύο οικισμών η οποία επηρεάζεται άμεσα από την χωροθέτηση των ανεμογεννητριών στο παραλιακό μέτωπο και σε απόσταση 30μέτρων από την ακτογραμμή.
- Κατά μήκος της ακτογραμμής και σε απόσταση 420μέτρων βρίσκεται η αμμουδιά «Καλαμίτσι» και σε αποστάσεις μικρές βρίσκονται και πανέμορφες αμμουδιές που δίνουν ώθηση στον τουρισμό μικρών και μεγάλων σκαφών όπως προτείνεται και στο Θεσμοθετημένο Περιφερειακό και Χωροταξικό Πλαίσιο της Περιφέρειας Ηπείρου και Περιβαλλοντική Έγκριση αυτού.
- Το περιβάλλον στο οποίο προβλέπεται η χωροθέτηση των αιολικών σταθμών έχει μορφή Δάσους μοναδικού με αιωνόβιες Βελανιδιές έχει δε τέτοιες κλίσεις που σε περίπτωση υλοποίησης θα ήταν απόλυτη καταστροφή με τεράστιες εκσκαφές ορατές και από την Κέρκυρα
- Σε κάθε περίπτωση, εγκατάσταση ΑΠΕ μπορεί να χωροθετηθεί μόνον στις περιοχές που προβλέπονται από το θεσμοθετημένο Περιφερειακό και Χωροταξικό Πλαίσιο της Περιφέρειας Ηπείρου και Περιβαλλοντική Έγκριση αυτού.

3. Παρατηρήσεις – Συμπέρασμα του Τμ. Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Θεσπρωτίας**3.1. Παρατηρήσεις της Υπηρεσίας**

- Δεν υπάρχουν ανεμολογικά δεδομένα που να τεκμηριώνουν το υψηλό δυναμικό της εν λόγω περιοχής. Τα ανεμολογικά δεδομένα έχουν ληφθεί από τον μετεωρολογικό Σταθμό Άρτας. Για την εκπόνηση της μελέτης θα έπρεπε να έχουν τοποθετηθεί ανεμολογικοί ιστοί στα πολύγωνα των περιοχών για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο του ενός έτους με σκοπό την συλλογή αξιόπιστων δεδομένων ταχύτητας και διεύθυνσης του ανέμου.
- Σύμφωνα με τα δεδομένα της μελέτης η γενική επικρατούσα διεύθυνση του ανέμου, καθ' όλη τη διάρκεια του έτους, είναι δυτική, ενώ η ένταση του ανέμου κυμαίνεται από 4,6 – 6,5 κόμβους. Οι χαμηλότερες μέσες εντάσεις του ανέμου καταγράφονται τον Ιούλιο και το Σεπτέμβριο 4,6 (2.4m/sec), ενώ οι υψηλότερες τον Ιανουάριο και το Φεβρουάριο 6,5 (3.3 m/sec).
- Σύμφωνα επίσης με τη μελέτη η έναρξη της λειτουργίας για την Α/Γ SG170 επιτυγχάνεται σε ταχύτητα ανέμου 3m/s, ενώ η ονομαστική ισχύς απαιτεί ταχύτητα ανέμου 10m/s. Οι Α/Γ ξεκινούν τη λειτουργία τους σε ταχύτητα ανέμου 3 m/sec (cut-in wind speed). Καθώς η ταχύτητα του ανέμου μεγαλώνει, αυξάνεται και η παραγόμενη ισχύς η οποία μεγιστοποιείται για ταχύτητα ανέμου 12 m/sec. Για μεγαλύτερες ταχύτητες, τα πτερύγια μεταβάλλουν το βήμα τους έτσι ώστε η Α/Γ να αποδίδει την ονομαστική της ισχύ. Για ταχύτητες ανέμου μεγαλύτερες των 24 m/sec (cut-out wind speed) η Α/Γ τίθεται εκτός λειτουργίας για λόγους προστασίας των πτερυγίων.
- Από τα παραπάνω προκύπτει ότι η προτεινόμενη θέση δεν ικανοποιεί τις προϋποθέσεις για την παραγωγή δυναμικότητα των 24MW. Για μεγάλο διάστημα του έτους προκύπτει ότι το αιολικό δυναμικό της περιοχής δεν επαρκεί για τη λειτουργία των ανεμογεννητριών.
- Σύμφωνα επίσης με την αρ. ΥΠΕΝ/ΔΧΩΡΣ/78523/1208/5-11-2018 Υ.Α. (ΦΕΚ 286/Α.Α.Π./28-11-2018) «Έγκριση Αναθεώρησης του Περιφερειακού Χωροταξικού Πλαισίου της Περιφέρειας Ηπείρου και Περιβαλλοντική έγκριση αυτού», ως καταρχήν κατάλληλες περιοχές για τη χωροθέτηση αιολικών εγκαταστάσεων «... θεωρούνται οι οροσειρές στα Ανατολικά της Π.Ε. Άρτας (Γιάβροβο – Όρη Βάλτου, Κοκκινόλακκος των Δήμων Γ. Καραϊσκάκη και Κεντρικών Τζουμέρκων) στο Ξεροβούνι (όρια ΠΕ Άρτας – Ιωαννίνων, Δ. Ζηρού, Αρταίων και Β. Τζουμέρκων) οι ορεινοί όγκοι του Κασσιδιάρη και των Τσαμαντών (Δ. Πωγωνίου, Ζίτσας, Φιλιατών) καθώς και οι ορεινοί όγκοι της ενδοχώρας της Π.Ε. Θεσπρωτίας και Πρεβέζης.». Όπως αναφέρεται στον εν λόγω χωροταξικό σχεδιασμό «Για λόγους προστασίας των τουριστικών πόρων δεν συνιστάται η χωροθέτηση αιολικών εγκαταστάσεων στις κορυφογραμμές των ορεινών όγκων των Π.Ε. Θεσπρωτίας και Πρεβέζης που γειτνιάζουν με τις ευρείες ζώνες τουριστικής ανάπτυξης». Με βάση λοιπόν το Περιφερειακό Χωροταξικό Πλαίσιο της Περιφέρειας Ηπείρου δε συνιστάται η χωροθέτηση ΑΣΠΗΕ στη συγκεκριμένη θέση.
- Οι προδιαγραφές των προς χάραξη οδών είναι αυτές ενός δασικού δρόμου (τριτεύουσα οδός). Το πλάτος του οδοστρώματος προβλέπεται να είναι 5m (χωρίς έρεισμα). Άλλωστε, σύμφωνα με το υπ' αριθ. πρωτ. 54223/726/04-03-1998 έγγραφο του Υπουργείου Γεωργίας με θέμα «Τεχνικές Προδιαγραφές δασικών οδών Γ' Κατηγορίας», καθώς και η 135661/4400/16-09-2013 οδηγία για «Οδοί σε εκτάσεις που προστατεύονται από τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας» (ΑΔΑ: ΒΛΛ10-Η2Ι), "Κατά την εφαρμογή της ανωτέρω εγκυκλίου όμως, και ειδικά στις περιπτώσεις έργων που



ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο /18-06-2025 / ΘΕΜΑ 5^ο

απαιτείται διέλευση οχημάτων μεταφοράς ογκώδους εξοπλισμού απαραίτητου για την εκτέλεση των έργων, διαπιστώνεται αδυναμία εξυπηρέτησης της χρήσης αυτής, κυρίως λόγω του πλάτους της δασικής οδού Γ' κατηγορίας (μέγιστο πλάτος τα 5μ), το οποίο προβλέπεται από τις τεχνικές προδιαγραφές της οδοποιίας και δεν επαρκεί για τη μεταφορά μηχανημάτων και εξοπλισμού (τέτοιες περιπτώσεις παρατηρούνται, π.χ., κατά την εκτέλεση έργων ΑΠΕ, όταν μεταφέρονται οι ανεμογεννήτριες στο χώρο εγκατάστασής τους). **Στις περιπτώσεις αυτές, μπορεί να εγκρίνεται στο άκρως δυνατό μέτρο η πέραν των 5μ πλάτους καταστροφώματος διάνοιξη της δασικής οδού σε όποια σημεία του μήκους της απαιτείται, και κατ' ανώτερο μέχρι 10μ,** κατά παρέκκλιση των ισχυουσών τεχνικών προδιαγραφών της δασικής οδοποιίας, αποκλειστικά και μόνο για την εξυπηρέτηση της χρήσης διέλευσης, όπως αυτή ανωτέρω τέθηκε.

- Δεν ορίζεται όχημα μελέτης για το συγκεκριμένο έργο. Επισημαίνουμε πως για την επιλογή του οχήματος μελέτης για κάθε τύπο οδού, τα χαρακτηριστικά του είναι το πλάτος και το ύψος και όχι το μήκος, με σκοπό τον καθορισμό του αποτυπώματος της οδού. Στην συγκεκριμένη περίπτωση δεν αναφέρονται τέτοια στοιχεία για το εν λόγω όχημα. Πάντως σε καμία περίπτωση οχήματα ειδικού τύπου και διαστάσεων (γερανός ανύψωσης Α/Γ, φορτηγό μεταφοράς πτερυγίων Α/Γ) δεν μπορούν να αποτελούν τυπικό όχημα μελέτης ιδίως για δρόμο τέτοιας κατηγορίας αφού είναι σαφώς εκτός προδιαγραφών σχεδιασμού. Ενδεικτικά αναφέρουμε πως η κίνησή παρόμοιων οχημάτων ακόμα και σε αυτοκινητοδρόμους με πολύ ευνοϊκότερα γεωμετρικά χαρακτηριστικά γίνεται με την χρήση ειδικών κυκλοφοριακών ρυθμίσεων και την συμβολή της τροχαίας. Εκφράζουμε αμφιβολίες για το αν το πλάτος των 5μ και οι διαπλάτυνσεις που αναφέρονται στην μελέτη επαρκούν για την ασφαλή κυκλοφορία και την μετάβαση επί τόπου, οχημάτων τέτοιων διαστάσεων και βάρους. Σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές το πτερύγιο της Α/Γ έχει μήκος περίπου 70 μέτρα, επομένως απαιτείται όχημα μήκους 50 μέτρων για την μεταφορά του. Εκτιμούμε ότι στην πράξη θα απαιτηθούν διαπλάτυνσεις και τυχόν επεμβάσεις σε μεγαλύτερο πλάτος τόσο στην ευθυγραμμία όσο και στις καμπύλες.
- Όσον αφορά το τοπίο της περιοχής επέμβασης, μετά την ολοκλήρωση της οδοποιίας (εκσκαφές, οδοστρώσια κλπ) καθώς και των 4 πλατειών θεμελίωσης/συναρμολόγησης των Α/Γ επί των κορυφογραμμών, εκτιμούμε πως το όλο αποτέλεσμα δεν θα είναι ομαλά εγγράψιμο στο ορεινό τοπίο της περιοχής και θα αλλοιώσει αισθητά τον φυσικό του χαρακτήρα με τρόπο μη αναστρέψιμο και θα οδηγήσει σε υποβάθμισή του. Η αποψίλωση από την βλάστηση, τα εμφανή χωματουργικά, όπως και η επιφάνεια της οδοστρώσιας, με την παρουσία τους επιβάλλονται οριστικά στο ορεινό τοπίο και αλλοιώνουν μόνιμα τον χαρακτήρα του. Η μελέτη σαφώς υποεκτιμά την επίδραση της κατασκευής της οδοποιίας του αιολικού πάρκου στο τοπίο ενώ εστιάζει αποκλειστικά στην οπτική όχληση και στην επίδραση στο τοπίο εξαιτίας μόνο των Α/Γ σύμφωνα με τα κριτήρια του ειδικού χωροταξικού τα οποία πληροί. Σημειώνουμε, ότι στην μελέτη καθώς δεν επισυνάπτονται οι διατομές οδοποιίας, δεν είμαστε σε θέση να εκτιμήσουμε το ακριβές μέγεθος της επίπτωσης, το οποίο στην περίπτωση πρανών ή επιχωμάτων μεγάλου ύψους, θα είναι ακόμα μεγαλύτερο.
- Υποεκτιμάται σε μεγάλο βαθμό η επίπτωση στα μορφολογικά-τοπογραφικά-τοπολογικά χαρακτηριστικά της περιοχής εγκατάστασης. Το μεγάλο μέγεθος του έργου είναι ακριβώς αυτό που προσδιορίζει τις επιπτώσεις στο τοπίο και στη μορφολογία του εδάφους ως μόνιμες, μη αναστρέψιμες και σημαντικές. Η κατασκευή επί των κορυφογραμμών νέας οδοποιίας σε υψόμετρο 45μ-193μ από την Μέση Στάθμη της Θάλασσας (ΜΣΘ) δεν μπορεί να χαρακτηριστεί ως μη σημαντική. Η επέκταση του οδικού δικτύου σε φυσικά οικοσυστήματα είναι το έναυσμα για την αλλαγή της χρήσης γης κάτι που επιφέρει απώλεια της βιοποικιλότητας παγκοσμίως (Κατή & Κασσάρα, 2021). Δεδομένου ότι η κατασκευή αιολικών πάρκων συνεπάγεται συχνά την κατασκευή δρόμων πρόσβασης και τη χρήση βαρέων οχημάτων, είναι πολύ πιθανό ότι θα υπάρξει διαταραχή στη χλωρίδα και την πανίδα κατά τη διάρκεια αυτής της φάσης του έργου (Manwell et al, 2009).

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο /18-06-2025 / **ΘΕΜΑ 5^ο**

- Δεν είμαστε σε θέση να εκτιμήσουμε τις πιθανές μόνιμες επιπτώσεις στα επιφανειακά και υπόγεια νερά της περιοχής εξαιτίας της κατασκευής των τεχνικών έργων, από την στιγμή που λόγω των έργων οδοποιίας διαταράσσεται το φυσικό ανάγλυφο μιας περιοχής μεγάλης έκτασης άρα μεταβάλλονται και τα στοιχεία επιφανειακής και υπόγειας απορροής
- Από τη λειτουργία Α/Γ, παρατηρήθηκαν παρεμβολές σε τηλεοπτικές μεταδόσεις που οφείλονται στην ανάκλαση των ηλεκτρομαγνητικών κυμάτων πάνω στα περιστρεφόμενα πτερύγια της περωτής των Α/Γ για σχετικά μικρές αποστάσεις (μερικά χιλιόμετρα). Φυσικά, ο κίνδυνος είναι σοβαρός όταν οι παρενοχλήσεις γίνονται στα συστήματα μικροκυμάτων και πλοήγησης αεροπλάνων.
- Τέλος, τίθεται σοβαρό θέμα ιδιοκτησίας των εκτάσεων εγκατάστασης των ανεμογεννητριών. Σύμφωνα με το Απόσπασμα από το Πρακτικό 10/2025 συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου Ηγουμενίτσας αλλά και τις τεκμηριωμένες απόψεις των πολιτών κ. Παύλου Αλεξίου και Γεωργίου Θεοδώρου, η έκταση έχει χρήση κτηνοτροφικής ζώνης και έχει διανεμηθεί εξ αδιαιρέτου με ποσοστά σε κτηνοτροφικούς κλήρους.

3.2. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Υστερα από τα παραπάνω προκύπτει ότι από την κατασκευή και λειτουργία του ΑΣΠΗΕ του θέματος αναμένεται να προκληθούν σοβαρές περιβαλλοντικές επιπτώσεις μόνιμου χαρακτήρα, μη αναστρέψιμες. Οι επιπτώσεις έχουν να κάνουν ως επί το πλείστον με την μορφολογία του εδάφους και το τοπίο. Κατά την άποψή μας η Μελέτη υποεκτίμησε τις προαναφερθείσες επιπτώσεις. Τέλος, θα ήταν ιδανικό να γνωρίζουμε εκ των προτέρων:

- Το αιολικό δυναμικό της περιοχής και την όσο το δυνατό ακριβή γνώση της συμπεριφοράς του ανέμου (ένταση του ανέμου και τις διακυμάνσεις αυτού σε μέτρο και διεύθυνση στην περιοχή εγκατάστασης με την χρήση ανεμολογικού ιστού και την επεξεργασία των δεδομένων του για όσο το δυνατόν μεγαλύτερο χρονικό διάστημα).
- Η εγκατάσταση να μην έχει αρνητικές επιπτώσεις στο περιβάλλον.
- Η επιλεγμένη θέση να είναι αποδεκτή από την τοπική κοινότητα και να είναι σύμφωνη με τους περιβαλλοντικούς όρους.
- Να ληφθεί υπόψη το ιδιοκτησιακό καθεστώς των εκτάσεων εγκατάστασης των Α/Γ.

Υστερα από όλα τα παραπάνω, η υπηρεσία μας συντάσσεται με τις απόψεις του Δημοτικού Συμβουλίου Ηγουμενίτσας, και των πολιτών/κατοίκων της περιοχής, και **εισηγούμαστε όπως γνωμοδοτήσετε ΑΡΝΗΤΙΚΑ επί της Μ.Π.Ε. του έργου:** «Τέσσερις (4) Αιολικοί Σταθμοί παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, συνολικής εγκατεστημένης ισχύος 24,00 MW, στις θέσεις "ΓΟΥΡΟΥΝΙ, ΛΟΥΤΣΑ, ΧΟΙΡΟΝΗΣΙ 1, ΧΟΙΡΟΝΗΣΙ 2" της Δ.Ε. Συβότων, Δήμου Ηγουμενίτσας-Π.Ε. Θεσπρωτίας, Περιφέρειας Ηπείρου».

δ) Την αριθ. πρωτ. 174210/07-05-2025 θετική με όρους γνωμοδότηση της Εφορείας Αρχαιοτήτων Θεσπρωτίας.

ε) Την αριθ. πρωτ. ΗΠ/440/12-05-2025 θετική με όρους γνωμοδότηση της Περιφερειακής Υπηρεσίας Τουρισμού Ηπείρου.

στ) Την αριθ. πρωτ. 177038/16-04-2025 θετική με όρους – προϋποθέσεις γνωμοδότηση της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων & Τεχνικών Έργων Ηπείρου, Βορείου Ιονίου και Δυτικής Μακεδονίας.

ζ) Την με αριθ. 47/2025 αρνητική απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Ηγουμενίτσας (ΑΔΑ: ΡΨΤ0ΩΡΙ-ΟΔ8).

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο /18-06-2025 / **ΘΕΜΑ 5^ο**

η) Την με αριθ. 23/2025 αρνητική απόφαση της Δημοτικής Κοινότητας Συβότων, που διαβιβάστηκε στην Επιτροπή Περιβάλλοντος με το αριθ. πρωτ. ΠΗ/ΣΟΕ/91916/1200/27-05-2025 έγγραφο του Τμήματος Συλλογικών Οργάνων Περιφέρειας Ηπείρου.

θ) Τα ακόλουθα έγγραφα πολιτών στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης του έργου:

- Έγγραφο γραπτών απόψεων των κ.κ. Παύλου Αλεξίου, Άλκη Φάτσιου, Σωτήρη Λιαμπότη, Ιουλίας Κούρτη, Γιάννη Μακρίδη, Κωνσταντίνου Σούρλα και Άγγελου Πάνου, που διαβιβάστηκε στην Επιτροπή Περιβάλλοντος με το αριθ. πρωτ. ΠΗ/ΣΟΕ/92023/1204/27-05-2025 έγγραφο του Τμήματος Συλλογικών Οργάνων Περιφέρειας Ηπείρου.

- Έντυπο Δ11 του κ. Γεώργιου Θεοδώρου, Τοπογράφου Μηχανικού και μελετητή ΣΧΟΟΑΠ της Δ.Ε. Συβότων και της Πράξης Εφαρμογής Πλαταριάς, που στάλθηκε με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου προς την Επιτροπή Περιβάλλοντος.

- Έντυπο Δ11 της κας Φωτεινής Πέτρη, μέλους της Κοινότητας Συβότων, που διαβιβάστηκε στην Επιτροπή Περιβάλλοντος με το αριθ. πρωτ. ΠΗ/ΣΟΕ/74327/970/02-05-2025 έγγραφο του Τμήματος Συλλογικών Οργάνων Περιφέρειας Ηπείρου.

τα οποία εκφράζουν έντονες αντιρρήσεις επί του φακέλου της Μ.Π.Ε. του έργου.

ι) Την τοποθέτηση του κ. Γοργόλη Βασίλειου, ο οποίος παρουσίασε το θέμα και ανέλυσε διεξοδικά τους λόγους που οδήγησαν την αρμόδια υπηρεσία στη διαμόρφωση αρνητικής εισήγησης επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων. Ανέφερε ότι το έργο ενδέχεται να επιφέρει αρνητικές επιπτώσεις στο φυσικό τοπίο, από το οποίο αντλεί προστιθέμενη αξία η τοπική κοινωνία. Λαμβάνοντας υπόψη και τις απόψεις των πολιτών και κατοίκων της περιοχής, πρότεινε η Επιτροπή να διατυπώσει αρνητική γνωμοδότηση.

ια) Την τοποθέτηση του κ. Λιούρη Θεοχάρη από την παράταξη «Ήπειρος Όλον», ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ επί του φακέλου της Μ.Π.Ε. γιατί θα υπάρξει οπτική όχληση στην τουριστική περιοχή και επιπλέον, στην ευρύτερη περιοχή εγκατάστασης των ανεμογεννητριών υπάρχουν πολλές πτηνοκτηνοτροφικές εγκαταστάσεις.

ιβ) Την τοποθέτηση της κας Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ, καθώς όπως ανέφερε δεν συμβαδίζουν ανεμογεννήτριες και τουρισμός. Σημείωσε ότι η προτεινόμενη εγκατάσταση ανεμογεννητριών δεν είναι συμβατή με τον τουριστικό χαρακτήρα της περιοχής, ο οποίος αποτελεί βασικό πυλώνα της τοπικής οικονομίας. Επιπλέον, ανέφερε ότι το έργο, υπό την προτεινόμενη μορφή και κλίμακα, δεν αναμένεται να συμβάλει ουσιαστικά στην οικονομική ανάπτυξη της περιοχής.

ιγ) Την τοποθέτηση του κ. Υφαντή Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ επισημαίνοντας τον έντονο τουριστικό χαρακτήρα της περιοχής, ο οποίος ενδέχεται να πληγεί από την εγκατάσταση ανεμογεννητριών. Ανέφερε ότι, παρόλο που η χώρα έχει ήδη υπερκαλύψει τους εθνικούς στόχους για την παραγωγή ενέργειας από Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας (42,5%), συνεχίζουν να κατατίθενται νέες αιτήσεις για αντίστοιχα έργα. Τόνισε, επίσης, ότι το υφιστάμενο ηλεκτρικό σύστημα δεν επαρκεί για την απορρόφηση της παραγόμενης ενέργειας, γεγονός που εγείρει ερωτήματα ως προς τη σκοπιμότητα και την αναγκαιότητα νέων εγκαταστάσεων.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

Αποφασίζει ΟΜΟΦΩΝΑ
(Απόφαση 6/31/18-06-2025)

Γνωμοδοτεί αρνητικά για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου, όπως διαβιβάστηκε με το αριθ. πρωτ. 17131/15-04-2025 έγγραφο του Τμήματος

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο /18-06-2025 / **ΘΕΜΑ 5^ο**

Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας.	
5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	
Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ – ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ	☐
Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	☐
Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	☒
Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.	☐
Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.	☐
6. ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:	
1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Θεσπρωτίας. 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου. 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε. 4) Τα έγγραφα στο πλαίσιο δημόσιας διαβούλευσης της Μ.Π.Ε. του έργου.	☒

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 6ο/18-06-2025
Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Παπαρούσης Χριστόδουλος (Ακης)
2. Περιστέρη Ελένη
3. Αρλέτου Αικατερίνη
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
5. Γκογκάκη Μαργαρίτα
6. Λιούρης Θεοχάρης
7. Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα
8. Υφαντής Σπυρίδων

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο/ 18-06-2025/ **ΘΕΜΑ 6^ο**

Δ10	ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α		
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Ταχ. Δ/νση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα Πληροφορίες: Β. Διαμάντη Τηλ.: 2651087330 Email: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr		Ημερομηνία: 18-06-2025 Αρ. Πρωτ. (εισερχόμενου): 17710 Ημερομηνία (εισερχόμενου): 22-04-2025 Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας: 2504002128	Προς: Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής Μακεδονίας Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου 5 ^ο χλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης ΤΚ 45445 <u>Ιωάννινα</u> Υπόψη κας Πωλίνας Συγκούνα Κοιν: Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος

1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Αιολικός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΣΠΗΕ), εγκατεστημένης και μέγιστης ισχύος παραγωγής 40,5 MW, στη θέση «Μακρυβούνι», Δ.Ε. Αγίου Δημητρίου του Δήμου Δωδώνης, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου. Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία «V RIDIUM PV3 GREECE ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ».

2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος

3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ

Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η΄ ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
1	Δημοτικό Συμβούλιο Δήμου Δωδώνης	30-05-2025	Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου
2	Τοπική Κοινότητα Πεστών	01-06-2025	Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου
3	Τοπική Κοινότητα Κρυφοβού	01-06-2025	Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου
4	Τοπική Κοινότητα Ραβενίων	01-06-2025	Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου
5	Τοπική Κοινότητα Πέρδικας	28-05-2025	Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

α) Το με αριθ. πρωτ. 17710/22-04-2025 έγγραφο της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.Δ.Η.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος.

β) Την αριθ. πρωτ. ΠΗ/ΣΟΕ/69170/906/23-04-2025 Ανακοίνωση – Πρόσκληση της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου για συμμετοχή στη δημόσια διαβούλευση σχετικά με το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

γ) Την από 22-05-2025 αρνητική εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Φορέας λειτουργίας της μονάδας του θέματος είναι η εταιρεία *V RIDIUM PV3 GREECE ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ*.

Το εξεταζόμενο έργο περιλαμβάνει την κατασκευή και λειτουργία αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας εγκαταστημένης και μέγιστης ισχύος παραγωγής 40,5 MW, με την τοποθέτηση επτά (7) ανεμογεννητριών (Α/Γ) της εταιρείας VESTAS, εκ των οποίων, οι έξι (6) από αυτές είναι ισχύος 6,0 MW έκαστη και η μία είναι ισχύος 4,5 MW ($6 \times 6,0 \text{ MW} + 1 \times 4,5 \text{ MW} = 40,5 \text{ MW}$), την τοποθέτηση προκατασκευασμένου οικίσκου ελέγχου, τη διαμόρφωση τμημάτων της υφιστάμενης οδοποιίας πρόσβασης στον αιολικό σταθμό (βελτίωση οδού) και τη διάνοιξη νέας οδοποιίας πρόσβασης για την προσέγγιση στις θέσεις εγκατάστασης κάθε Α/Γ, την κατασκευή δικτύου Μέσης Τάσης (Μ.Τ.) και τη σύνδεση του σταθμού σε νέο προτεινόμενο Υποσταθμό (Υ/Σ) ανύψωσης τάσης.

Ο εξεταζόμενος ΑΣΠΗΕ ισχύος 40,5 MW αποτελείται από επτά (7) Ανεμογεννήτριες (Α/Γ) της εταιρείας VESTAS. Οι 6 από αυτές (Α/Γ1 έως Α/Γ6) είναι τύπου V150- 6,0MW, με ονομαστική ισχύ 6,0 MW η καθεμία, διάμετρο δρομέα τα 150 μέτρα και ύψος πλήμνης τα 125 μέτρα. Η 7η Α/Γ (Α/Γ7) είναι τύπου VESTAS V136-4,5MW με ονομαστική ισχύ 4,5MW, διάμετρο δρομέα τα 136 μέτρα και ύψος πλήμνης τα 125 μέτρα.

Η διασύνδεση των Α/Γ θα καταλήγει σε έναν οικίσκο ελέγχου εκτιμώμενου εμβαδού 22 τ.μ. περίπου, στον οποίο θα εγκατασταθεί ο ηλεκτρολογικός εξοπλισμός για τη λειτουργία και την παρακολούθηση του αιολικού σταθμού.

Η γραμμή διασύνδεσης Μ.Τ. θα ξεκινάει από τον οικίσκο ελέγχου, θα ακολουθεί την όδευση του δρόμου πρόσβασης μέχρι το σημείο που αυτός θα συναντά το νέο Υ/Σ. Συγκεκριμένα, το Α/Π προτείνεται να συνδεθεί σε νέο Υ/Σ ανύψωσης τάσης 33/150kV, ο οποίος θα εγκατασταθεί σε κατάλληλο γήπεδο στη ζώνη όδευσης της γραμμής μεταφοράς (Γ.Μ.) 150KV «ΛΟΥΡΟΣ - ΙΩΑΝΝΙΝΑ 2». Η σύνδεση του νέου Υ/Σ στο Σύστημα θα πραγματοποιηθεί σε ένα εκ των δύο κυκλωμάτων της παραπάνω Γ.Μ. με συνδεσμολογία «Είσοδος - Εξόδος». Το ακριβές σημείο διασύνδεσης θα καθοριστεί κατά τη διαδικασία έκδοσης Οριστικής Προσφοράς Σύνδεσης (ΟΠΣ) από τον ΑΔΜΗΕ.

Η οδοποιία του έργου είναι συνολικού μήκους 5.205,29 μ. Συγκεκριμένα περιλαμβάνει:

α) τη βελτίωση υφιστάμενης οδοποιίας μήκους 2.351,75 μ.

β) τη διάνοιξη νέας οδοποιίας πρόσβασης στο γήπεδο των Α/Γ συνολικού μήκους 2.853,54 μ.

Η ανάπτυξη του Αιολικού Σταθμού Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) πραγματοποιείται σε δασική έκταση στη θέση «Μακρυβούνι» με διεύθυνση από βόρεια προς νότια σε υψόμετρο από 614 μ. έως 998 μ. Οι βάσεις των Α/Γ τοποθετούνται σε υψόμετρα από 827 μ. έως 996 μ. Το γήπεδο εγκατάστασης του σταθμού εμβαδού 2.482.688,00 τ.μ. βρίσκεται στο κεντρικό και βόρειο τμήμα της Δ.Ε. Αγ. Δημητρίου και στο ανατολικό του Δήμου Δωδώνης, σε κορυφογραμμή, με σχετικά μέτριες κλίσεις.

Οι θέσεις των ανεμογεννητριών απέχουν ευθεία απόσταση 1,0 χλμ. δυτικά του οικισμού Κρυφοβό (Α/Γ1), 1,0 χλμ. δυτικά του οικισμού Ραβένια (Α/Γ5), 1,1 χλμ. νοτιοδυτικά του οικισμού Κάτω Κρυφοβό (Α/Γ1), 1,6 χλμ. βόρεια του οικισμού Πεστά (Α/Γ7), 3,5 χλμ. δυτικά του οικισμού Κορίτιανη (Α/Γ7), 1,6 χλμ. βορειοανατολικά του οικισμού Μυροδάφνη (Α/Γ7), 1,0 χλμ. ανατολικά του οικισμού Βασαίικα (Α/Γ4), 1,4 χλμ. ανατολικά του οικισμού Πέρδικα (Α/Γ4), 2,3 χλμ. ανατολικά του οικισμού Καννέτα (Α/Γ2), 2,2 χλμ. ανατολικά του οικισμού Θεριακήσιο (Α/Γ2), 2,0 χλμ.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο/ 18-06-2025/ **ΘΕΜΑ 6^ο**

νοτιοανατολικά του οικισμού Παλαιοχώριο (Α/Γ1), 2,5 χλμ. νότια του οικισμού Αγ. Κυριακή (Α/Γ1), 4,0 χλμ. νότια του οικισμού Μολυβαδιά (Α/Γ1) και 3,0 χλμ. νότια του οικισμού Αυγό (Α/Γ1). Ακόμα, σε ευθεία απόσταση 0,5 χλμ. δυτικά από την Α/Γ1 διέρχεται ο Α/Δ Ιόνια Οδός και σε απόσταση 0,75 χλμ. δυτικά από την Α/Γ5, η Επαρχιακή οδός Ιωαννίνων - Πέντε Πηγαδίων, ενώ σε ευθεία απόσταση 0,65 χλμ. ανατολικά της Α/Γ2 διέρχεται η οδός Ραβένια - Κάτω Κρυφοβό.

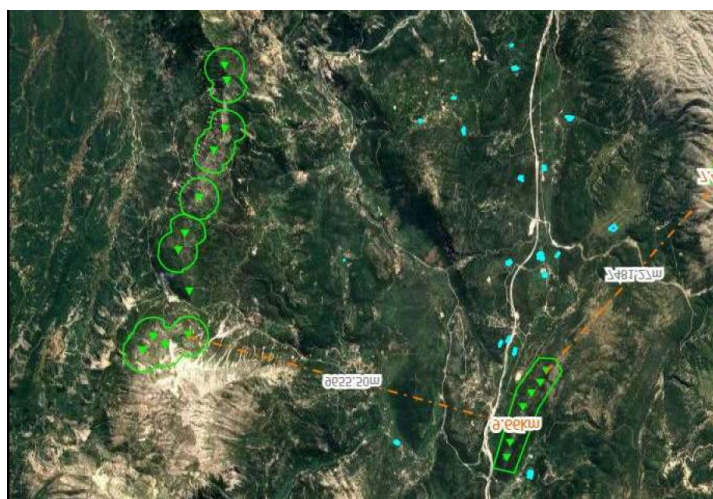
Η δραστηριότητα διαθέτει τα παρακάτω:

- 1) Έγγραφο Υπηρεσίας Νεοτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Ηπείρου με αρ. πρωτ. 129804/29-03-2024.
- 2) Έγγραφο της Εφορείας Παλαιοανθρωπολογίας Σπηλαιολογίας, με αρ. πρωτ. 129967/10-04-2024.
- 3) Έγγραφο του τμήματος Πολεοδομικών Εφαρμογών της Δ/σης Περιβάλλοντος και Πολεοδομίας του Δήμου Ιωαννιτών με αρ. πρ. 63493/29-07-2024.
- 4) Έγγραφο της Διεύθυνσης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής, Δ/ση Πολιτικής Γης, Τμήμα Εποικισμού – Αναδασμου με αρ. πρωτ. 47605/1498/02-04-2024.
- 5) Έγγραφο της Κτηματικής Υπηρεσίας Ιωαννίνων με αριθμ. πρωτ. 34531 ΑΠΑ 2024/28-03-2024.
- 6) Έγγραφο Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας με αρ. πρωτ. Κ.Γ. Δ3 10684/30-05-2024.
- 7) Έγγραφο Γ.Ε.ΕΘ.Α. με αριθμ. πρωτ. Φ114.1/1120/39698/Σ.4456/30-05-2024.
- 8) Έγγραφο Περιφερειακής Υπηρεσίας Τουρισμού Ηπείρου με αρ. πρ. 650/18-04-2024.
- 9) Βεβαίωση παραγωγού από τη ΡΑΑΕΥ.

Συσχέτιση του έργου με άλλα έργα

α) σε ευθεία απόσταση 7,5 χλμ. νοτιοανατολικά της Α/Γ7, ο ΑΣΠΗΕ ισχύος 44,00 MW στη θέση «ΚΗΠΟΣ» στις Δ.Ε. Αγ. Δημητρίου, Ανωγείων, Κατσανοχωρίων των Δήμων Δωδώνης, Ζηρού, Βορείων Τζουμέρκων στις Π.Ε. Ιωαννίνων, Πρέβεζας, Περιφέρειας Ηπείρου, της εταιρείας «GREEK STREAM ENERGY ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ». Ο ΑΣΠΗΕ αποτελείται από οκτώ (8) Α/Γ ισχύος 5,5 MW έκαστη της εταιρείας GENERAL ELECTRIC, τύπος GE158 με διάμετρο δρομέα τα 158 μ. και ύψος πλήμνης τα 101 μ.

β)) σε ευθεία απόσταση 9,7 χλμ. νοτιοδυτικά της Α/Γ1, ο ΑΣΠΗΕ ισχύος 132,00 MW στη θέση «ΚΑΜΠΟΣ - ΑΓΚΑΘΙΕΣ - ΚΛΕΦΤΟΓΟΥΡΟΣ - ΚΟΡΥΦΗ ΜΠΟΓΔΑΝΗ - ΜΥΤΕΡΑ - ΖΑΡΚΟΡΡΑΧΗ - ΠΡΟΦΗΤΗΣ ΗΛΙΑΣ - ΑΛΟΓΟΜΑΝΔΡΑ - ΤΣΟΥΚΚΑ ΜΕΛΙΣΣΙ - ΣΠΗΛΙΑ» στις Δ.Ε. Αγ. Δημητρίου, Θεσπρωτικού, Λάκκας Σουλίου, Σελλών, Φιλιππιάδος των Δήμων Δωδώνης και Ζηρού στις Π.Ε. Ιωαννίνων, Πρέβεζας, Περιφέρειας Ηπείρου, της εταιρείας «ΥΥΣ ΑΙΟΛΙΚΗ ΖΑΡΚΟΡΑΧΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ». Ο ΑΣΠΗΕ αποτελείται από είκοσι (20) Α/Γ ισχύος 6,6 MW έκαστη της εταιρείας Siemens-Gamesa, τύπος SG 6,6-170 με διάμετρο δρομέα τα 170 μ. και ύψος πλήμνης τα 115 μ.



Η θέση του γηπέδου του έργου βρίσκεται εκτός προστατευόμενης περιοχής. Η θέση της πλησιέστερης Α/Γ του έργου (Α/Γ1) απέχει ευθεία απόσταση 3,5 χλμ. νότια από την περιοχή του δικτύου Natura 2000 με την επωνυμία «Ευρύτερη περιοχή πόλης Ιωαννίνων» με κωδικό GR2130012, η οποία σύμφωνα με το Νόμο 3937/2011 έχει χαρακτηριστεί ως «Ζώνη Ειδικής Προστασίας» (Ζ.Ε.Π.). Ακόμα, η θέση της πλησιέστερης Α/Γ του έργου (Α/Γ1) απέχει ευθεία

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο/ 18-06-2025/ **ΘΕΜΑ 6^ο**

απόσταση 4,1 χλμ. νότια και δυτικά από την περιοχή του δικτύου Natura 2000 με την επωνυμία «Ευρύτερη περιοχή Αθαμανικών Ορέων» με κωδικό GR2130013, η οποία επίσης έχει χαρακτηριστεί ως «Ζώνη Ειδικής Προστασίας» (Ζ.Ε.Π.).

Επίσης, ο εξεταζόμενος ΑΣΠΗΕ, χωροθετείται εκτός Σημαντικής Περιοχής για τα Πουλιά της Ελλάδας (Σ.Π.Π.Ε.). Η πλησιέστερη Α/Γ (Α/Γ1) του έργου, βρίσκεται σε ευθεία απόσταση 3,5 χλμ. νότια και δυτικά από την περιοχή με κωδικό και τίτλο «GR079 - Αθαμανικά όρη (Τζουμέρκα)».

Σε ευθεία απόσταση 7,7 χλμ. ανατολικά από την πλησιέστερη Α/Γ6 βρίσκεται το Καταφύγιο Άγριας Ζωής με την επωνυμία «Ευρύτερη περιοχή χαράδρας ποταμού Αράχθου», το οποίο εκτείνεται σε χερσαία περιοχή έκτασης 2.721ha.

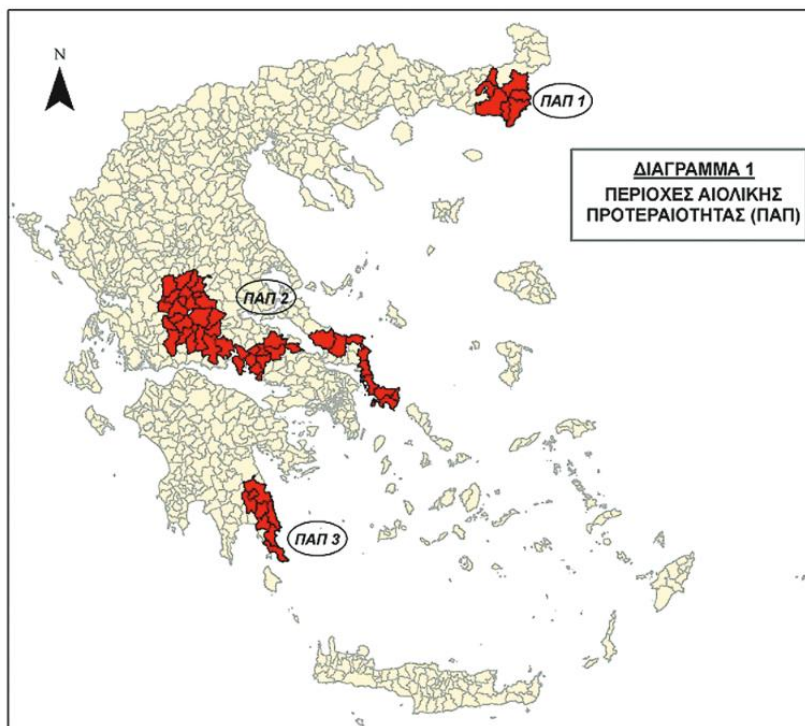
Το πλησιέστερο Εθνικό Πάρκο με την επωνυμία «Εθνικό Πάρκο Τζουμέρκων, Περιστερίου και χαράδρας Αράχθου (Ζώνη ΙΙΙ)» βρίσκεται σε απόσταση 3,7 χλμ. ανατολικά από την πλησιέστερη Α/Γ7 του έργου, ενώ σε ευθεία απόσταση 3,5 χλμ. ανατολικά από την πλησιέστερη Α/Γ7 του έργου βρίσκεται η Ζώνη IVB του Πάρκου

με την επωνυμία «Εθνικό Πάρκο Τζουμέρκων, Περιστερίου και χαράδρας Αράχθου – Περιοχή περιφερειακής ζώνης Κατσανοχωρίων». Ακόμα σε ευθεία απόσταση 6,8 χλμ. ανατολικά από την πλησιέστερη Α/Γ1 του έργου βρίσκεται η Ζώνη ΙΑ του Πάρκου με την επωνυμία «Εθνικό Πάρκο Τζουμέρκων, Περιστερίου και χαράδρα Αράχθου – Περιοχή προστασίας της φύσης χαράδρας Αράχθου».

Το έργο πραγματοποιείται σε Δάσος ή Δασική έκταση.

Παρατηρήσεις της Υπηρεσίας

- Δεν υπάρχουν ανεμολογικά δεδομένα που να τεκμηριώνουν το υψηλό δυναμικό της εν λόγω περιοχής. Θα έπρεπε η εταιρεία να τοποθετήσει για κάποιο χρονικό διάστημα ανεμολογικούς ιστούς στα πολύγωνα των περιοχών (για πάνω από ένα έτος) με σκοπό την συλλογή δεδομένων ταχύτητας και διεύθυνσης του ανέμου. Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 5 (Διάκριση του εθνικού χώρου σε κατηγορίες) της ΚΥΑ 49828 (ΦΕΚ 2464Β/3.12.2008) η εν λόγω περιοχή είναι εκτός χάρτη Περιοχών Αιολικής Προτεραιότητας (ΠΑΠ). Από τον παρακάτω χάρτη τεκμηριώνεται επαρκώς η απουσία περιοχών της Ηπείρου στις περιοχές ΠΑΠ.



- Σύμφωνα επίσης με την αρ. ΥΠΕΝ/ΔΧΩΡΣ/78523/1208/5-11-2018 Υ.Α. (ΦΕΚ 286/Α.Α.Π./28-11-2018) «Έγκριση Αναθεώρησης του Περιφερειακού Χωροταξικού Πλαισίου της Περιφέρειας Ηπείρου και Περιβαλλοντική έγκριση αυτού», ως καταρχήν κατάλληλες περιοχές για τη χωροθέτηση αιολικών εγκαταστάσεων «... θεωρούνται οι οροσειρές στα Ανατολικά της Π.Ε. Άρτας (Γιάβροβο – Όρη Βάλτου, Κοκκινόλακκος των Δήμων Γ. Καραϊσκάκη και Κεντρικών Τζουμέρκων) στο Ξεροβούνι

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο/ 18-06-2025/ ΘΕΜΑ 6^ο

(όρια ΠΕ Άρτας – Ιωαννίνων, Δ. Ζηρού, Αρταίων και Β. Τζουμέρκων) οι ορεινοί όγκοι του Κασσιδιάρη και των Τσαμαντών (Δ. Πωγωνίου, Ζίτσας, Φιλιατών) καθώς και οι ορεινοί όγκοι της ενδοχώρας της Π.Ε. Θεσπρωτίας και Πρεβέζης». Αναφέρεται δε στον εν λόγω χωροταξικό σχεδιασμό «Για λόγους προστασίας των τουριστικών πόρων δεν συνιστάται η χωροθέτηση αιολικών εγκαταστάσεων στις κορυφογραμμές των ορεινών όγκων των Π.Ε. Θεσπρωτίας και Πρεβέζης που γειτνιάζουν με τις ευρείες ζώνες τουριστικής ανάπτυξης». Στις περιοχές αυτές υπάρχει έντονη οικοτουριστική ανάπτυξη από Ορειβατικούς και Περιπατητικούς/Φυσιολατρικούς Συλλόγους από όλη την Ελλάδα οι οποίοι επισκέπτονται την περιοχή ιδίως τους χειμερινούς μήνες. Συνεπώς, με την εγκατάσταση των Α/Γ θα υπάρξει ενδεχόμενο πρόκλησης σοβαρού ατυχήματος.

• Από τη μελέτη των τεχνικών χαρακτηριστικών της Α/Γ προκύπτει ότι κατά τους χειμερινούς μήνες, είναι πιθανός ο σχηματισμός πάγου στα πτερύγια του στροφείου καθώς και σε άλλα σημεία της Α/Γ. Σύμφωνα με το Health and Safety Executive, 2013, "Λόγω ακραίων μετεωρολογικών φαινομένων είναι πιθανή η εμφάνιση πάγου στα πτερύγια της Α/Γ. Αυτό έχει σαν αποτέλεσμα την πτώση τμημάτων πάγου στο έδαφος". Ο σχηματισμός πάγου μπορεί να οδηγήσει σε απώλεια απόδοσης ή μπορεί ακόμη και να προκαλέσει διακοπή της ανεμογεννήτριας. Με δεδομένη ήδη την προβληματική φύση της ηλεκτροπαραγωγής από αιολικά πάρκα λόγω της στοχαστικής φύσεως του ανέμου αλλά και των εγγενών προβλημάτων δικτύωσης, εγείρεται ένα θέμα περί του κατά πόσο τελικά θα μπορέσει να συμβάλει πραγματικά το υπό εξέταση Α/Π στην ενίσχυση του μείγματος ηλεκτροπαραγωγής της χώρας και στην αποκόμιση περιβαλλοντικών οφελών μέσω ουσιαστικής μείωσης εκπομπής αερίων θερμοκηπίου.

• Σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην οριστική μελέτη οδοποιίας, οι μέγιστες κατά μήκος κλίσεις των οδών φτάνουν έως και το 13,87% (π.χ. στη Χ.Θ. 1463,22 της Οδού 1), ενώ αρκετά ακόμη τμήματα παρουσιάζουν κλίσεις άνω του 10% (π.χ. Οδός 1: 11,41%, 11,97%, 11,99%• Οδός 3: 13,94%, 11,86%• Οδός 6: 11,42%, 11,94%). Οι κλίσεις αυτές, ιδίως σε συνδυασμό με τα δυσμενή γεωμετρικά χαρακτηριστικά της χάραξης και τις καιρικές συνθήκες της περιοχής, κρίνονται ιδιαίτερα έντονες και δυσχεραίνουν την ασφαλή κυκλοφορία των βαρέων οχημάτων μεταφοράς εξοπλισμού Α/Γ, όπως και τη χρήση των δρόμων κατά τη διάρκεια της κατασκευής. Σε ορεινές περιοχές με υψηλή υγρασία, υδροφορία και χιονοκάλυψη, οι κλίσεις αυτές καθιστούν τους δρόμους αδιάβατους για μεγάλο μέρος του έτους, με απώλεια πρόσφυσης και αυξημένο κίνδυνο ατυχημάτων.

• Οι γεωμετρικές προδιαγραφές των νέων και υφιστάμενων οδών που διανοίγονται ή βελτιώνονται συνάδουν με εκείνες δασικών δρόμων Γ' κατηγορίας. Το πλάτος του οδοστρώματος έχει προβλεφθεί στα 5,0m χωρίς έρεισμα, με δυνατότητα διαπλατύνσεων έως 10m σε επιλεγμένες θέσεις. Σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές του Υπουργείου Γεωργίας και τη σχετική εγκύκλιο (135661/4400/16-09-2013), σε έργα όπως οι ΑΠΕ, η μεταφορά εξοπλισμού μεγάλου όγκου απαιτεί παρεκκλίσεις από τις τυπικές προδιαγραφές. Ωστόσο, η χρήση αυτών των δρόμων ως κύριου μέσου πρόσβασης στις Α/Γ είναι οριακή και θέτει σοβαρά ζητήματα ασφάλειας και φθοράς, ιδιαίτερα όταν δεν διασφαλίζεται πλήρως η εδραίωση και αποστράγγιση των επιχωμάτων.

• Όσον αφορά στο τοπίο, μετά την κατασκευή των επτά (7) πλατειών συναρμολόγησης και του συνολικού μήκους 5.205,29 m οδικού δικτύου (εκ των οποίων τα 2.853,54 m αποτελούν νέες διανοίξεις και τα 2.351,75 m βελτιώσεις), παρατηρείται σημαντική επέμβαση στον φυσικό χαρακτήρα της περιοχής. Η συνολική έκταση επέμβασης ανέρχεται στα 109.498,07 m² (εκ των οποίων 48.580,42 m² για τις οδούς και 60.917,65 m² για τις πλατείες). Οι εκτεταμένες εκσκαφές (109.836,87 m³), επιχώσεις (94.790,71 m³) και χωματουργικά έργα, καθώς και η αποψίλωση βλάστησης και η μόνιμη αλλοίωση των πρανών, οδηγούν σε μη αναστρέψιμες επιπτώσεις στη μορφολογία και το ανάγλυφο του εδάφους, ιδιαίτερα στις θέσεις των Α/Γ που βρίσκονται εντός φυσικού περιβάλλοντος μεγάλης οικολογικής και αισθητικής αξίας.

• Η μελέτη υποεκτιμά την επίδραση της οδοποιίας στο τοπίο, εστιάζοντας κυρίως στην οπτική επίδραση των ίδιων των ανεμογεννητριών. Δεν συμπεριλαμβάνει τις διατομές των οδών, γεγονός που δυσχεραίνει την πλήρη αποτίμηση των επιπτώσεων, ειδικά όσον αφορά τα ύψη πρανών και τις χωματουργικές επεμβάσεις μεγάλης έντασης που προβλέπονται. Σύμφωνα με τη διεθνή βιβλιογραφία (π.χ. Manwell et al., 2009), τέτοιες παρεμβάσεις οδηγούν σε κατακερματισμό φυσικών οικοσυστημάτων και αλλαγές στη χρήση γης, προκαλώντας σημαντικές επιπτώσεις στη χλωρίδα και την πανίδα της περιοχής.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο/ 18-06-2025/ **ΘΕΜΑ 6^ο**

• Η ΜΠΕ περιλαμβάνει μια γενική περιγραφή των γεωλογικών, τεκτονικών και εδαφολογικών χαρακτηριστικών της περιοχής του έργου, ωστόσο δεν τεκμηριώνεται με εξειδικευμένη γεωλογική μελέτη, ούτε παρουσιάζεται ανάλυση γεωτεχνικής επάρκειας για τις θέσεις των ανεμογεννητριών, τις πλατείες και τα συνοδά έργα (οδοποιία, Υ/Σ, καλωδιώσεις κ.λπ.). Παρατηρείται ότι:

- Η ΜΠΕ περιορίζεται σε επιφανειακή προσέγγιση των γεωλογικών σχηματισμών χωρίς αναλυτική γεωτεχνική τεκμηρίωση ανά θέση επέμβασης.
- Δεν γίνεται ειδική αναφορά σε σταθεροποιητικές παρεμβάσεις, παρόλο που το έργο προβλέπεται να εγκατασταθεί σε έντονα κεκλιμένες περιοχές με δασική βλάστηση.
- Παρά τη γεωλογική αναφορά σε ασβεστολιθικά υλικά που διευκολύνουν την εκτέλεση των έργων, δεν αποτυπώνονται τεχνικές γεωλογικές παράμετροι (π.χ. φέρουσα ικανότητα, βάθος θεμελίωσης, ευστάθεια πρανών, κίνδυνος κατολισθήσεων).

Η απουσία πλήρους γεωλογικής και γεωτεχνικής τεκμηρίωσης καθιστά επισφαλή την τεχνική αξιολόγηση της κατασκευής των υποδομών του έργου.

- Η περιοχή του έργου αναφέρεται ως πλούσια σε υπόγεια νερά, με εκτεταμένα υπόγεια υδροφορία τόσο σε πεδινές όσο και σε ορεινές περιοχές. Ωστόσο:
 - Δεν παρουσιάζεται υδρογεωλογικός χάρτης ή μοντέλο κατεύθυνσης ροής.
 - Η ΜΠΕ δεν παρέχει εκτίμηση ενδεχόμενων διαταραχών στα υπόγεια ύδατα λόγω εκσκαφών ή έργων σκυροδέτησης.

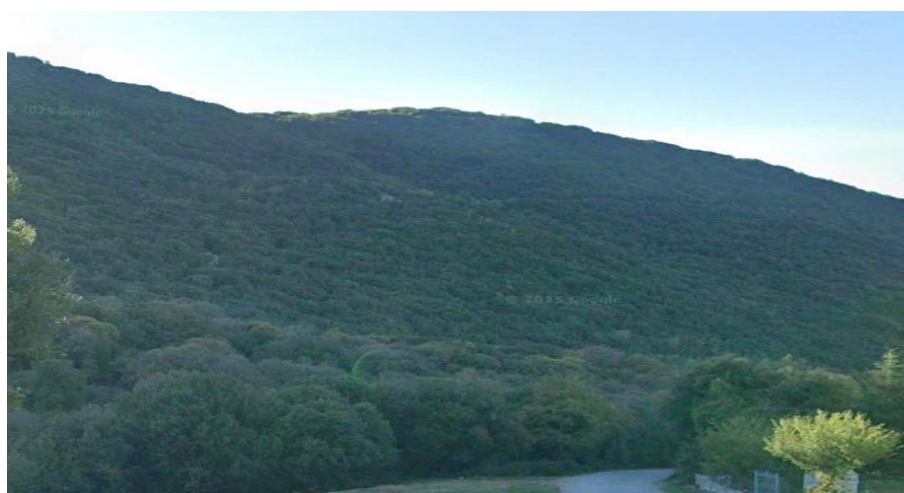
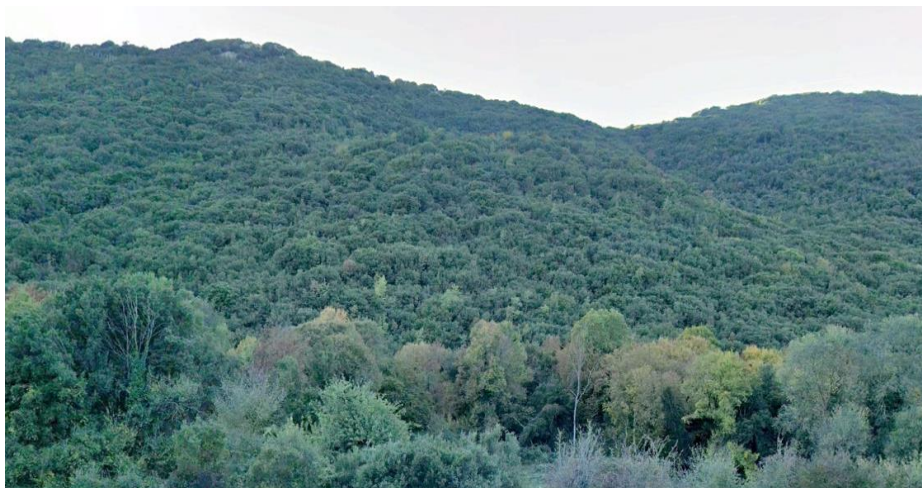
Παρότι στη ΜΠΕ αναφέρεται πως το έργο «δεν προκαλεί αλλαγές στα ρεύματα, στη ροή, στην ποσότητα ή την κατεύθυνση των επιφανειακών νερών» η αξιολόγηση αυτή δεν συνοδεύεται από υδρολογικά δεδομένα (π.χ. υφιστάμενες παροχετεύσεις, απορροές, ρέματα με διατομές). Η κατασκευή του έργου περιλαμβάνει επεμβάσεις μεγάλης έκτασης (οδοποιία, πλατείες Α/Γ κ.λπ.) σε περιοχές με μικρά εγκάρσια υδατορεύματα, άρα δεν μπορεί να αποκλειστεί πλήρως ο κίνδυνος διαταραχής της φυσικής απορροής και πιθανής αύξησης της επιφανειακής απορροής και διάβρωσης, ιδίως σε απότομες κλίσεις.

- Η περιοχή εγκατάστασης εμπίπτει στη λεκάνη απορροής Καλαμά (EL0512), ωστόσο δεν προκύπτει αν έχουν εξεταστεί οι αλληλεπιδράσεις των έργων με τα σχέδια διαχείρισης λεκάνης.
- Δεν παρουσιάζεται αναλυτικά η διαχείριση υγρών αποβλήτων κατά τη φάση κατασκευής (π.χ. διαρροές καυσίμων, πλύσεις σκυροδέματος, λύματα προσωπικού), ούτε προβλέπεται συγκρότηση οργανωμένου συστήματος προσωρινής συλλογής και επεξεργασίας.
- Από τη λειτουργία Α/Γ έχουν παρατηρηθεί παρεμβολές σε τηλεοπτικές μεταδόσεις που οφείλονται στην ανάκλαση των ηλεκτρομαγνητικών κυμάτων πάνω στα περιστρεφόμενα πτερύγια της περωτής των Α/Γ για σχετικά μικρές αποστάσεις (μερικά χιλιόμετρα). Φυσικά, ο κίνδυνος είναι σοβαρός όταν οι παρενοχλήσεις γίνονται στα συστήματα μικροκυμάτων και πλοήγησης αεροπλάνων. Το πρόβλημα λύνεται με τη χρήση κατευθυντικών κεραιών και με επικάλυψη των πτερυγίων με ειδικό υλικό για τις σοβαρές περιπτώσεις.
- Κατά τη γνώμη μας θα πρέπει να εξετάζονται οι σωρευτικές επιπτώσεις για την περίπτωση περισσότερων αιολικών στην περιοχή τα οποία δύναται να δημιουργήσουν έναν συνολικό φραγμό στις μετακινήσεις των πτηνών. Κατά την άποψή μας υποεκτιμούνται οι επιπτώσεις του εν λόγω έργου, αφού σε περίπτωση υλοποίησής του ενδέχεται να προκληθούν προβλήματα στις μετακινήσεις των πτηνών λόγω φράγματος ανάσχεσης. Σε σχέση δε και με τα υπόλοιπα έργα, το φράγμα ανάσχεσης πτήσεων θα είναι πολύ μεγαλύτερο. Τα μεγάλα αρπακτικά που πετούν στο ύψος κίνησης των πτερυγίων των Α/Γ ενδέχεται να αντιμετωπίσουν σημαντική επίπτωση παρεμπόδισης πτήσεων και να αναγκάζονται στην κατανάλωση ενεργειακών αποθεμάτων προκειμένου να αποφύγουν την επιφάνεια που καλύπτει η κίνηση των πτερυγίων. Η ανάπτυξη της χρήσης της αιολικής ενέργειας στα πουλιά μπορεί να έχει επιπτώσεις στα πτηνά με τους ακόλουθους τρόπους:
 - Θνησιμότητα λόγω σύγκρουσης πτηνών με την ανεμογεννήτρια. Έχουν αναφερθεί θανατώσεις πτηνών από πρόσκρουση στα πτερύγια ανεμογεννητριών αλλά και σε εναέρια καλώδια διασύνδεσης της μονάδας με το δίκτυο.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο/ 18-06-2025/ **ΘΕΜΑ 6^ο**

- ο επέμβαση σε περιοχές αναζήτησης τροφής (θήρευσης),
- ο επέμβαση σε πορείες μετανάστευσης πτηνών,
- ο μείωση του υπάρχοντος βιοτόπου των πτηνών,
- ο εγκατάσταση ανεμογεννητριών σε περιοχές αναπαραγωγής των πτηνών.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ



Υστερα από τα παραπάνω προκύπτει ότι από την κατασκευή και λειτουργία του ΑΣΠΗΕ του θέματος αναμένεται να προκληθούν σοβαρές περιβαλλοντικές επιπτώσεις μόνιμου χαρακτήρα, μη αναστρέψιμες, οι οποίες απαντούν κυρίως στην κατασκευή του νέου οδικού δικτύου καθώς και στην βελτίωση του υφισταμένου οδικού δικτύου και στις επιπτώσεις που δύναται να προκληθούν στα επιφανειακά και υπόγεια νερά της λεκάνης απορροής Καλαμά και δευτερευόντως στην τοποθέτηση των Α/Γ. Οι επιπτώσεις έχουν να κάνουν ως επί το πλείστον με την μορφολογία του εδάφους, το τοπίο, τα επιφανειακά και υπόγεια νερά, τις προστατευόμενες περιοχές, την χλωρίδα, την πανίδα και την ορνιθοπανίδα. Κατά την άποψή μας η Μελέτη υποεκτίμησε αρκετές από τις προαναφερθείσες επιπτώσεις. Επίσης όπως καταδείχθηκε, η προς μελέτη οδοποιία δημιουργεί σοβαρά ερωτηματικά ως προς την επάρκεια των μελετώμενων οδών, με αυτά τα γεωμετρικά χαρακτηριστικά, για την κάλυψη των αναγκών του έργου. Τέλος, θα ήταν ιδανικό να γνωρίζουμε εκ των προτέρων:

- Το αιολικό δυναμικό της περιοχής και την όσο το δυνατό ακριβή γνώση της συμπεριφοράς του ανέμου (ένταση του ανέμου και τις διακυμάνσεις αυτού σε μέτρο και διεύθυνση στην περιοχή εγκατάστασης με την χρήση ανεμολογικού ιστού και την επεξεργασία των δεδομένων του για όσο το δυνατόν μεγαλύτερο χρονικό διάστημα).

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο/ 18-06-2025/ **ΘΕΜΑ 6^ο**

- Η τεκμηρίωση της ΜΠΕ αναφορικά με τα γεωλογικά και υδρολογικά χαρακτηριστικά της περιοχής κρίνεται ανεπαρκής και γενικόλογη. Η απουσία εξειδικευμένων μελετών καθιστά δυσχερή την ασφαλή αποτίμηση του βαθμού επέμβασης στο φυσικό ανάγλυφο και στους υδάτινους πόρους, τόσο κατά τη φάση κατασκευής όσο και κατά τη φάση λειτουργίας.
- Η εγκατάσταση να μην έχει αρνητικές επιπτώσεις στο περιβάλλον. Η επιλεγμένη θέση να είναι αποδεκτή από την τοπική κοινότητα και να είναι σύμφωνη με τους περιβαλλοντικούς όρους.
- Να έχουν ληφθεί υπόψη κατά το σχεδιασμό της ανεμογεννήτριας τα πιθανά ακραία καιρικά φαινόμενα της συγκεκριμένης θέσης (πάγος, θυελλώδεις άνεμοι, έντονος, διάβρωση κ.λπ.)».

δ) Την αριθ. πρωτ. Κ.Γ./Δ3/Δ12056/11-06-2025 θετική με πρόσθετους όρους - προϋποθέσεις γνωμοδότηση της Διεύθυνσης Δ3 της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας.

ε) Την αριθ. πρωτ. ΗΠ/471/12-05-2025 θετική με πρόσθετους όρους γνωμοδότηση της Περιφερειακής Υπηρεσίας Τουρισμού.

στ) Την αριθ. πρωτ. 181552/05-05-2025 θετική με όρους – προϋποθέσεις γνωμοδότηση της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων & Τεχνικών Έργων Ηπείρου, Βορείου Ιονίου και Δυτικής Μακεδονίας.

ζ) Την με αριθ. 20/30-05-2025 αρνητική απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Δωδώνης που διαβιβάστηκε στην Επιτροπή Περιβάλλοντος με το αριθ. πρωτ. ΠΗ/ΣΟΕ/97071/1292/03-06-2025 έγγραφο του Τμήματος Συλλογικών Οργάνων Περιφέρειας Ηπείρου.

η) Τις έγγραφες απόψεις της Τοπικής Κοινότητας Πέρδικας, Δήμου Δωδώνης προς το Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου όπου εκφράζονται οι έντονες αντιρρήσεις – αρνητική άποψη για την εγκατάσταση του αιολικού πάρκου στη θέση Μακρυβούνι. Το από 28-05-2025 έγγραφο της Τοπικής Κοινότητας Πέρδικας διαβιβάστηκε στην Επιτροπή Περιβάλλοντος με το αριθ. πρωτ. ΠΗ/ΣΟΕ/95258/1273/03-06-2025 έγγραφο του Τμήματος Συλλογικών Οργάνων Περιφέρειας Ηπείρου.

θ) Το έντυπο Δ11 του κ. Αλέξανδρου Ανδρούτσου, Προέδρου της Τοπικής Κοινότητας Κρυφοβού, Δήμου Δωδώνης που διαβιβάστηκε στην Επιτροπή Περιβάλλοντος με το αριθ. πρωτ. ΠΗ/ΣΟΕ/97525/1298/03-06-2025 έγγραφο του Τμήματος Συλλογικών Οργάνων Περιφέρειας Ηπείρου (επιστημάνσεις - παρατηρήσεις λόγω ελλειπών περιεχομένου της Μ.Π.Ε.).

ι) Το έντυπο Δ11 του κ. Κωνσταντίνου Σέβη, Προέδρου της Δημοτικής Κοινότητας Πεστών, Δήμου Δωδώνης που διαβιβάστηκε στην Επιτροπή Περιβάλλοντος με το αριθ. πρωτ. ΠΗ/ΣΟΕ/98072/1301/04-06-2025 έγγραφο του Τμήματος Συλλογικών Οργάνων Περιφέρειας Ηπείρου (έντονες αντιρρήσεις – αρνητική απόφαση).

ια) Το έντυπο Δ11 με συνημμένο έγγραφο απόψεων του κ. Δημήτριου Ιωάννου, Προέδρου της Τοπικής Κοινότητας Ραβενίων, Δήμου Δωδώνης προς το Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου όπου εκφράζονται οι έντονες αντιρρήσεις – αρνητική γνωμοδότηση για την εγκατάσταση του αιολικού πάρκου στη θέση Μακρυβούνι. Το από 02-06-2025 έγγραφο της Τοπικής Κοινότητας Ραβενίων διαβιβάστηκε στην Επιτροπή Περιβάλλοντος με το αριθ. πρωτ. ΠΗ/ΣΟΕ/96307/1284/03-06-2025 έγγραφο του Τμήματος Συλλογικών Οργάνων Περιφέρειας Ηπείρου.

ιβ) Τις απόψεις των πολιτών στο Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης του έργου.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο/ 18-06-2025/ **ΘΕΜΑ 6^ο**

ιγ) Την τοποθέτηση του κ. Γοργόλη Βασίλειου ο οποίος παρουσίασε το θέμα και ανέφερε ότι, σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας, το έργο αναμένεται να προκαλέσει σοβαρές περιβαλλοντικές επιπτώσεις μόνιμου χαρακτήρα, μη αναστρέψιμες. Λαμβάνοντας υπόψη και τις απόψεις των Προέδρων των Τοπικών Κοινοτήτων Κρυφοβού, Πέρδικας, Πεστών, Ραβενίων του Δήμου Δωδώνης καθώς και των πολιτών και κατοίκων της περιοχής, πρότεινε η Επιτροπή να διατυπώσει αρνητική γνωμοδότηση. Στη συνέχεια έδωσε το λόγο στους κ.κ. Ιωάννη Καραμπίνα, δημοτικό σύμβουλο Δήμου Δωδώνης και Κωνσταντίνο Ζιάκκα, Πρόεδρο της Τοπικής Κοινότητας Πέρδικας του Δήμου Δωδώνης.

ιδ) Την τοποθέτηση του κ. Ιωάννη Καραμπίνα, ο οποίος ανέφερε ότι: «Δεν είμαστε αρνητικοί στις Α.Π.Ε. αλλά με φειδώ. Πρώτον, δεν μπορεί σε κάθε μικρό βουνό, που γειτνιάζει με οικισμούς “ενεργούς”, να κάνουμε αιολικά. Το Μακρυβούνι έχει ύψος 136μ στο χαμηλότερο σημείο και πλάτος 125μ. Δεν έχει μετρηθεί η δύναμη του ανέμου τουλάχιστον για διάστημα ενός χρόνου, αλλά επειδή στο συγκεκριμένο ύψος δεν υπάρχει άνεμος, υψώνουν τις ανεμογεννήτριες για να βρουν τον άνεμο. Άρα, άλλοι είναι οι λόγοι για το έργο. Δεν εξηγούν στη μελέτη γιατί επιλέχθηκε η συγκεκριμένη περιοχή. Εκεί υπάρχουν και πτηνοτροφικές μονάδες. Δεύτερον, ανοίγουν δρόμο 7 χιλιομέτρων που διασχίζει το βουνό και δεν αναφέρουν στη μελέτη τι θα κάνουν με τα υλικά εκσκαφών, πού θα τα πάνε, θα επιχωματώσουν τα ρέματα της περιοχής; Τρίτον, δεν υπάρχει μελέτη για τα επιφανειακά και υπόγεια ύδατα. Στην περιοχή υπάρχουν πηγές και το νερό χρησιμοποιείται ως πόσιμο και για άρδευση. Πού θα διοχετευθεί η ενέργεια που θα παράγουν οι ανεμογεννήτριες; Το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Δωδώνης πήρε απόφαση και είμαστε ΑΡΝΗΤΙΚΟΙ, πόσο μάλλον οι κάτοικοι που ζουν στην περιοχή. Υπάρχουν και άλλα αιολικά που θα γίνουν εκεί. Δεν μπορούμε να κάνουμε συνεχόμενα αιολικά πάρκα σε βάρος των κατοίκων και του περιβάλλοντος».

ιε) Την τοποθέτηση του κ. Κωνσταντίνου Ζιάκκα, ο οποίος ως Πρόεδρος της Τοπικής Κοινότητας Πέρδικας, εκπροσωπώντας και τις Τοπικές Κοινότητες Κρυφοβού, Πεστών και Ραβενίων ανέφερε ότι: «Όλη η τοπική κοινωνία εκφράζει την αντίθεσή της στην εγκατάσταση του αιολικού πάρκου σε αυτή τη συγκεκριμένη θέση διότι λέγεται Μακρυβούνι, αλλά είναι το πιο χαμηλό βουνό που υπάρχει στην περιοχή. Εδώ θα πρωτοτυπήσουμε καθώς έχουμε συνηθίσει τις ανεμογεννήτριες να τις κοιτάζουμε από κάτω, εδώ θα τις κοιτάμε από πάνω, διότι τα Ραβένια είναι σε υψηλότερο σημείο από τις ανεμογεννήτριες. Για να φτάσουν τον άνεμο, έχουν υψώσει τους ιστούς των ανεμογεννητριών στα 210 μ. Επίσης, περίπου το έτος 2000, είχε ξαναγίνει μια έρευνα που ανέφερε ότι στην περιοχή δεν υπάρχουν οι κατάλληλοι άνεμοι ώστε να είναι εκμεταλλεύσιμοι για παραγωγή ενέργειας. Επιπλέον, τρεις Τοπικές Κοινότητες: Πέρδικα, Μυροδάφνη και Πεστά, υδρεύονται από «πηγές υπερχειλίσσης». Ο κάθε ιστός απαιτεί βάση 400 τετραγωνικά μέτρα από μπετόν. Όλα αυτά και ο δρόμος των 7km θα επηρεάσουν τα υπόγεια νερά και δύο υδρογεωτρήσεις. Αν γίνει το έργο, εμείς θα μείνουμε χωρίς νερό. Δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να γίνει αυτό το αιολικό πάρκο. Λέμε ναι στις Α.Π.Ε. αλλά όχι οτιδήποτε, οπουδήποτε και χωρίς να λαμβάνονται υπόψη οι επιπτώσεις. Επίσης, οι οικισμοί είναι πολύ κοντά και είναι αδιανόητο να σκεφτούμε ότι εκεί θα γίνει αιολικό πάρκο. Τι θα γίνει μετά από 20 ή 30 χρόνια εγκατάλειψης. Οι ανεμογεννήτριες, τα πτερύγια θα μείνουν παροπλισμένα, τα μπετά θα παραμείνουν εκεί για πάντα».

ιστ) Την τοποθέτηση του κ. Λιούρη Θεοχάρη από την παράταξη «Ήπειρος Όλον», ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ επί του φακέλου της Μ.Π.Ε. επισημαίνοντας ότι η ανάπτυξη των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας δεν συμβαδίζει με τις πραγματικές ανάγκες των τοπικών κοινωνιών π.χ οι ΤΟΕΒ για να λειτουργήσουν αποτελεσματικά έχουν ανάγκη από φωτοβολταϊκά, όχι από ανεμογεννήτριες, και γίνεται χωρίς σχεδιασμό όπως π.χ. επιτρέπεται η χωροθέτησή τους σε γη υψηλής παραγωγικότητας. Η παράταξη του τόνισε δε θα γίνει συνένοχος αυτής της πολιτικής, για χάρη των μεγάλων εταιρειών.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο/ 18-06-2025/ **ΘΕΜΑ 6^ο**

ιζ) Την τοποθέτηση της κας Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ, καθώς όπως σημείωσε ο τρόπος χωροθέτησης των έργων Α.Π.Ε. είναι άναρχος. Ανέφερε ότι δύο συγκεκριμένοι Δήμοι της Ηπείρου από σύνολο δεκαοχτώ Δήμων, επιλέγονται από τις μεγάλες εταιρείες για την εγκατάσταση ανεμογεννητριών: ο Δήμος Ζηρού και ο Δήμος Δωδώνης, με τον Δήμο Ζηρού να συγκεντρώνει το μεγαλύτερο δυναμικό σε αιολικά πάρκα. Πρόσθεσε ότι η παράταξή της θα είναι στο πλάι της τοπικής κοινωνίας που εκφράζει την έντονη άρνησή της προς την υλοποίηση του έργου, καθώς θέλει να διατηρήσει το φυσικό τοπίο του τόπου της. Επιπλέον, ανέφερε ότι παρουσιάζεται και ένας άλλος κίνδυνος, οι αρνητικές επιπτώσεις στη διαθεσιμότητα και τη διαχείριση του νερού.

ιη) Την τοποθέτηση του κ. Υφαντή Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ γιατί δεν προκύπτουν οφέλη για την τοπική κοινωνία, και πρόκειται για ανεμογεννήτριες οι οποίες σχεδιάζεται να εγκατασταθούν χαμηλά, περίπου στα 1000μ. και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

Αποφασίζει ΟΜΟΦΩΝΑ
(Απόφαση 6/32/18-06-2025)

Γνωμοδοτεί αρνητικά για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου, όπως διαβιβάστηκε με το αριθ. πρωτ. 17710/22-04-2025 έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας.

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ

☐

B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

☐

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

☒

Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.

☐

Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.

☐

6. ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6^ο/ 18-06-2025/ **ΘΕΜΑ 6^ο**

1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος. 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου. 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε. 4) Τα έγγραφα στο πλαίσιο δημόσιας διαβούλευσης της Μ.Π.Ε. του έργου.	✓
--	---

Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ

ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 6ο/18-06-2025

Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

1. Παπαρούσης Χριστόδουλος (Άκης)
2. Περιστέρη Ελένη
3. Αρλέτου Αικατερίνη
4. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
5. Γκογκάκη Μαργαρίτα
6. Λιούρης Θεοχάρης
7. Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα
8. Υφαντής Σπυρίδων