

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ**  
**ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου  
 Πλατεία Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα  
 Τηλ.: 2651364204 / Fax: 2651070472  
 Email: [perifereiaki.epitropi@phg.gov.gr](mailto:perifereiaki.epitropi@phg.gov.gr)  
 Ιστοσελίδα: [www.php.gov.gr](http://www.php.gov.gr)

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΤΟ ΑΡΙΘΜ. 29/2025 ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ

**Απόφαση αριθμ. 29/1593/09-09-2025**

Στα Ιωάννινα, στις εννέα (9) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2025, ημέρα Τρίτη και ώρα 9:00 και στην αίθουσα συνεδριάσεων του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου (Διοικητήριο Π.Η., Πλατεία Πύρρου αρ.1 Ιωάννινα, β' όροφος), συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση, η Περιφερειακή Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου (άρθρο 175 του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει), όπως αυτή εκλέχθηκε με την αριθμ. 1/2/02-01-2024 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. οικ. ΠΗ/ΣΟΕ/157728/2175/04-09-2025 Πρόσκλησης του Προέδρου της.

Στη Συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Περιφερειακής Επιτροπής, μετείχαν οι:

α) Αλέξανδρος Καχριμάνης, Περιφερειάρχης Ηπείρου, Πρόεδρος

β) τα μέλη αυτής:

1. Στέφος Ιωάννης, Περιφερειακός Σύμβουλος, Αντιπρόεδρος
2. Κατέρης Ιωάννης, Περιφερειακός Σύμβουλος, τακτ. μέλος
3. Κίτσιος Κωνσταντίνος, Περιφερειακός Σύμβουλος, τακτ. μέλος
4. Σιαράβας Κωνσταντίνος, Περιφερειακός Σύμβουλος, τακτ. μέλος
5. Ψαθός Βασίλειος, Περιφερειακός Σύμβουλος, τακτ. μέλος
6. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης), Περιφερειακός Σύμβουλος, τακτ. μέλος
7. Ζούμπας Στέφανος, Περιφερειακός Σύμβουλος, τακτ. μέλος
8. Πρέντζας Γεώργιος, Περιφερειακός Σύμβουλος, τακτ. μέλος

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε και η Γραμματέας (πρακτικογράφος) της Επιτροπής, Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη.

Η Περιφερειακή Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, ευρισκόμενη σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω θέμα της ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ 90º**

**Απόφαση για την μη άσκηση του ένδικου μέσου της αναίρεσης κατά της υπ' αριθμ. 39/2025 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων και έγκριση δαπάνης σε εκτέλεση της απόφασης.**

Η Περιφερειακή Επιτροπή της Περιφέρειας Ηπείρου, έχοντας υπόψη:

1. Το Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, το Ν. 4071/2012 (ΦΕΚ Α'85) το Ν. 4257/2014 (ΦΕΚ Α'93) το Ν. 4447/2016 (ΦΕΚ Α'241), το Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ Α'133) [Πρόγραμμα «Κλεισθένης Ι»], το Ν.4623/2019 (ΦΕΚ Α'134), το Ν. 4625/2019 (ΦΕΚ Α'139), το Ν. 4735/2020 (ΦΕΚ Α'197), το Ν. 4795/2021 (ΦΕΚ Α'87), το Ν. 5013/2023 (ΦΕΚ Α'12), το Ν. 5039/2023 (ΦΕΚ Α'83), το Ν. 5056/2023 (ΦΕΚ Α'163) και το Ν. 5079/2023 (ΦΕΚ Α'215).
2. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α'), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις αριθμ. 202855/27-12-2016 (ΦΕΚ Β' 4400/2016), 163473/24-10-2017 (ΦΕΚ Β' 3878/2017), 64818/17-06-2022 (ΦΕΚ Β' 3223/2022), 13354/15-03-2024 (ΦΕΚ Β' 2142/2024) και 3777/27-01-2025 (ΦΕΚ Β' 597/2025) Αποφάσεις της Αποκ/νης Δ/σης Ηπείρου - Δυτ. Μακεδονίας.
3. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
4. Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α'147) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις διατάξεις του Ν. 4782/2021 (ΦΕΚ Α' 36), τις διατάξεις του Ν. 4270/2014 «Αρχές Δημοσιονομικής Διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της οδηγίας 2011/85/ΕΕ) – Δημόσιο

Λογιστικό και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 143/Α/2014)», όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν και του Π.Δ. 80/2016 «Ανάληψη υποχρεώσεων από τους Διατάκτες» (ΦΕΚ 145/Α/2016).

5. Την αριθμ. 14/64/17-12-2024 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, με την οποία καταρτίστηκε ο προϋπολογισμός έτους 2025 της Περιφέρειας Ηπείρου και τις όμοιες αριθμ. 1/4/18-02-2025, 4/10/08-04-2025, 7/20/24-06-2025 8/22/15-7-2025 και 9/28/12-8-2025 αποφάσεις περί έγκρισης της 1<sup>ης</sup>, 2<sup>ης</sup>, 3<sup>ης</sup>, 4<sup>ης</sup> και 5<sup>ης</sup> τροποποίησής του.
6. Την εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφερειακής Ενότητας Άρτας που κατατέθηκε για το θέμα (υποβλήθηκε με το αριθμ. πρωτ. 651/1-9-2025 έγγραφο, συνημμένο με αρ. πρωτ. 2120/1-9-2025 στον φάκελο εισηγήσεων 2025 Π.Ε.), στην οποία, η Νομική Σύμβουλος κ. Ευαγγελία Βλάχου, εισηγείται τα εξής:

«... Στην αρμόδια υπηρεσία της Περιφέρειας Ηπείρου, κοινοποιήθηκε η προαναφερόμενη, ως συνημμένη στο σχετικό (2) απόφαση. Σύμφωνα με το άρθρο 176 του Ν.3852/2010 όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 5 του Ν. 4071/2012 αλλά και με την παρ. 2 του άρθρου 26 του Ν. 5056/23, σύμφωνα με την οποία από 1.1.2024 η οικονομική επιτροπή και η εκτελεστική επιτροπή περιφερειών καταργούνται και τις αρμοδιότητες του ασκεί η περιφερειακή επιτροπή που συγκροτείται και εκλέγεται με βάση το άρθρο 19 ν. 5056/2023, ορίζεται ότι : «1. Η οικονομική επιτροπή είναι αρμόδια για : α).....ε) την άσκηση όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και την παραίτηση από αυτά.....2. Το περιφερειακό συμβούλιο μπορεί, για θέματα ιδιαίτερα σοβαρά, με ειδική αιτιολογία και με την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών του, να αποφασίζει ότι θα ασκήσει το ίδιο αρμοδιότητες των προηγούμενων παραγράφων.....».

Σύμφωνα με το άρθρο 53. (άρθρα 53 Ν.Δ. 170/1973, 4 παρ. 2.3 Ν.1470/1984) ορίζεται ότι «Παραδεκτό. 1. Η αίτηση αναίρεσως ασκείται κατά αποφάσεων που εκδίδονται είτε σε πρώτο και τελευταίο βαθμό, είτε τελεσιδικώς κατ' έφεση, αναθεώρηση ή αναψηλάφηση. Η αίτηση από μεν τον ιδιώτη διάδικο (φυσικό ή νομικό πρόσωπο) μέσα σε προθεσμία εξήντα ημερών που αρχίζει από την κοινοποίηση της απόφασης σε αυτόν, από δε τη διάδικο διοικητική αρχή ή νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου ή από τον προϊστάμενό τους υπουργό, εφόσον δε ορίζεται διαφορετικά, μέσα σε εξήντα ημέρες από τη χρονολογία δημοσίευσης της αποφάσεως. Η κοινοποίηση μπορεί να γίνει κατά τις διατάξεις των άρθρων 56 και επ. του κώδικα Φορολογικής Δικονομίας, και από κάθε διάδικο, οπότε η προθεσμία τρέχει και κατ' αυτού. Δικαίωμα να ασκήσει αίτηση αναίρεσως έχει κάθε διάδικος που μετέσχε στην ουσιαστική δίκη, κατά την οποία έχει εκδοθεί η αναρριεσιβαλλόμενη απόφαση, και έχει ηττηθεί εν όλω ή εν μέρει. Το δικαίωμα αυτό έχει και ο διάδικος που νίκησε, εφόσον το δικαιολογεί έννομο συμφέρον. "Σε καμία περίπτωση η αίτηση δεν μπορεί να ασκηθεί μετά την πάροδο τριών (3) ετών από τη δημοσίευση της απόφασης." \*\*\* Το τελευταίο εδάφιο της παρ.1 προστέθηκε με το άρθρ.36 Ν.2721/1999, ΦΕΚ Α 112/3.6.1999. \*\*\*ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ: Με το άρθρο 4 Ν.2479/1997,ΦΕΚ Α 67/6.5.1997 ορίζεται ότι: " 1.α. Οι προθεσμίες για την άσκηση των ενδίκων βοηθημάτων και μέσων ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας αναστέλλονται για το χρονικό διάστημα από 1ης έως 31ης Αυγούστου. Δεν θίγεται η ισχύουσα νομοθεσία που αφορά τις προθεσμίες του Δημοσίου και των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης. β. Οι διατάξεις του προηγούμενου εδαφίου ισχύουν και για τις εκκρεμείς υποθέσεις". \*\*\*ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ: Κατά το άρθρο 22 παρ. 5 του Ν. 1868/1989 (Α 230): "Η κατά τη διάταξη του άρθρου 53 του ν.δ. 170/1973 (π.δ. 18/1989 άρθρο 53, Κωδικοποίηση διατάξεων νόμων για το Συμβούλιο της Επικρατείας ΦΕΚ Α' 8) προθεσμία για την άσκηση αναίρεσης από το Δημόσιο ή τη διάδικη διοικητική αρχή στο Συμβούλιο της Επικρατείας αρχίζει από την κοινοποίηση της απόφασης στο Δημόσιο ή τη διάδικη διοικητική αρχή". "3. Η αίτηση αναίρεσως επιτρέπεται μόνον όταν προβάλλεται από τον διάδικο με συγκεκριμένους ισχυρισμούς που περιέχονται στο εισαγωγικό δικόγραφο ότι δεν υπάρχει νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή ότι υπάρχει αντίθεση της προσβαλλομένης αποφάσεως προς τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή άλλου ανωτάτου δικαστηρίου είτε προς ανέκκλητη απόφαση διοικητικού δικαστηρίου. 4. Δεν επιτρέπεται η άσκηση αίτησης αναίρεσως, όταν το ποσό της διαφοράς που άγεται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας είναι κατώτερο από σαράντα χιλιάδες ευρώ, εκτός αν προσβάλλονται αποφάσεις που εκδίδονται επί προσφυγών ουσίας, εφόσον αφορούν περιοδικές παροχές ή τη θεμελίωση του δικαιώματος σε σύνταξη ή τη θεμελίωση του δικαιώματος σε εφάπαξ παροχή και τον καθορισμό του ύψους της. Ειδικώς στις διαφορές από διοικητικές συμβάσεις, το όριο αυτό ορίζεται στις διακόσιες χιλιάδες ευρώ. Τα ποσά αυτά μπορεί να αναπροσαρμόζονται με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ύστερα από γνώμη της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας. Προκειμένου για διαφορές από ασφαλιστικές εισφορές, φόρους, δασμούς, τέλη και συναφή δικαιώματα, πρόστιμα και λοιπές κυρώσεις, ως ποσό της διαφοράς νοείται το ποσό εισφοράς, φόρου κλπ., χωρίς προσυζητήσεις και πρόσθετους φόρους που αμφισβητείται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας. Οι διατάξεις των προηγούμενων εδαφίων έχουν εφαρμογή και όταν το ένδικο μέσο που ασκήθηκε στο δικαστήριο της ουσίας απορρίφθηκε για τυπικούς λόγους. ....»5. Μετά την πάροδο της κατά την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου προθεσμίας ο αρμόδιος Υπουργός, ο Υπουργός που εποπτεύει το διάδικο νομικό πρόσωπο ή ο Γενικός Επίτροπος των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων μπορούν να ασκήσουν αίτηση αναίρεσως κατά τελεσιδικής απόφασης διοικητικού δικαστηρίου, ακόμη και αν αυτή δεν υπόκειται σε αναίρεση, αλλά μόνο υπέρ του νόμου, χωρίς αποτέλεσμα μεταξύ των διαδίκων. Επίσης μπορούν να ασκήσουν αίτηση αναίρεσως υπέρ του νόμου κατά απόφασης που εκδίδεται επί αιτήσεως για παροχή προσωρινής δικαστικής προστασίας. Οι αιτήσεις αναίρεσως υπέρ του νόμου ασκούνται σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 6 του άρθρου 19». \*\*\* Η παρ.5 προστέθηκε με την παρ.7 άρθρ.14 Ν.3038/2002, ΦΕΚ Α 180/7.8.2002.»

Σύμφωνα δε με το άρθρο 56. (άρθρα 56 Ν.Δ. 170/1973, 4 παρ. 5 Ν.1470/1984) ορίζεται ότι « **Λόγοι αναιρέσεως.** 1. Λόγοι αναιρέσεως είναι: α) Υπέρβαση καθήκοντων ή καθ' ύλην αρμοδιότητα του διοικητικού δικαστηρίου που εξέδωσε την προσβαλλόμενη απόφαση. β) Μη νόμιμη συγκρότηση ή κακή σύνθεσή του. γ) Παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας. δ) Εσφαλμένη ερμηνεία ή πλημμελής εφαρμογή του νόμου που διέπει την επίδικη σχέση και ε) Υπαρξη δύο ή περισσότερων τελεσίδικων αποφάσεων που είναι αντιφατικές μεταξύ τους στην ίδια υπόθεση και για τους ίδιους διαδίκους. 2. Λόγοι που αφορούν πλημμέλεια της αιτιολογίας της προσβαλλόμενης απόφασης επειδή δεν δόθηκε απάντηση σε ισχυρισμό που έχει προβληθεί απορρίπτονται ως απαράδεκτοι, αν δεν τον περιγράφουν σαφώς και δεν παραπέμπουν συγκεκριμένως στο δικόγραφο με το οποίο έχει προβληθεί ο ισχυρισμός στο δικαστήριο της ουσίας.»

Στη προκειμένη περίπτωση, γνωμοδοτούμε σύμφωνα και με τα παραπάνω αναφερόμενα για την μη άσκηση του ένδικου μέσου της αναίρεσης κατά της υπ' αριθμ. 39/2025 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων, και τούτο γιατί δεν συντρέχουν εν προκειμένω, λόγοι για την κατ' εξαίρεση άσκηση αναίρεσης, όπως νόμος ορίζει.

Σε διαφορετική περίπτωση, το Περιφερειακό Συμβούλιο, μπορεί, για θέματα ιδιαίτερα σοβαρά, με ειδική αιτιολογία και με την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών του, να αποφασίζει για την άσκηση όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και την παραίτηση από αυτά.

Κατόπιν τούτου και με δεδομένο την έκδοση της υπ' αριθμ. 39/2025 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων, που δημιουργήθηκε εξαιτίας θανατηφόρου τροχαίου ατυχήματος του Φωτίου ΤΑΓΚΑΡΕΛΗ στις 12.1.2012, συνεπεία φθοράς του οδοστρώματος επί της εθνικής οδού Ιωαννίνων – Άρτας, με κατεύθυνση προς Άρτα, προκαλώντας τον θανάσιμο τραυματισμό του οδηγού, για την ύπαρξη της οποίας, τόσο η υπ' αριθμ. 97/2020 οριστική απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ιωαννίνων, όσο η υπ' αριθμ. 39/2025 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων, αναγνωρίζει, την υποχρέωση μας για καταβολή ποσού (30.000,00) ΕΥΡΩ, στην Ευαγγελή χα Φωτίου ΤΑΓΚΑΡΕΛΗ, και σε καθένα από τους λοιπούς αιτούντες, Λαμπρινή ΤΑΓΚΑΡΕΛΗ, Ελένη ΤΑΓΚΑΡΕΛΗ, Σπυριδούλα ΤΑΓΚΑΡΕΛΗ, Λάμπρο ΤΑΓΚΑΡΕΛΗ, Δέσποινα ΤΑΓΚΑΡΕΛΗ και Παντελεήμονα ΤΑΓΚΑΡΕΛΗ, το ποσό των (25.000,00) ΕΥΡΩ σε έκαστο των αιτούντων, νομιμοτόκως από την επόμενη της επίδοσης της αγωγής (29.12.2017), με ετήσιο επιτόκιο 6% έως 30.4.019, και επιτόκιο σύμφωνα με το άρθρο 45 του ν. 4607/2019 για το χρονικό διάστημα από 1.5.2019 και μέχρις ολοσχερούς εξοφλήσεως.

Με την από 27.8.2025 αίτησή τους, οι αιτούντες επιδιώκουν την καταβολή του επιδικασθέντος ποσού και ταυτόχρονα την παραίτησή τους από το 1/3 των τόκων που δικαιούνται να λάβουν μέχρι την ημερομηνία εξόφλησής τους, υπό τον όρο η εξόφλησή τους να γίνει μέχρι 31.10.2025, με την αποφυγή ασκήσεως ενδίκων μέσων και την ταυτόχρονη διευθέτηση και οριστική τακτοποίηση του συνόλου της υποθέσεως.

Περαιτέρω, ετέθη συνεπώς το ερώτημα έγκρισης δαπάνης της επιδικασθείσας αποζημίωσης σε συνδυασμό και με την από 27.8.2025 αίτησής τους.

Επί του τεθέντος, λοιπόν, ερωτήματος έχω την ακόλουθη νομική άποψη:

Με δεδομένο την υποχρέωσή μας συμμόρφωσης προς τις δικαστικές αποφάσεις αλλά και του γεγονότος ότι δεν συντρέχουν εν προκειμένω, λόγοι για την κατ' εξαίρεση άσκηση αναίρεσης, όπως νόμος ορίζει, το ύψος της αποζημίωσης που επιδιώκουν οι αιτούντες λειτουργεί επ' ωφελεία για την Περιφέρεια Ηπείρου, καθόσον οποιαδήποτε καθυστέρηση θα είναι επαχθέστερη, εξαιτίας της τοκοφορίας, ενώ με τον αιτούμενο από μέρους τους περιορισμό του ποσού των επιδικασθέντων τόκων στο 1/3 επέρχεται μείωση στις απαιτήσεις τους.

Στην εξεταζόμενη υπόθεση και από τα στοιχεία που υπάρχουν στο διοικητικό φάκελο της υποθέσεως, αναγνωρίστηκε από το Δικαστήριο ότι συντρέχει παράνομη συμπεριφορά της Περιφέρειας Ηπείρου, κατά την έννοια των άρθρων 105 και 106 του ΕισΝΑΚ, ενόψει των παραλείψεων της Διοίκησης περί άμεσης αποκατάστασης του οδοστρώματος στο 67° χλμ της Εθνικής οδού Ιωαννίνων – Άρτας, με κατεύθυνση προς Άρτα, όπου και συνέβη το επίδικο δυστύχημα, με αποτέλεσμα τον θανάσιμο τραυματισμό του οδηγού.

Σύμφωνα με τα προεκτεθέντα στο νομικό μέρος της υποθέσεως η Περιφέρεια Ηπείρου ήταν υπεύθυνη για την συντήρηση της Εθνικής οδού Ιωαννίνων – Άρτας, με κατεύθυνση προς Άρτα, όμως για να καταβληθεί αποζημίωση πρέπει να διαπιστωθεί ότι αφενός μεν ο θανάσιμος τραυματισμός του οδηγού τελεί υπό ουσιώδη συνάφεια προς την πλημμέλεια συντήρησης του οδοστρώματος στο επίδικο σημείο.

Εκ του συνόλου των εγγράφων της υποθέσεως προκύπτει ότι :

Α) Κατά τον χρόνο προκλήσεως του τροχαίου δυστυχήματος, δημιουργήθηκε φθορά επί του οδοστρώματος, όμως, στην περίπτωση που προκληθεί βλάβη σε εθνική οδό, η Περιφέρεια, ως έχουσα την ευθύνη συντήρησης του οδικού δικτύου, υποχρεούται να αποκαταστήσει την βλάβη

Β) Την ευθύνη για την συντήρηση της επίδικης εθνικής οδού είχε η Περιφέρεια Ηπείρου

Γ) κατά τον έλεγχο του σχετικού φακέλου αλλά και από το διατακτικό της υπ' αριθμ.39/2025 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων, ο βαθμός συνυπαιτιότητας του θανάτου αναγνωρίστηκε από το Δικαστήριο σε ποσοστό 50%

Κατά συνέπεια των ανωτέρω, **ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΙ υπέρ της έγκρισης δαπάνης αποζημίωσης, με περιορισμό των επιδικασθέντων τόκων στο 1/3, και της μη άσκησης ενδίκου μέσου κατά της υπ' αριθμ. 39/2025 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων, στα πλαίσια που περιγράφονται στην παρούσα γνωμοδότηση.**

Προϋπόθεση για την έγκριση δαπάνης αποζημίωσης είναι η δήλωση παραίτησης των αιτούντων κάθε αξιώσεως ή απαιτήσεώς τους από τα αρμόδια Διοικητικά Δικαστήρια (άσκηση ένδικων μέσων, διαταγή πληρωμής κλπ) και η σύνταξη σχετικού πρωτοκόλλου, προκειμένου να καταβληθεί η επιδικασθείσα αποζημίωση, και να εγκριθεί η δαπάνη αυτής σε βάρος του φορέα, σύμφωνα με τον επισυναπτόμενο πίνακα δαπανών.

Σε κάθε περίπτωση, σύμφωνα με το άρθρο 176 παρ. 1 ε. του Ν. 3852/2010 «...η Οικονομική Επιτροπή είναι αρμόδια για να αποφασίσει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων, καθώς και την παραίτηση από αυτά», παρέχοντας την σχετική άδεια προς τούτο.

Επισυνάπτεται σε αντίγραφο η υπ' αριθμ. 39/2025 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων ....».

7. Ότι διατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος.

#### **Αποφασίζει ομόφωνα**

- A.** Εγκρίνει, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 176 του Ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, την μή άσκηση εκ μέρους της Περιφέρειας Ηπείρου, του ενδίκου μέσου της αναίρεσης, κατά της υπ'αριθμ. 39/2025 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων, σύμφωνα με την αριθμ. πρωτ. 651/1-9-2025 (ανωτέρω υπό στ. 6) γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφερειακής Ενότητας Άρτας και της Νομικής Συμβούλου κ. Ευαγγελίας Βλάχου, επειδή δεν συντρέχουν εν προκειμένω, λόγοι για την κατ' εξαίρεση άσκηση αναίρεσης, όπως νόμος ορίζει.

Με την ως άνω υπ'αριθμ. 39/2025 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων, όπως και με την υπ' αριθμ. 97/2020 οριστική απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ιωαννίνων, που δημιουργήθηκε εξαιτίας θανατηφόρου τροχαίου ατυχήματος του Φωτίου ΤΑΓΚΑΡΕΛΗ στις 12.1.2012, συνεπεία φθοράς του οδοστρώματος επί της εθνικής οδού Ιωαννίνων – Άρτας, με κατεύθυνση προς Άρτα, προκαλώντας τον θανάσιμο τραυματισμό του οδηγού, για την ύπαρξη της οποίας, αναγνωρίζεται η υποχρέωση της Περιφέρειας Ηπείρου για καταβολή ποσού 30.000,00 €, στην Ευαγγελή χα Φωτίου ΤΑΓΚΑΡΕΛΗ, και σε καθένα από τους λοιπούς αιτούντες, Λαμπρινή ΤΑΓΚΑΡΕΛΗ, Ελένη ΤΑΓΚΑΡΕΛΗ, Σπυριδούλα ΤΑΓΚΑΡΕΛΗ, Λάμπρο ΤΑΓΚΑΡΕΛΗ, Δέσποινα ΤΑΓΚΑΡΕΛΗ και Παντελεήμονα ΤΑΓΚΑΡΕΛΗ, το ποσό των 25.000,00 € σε έκαστο των αιτούντων, νομιμοτόκως από την επόμενη της επίδοσης της αγωγής (29.12.2017), με ετήσιο επιτόκιο 6% έως 30.4.019, και επιτόκιο σύμφωνα με το άρθρο 45 του ν. 4607/2019 για το χρονικό διάστημα από 1.5.2019 και μέχρις ολοσχερούς εξοφλήσεως.

- B.** Εγκρίνει, σε εκτέλεση της υπ'αριθμ. 39/2025 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων, την καταβολή των ανωτέρω ποσών στους αιτούντες, με απομείωση του ποσού των τόκων που δικαιούνται να λάβουν μέχρι την ημερομηνία εξόφλησής τους, κατά 1/3 δεδομένου ότι η εν λόγω παραίτησή τους από το 1/3 των τόκων λειτουργεί επ' ωφελεία για την Περιφέρεια Ηπείρου, καθόσον οποιαδήποτε καθυστέρηση θα είναι επαχθέστερη, εξαιτίας της τοκοφορίας, και με προϋπόθεση την δήλωση παραίτησης των αιτούντων κάθε αξιώσεως ή απαιτήσεώς τους από τα αρμόδια Διοικητικά Δικαστήρια (άσκηση ενδίκων μέσων, διαταγή πληρωμής κλπ), με την σύνταξη σχετικού πρωτοκόλλου, προκειμένου να διασφαλισθεί η αποφυγή ασκήσεως ενδίκων μέσων και η ταυτόχρονη διευθέτηση και οριστική τακτοποίηση του συνόλου της υποθέσεως.

Εγκρίνει την δαπάνη συνολικού ποσού 212.883,29 € και τη διάθεση της απαιτούμενης πίστωσης σε βάρος των αντίστοιχων εγκεκριμένων του ΕΦ 072 & ΚΑΕ 0892 του προϋπολογισμού της Περιφέρειας Ηπείρου/Π.Ε. Ιωαννίνων οικ. έτους 2025, σε εκτέλεση της υπ'αριθμ. 39/2025 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων, για την καταβολή στους ανωτέρω αιτούντες των επιδικασθέντων σ' αυτούς ποσών (κεφάλαιο και τόκοι), αναλογικά στον καθένα, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο διατακτικό της ως άνω απόφασης, ως εξής:

A. συνολικό ποσό 180.000,00 € για κεφάλαιο και

B. συνολικό ποσό 32.883,29 € για τόκους από την επόμενη της επίδοσης της αγωγής την 29-12-2017, μέχρι και την 15-10-2025 (εκτιμώμενη ημερομηνία εξόφλησης).

.....  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ της Π.Ε.

ΤΑ ΜΕΛΗ της Π.Ε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ  
Περιφερειάρχης Ηπείρου

Η Γραμματέας

Βασιλική Χ. Βαρτζιώτη

1. Στέφος Ιωάννης, Αντιπρόεδρος
2. Κατέρης Ιωάννης
3. Κίσιος Κωνσταντίνος
4. Σιαράβας Κωνσταντίνος
5. Ψαθάς Βασίλειος
6. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)
7. Ζούμπας Στέφανος
8. Πρέντζας Γεώργιος