

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από το αριθμ. 13/30-9-2025

**Πρακτικό Τακτικής Συνεδρίασης**

του **Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου** (άρθρο 113 του Ν 3852/2010, όπως ισχύει και αριθμ. 96/2023 απόφαση ανακήρυξης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ιωαννίνων, όπως ισχύει μετά την μερική τροποποίηση αυτής, δυνάμει των υπ' αριθμ. 264/2023 και 289/2023 αποφάσεων του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων, τη συντελεσθείσα αποποίηση εκλογής εκλεγέντος Περιφερειακού Συμβούλου, και τα από 22/12/2023 και 2/1/2024 πρακτικά ορκωμοσίας) το οποίο, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα των διατάξεων των άρθρων 167, 168, 169 και 170 του Ν. 3852/2010, όπως ισχύουν με τις σχετικές διατάξεις του ν. 5056/2023, συνήλθε σε δημόσια τακτική -διά ζώσης- συνεδρίαση, στα Ιωάννινα και στην αίθουσα συνεδριάσεων του Π.Σ. (Διοικητήριο θ' όροφος), στις τριάντα **(30) του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2025, ημέρα Τρίτη και ώρα 14.00**, κατόπιν της υπ' αριθμ. οικ. ΠΗ/ΣΟΕ/171315/2371/24-9-2025 (και σε Ορθή Επανάληψη 26-9-2025) Πρόσκλησης της Προέδρου του

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι :

I. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΧΡΙΜΑΝΗΣ, Περιφερειάρχης Ηπείρου

II. Νάκου – Δασούλα Αγνή, Αναπληρώτρια Περιφερειάρχης Ηπείρου

III. 1.Μπραϊμή – Μπότση Σταυρούλα, Πρόεδρος του Π.Σ.

2.Καράλη Μαρία -Τατιάνα, Γραμματέας του Π.Σ.

IV. Οι Χωρικοί Αντιπεριφερειάρχες: 1.Πιτούλης Θωμάς (Π.Ε. Θεσπρωτίας) 2.Σιαράβας Κωνσταντίνος (Π.Ε. Ιωαννίνων) και 3.Ιωάννου Ευστράτιος (Στράτος) (Π.Ε. Άρτας)

V. Οι Θεματικοί Αντιπεριφερειάρχες: 1.Γοργόλης Βασίλειος 2.Περιστερή Ελένη 3.Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης) 4.Σίμου -Τάσιου Αναστασία 5.Λαζάνης Χαρίλαος (Χάρης) 6.Τσιάρρα Σταυρούλα 7.Κίτσιος Κων/νος 8.Αρλέτου Αικατερίνη

VI. Οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

A. «ΑΞΙΟΒΙΩΤΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΗΠΕΙΡΟΥ»: 1.Σπύρου Νικόλαος 2.Γκαμπρέλας Δημήτριος 3. Μητροκόστα Παναγιώτα (Γιούλα) 4.Γκογκάκη Μαργαρίτα 5. Παπαρούσης Χριστόδουλος (Άκης) 6. Βλέτσας Βασίλειος 7.Σπυρέλης Μιχαήλ 8.Γούσης Χρήστος

B. «ΚΟΙΝΟ ΤΩΝ ΗΠΕΙΡΩΤΩΝ»: 9.Στέφος Ιωάννης (επικεφαλής παράταξης) 12.

Γ. «ΗΠΕΙΡΟΣ ΟΛΟΝ Τόπος να ζεις» : 10.Ζούμπας Στέφανος (επικεφαλής παράταξης) 11.Παπαχρηστάκης Άλκης 12.Λιούρης Θεοχάρης

Δ. « ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ»:13.Πρέντζας Γεώργιος (επικεφαλής παράταξης) 14.Κωτσαντής Κων/νος 15.Ζέκα Πάσχου Κωνσταντίνα

E. «ΟΡΙΖΟΝΤΕΣ ΗΠΕΙΡΟΥ»: 16.Υφαντής Σπυρίδων (επικεφαλής παράταξης)

ΣΤ. «ΦΩΣ»: 17.Γεωργόπουλος Λάμπρος (επικεφαλής παράταξης)

Z. Ανεξάρτητοι Περιφερειακοί Σύμβουλοι: 18. Τάτση Μαγδαληνή

Στη συνεδρίαση δεν παραβρέθηκαν, δικαιολογημένα, όπως ενημέρωσαν το Προεδρείο, οι κ.κ. 1.Ψαθάς Βασίλειος, Χωρικός Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Άρτας 2. Τσίρκας Μάριος Γρηγόριος, Αντιπρόεδρος του Π.Σ. 3. Κατέρης Ιωάννης 4.Παπαγρηγορίου Νικόλαος, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου 5.Γκαρτζονίκας Ηλίας, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου 6.Δράκος Αναστάσιος, Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης Ηπείρου 7.Τσοβίλης Ευάγγελος 8.Αγγέλη Παναγιώτα 9.Κορωναίος Θεόδωρος (Θοδωρής) 10.Δημητριάδης Σάββας 11.Αλιφτήρας Γεώργιος 12.Βασιλάκης Δημήτριος και 13.Γεωργόπουλος Μάξιμος, τακτικά μέλη του Περιφερειακού Συμβουλίου, αν και νόμιμα κλήθηκαν.

Για τη Γραμματειακή υποστήριξη παραβρέθηκαν στη συνεδρίαση οι υπάλληλοι της Περιφέρειας Ηπείρου Θεοδώρα Μήτσιου, Ανθούλα Κατηρτζίδη και Αργυρώ Παππά

Το Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου, ευρισκόμενο σε απαρτία, συζήτησε και αποφάσισε για το παρακάτω, Ημερήσιας Διάταξης, θέμα:

**Θέμα 2°**

=====

**Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, που αφορά στο περιεχόμενο του σχεδίου δημιουργίας δικτύου μονάδων ενεργειακής αξιοποίησης Απορριμματογενών Ενεργειακών Πρώτων Υλών (ΑΕΠΥ) από Αστικά Στερεά Απόβλητα (ΑΣΑ)**

Δ9

**ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ  
ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α**

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου  
Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα

Πληροφορίες: Α. Κατηρτζίδη, Α. Παππά

Τηλ.: 26510 87203

Fax: 26510 70472

Email: [perifereiako.Symvouliao@php.gov.gr](mailto:perifereiako.Symvouliao@php.gov.gr)

Ημερομηνία:

Αρ. Πρωτοκόλλου (εξερχόμενου): ΠΗ/ΣΟΕ/173735/2408/10-10-2025

Ημερομηνία:

Αρ. Πρωτοκόλλου (εισερχόμενου): ΠΗ/ΣΟΕ/144541/1945/12-08-2025

Περιβαλλοντική ταυτότητα ( ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας:

**Προς:**

*Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας*

*Γενική Δ/ση Περιβαλλοντικής Πολιτικής*

*Δ/ση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης*

*Τμήμα Β'*

*Λ.Αλεξάνδρας 11-11473 ΑΘΗΝΑ*

**Κοιν/ση:**

Περιφέρεια Ηπείρου

Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.

Τμήμα Περιβάλλοντος

Ενταύθα

**ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Ή ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ**

**Θέμα 2°**

=====

Γνωμοδότηση επί του περιεχομένου της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, που αφορά στο περιεχόμενο του σχεδίου δημιουργίας δικτύου μονάδων ενεργειακής αξιοποίησης Απορριμματογενών Ενεργειακών Πρώτων Υλών (ΑΕΠΥ) από Αστικά Στερεά Απόβλητα (ΑΣΑ)

**ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΣΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ:** Θεματικός Αντιπεριφερειάρχης σε θέματα του Τομέα Περιβάλλοντος, Βασίλειος Γοργόλης.

**1.ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ:**

|     |                                   |                            |                                           |
|-----|-----------------------------------|----------------------------|-------------------------------------------|
| A/A | ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η ΦΟΡΕΑΣ) | ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ<br>ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ | ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η<br>ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ |
|-----|-----------------------------------|----------------------------|-------------------------------------------|

## 2. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

### ΑΠΟΦΕΙΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:

α) Το με αριθ. πρωτ. Α. Π.: ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/86621/5493/01-08-2025 έγγραφο του Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, με το οποίο διαβιβάστηκε η Σ. Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος.

β) Το με αριθ. πρωτ. Α. Π.: ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/92583/5968/26-08-2025 έγγραφο του Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, με το οποίο παρατάθηκε η διαδικασία διαβούλευσης.

γ) Την αριθ. πρωτ. ΠΗ/ΣΟΕ/144541/1945/12-08-2025 Ανακοίνωση Δημοσιοποίηση της ΣΜΠΕ

δ) Την υπ' αριθμ. 9/53/29-09-2025 ομόφωνη απόφαση της Επιτροπής Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης, η οποία παραπέμπει το θέμα προς συζήτηση και λήψη απόφασης στο Περιφερειακό Συμβούλιο.

ε) Την εισήγηση του **Θεματικού Αντιπεριφερειάρχη σε θέματα του Τομέα Περιβάλλοντος, του Βασιλείου Γοργόλη, Προέδρου της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου**, όπως κατατέθηκε στο Π.Σ. (αριθ. πρωτ. Π.Σ. ΠΗ/ΣΟΕ/173735/2408/26-9-2025) (συνημμένα με α/α 41 στον Φ1/2025 συνημμένων εισηγήσεων Π.Σ.), που έχει ως εξής:

«Σχετικά με την γνωμοδότηση που πρέπει να χορηγήσει το Περιφερειακό Συμβούλιο, για την εν θέματι ΣΜΠΕ λεκτέα τα εξής:

► Αρχή Σχεδιασμού για το σχέδιο δημιουργίας δικτύου μονάδων ενεργειακής αξιοποίησης Απορριμματογενών Ενεργειακών Πρώτων Υλών (ΑΕΠΥ) από Αστικά Στερεά Απόβλητα (ΑΣΑ), είναι η Διεύθυνση Διαχείρισης Αποβλήτων του ΥΠΕΝ.

► Το υπό διαβούλευση Σχέδιο αφορά στη **δημιουργία δικτύου μονάδων ενεργειακής αξιοποίησης Απορριμματογενών Ενεργειακών Πρώτων Υλών (ΑΕΠΥ) από Αστικά Στερεά Απόβλητα (ΑΣΑ)**. Το Σχέδιο εκπονήθηκε στο πλαίσιο εφαρμογής της **εθνικής στρατηγικής για τη διαχείριση αποβλήτων** και εξειδικεύει τους στόχους που απορρέουν από τον **Εθνικό Σχεδιασμό Διαχείρισης Αποβλήτων (ΕΣΔΑ 2020–2030)** και την Ευρωπαϊκή νομοθεσία (Οδηγία 2008/98/ΕΚ, Οδηγία 2018/850/ΕΕ).

Το Σχέδιο αφορά την **ενεργειακή αξιοποίηση μέσω καύσης** δευτερογενών καυσίμων (ΑΕΠΥ – RDF/SRF) που παράγονται σε Μονάδες Επεξεργασίας Αποβλήτων, αφού πρώτα αφαιρεθούν τα ανακυκλώσιμα και το οργανικό κλάσμα. Δηλαδή, είναι **καύση επεξεργασμένου καυσίμου** σε εξειδικευμένες μονάδες με Βέλτιστες Διαθέσιμες Τεχνικές και όχι καύση ακατέργαστων ΑΣΑ.

Κεντρικός στόχος του είναι η **μείωση των ποσοτήτων αστικών στερεών αποβλήτων που οδηγούνται σε ταφή** σε ποσοστό  $\leq 10\%$  έως το 2030, μέσω της αξιοποίησης του ενεργειακού τους δυναμικού. Για την επίτευξη του στόχου αυτού προβλέπεται η δημιουργία **δικτύου μονάδων ενεργειακής αξιοποίησης**, οι οποίες θα επεξεργάζονται **δευτερογενή καύσιμα** που προκύπτουν από Μονάδες Επεξεργασίας Αποβλήτων (ΜΕΑ) και όχι σύμμεικτα υπολείμματα.

Η ΣΜΠΕ που συνοδεύει το Σχέδιο αποσκοπεί στην **αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων** από την υλοποίηση του δικτύου μονάδων σε στρατηγικό επίπεδο, εξετάζοντας:

- εναλλακτικά σενάρια χωροθέτησης και τεχνολογίας,
- την καταλληλότητα των προτεινόμενων λύσεων,
- τη συμβατότητα με το θεσμικό και χωροταξικό πλαίσιο,
- τα μέτρα αποτροπής, μετριασμού και παρακολούθησης των επιπτώσεων.

Η δημιουργία του δικτύου μονάδων ενεργειακής αξιοποίησης εντάσσεται στη λογική της **κυκλικής οικονομίας** και της **ενεργειακής ανάκτησης**, προωθώντας τη μείωση των εκπομπών αερίων θερμοκηπίου, την υποκατάσταση ορυκτών καυσίμων και τη βελτίωση της ενεργειακής ασφάλειας της χώρας.

► Η υλοποίηση του Σχεδίου για τη δημιουργία δικτύου μονάδων ενεργειακής αξιοποίησης Απορριμματογενών Ενεργειακών Πρώτων Υλών (ΑΕΠΥ) από Αστικά Στερεά Απόβλητα (ΑΣΑ) κρίνεται αναγκαία στο πλαίσιο της εφαρμογής της εθνικής και ευρωπαϊκής πολιτικής για τη διαχείριση αποβλήτων.

Η σκοπιμότητα του Σχεδίου εδράζεται:

- στην **υποχρέωση μείωσης της ταφής** ΑΣΑ σε ποσοστό  $\leq 10\%$  έως το 2030, όπως προβλέπεται από τον Εθνικό Σχεδιασμό Διαχείρισης Αποβλήτων (ΕΣΔΑ) και τις Οδηγίες της Ε.Ε.,
- στην **ανάγκη συμμόρφωσης** με την ιεράρχηση στη διαχείριση αποβλήτων, όπου η ενεργειακή αξιοποίηση τοποθετείται πριν από την υγειονομική ταφή,
- στην προώθηση της **κυκλικής οικονομίας** και της βέλτιστης αξιοποίησης των πόρων, μέσω ανάκτησης ενέργειας από δευτερογενή καύσιμα,
- στη συμβολή στη **μείωση εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου**, την ενίσχυση της ενεργειακής αυτόρκειας και την υποκατάσταση ορυκτών καυσίμων.

Ο στόχος του Προγράμματος είναι η δημιουργία ενός **ολοκληρωμένου δικτύου μονάδων** που θα αξιοποιούν ενεργειακά δευτερογενή καύσιμα

προερχόμενα από Μονάδες Επεξεργασίας Αποβλήτων (ΜΕΑ), ώστε να εξασφαλιστεί:

- η σταθερή και περιβαλλοντικά ασφαλής διαχείριση των υπολειμμάτων,
- η επίτευξη των δεσμευτικών εθνικών και ευρωπαϊκών στόχων,
- η παραγωγή χρήσιμης ενέργειας (ηλεκτρισμού και θερμότητας) προς όφελος της εθνικής ενεργειακής στρατηγικής,
- και η προστασία του περιβάλλοντος και της δημόσιας υγείας μέσω της εφαρμογής βέλτιστων διαθέσιμων τεχνικών.

Με τον τρόπο αυτό, το Πρόγραμμα εντάσσεται σε μια **μακροπρόθεσμη στρατηγική βιώσιμης διαχείρισης αποβλήτων**, αποτελώντας κρίσιμο εργαλείο για την ορθολογική ενεργειακή αξιοποίηση και την περιβαλλοντικά υπεύθυνη ανάπτυξη.

► Το Σχέδιο προβλέπει τη δημιουργία **δικτύου μονάδων ενεργειακής αξιοποίησης Απορριμματογενών Ενεργειακών Πρώτων Υλών (ΑΕΠΥ)**, που θα παράγονται από την επεξεργασία Αστικών Στερεών Αποβλήτων (ΑΣΑ) σε υφιστάμενες και προγραμματισμένες Μονάδες Επεξεργασίας Αποβλήτων (ΜΕΑ).

Η λειτουργία των μονάδων θα βασίζεται στη **χρήση δευτερογενών καυσίμων (RDF/SRF)**, τα οποία θα προκύπτουν μετά τον μηχανικό και βιολογικό διαχωρισμό των ΑΣΑ, με στόχο:

- την ενεργειακή τους αξιοποίηση,
- την παραγωγή ηλεκτρικής και θερμικής ενέργειας,
- και τη μείωση του υπολείμματος που οδηγείται σε ταφή.

Η τεχνολογία αναφοράς που εξετάζεται στη ΣΜΠΕ είναι η **καύση σε κινούμενη εσχάρα**, η οποία αποτελεί βέλτιστη διαθέσιμη τεχνική (ΒΔΤ) για απορριμματογενή καύσιμα, εξασφαλίζοντας υψηλή ενεργειακή απόδοση και συμμόρφωση με τα όρια εκπομπών.

Το δίκτυο των μονάδων δεν καθορίζεται σε επίπεδο ακριβούς χωροθέτησης στη ΣΜΠΕ, αλλά προβλέπεται να κατανεμηθεί σε **περιφερειακή κλίμακα**, με στόχο την κάλυψη των αναγκών σε εθνικό επίπεδο, σε συνδυασμό με τα εγκεκριμένα Περιφερειακά Σχέδια Διαχείρισης Αποβλήτων (ΠΕΣΔΑ).

Με την υλοποίηση του Προγράμματος αναμένεται:

- η επίτευξη του στόχου μείωσης της ταφής (<10% κ.β. έως το 2030),
- η βελτίωση της ενεργειακής ασφάλειας της χώρας μέσω υποκατάστασης ορυκτών καυσίμων,
- η συμβολή στη μείωση των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου,

και η σταθεροποίηση της λειτουργίας του συστήματος διαχείρισης αποβλήτων σε μακροπρόθεσμο ορίζοντα.

#### ► Από την επισκόπηση της ΣΜΠΕ προκύπτουν τα εξής :

##### **A. Στρατηγικά/μεθοδολογικά ελλείμματα της ΣΜΠΕ.**

- **Ανεπαρκής στρατηγική ανάλυση – Μετακύλιση κρίσιμων θεμάτων στις ΜΠΕ έργων.**  
Η ίδια η ΣΜΠΕ δηλώνει ότι η «περαιτέρω αναλυτική και ποσοτική εκτίμηση» θα γίνει αργότερα σε επιμέρους ΜΠΕ, αφήνοντας σε στρατηγικό επίπεδο χωρίς ποσοτικοποίηση βασικές επιπτώσεις (διασπορά ρύπων, τέφρες, σενάρια R1 (δείκτης ενεργειακής απόδοσης μονάδων καύσης αποβλήτων), θερμικές απορρίψεις, σωρευτικές επιπτώσεις). Αυτό δεν επαρκεί για ΣΜΠΕ που αποφασίζει δίκτυο 6 μονάδων πανελλαδικά.
- **Ανεπαρκής εξέταση ρεαλιστικών εναλλακτικών** στην ιεράρχηση αποβλήτων (π.χ. μεγιστοποίηση πρόληψης/ επαναχρησιμοποίησης/ ανακύκλωσης, αποκεντρωμένη επεξεργασία οργανικών, βελτιστοποίηση ΜΕΑ ώστε να ελαχιστοποιείται το καύσιμο υπόλειμμα). Η ΣΜΠΕ εστιάζει σε «καύση SRF/RDF σε κινούμενη εσχάρα ως ΒΔΤ» χωρίς ποσοτική σύγκριση ισοζυγίων άνθρακα/ενέργειας με ισχυρά σενάρια ανώτερων βαθμίδων.
- **Στόχος ταφής ≤10% έως το 2030 χωρίς τεχνική τεκμηρίωση εφικτότητας**, ιδίως όταν η ίδια η ΣΜΠΕ προτείνει μελλοντική εξειδίκευση ανά Περιφέρεια και ανά έργο. Λείπουν δεσμευτικές πορείες συμμόρφωσης ανά έτος και ανά ρεύμα.

##### **B. Θέματα ενεργειακής απόδοσης & R1 (Waste-to-Energy).**

- **Απουσία τεκμηρίωσης επίτευξης δείκτη R1** (ενεργειακή απόδοση εγκατάστασης) με δεδομένα πραγματικών θερμικών αποδεκτών (district heating/βιομηχανική θερμότητα). Η τεχνολογία αναφοράς «κινούμενη εσχάρα» απαιτεί σταθερή και υψηλή θερμική αξιοποίηση η ΣΜΠΕ δεν αποδεικνύει ύπαρξη/διάρκεια/εγγυήσεις απορρόφησης θερμότητας ανά θέση.
- **Μεταβλητότητα ποιότητας ΑΕΠΥ (SRF/RDF):** Η ΣΜΠΕ δεν παρέχει κατανομές Θερμογόνου Δύναμης (ΘΔ) (LHV), περιεκτικότητας σε χλώριο/αλόγονα/βαρέα, υγρασία και τέφρα ανά πηγή, ούτε σχέδια επεξεργασίας και ομογενοποίησης του καυσίμου (conditioning/fuel blending). Χωρίς αυτά δεν τεκμηριώνεται σταθερή καύση, συμμόρφωση IED και σταθερός R1.

##### **Γ. Ατμοσφαιρικές εκπομπές & παρακολούθηση.**

- **Εκπομπές NO<sub>x</sub>, HCl, HF, SO<sub>2</sub>, βαρέα μέταλλα, διοξίνες/φουράνια:** η ΣΜΠΕ δηλώνει συμμόρφωση με IED μέσω ΒΔΤ και **Συστήματος Συνεχούς Παρακολούθησης Εκπομπών (CEMS)**, αλλά δεν παραθέτει μοντελοποίηση διασποράς ανά προτεινόμενη ζώνη, με μετεωρολογικές σειρές, αναγλύφου και σωρευτικές επιπτώσεις από γειτνιάζουσες βιομηχανικές πηγές. Η συμμόρφωση «στην καμινάδα» δεν ισοδυναμεί με συμμόρφωση «στον αποδέκτη».
- **Διαφάνεια CEMS:** αναφέρεται «συνεχής παρακολούθηση» αλλά δεν τεκμηριώνεται καθεστώς δημοσιοποίησης (opendata), διαδικασίες διασφάλισης ποιότητας και ελέγχου αυτής (QA/QC), ανεξάρτητοι ετήσιοι έλεγχοι και μηχανισμοί αυτόματης διακοπής σε υπερβάσεις.

##### **Δ. Τέφρες, υπολείμματα & τελική διάθεση.**

- **Υποεκτίμηση ρευμάτων αποβλήτων από την καύση:** πρακτικά, 20–30% κ.β. των εισερχομένων καταλήγει σε τέφρα πυθμένα και υπάμενη τέφρα/φίλτρων (η τελευταία συχνά επικίνδυνη). Η ΣΜΠΕ δεν κοστολογεί ούτε χωροθετεί με σαφήνεια υποδομές διάθεσης/αδρανοποίησης/ αξιοποίησης (π.χ. σκωρίες σε τεχνικά έργα με προδιαγραφές).
- **Έλλειψη ανάλυσης ιχνηστοιχείων στις σκωρίες** (τοξικολογικοί δείκτες, έκπλυση) και ενεργειακής/περιβαλλοντικής σύγκρισης με τα σημερινά υπολείμματα ΜΕΑ/ΧΥΤΥ.

#### Ε. Εφοδιαστική αλυσίδα & εκπομπές/κόστος μεταφορών.

- **Μεταφορές μεγάλων ποσοτήτων SRF/RDF:**  
Για την Ήπειρο, η ίδια η ΣΜΠΕ προβλέπει τροφοδοσία της μονάδας της Διαχειριστικής Ενότητας 1.2 στην Π.Ε. Κοζάνης με **Απόβλητα Εναλλακτικού Προσδιορισμού Υψηλής Θερμογόνου αξίας** (ΑΕΠΥ) από ΜΕΑ Ιωαννίνων. Η ΣΜΠΕ δεν παρέχει ισοζύγιο εκπομπών/ενέργειας/ κόστους για την αλυσίδα φόρτωσης–μεταφοράς–εκφόρτωσης, ούτε αξιολογεί τις **επιπτώσεις από τη μόνιμη διαπεριφερειακή ροή καυσίμου** σε οδικά δίκτυα και σε κόστος για ΟΤΑ/πολίτες.
- **Ευπάθεια feedstock:** προβλέπονται 25ετείς δεσμεύσεις τροφοδοσίας, ενώ η αναμενόμενη πτωτική πορεία αποβλήτων (δημογραφία, πρόληψη, χωριστή συλλογή) αυξάνει το ρίσκο «κλειδώματος» (lock-in) σε ακριβή θερμική λύση με ανεπαρκές φορτίο/χαμηλές αποδόσεις.

#### ΣΤ. Συμβατότητα με την ιεράρχηση & την κυκλική οικονομία.

- **Κίνδυνος υπονόμησης ανακύκλωσης/βιοαποβλήτων:** χωρίς δεσμευτικούς ποσοτικούς στόχους ανά ρεύμα ανακύκλωσης, οι **Μονάδες Επεξεργασίας Απορριμμάτων(ΜΕΑ)** θα κληθούν να «παράγουν καύσιμο» για να θρέψουν τις **Μονάδες Ενεργειακής Αξιοποίησης (ΜΕΝΑ)**, αντί να μεγιστοποιούν ανακύκλωση/κομποστοποίηση – θέμα που η ΣΜΠΕ δεν θωρακίζει με ρήτρες προτεραιότητας.

#### Ζ. Θεσμικό–διοικητικό σκέλος.

- **Θόλωση ρόλων Διαχείρισης ΑΣΑ:** Η ΣΜΠΕ παρουσιάζει το προτεινόμενο δίκτυο ως ιδιωτικο-οικονομικά προσανατολισμένο, χωρίς να διασφαλίζεται ο θεσμικά κατοχυρωμένος αποφασιστικός ρόλος των ΦΟΔΣΑ.
- **Χωρική αβεβαιότητα/σωρευτικές επιπτώσεις:** δεν έχουν εκτιμηθεί στρατηγικά οι σωρευτικές εκθέσεις σε περιοχές με ήδη υψηλό βιομηχανικό φορτίο/ενεργειακά clusters (συμπεριλαμβανομένης της Δ. Μακεδονίας), με ειδική μετεωρολογική/τοπογραφική ιδιομορφία.

#### Ειδικά για την Ήπειρο:

- **Μόνιμη εξάρτηση από διαπεριφερειακή καύση:** Η Ήπειρος εντάσσεται στο «hub Κοζάνης» σύμφωνα με τη ΣΜΠΕ (ΜΕΑ Ιωαννίνων → ΜΕΝΑ Κοζάνης). Χωρίς ανάλυση θερμικής αξιοποίησης τοπικά (απουσία δικτύων τηλεθέρμανσης), η Περιφέρεια καλείται να επωμιστεί μεταφορικό/περιβαλλοντικό αποτύπωμα χωρίς ενεργειακό όφελος θέρμανσης εντός της.
- **Ανεπαρκής τεκμηρίωση κόστους κύκλου ζωής** για την αλυσίδα SRF (επεξεργασία καυσίμου, αποθήκευση, εφοδιαστική αλυσίδα, τέλη εισόδου, διαχείριση καταλοίπων καύσης), με κίνδυνο μετακύλισης κόστους σε ΟΤΑ/πολίτες.

#### ► Προτείνω να γνωμοδοτήσουμε αρνητικά διότι:

1. Δεν παρέχεται επαρκής στρατηγική ποσοτικοποίηση κρίσιμων περιβαλλοντικών παραμέτρων, ούτε ολοκληρωμένη ανάλυση ρεαλιστικών εναλλακτικών συμβατών με την ιεράρχηση αποβλήτων.
2. Δεν τεκμηριώνεται η επίτευξη υψηλής ενεργειακής απόδοσης (R1) ανά θέση, με πραγματικά δεδομένα θερμικών αποδεκτών και προδιαγραφών ποιότητας καυσίμου.
3. Απουσιάζει μοντελοποίηση διασποράς/σωρευτικών επιπτώσεων και δεσμευτικό σχέδιο CEMS με δημόσια διάθεση δεδομένων και διαδικασίες διασφάλισης ποιότητας / Ελέγχου ποιότητας (QA/QC).
4. Δεν τεκμηριώνεται πλήρως ο κύκλος ζωής των ρευμάτων τέφρας (πυθμένα και υπάμενης), οι υποδομές αδρανοποίησης/διάθεσης και οι σχετικές περιβαλλοντικές προδιαγραφές.
5. Για την Περιφέρεια Ηπείρου δεν υφίσταται ανάλυση logistics/LCA για τις διαπεριφερειακές ροές SRF/RDF, με αυξημένη αβεβαιότητα ως προς εκπομπές και κόστος.
6. Δεν διασφαλίζεται ότι δεν θα υπονομευθούν οι στόχοι πρόληψης, ανακύκλωσης και χωριστής συλλογής βιοαποβλήτων, με ρήτρες προτεραιότητας έναντι της ενεργειακής αξιοποίησης.

#### 3. Τοποθετήσεις του κου Περιφερειάρχη, των παρατάξεων και μελών του Π.Σ., και συγκεκριμένα :

##### 3α) Τοποθέτηση του Περιφερειάρχη, κου Αλέξανδρου Καχριμάνη:

« Κύριοι συνάδελφοι, σας άκουσα σε πάρα πολλά εδώ, αυτό που έχω να σας πω είναι ότι, η Περιφέρεια Ηπείρου έκανε τόση δουλειά, που δεν έχει γίνει πουθενά στην Ελλάδα για τα απορρίμματα. Χτες διάβασα, τρεις Περιφέρειες έδωσαν χρήματα σ' αυτό που ψάχνεται για την ανακύκλωση. Τουλάχιστον τρεις, εμείς δεν είμαστε πουθενά απ' αυτά.

Έρχομαι στο θέμα, που έθεσε ο τελευταίος ομιλητής, για να πει ότι, ο Περιφερειάρχης δε νοιάζεται. Αλήθεια, ποιος από σας νοιάστηκε, όταν εμείς ήμασταν υπεύθυνοι για τα απορρίμματα και οι Δήμοι της Άρτας δεν τα έφερναν καν στο εργοστάσιο και πληρωνόταν δύο φορές, μία στο εργοστάσιο, βάσει της συνθήκης που είχαμε υπογράψει, και μία που τα πήγαιναν αυτούσια στη Βλαχέρνα;

Άρα, τέτοια μαθήματα να μην πείτε σε μένα, για τον απλούστατο λόγο ότι, εμείς, επειδή δουλεύαμε καλά, εγώ έχω ένα παράπονο, ένα βράδυ στη Βουλή μας κατάργησαν. Από κει και πέρα, εμείς είμαστε μακριά, παρά που κάναμε σωστά τη δουλειά μας. Παρά που είμαστε η μόνη Περιφέρεια, που έχει κάνει τα πάντα που έπρεπε, χωρίς να έχει κάνει καμία άλλη, ούτε καν τους Σταθμούς Μεταφόρτωσης.

Τώρα, στο νυν εργοστάσιο που έχουμε, για να ξέρετε κάτι, υπάρχει ένα εργοστάσιο, το οποίο δουλεύει το βιοαέριο, για όσους δεν ξέρετε. Δηλαδή, στην αρχή δε δούλευε, τώρα δουλεύει, είναι μια Μονάδα, που παν τα οργανικά μέσα, βγαίνει το βιοαέριο και το βιοαέριο το κάνει ηλεκτρικό ρεύμα. Είναι στα θετικά, που υπάρχουν σ' αυτό το εργοστάσιο.

Το τρίτο, που θέλω να σας πω, είναι, έτσι πάνε τα υπολείμματα στο ΧΥΤΥ. Όμως, ενώ έχουμε μεγάλο βαθμό ανακύκλωσης μέσω του εργοστασίου και του εργοστασίου του βιοαερίου, σκεφτείτε, αν στις πόλεις είχαμε και την ανακύκλωση. Πώς; Όχι "χαβαλέ", ανακύκλωση. Δηλαδή, το κάθε κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος και το κάθε σπίτι να έχει ένα μικρό κάδο της ανακύκλωσης. Ξέρετε πόσο ποσοστό θα είχαμε σήμερα;

Θα μου πείτε, ποιος θα το 'κανε αυτό; Αυτό δεν μπορεί να γίνει από δημόσιο φορέα, θα έβαζε ο κάθε ΟΤΑ κάποιον, που θα μάζευε αυτούς τους κάδους όλους και θα έπαιρνε το ανακυκλώσιμο υλικό, να πάει να το προωθήσει και για λογαριασμό του Δήμου, και για λογαριασμό γενικότερα της οικονομίας.

Σ' αυτό το σημείο θέλω να πω κάτι. Ευρώθηκαν απ' όλους κάποια πράγματα, δε θα γίνει στην Ήπειρο το εργοστάσιο καύσης, δε μας έχουν εμάς. Έκατσα κι άκουσα όλη τη συζήτηση στην Ένωση Περιφερειών. Κατά πλειοψηφία, τάχθηκαν κατά. Όμως, όχι επειδή δε γίνεται στην Ήπειρο, πρέπει να είμαστε θετικοί. Θυμάμαι έναν μακαρίτη Δήμαρχο τώρα, που δε θα βάλω το όνομά του, όταν συζητούσαμε για ΧΥΤΑ, έλεγε, να κάνουμε εργοστάσιο. Κι όλοι τότε έλεγαν ότι, αυτό είναι κακό.

Σήμερα φτάνουμε σ' ένα άλλο σημείο για ένα λόγο μόνο, γιατί οι περισσότερες Περιφέρειες δεν έχουν κάνει τίποτα. Εμείς είμαστε απ' τις Περιφέρειες, που έχουμε κάνει αυτά, που τα έχει ο ΦΟΔΣΑ σήμερα.

Για το αν παν τα απορρίμματα στην Άρτα, θα σας πω κάτι. Τα απορρίμματα που έρχονται απ' την Κέρκυρα, όχι με απόφαση δικιά μας, ούτε απόφαση του ΦΟΔΣΑ, πηγαίνουν στο εργοστάσιο κι απ' το εργοστάσιο τα υπολείμματα πηγαίνουν και στη Βλαχέρνα, παρά που δεν είναι δικά μας.

Το θέμα είναι, όμως, ότι πηγαίνουν στη Βλαχέρνα. Γιατί; Γιατί η Βλαχέρνα, απ' τη στιγμή που σταμάτησαν τα απορρίμματα της Άρτας να πηγαίνουν αυτούσια στον τότε ΧΥΤΥ, που για μένα ήταν παράνομο, έχουσε χώρο να πάνε υπολείμματα, και έτσι γεμίζουν κι αυτό το χώρο, καθόσον και στο Ελληνικό γίνεται καινούριο κύτταρο και έγινε και στη Θεσπρωτία.

Εδώ υπάρχει το εξής θέμα, εάν θέλουμε να κατεβάσουμε το κόστος γενικότερα των απορριμμάτων, ο δρόμος είναι ανοιχτός. Ποιος; Δίπλα απ' το εργοστάσιο να γίνει κύτταρο εκεί πέρα. Γιατί έτσι θα γλιτώσουμε όλη τη μεταφορά. Αλλά δε βάζει κανένας το χέρι, πώς είπατε, της διαφάνειας, κύριε συνάδελφε, «επί τον τύπο των ήλων».

Πρέπει να πούμε αλήθειες και οι αλήθειες, αν θέλουμε να κατέβει το κόστος, είναι πολλά που πρέπει να γίνουν. Δυστυχώς, δε γίνονται, γιατί έχουμε μάθει να είμαστε μακριά απ' το πρόβλημα κι απ' τα δύσκολα.

Εν πάση περιπτώσει, εγώ είμαι κατά της καύσης ανοιχτά, γιατί θεωρώ ότι, δε λύνει πρόβλημα, δημιουργεί πρόβλημα»

### **3β) Τοποθέτηση του επικεφαλής της παράταξης «ΚΟΙΝΟ ΤΩΝ ΗΠΕΙΡΩΤΩΝ», κου Ιωάννη Στέφου:**

«Εμείς θεωρούμε θετική την αρνητική εισήγηση απ' την Επιτροπή Περιβάλλοντος, μιλάμε για μονάδες οι οποίες παράγουν διοξίνες σε εξαιρετικά μεγάλο βαθμό, είναι προβληματικές σε ό,τι αφορά τη λειτουργία τους, συμβάλλουν στο φαινόμενο του θερμοκηπίου, έχουν τεράστια κόστη.

Αποφασίστηκε από την κεντρική Κυβέρνηση μες το καλοκαίρι, να τοποθετηθούν 6 από αυτές ανά τη χώρα. Ακόμα και η τέφρα, η οποία μένει ως υλικό, είναι εξαιρετικά επικίνδυνη για την υγεία.

Έχουμε κάνει συζητήσεις για φαινόμενα λιγότερο επικίνδυνα, όπως η αιθαλομίχλη, για παράδειγμα και είναι απορίας άξιον, πώς καταλήγουμε να πάμε τελικά σε τέτοιες λύσεις, ώστε να αντιμετωπίσουμε το τεράστιο πρόβλημα των σκουπιδιών, αφού πρώτα χάσαμε το μεγάλο στοίχημα της ανακύκλωσης.

Στην Ελλάδα ανακύκλωση δε γίνεται, συνεπώς τα παίρνουμε, τα μαζεύουμε όλα, διότι δεν υπάρχει Παιδεία, διότι δεν υπήρξε ποτέ η κατάλληλη υποδομή για να λειτουργήσει αυτό, το οποίο στη Δυτική Ευρώπη στις περισσότερες χώρες είναι τρόπος ζωής και φτάνουμε σήμερα να προτείνουμε εργοστάσια επεξεργασίας, τα οποία, κατά τη γνώμη μου, είναι εργοστάσια θανάτου.

Εμείς συμφωνούμε με την εισήγηση ».

### **3γ) Τοποθέτηση του επικεφαλής της παράταξης «ΗΠΕΙΡΟΣ ΟΛΟΝ Τόπος να ζεις», κου Στέφανου Ζούμπα:**

«Συμφωνούμε κι εμείς με την εισήγηση και να πούμε και δυο λόγια.

Τον Αύγουστο του '25 τέθηκε στη διαβούλευση όλο αυτό από την Ευρωπαϊκή και Εθνική Νομοθεσία, όπως επιβαλλόταν, η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για τη δημιουργία δικτύων τέτοιων μονάδων. Η αρχική περίοδος διαβούλευσης παρατάθηκε στη συνέχεια μέχρι τον Οκτώβριο, λόγω των αντιδράσεων, που φυσικά υπήρχαν και κρίνεται φυσικά προσηχηματική, λόγω της έλλειψης διαφάνειας του όλου εγχειρήματος, κι αυτό θα το τονίσω και στη συνέχεια.

Η Μελέτη Σκοπιμότητας περιλαμβάνει κρίσιμα οικονομικά στοιχεία και το κόστος ποιο είναι για τον πολίτη και παραμένει απόρρητο. Η συμμετοχή φορέων, όπως η ΚΕΔΕ, ο ΦΟΔΣΑ δεν είχε ουσιαστική συζήτηση ή ήταν ιδιαίτερα περιορισμένη, ενώ η ουσιαστική διαβούλευση φαίνεται να περιορίζεται στις κλειστές συνομιλίες της Κυβέρνησης και των επιχειρηματιών.

Βασικά προβλήματα με το σχέδιο αυτό της Κυβέρνησης είναι ότι, η ανακύκλωση και η ιεράρχηση της διαχείρισης των αποβλήτων, η Ελλάδα υστερεί πάρα πολύ στην ανακύκλωση. Έχουμε 17% έναντι του στόχου, που είναι 55%, ενώ ο ευρωπαϊκός μέσος όρος είναι στο 49%. Οι στόχοι για 60% το 2030 και 65% το 2035 φαντάζουν τελείως ανέφικτοι.

Οι Περιφερειακοί Σχεδιασμοί Διαχείρισης Αποβλήτων, οι ΠΕΣΔΑ, δεν έχουν εγκριθεί, ενώ υπάρχει αβεβαιότητα για τις ποσότητες υπολειμμάτων ανακύκλωσης και θέτει σε κίνδυνο την όλη σκοπιμότητα του σχεδίου.

Έλλειψη διαφάνειας και σχεδιασμού. Το σχέδιο προωθείται, χωρίς καμία δημοσιοποίηση οικονομικών στοιχείων, όπως το κόστος για τον πολίτη, ή την αξιολόγηση της οικονομικής αντοχής της κοινωνίας.

Δεν υπάρχουν πληροφορίες για την ένταξη των Μονάδων στο ηλεκτρικό σύστημα, την τιμολόγηση του βιογενούς κλάσματος, ή την διαχείριση της απορριπτόμενης θερμότητας. Επιπλέον, ο σχεδιασμός κλειδώνει ποσότητες για 30 χρόνια, αγνοώντας πιθανές μειώσεις υπολειμμάτων, λόγους καλύτερης ανακύκλωσης ή δημογραφικών αλλαγών.

Αντίθετη με την Ευρωπαϊκή Νομοθεσία, η Κυβέρνηση προωθεί τη μεταβατική ενεργειακή αξιοποίηση σύμμεικτων, παραβιάζοντας την ιεράρχηση διαχείρισης αποβλήτων.

Επιπλέον, επιταχύνει τον στόχο μείωσης ταφής στο 10% για το 2030, αντί του 2035, χωρίς επαρκή προετοιμασία, καμία προετοιμασία για την ανακύκλωση.

Προτείνουμε:

Την τήρηση της ιεράρχησης διαχείρισης απορριμμάτων, αποβλήτων.

Την επιτάχυνση των έργων για επίτευξη των στόχων ανακύκλωσης.

Την πλήρη δημοσιοποίηση της Μελέτης Σκοπιμότητας, συμπεριλαμβανομένων και των οικονομικών στοιχείων.

Τη διεξοδική συζήτηση μέσα απ' τους ΦΟΔΣΑ.

Τη μεταφορά του στόχου μείωσης ταφής το 2035 και εγκατάλειψη της ενεργειακής αξιοποίησης σύμμεικτων απορριμμάτων.

Συμπερασματικά, η Κυβέρνηση, σε συνεργασία με επιχειρηματικά συμφέροντα και ερήμην των ΦΟΔΣΑ και της κοινωνία, προωθεί ένα αδιαφανές σχέδιο, που παραβλέπει την ανακύκλωση, υπονομεύει τη συμμετοχή των αρμοδίων φορέων και εμφανίζεται μη συμβατό με τη Νομοθεσία και τους στόχους της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Το παρόν σχέδιο της Κυβέρνησης είναι ανεδαφικό, ενάντια στις βασικές αρχές διαχείρισης αποβλήτων και δεν μπορεί να γίνει αποδεκτό.

Άρα, υπερψηφίζουμε την πρότασή σας, κύριε Γοργόλη»

### 36) Τοποθέτηση του επικεφαλής της παράταξης «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΗΠΕΙΡΟΥ», κ. Γεώργιου Πρέντζα:

« Λοιπόν, αγαπητοί συνάδελφοι, συζητάμε για ένα θέμα, στο οποίο μπορούμε με ασφάλεια να ξεκινήσουμε απ' το συμπέρασμα, τη στόχευση και μετά να πάμε να μιλήσουμε, για ποιο λόγο το συμπέρασμα αυτό είναι αληθές.

Τι εννοώ. Ότι εδώ μιλάμε για μία "μπίζνα", δεν έχει καμία σχέση ούτε με διαχείριση σκουπιδιών, ούτε με περιβαλλοντικά ζητήματα, γιατί μελετάμε Περιβαλλοντική Μελέτη, όλα τα στοιχεία δείχνουν ότι γίνεται μια τεράστια μεγάλη "αρπαχτή".

Πρώτο ερώτημα, η Ευρωπαϊκή Ένωση την οποία, κατά τον προσφιλή τρόπο της όλη η Σοσιαλδημοκρατία λέει ότι, παραβιάζεται το Κοινοτικό Πλαίσιο –το ίδιο κάνει και για το 13ωρο– έχει εντάξει την καύση των απορριμμάτων στις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας, είναι "Πράσινη Μετάβαση".

Θα θυμίσω στον κύριο Ζούμπα, και για να βοηθηθούμε όλοι ότι, η πυρηνική ενέργεια στη Γαλλία έχει ενταχθεί στην "Πράσινη Μετάβαση". Εδώ μιλάμε για βιασμό της κοινής λογικής και της επιστήμης. Γιατί, είναι παράλογοι γενικά; Όχι, μια μεγάλη πίτα των 6 δισεκατομμυρίων μοιράζεται σε 6 μεγάλες εταιρείες. Και μπορεί να ρωτήσει κανείς, γιατί 6 κι όχι 4, όχι 5 ή 8; Γιατί αυτοί οι 6 να τα πάρουνε. Κι όχι μόνο να τα πάρουνε, η απάντηση του κυρίου Γραβάκου στο Υπουργείο ήτανε ότι, τη χωροθέτηση αυτών των Μονάδων ποιος θα την κάνει; Οι ίδιοι ανάδοχοι.

Απ' αυτά και μόνο τα στοιχεία καταλαβαίνετε ότι, δε συζητάμε για μια προσπάθεια διαχείρισης απορριμμάτων με οικολογικό τρόπο, μπλα, μπλα, εδώ μιλάμε για μια τεράστια "μπίζνα", που στην αρχή της "μπίζνας" είναι «πληρώνει ο λαός κερατιάτικα», αφού έχει πληρώσει τις ΜΕΑ, όπως το εργοστάσιο «ΤΕΡΝΑ», αφού έχει πληρώσει τα "πράσινα σπιτάκια", άλλο σκάνδαλο, τους μπλε κάδους, έχει πληρώσει τα πάντα και στο τέλος, αφού πληρώσει, τι θα έχει;

Καρκινογόνο καύση. Καρκινογόνο καύση, που παρ' ότι έρχεται αυτή τη στιγμή και λέει μια επιχειρηματολογία ότι, το περιβαλλοντικό ισοζύγιο θα είναι θετικό, γιατί θα καίγονται μόνο τα υπολείμματα των ΜΕΑ, ξέρετε τι προϋπόθεση θα 'χει αυτό; Να έχει οδηγηθεί η ανακύκλωση, τώρα που συζητάμε, να 'χει φτάσει σ' ένα ποσοστό όχι του 10%, να 'χει φτάσει στο 30%, για να μιλάμε για τα μεγέθη, τα οποία προβλέπονται, αλλά και κάτι άλλο. Δε θα προβλεπόταν οικονομικό bonus για τα εργοστάσια αυτά καύσης, όταν θα καίνε περισσότερα σκουπίδια.

Όλα αυτά ξέρετε, σε τι συγκλίνουν; Ότι μέσα σ' αυτά δε θα καίγονται μόνο σκουπίδια, θα καίγεται και η ανακύκλωση. "Καίγεται" μ' αυτή την ιστορία, τέλος η ανακύκλωση, είναι ταφόπλακα εντελώς! Οπότε, ό,τι έχει γίνει, ό,τι έχει σχεδιαστεί, ό,τι έχει καταναλωθεί για "πράσινα σπιτάκια", για τους κάδους και λουπά, πάει χαμένα, μια "μπίζνα" απ' την οποία πήραν φράγκα κάποιοι!

Και ρωτάμε εμείς, μ' έναν τέτοιο σχεδιασμό, ο οποίος είναι **πεντακάθαρος**, μια μεγάλη "μπίζνα" μοιρασιά για κάποιους, για να κονομήσουν ό,τι θέλουνε, να πληρώνει ο κόσμος κι εμείς καρκίνο, από πού προκύπτει ότι αυτό είναι περιβαλλοντικά ευαίσθητο;

Δε χρειάζεται να κοιτάξεις τα στοιχεία της Περιβαλλοντικής Μελέτης, για να καταλήξεις στο συμπέρασμα, είναι από την αρχή μέχρι το τέλος η σκοπιμότητα και η στόχευση πεντακάθαρη!

Άραγε, αντί να συζητάμε αυτή τη στιγμή για την ανακύκλωση, για το πώς θα την ενισχύσουμε ε, διαλογή στην πηγή, αλλά δεν μπορεί να γίνει, γιατί μέσα στο παιχνίδι παίζουν επιχειρηματικοί όμιλοι.

Όπως οι εργολάβοι στα σκουπίδια στο ΦΟΔΣΑ, εδώ με τη ΜΕΑ, με την ελάχιστη εγγυημένη ποσότητα, τα 'χουμε συζητήσει πολλές φορές, τα σκουπίδια είναι ένα χρυσορυχείο, που είτε στη Νάπολη τα 'χει αναλάβει η Μαφία η κανονική, είτε εδώ, που είναι πολλά τα σκουπίδια, θα τα αναλάβει η άλλη Μαφία, των πολύ μεγάλων επιχειρηματικών ομίλων, που τα παίρνουν από παντού, δε φορολογούνται και πρέπει να χρησιμοποιήσουνε και τα σκουπίδια μας για να μας σώσουνε.

Υπ' αυτή την έννοια, κύριοι, νομίζω ότι η συζήτηση δεν μπορεί να εδραστεί μόνο στις λεπτομέρειες, αν προβλέπει αυτό το κτίριο το περιβαλλοντικό ή κάτι άλλο. Εδώ είναι καταφανές το πράγμα και νομίζω, είναι άδικο να το συζητάμε!

Αλλά στοιχεία αυτού του πράγματος μπορούν να μας απαγορεύσουν και κάτι άλλο. Κύριε Γοργόλη, γιατί δε χωροθετούνε τις ΑΠΕ απ' την Κυβέρνηση; Όταν εδώ ένα τέτοιο πρότζεκτ θα το χωροθετήσουν οι ανάδοχοι, καταλαβαίνετε ότι η μη χωροθέτηση των ΑΠΕ έχει τον ίδιο στόχο. Ελάτε, μεγάλοι όμιλοι, και βάλτε, όπου θέλετε, ανεμογεννήτριες! Είναι αποκαλυπτικό, έτσι δεν είναι;

Τρίτον, συζητούσαμε για τον εμβολιασμό. Αυτοί που δεν τον θέλουν είναι οι γαλακτοβιομήχανοι. Δε θα γίνει ο εμβολιασμός, όσο δεν το θέλουν οι γαλακτοβιομήχανοι. Δηλαδή, ο κοινός παρονομαστής όλων των επιλογών, που εδώ φαίνεται με τον πιο κραυγαλέο τρόπο, είναι ό,τι θέλουνε οι μεγάλοι Όμιλοι.

Θα συζητήσουμε εμείς δηλαδή με αυτούς τους όρους; Εκπροσωπώντας ποιον, τις υγειονομικές ανάγκες του πληθυσμού και το περιβάλλον; Δε θα μπορούσαμε να το κάνουμε, νομίζω ότι είναι λάθος. Δεν είναι να απορριφθεί η Περιβαλλοντική Μελέτη, είναι να απορριφθεί όλος αυτός ο σχεδιασμός.

Και αν δε γίνει σε μας το εργοστάσιο και θα γίνει στην Κοζάνη, εμείς υποφέρουμε απ' την αιθαλομίχλη. Ξέρουμε, τι σημαίνει επιβάρυνση από συμβατική καύση ξύλων, φαντάζεστε, τι έχει να γίνει σε άλλες περιοχές;

Και, επιπλέον, ένας ανάδοχος ο οποίος θα καθορίζει τις ποσότητες, τη χωροθέτηση, δηλαδή ες αρχής φαίνεται να 'χει ασυλία, θα εξαρτάται η 'Ηπειρος απ' τα κέφια του επιχειρηματία; Γιατί αν δεν τα πάρει τα σκουπίδια μας για κάποιο λόγο, τι θα τα κάνουμε εμείς εδώ; Καταλαβαίνετε, θα εξαρτήσουμε όλο τον Ηπειρώτικο λαό, που θα χρυσοπληρώνει, απ' τον αν θα θέλει ένας ανάδοχος, ένας επιχειρηματίας στην Κοζάνη να πάρει ή όχι σκουπίδια, κι εμείς επιτελούμε το ρόλο μας εδώ τον αυτοδιοικητικό; Σε καμία απολύτως περίπτωση.

Οπότε, εμείς λέμε ότι, πρέπει να σταματήσει ο σχεδιασμός για τη δημιουργία Μονάδων Καύσης. Και οικονομικά, και υγειονομικά, και περιβαλλοντικά είναι ασύμφορο.

Δεύτερον, δεν μπορεί, όταν γίνεσαι έρμαιο, μια Υπηρεσία όπως η Περιφέρεια, ή το Κράτος έρμαιο εργολάβων και μεγάλων επιχειρηματιών, να ελέγξεις τίποτα. Πρέπει να σταματήσει αυτός ο σχεδιασμός και πρέπει να υπάρξει ενιαίος κρατικός φορέας διαχείρισης των απορριμμάτων, όπου το κέρδος, που είναι ο μόνος λόγος που σχεδιάζονται αυτές οι μονάδες καύσης, να βγει σαν κριτήριο από τη μέση. Αλλιώς, θα δούμε τέρατα, όπως είδαμε και με τις Μονάδες των ΜΕΑ.

Κι ένα άλλο στοιχείο, για να δείτε τελικά ότι, η βιασύνη και το ανάποδο των πραγμάτων, είναι ότι κανονικά το υπόλειμμα, που υποτίθεται θα καίνε αυτές οι μονάδες καύσης, πρέπει να γίνει απ' τις 56 συνολικά ΜΕΑ, σαν το εργοστάσιο που έχουμε εδώ στη Δωδώνη, απ' τις οποίες ΜΕΑ ξέρετε πόσες λειτουργούν; Είναι 13.

Αν, λοιπόν, αυτοί φτιάξουν τα εργοστάσια, δεν έχουνε λειτουργήσει οι ΜΕΑ, τι θα καίνε; Σύμμεκτα θα καίνε. Γιατί υπάρχει ο όρος, να μη σταματήσει η λειτουργία του εργοστασίου για την παραγωγή της ενέργειας, μόνο σε περίπτωση βλάβης και συντήρησης.

Αυτό είναι ένα τερατώδες πράγμα, που έχουμε μπροστά μας και μας προσβάλλει, με τον τρόπο που προβλέπονται πράγματα χωροθέτησης, αδειοδοτήσεων, τιμολογίου, γιατί πάλι οι ανάδοχοι θα τα κάνουν.

Οπότε εμάς η πρότασή μας είναι, να το απορρίψουμε πλήρως και να ζητήσουμε, να μην την πατήσουμε για άλλη μια φορά με μεγάλους ομίλους ή με εργολάβους. Αυτό είναι μια ευθύνη του Κράτους, υπηρεσία σαν Υπηρεσία του Κράτους και του κρατικού μηχανισμού και να ζητήσουμε ενιαίο κρατικό φορέα, να μπορούμε να το κάνουμε, όπως θα μπορούσαμε να έχουμε και για τους μαθητές, να μην εξαρτιόμαστε απ' το ΚΤΕΛ για τη μεταφορά και να καταργηθούν όλα αυτά τα ανταποδοτικά χαράτσια, γιατί πληρώνει ο κόσμος για κάθε στάδιο επεξεργασίας των σκουπιδιών και ένα επιπλέον χαράτσι. Πόσα "πράσινα" χαράτσια;»

### 3ε) Τοποθέτηση του επικεφαλής της παράταξης «ΟΡΙΖΟΝΤΕΣ ΗΠΕΙΡΟΥ», κου Σπυρίδωνα Υφαντή:

«Κυρία Πρόεδρε, κύριε Περιφερειάρχη, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Ακουστήκαν πάρα πολλά πράγματα, κάπου εκεί θα εστιάσω κι εγώ, ας πούμε, στην τοποθέτησή μου. Γιατί, φαίνεται ότι το τελευταίο διάστημα εδώ προωθείται με ένταση η αξιοποίηση των Απορριμματογενών Ενεργειακών Πρώτων Υλών (ΑΕΠΥ) που παράγονται από την επεξεργασία των Αοικτικών Στερεών Αποβλήτων (ΑΣΑ).

Πρόκειται, λοιπόν, ουσιαστικά για την παραγωγή, όπως λέμε, RDF και SRF, που στη συνέχεια οδηγείται σε βιομηχανικές κυρίως τσιμεντοβιομηχανίες για καύση, με σκοπό την παραγωγή ενέργειας.

Κάποιοι θέλουν κάποιες φορές να παρουσιάσουν ότι, αυτή την πρακτική περίπου πράγματι ως "πράσινη λύση" κι ως συμβολή στην Κυκλική Οικονομία. Όμως, δυστυχώς, τα πράγματα δεν είναι και τόσο απλά.

Γνωρίζετε πολύ καλά ότι, κατά την καύση αυτών των υλικών εκλύονται ρίποι, όπως διοξίνες, φουράνια και μικροσωματίδια, ουσίες ιδιαίτερα επικίνδυνες για τη δημόσια Υγεία.

Γνωρίζετε, επίσης, ότι η καύση ΑΕΠΥ δεν αποτελεί ΑΠΕ, αλλά υποκατάστατο ορυκτών καυσίμων, με σοβαρό αποτύπωμα στο περιβάλλον.

Τέλος, η συνεχής παραγωγή RDF και SRF λειτουργεί αντικίνητρο για τον πραγματικό στόχο της Κυκλικής Οικονομίας, που είναι και η πρόληψη, κι η ανακύκλωση, και η κομποστοποίηση.

Αντί, λοιπόν, να δίνουμε πρώτη ύλη για καμινάδες, που μολύνουν τον αέρα, θα περίμενε κανείς από όλους εμάς αυτή τη στιγμή να κάνουμε μία πρόβλεψη για τη «διαλογή στην πηγή», πρόληψη παραγωγής αποβλήτων, ανακύκλωση και κομποστοποίηση. Τα εργαλεία, δηλαδή, που πραγματικά προστατεύουν την κοινωνία, το περιβάλλον και τη δημόσια Υγεία.

Συνεπώς, ρωτάμε, θεωρούμε την καύση ΑΕΠΥ ασφαλή λύση για την υγεία των πολιτών και το περιβάλλον της Ηπείρου και γενικότερα, ποιες συγκεκριμένες πρωτοβουλίες πρέπει εδώ να αναλάβουμε, για να στηρίξουμε τη μείωση πραγματικά και τη «διαλογή στην πηγή» και την ανακύκλωση, ώστε τα απορρίμματα να πάψουν να είναι καύσιμα και να γίνει πραγματικός πόρος;

Είναι σαφές ότι, απ' αυτή την πρακτική κάποιοι κερδίζουν, ακούστηκε εδώ μέσα. Ποιοι κερδίζουν; Οι βιομηχανίες. Αποκοτούν τι; Ένα φτηνό καύσιμο. Οι εργολάβοι διαχείρισης απορριμμάτων αποκοτούν κι αυτοί νέα πεδία δραστηριότητας. Ποιος όμως πληρώνει το λογαριασμό στο "δια ταύτα"; Η κοινωνία. Η κοινωνία που εκτίθεται σε νέους ρύπους. Το περιβάλλον που επιβαρύνεται με διοξίνες, φουράνια και μικροσωματίδια. Οι πολίτες, που καλούνται να αποδεχτούν ότι, η ανακύκλωση και η κομποστοποίηση μένουν πίσω, ενώ η καύση παρουσιάζεται ως λύση.

Στα Γιάννενα γνωρίζουμε πολύ καλά, τι σημαίνει ατμοσφαιρική ρύπανση, κάθε χειμώνα πνιγόμαστε στην αιθαλομίχλη από τη θέρμανση. Είναι αδιανόητο, λοιπόν, να αποδεχτούμε κι άλλη ρύπανση, κι άλλους ρύπους στο όνομα μιας δήθεν "πράσινης πολιτικής" και στην ουσία που μεταφέρει το πρόβλημα από το ΧΥΤΑ στην ατμόσφαιρα.

Ρωτάμε ξεκάθαρα, θεωρούμε ότι είναι αποδεκτό η Ήπειρος να συμβάλλει στην τροφοδοσία βιομηχανικών καμινάδων με καύσιμα απορρίμματα, βάζοντας σε δεύτερη μοίρα την υγεία των πολιτών;

Φυσικά και όχι. Και απευθύνομαι σε όλους, η αιθαλομίχλη ξέρουμε πάρα πολύ καλά για μας τους Γιαννιώτες, που εισπνέουμε το αποτύπωμα τόσα χρόνια, θα εισπνέουμε τώρα και το αποτύπωμα της καύσης.

Αρα, λοιπόν, πρέπει να υπάρξουν δράσεις τέτοιες, που να υπάρξει μείωση απορριμμάτων, στη «διαλογή στην πηγή», την ανακύκλωση και την κομποστοποίηση, αντί, λοιπόν, να επιδοτούμε την πράξη σε συμφέροντα, που κάποιες φορές κονομάνε μερικοί.

Θέλω να κάνω μια μικρή αναφορά εδώ πέρα, γιατί κάποια πράγματα που ενδεχομένως ακούγονται για πρώτη φορά...

Γιατί κάποιοι κερδίζουν και κάποιοι χάνουν, όπως είμαστε. Άρα, τι κερδίζουμε στην προκειμένη περίπτωση απ' το RDF; Τι είναι; Είναι ένα στερεό, ένα στερεό ανακτημένο καύσιμο, είναι πραγματικά επεξεργασμένο. Αυτό έχει με αυστηρότερα απ' την Ευρωπαϊκή πρότυπα, τα οποία έχει υγρασία, περιεκτικότητα σε χλώριο και ούτω καθ' εξής.

Τι χάνουμε όμως. Χάνουμε το περιβάλλον, χάνουμε... χάνουμε πραγματικά την υγεία μας, χάνουμε τη μόλυνση που γενικότερα... στο βωμό για να κονομήσουν κάποιοι.

Θα μου πείτε κάποιοι ότι, αυτή τη στιγμή δεν υπάρχουν στην Ευρώπη; Σαφώς και υπάρχουν. Και στην Ευρώπη υπάρχουνε και παντού πολύ καλά ξέρουμε ότι, πρωτοπόρος είναι η Ευρώπη στη συγκεκριμένη περίπτωση, την καύση. Αλλά και όχι μόνο στην Ευρώπη, και πολλές Ασιατικές χώρες παίρνουν, η Βόρεια Αμερική, ακόμη ο Καναδάς, η Βρετανία, Ιρλανδία, Αυστραλία μέχρι την Ανατολή. Οι κίνδυνοι, όμως, που ελλοχεύουν στην προκειμένη περίπτωση είναι πολλοί.

Δυστυχώς θα πω ότι, στην Ελλάδα υπάρχει ιστορικά έλλειμμα εμπιστοσύνης προς τις Αρχές και στους Φορείς Διαχείρισης Αποβλήτων. Γιατί το λέω; Γιατί ο φόβος είναι ότι, οι Μονάδες μπορεί να λειτουργήσουν με εκπτώσεις στις προδιαγραφές. Παράδειγμα, χαμηλότερες θερμοκρασίες για εξοικονόμηση ενέργειας. Που σημαίνει τι; Αυξημένες διοξίνες.

Παράδειγμα έχουμε όπως στην Ιταλία αυτή τη στιγμή, Campania Νάπολη, που λέμε. Τι υπήρξε εκεί; Υπήρξε διαφθορά, κακή λειτουργία και τα εργοστάσια έγιναν πηγή περιβαλλοντικής κρίσης.

Και κλείνω, λοιπόν, ακόμη-ακόμη φίλτρα. Τα φίλτρα, τα οποία ξέρουμε θα χρησιμοποιηθούν, μπορεί να είναι φτηνιάρικα, γιατί κι αυτό συμβαίνει και φανταστείτε, φανταστείτε, να εξετάσουμε βέβαια και τις γεωλογικές συνθήκες, φανταστείτε, λοιπόν, εμείς στα Γιάννενα, όπως είπα και πριν, και γενικότερα σε κλειστές λεκάνες, να εγκλωβίζουμε ακόμη-ακόμη τη ρύπανση.

Και κάτι τελευταίο και κλείνω.

Είπα και προχθές στην Περιβαλλοντική Επιτροπή, το λέω και σήμερα, είναι κι ο Δήμαρχος Πωγωνίου εδώ, στο Μαζαράκι αυτή τη στιγμή, που είπαμε για τα βιοαέρια που υπάρχει η Μονάδα, το λέω δημόσια, ανεξέλεγκτα κάποιοι πηγαίνουν και πετάνε μέσα στα χωράφια

λύματα, τα οποία δεν είναι επεξεργασμένα, μυρίζει όλος ο τόπος και δεν μπορεί να πλησιάσει άνθρωπος. Υπάρχουν και φωτογραφίες, υπάρχει φωτογραφικό υλικό, αυτό όμως, που δεν μπορεί να αποτυπωθεί, είναι η μυρωδιά.  
Ευχαριστώ.»

**3στ)** Υπέρ της εισήγησης για αρνητική γνωμοδότηση, ψήφισαν και ο επικεφαλής της παράταξης «ΦΩΣ», κ. Λάμπρος Γεωργόπουλος και η ανεξάρτητη Περιφερειακή Σύμβουλος, κα Τάτση Μαγδαληνή.

**4. ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος,**

(αναλυτικά στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά της συνεδρίασης)

η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) έχει ως εξής:

Αποφασίζει  
ομόφωνα  
(απόφαση 13/34 /30-09-2025 )

Γνωμοδοτεί αρνητικά για το περιεχόμενο της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, που αφορά στο σχέδιο δημιουργίας δικτύου μονάδων ενεργειακής αξιοποίησης Απορριμματογενών Ενεργειακών Πρώτων Υλών (ΑΕΠΥ) από Αστικά Στερεά Απόβλητα (ΑΣΑ)

|                                                                                                                                                                                                                                                                                      |   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| <b>5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ</b>                                                                                                                                                                                                                                                  |   |
| A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ                                                                                                                                                               |   |
| B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ- ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ                                                                                                                                       |   |
| <b>Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 2 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ</b>                                                                                                                           | ✓ |
| Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.                                            |   |
| Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.                                                                                                                                            |   |
| <u>ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:</u>                                                                                                                                                                                                                                                                    |   |
| 1) Εισηγητικό σημείωμα του θεματικού Αντιπεριφερειάρχη, υπεύθυνου για θέματα του τομέα Περιβάλλοντος Προέδρου της Επιτροπής Περιβάλλοντος, κ. Βασιλείου Γοργόλη<br>2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης του Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου. | ✓ |

Το παρόν Πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Η Πρακτικογράφος  
Θεοδώρα Κ. Μήτσιου

Η Πρόεδρος του Π.Σ.  
Μπραϊμη – Μπότση Σταυρούλα

Η Γραμματέας του Π.Σ.  
Μαρία -Τατιάνα Καράλη

Ακριβές Απόσπασμα  
Η Γραμματέας του Π.Σ.  
Ανθούλα Κατηρτζίδη