

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 4^ο/07-05-2026

Σήμερα, εφτά (07) Μαΐου του έτους 2026, ημέρα Πέμπτη και ώρα 12:00 στην αίθουσα συνεδριάσεων του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Ηπείρου, συνήλθε σε τακτική δημόσια δια ζώσης συνεδρίαση η Επιτροπή Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου έπειτα από την αριθ. πρωτ. ΠΗ/ΣΟΕ/80978/1092/30-04-2026 Πρόσκληση του Προέδρου της.

Η Επιτροπή συστάθηκε και λειτουργεί σύμφωνα με:

- τις διατάξεις του άρθρου 164 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/2010), όπως ισχύει,
- τις υπ' αριθ. 2/4/18-01-2024 και 2/5/18-01-2024 Αποφάσεις του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου (ΦΕΚ 784/Β/02-02-2024),
- την υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 221027/9909/31-12-2024 Απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου με θέμα «Ορισμός Θεματικών Αντιπεριφερειάρχων Περιφέρειας Ηπείρου και μεταβίβαση αρμοδιοτήτων» (ΑΔΑ: 9ΥΡΘ7Λ9-ΕΟΡ), καθώς και την υπ' αριθ. πρωτ. 241327/3216/30-12-2025 (ΑΔΑ: Ψ8ΙΚ7Λ9-ΒΧΤ) απόφαση περί παράτασης της θητείας των Θεματικών Αντιπεριφερειάρχων Περιφέρειας Ηπείρου,
- την υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 20007/1656/07-02-2024 (ΑΔΑ: ΨΧ1Θ7Λ9-963) Απόφαση του Περιφερειάρχη Ηπείρου, με την οποία ορίστηκε ως Πρόεδρος της Επιτροπής ο κ. Γοργόλης Βασίλειος, Αντιπεριφερειάρχης Περιβάλλοντος,
- την υπ' αριθ. πρωτ. 1/1/15-02-2024 (ΑΔΑ: ΨΙΗ67Λ9-ΗΤΥ) Απόφαση της Επιτροπής Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, με την οποία ορίστηκε Αντιπρόεδρος της Επιτροπής ο κ. Κορωνάιος Θεόδωρος, Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Ε. Πρέβεζας,
- την αριθ. πρωτ. οικ. 20012/1658/07-02-2024 (ΑΔΑ:ΡΨΡΩ7Λ9-95Ψ) Απόφαση Περιφερειάρχη Ηπείρου, με την οποία ορίστηκαν για την Γραμματειακή υποστήριξη της Επιτροπής οι υπάλληλοι της Περιφέρειας Ηπείρου Βασιλική Μαντζίλα και Βαγιούλα Διαμάντη.

Η συγκρότηση της Επιτροπής είναι:

Πρόεδρος	<u>Τακτικά μέλη:</u>	<u>Αναπληρωματικά μέλη:</u>
Γοργόλης Βασίλειος	1. Λαζάνης Χαρίλαος (Χάρης)	Παπαρηγορίου Νικόλαος
	2. Παπαρούσης Χριστόδουλος (Ακης)	Γκαμπρέλας Δημήτριος
	3. Περιστέρη Ελένη	Σπύρου Νικόλαος
	4. Αρλέτου Αικατερίνη	Σίμου-Τάσιου Αναστασία
	5. Γαϊτανίδης Πρόδρομος (Μάκης)	Δράκος Αναστάσιος (Τάσος)
	6. Γκογκάκη Μαργαρίτα	Τσοβίλης Ευάγγελος
	7. Κορωνάιος Θεόδωρος	Δημητριάδης Σάββας
	8. Λιούρης Θεοχάρης	Ζούμπας Στέφανος
	9. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα	Πρέντζας Γεώργιος
	10. Υφαντής Σπυρίδων	Βασιλάκης Δημήτριος

Στη συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρόντες ήταν:

A. Γοργόλης Βασίλειος, Αντιπεριφερειάρχης για θέματα Περιβάλλοντος της Περιφέρειας Ηπείρου, Πρόεδρος της Επιτροπής.

B. Τα μέλη – Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ

Αξιοβίωτη Ανάπτυξη Ηπείρου	Λαζάνης Χαρίλαος Παπαρούσης Χριστόδουλος (Ακης) Περιστέρη Ελένη Αρλέτου Αικατερίνη Γαϊτανίδης Πρόδρομος Τσοβίλης Ευάγγελος
Κοινό των Ηπειρωτών	Κορωνάιος Θεόδωρος
Ήπειρος Όλον	Ζούμπας Στέφανος
Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου	Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα
Ορίζοντες Ηπείρου	Υφαντής Σπυρίδων

Για την Γραμματειακή υποστήριξη παρούσα στη συνεδρίαση ήταν η υπάλληλος της Περιφέρειας Ηπείρου Βαγιούλα Διαμάντη.

Γ. Απόντες:

- Γκογκάκη Μαργαρίτα, μέλος της παράταξης «Αξιοβίωτη Ανάπτυξη Ηπείρου» η οποία αντικαταστάθηκε από το αναπληρωματικό μέλος Τσοβίλη Ευάγγελο.
- Λιούρης Θεοχάρης, μέλος της παράταξης «Ήπειρος Όλον» ο οποίος αντικαταστάθηκε από το αναπληρωματικό μέλος Ζούμπα Στέφανο.

Αφού διαπιστώθηκε η ύπαρξη νόμιμης απαρτίας, ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνεδρίαση παρέστη, χωρίς δικαίωμα ψήφου, ο Ιωάννης Λυκοτραφίτης, Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Ηπείρου, προκειμένου να τοποθετηθεί επί θεμάτων που άπτονται των αρμοδιοτήτων της υπηρεσίας του.

Στη συνέχεια, σύμφωνα με τα οριζόμενα από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 164 παρ. 4 και 177 παρ. 8 του ν. 3852/2010, όπως ισχύει, ο Πρόεδρος εισηγήθηκε προς την Επιτροπή να επιτραπεί η τοποθέτηση των παρισταμένων εκπροσώπων φορέων και πολιτών επί των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, εφόσον το ζητήσουν. Η Επιτροπή, ομόφωνα, ενέκρινε την εισήγηση και αποφάσισε να δοθεί ο λόγος στους παρισταμένους εκπροσώπους φορέων και πολίτες, κατόπιν σχετικού αιτήματος.

Τον λόγο ζήτησαν και έλαβαν: - η Ταλάρη Χρυσούλα, Πρόεδρος του Φυσιολατρικού Συλλόγου Μετσόβου Αμίντζιου για το 6^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης και, - ο Γκίζας Βασίλειος, Αντιδήμαρχος του Δήμου Πάργας για το 7^ο και 8^ο θέμα.

Τα θέματα ημερήσιας διάταξης είναι:

Επικύρωση των αποφάσεων που περιλαμβάνονται στο 3ο/30-03-2026 Πρακτικό συνεδρίασης της Επιτροπής Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης της Περιφέρειας Ηπείρου.

1. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Έγκριση περιβαλλοντικών όρων εγκατάστασης **πτηνοτροφικής μονάδας**, δυναμικότητας 60.424 ορνιθίων κρεατοπαραγωγής, στη θέση «Παλιάμπελα» της Τ.Κ. Μαρμάρων, Δήμου Ιωαννιτών, ΠΕ Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία «ΣΙΓΜΑ ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΗ». (Κατάταξη: Ομάδα 7η, Υποκατηγορία Α2, α/α 1: Πτηνοκτηνοτροφικές εγκαταστάσεις/Εγκαταστάσεις εκτροφής κοτόπουλων πάχυνσης) **(ΠΕΤ2602028926)**.

(Εισήγηση Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου)

2. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Έγκριση περιβαλλοντικών όρων εγκατάστασης **πτηνοτροφικής μονάδας**, δυναμικότητας 56.700

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ

ορνιθίων κρεατοπαραγωγής, στη θέση «Κλοτσιδιάρης» της Τ.Κ. Αναργύρων, Δήμου Ζίτσας, ΠΕ Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΤΟΥΝΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.». (Κατάταξη: Ομάδα 7η, Υποκατηγορία Α2, α/α 1: Πτηνοκτηνοτροφικές εγκαταστάσεις/Εγκαταστάσεις εκτροφής κοτόπουλων πάχυνσης) (ΠΕΤ 2602045425).

(Εισήγηση Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου).

3. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Έγκριση περιβαλλοντικών όρων εγκατάστασης **πτηνοτροφικής μονάδας**, δυναμικότητας 27.000 κοτόπουλων πάχυνσης (108 Ι.Ζ) και διάνοιξη υδρογεώτρησης, στη θέση «Μάρλες» της Τ.Κ. Ράχης, Δήμου Αρταίων, ΠΕ Άρτας, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία «ΜΑΡΛΕΣ ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.». (Κατάταξη: Ομάδα 7η, Υποκατηγορία Α2, α/α 1: Πτηνοκτηνοτροφικές εγκαταστάσεις/Εγκαταστάσεις εκτροφής κοτόπουλων πάχυνσης) (ΠΕΤ 2511019222).

(Εισήγηση Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου).

4. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Μελέτη **οριοθέτησης ρέματος** Παλαιομαύρας Γραμμενίτσας, Δ.Ε. Βλαχερνών, Δήμου Αρταίων, Π.Ε. Άρτας, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι ο Δήμος Αρταίων. (Κατάταξη: Ομάδα 2η, Υποκατηγορία Α2, α/α 15: Υδραυλικά έργα/Αντιπλημμυρικά έργα και έργα διευθέτησης της ροής των υδάτων) (ΠΕΤ 2510017623).

(Εισήγηση Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου)

5. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Σταθμός αποθήκευσης και παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας με **αντλησιοταμίευση**, δυναμικότητας 10MW, στη θέση «ΖΥΓΟΣ – ΛΙΜΝΗ ΠΟΥΡΝΑΡΙΟΥ», Δ.Ε. Πέτα του Δήμου Νικολάου Σκουφά Π.Ε. Άρτας Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: «ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΠΟΛΙΤΩΝ ΗΠΕΙΡΟΥ ΣΥΝ. Π.Ε.» (Κατάταξη: Υποκατηγορία Α2, Ομάδα 2η: Υδροηλεκτρικά έργα, α/α 2: Έργα ταμίευσης υδάτων, α/α 4: Υδροληψία από λίμνες, α/α 7: Αγωγοί μεταφοράς νερού) (ΠΕΤ 2507014229).

(Εισήγηση Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου)

6. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «**Μικρό Υδροηλεκτρικό Έργο** (ΜΥΗΕ) ισχύος 1MW στον ποταμό Μετσοβίτικο του Δήμου Μετσόβου της Π.Ε. Ιωαννίνων Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: «ΔΟΥΡΔΟΥΜΠΑΚΗΣ Α. – ΜΠΑΚΙΡΤΖΗΣ Ε και ΣΙΑ Ο.Ε.» (Κατάταξη: Ομάδα 10η, Υποκατηγορία Α2, α/α 8: Υδροηλεκτρικά έργα) (ΠΕΤ 2511015220).

(Εισήγηση Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου)

7. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «**Αιολικός σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας** (ΑΣΠΗΕ), εγκατεστημένης ισχύος 42 MW και τα συνοδά του έργα (οδοποιίας – διασύνδεσης), στη θέση «**ΣΩΡΙΑΣΤΟΝ**» της Δ.Ε. Πάργας, του Δήμου Πάργας της Π.Ε. Πρέβεζας, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: «ΑΙΟΛΙΚΗ ΠΑΡΓΑΣ ΠΕΡΙΒΛΕΠΤΟΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (Κατάταξη: Ομάδα 10η, Υποκατηγορία Α2, α/α 1: Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας/Ηλεκτροπαραγωγή από αιολική ενέργεια) (ΠΕΤ 2601032226).

(Εισήγηση Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου).

8. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «**Αιολικός σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας** (ΑΣΠΗΕ), εγκατεστημένης ισχύος 42 MW και τα συνοδά του έργα (οδοποιίας – διασύνδεσης), στη θέση «**ΠΕΡΙΒΛΕΠΤΟΝ**» της Δ.Ε. Πάργας, του Δήμου Πάργας της Π.Ε. Πρέβεζας, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ

λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: «ΑΙΟΛΙΚΗ ΠΑΡΓΑΣ ΠΕΡΙΒΛΕΠΤΟΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (Κατάταξη: Ομάδα 10η, Υποκατηγορία Α2, α/α 1: Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας/Ηλεκτροπαραγωγή από αιολική ενέργεια) (**ΠΕΤ 2601032028**).

(Εισήγηση Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου).

9. Έγκριση δαπάνης για την **δικαστική εκπροσώπηση** της Περιφέρειας Ηπείρου α) ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου σχετικά με την έφεση της Περιφέρειας Ηπείρου κατά της αριθμ. πρωτ. ΥΠΟΙΚ 49275/28-03-2023 Απόφασης Δημοσιονομικής Διόρθωσης και β) ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας σχετικά με τις αιτήσεις αναίρεσης του Μ.Τ.Π.Υ. κατά της Περιφέρειας Ηπείρου.

(Εισήγηση Γραφείο Περιφερειάρχη).

Κατά τη συνεδρίαση, και σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, επικυρώθηκαν ομόφωνα οι αποφάσεις της 3ης (30-03-2026) συνεδρίασης της Επιτροπής Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού και Ανάπτυξης.

.....
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ

ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 4ο/07-05-2026
Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Λαζάνης Χαρίλαος
2. Παπαρούσης Χριστόδουλος (Άκης)
3. Περιστέρη Ελένη
4. Αρλέτου Αικατερίνη
5. Τσοβίλης Ευάγγελος
6. Κορωναίος Θεόδωρος
7. Ζούμπας Στέφανος
8. Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα
9. Υφαντής Σπυρίδων

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 4^ο /07-05-2026 / ΘΕΜΑ 1^ο

Δ10	ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α		
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα Πληροφορίες: Β. Διαμάντη Τηλ.: 2651087330 Email: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr		Αρ. Πρωτ. (εξερχόμενου): ΠΗ/ΣΟΕ/51798/671 Ημερομηνία (εξερχόμενου): 07-05-2026 Αρ. Πρωτ. (εισερχόμενου): ΠΗ/ΣΟΕ/51798/671 Ημερομηνία (εισερχόμενου): 18-03-2026 Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας: 2602028926 (Α2)	
		Προς: Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου 5 ^ο χλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης ΤΚ 45445 <u>Ιωάννινα</u> Υπόψη κ. Πέτρου Χήρα Κοιν: Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος & Κλιματικής Αλλαγής	
1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ			
Έγκριση περιβαλλοντικών όρων εγκατάστασης πτηνοτροφικής μονάδας, δυναμικότητας 60.424 ορνιθίων κρεατοπαραγωγής, στη θέση «Παλιάμπελα» της Τ.Κ. Μαρμάρων, Δήμου Ιωαννιτών, ΠΕ Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου. Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία «ΣΙΓΜΑ ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΗ».			
2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ			
Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.			
3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ			
Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η΄ ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
1	ΤΚ Μαρμάρων	16-04-2026	Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου
4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ			
Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη: α) Το με αριθ. πρωτ. 54274/28-11-2025 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος (έλαβε αριθ. πρωτ. εισερχόμενου ΠΗ/ΣΟΕ/51798/671/18-03-2026).			

β) Την αριθ. πρωτ. ΠΗ/ΣΟΕ/51359/665/18-03-2025 Ανακοίνωση – Πρόσκληση της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου για συμμετοχή στη δημόσια διαβούλευση σχετικά με το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

γ) Την αριθ. πρωτ. ΠΗ/ΔΠΧΣ/53559/805/06.04.2026 θετική με πρόσθετους περιβαλλοντικούς όρους εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος & Κλιματικής Αλλαγής της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Φορέας υλοποίησης του έργου του θέματος είναι η εταιρεία ΣΙΓΜΑ ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΗ.

Η μονάδα θα εγκατασταθεί και θα λειτουργεί σε αγροτεμάχιο συνολικού εμβαδού $E=10.579,11m^2$, σε θέση της Κοινότητας Μαρμάρων του Δήμου Ιωαννιτών. Η μονάδα θα είναι δυναμικότητας 60.424 πτηνών πάχυνσης (κοτόπουλα).

Για τη μονάδα έχουν εκδοθεί οι κάτωθι αποφάσεις και εγκρίσεις:

- Η με αριθ. πρωτ. 86358/13-12-2025 βεβαίωση χρήσεων γης της Δ/σης Περιβάλλοντος και Πολεοδομίας του Δήμου Ιωαννιτών
- Βεβαίωση αποστάσεων του Τμήματος Κτηνιατρικής Περιφέρειας Ηπείρου (Σαλμονέλλωση)
- Θετική (υπό όρους) γνωμοδότηση της Εφορείας Αρχαιοτήτων και της Υπηρεσίας Νεωτέρων.
- Βεβαίωση υδροδότησης του Προέδρου της Τ.Κ. Μαρμάρων
- Μελέτη Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης (ΕΟΑ).
- Υδρογεωλογική μελέτη
- Μελέτη Βέλτιστων Διαθέσιμων Τεχνικών

Οι πλησιέστεροι θεσμοθετημένοι οικισμοί είναι οι εξής:

- Μάρμαρα 940 μέτρα

Η μονάδα θα περιλαμβάνει τις κάτωθι εγκαταστάσεις:

- Κτίριο 1 με εμβαδό $1.875,80m^2$ (πτηνοθάλαμος)
- Κτίριο 2 με εμβαδό $1.145,40m^2$ (πτηνοθάλαμος)
- Αποθήκη με εμβαδό $14,5 \times 5 = 72,5 m^2$
- 3 Σιλό $3 \times 3 = 9 m^2$
- Δεξαμενή υγραερίου $2 \times 4,8 = 9,6 m^2$

Ανάγκες σε νερό: Συνολικά, θα ανέρχονται στα $3.576,6 m^3/έτος$. Η υδροδότηση της μονάδας θα γίνεται από το δίκτυο του Δήμου Ιωαννιτών.

Εκροές αερίων αποβλήτων: Από τη δραστηριότητα θα παράγονται κάποιες οσμές.

Εκροές υγρών αποβλήτων: Για τη διαχείριση των αποβλήτων της μονάδας, θα κατασκευαστεί:

- Κοπροσωρός επιφάνειας $17m \times 5m=85m^2$ και μέσου ύψους απόθεσης των στερεών αποβλήτων 2m με συνολική χωρητικότητα $170m^3$
- Ένα στεγανό βόθρο με εσωτερική ακτίνα 1,5m και καθαρό βάθος 4m, χωρητικότητας $28,26m^3$
- Έναν απορροφητικό βόθρο αποτελούμενο από διάτρητους τιμεντοσωλήνες, με εσωτερική ακτίνα 1,5m και καθαρό βάθος 4m, χωρητικότητας $28,26m^3$ και παράπλευρης επιφάνειας $37,68m^2$.

Εκροές στερεών αποβλήτων: Τα απόβλητα της πτηνοτροφικής μονάδας αποτελούνται από τα περιττώματα των πτηνών και την στρωμνή (άχυρο σιτηρών). Το σύνολο της καταναλισκόμενης ποσότητας νερού, αποβάλλεται στα πυκνόρρευστα περιττώματά τους. Αυτά μετά το τέλος κάθε εκτροφής θα μεταφέρονται στο εργοστάσιο παραγωγής λιπάσματος συνεργαζόμενης εταιρείας. Εναλλακτικά, αν για τον οποιοδήποτε λόγο δεν γίνουν αποδεκτά από το εργοστάσιο, οδηγούνται σε ειδικά διαμορφωμένο στεγανό χώρο (κοπροσωρός) στον περιβάλλοντα χώρο της μονάδας μέχρι να χωνευτεί (τουλάχιστον 6 μήνες) και να διατεθεί σε αγρούς για λίπασμα. Ο κοπροσωρός έχει συνολικό όγκο $170 m^3$. Οι τρεις πλευρές του κοπροσωρών είναι κατασκευασμένες από τιμεντόλιθους, ενώ η τέταρτη είναι ανοικτή, ώστε να είναι δυνατή η είσοδος και η έξοδος του φορτωτή. Ο κοπροσωρός έχει στεγανό δάπεδο από οπλισμένο σκυρόδεμα, με κλίσεις 5-7% περίπου για να στραγγίζουν τα δημιουργούμενα υγρά από τη ζύμωση. Τα υγρά (στραγγίσματα των κοπροσωρών) θα συγκεντρώνονται και θα οδηγούνται στο σύστημα στεγανού - απορροφητικού βόθρου. Ο κοπροσωρός καλύπτεται ολόγυρα με σκληρό νάιλον για να αποφεύγεται η είσοδος βροχής. Υπό τις συνθήκες αυτές αρχίζει η αναερόβιος μικροβιακή ζύμωση. Με την ολοκλήρωση της ωρίμανσης ακολουθεί το στάδιο της χώνεψης. Μετά την απομάκρυνση της κοπριάς από τους θαλάμους και τη χώνεψη αυτής, θα διατίθεται για λίπασμα σε αγρούς. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα την μείωση των θρεπτικών συστατικών

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 4^ο /07-05-2026 / ΘΕΜΑ 1^ο

των αποβλήτων λόγω αφομοίωσης από τα φυτά, τα οποία είναι κυρίως ενώσεις του αζώτου (NO_2), του φωσφόρου (P_2O_5) και του καλίου (K_2O).

Η κάθε πτηνοτροφική μονάδα, στα πλαίσια συμμόρφωσής της με τα όσα προβλέπει ο κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1069/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21ης Οκτωβρίου 2009, διαθέτει τα νεκρά, καθώς και τα ακατάλληλα προς σφαγή πτηνά (λόγω λοιμωδών νόσων) σε εγκατάσταση αποτέφρωσης (κλίβανος) συνεργαζόμενης εταιρείας. Ο χειρισμός και το σύνολο των διαδικασιών θα πρέπει να γίνονται βάση όσων προβλέπονται από τις υποδείξεις της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Π.Ε. Ιωαννίνων.

Το περιγραφόμενο έργο βρίσκεται εκτός της ζώνης δυνητικού κινδύνου πλημμύρας.

Το αγροτεμάχιο βρίσκεται εκτός του οριοθετημένου οικισμού Μαρμάρων του Δήμου Ιωαννιτών, εκτός ΖΟΕ, εντός του δικτύου προστατευόμενων περιοχών NATURA 2000 και συγκεκριμένα της Ζώνης Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ) με κωδικό GR2130012 και ονομασία «Ευρύτερη Περιοχή Πόλης Ιωαννίνων».

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΙ ΟΡΟΙ

1. Η πρόσβαση στη μονάδα να γίνεται από το υφιστάμενο οδικό δίκτυο. Απαγορεύεται η διάνοιξη νέων δρόμων.
2. Κατά τη διάρκεια λειτουργίας της μονάδας να εξασφαλίζεται η απρόσκοπτη ροή των επιφανειακών υδάτων της περιοχής (και ειδικότερα των ομβρίων) με την κατασκευή όλων των απαιτούμενων τεχνικών έργων, ώστε να αποτρέπονται φαινόμενα πλημμυρών.
3. Τακτική παρακολούθηση των υδραυλικών εγκαταστάσεων για την αποφυγή διαρροών.
4. Τακτική συντήρηση και όποτε απαιτείται αλλαγή των υδραυλικών συστημάτων που εμφανίζουν διαρροές. Αποφυγή άσκοπης χρήσης νερού.
5. Τα κάθε είδους άχρηστα υλικά (στερεά απόβλητα) να συλλέγονται και να διατίθενται σύμφωνα με τις διατάξεις της ΚΥΑ 50910/2727/2003 (ΦΕΚ 1909/Β). Υλικά ρυπασμένα από επικίνδυνα απόβλητα, να συλλέγονται χωριστά σε ειδικούς κάδους και να διατίθενται σε εταιρείες οι οποίες διαθέτουν σχετική άδεια για τη διαχείριση επικινδύνων αποβλήτων, σύμφωνα με την ΚΥΑ ΗΠ 13588/725/06 (ΦΕΚ 383/Β/06) «Μέτρα όροι και περιορισμοί για τη διαχείριση επικινδύνων αποβλήτων σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της οδηγίας 91/689/ΕΟΚ. Αντικατάσταση της υπ' αριθ. 19396/1546/97 Κοινής Υπουργικής Απόφασης».
6. Απαγορεύεται η κάθε μορφής καύση υλικών στην περιοχή του έργου.
7. Τα ρεύματα αποβλήτων που emπίπτουν στην εναλλακτική διαχείριση (συσκευασίες, μπαταρίες, λιπαντικά έλαια, ηλεκτρικές & ηλεκτρονικές συσκευές) θα πρέπει να διαχειρίζονται σύμφωνα με το Ν. 2939/01 (ΦΕΚ 179/Α/01) και με τα κατ' επιταγή αυτού εκδοθέντα Π.Δ, όπως αυτός/ αυτά ισχύουν με σκοπό την αξιοποίηση- ανακύκλωση τους.
8. Ιδιαίτερα οι χρησιμοποιημένες φορητές ηλεκτρικές στήλες να συλλέγονται και να παραδίδονται σε εγκεκριμένα συστήματα εναλλακτικής διαχείρισης, σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ 115/04 (ΦΕΚ 80/Α'/2004).
9. α. Να λαμβάνονται όλα τα απαραίτητα μέτρα για την πρόληψη και την κατάσβεση πυρκαγιών και πάντα σύμφωνα με τις οδηγίες της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας.
β. Η μονάδα να εφοδιαστεί με κατάλληλο σύστημα πυρανίχνευσης, πυροπροστασίας και πυρόσβεσης, το οποίο να ελέγχεται - συντηρείται σε τακτά χρονικά διαστήματα.
γ. Να υπάρχουν σχετικές σημάνσεις και οδηγίες προς το προσωπικό σε περίπτωση πυρκαγιάς.
10. Να υποβάλλεται κάθε έτος η ετήσια έκθεση παραγωγού αποβλήτων στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΝ.
11. Σε περίπτωση παύσης λειτουργίας της μονάδας, θα πρέπει αρχικά να απομακρυνθεί ο εξοπλισμός (σιλό, μονάδες ψύξης κ.λπ.) προς μονάδες διαχείρισης τέτοιου είδους υλικών, ή να πωληθούν σε ιδιώτες για επαναχρησιμοποίηση, και στη συνέχεια καθαίρεση των μόνιμων κατασκευών (κτιρίων) προς μονάδες διαχείρισης ανακυκλώσιμων υλικών, λόγω της φύσης των υλικών. Μετά την απομάκρυνση των υλικών καθαίρεσης και των άχρηστων υλικών, θα πρέπει να γίνουν αποκαταστάσεις του εδάφους, π.χ. ομαλοποιήσεις και φυτεύεις για να επανέλθει στην πρότερη κατάσταση, ή προετοιμασία για γεωργική χρήση, βάση και των χρήσεων γης που επικρατούν την περιοχή.

ΓΝΩΜΟΛΟΓΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η' ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ – ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ».

δ) Την αριθ. 10/16-04-2026 **αρνητική** απόφαση της Τοπικής Κοινότητας Μαρμάρων του Δήμου Ιωαννιτών.

ε) Την θετική με όρους γνωμοδότηση της ΠΕ.ΧΩ.Π. Π.Ε. Ιωαννίνων (Πρακτικό 10/22-04-2026).

στ) Την αριθ. πρωτ. 14954/30-04-2026 θετική με όρους γνωμοδότηση της Διεύθυνσης Υδάτων Α.ΔΗ.-Δ.Μ.

ζ) Την αριθ. πρωτ. 117543/30-03-2026 θετική με όρους γνωμοδότηση της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Ηπείρου, Βορείου Ιονίου και Δυτικής Μακεδονίας της Γενικής Διεύθυνσης Αναστήλωσης Μουσείων και Τεχνικών Έργων του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού.

η) Την αριθ. Φ.901/274/403930/07-04-2025 (Σ.1363) θετική χωρίς πρόσθετους όρους - προϋποθέσεις γνωμοδότηση του Τμήματος 4 (Προστ. Περιβάλλοντος) του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας.

θ) Την εισήγηση του Προέδρου της Επιτροπής, κ. Γοργόλη Βασιλείου, ο οποίος παρουσίασε το θέμα και ανέπτυξε τα βασικά στοιχεία της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) της υπό εξέταση πτηνοτροφικής μονάδας. Ιδιαίτερη αναφορά έγινε στις θετικές γνωμοδοτήσεις των αρμόδιων υπηρεσιών, και συγκεκριμένα της ΠΕ.ΧΩ.Π. Π.Ε. Ιωαννίνων, της Διεύθυνσης Υδάτων, της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων, καθώς και του ΓΕΕΘΑ. Ο Πρόεδρος αναφέρθηκε επίσης στην αρνητική απόφαση της Τοπικής Κοινότητας Μαρμάρων, σύμφωνα με την οποία η προβλεπόμενη θέση εγκατάστασης του πτηνοτροφείου εμπίπτει, βάσει της υπό θεσμοθέτηση Ειδικής Περιβαλλοντικής Μελέτης, σε περιοχή όπου προτείνονται περιορισμοί χρήσεων, καθώς και σε απόσταση 500 έως 1.000 μέτρων από τα όρια του οικισμού. Ωστόσο, επισήμανε ότι, σύμφωνα με τα στοιχεία της ΜΠΕ, το έργο συνοδεύεται από το σύνολο των απαιτούμενων εγκρίσεων, αδειοδοτήσεων και γνωμοδοτήσεων, όπως βεβαίωση χρήσεων γης, κτηνιατρικές εγκρίσεις, Ειδική Οικολογική Αξιολόγηση, υδρογεωλογική μελέτη και μελέτη Βέλτιστων Διαθέσιμων Τεχνικών, ενώ η θέση εγκατάστασης βρίσκεται εκτός ζώνης δυνητικού κινδύνου πλημμύρας. Περαιτέρω, ανέφερε ότι η λειτουργία της μονάδας προβλέπεται να πραγματοποιείται με οργανωμένα συστήματα περιβαλλοντικής διαχείρισης, τα οποία περιλαμβάνουν στεγανό κοπροσωρό με σύστημα συλλογής στραγγισμάτων, στεγανό και απορροφητικό βόθρο, ορθή διαχείριση της παραγόμενης κοπριάς και των νεκρών πτηνών μέσω αδειοδοτημένων φορέων, καθώς και μέτρα για την προστασία εδάφους, υπόγειων και επιφανειακών υδάτων. Επιπλέον, προβλέπονται μέτρα περιορισμού οσμών, εξοικονόμησης νερού, πυροπροστασίας και εναλλακτικής διαχείρισης αποβλήτων, σύμφωνα με την ισχύουσα περιβαλλοντική νομοθεσία. Καταλήγοντας, ο Πρόεδρος σημείωσε ότι από την αξιολόγηση των στοιχείων της ΜΠΕ προκύπτει πως, υπό την προϋπόθεση τήρησης των προβλεπόμενων περιβαλλοντικών όρων και τεχνικών προδιαγραφών, η δραστηριότητα δύναται να λειτουργήσει χωρίς σημαντικές αρνητικές επιπτώσεις στο περιβάλλον της περιοχής. Για τον λόγο αυτό, πρότεινε στα μέλη της Επιτροπής τη διατύπωση θετικής γνωμοδότησης επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου, με την επιβολή των προβλεπόμενων περιβαλλοντικών όρων και περιορισμών.

ι) Την τοποθέτηση του κ. Κορωναίου Θεόδωρου, από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ καθώς υπάρχουν όλες οι θετικές γνωμοδοτήσεις των συναρμόδιων υπηρεσιών. Παράλληλα, επισήμανε ότι ο κλάδος της κρεατοπαραγωγής παρουσιάζει αναπτυξιακή δυναμική και εκτιμάται ότι γενικά θα υπάρξει αύξηση των πτηνοτροφικών μονάδων. Για τον λόγο αυτό, τόνισε την ανάγκη εκπόνησης ολοκληρωμένου χωροταξικού σχεδιασμού και μελέτης φέρουσας ικανότητας για την ευρύτερη περιοχή, προκειμένου να προληφθούν φαινόμενα περιβαλλοντικής υποβάθμισης και να περιοριστούν πιθανοί κίνδυνοι μετάδοσης ζωοανθρωπονόσων.

ια) Την τοποθέτηση του κ. Ζούμπα Στέφανου από την παράταξη «Ήπειρος Όλον» ο οποίος δήλωσε ότι ψηφίζει ΘΕΤΙΚΑ επί του θέματος, επισημαίνοντας ωστόσο τον προβληματισμό που

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 4^ο /07-05-2026 / ΘΕΜΑ 1^ο

προκύπτει από την αρνητική απόφαση της Τοπικής Κοινότητας Μαρμάρων. Ανέφερε ότι, παρότι έχουν χορηγηθεί οι προβλεπόμενες εγκρίσεις και θετικές γνωμοδοτήσεις των αρμόδιων υπηρεσιών για τη λειτουργία της μονάδας στη συγκεκριμένη θέση, εξακολουθεί να υφίσταται έλλειψη ολοκληρωμένου χωροταξικού σχεδιασμού. Τόνισε δε ότι η ανάγκη εκπόνησης του χωροταξικού σχεδιασμού επισημαίνεται επανειλημμένα από την παράταξη του, χωρίς μέχρι σήμερα να έχει υπάρξει ουσιαστική ανταπόκριση.

ιβ) Την τοποθέτηση της κας Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ, σύμφωνα με την στάση της παράταξης σε παρόμοιες αποφάσεις καθώς αφορά πτηνοτροφική μονάδα που πρόκειται να εγκατασταθεί εντός του Λεκανοπεδίου Ιωαννίνων. Εξέφρασε τη διαφωνία της με την άναρχη ανάπτυξη δραστηριοτήτων χωρίς ολοκληρωμένο σχεδιασμό και επαρκή χωροταξική οργάνωση. Επιπλέον, άσκησε κριτική για την απουσία του Δήμου Ιωαννιτών από τη διαδικασία λήψης αποφάσεων σε σημαντικά περιβαλλοντικά ζητήματα, επισημαίνοντας ότι αυτό συνιστά πολιτική ευθύνη.

ιγ) Την τοποθέτηση του κ. Υφαντή Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος δήλωσε ότι ψηφίζει ΑΡΝΗΤΙΚΑ επί του θέματος, επισημαίνοντας ότι η πτηνοτροφική μονάδα πρόκειται να εγκατασταθεί σε μικρή απόσταση από τον οικισμό Μαρμάρων, ενώ παράλληλα η Τοπική Κοινότητα Μαρμάρων έχει διατυπώσει αρνητική θέση επί της εγκατάστασης της δραστηριότητας στη συγκεκριμένη περιοχή.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΘΕΤΙΚΑ
(Απόφαση 4/22/07-05-2026)**

Γνωμοδοτεί θετικά για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου, όπως διαβιβάσθηκε με το αριθ. πρωτ. 54274/28-11-2025 έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικού & Χωρικού Σχεδιασμού της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου - Δυτικής Μακεδονίας.

- ΑΡΝΗΤΙΚΑ ψήφισε η Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνα από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου».
- ΑΡΝΗΤΙΚΑ ψήφισε ο Υφαντής Σπυρίδων από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου».

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ	<input type="checkbox"/>
B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input checked="" type="checkbox"/>
Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.	<input type="checkbox"/>

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 4^ο /07-05-2026 / ΘΕΜΑ 1^ο

Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.	<input type="checkbox"/>
6. ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:	
1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος & Κλιματικής Αλλαγής. 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου. 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε. 4) Η αριθ. 10/16-04-2026 απόφαση της Τοπικής Κοινότητας Μαρμάρων του Δήμου Ιωαννιτών	<input checked="" type="checkbox"/>

.....
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 4ο/07-05-2026
Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Λαζάνης Χαρίλαος
2. Παπαρούσης Χριστόδουλος (Ακης)
3. Περιστέρη Ελένη
4. Αρλέτου Αικατερίνη
5. Τσοβίλης Ευάγγελος
6. Κορωνάιος Θεόδωρος
7. Ζούμπας Στέφανος
8. Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα
9. Υφαντής Σπυρίδων

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 4^ο /07-05-2026 / ΘΕΜΑ 2^ο

Δ10	ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α		
<p>ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Ταχ. Δ/νση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα Πληροφορίες: Β. Διαμάντη Τηλ.: 2651087330 Email: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr</p>	<p>Αρ. Πρωτ.(εξερχόμενου):ΠΗ/ΣΟΕ/52010/673 Ημερομηνία (εξερχόμενου): 07-05-2026</p> <p>Αρ. Πρωτ. (εισερχόμενου): ΠΗ/ΣΟΕ/52010/673 Ημερομηνία (εισερχόμενου): 18-03-2026</p> <p>Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας: 2602045425(A2)</p>		
<p>Προς: Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου - Δυτικής Μακεδονίας Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου 5^οχλμ Εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης TK 45445 <u>Ιωάννινα</u> Υπόψη κ. Πέτρου Χήρα</p> <p>Κοιν: Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος & Κλιματικής Αλλαγής</p>			
1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ			
<p>Έγκριση περιβαλλοντικών όρων εγκατάστασης πτηνοτροφικής μονάδας, δυναμικότητας 56.700 ορνιθίων κρεατοπαραγωγής, στη θέση «Κλοτσιδιάρης» της Τ.Κ. Αναργύρων, Δήμου Ζίτσας, ΠΕ Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου. Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία «ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΤΟΥΝΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.».</p>			
2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ			
<p>Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.</p>			
3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ			
Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η΄ ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
1	Δήμος Ζίτσας	22-04-2026	Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου
4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ			
<p>Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:</p> <p>α) Το με αριθ. πρωτ. 9236/16-03-2026 έγγραφο της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος (έλαβε αριθ. πρωτ. εισερχόμενου ΠΗ/ΣΟΕ/52010/673/18-03-2026),</p>			

β) Την αριθ. πρωτ. ΠΗ/ΣΟΕ/51381/666/18-03-2026 Ανακοίνωση – Πρόσκληση της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου για συμμετοχή στη δημόσια διαβούλευση σχετικά με το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

γ) Την αριθ. πρωτ. ΠΗ/ΔΠΧΣ/53581/806/08.04.2026 θετική χωρίς πρόσθετους περιβαλλοντικούς όρους εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Φορέας υλοποίησης του έργου του θέματος είναι η εταιρεία **ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΤΟΥΝΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.**

Η μονάδα θα εγκατασταθεί σε αγροτεμάχιο εμβαδού $E= 18.671,69 \text{ m}^2$ που βρίσκεται εντός της πρώην κτηματικής περιφέρειας Δ.Δ. Κληματιάς (θέση Κολτιδιάρης), στην Τ.Κ. Αναργύρων, Δημοτικής ενότητας Πασσαρώνος, του Δήμου Ζίτσας, Περιφερειακής ενότητας Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου, εντός των οποίων θα κατασκευαστούν τρία (3) όμοια κτίρια για να καλύψουν τις ανάγκες των πτηνών.

Για τη μονάδα έχουν εκδοθεί οι κάτωθι αποφάσεις και εγκρίσεις:

- Το με αριθ. πρωτ.456886/31.08.2023 έγγραφο του Δασαρχείου Ιωαννίνων περί χορήγησης άδειας απομάκρυνσης της φυόμενης δασικής βλάστησης, σε έκταση εμβαδού 8.535,69 τ.μ., η οποία βρίσκεται στην περιφέρεια της Κοινότητας Αναργύρων του Δήμου Ζίτσας, της Π.Ε. Ιωαννίνων επί της οποίας η κ. Αικατερίνη Μπαλωμένου του Δημητρίου, προβάλλει δικαιώματα κυριότητας βάσει τίτλου και για την οποία πληρούνται οι προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 67 του Ν.998/79 ως ισχύει.

- Βεβαίωση της εταιρείας "ΑΠΣΙ ΠΙΝΔΟΣ" για παραλαβή της κοτσιλιάς και των νεκρών πτηνών.
- Θετική γνωμοδότηση (υπό όρους) της Υπηρεσίας Νεωτέρων και της Εφορείας Αρχαιοτήτων.
- Υδρογεωλογική μελέτη.
- Μελέτη Βέλτιστων Διαθέσιμων Τεχνικών

Οι πλησιέστεροι θεσμοθετημένοι οικισμοί είναι οι εξής:

- Κληματιά 1.350 μέτρα
- Ροδοτόπι 3.600 μέτρα



Στην υπό μελέτη πτηνοτροφική μονάδα θα κατασκευαστούν τρία (3) όμοια κτίρια συνολικής επιφάνειας 3.900 m^2 για να καλύψουν τις ανάγκες των πτηνών. Στη βάση των κτιρίων θα τοποθετηθεί σκυρόδεμα και το σύνολο της υποδομής θα είναι θερμοκηπιακού τύπου.

Ανάγκες σε νερό: Συνολικά, θα ανέρχονται στα $3.833,13 \text{ m}^3/\text{έτος}$. Οι ανάγκες αυτές καλύπτονται από υδρογεώτρηση που θα ανορυχθεί εντός του γηπέδου με συντεταγμένες $X = 215571.573$, $Y = 4398127.55$.

Εκροές αερίων αποβλήτων: Από τη δραστηριότητα θα παράγονται κάποιες οσμές.

Εκροές υγρών αποβλήτων: Κατασκευή συστημάτων διάθεσης αποβλήτων (στεγανή δεξαμενή – απορροφητικός βόθρος, κοπροσωρός).

Εκροές στερεών αποβλήτων: Τα στερεά απόβλητα της πτηνοτροφικής μονάδας αποτελούνται από τα περιττώματα των πτηνών και την στρωμνή (άχυρο). Το σύνολο της καταναλισκόμενης ποσότητας νερού, αποβάλλεται στα πυκνόμενα περιττώματά τους. Αυτά μετά το τέλος κάθε εκτροφής μεταφέρονται σε εργοστάσιο παραγωγής λιπάσματος της ΑΠΣΙ ΠΙΝΔΟΣ. Οι τρεις πλευρές του κοπροσωρού θα είναι κατασκευασμένες από τσιμεντόλιθους, ενώ η τέταρτη θα είναι ανοικτή, ώστε να είναι δυνατή η είσοδος και η έξοδος του φορτωτή. Ο κοπροσωρός θα έχει στεγανό δάπεδο από οπλισμένο σκυρόδεμα, με κλίσεις 5-7% περίπου για να στραγγίζουν τα δημιουργούμενα υγρά από τη ζύμωση. Τα υγρά (στραγγίσματα του κοπροσωρού) θα συγκεντρώνονται και θα οδηγούνται στο σύστημα στεγανού - απορροφητικού βόθρου. Ο κοπροσωρός θα καλύπτεται ολόγυρα με σκληρό νάιλον για να αποφεύγεται η είσοδος βροχής. Υπό τις συνθήκες αυτές αρχίζει η αναερόβιος μικροβιακή ζύμωση. Με την ολοκλήρωση της ωρίμανσης ακολουθεί το στάδιο της χώνεψης. Μετά την απομάκρυνση της κοπριάς από τους θαλάμους και τη χώνεψη αυτής, θα διατίθεται για λίπασμα σε αγρούς. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα την μείωση των θρεπτικών συστατικών των αποβλήτων λόγω αφομοίωσης από τα φυτά, τα οποία είναι κυρίως ενώσεις του αζώτου (NO₂), του φωσφόρου (P₂O₅) και του καλίου (K₂O).

Η κάθε πτηνοτροφική μονάδα, στα πλαίσια συμμόρφωσής της με τα όσα προβλέπει ο κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1069/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21ης Οκτωβρίου 2009, διαθέτει τα νεκρά, καθώς και τα ακατάλληλα προς σφαγή πτηνά (λόγω λοιμωδών νόσων) σε εγκατάσταση αποτέφρωσης (κλίβανος) συνεργαζόμενης εταιρείας. Ο χειρισμός και το σύνολο των διαδικασιών θα πρέπει να γίνονται βάση όσων προβλέπονται από τις υποδείξεις της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Π.Ε. Ιωαννίνων.

Το περιγραφόμενο έργο βρίσκεται εκτός ζώνης δυνητικού κινδύνου πλημμύρας.

Το αγροτεμάχιο βρίσκεται εγκατεστημένο σε περιοχή εκτός σχεδίου, εκτός ζώνης οικισμού, εκτός Ζώνης Ειδικής Προστασίας NATURA 2000, εκτός Ζ.Ο.Ε., εντός του μη θεσμοθετημένου Γ.Π.Σ. της Δ.Ε. Πασσαρώνας.

Καταλήγοντας, σας γνωρίζουμε ότι κατά την άποψή μας η εν λόγω Μ.Π.Ε. αντιμετωπίζει με τρόπο ικανοποιητικό και αποτελεσματικό τις όποιες επιπτώσεις στο περιβάλλον από τη λειτουργία της παραπάνω δραστηριότητας.

Επισημαίνεται όμως, ότι απαραίτητη προϋπόθεση για την αντιμετώπιση αυτή, αποτελεί η αυστηρή τήρηση των περιβαλλοντικών όρων που θα εγκριθούν – επιβληθούν με την απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας έγκρισης αυτών.

Σημειώνεται ότι μέχρι σήμερα – στα πλαίσια της διαδικασίας δημοσιοποίησης της υπόψη Μ.Π.Ε. – δεν έχουν κατατεθεί στην Υπηρεσία μας έγγραφες παρατηρήσεις, ενστάσεις ή και διαμαρτυρίες.

ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ – ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ».

δ) Το αριθ. πρωτ. 75643/912/23-04-2026 έγγραφο της Π.Ε.Χ.Ω.Π. Π.Ε. Ιωαννίνων «Αποστολή συμπληρωματικών δικαιολογητικών για γνωμοδότηση».

ε) Την αριθ. πρωτ. 15388/05-05-2026 θετική με όρους γνωμοδότηση της Διεύθυνσης Υδάτων Α.ΔΗ.-Δ.Μ.

στ) Την αριθ. 135/22-04-2026 θετική με όρους Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Ζίτσας (ΑΔΑ: 6Σ4ΖΩΡΓ-ΙΙΑ).

ζ) Την αριθ. Φ.901/275/403931/07-04-2025 (Σ.1364) θετική χωρίς πρόσθετους όρους - προϋποθέσεις γνωμοδότηση του Τμήματος 4 (Προστ. Περιβάλλοντος) του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας.

η) Την αριθ. πρωτ. 115579/26-03-2026 θετική με όρους γνωμοδότηση της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ιωαννίνων.

θ) Την τοποθέτηση του Προέδρου της Επιτροπής κ. Γοργόλη Βασίλειου, ο οποίος παρουσίασε τα σημαντικότερα σημεία της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων. Επισήμανε ότι, σύμφωνα με την Μ.Π.Ε. και την υπηρεσιακή εισήγηση, για τη μονάδα έχουν εκδοθεί όλες οι

απαιτούμενες εγκρίσεις και γνωμοδοτήσεις από τις αρμόδιες υπηρεσίες, ότι οι ανάγκες σε νερό, η διαχείριση υγρών και στερεών αποβλήτων, καθώς και η διάθεση των νεκρών πτηνών, αντιμετωπίζονται σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία και τους ισχύοντες περιβαλλοντικούς και υγειονομικούς κανονισμούς. Τέλος, ο Πρόεδρος τόνισε ότι το έργο δεν εμπίπτει σε περιοχή NATURA 2000 ούτε σε ζώνη δυνητικού κινδύνου πλημμύρας, βρίσκεται σε περιοχή εκτός σχεδίου, εκτός ζώνης οικισμού, εκτός Ζ.Ο.Ε., ότι μέχρι σήμερα δεν έχουν υποβληθεί ενστάσεις ή παρατηρήσεις στο πλαίσιο της διαδικασίας δημοσιοποίησης και ότι, κατά την κρίση της Υπηρεσίας, η Μ.Π.Ε. αντιμετωπίζει επαρκώς τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις της δραστηριότητας, υπό την προϋπόθεση της αυστηρής τήρησης των εγκεκριμένων περιβαλλοντικών όρων. Για τους λόγους αυτούς εισηγήθηκε στην Επιτροπή να γνωμοδοτήσει θετικά επί του θέματος.

ι) Την τοποθέτηση του κ. Κορωναίου Θεόδωρου, από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών», ο οποίος δήλωσε ότι ψηφίζει ΘΕΤΙΚΑ επί του θέματος. Αnéφερε ότι είναι αναγκαία η στήριξη της τοπικής παραγωγής και ιδιαίτερα προϊόντων ποιοτικής και ελεγχόμενης παραγωγής, επισημαίνοντας ότι σε μικροβιολογικούς ελέγχους προϊόντων που εισήχθησαν στη χώρα στο πλαίσιο της συμφωνίας Mercosur εντοπίστηκαν περιστατικά παρουσίας σαλμονέλας.

ια) Την τοποθέτηση του κ. Ζούμπα Στέφανου, από την παράταξη «Ήπειρος Όλον», ο οποίος δήλωσε ότι ψηφίζει ΘΕΤΙΚΑ επί του θέματος, εκφράζοντας συμφωνία με την άποψη του κ. Κορωναίου σχετικά με την ανάγκη στήριξης της τοπικής παραγωγής. Παράλληλα, επισήμανε ότι κρίσιμο ζήτημα αποτελεί η δυνατότητα συγκράτησης των τιμών απέναντι στον αυξημένο ανταγωνισμό που δημιουργεί η συμφωνία Mercosur. Αnéφερε επίσης ότι το ζήτημα αυτό έχει απασχολήσει το Περιφερειακό Συμβούλιο, όπου η παράταξή του έχει καταθέσει συγκεκριμένες προτάσεις για την αντιμετώπισή του.

ιβ) Την τοποθέτηση της κας Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ, εκτιμώντας ότι η λειτουργία της συγκεκριμένης μονάδας θα επιβαρύνει περιβαλλοντικά την ευρύτερη περιοχή του Λεκανοπεδίου Ιωαννίνων καθώς δεν υπάρχει χωροταξικός σχεδιασμός. Παράλληλα, ανέφερε ότι η Περιφέρεια δεν δύναται από μόνη της να συμβάλει ουσιαστικά στη συγκράτηση των τιμών των προϊόντων, χαρακτηρίζοντας αντίστοιχες προσδοκίες ως μη ρεαλιστικές.

ιγ) Την τοποθέτηση του κ. Υφαντή Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ καθώς δεν έχει διατυπωθεί αντίρρηση από την τοπική κοινωνία.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΘΕΤΙΚΑ
(Απόφαση 4/23/07-05-2026)**

Γνωμοδοτεί θετικά για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου, όπως διαβιβάσθηκε με το αριθ. πρωτ. 9236/16-03-2026 έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικού & Χωρικού Σχεδιασμού της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας.

- ΑΡΝΗΤΙΚΑ ψήφισε η κα Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου».

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 4^ο /07-05-2026 / ΘΕΜΑ 2^ο

Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ	<input checked="" type="checkbox"/>
Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.	<input type="checkbox"/>
Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.	<input type="checkbox"/>
6. ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:	
1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος. 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης - Πρόσκλησης της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου. 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε. 4) Η αριθ. 135/22-04-2026 Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Ζίτσας (ΑΔΑ: 6Σ4ΖΩΡΓ-ΠΑ).	<input checked="" type="checkbox"/>

.....
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 4ο/07-05-2026
Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Λαζάνης Χαρίλαος
2. Παπαρούσης Χριστόδουλος (Άκης)
3. Περιστέρη Ελένη
4. Αρλέτου Αικατερίνη
5. Τσοβίλης Ευάγγελος
6. Κορωνάιος Θεόδωρος
7. Ζούμπας Στέφανος
8. Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνα
9. Υφαντής Σπυρίδων

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 4^ο /07-05-2026 / ΘΕΜΑ 3^ο

Δ10	ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α		
<p>ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα Πληροφορίες: Β. Διαμάντη Τηλ.: 2651087330 Email: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr</p>	<p>Αρ. Πρωτ.(εξερχόμενου):ΠΗ/ΣΟΕ/56496/761 Ημερομηνία (εξερχόμενου): 07-05-2026</p> <p>Αρ. Πρωτ. (εισερχόμενου): ΠΗ/ΣΟΕ/56496/761 Ημερομηνία (εισερχόμενου): 24-03-2026</p> <p>Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας: 2511019222(A2)</p>		
<p>Προς: Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου - Δυτικής Μακεδονίας Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου 5^οχλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων - Κοζάνης TK 45445 <u>Ιωάννινα</u> Υπόψη κ. Σωτήριου Φαρμάκη</p> <p>Κοιν: Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος & Κλιματικής Αλλαγής</p>			
1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ			
<p>Έγκριση περιβαλλοντικών όρων εγκατάστασης πτηνοτροφικής μονάδας, δυναμικότητας 27.000 κοτόπουλων πάχυνσης (108 Ι.Ζ) και διάνοιξη υδρογεώτρησης, στη θέση «Μάρλες» της Τ.Κ. Ράχης, Δήμου Αρταίων, ΠΕ Άρτας, Περιφέρειας Ηπείρου. Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία «ΜΑΡΛΕΣ ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΗ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ι.Κ.Ε.»</p>			
2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ			
<p>Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.</p>			
3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ			
Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η΄ ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ			
<p>Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο - δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:</p> <p>α) Το με αριθ. πρωτ. 9773/19-03-2026 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.Δ.Η.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος (έλαβε αριθ. πρωτ. εισερχομένου ΠΗ/ΣΟΕ/56496/761/24-03-2026),</p>			

β) Την αριθ. πρωτ. ΠΗ/ΣΟΕ/55768/728/24-03-2026 Ανακοίνωση - Πρόσκληση της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου για συμμετοχή στη δημόσια διαβούλευση σχετικά με το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

γ) Την αριθ. πρωτ. ΠΗ/ΔΠΧΣ/57819/879/14.04.2026 θετική χωρίς πρόσθετους περιβαλλοντικούς όρους εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος & Κλιματικής Αλλαγής της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Φορέας υλοποίησης του έργου του θέματος είναι η εταιρεία ΜΑΡΛΕΣ ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΗ ΜΙΚΕ.

Η παρούσα μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) αναφέρεται στην κατασκευή πτηνοτροφικής μονάδας δυναμικότητας 27.000 κοτόπουλων πάχυνσης με διάνοιξη υδρογεώτρησης η οποία πρόκειται να διανοιχθεί, ιδιοκτησίας της εταιρείας «Μάρλες Πτηνοτροφική Μονοπρόσωπη ΙΚΕ» με εκπρόσωπο τον κ. Κοντογιάννη Ανδρέα. Το κτίσμα θα κατασκευαστεί σύμφωνα με την υπ.αριθμ. 156732/22-07-2019 έγκριση πτηνοτροφείου θερμοκηπιακού τύπου της επιτροπής ερευνών του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης.

Η θέση εγκατάστασης είναι η τοποθεσία «Μάρλες» της Τοπικής Κοινότητας Ράχης Δήμου Αρταίων Περιφερειακής Ενότητας Άρτας. Το αγροτεμάχιο στο οποίο θα κατασκευαστεί η μονάδα είναι εμβαδού 14.942,38τ.μ. και αποτελείται από τακληροτεμάχια με αριθμ. 1100, 1101 και 1102 κληροτεμάχια της οριστικής διανομής έτους 1935 του αγροκτήματος Κωστακίων με ΚΑΕΚ 040690313035/0/0.

Εντοπίζονται οι ακόλουθες κτιριακές εγκαταστάσεις και υποδομές:

- 1 κτίριο πτηνοτροφείου επιφάνειας $108,00 \times 14,00 = 1.512,00 \text{m}^2$
- Κρεμαστά υδροπάνελ επιφάνειας $18 \times 0,8 \times 2 = 28,80 \text{m}^2$
- 1 σιλό ζωοτροφών με συνολική χωρητικότητα 25m^3 και επιφάνεια $3,00 \times 3,50 = 10,50 \text{m}^2$
- 1 δεξαμενή υγραερίου (προπάνιο) με συνολική χωρητικότητα 10,0 κ.μ.
- Περίφραξη σε όλο το μήκος της περιμέτρου με κεντρική πύλη εισόδου.

Το κτίριο του πτηνοτροφείου έχει συνολικό εμβαδό 1.512,00 τ.μ. εκ των οποίων τα 1.470,00 τ.μ. αφορούν στους χώρους ανάπτυξης των ορνίθων ενώ ο υπόλοιπος χώρος είναι βοηθητικός. Είναι κτίσματα συμβατικού τύπου με φέρων οργανισμό από μεταλλικές κολώνες τύπου ΙΡΕ σε βάση έδρασης από μπετό και κάλυψη με πανέλ πολυουρεθάνης κατάλληλου πάχους με κεκλιμένη στέγη επίσης από πανέλ πολυουρεθάνης. Το μέγιστο ύψος είναι 4,50 μ.

Για τη μονάδα έχουν εκδοθεί οι κάτωθι αποφάσεις και εγκρίσεις:

- Θετική Γνωμοδότηση με όρους της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων και της Εφορείας Αρχαιοτήτων
- Βεβαίωση παραλαβής κουτσιλιάς για παραγωγή βιοαερίου από την εταιρεία ΒΙΟΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΗΠΕΙΡΟΥ Ο.Ε.
- Πιστοποιητικό μεταγραφής αγροτεμαχίου του Κτηματολογικού Γραφείου Ηπείρου.
- Συμβόλαιο αγοράς
- Βεβαίωση χρήσεων γης της Δ/σης Περιβάλλοντος και Πολεοδομίας του Δήμου Αρταίων.
- Υδρογεωλογική μελέτη.
- Θετική γνωμοδότηση ΓΕΕΘΑ

Οι πλησιέστεροι θεσμοθετημένοι οικισμοί είναι οι εξής:

- Ράχη 1.325 μέτρα
- Πολύδροσο 1.600 μέτρα

Ανάγκες σε νερό: Συνολικά, θα ανέρχονται στα $1.213,33 \text{m}^3/\text{έτος}$. Η υδροδότηση της μονάδας θα γίνεται από την υδρογεώτρηση που θα κατασκευαστεί εντός γηπέδου. Οι συντεταγμένες της γεώτρησης θα είναι $X= 229621.927$ και $Y= 4333330.199$.

Εκροές αερίων αποβλήτων: Από τη δραστηριότητα θα παράγονται κάποιες οσμές.

Εκροές υγρών αποβλήτων: Για τη διαχείριση των αποβλήτων της μονάδας:

- Θα κατασκευαστεί κοπροσωρός χωρητικότητας $94,50 \text{m}^3$
- Θα κατασκευαστεί σηπτική δεξαμενή χωρητικότητας $4,90 \text{m} \times 4,90 \text{m}$ βάθους 1,50 (ενεργό βάθος 1,20m) χωρητικότητας $4,50 \times 4,50 \times 1,20 = 24,30 \text{m}^3$.

- Θα κατασκευαστεί απορροφητικός βόθρος χωρητικότητας 38,94 m³ για όγκο υγρού αποβλήτου 20,50 m³.

Εκροές στερεών αποβλήτων: Τα απόβλητα της πτηνοτροφικής μονάδας αποτελούνται από τα περιττώματα των πτηνών και την στρωμνή (άχυρο σιτηρών). Το σύνολο της καταναλισκόμενης ποσότητας νερού, αποβάλλεται στα πυκνόρρευστα περιττώματά τους. Αυτά μετά το τέλος κάθε εκτροφής θα μεταφέρονται στο εργοστάσιο συνεργαζόμενης εταιρείας για παραγωγής βιοαερίου. Εναλλακτικά, αν για τον οποιοδήποτε λόγο δεν γίνουν αποδεκτά από το εργοστάσιο, οδηγούνται σε ειδικά διαμορφωμένο στεγανό χώρο (κοπροσωρός) στον περιβάλλοντα χώρο της μονάδας μέχρι να χωνευτεί (τουλάχιστον 6 μήνες) και να διατεθεί σε αγρούς για λίπασμα. Οι τρεις πλευρές του κοπροσωρών είναι κατασκευασμένες από τσιμεντόλιθους, ενώ η τέταρτη είναι ανοικτή, ώστε να είναι δυνατή η είσοδος και η έξοδος του φορτωτή. Ο κοπροσωρός έχει στεγανό δάπεδο από οπλισμένο σκυρόδεμα, με κλίσεις 5-7% περίπου για να στραγγίζουν τα δημιουργούμενα υγρά από τη ζύμωση. Τα υγρά (στραγγίσματα των κοπροσωρών) θα συγκεντρώνονται και θα οδηγούνται στο σύστημα στεγανού - απορροφητικού βόθρου. Ο κοπροσωρός καλύπτεται ολόγυρα με σκληρό νάιλον για να αποφεύγεται η είσοδος βροχής. Υπό τις συνθήκες αυτές αρχίζει η αναερόβιος μικροβιακή ζύμωση. Με την ολοκλήρωση της ωρίμανσης ακολουθεί το στάδιο της χώνεψης. Μετά την απομάκρυνση της κοπριάς από τους θαλάμους και τη χώνεψη αυτής, θα διατίθεται για λίπασμα σε αγρούς. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα την μείωση των θρεπτικών συστατικών των αποβλήτων λόγω αφομοίωσης από τα φυτά, τα οποία είναι κυρίως ενώσεις του αζώτου (NO₂), του φωσφόρου (P₂O₅) και του καλίου (K₂O).

Η κάθε πτηνοτροφική μονάδα, στα πλαίσια συμμόρφωσής της με τα όσα προβλέπει ο κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1069/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21ης Οκτωβρίου 2009, διαθέτει τα νεκρά, καθώς και τα ακατάλληλα προς σφαγή πτηνά (λόγω λοιμωδών νόσων) σε εγκατάσταση αποτέφρωσης (κλίβανος) συνεργαζόμενης εταιρείας. Ο χειρισμός και το σύνολο των διαδικασιών θα πρέπει να γίνονται βάση όσων προβλέπονται από τις υποδείξεις της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Π.Ε. Ιωαννίνων. Τα ψόφια πουλερικά θα συγκεντρώνονται σε καθημερινή βάση, σε ειδικές πλαστικές σακούλες και τοποθετούνται καταρχήν σε ψυκτικό θάλαμο. Ακολούθως και κατά τακτά χρονικά διαστήματα, μεταφέρονται στη συνεργαζόμενη μονάδα αποτέφρωσης της εταιρείας "Θ. ΝΙΤΣΙΑΚΟΣ ΑΒΕΕ - ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ", που ο φορέας της επένδυσης, είναι συνεργάτης της. Η μονάδα διαθέτει την κατάλληλη υποδομή, για την μεταφορά - διαχείριση-διάθεση των νεκρών πτηνών σύμφωνα με τον Κ.1774/2002 (διαδικασία μεταποίησης υποπροϊόντων με θερμική αδρανοποίηση σε θερμοκρασία 1330C, επί 20 λεπτά και σε 3 atm πίεση και αποτέφρωση).

Η περιοχή εγκατάστασης της μονάδας βρίσκεται εκτός περιοχών NATURA αλλά εντός Ζώνης Περιβαλλοντικού Ελέγχου του πάρκου Αμβρακικού, όπου είναι επιτρεπτή η συγκεκριμένη εγκατάσταση.

Καταλήγοντας, σας γνωρίζουμε ότι κατά την άποψή μας η εν λόγω Μ.Π.Ε. αντιμετωπίζει με τρόπο ικανοποιητικό και αποτελεσματικό τις όποιες επιπτώσεις στο περιβάλλον από την κατασκευή της παραπάνω δραστηριότητας.

Επισημαίνεται όμως, ότι απαραίτητη προϋπόθεση για την αντιμετώπιση αυτή, αποτελεί η αυστηρή τήρηση των περιβαλλοντικών όρων που θα εγκριθούν – επιβληθούν με την απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας έγκρισης αυτών.

Σημειώνεται ότι μέχρι σήμερα – στα πλαίσια της διαδικασίας δημοσιοποίησης της υπόψη Μ.Π.Ε. – δεν έχουν κατατεθεί στην Υπηρεσία μας έγγραφες παρατηρήσεις, ενστάσεις ή και διαμαρτυρίες

ΓΝΩΜΟΛΟΓΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ – ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ».

δ) Την θετική με όρους γνωμοδότηση της ΠΕ.ΧΩ.Π. Π.Ε. Άρτας (54204/1852/24-04-2026).

ε) Την θετική με όρους γνωμοδότηση της Επιτροπής Σταυλισμού Π.Ε. Άρτας (Πρακτικό 5/22-04-2026).

στ) Την αριθ. Φ.901/306/404074/08-04-2026 (Σ.1390) θετική χωρίς πρόσθετους όρους - προϋποθέσεις γνωμοδότηση του Τμήματος 4 (Προστ. Περιβάλλοντος) του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας.

ζ) Την τοποθέτηση του Προέδρου της Επιτροπής, κ. Γοργόλη Βασιλείου, ο οποίος παρουσίασε συνοπτικά τα βασικά σημεία της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου, δίνοντας έμφαση στα συμπεράσματα και στις προβλεπόμενες περιβαλλοντικές επιπτώσεις. Επιπλέον, αναφέρθηκε στη θετική εισήγηση της αρμόδιας υπηρεσίας, καθώς και στις θετικές γνωμοδοτήσεις της ΠΕ.ΧΩ.Π. Π.Ε. Άρτας και της Επιτροπής Σταυλισμού Π.Ε. Άρτας, οι οποίες έκριναν ότι πληρούνται οι προβλεπόμενες προϋποθέσεις για την περιβαλλοντική αδειοδότηση της δραστηριότητας, υπό την τήρηση των καθορισμένων όρων και περιορισμών. Καταλήγοντας, εισηγήθηκε προς την Επιτροπή τη διατύπωση θετικής γνωμοδότησης επί του θέματος.

η) Την τοποθέτηση του κ. Κορωναίου Θεόδωρου, από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ.

θ) Την τοποθέτηση του κ. Ζούμπα Στέφανου, από την παράταξη «Ήπειρος Όλον», ο οποίος δήλωσε ότι ψηφίζει ΘΕΤΙΚΑ επί του θέματος.

ι) Την τοποθέτηση της κας Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ.

ια) Την τοποθέτηση του κ. Υφαντή Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει ΟΜΟΦΩΝΑ ΘΕΤΙΚΑ
 (Απόφαση 4/24/07-05-2026)**

Γνωμοδοτεί θετικά για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου, όπως διαβιβάσθηκε με το αριθ. πρωτ. 9773/19-03-2026 έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικού & Χωρικού Σχεδιασμού της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας.

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ	<input checked="" type="checkbox"/>
--	-------------------------------------

B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------

Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.	<input type="checkbox"/>
--	--------------------------

Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.	<input type="checkbox"/>
--	--------------------------

6. ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 4^ο /07-05-2026 / ΘΕΜΑ 3^ο

1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος & Κλιματικής Αλλαγής .	<input checked="" type="checkbox"/>
2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.	
3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.	

.....
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 4ο/07-05-2026

Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Λαζάνης Χαρίλαος
2. Παπαρούσης Χριστόδουλος (Άκης)
3. Περιστέρη Ελένη
4. Αρλέτου Αικατερίνη
5. Τσοβίλης Ευάγγελος
6. Κορωναίος Θεόδωρος
7. Ζούμπας Στέφανος
8. Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα
9. Υφαντής Σπυρίδων

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 4^ο /07-05-2026 / ΘΕΜΑ 4^ο

Δ10	ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α		
<p>ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Ταχ. Δ/νση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα Πληροφορίες: Β. Διαμάντη Τηλ.: 2651087330 Email: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr</p>	<p>Αρ. Πρωτ. (εξερχόμενου): ΠΗ/ΣΟΕ/53076/692 Ημερομηνία (εξερχόμενου): 07-05-2026</p> <p>Αρ. Πρωτ. (εισερχόμενου): ΠΗ/ΣΟΕ/53076/692 Ημερομηνία (εισερχόμενου): 19-03-2026</p> <p>Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας: 2510017623 (Α2)</p>		
	<p>Προς: Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου 5^οχλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων – Κοζάνης TK 45445 <u>Ιωάννινα</u> Υπόψη κας Πωλίνας Συγκούνα</p> <p>Κοιν: Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος & Κλιματικής Αλλαγής</p>		
1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ			
<p>Μελέτη οριοθέτησης ρέματος Παλαιομαύρας Γραμμενίτσας, Δ.Ε. Βλαχερνών, Δήμου Αρταίων, Π.Ε. Άρτας, Περιφέρειας Ηπείρου. Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι ο Δήμος Αρταίων.</p>			
2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ			
<p>Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.</p>			
3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ			
Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η΄ ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
1	Τ.Κ. Γραμμενίτσας Δήμου Αρταίων	27-04-2026	Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου
4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ			
<p>Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:</p> <p>α) Το με αριθ. πρωτ. 9222/16-03-2026 έγγραφο της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.Δ.Η.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος (έλαβε αριθ. πρωτ. εισερχομένου ΠΗ/ΣΟΕ/53076/692/19-03-2026),</p> <p>β) Την αριθ. πρωτ. ΠΗ/ΣΟΕ/52472/679/19-03-2026 Ανακοίνωση – Πρόσκληση της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου για συμμετοχή στη δημόσια διαβούλευση σχετικά με το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων,</p>			

γ) Την αριθ. πρωτ.ΠΗ/ΔΠΧΣ/53594/807/09.04.2026 θετική με πρόσθετους περιβαλλοντικούς όρους εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος & Κλιματικής Αλλαγής της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Φορέας λειτουργίας της μονάδας του θέματος είναι ο Δήμος Αρταίων.

Η παρούσα αποτελεί τη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) των έργων οριοθέτησης και διευθέτησης του ρέματος Παλαιομαύρας Γραμμενίτσας σε συνολικό μήκος 4.529,62 μ, το οποίο ευρίσκεται στον Δήμο Αρταίων της Περιφερειακής Ενότητας Άρτας της Περιφέρειας Ηπείρου.

Στην περιοχή της μελέτης, εκτός του τεχνικού διέλευσης της Ιονίας Οδού, δεν έχει κατασκευαστεί έργο για την ασφαλή διόδευση των πλημμυρικών απορρών. Το ρέμα Παλαιομαύρας εμφανίζει υπερχειλίσεις των, εννέα εκ των δέκα, υφιστάμενων, ανεπαρκών διαστάσεων τεχνικών και κατάκλυση μεγάλων εκτάσεων από τις πλημμυρικές απορροές, ιδίως στα πεδινά και την περιοχή του οικισμού Γραμμενίτσας, καθιστώντας αναγκαία την εκπόνηση της μελέτης για την οριοθέτηση και διευθέτησή του (όπου απαιτείται). Επιπλέον η περιοχή του έργου ευρίσκεται εντός της ΖΔΥΚΠ του ΣΔΚΠ Υδατικού Διαμερίσματος Ηπείρου (GR05).

Οι κύριοι στόχοι της μελέτης είναι:

1. Η αντιπλημμυρική προστασία της περιοχής με μείωση των κινδύνων από πλημμύρες, αφού η ανεξέλεγκτη ροή των ομβρίων σε μέτριας και ισχυρής έντασης επεισόδια βροχόπτωσης προκαλούν δυσμενείς επιπτώσεις στις παραρρεμάτιες εκτάσεις (ιδιοκτησίες, οδικό δίκτυο, κ.λπ.).
2. Η περιβαλλοντικά ασφαλής διαχείριση των ομβρίων της ευρύτερης περιοχής με τη βελτίωση των συνθηκών ροής, και τον έλεγχο των διαβρώσεων και των αποθέσεων φερτών υλικών.
3. Η προστασία του ρέματος μέσω της οριοθέτησής του.

Το προτεινόμενο έργο περιλαμβάνει τα εξής επιμέρους έργα:

A) Προτεινόμενα Έργα Διευθέτησης ρέματος Παλαιομαύρας

Η χάραξη των έργων διευθέτησης πραγματοποιήθηκε βάσει:

- Της υφιστάμενης κοίτης του ρέματος, όπως έχει αποτυπωθεί από την εγκεκριμένη επίγεια τοπογραφική αποτύπωση.
- Της ιστορικής κοίτης του ρέματος, όπως φαίνεται στα τοπογραφικά διαγράμματα κλ. 1:5000 της ΓΥΣ έκδοσης 1960 -1970 και τις ορθοφωτογραφίες λήψης 1945 – 1960 του κτηματολογίου, που δείχνουν ότι είναι ευρύτερη της σημερινής με αρκετά συμβάλλοντα μικρά ρέματα, στην συμβολή των οποίων οι προτεινόμενες γραμμές οριοθέτησης παραμένουν ανοικτές.
- Των υφιστάμενων τεχνικών που είναι ανεπαρκή, πλην του τεχνικού της Ιονίας οδού και της παραπλεύρου αυτής, που διαθέτουν επαρκείς διαστάσεις για την διόδευση των πλημμυρικών απορροών περιόδου επανβαφοράς 50ετίας.
- Του συμβάλλοντος, κατάντη της Ιονίας οδού, ρέματος Δεσποτικού, όπου τα εσωτερικά αναχώματα που προτείνονται στην μελέτη, μπορούν να παραλειφθούν.
- Των τεχνικών διέλευσης του ρέματος από τους υφιστάμενους υδραύλακες.

B) Παροχές σχεδιασμού, εφαρμοσθείσες διατομές

Οι παροχές σχεδιασμού των έργων σύμφωνα με την εγκεκριμένη υδρολογική μελέτη αντιστοιχούν στα πλημμυρογράφημα που καταρτίστηκαν για το σενάριο βροχόπτωσης διάρκειας 24h, με τις επικαιροποιημένες όμβριες καμπύλες των ΣΔΚΠ, με ανηγμένους συντελεστές α, η*, ζ, λ* και β* στην έκταση των λεκανών απορροής του ρέματος Παλαιομαύρας η έκταση της οποίας ανέρχεται σε 13,562,813m² ή 13.563 km² και του ρέματος Δεσποτικού η έκταση της οποίας ανέρχεται σε 4,527,193m² ή 4.527 km². Ο τελικός αποδέκτης είναι ο ποταμός Αράχθος, ανάντη του υφιστάμενου αναβαθμού και λίγο πριν την εκβολή του στη θάλασσα, στην λεκάνη απορροής του οποίου, έκτασης 1,795 km², περιλαμβάνονται οι λεκάνες περιοχής της μελέτης, αποτελώντας το 1% αυτής. Η πλημμυρική απορροή περιόδου επαναφοράς 50ετίας, του ποταμού Αράχθου υπερβαίνει τα 3000m³/sec για μέσες συνθήκες και τα 5000 m³/sec για δυσμενείς συνθήκες, υπολογιζόμενη με το πλημμυρογράφημα εισόδου στον ταμιευτήρα και τα 1800 m³/sec ή 2800 m³/sec για μέσες και δυσμενείς συνθήκες αντίστοιχα, υπολογιζόμενη με το πλημμυρογράφημα εξόδου από τον ταμιευτήρα, σύμφωνα με το τεύχος Π4.7 υδρολογικής ανάλυσης του ΣΔΚΠ Επομένως η συνδυασμένη πλημμυρική απορροή των εξεταζόμενων ρεμάτων αποτελεί περίπου το 7% της αιχμής του πλημμυρογραφήματος εξόδου, που δεν προστίθεται, λόγω διαφορετικού χρόνου αιχμής των αντίστοιχων πλημμυρογραφήματων π. Αράχθου και ρ. Παλαιομαύρας και ως εκ τούτου ο αποδέκτης είναι επαρκής. Η υφιστάμενη κοίτη και τα προτεινόμενα έργα ελέγχονται από τους υδραυλικούς

υπολογισμούς ώστε οι διαστάσεις των διατομών τους να είναι επαρκείς, για την διόδευση των πλημμυρικών απορροών, υπολογιζόμενων με τη μέθοδο του μοναδιαίουπλημμυρογραφήματος, που είναι δυσμενέστερες από αυτές που υπολογίζονται με την ορθολογική μέθοδο.

ΦΑΣΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ

Η κατασκευή των έργων προβλέπεται να γίνει τμηματικά από κατάντη προς τα ανάντη και τη θερινή περίοδο όπου το ρέμα Παλαιομαύρας παρουσιάζει μηδενική ή ελάχιστη ροή. Ως προς την κατασκευή των έργων οδοποιίας (στα τεχνικά των οχετών), η κυκλοφορία θα διακοπεί προσωρινά στις οδούς που εξυπηρετούν την περιοχή των έργων.

Για την κατασκευή του έργου θα απαιτηθεί ένας εργοταξιακός χώρος. Ο χώρος εγκατάστασής του καθώς και ο χρόνος λειτουργίας του θα καθοριστεί κατά τον λεπτομερή σχεδιασμό της κατασκευής των έργων διευθέτησης. Όλα τα φυσικά υλικά που θα απαιτηθούν για την κατασκευή των έργων, είτε θα προκύψουν από τις εκσκαφές του Έργου, είτε θα προμηθευτούν από νομίμως λειτουργούντα λατομεία της ευρύτερης περιοχής του έργου. Κατά τη φάση κατασκευής του υπό μελέτη έργου, θα δοθεί ιδιαίτερη προσοχή σε πιθανές διαρροές μικρών ποσοτήτων υγρών αποβλήτων από τα εργοτάξια, που θα εγκατασταθούν στην περιοχή του έργου και τα οποία είναι:

- Ορυκτέλαια από τη συντήρηση των οχημάτων και μηχανημάτων.
- Πετρέλαιο ή βενζίνη από την κίνηση των οχημάτων.
- Υγρά απόβλητα από το πλύσιμο των οχημάτων σκυροδέματος.
- Λύματα οικιακού τύπου του προσωπικού των εργοταξίων.

Ενδεχόμενη διαρροή μπορεί πιθανά να δημιουργήσει κάποια προβλήματα ρύπανσης στην υπόγεια υδροφορία, ανάλογα με την ένταση και έκταση της διαρροής. Ελαχιστοποίηση των επιπτώσεων αυτών επιτυγχάνεται με τον έλεγχο της καλής λειτουργίας των μηχανημάτων και την κατάλληλη διαχείριση των πετρελαιοειδών, σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας.

Κατά τη φάση της κατασκευής αναμένονται στερεά απόβλητα που οφείλονται κυρίως σε:

- Στερεά απόβλητα που παράγονται από τη λειτουργία του εργοταξίου.
- Απορρίμματα από το προσωπικό, που εργάζεται στο εργοτάξιο.
- Ανταλλακτικά από τις επισκευές και συντηρήσεις των μηχανημάτων και αυτοκινήτων του εργοταξίου.

Στη φάση κατασκευής του υπό μελέτη έργου πιέσεις στο ατμοσφαιρικό περιβάλλον θα οφείλονται στην εκπομπή ρύπων από την κυκλοφορία και τη λειτουργία οχημάτων και μηχανημάτων που σχετίζονται με την κατασκευή του έργου, καθώς επίσης και από την εκπομπή αιωρούμενων σωματιδίων, λόγω των χωματουργικών εργασιών. Κατά τη φάση κατασκευής του έργου αναμένονται περιορισμένης κλίμακας επιπτώσεις στο ακουστικό περιβάλλον της περιοχής λόγω της λειτουργίας των βαρέων οχημάτων και μηχανημάτων του εργοταξίου.

ΦΑΣΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ

Τα έργα διευθέτησης δεν χρήζουν ιδιαίτερης ανάγκης διαχείρισης υπό την έννοια ότι μετά το πέρας της κατασκευής τους προσφέρουν αντιπλημμυρική θωράκιση στην άμεση και ευρύτερη περιοχή μελέτης χωρίς επέμβαση από τρίτους. Είναι απαραίτητο παρόλα αυτά, να γίνεται ετήσιος έλεγχος της κοίτης του ρέματος για τυχόν φερτές ύλες που μπορεί να έχουν συσσωρευτεί και για πιθανές ζημιές που μπορεί να έχουν συμβεί στα έργα διευθέτησης, ιδιαιτέρως μετά από κάποιο σημαντικό πλημμυρικό γεγονός. Τέλος, θα πρέπει να γίνεται περιοδικός έλεγχος και φροντίδα της υφιστάμενης παρόχθιας βλάστησης καθώς και της ζώνης αποκατάστασης της βλάστησης.

Όσον αφορά στο καθεστώς προστασίας της περιοχής μελέτης, πρέπει να σημειωθεί ότι εντός αυτής δεν υπάρχουν θεσμοθετημένες οικολογικά ευαίσθητες – προστατευόμενες περιοχές του δικτύου Φύση 2000 (Natura2000), περιοχές Corine, περιοχές που να έχουν χαρακτηριστεί ως Τοπία Ιδιαίτερου Φυσικού Κάλλους (ΤΙΦΚ), Καταφύγια Άγριας Ζωής και Υγρότοποι.

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΙ ΟΡΟΙ

1. Πριν την έναρξη κατασκευής του Έργου να ειδοποιηθούν εγγράφως οι αρμόδιες Αρχαιολογικές Υπηρεσίες. Σε περίπτωση εντοπισμού αρχαιοτήτων οι εργασίες θα διακοπούν προκειμένου να

διεξαχθεί ανασκαφική έρευνα, από τα αποτελέσματα της οποίας θα εξαρτηθεί η περαιτέρω πορεία του έργου, κατόπιν γνωμοδοτήσεων των αρμόδιων οργάνων του ΥΠΠΟ.

2. Η οποιαδήποτε φθορά δασικής βλάστησης κατά την κατασκευή του έργου, θα πρέπει να περιοριστεί στην απολύτως αναγκαία έκταση και οι επεμβάσεις στο τοπίο στις απολύτως απαραίτητες. Ιδιαίτερη προσοχή να δοθεί στον περιορισμό της αποψίλωσης της παρόχθιας βλάστησης. Η υλοτομία ή η εκρίζωση δασικών θάμνων και δέντρων και η διάθεση των προϊόντων της θα πρέπει να γίνει σύμφωνα με τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας και τις υποδείξεις της τοπικής δασικής υπηρεσίας.

3. Θα αποφεύγεται η εκτέλεση των χωματουργικών εργασιών κατά την περίοδο των υψηλών βροχοπτώσεων με σκοπό την αποφυγή του φαινομένου της διάβρωσης του εδάφους και της στερεομεταφοράς.

4. Οι εκσκαφικές εργασίες θα πρέπει να γίνουν με ιδιαίτερη προσοχή για την αποφυγή του διασκορπισμού των υλικών στην γύρω περιοχή.

5. Οι εκσκαφές για το σύνολο του έργου θα περιοριστούν στις απολύτως αναγκαίες. Ειδικότερα, να γίνει έγκαιρη οριοθέτηση της ζώνης κατάληψης, ώστε οι εκσκαφές τεχνικών έργων που θα πραγματοποιηθούν να περιορισθούν στις απολύτως αναγκαίες και να αποφευχθούν οι άσκοπες διανοίξεις, εκχερσώσεις και αποψιλώσεις.

6. Κατά τη διάρκεια κατασκευής και λειτουργίας του έργου να μην παρακωλύεται η ομαλή επικοινωνία μεταξύ των κατοικημένων περιοχών. Να αποκατασταθούν αμέσως τυχόν φθορές που θα προκληθούν στο υφιστάμενο οδικό δίκτυο της περιοχής.

7. Σε κατοικημένες περιοχές η διέλευση των φορτηγών θα γίνεται εκτός των ωρών κοινής ησυχίας και σε κάθε περίπτωση εφόσον μεταφέρονται χύδην υλικά (άμμος, χαλίκι, μπάζα κλπ.), οι καρότσες των φορτηγών θα είναι σκεπασμένες με ειδικό κάλυμμα.

8. Τα απαιτούμενα για την κατασκευή του έργου αδρανή υλικά μπορούν να εξασφαλιστούν είτε από τις εκσκαφές που θα γίνουν επιτόπου για τις ανάγκες του έργου, είτε από υφιστάμενα νομίμως λειτουργούντα λατομεία της περιοχής.

9. Δεν θα γίνει καμία εναπόθεση έστω και προσωρινή υλικών σε ζώνες χειμάρρων πέραν της ζώνης κατάληψης του έργου.

10. Μετά την καθοδήγηση των αρμοδίων Υπηρεσιών και των τοπικών παραγόντων, για τα πλεονάζοντα προϊόντα εκσκαφής από την κατασκευή του έργου θα αναζητηθούν θέσεις όπως: α) σε χώρους διάθεσης αδρανών αν υφίσταται στην ευρύτερη περιοχή, β) για την αποκατάσταση ανενεργών λατομείων της περιοχής, γ) για την ικανοποίηση των αναγκών σε δάνεια άλλων εγκεκριμένων έργων ή για την αποκατάσταση δανειοθαλάμων αυτών και τα οποία έχουν εγκεκριμένους περιβαλλοντικούς όρους και σύμφωνα με τους όρους αυτούς, δ) για την αποκατάσταση ανεξέλεγκτων χώρων απόθεσης απορριμμάτων, ε) σε άλλο νόμιμο χώρο διάθεσης.

11. Μετά το πέρας της κατασκευής του έργου, θα απομακρυνθούν οι πάσης φύσεως εργοταξιακές εγκαταστάσεις και ο χώρος να επανέλθει στην πρότερη κατάσταση.

12. Κατά την κατασκευή και την λειτουργία του έργου πρέπει να λαμβάνονται όλα τα μέτρα πυροπροστασίας για την περίπτωση πυρκαγιάς και για την ελαχιστοποίηση του κινδύνου μετάδοσης της σε παρακείμενες περιοχές.

13. Για το προσωπικό του εργοταξίου και για τις διάφορες χρήσεις του (πλύση, WC κλπ) να τοποθετηθούν χημικές τουαλέτες, έτσι ώστε να αποφευχθεί και η μικρή επιβάρυνση από τα αστικά λύματα κατά τη φάση κατασκευής του Έργου.

14. Να υπάρχουν απορροφητικά υλικά (π.χ. πριονίδι, άμμος), μέσω των οποίων θα επιδιώκεται η προσρόφηση και κατά συνέπεια συγκράτηση των ενδεχομένως διαρρεόντων καυσίμων και λιπαντικών, σε επαρκείς ποσότητες. Μετά τη χρήση τους τα απορροφητικά αυτά υλικά θα πρέπει να συλλέγονται προσεκτικά και να διατίθενται σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.

15. Να γίνεται έλεγχος κατά τακτά χρονικά διαστήματα των αποθηκευμένων απορροφητικών υλικών, μήπως έχουν από κάποιο αστάθμητο παράγοντα προσροφήσει αυξημένα ποσά υγρασίας (π.χ. από διαρροή νερού), οπότε και θα έχουν μειωμένη έως και μηδαμινή αποτελεσματικότητα σε περίπτωση χρήσης τους. Στην περίπτωση αυτή θα πρέπει να αντικαθίστανται το ταχύτερο δυνατό.

16. Απαγορεύεται η παραμονή στο χώρο του Έργου και η χρησιμοποίηση μηχανημάτων χωρίς το πιστοποιητικό έγκρισης τύπου ΕΟΚ περί του θορύβου σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο (γ)

της παρούσας. Όπου η διαθέσιμη τεχνολογία δεν εξασφαλίζει αποδεκτά επίπεδα θορύβου, θα πρέπει να τοποθετούνται στους χώρους πρόκλησης του προσωρινά ηχοπετάσματα.

17. Τα φορτηγά οχήματα μεταφοράς αδρανών υλικών να φέρουν, ειδικό κάλυμμα σύμφωνα με τις υφιστάμενες διατάξεις.

18. Θα πρέπει να λαμβάνεται μέριμνα για τη σήμανση των χώρων εργασίας και ο αποκλεισμός τους με κατάλληλα μέσα.

19. Κάθε είδους σκουπίδια, άχρηστα υλικά, παλιά ανταλλακτικά και μηχανήματα, λιπαντικά έλαια, κλπ. θα συλλέγονται και θα απομακρύνονται από το χώρο του έργου, η δε διάθεση τους να γίνεται σύμφωνα με τις ισχύουσες υγειονομικές διατάξεις. Απαγορεύεται η κάθε μορφής καύση υλικών (λάστιχα, λάδια κλπ.) στην περιοχή του έργου, καθώς και η αποθήκευση απορριμμάτων σε κοινόχρηστους χώρους.

20. Τα προς χρήση αλλά και τα χρησιμοποιημένα λιπαντικά έλαια θα φυλάσσονται σε κλειστά δοχεία σε στεγασμένο χώρο. Για οποιαδήποτε διάταξη, η οποία δύναται να παρουσιάσει διαρροή, θα προβλέπεται κατάλληλη στεγανή δεξαμενή που να συγκεντρώνει τις τυχόν διαρρέουσες ποσότητες.

21. Σε καμία περίπτωση δεν θα γίνει χρήση επικίνδυνων ουσιών (PCBs κλπ.).

22. Σχετικά με τον θόρυβο ο κύριος του έργου θα συμμορφωθεί προς όλες τις κείμενες διατάξεις της Κοινοτικής Νομοθεσίας. Θα ληφθούν τα κατάλληλα μέτρα ηχομόνωσης, ώστε η στάθμη θορύβου που οφείλεται στην λειτουργία του σταθμού, να μην υπερβαίνει τα 65 dB(A) μετρούμενη στο όριο του γηπέδου, όπου βρίσκεται ο σταθμός ηλεκτροπαραγωγής, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 2, παράγραφος 5 του Π.Δ. 1180/81.

ΓΝΩΜΟΛΟΓΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η' ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ – ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ».

δ) Την αριθ. Φ.901/276/4039/32/07-04-2026 (Σ.1365) θετική χωρίς πρόσθετους όρους - προϋποθέσεις γνωμοδότηση του Τμήματος 4 (Προστ. Περιβάλλοντος) του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας.

ε) Την αριθ. πρωτ. 117570/30-03-2026 θετική με όρους γνωμοδότηση της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Ηπείρου, Βορείου Ιονίου και Δυτικής Μακεδονίας της Γενικής Διεύθυνσης Αναστήλωσης Μουσείων και Τεχνικών Έργων του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού.

στ) Την αριθ. πρωτ. 115850/28-04-2026 θετική με όρους γνωμοδότηση της Εφορείας Αρχαιοτήτων Άρτας.

ζ) Τις απόψεις του Τοπικού Συμβουλίου ΤΚ Γραμμενίτσας του Δήμου Αρταίων (Πρακτικό 4/27-04-2026).

η) Την θετική χωρίς όρους γνωμοδότηση της Π.Ε.Χ.Ω.Π. Π.Ε. Άρτας (50205/1721/26-03-2026).

θ) Την τοποθέτηση του Προέδρου της Επιτροπής, κ. Γοργόλη Βασιλείου, ο οποίος παρουσίασε τη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων που αφορά την οριοθέτηση και διευθέτηση του ρέματος Παλαιομαύρας-Γραμμενίτσας, συνολικού μήκους περίπου 4,5 km, στον Δήμο Αρταίων της Π.Ε. Άρτας. Ως κύριος φορέας υλοποίησης ορίζεται ο Δήμος Αρταίων. Ο Πρόεδρος τόνισε ότι βασικός στόχος του έργου είναι η αντιπλημμυρική προστασία της περιοχής, δεδομένου ότι το ρέμα παρουσιάζει ανεπαρκή υφιστάμενα τεχνικά έργα και προκαλεί συχνά υπερχειλίσσεις, με σημαντικές επιπτώσεις σε κατοικημένες και αγροτικές εκτάσεις, ιδίως στην περιοχή της Γραμμενίτσας. Παράλληλα, σημείωσε ότι η περιοχή εντάσσεται σε ζώνη δυνητικού κινδύνου πλημμύρας, γεγονός που καθιστά αναγκαία την οργανωμένη διαχείριση των ομβρίων υδάτων. Το έργο περιλαμβάνει παρεμβάσεις οριοθέτησης και διευθέτησης της κοίτης, με στόχο τη βελτίωση της υδραυλικής της ικανότητας, την ασφαλή παροχέτευση των πλημμυρικών απορροών, καθώς και τον έλεγχο των διαβρώσεων και των φερτών υλικών. Κατά τη φάση κατασκευής προβλέπονται προσωρινές περιβαλλοντικές επιπτώσεις, όπως εκπομπές σκόνης, θόρυβος, παραγωγή αποβλήτων και κυκλοφοριακές ρυθμίσεις, οι οποίες θα αντιμετωπιστούν με την εφαρμογή κατάλληλων μέτρων πρόληψης και διαχείρισης. Στη φάση λειτουργίας, το έργο δεν απαιτεί εκτεταμένες παρεμβάσεις, παρά μόνο περιοδικό έλεγχο και συντήρηση της κοίτης. Συνολικά, συμβάλλει στην ενίσχυση της αντιπλημμυρικής θωράκισης, στη βελτίωση της ασφάλειας των υποδομών και των κατοικημένων περιοχών και στη μείωση των κινδύνων από ακραία υδρολογικά φαινόμενα. Τέλος, επισημάνθηκε ότι η

Τοπική Κοινότητα Γραμμενίτσας έχει εκφράσει θετική γνώμη για την υλοποίηση του έργου, σημειώνοντας παράλληλα ορισμένες τεχνικές παρεμβάσεις που θα πρέπει να εξεταστούν κατά την πορεία υλοποίησής του. Με βάση τα ανωτέρω, ο Πρόεδρος εισηγήθηκε στα μέλη της Επιτροπής να γνωμοδοτήσουν θετικά επί του θέματος.

ι) Την τοποθέτηση του κ. Κορωναίου Θεόδωρου, από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών», ο οποίος δήλωσε ότι ψηφίζει ΘΕΤΙΚΑ επί του θέματος. Παράλληλα, τόνισε ότι κατά την υλοποίηση του έργου θα πρέπει να ληφθούν σοβαρά υπόψη οι επισημάνσεις της Τοπικής Κοινότητας Γραμμενίτσας, ιδίως ως προς τη συμπεριφορά της κοίτης σε περιόδους έντονων πλημμυρικών φαινομένων. Επισήμανε ότι σε τέτοιες συνθήκες η κοίτη των υδατορεμάτων μεταβάλλεται σημαντικά και παρατηρείται αυξημένη μεταφορά και εναπόθεση φερτών υλικών, γεγονός που συχνά οδηγεί σε αποσπασματικές και μη ολοκληρωμένες τεχνικές παρεμβάσεις. Ως παράδειγμα ανέφερε την κατασκευή σαρζανέτ μόνο στη μία πλευρά της κοίτης, η οποία μπορεί να προκαλέσει εκτροπή της ροής προς την απέναντι πλευρά και είσοδο των υδάτων σε ιδιοκτησίες, δημιουργώντας νέα προβλήματα αντί για την επίλυσή τους. Καταλήγοντας, υπογράμμισε την ανάγκη για ολοκληρωμένο και τεχνικά συνεκτικό σχεδιασμό των παρεμβάσεων, ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματική και μόνιμη αντιπλημμυρική προστασία της περιοχής.

ια) Την τοποθέτηση του κ. Ζούμπα Στέφανου, από την παράταξη «Ηπειρος Όλον», ο οποίος δήλωσε ότι ψηφίζει ΘΕΤΙΚΑ σύμφωνα με τις παρατηρήσεις της Τοπικής Κοινότητας.

ιβ) Την τοποθέτηση της κας Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ.

ιγ) Την τοποθέτηση του κ. Υφαντή Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει ΟΜΟΦΩΝΑ ΘΕΤΙΚΑ
 (Απόφαση 4/25/07-05-2026)**

Γνωμοδοτεί θετικά για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου, όπως διαβιβάστηκε με το αριθ. πρωτ. 9222/16-03-2026 έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικού & Χωρικού Σχεδιασμού της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας.

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ	<input checked="" type="checkbox"/>
B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 4^ο /07-05-2026 / ΘΕΜΑ 4^ο

Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ	<input type="checkbox"/>
6. ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:	
1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης - Πρόσκλησης της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου. 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε. 4) Πρακτικό 4/27-04-2026 του Τοπικού Συμβουλίου ΤΚ Γραμμενίτσας του Δήμου Αρταίων.	<input checked="" type="checkbox"/>

.....
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 4ο/07-05-2026

Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Λαζάνης Χαρίλαος
2. Παπαρούσης Χριστόδουλος (Άκης)
3. Περιστέρη Ελένη
4. Αρλέτου Αικατερίνη
5. Τσοβίλης Ευάγγελος
6. Κορωναίος Θεόδωρος
7. Ζούμπας Στέφανος
8. Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνα
9. Υφαντής Σπυρίδων

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 4^ο /07-05-2026 / ΘΕΜΑ 5^ο

Δ10	ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α		
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Ταχ. Δ/νση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα Πληροφορίες: Β. Διαμάντη Τηλ.: 2651087330 Email: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr		Αρ. Πρωτ. (εξερχόμενου): ΠΗ/ΣΟΕ/61715/837 Ημερομηνία (εξερχόμενου): 07-05-2026 Αρ. Πρωτ. (εισερχόμενου): ΠΗ/ΣΟΕ/61715/837 Ημερομηνία (εισερχόμενου): 01-04-2026 Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας: 2507014229(A2)	
		Προς: Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου 5 ^ο χλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων - Κοζάνης TK 45445 <u>Ιωάννινα</u> Υπόψη κας Πωλίνας Συγκούνα Κοιν: Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος & Κλιματικής Αλλαγής	
1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ			
Σταθμός αποθήκευσης και παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας με αντλησιοταμίευση, δυναμικότητας 10MW, στη θέση «ΖΥΓΟΣ – ΛΙΜΝΗ ΠΟΥΡΝΑΡΙΟΥ», Δ.Ε. Πέτα του Δήμου Νικολάου Σκουφά Π.Ε. Άρτας Περιφέρειας Ηπείρου. Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: «ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΠΟΛΙΤΩΝ ΗΠΕΙΡΟΥ ΣΥΝ. Π.Ε.».			
2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ			
Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.			
3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ			
Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η΄ ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ			
Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη: α) Το με αριθ. πρωτ. 10884/30-03-2026 έγγραφο της Δ/νσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος (έλαβε αριθ. πρωτ. εισερχομένου ΠΗ/ΣΟΕ/61715/837/01-04-2026), β) Την αριθ. πρωτ. ΠΗ/ΣΟΕ/61562/833/01-04-2026 Ανακοίνωση – Πρόσκληση της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου για συμμετοχή στη δημόσια διαβούλευση σχετικά με το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων,			

γ) Την αριθ. πρωτ. ΠΗ/ΔΠΧΣ/62066/963/16.04.2026 θετική χωρίς πρόσθετους περιβαλλοντικούς όρους εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος & Κλιματικής Αλλαγής της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Φορέας υλοποίησης του έργου του θέματος είναι η *ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΠΟΛΙΤΩΝ ΗΠΕΙΡΟΥ ΣΥΝ.Π.Ε.*

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η παρούσα εισήγηση αφορά τη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για την εγκατάσταση σταθμού αποθήκευσης και παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας με αντλησιοταμίευση δυναμικότητας 10 MW στη θέση «Ζυγός – Λίμνη Πουρναρίου», στην Τ.Κ. Μαρκινιάδας, Δ.Ε. Πέτας, Δήμο Νικολάου Σκουφά, Π.Ε. Άρτας, Περιφέρεια Ηπείρου. Σύμφωνα με τη ΜΠΕ, το έργο κατατάσσεται στην υποκατηγορία Α2 της περιβαλλοντικής αδειοδότησης και διαθέτει Άδεια Αποθήκευσης Ηλεκτρικής Ενέργειας της ΡΑΑΕΥ, θετικές γνωμοδοτήσεις (με όρους) της Υπηρεσίας Νεωτέρων και της Εφορείας Αρχαιοτήτων Άρτας, χρήσεις γης του Τμήματος πολεοδομίας του Δήμου Νικολάου Σκουφά και Υδρογεωλογική μελέτη. Το προτεινόμενο σύστημα αξιοποιεί ως κάτω ταμιευτήρα την υφιστάμενη τεχνητή λίμνη Πουρναρίου, ενώ προβλέπει την κατασκευή άνω ταμιευτήρα, σταθμού άντλησης/παραγωγής και συστήματος προσαγωγής, με σκοπό την αποθήκευση πλεονάζουσας ενέργειας και την επαναδιοχέτευσή της στο δίκτυο όταν αυτό απαιτείται.

Η αντλησιοταμίευση συνιστά δοκιμασμένη τεχνολογία μεγάλης αξιοπιστίας για την εξισορρόπηση του ηλεκτρικού συστήματος, ιδίως σε συνθήκες αυξημένης διείσδυσης μεταβλητών ΑΠΕ. Υπό το πρίσμα αυτό, το προτεινόμενο έργο εμφανίζει σαφή ενεργειακή σκοπιμότητα, υπό την προϋπόθεση ότι οι παρεμβάσεις θα υλοποιηθούν με τρόπο τεχνικά ασφαλές, περιβαλλοντικά ελεγχόμενο και απολύτως συμβατό με τις υφιστάμενες χρήσεις γης, τους υδατικούς πόρους και τις λοιπές δεσμεύσεις της περιοχής.

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

Το έργο περιλαμβάνει τρία βασικά υποσυστήματα: α) την κατασκευή άνω ταμιευτήρα συνολικής χωρητικότητας 280.600 m³ και ωφέλιμου όγκου 158.920 m³, με ανώτατη στάθμη λειτουργίας +380,5 m και κατώτατη στάθμη λειτουργίας +370,5 m, β) την κατασκευή σταθμού παραγωγής – άντλησης σε χαμηλότερο υψόμετρο και σε απόσταση περίπου 150 m από την τεχνητή λίμνη Πουρναρίου και γ) την κατασκευή αγωγού προσαγωγής από GRP διαμέτρου 1.900 mm και μήκους 1.445 m, τοποθετούμενου εντός σκάμματος βάθους περίπου 2,5 m. Η μονάδα παραγωγής προβλέπεται να αποδίδει 10 MW, με εγγυημένη ωφέλιμη χωρητικότητα 80 MWh.

Ο κύριος ηλεκτρομηχανολογικός εξοπλισμός περιλαμβάνει έναν υδροστρόβιλο τύπου Pelton ονομαστικής ισχύος 10 MW, μία σύγχρονη γεννήτρια ισχύος 10 MW και οκτώ πολυβάθμιες αντλίες ισχύος 2,8 MW έκαστη. Η ηλεκτρική διασύνδεση προβλέπεται να πραγματοποιηθεί μέσω του υφιστάμενου ΚΥΤ Αράχθου, το οποίο βρίσκεται σε απόσταση περίπου 8 km από τη θέση του σταθμού. Η πρόσβαση στην περιοχή θα γίνεται από υφιστάμενο οδικό δίκτυο, χωρίς να τεκμηριώνεται ανάγκη εκτεταμένων νέων διανοιξέων, πέραν τυχόν τοπικών προσαρμογών για την κατασκευή και συντήρηση του έργου.

Κατά τη λειτουργία του συστήματος, νερό θα αντλείται από την υφιστάμενη λίμνη Πουρναρίου προς τον άνω ταμιευτήρα σε ώρες χαμηλής ζήτησης ή αυξημένης παραγωγής από ΑΠΕ και θα επαναδιοχετεύεται προς παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας σε ώρες αιχμής. Η πρώτη πλήρωση του άνω ταμιευτήρα εκτιμάται ότι θα απαιτήσει περίπου 200.000 m³ νερού, ενώ στη συνέχεια θα απαιτείται περιορισμένη μόνο αναπλήρωση απωλειών λόγω εξάτμισης ή μικροδιαρροών. Η διάρκεια κατασκευής, σύμφωνα με τη ΜΠΕ, εκτιμάται σε περίπου τρία έτη μέχρι τη δοκιμαστική και κανονική λειτουργία του έργου.

ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΣΗΜΑΣΙΑ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

Η σκοπιμότητα του έργου συνδέεται άμεσα με την ανάγκη ενίσχυσης της ευελιξίας του ηλεκτρικού συστήματος και της δυνατότητας αποθήκευσης ενέργειας σε περιφερειακό και εθνικό επίπεδο. Η ενσωμάτωση μεγαλύτερου ποσοστού αιολικών και φωτοβολταϊκών σταθμών προϋποθέτει υποδομές που θα απορροφούν την πλεονάζουσα παραγωγή και θα εξομαλύνουν τις διακυμάνσεις της ισχύος. Η αντλησιοταμίευση, ως ώριμη τεχνολογία, παρέχει υπηρεσίες εξισορρόπησης φορτίου, ταχείας απόκρισης και λειτουργικής ασφάλειας, μειώνοντας την ανάγκη εκκίνησης συμβατικών μονάδων σε περιόδους αιχμής.

Ιδιαίτερο πλεονέκτημα του συγκεκριμένου έργου αποτελεί η αξιοποίηση της υφιστάμενης τεχνητής λίμνης Πουρναρίου ως κάτω ταμιευτήρα. Η επιλογή αυτή περιορίζει την ανάγκη δημιουργίας νέας δεξαμενής μεγάλης κλίμακας και συνεπώς μειώνει το εύρος των χωματουργικών επεμβάσεων, τη μόνιμη κατάληψη γης και τις δυνητικές υδρολογικές ή οικολογικές επιβαρύνσεις. Παράλληλα, η εγγύτητα σε υφιστάμενες ενεργειακές υποδομές και η σχετική προσβασιμότητα της περιοχής ενισχύουν την τεχνική εφικτότητα του έργου.

Σε τοπικό επίπεδο, η υλοποίηση του έργου δύναται να δημιουργήσει προσωρινή απασχόληση κατά τη φάση κατασκευής και να ενισχύσει έμμεσα δραστηριότητες που σχετίζονται με τεχνικά έργα, μεταφορές και υποστηρικτικές υπηρεσίες. Οι θετικές αυτές παράμετροι, ωστόσο, δεν αίρουν την ανάγκη αυστηρής περιβαλλοντικής παρακολούθησης, ιδίως κατά τη φάση των εκσκαφών, της διαχείρισης υλικών και της προστασίας των υδατικών και εδαφικών πόρων.

ΣΥΜΒΑΤΟΤΗΤΑ ΜΕ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟ ΚΑΙ ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

Από τα στοιχεία της ΜΠΕ προκύπτει ότι το έργο χωροθετείται εκτός ορίων οικισμών και εκτός εγκεκριμένων πολεοδομικών σχεδίων. Οι πλησιέστεροι οικισμοί είναι ο Ζυγός, το Κλειστό και η Μαρκινιάδα, σε αποστάσεις μεγαλύτερες του 1,3–2,5 km περίπου, γεγονός που περιορίζει τον κίνδυνο άμεσης όχλησης από την κατασκευή και λειτουργία του έργου. Η επιλογή των επιμέρους θέσεων τεκμηριώνεται στη ΜΠΕ με κριτήρια τοπογραφικά, γεωλογικά, τεχνικά και περιβαλλοντικά.

Η ΜΠΕ αναφέρει ότι η θέση εγκατάστασης δεν εμπίπτει εντός των ορίων προστατευόμενων περιοχών του Δικτύου Natura 2000 ή άλλων ζωνών αυξημένης περιβαλλοντικής προστασίας, ενώ δεν τεκμηριώνεται άμεση επίδραση σε θεσμοθετημένους αρχαιολογικούς χώρους ή μνημεία. Παράλληλα, επισημαίνεται ότι τμήματα που σχετίζονται κυρίως με την άνω δεξαμενή ενδέχεται να χαρακτηρίζονται δασικά, οπότε απαιτείται η πλήρης τήρηση της δασικής νομοθεσίας και η λήψη όλων των αναγκαίων εγκρίσεων επέμβασης πριν την έναρξη εργασιών.

Επιπλέον, από την πλευρά της διαχείρισης υδάτων, το έργο οφείλει να αξιολογηθεί ως προς τη συμβατότητά του με το εγκεκριμένο Σχέδιο Διαχείρισης Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερίσματος Ηπείρου και με το αντίστοιχο Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων Πλημμύρας. Η ΜΠΕ καταλήγει ότι το έργο, εφόσον υλοποιηθεί σύμφωνα με τα προβλεπόμενα τεχνικά και περιβαλλοντικά μέτρα, δεν αναμένεται να ματαιώσει τους περιβαλλοντικούς στόχους των σχεδίων αυτών.

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ

Ως προς τα μορφολογικά και εδαφικά χαρακτηριστικά, οι βασικές επιβαρύνσεις εντοπίζονται στη φάση κατασκευής και σχετίζονται με τις εκσκαφές για τον άνω ταμιευτήρα, τον αγωγό προσαγωγής, τα συνοδά τεχνικά έργα και τον χώρο του σταθμού άντλησης/παραγωγής. Οι επεμβάσεις αυτές είναι δυνατόν να προκαλέσουν τοπική μεταβολή της μορφολογίας, προσωρινή έκθεση εδαφών σε διάβρωση και ανάγκη διαχείρισης πλεοναζόντων υλικών. Οι επιπτώσεις κρίνονται διαχειρίσιμες, υπό την προϋπόθεση ότι θα εφαρμοσθούν μέτρα σταθεροποίησης πρανών, ορθής απόθεσης υλικών και σταδιακής αποκατάστασης των διαταραγμένων επιφανειών.

Ως προς το υδάτινο περιβάλλον, η σημαντικότερη παράμετρος αφορά την άντληση νερού από την τεχνητή λίμνη Πουρναρίου για την πρώτη πλήρωση και, στη συνέχεια, για την αναπλήρωση περιορισμένων απωλειών. Η ΜΠΕ εκτιμά ότι, λόγω του μικρού συγκριτικά μεγέθους του άνω ταμιευτήρα σε σχέση με τη λίμνη Πουρναρίου και λόγω της επαναχρησιμοποίησης του νερού στο κλειστό λειτουργικό κύκλωμα, δεν αναμένονται σημαντικές μεταβολές στο υδατικό ισοζύγιο ούτε υποβάθμιση της ποσοτικής κατάστασης των επιφανειακών υδάτων. Ομοίως, η ποιοτική επίδραση στα ύδατα αξιολογείται ως ελάχιστη, εφόσον αποκλεισθεί η ανεξέλεγκτη διάθεση αιωρούμενων στερεών, ελαίων, καυσίμων ή άλλων ρυπαντικών φορτίων.

Ως προς την ποιότητα αέρα, τον θόρυβο και τις δονήσεις, οι επιπτώσεις εντοπίζονται κυρίως στην κατασκευή και συνδέονται με τη λειτουργία μηχανημάτων έργου, τη διακίνηση υλικών και τις χωματουργικές εργασίες. Πρόκειται για επιπτώσεις πρόσκαιρες, τοπικού χαρακτήρα και αντιστρεπτές. Κατά τη λειτουργία, το έργο δεν συνεπάγεται καύση καυσίμων για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας και ως εκ τούτου δεν προκαλεί ουσιώδεις άμεσες ατμοσφαιρικές εκπομπές, ενώ ο θόρυβος του Η/Μ εξοπλισμού οφείλει να συγκρατηθεί εντός θεσμοθετημένων ορίων μέσω κατάλληλης ηχοπροστασίας και τεχνικής μόνωσης.

Ως προς το φυσικό και ανθρωπογενές περιβάλλον, οι επιπτώσεις κρίνονται κατά κανόνα περιορισμένες και τοπικές, υπό την προϋπόθεση τήρησης των μέτρων που προτείνονται στη ΜΠΕ. Ιδιαίτερη προσοχή απαιτείται στην αποφυγή άσκοπης αποψίλωσης, στην προστασία της φυσικής

βλάστησης εκτός ζώνης έργου, στη νόμιμη διαχείριση αποβλήτων και στην αποφυγή οπτικής υποβάθμισης πέραν του αναγκαίου μέτρου. Η απόσταση από τους πλησιέστερους οικισμούς μειώνει σημαντικά την πιθανότητα ουσιώδους όχλησης του μόνιμου πληθυσμού. Αναλυτικά:

Εδαφος και γεωμορφολογία:

Οι μεγαλύτερες επεμβάσεις αφορούν τη διαμόρφωση του άνω ταμειυτήρα και την όδευση του αγωγού προσαγωγής. Η ορθή διαχείριση των εκσκαφικών υλικών, η αποφυγή διάβρωσης και η αποκατάσταση των πρानών αποτελούν κρίσιμες προϋποθέσεις περιβαλλοντικής αποδοχής.

Υδατα:

Το έργο βασίζεται στη λειτουργική σχέση με τη λίμνη Πουρναρίου, η οποία αποτελεί τον κάτω ταμειυτήρα. Δεδομένου ότι το σύστημα λειτουργεί σε επανακυκλοφορία και ότι οι ανάγκες σε νερό περιορίζονται ουσιαστικά στην αρχική πλήρωση και στην αναπλήρωση απωλειών, δεν προκύπτει καταρχήν ουσιώδης πίεση στον υδάτινο πόρο, υπό τον όρο ότι θα υπάρξει σαφής έλεγχος των υδροληψιών και πλήρης αποφυγή ρύπανσης.

Ατμοσφαιρικό περιβάλλον:

Οι επιπτώσεις κατά την κατασκευή είναι παροδικές και μπορούν να περιορισθούν με καταβροχή, οργάνωση εργοταξίου και συντήρηση εξοπλισμού. Κατά τη λειτουργία, η φύση του έργου συνεπάγεται μηδενικές άμεσες εκπομπές από διαδικασία καύσης, στοιχείο που λειτουργεί υπέρ της περιβαλλοντικής του καταλληλότητας σε σύγκριση με συμβατικές λύσεις κάλυψης φορτίου αιχμής.

Ακουστικό περιβάλλον:

Η κατασκευή αναμένεται να προκαλέσει παροδική όχληση από εκσκαφείς, φορτωτές, φορητά και λοιπά μηχανήματα έργου. Κατά τη φάση λειτουργίας, η κύρια πηγή θορύβου θα σχετίζεται με τον Η/Μ εξοπλισμό και τις υποβοηθητικές εγκαταστάσεις. Η επίπτωση αυτή δύναται να ελεγχθεί μέσω κατάλληλου κτιριακού κελύφους, ηχομονωτικών διατάξεων και προγράμματος συντήρησης.

Βιοτικό περιβάλλον:

Παρότι η θέση του έργου δεν εντοπίζεται εντός προστατευόμενης περιοχής Natura 2000, κάθε αποψίλωση βλάστησης και κάθε μεταβολή στη μικρομορφολογία του εδάφους μπορεί να επηρεάσει τοπικά ενδιαίτηματα ειδών της κοινής πανίδας. Ως εκ τούτου, απαιτείται περιορισμός της επέμβασης στην απολύτως αναγκαία έκταση και απαγόρευση κάθε περιττής διατάραξης γειτονικών φυσικών τμημάτων.

Ανθρωπογενές και κοινωνικοοικονομικό περιβάλλον:

Το έργο δεν αναμένεται να μεταβάλει ουσιαστικά τις χρήσεις γης της περιοχής ούτε να δημιουργήσει ανάγκη μετεγκατάστασης δραστηριοτήτων ή πληθυσμού. Η κύρια κοινωνική διάσταση σχετίζεται με την προσωρινή κυκλοφοριακή όχληση και με την ανάγκη διατήρησης σαφούς επικοινωνίας με τους τοπικούς φορείς και κατοίκους κατά το στάδιο των εργασιών.

ΣΩΡΕΥΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ

Στην ευρύτερη περιοχή του Πουρναρίου υφίστανται ήδη σημαντικές υδροηλεκτρικές και ενεργειακές υποδομές, γεγονός που επιβάλλει η αξιολόγηση να μη σταθεί μόνο στις άμεσες μεμονωμένες επιπτώσεις του υπό κρίση έργου, αλλά και στις σωρευτικές αλληλεπιδράσεις. Εντούτοις, το συγκεκριμένο έργο διαφοροποιείται ως προς το ότι αξιοποιεί υφιστάμενο κάτω ταμειυτήρα και δεν απαιτεί νέα μεγάλη κλίμακας υδατική κατάκλιση.

Οι σωρευτικές επιπτώσεις εκτιμώνται κατά βάση σε επίπεδο τοπίου, τεχνικής φόρτισης της περιοχής και συνδυασμένων παρεμβάσεων στο υδάτινο και χερσαίο περιβάλλον. Κατά την κρίση της Υπηρεσίας, οι επιπτώσεις αυτές μπορούν να θεωρηθούν αποδεκτές μόνον εφόσον υπάρξει αυστηρή τήρηση των ορίων έργου, ενιαία περιβαλλοντική παρακολούθηση των βασικών παραμέτρων και σαφής επιχειρησιακός συντονισμός με τους διαχειριστές των υφιστάμενων υποδομών.

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΙ ΟΡΟΙ

Η ΜΠΕ προβλέπει δέσμη μέτρων για την αντιμετώπιση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων, τόσο κατά τη φάση κατασκευής όσο και κατά τη λειτουργία του έργου, καθώς και σύστημα περιβαλλοντικής διαχείρισης για τη συνεχή παρακολούθηση και συμμόρφωση.

Κατά τη φάση κατασκευής

•Περιορισμός εκπομπών σκόνης και ρύπων: διαβροχή εκσκαφών και δρόμων, χρήση σύγχρονων μηχανημάτων με αντιρρυπαντική τεχνολογία, τακτική συντήρηση εξοπλισμού.

• Διαχείριση εκσκαφών και αποβλήτων: επαναχρησιμοποίηση αδρανών σε οδοποιία και πρανή, ασφαλής συλλογή στερεών αποβλήτων, απομάκρυνση μη αξιοποιήσιμων υλικών σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία.

• Προστασία εδάφους και υδάτων: απαγόρευση ανεξέλεγκτων αποθέσεων, έλεγχος απορροών, στεγανοποίηση χώρων προσωρινής αποθήκευσης καυσίμων και λιπαντικών.

• Περιορισμός θορύβου: χρονικός προγραμματισμός θορυβωδών εργασιών, χρήση σιγαστήρων και ηχοπετασμάτων όπου απαιτείται.

Κατά τη φάση λειτουργίας

• Παρακολούθηση υδατικών ισοζυγίων: συνεχής έλεγχος στάθμης δεξαμενών και αναπλήρωση απωλειών με αργούς ρυθμούς ώστε να μην επιβαρύνονται οι υδατικοί πόροι.

• Διαχείριση στερεών και υγρών αποβλήτων: τήρηση κανονισμών για την απόρριψη λυμάτων και αποβλήτων, αξιοποίηση συστημάτων συλλογής και απομάκρυνσης.

• Περιορισμός θορύβου και δονήσεων: συντήρηση ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού, εγκατάσταση ηχομονωτικών μέσων σε κτιριακές εγκαταστάσεις.

• Παρακολούθηση ηλεκτρομαγνητικών πεδίων: περιοδικές μετρήσεις σύμφωνα με τις οδηγίες του Εθνικού Παρατηρητηρίου.

Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης

Η ΜΠΕ προτείνει την εφαρμογή Συστήματος Περιβαλλοντικής Διαχείρισης (ΣΠΔ), με βασικές αρχές:

- σαφή ορισμό αρμοδιοτήτων και ευθυνών,
- εκπαίδευση και ευαισθητοποίηση προσωπικού,
- διαδικασίες εσωτερικής επικοινωνίας και ελέγχου,
- ετοιμότητα για επείγοντα περιστατικά,
- τακτική ανασκόπηση από τη διοίκηση.

Επίσης, απαιτείται να τεκμηριωθεί, πριν από την αδειοδότηση ή πάντως πριν από την έναρξη κατασκευής, ότι οι κρίσιμες τεχνικές παραδοχές της ΜΠΕ παραμένουν σε ισχύ και στο οριστικό στάδιο σχεδιασμού. Τυχόν ουσιώδεις διαφοροποιήσεις στη γεωμετρία του ταμιευτήρα, στον αγωγό προσαγωγής, στον εξοπλισμό ή στις συνοδές υποδομές πρέπει να επαναξιολογούνται από περιβαλλοντική άποψη.

Εξίσου κρίσιμο είναι να προβλεφθεί λειτουργικό σύστημα περιβαλλοντικής διαχείρισης, με υπεύθυνο περιβαλλοντικής παρακολούθησης, τακτικές επιθεωρήσεις, τήρηση μητρώου αποβλήτων και συμβάντων, καθώς και δυνατότητα άμεσης ενημέρωσης των αρμοδίων αρχών σε περίπτωση αστοχίας ή μη κανονικής λειτουργίας. Η περιβαλλοντική αποδοχή ενός αντλησιοταμιευτικού έργου δεν εξαντλείται στην έκδοση της ΑΕΠΟ, αλλά κρίνεται και από τη συνέπεια εφαρμογής των όρων σε βάθος χρόνου.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Η υλοποίηση των μέτρων αυτών διασφαλίζει την ελαχιστοποίηση των επιπτώσεων και την περιβαλλοντική βιωσιμότητα του έργου σε όλο τον κύκλο ζωής του.

Με βάση τα στοιχεία της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, το έργο αντλησιοταμίευσης στη θέση «Ζυγός - Λίμνη Πουρναρίου» του Δήμου Νικολάου Σκουφά αποτελεί ένα τεχνικά ώριμο και περιβαλλοντικά αποδεκτό έργο, το οποίο εντάσσεται στην κατηγορία υβριδικών έργων ΑΠΕ υποκατηγορίας Α2. Η επιλογή της υφιστάμενης τεχνητής λίμνης του Πουρναρίου ως κάτω δεξαμενής μειώνει σημαντικά την κλίμακα των παρεμβάσεων και περιορίζει τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις.

Οι επιπτώσεις κατά τη φάση κατασκευής είναι προσωρινού χαρακτήρα και μπορούν να αντιμετωπιστούν με τα προβλεπόμενα μέτρα μετριασμού (έλεγχος σκόνης, διαχείριση εκσκαφών, περιορισμός θορύβου). Στη φάση λειτουργίας, οι εκπομπές ρύπων είναι μηδενικές, ενώ τα υδατικά ισοζύγια διατηρούνται με ελεγχόμενη αναπλήρωση. Δεν διαπιστώνονται σοβαρές επιπτώσεις σε οικοσυστήματα, πολιτιστικά στοιχεία ή οικισμούς.

Το έργο συμβάλλει ουσιαστικά στη μεγιστοποίηση της διείσδυσης ΑΠΕ, στη σταθερότητα του ηλεκτρικού συστήματος και στην επίτευξη των εθνικών και ευρωπαϊκών στόχων για την κλιματική ουδετερότητα, με την προϋπόθεση της πλήρους τήρησης των όρων, μέτρων και διαδικασιών που προβλέπονται στη μελέτη, καθώς και των ειδικών περιβαλλοντικών όρων που θα τεθούν στην Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) από το ΥΠΕΝ.

ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ – ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ».

δ) Την αριθ. πρωτ. 138593/30-04-2026 θετική με όρους γνωμοδότηση της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Ηπείρου, Βορείου Ιονίου και Δυτικής Μακεδονίας της Γενικής Διεύθυνσης Αναστήλωσης Μουσείων και Τεχνικών Έργων του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού.

ε) Το από 05-05-2026 υπόμνημα κατοίκων (σύνολο 81) Ζυγού Άρτας.

στ) Την εισήγηση του Προέδρου της Επιτροπής, κ. Γοργόλη Βασιλείου, ο οποίος πρότεινε την αναβολή της συζήτησης του θέματος σε επόμενη συνεδρίαση. Όπως ανέφερε, η δημόσια διαβούλευση βρίσκεται σε εξέλιξη και παραμένει ανοιχτή έως τις 15-05, γεγονός που καθιστά σκόπιμη την αναμονή της ολοκλήρωσής της, ώστε να συνεκτιμηθούν όλα τα διαθέσιμα στοιχεία. Επισήμανε ότι εκκρεμεί η απόφαση του Δήμου Αρταίων επί του θέματος, η οποία δεν έχει ακόμη διατυπωθεί, και η οποία κρίνεται σημαντική για τη διαμόρφωση ολοκληρωμένης και τεκμηριωμένης άποψης από την Επιτροπή. Για τον λόγο αυτό, εισηγήθηκε την αναβολή της συζήτησης έως την έκδοση της σχετικής απόφασης του Δήμου.

ζ) Την τοποθέτηση του κ. Κορωναίου Θεόδωρου, από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ για την αναβολή συζήτησης του θέματος.

η) Την τοποθέτηση του κ. Ζούμπα Στέφανου, από την παράταξη «Ηπειρος Όλον», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ για την αναβολή συζήτησης του θέματος.

θ) Την τοποθέτηση της κας Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ για την αναβολή συζήτησης του θέματος.

ι) Την τοποθέτηση του κ. Υφαντή Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΘΕΤΙΚΑ για την αναβολή συζήτησης του θέματος.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει ΟΜΟΦΩΝΑ
 (Απόφαση 4/26/07-05-2026)**

Αναβάλλει τη συζήτηση επί του θέματος έως την έκδοση της σχετικής απόφασης του Δήμου Αρταίων.

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ – ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ	<input type="checkbox"/>
B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 4^ο /07-05-2026 / ΘΕΜΑ 5^ο

Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ	<input type="checkbox"/>
6. ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:	
1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης - Πρόσκλησης της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου. 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε. 4) Το από 05-05-2026 υπόμνημα κατοίκων (σύνολο 81) Ζυγού Άρτας.	<input checked="" type="checkbox"/>

.....
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 4ο/07-05-2026

Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Λαζάνης Χαρίλαος
2. Παπαρούσης Χριστόδουλος (Άκης)
3. Περιστέρη Ελένη
4. Αρλέτου Αικατερίνη
5. Τσοβίλης Ευάγγελος
6. Κορωνάιος Θεόδωρος
7. Ζούμπας Στέφανος
8. Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνα
9. Υφαντής Σπυρίδων

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 4^ο /07-05-2026 / ΘΕΜΑ 6^ο

Δ10	ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α		
<p>ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα Πληροφορίες: Β. Διαμάντη Τηλ.: 2651087330 Email: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr</p>	<p>Αρ. Πρωτ. (εξερχόμενου): ΠΗ/ΣΟΕ/47880/638 Ημερομηνία (εξερχόμενου): 07-05-2026</p> <p>Αρ. Πρωτ. (εισερχόμενου): ΠΗ/ΣΟΕ/47880/638 Ημερομηνία (εισερχόμενου): 13-03-2026</p> <p>Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας: 2511015220(A2)</p>		
<p>Προς: Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου - Δυτικής Μακεδονίας Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου 5^οχλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων - Κοζάνης ΤΚ 45445 <u>Ιωάννινα</u> Υπόψη κ. Κλειώς Συρμακέση</p> <p>Κοιν: Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος & Κλιματικής Αλλαγής</p>			
1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ			
<p>Μικρό Υδροηλεκτρικό Έργο (ΜΥΗΕ) ισχύος 1ΜW στον ποταμό Μετσοβίτικο του Δήμου Μετσόβου της Π.Ε. Ιωαννίνων Περιφέρειας Ηπείρου. Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: «ΔΟΥΡΔΟΥΜΠΑΚΗΣ Α. - ΜΠΑΚΙΡΤΖΗΣ Ε και ΣΙΑ Ο.Ε.»</p>			
2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ			
<p>Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.</p>			
3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ			
Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η΄ ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
1	Δήμος Μετσόβου	31-03-2026	Περιφερειακό Συμβούλιο Ηπείρου
2	Φυσιολατρικός και Πολιτιστικός Σύλλογος Μετσόβου Αμίντζιου	04-05-2026	Επιτροπή Περιβάλλοντος
3	Απόψεις πολιτών		Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο
4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ			
<p>Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο - δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:</p>			

α) Το με αριθ. πρωτ. 6754/26-02-2026 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος (έλαβε αριθ. πρωτ. εισερχομένου ΠΗ/ΣΟΕ/47880/638/13-03-2026),

β) Την αριθ. πρωτ.ΠΗ/ΣΟΕ/44532/568/10-03-2026 Ανακοίνωση – Πρόσκληση της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου για συμμετοχή στη δημόσια διαβούλευση σχετικά με το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

γ) Την αριθ. πρωτ. ΠΗ/ΔΠΧΣ/54518/825/01.04.2026 **αρνητική** εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Φορέας λειτουργίας της μονάδας του θέματος είναι η εταιρεία ΔΟΥΡΔΟΥΜΠΙΑΚΗΣ Α. - ΜΠΑΚΙΡΤΖΗΣ Ε. ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε.

Πρόκειται για Μικρό Υδροηλεκτρικό Έργο (μικρό γραμμικό έργο) που θα αξιοποιεί τη διαθέσιμη παροχή του ποταμού και την πτώση που δημιουργείται τοπικά κατά μήκος της κοίτης του παράγοντας ηλεκτρική ενέργεια. Σύμφωνα με το εδάφιο 2 του αρ. 2 του Ν. 3468/2006, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, ανήκει στα έργα Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας.

Το συγκεκριμένο έργο θα αποτελείται από, διάταξη Υδροληψίας τοποθετημένη σε υψόμετρο κοίτης + 785,00m, Σταθμό Παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (Μηχανοστάσιο) με το δάπεδο του κτιρίου τοποθετημένο στο υψόμετρο των + 757,00 m και Αγωγό εκτροπής του νερού συνολικού μήκους 1188,53 m. Το νερό θα εκτρέπεται από την κοίτη του ποταμού στη θέση Υδροληψίας και μέσω του αγωγού θα μεταφέρεται στο Σταθμό παραγωγής εκμεταλλεζόμενο ύψος πτώσης 28,00 m, ενώ στη συνέχεια θα επιστρέφει ξανά πίσω στην κοίτη του ποταμού χωρίς καμία ποσοτική και ποιοτική αλλοίωση μέσω κατάλληλης διώρυγας φυγής μήκους 18,0 m. Το μήκος κατά το οποίο το νερό θα εκτρέπεται από την κοίτη του ποταμού ανέρχεται σε 1329,44m.

Η λεκάνη απορροής στο σημείο της υδροληψίας έχει εμβαδό 63,0 km² σύμφωνα με την υδρολογική μελέτη. Κατά τις επιτόπιες επισκέψεις της ομάδας μελέτης δεν διαπιστώθηκε παρουσία ιχθυοπανίδας στον ποταμό. Σε κάθε περίπτωση, έχει προβλεφθεί η απρόσκοπτη διέλευση από τα έργα υδροληψίας μέσω της ιχθυόσκαλας από την οποία εξασφαλίζεται η οικολογική παροχή του ποταμού Μετσοβίτικου.

Συνοδό έργο αποτελεί η κατασκευή εναέριας γραμμής μεταφοράς της ηλεκτρικής ενέργειας, μήκους 100 m, για τη σύνδεση του Σταθμού με το υφιστάμενο δίκτυο Μ.Τ. του ΔΕΔΔΗΕ. Λοιπά συνοδά έργα, όπως η διάνοιξη δρόμων μόνιμης πρόσβασης στις θέσεις εγκατάστασης των έργων Υδροληψίας και του Μηχανοστασίου, δεν απαιτούνται, καθώς για την πρόσβαση θα αξιοποιηθεί ο υφιστάμενος δασικός δρόμος και μέρος της ζώνης κατάληψης του αγωγού. Η εγκατεστημένη ισχύς του σταθμού θα είναι ίση με 1,00 MW και η αναμενόμενη από το έργο ετήσια παραγωγή ενέργειας με βάση τις ημερήσιες παροχές θα ανέρχεται σε 2,92 GWh. Το προσωπικό που αναμένεται να απασχολεί ο εν λόγω σταθμός σε μόνιμη βάση ανέρχεται σε 1-2 άτομα.

Το έργο θα κατασκευασθεί σε ημιορεινό, όσον αφορά το ανάγλυφό του, τμήμα της κοίτης του π. Μετσοβίτικου. Πλησίον της άμεσης περιοχής του έργου βρίσκονται οι οικισμοί, «Ανήλιο» στα Α-ΒΑ, «Μέτσοβο» στα ΒΑ και «Ανθοχώρι» στα ΝΑ και «Βοτονόσι» στα ΒΔ. Η προσπέλαση της περιοχής του γίνεται απρόσκοπτα μέσω της παλαιάς εθνικής οδού Τρικάλων – Ιωαννίνων και της επαρχιακής οδού Μετσόβου-Ανθοχωρίου που διέρχεται παράλληλα της κοίτης του ποταμού Μετσοβίτικου.

Το εμβαδό της συνολικής έκτασης που απαιτείται για την εγκατάσταση όλων των επιμέρους έργων του ΜΗΥΕ και ζητείται προς παραχώρηση από τον φορέα υλοποίησης του έργου, ανέρχεται σε 8.696,54 m² ήτοι 8,70 στρ. Σύμφωνα με τον αναρτημένο, στην ιστοσελίδα της ΕΚΧΑ, δασικό χάρτη της Π.Ε. Ιωαννίνων το πολύγωνο εγκατάστασης των έργων Υδροληψίας, το πολύγωνο εγκατάστασης του αγωγού προσαγωγής, το πολύγωνο εγκατάστασης του μηχανοστασίου και το πολύγωνο εγκατάστασης της διώρυγας φυγής καταλαμβάνουν δημόσια δασική έκταση, χαρακτηρισμένη ως ΔΔ.

Το έργο θα αποτελείται από:

- Τη διάταξη των έργων Υδροληψίας, η οποία αφορά σε μία ενιαία κατασκευή που θα περιλαμβάνει:
- χαμηλό φράγμα - αναβαθμός, ύψους 1,95 m και μήκους 10,20 m, τοποθετημένο εγκάρσια στην κοίτη του ποταμού και σε απόλυτο υψόμετρο πυθμένα κοίτης + 785,00m, μέσω του οποίου το νερό θα εκτρέπεται από την κοίτη του ποταμού,*

- ιχθυόσκαλα, μέσω της οποίας θα επιτυγχάνεται η διέλευση της οικολογικής παροχής προς το κατάντη εκτρεπόμενο τμήμα της κοίτης, καθώς και η ελεύθερη διόδος των ιχθύων προς τα ανάντη και κατάντη της κοίτης,

- εκχειλιστή, μέσω του οποίου θα επιτυγχάνεται η διοχέτευση των φερτών υλικών και των πλημμυρικών παροχών προς το κατάντη εκτρεπόμενο τμήμα της κοίτης, και

- ενιαία δεξαμενή καθίζησης - καθαρισμού, ηρεμίας και φόρτισης, στην οποία θα συγκεντρώνεται το νερό. Στην ενιαία αυτή δεξαμενή θα λαμβάνει χώρα και ο καθαρισμός του νερού από τα φερτά υλικά.

• Τον αγωγό εκτροπής του νερού, συνολικού μήκους 1.188,53 m και διαμέτρου Φ1600 mm και Φ1700 mm, ο οποίος θα εκκινά από την ενιαία δεξαμενή και θα καταλήγει στο σταθμό παραγωγής. Ο αγωγός θα κατασκευασθεί στη θα γίνει στη δεξιά κατά το ρου των υδάτων παρόχθια έκταση για το πρώτα 160 m του αγωγού και έπειτα μέσω τεχνικού έργου θα περάσει στην αριστερή πλευρά κατά το ρου των υδάτων παρόχθια έκταση, θα αποτελείται από σωλήνες,

• Το κτίριο του Σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, συνολικού εμβαδού 98,77 m² με διαστάσεις του κύριου χώρου 8,00 m x 10,0 m x 6m (ΜxΠxΥ), το οποίο θα κατασκευασθεί στη αριστερή πλευρά του ποταμού κατά το ρου των υδάτων, με το δάπεδό του τοποθετημένο στο απόλυτο υψόμετρο των +757,00 m. Το κτίριο θα είναι μονοόροφο και θα κατασκευασθεί από σκυρόδεμα. Εντός του κτιρίου θα εγκατασταθεί όλος ο απαραίτητος ηλεκτρομηχανολογικός εξοπλισμός για την παραγωγή της ηλεκτρικής ενέργειας, και τέλος

• Τη διώρυγα φυγής - επιστροφής των υδάτων στην κοίτη του ποταμού μετά το πέρασμά τους από το μηχανοστάσιο, συνολικού μήκους 18,0 m και εσωτερικής διατομής 2,5 x 1,80 (ΠxΥ).

Συνοδό έργο αποτελεί η εναέρια ηλεκτρική γραμμή Μ.Τ. που θα κατασκευασθεί για τη σύνδεση του Σταθμού παραγωγής με το υφιστάμενο δίκτυο Μ.Τ. του ΔΕΔΔΗΕ. Η εναέρια γραμμή θα οδεύει από το Μηχανοστάσιο προς τον πιο κοντινό στύλο Μ.Τ. του υφιστάμενου δικτύου του ΔΕΔΔΗΕ, που βρίσκεται δυτικά του Μηχανοστασίου και σε απόσταση 100 m από αυτόν.

Συσχέτιση του έργου με άλλα έργα

1) Σε απόσταση 1,662 km ανάντη από την υδροληψία του μελετούμενου ΜΥΗΕ έχει εκδοθεί βεβαίωση παραγωγού στην εταιρεία ΚΕΔΡΟΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΚΑΙ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗ ΕΡΓΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ισχύος 1,30 MW και μήκους εκτροπής 1,773 km στις 21-05-2024

2) Σε απόσταση 0,70 km κατάντη από το μηχανοστάσιο του μελετούμενου ΜΥΗΕ έχει εκδοθεί άδεια λειτουργίας για το ΜΥΗΕ της εταιρείας ΥΔΡΟΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΕ. ισχύος 0,99 MW στις 14-04- 2020 το οποίο όμως δεν εγκαθίσταται στον ποταμό Μετσοβίτικο, αλλά σε συμβάλλον ρέμα.

3) Σε απόσταση 2,90 km κατάντη του μηχανοστασίου του μελετούμενου ΜΥΗΕ έχει εκδοθεί βεβαίωση παραγωγού στην εταιρεία ΜΥΗΣ ΜΕΤΣΟΒΙΤΙΚΟ Α.Ε. ισχύος 0,99 MW και μήκους εκτροπής 1,1 km στις 14-04-2020

4) Σε απόσταση 5,60 km κατάντη του μηχανοστασίου του μελετούμενου ΜΥΗΕ έχει εκδοθεί βεβαίωση παραγωγού στην εταιρεία ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ Α.Ε. ισχύος 25,0 MW και μήκους εκτροπής 6,0 km στις 14-04-2020

Το μελετούμενο έργο πληρεί τα κριτήρια χωροθέτησης όπως αυτά ορίζονται στις παρ. α και β του άρθρ. 3 της υπ' αριθμ. οικ. 196978/2011 Υ.Α. (ΦΕΚ 518/Β'/05.04.2011) καθώς δεν υφίσταται σε λειτουργία ΜΥΗΕ στον ίδιο ποταμό, επιπλέον με τα ΜΥΗΕ που βρίσκονται σε στάδιο άδειας παραγωγής πληρούνται τα κριτήρια χωροθέτησης. Ως εκ τούτου δεν αναμένονται συνεργιστικές και αθροιστικές επιπτώσεις στο περιβάλλον περιοχής.

Η περιοχή εγκατάστασης του έργου βρίσκεται εκτός προστατευόμενων περιοχών του δικτύου NATURA 2000, εκτός ορίων οικισμών και εκτός εγκεκριμένων Γενικών Πολεοδομικών Σχεδίων (ΓΠΣ). Επίσης, η περιοχή εγκατάστασης δεν εμπίπτει σε Ζώνη Οικιστικού Ελέγχου (ΖΟΕ), σε Σχέδιο Χωρικής και Οικιστικής Οργάνωσης Ανοικτής Πόλης (ΣΧΟΟΑΠ) ή άλλη μορφή τέτοιου τύπου ζώνης προστασίας, ούτε υπάρχουν θεσμοθετημένες ζώνες Βιομηχανικών, Βιοτεχνικών ή Επιχειρηματικών Πάρκων στην περιοχή. Το έργο επίσης δεν χωροθετείται εντός κηρυγμένου αρχαιολογικού χώρου ή ζώνης προστασίας αρχαιολογικού χώρου.

Ο προϋπολογισμός του έργου εκτιμάται στα 1.600.000 ευρώ.

Απόψεις της Υπηρεσίας

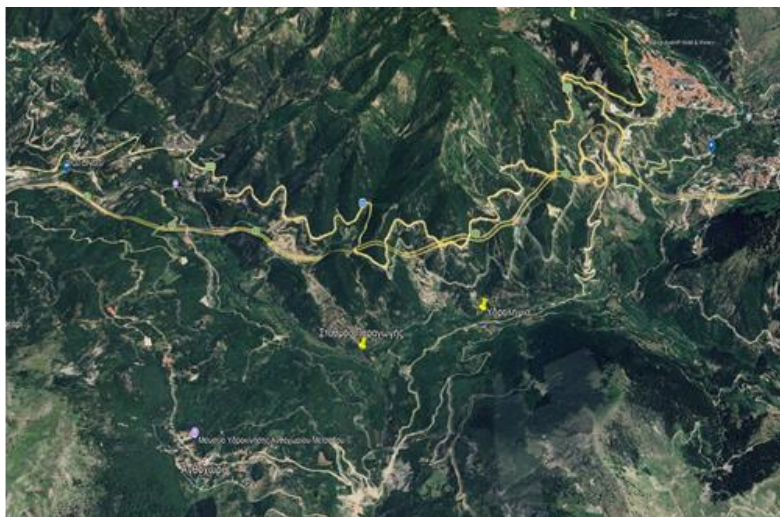
Η Υπηρεσία, λαμβάνοντας υπόψη το περιεχόμενο του φακέλου και κατόπιν επιτόπιας αυτοψίας (8.04.2026) επισημαίνει τα ακόλουθα:



- Αναφορικά με τα υδρολογικά δεδομένα του υπό μελέτη έργου σημειώνεται ότι, στο παράρτημα 4.10 της αρ. οικ. 170225/20-1-2014 Υ.Α. (ΦΕΚ 135/Β'/27-1-2014) αναφέρεται ρητώς ότι θα πρέπει να διενεργηθούν συστηματικές μετρήσεις παροχών νερού στη θέση της υδροληψίας έτσι ώστε να δοθεί πίνακας παροχών τουλάχιστον για μια δεκαετία (μηνιαία και ετήσια) και με βάση αυτές τις μετρήσεις να δοθούν πίνακες σεναρίων λειτουργίας για τρία υδρολογικά έτη (μέσο, υγρό και φτωχό), στους οποίους θα παρουσιάζονται εκτός των διαθέσιμων παροχών στη θέση υδροληψίας, οι παροχές που θα εκμεταλλεύεται το έργο ενεργειακά, οι υπερχειλίζουσες ποσότητες, η οικολογική παροχή και οι τυχόν ποσότητες για άλλες χρήσεις στο τμήμα εκτροπής της φυσικής κοίτης του υδατορέματος. Όπως προκύπτει από την Υδρολογική Μελέτη του έργου, δεν υφίστανται μετρήσεις παροχής στη θέση υδροληψίας και η εκτίμηση της παροχής γίνεται έμμεσα, με χρήση δεδομένων από τους υδρομετρικούς σταθμούς Μικρού και Μεγάλου Περιστερίου της ΔΕΗ. Επομένως, δεν έχουν πραγματοποιηθεί επιτόπιες συστηματικές μετρήσεις παροχής στη θέση υδροληψίας από τον φορέα του έργου, ενώ τα δεδομένα που χρησιμοποιούνται είναι παλαιά (άνω των 30 ετών), γεγονός που μπορεί να εγείρει ερωτήματα για την αντιπροσωπευτικότητά τους σε σχέση με τις σύγχρονες κλιματικές συνθήκες. Κατά την άποψή μας η υδρολογική τεκμηρίωση δεν μπορεί να θεωρηθεί πλήρης, καθώς δεν υφίστανται πρωτογενείς υδρομετρικές μετρήσεις στη θέση υδροληψίας και η εκτίμηση παροχών βασίζεται σε αναγωγή από υδρομετρικούς σταθμούς άλλης θέσης. Συνεπώς, υπάρχει αυξημένη αβεβαιότητα στον προσδιορισμό των παροχών και της οικολογικής παροχής. Ως εκ τούτου θεωρούμε ότι δεν καλύπτονται πλήρως οι απαιτήσεις τεκμηρίωσης που προϋποθέτει το Παράρτημα 4.10 της αρ. οικ. 170225/2014 Υ.Α. για αξιόπιστη υδρολογική θεμελίωση.
- Στη ΜΠΕ του έργου (σελ. 2 και 109) αναφέρεται ότι κατά τις επιτόπιες επισκέψεις της ομάδας μελέτης δεν διαπιστώθηκε παρουσία ιχθυοπανίδας στον ποταμό Μετσοβίτικο. Πρόκειται για αυθαίρετο συμπέρασμα δεδομένου ότι στερείται επιστημονικής τεκμηρίωσης. Η ΜΠΕ δε συνοδεύεται από Ιχθυολογική Μελέτη για το υπό εξέταση τμήμα του ποταμού Μετσοβίτικου. Όσον αφορά την ύπαρξη ιχθυοπανίδας στον ποταμό Μετσοβίτικο σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το αρ. 174338/2560/30-9-2025 έγγραφο του Τμήματος Αλιείας της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας της Περιφέρειας Ηπείρου και με βάση τα δεδομένα από το έργο παρακολούθησης των ποταμών της χώρας για την Οδηγία Πλαίσιο για τα Ύδατα (2000/60/ΕΕ), το κοντινότερο σημείο δειγματοληψίας στην υπό μελέτη περιοχή βρίσκεται στα κατάντη στη θέση Votonosi. Στη θέση αυτή έχουν καταγραφεί τα είδη *Barbuspeloroungnesius* (Πελοποννησιακή μπριάννα) και *Salmo fariooides* (Ιονική πέστροφα), τα οποία ως ποταμόδρομα είδη πραγματοποιούν μεταναστευτικές μετακινήσεις εντός των ποταμών, ενώ παλαιότερα υπάρχει καταγραφή και του *Luciobarbus albanicus* (2015) (στοιχεία ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε.). Επιπρόσθετα, από δειγματοληψίες που πραγματοποιήθηκαν στον π. Μετσοβίτικο με τη μέθοδο της ηλεκτραλιείας και

καπάντη του προτεινόμενου έργου (Πέτρινο Γεφύρι της Βίγλας), επιβεβαιώνεται η παρουσία της πέστροφας και της μπριάννας στην περιοχή αυτή και παράλληλα διαπιστώνεται ότι από την παρουσία διαφορετικών κλάσεων μεγεθών των ιχθύων που συλλέχθηκαν, φαίνεται ότι η περιοχή μελέτης αποτελεί αναπαραγωγικό πεδίο, τόσο της μπριάννας όσο και της πέστροφας (στοιχεία Τμήματος Αλιείας/ΔΑΟ/Περιφέρειας Ηπείρου). Επιπλέον των ιχθύων, στην υπό μελέτη περιοχή υπάρχει καταγραφή της καραβίδας του είδους *Astacus astacus* (KOUTRAKIS et al., 2007). Το συγκεκριμένο είδος έχει χαρακτηριστεί ως τρωτό και προστατεύεται από την Κοινοτική Οδηγία 92/43 (Παράρτημα V).

- Για την εξασφάλιση της ελευθεροεπικοινωνίας της ιχθυοπανίδας προτείνεται η κατασκευή ιχθυοδιαδρόμου με τη μορφή αλληπάλληλων δεξαμενών σε κλιμακωτή διάταξη που θα επικοινωνούν μεταξύ τους με θυρίδες και υπερχειλιστές (τύπου roolpass). Όπως προκύπτει από το Διάγραμμα Κάλυψης Έργων Υδροληψίας (Αρ. Σχ. 2), ο προβλεπόμενος ιχθυοδιάδρομος χωροθετείται σχεδόν στο σύνολό του εκτός των ορίων της ευρείας κοίτης του ποταμού και πλευρικά της κύριας ροής. Η θέση αυτή δημιουργεί σοβαρές αμφιβολίες ως προς τη λειτουργικότητα του έργου. Σύμφωνα με τη διεθνή βιβλιογραφία, βασική προϋπόθεση για την αποτελεσματική λειτουργία ενός ιχθυοδιαδρόμου είναι η τοποθέτηση της εισόδου του εντός της κύριας ροής του ποταμού, ώστε να δημιουργείται επαρκής ελκυστική ροή (attractionflow) που επιτρέπει στα μετακινούμενα ψάρια να εντοπίσουν την είσοδο του διαδρόμου (Larinier, 2001). Το πρόβλημα αναμένεται να είναι ιδιαίτερα έντονο κατά τους θερινούς μήνες, όταν οι παροχές μειώνονται και η ενεργός ροή του ποταμού περιορίζεται σε στενότερο τμήμα της κοίτης. Η διεθνής εμπειρία έχει δείξει ότι σε τέτοιες περιπτώσεις η αποτελεσματικότητα των ιχθυοδιαδρόμων μπορεί να μειωθεί δραστικά, οδηγώντας ουσιαστικά σε παρεμπόδιση των μετακινήσεων της ιχθυοπανίδας (Larinier, 2001- Katopodis & Williams, 2012).



- Θεωρούμε ότι η ύπαρξη ιχθυοδιαδρόμου σε ένα ΜΥΗΕ δεν αποτελεί πανάκεια. Όπως έχει καταγραφεί σε επιστημονικές μελέτες (Λεονάρδος κ.ά., 2021), όσο καλά σχεδιασμένο και να είναι ένα πέρασμα, πρέπει πάντα να λαμβάνεται υπόψη το γεγονός ότι η αποτελεσματικότητά του έχει όρια και αυτό συμβαίνει τόσο λόγω προβλημάτων στο ίδιο το πέρασμα (π.χ. θνησιμότητα ατόμων) όσο και λόγω των άλλων άμεσων και έμμεσων επιπτώσεων του φράγματος που επηρεάζουν την ιχθυοπανίδα, όπως οι αλλαγές στη ροή και την ποιότητα του νερού και στις διαειδικές σχέσεις των ειδών του συστήματος (π.χ. θήρευση), καθώς και η απώλεια ή καταστροφή των ενδαιτημάτων ανάντη και καπάντη (Larinier, 2001). Επίσης, αν η απώλεια ενδαιτημάτων (κυρίως για ρεόφιλα είδη) εξαιτίας του φράγματος ή των φραγμάτων είναι εξαιρετικά μεγάλη, τότε το θέμα του περάσματος ιχθύων είναι δευτερεύον, αφού ακόμα και αν το πέρασμα χρησιμοποιείται από τα ψάρια, αυτά δεν θα έχουν και πάλι πρόσβαση σε ένα ενδιαίτημα που να καλύπτει τις ανάγκες τους για τροφοληψία ή αναπαραγωγή. Έτσι, η τεχνολογία των ιχθυοδιαδρόμων, αν και βοηθητική σε πολλές περιπτώσεις, δεν αποτελεί από μόνη της τη λύση για να μειωθούν οι επιπτώσεις, οι οποίες προκαλούνται από την ανάπτυξη της υδροηλεκτρικής ενέργειας (Weiss et al., 2018).

- Σύμφωνα με τον δείκτη βαθμού απειλών για είδη της Ελληνικής Ιχθυοπανίδας από την εγκατάσταση ΜΥΗΕ, ο οποίος είναι σε εξαβαθμιαία κλίμακα (0-5), η Ιονική πέστροφα έχει δείκτη 5 (αυξημένου κινδύνου) και η μπριάνα 4 (αυξημένου κινδύνου) (Λεονάρδος κ.ά., 2021). Επίσης για τα αυτόχθονα είδη πέστροφας (*salmosp*), τόσο το μέγεθος των πληθυσμών, όσο και το ενδιαίτημά τους κρίνονται ως μη ικανοποιητικά (Σπάλα, 2019). Κάθε έργο που εμποδίζει την αύξηση του μεγέθους των πληθυσμών των ειδών και την πρόσβαση στα κατάλληλα ενδιαίτηματα εντείνει ακόμα περισσότερο την ήδη μη ευνοϊκή κατάσταση αυτών των ειδών (Λεονάρδος κ.ά., 2021). Ειδικά για το είδος *Salmofarioides* (Ιονική πέστροφα) όπως χαρακτηριστικά αναφέρεται στο «Εθνικό Σχέδιο Δράσης για τα αυτόχθονα είδη πέστροφας στην Ελλάδα» που εγκρίθηκε με την αρ. οικ. ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/68085/2148/16-7-2021 Υ.Α. (ΦΕΚ 3722/Β'/12-8-2021), «Συνολικά το μέγεθος των πληθυσμών και το ενδιαίτημα αξιολογούνται ω μη ικανοποιητικά - ανεπαρκή ωστόσο το εύρος εξάπλωσης αξιολογείται ικανοποιητικό. Οι μελλοντικές προοπτικές κρίνονται μη ικανοποιητικές - ανεπαρκής και η κατάσταση διατήρησης του είδους εκτιμάται ως μη ικανοποιητική - ανεπαρκής με επιδεινούμενη τάση (U1-)».
- Μετρήσεις οικολογικής παροχής. Σε κάθε περίπτωση και επειδή, είναι σύνηθες φαινόμενο, τους καλοκαιρινούς μήνες η οικολογική παροχή να είναι μικρή, θα πρέπει - και σύμφωνα με τα καθοριζόμενα στην νομοθεσία - η ελάχιστη διατηρητέα (περιβαλλοντική) παροχή κατάντη της θέσης υδροληψίας να ορίζεται ως η μεγαλύτερη εκ των ακόλουθων ποσοτήτων: το τριάντα τοις εκατό (30%) της μέσης θερινής παροχής στη θέση, βάσει της μέσης μηνιαίας παροχής των μηνών Ιουνίου, Ιουλίου και Αυγούστου, ή το 50% της μέσης παροχής Σεπτεμβρίου, ή τέλος, τα 30 l/s ως απολύτως ελάχιστη επιτρεπόμενη παροχή - η εταιρεία να εξετάσει το ενδεχόμενο της μη λειτουργίας του ΜΥΗΕ κατά τους μήνες όπου η οικολογική παροχή είναι μικρότερη από τα 30 lt/s.
Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, εκτιμούμε ότι η εγκατάσταση και λειτουργία του προτεινόμενου ΜΥΗΕ στο συγκεκριμένο σημείο του ποταμού Μετσοβίτικου ενδέχεται να προκαλέσει:
 - κατακερματισμό οικοτόπων
 - παρεμπόδιση μετακινήσεων ιχθυοπανίδας
 - υποβάθμιση ενδιαιτημάτων αναπαραγωγής
 - αύξηση θερμοκρασίας και μείωση οξυγόνου
 - πιθανή θνησιμότητα από υδροστρόβιλουςμε ιδιαίτερα σημαντικές επιπτώσεις για την Ιονική πέστροφα (*Salmofarioides*), είδος ευαίσθητο σε υδρομορφολογικές μεταβολές.

ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ».

- δ)** Την αρνητική γνωμοδότηση της Π.Ε.ΧΩ.Π. Π.Ε. Ιωαννίνων (Πρακτικό Νο 9/22-04-2026).
- ε)** Το αριθ. πρωτ. 146583/27-04-2026 έγγραφο του Δασαρχείου Μετσόβου (θετικά με όρους).
- στ)** Την αριθ. 9/31-03-2026 αρνητική Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Μετσόβου (ΑΔΑ: 9ΗΗΕΩΚ7-6ΣΓ).
- ζ)** Την αριθ. πρωτ. 91174/08-04-2026 θετική με όρους γνωμοδότηση της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ιωαννίνων.
- η)** Την αριθ. πρωτ. 11980/06-04-2026 θετική με όρους γνωμοδότηση της Διεύθυνσης Υδάτων Α.ΔΗ.-Δ.Μ.
- θ)** Την αριθ. πρωτ. 98228/02-04-2026 θετική με όρους γνωμοδότηση της Εφορείας Παλαιοανθρωπολογίας – Σπηλαιολογίας Βόρειας Ελλάδος – Γενική Διεύθυνση Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς.
- ι)** Την αριθ. πρωτ. 93708/16-03-2026 θετική με όρους γνωμοδότηση της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Ηπείρου, Βορείου Ιονίου και Δυτικής Μακεδονίας της Γενικής Διεύθυνσης Αναστήλωσης Μουσείων και Τεχνικών Έργων του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού.
- ια)** Την αριθ. πρωτ. ΗΠ/326/09-03-2026 θετική με όρους γνωμοδότηση της Περιφερειακής Υπηρεσίας Τουρισμού Ηπείρου.

ιβ) Το έντυπο Δ11 του Φυσιολατρικού και Πολιτιστικού Συλλόγου Μετσόβου Αμίντζιου.

ιγ) Τις απόψεις των πολιτών που υποβλήθηκαν στο Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο.

ιδ) Την εισήγηση του Προέδρου της Επιτροπής κ. Γοργόλη Βασιλείου, ο οποίος παρουσίασε το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για την κατασκευή και λειτουργία Μικρού Υδροηλεκτρικού Έργου στον ποταμό Μετσοβίτικο, ισχύος 1,00 MW, με βασικές υποδομές την υδροληψία με χαμηλό φράγμα ύψους 1,95 m, αγωγό προσαγωγής μήκους 1.188,53 m, σταθμό παραγωγής και διώρυγα επιστροφής των υδάτων στην κοίτη. Το έργο προβλέπει την εκτροπή τμήματος της παροχής του ποταμού, την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας με εκμετάλλευση υψομετρικής διαφοράς 28 m και την επαναφορά των υδάτων στην κοίτη, καθώς και την κατασκευή ιχθυοδιαδρόμου τύπου pool-pass, δεξαμενής καθίζησης για συγκράτηση φερτών υλικών και εκχειλιστή για την ασφαλή παροχέτευση πλημμυρικών παροχών. Συνοδό έργο αποτελεί εναέρια γραμμή μέσης τάσης μήκους περίπου 100 m για τη σύνδεση με το δίκτυο του ΔΕΔΔΗΕ. Ο Πρόεδρος παρουσίασε τις απόψεις της Υπηρεσίας, σύμφωνα με τις οποίες αναδεικνύονται ζητήματα ως προς την επάρκεια της υδρολογικής τεκμηρίωσης, καθώς δεν έχουν πραγματοποιηθεί συστηματικές μετρήσεις παροχής στη θέση υδροληψίας και τα δεδομένα προκύπτουν από αναγωγές παλαιών υδρομετρικών σταθμών. Ιδιαίτερη έμφαση δόθηκε στην οικολογική σημασία του ποταμού Μετσοβίτικου, όπου έχουν καταγραφεί σημαντικά είδη ιχθυοπανίδας, μεταξύ των οποίων η μπριάνα, η Ιονική πέστροφα, καθώς και η παρουσία της караβίδας (*Astacus astacus*), είδους που προστατεύεται από την Κοινοτική Οδηγία 92/43/ΕΟΚ. Τα είδη αυτά χαρακτηρίζονται από αυξημένη ευαισθησία σε υδρομορφολογικές μεταβολές και απαιτούν συνεχή οικολογική συνδεσιμότητα του ποτάμιου συστήματος. Ως προς τον προβλεπόμενο ιχθυοδιάδρομο τύπου pool-pass, η Υπηρεσία εκφράζει επιφυλάξεις για την αποτελεσματικότητά του, λόγω της χωροθέτησής του εκτός της κύριας ροής, γεγονός που ενδέχεται να μειώνει την ελκυστική ροή και τη δυνατότητα χρήσης του από την ιχθυοπανίδα. Ο Πρόεδρος, επισήμανε ότι ο ιχθυοδιάδρομος αποτελεί καθιερωμένο τεχνικό έργο που εφαρμόζεται συστηματικά σε αντίστοιχα υδροηλεκτρικά έργα για τη διασφάλιση της οικολογικής συνέχειας των ποταμών και δεν μπορεί να θεωρείται εκ των προτέρων ανεπαρκής λύση. Ωστόσο, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο των περιβαλλοντικών επιπτώσεων, την παρουσία ευαίσθητης ιχθυοπανίδας, την υδρολογική αβεβαιότητα και τη συνολική πίεση στο υδατικό σύστημα, ο Πρόεδρος εισηγήθηκε αρνητικά επί του θέματος, κρίνοντας ότι απαιτείται περαιτέρω τεκμηρίωση και επανεξέταση κρίσιμων τεχνικών και περιβαλλοντικών παραμέτρων πριν από την έγκριση του έργου. Στη συνέχεια έδωσε το λόγο στην κ. Ταλάρη Χρυσούλα, Πρόεδρο του Φυσιολατρικού Συλλόγου Μετσόβου Αμίντζιου.

ιε) Την τοποθέτηση της κας Ταλάρη Χρυσούλας η οποία ανέφερε: «Θα θέλαμε να σας μεταφέρουμε την αντίθετη γνώμη, τόσο των μελών του Φυσιολατρικού Συλλόγου Μετσόβου όσο και ολόκληρης της τοπικής κοινωνίας του Δήμου Μετσόβου, απέναντι στην αδειοδότηση του έργου "Μικρό υδροηλεκτρικό στον ποταμό Μετσοβίτικο, ισχύος 1,00 MW (αρ .ΠΕΤ 2511015220), το οποίο πρόσφατα αναρτήθηκε στο ΥΠΕΝ για αδειοδότηση. Θεωρούμε ότι στη γνωμοδότησή σας, θα πρέπει να λάβετε σοβαρά υπόψη, τα παρακάτω: 1) Το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Μετσόβου στη συνεδρίαση της από 31/03/2026, έλαβε ομόφωνα αρνητική απόφαση για την κατασκευή του έργου, εκφράζοντας τις έντονες αντιρρήσεις του, με ισχυρά επιχειρήματα 2) Στην Δημόσια Διαβούλευση που ολοκληρώθηκε στις 17 Απριλίου, πλήθος φορέων της περιοχής όπως ο Δήμος Μετσόβου, ο Φυσιολατρικός & Πολιτιστικός Σύλλογος Μετσόβου, ο Αθλητικός Όμιλος Μετσόβου, ο Χορευτικός Σύλλογος Μετσόβου, οι Σύλλογοι Γονέων & Κηδεμόνων Δημοτικού, Γυμνασίου και Λυκείου Μετσόβου, ο Φιλοπρόοδος Σύλλογος Μηλιωτών, ο Πολιτιστικός σύλλογος Περιστερίου Μετσόβου, ο Ορειβατικός Σύλλογος Ιωαννίνων, ο Σύνδεσμος Γραμμάτων & τεχνών ΠΕ Γρεβενών κ.α. και πολίτες, υποβάλαμε Δ11 έντυπα αντίθετων απόψεων, με πολλές και τεκμηριωμένες παρατηρήσεις επί της ΜΠΕ, θεωρώντας την - σχεδόν όλοι - πλημμελή, αόριστη και ανεπαρκώς τεκμηριωμένη, ζητώντας ως μόνη νόμιμη λύση, την μηδενική, δηλαδή την απόρριψη και μη πραγματοποίηση του έργου 3) Συγκεκριμένα, ο Φυσιολατρικός & Πολιτιστικός Σύλλογος "Αμίντζιου" τον

οποίο εκπροσωπούμε, απευθυνόμενος σε εξειδικευμένο νομικό γραφείο αλλά και σε μια ομάδα επιστημόνων, υπέβαλε εμπρόθεσμα έντυπο Δ11, έχοντας αναλυτικά και επιστημονικά στοιχειοθετημένη την επιχειρηματολογία του και επί νομικής βάσεως. Αν χρειαστεί δε, δηλώνουμε ότι θα κινηθούμε και νομικά κατά του έργου. Όλα τα παραπάνω δείχνουν ότι σύσσωμη η Δημοτική Αρχή, οι Κινήσεις Πολιτών και οι κάτοικοι του Δήμου Μετσόβου θα αντιδράσουν αποφασιστικά, συντονισμένα και οργανωμένα, για να δείξουν ενεργά ότι η τοπική κοινωνία είναι αντίθετη με έργα που υπονομεύουν τις δυνατότητες ανάπτυξης της περιοχής και υποβαθμίζουν της συνθήκες ζωής των κατοίκων και των μελλοντικών γενεών. Οι λίγοι κάτοικοι που έχουμε απομείνει εδώ στα ψηλά βουνά, δεν επιθυμούμε την κατασκευή του έργου. Ο Δήμος Μετσόβου αποτελεί τουριστικό προορισμό με διαρκώς αυξανόμενη τουριστική κίνηση με προοπτική για το μέλλον και την απασχόληση νέων σε πολλές δραστηριότητες στον τριτογενή τομέα. Ο πληθυσμός του Δήμου μας συρρικνώνεται και απειλείται η βιωσιμότητα των ορεινών περιοχών. Πεποίθησή μας είναι ότι η συγκράτηση του πληθυσμού των Τοπικών μας Κοινοτήτων περνάει μέσα από την προώθηση και υποστήριξη του ήπιου ορεινού εναλλακτικού τουρισμού, την αξιοποίηση του δασικού πλούτου, τη στήριξη της μελισσοκομίας και της παραδοσιακής κτηνοτροφίας και όχι από την περιστασιακή εξεύρεση εργασίας κατά την κατασκευή έργων ΑΠΕ. Το τουριστικό προϊόν του Μετσόβου, που αποτελεί την σημαντικότερη πηγή της οικονομίας του, βασίζεται απόλυτα στην άρρηκτη σχέση του πολιτιστικού και φυσικού περιβάλλοντος της περιοχής. Συνοπτικά, ως Φυσιολατρικός & Πολιτιστικός Σύλλογος Μετσόβου, συντασσόμαστε πλήρως με το Δήμο Μετσόβου, και καλούμε το Περιφερειακό Συμβούλιο της Περιφέρειας Ηπείρου και την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου Δυτικής Μακεδονίας, να απορρίψει την ΜΠΕ/ ΕΟΑ και την πραγματοποίησή του εν λόγω μικρού υδροηλεκτρικού έργου».

ιστ) Την τοποθέτηση του κ. Κορωναίου Θεόδωρου, από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών», ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ. Ο κ. Κορωναίος ανέφερε ότι η παράταξή του είναι θετική στην προώθηση των μικρών υδροηλεκτρικών έργων, υπό την προϋπόθεση ότι αυτά δεν προκαλούν περιβαλλοντική υποβάθμιση και ότι υπάρχει σύμφωνη γνώμη της τοπικής κοινωνίας. Ωστόσο, όπως σημείωσε, στην προκειμένη περίπτωση δεν πληρούνται οι βασικές αυτές προϋποθέσεις, όπως προκύπτει τόσο από την εισήγηση της Υπηρεσίας όσο και από τις αρνητικές τοποθετήσεις και έγγραφα της τοπικής κοινωνίας. Επεσήμανε, επίσης, ότι η ανάπτυξη έργων Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας στη χώρα πραγματοποιείται χωρίς επαρκή χωροταξικό σχεδιασμό και χωρίς ολοκληρωμένο πλαίσιο αποθήκευσης ενέργειας, γεγονός που δημιουργεί πιέσεις στο ηλεκτρικό σύστημα. Υποστήριξε ότι η ευστάθεια του συστήματος ηλεκτρικής ενέργειας επηρεάζεται από την αυξανόμενη διείσδυση ΑΠΕ και, σε ορισμένες περιπτώσεις, η πλεονάζουσα παραγωγή διοχετεύεται σε διασυνδεδεμένα συστήματα γειτονικών χωρών, όπως η Αλβανία και τα Σκόπια. Τέλος, εξέφρασε τον προβληματισμό του ότι οι αρνητικές γνωμοδοτήσεις της Επιτροπής Περιβάλλοντος ενδέχεται να μην λαμβάνονται επαρκώς υπόψη από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση κατά τη διαδικασία λήψης τελικών αποφάσεων, τονίζοντας την ανάγκη οι απόψεις της τοπικής κοινωνίας και της Αυτοδιοίκησης να έχουν ουσιαστικό ρόλο και σεβασμό στη διαδικασία αδειοδότησης.

ιζ) Την τοποθέτηση του κ. Ζούμπα Στέφανου, από την παράταξη «Ηπειρος Όλον», ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ. Ο κ. Ζούμπας υπενθύμισε πως η παράταξή του έχει ήδη εκφράσει την αντίθεσή της στο κρατικό σχέδιο «ΑΠΟΛΛΩΝ» για τη μαζική ανάπτυξη έργων Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας, με το σκεπτικό ότι εξακολουθεί να απουσιάζει ένας ολοκληρωμένος χωροταξικός σχεδιασμός για την εγκατάσταση έργων ΑΠΕ. Τόνισε ότι η θέση της παράταξης παραμένει σταθερά προσανατολισμένη στην προστασία της τοπικής κοινωνίας και των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών κάθε περιοχής. Αναφερόμενος στο συγκεκριμένο έργο, υποστήριξε ότι η Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων δεν είναι επαρκώς τεκμηριωμένη και εξέφρασε επιφυλάξεις σχετικά με την αναγκαιότητα εγκατάστασης ενός ακόμη υδροηλεκτρικού έργου στην περιοχή του Μετσόβου. Παράλληλα, σημείωσε ότι η μέχρι σήμερα ανάπτυξη των ΑΠΕ δεν έχει οδηγήσει σε ουσιαστική μείωση του κόστους ηλεκτρικής ενέργειας για τους πολίτες.

Καταλήγοντας, δήλωσε ότι η ψήφος του είναι ΑΡΝΗΤΙΚΗ, σε συμφωνία με τη βούληση της τοπικής κοινωνίας.

η) Την τοποθέτηση της κας Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνας, από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ. Δήλωσε ότι η αρνητική της ψήφος έρχεται σε συμφωνία τόσο με τη βούληση της τοπικής κοινωνίας όσο και με την εισήγηση της αρμόδιας Υπηρεσίας, η οποία καταγράφει σημαντικές περιβαλλοντικές επιπτώσεις από την υλοποίηση του έργου. Επεσήμανε ότι η εγκατάσταση και λειτουργία του έργου ενδέχεται να επιβαρύνει το φυσικό περιβάλλον της περιοχής, ενισχύοντας περαιτέρω την άποψη ότι απαιτείται ιδιαίτερη προσοχή στην προώθηση παρεμβάσεων σε ευαίσθητα οικοσυστήματα.

θ) Την τοποθέτηση του κ. Υφαντή Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ αναφέροντας ότι θα ήταν εγκληματικό σε ένα ποτάμι όπως ο Μετσοβίτικος όπου έχουν καταγραφεί σπάνια είδη ιχθυοπανίδας να γίνει οποιαδήποτε παρέμβαση. Εξέφρασε τον προβληματισμό του για τις μετρήσεις που απουσιάζουν από την ΜΠΕ όπως αναφέρεται στην εισήγηση της υπηρεσίας: «Αναφορικά με τα υδρολογικά δεδομένα του υπό μελέτη έργου σημειώνεται ότι, στο παράρτημα 4.10 της αρ. οικ. 170225/20-1-2014 Υ.Α. (ΦΕΚ 135/Β'/27-1-2014) αναφέρεται ρητώς ότι θα πρέπει να διενεργηθούν συστηματικές μετρήσεις παροχών νερού στη θέση της υδροληψίας έτσι ώστε να δοθεί πίνακας παροχών τουλάχιστον για μια δεκαετία (μηνιαία και ετήσια) και με βάση αυτές τις μετρήσεις να δοθούν πίνακες σεναρίων λειτουργίας για τρία υδρολογικά έτη (μέσο, υγρό και φτωχό), στους οποίους θα παρουσιάζονται εκτός των διαθέσιμων παροχών στη θέση υδροληψίας, οι παροχές που θα εκμεταλλεύεται το έργο ενεργειακά, οι υπερχειλίζουσες ποσότητες, η οικολογική παροχή και οι τυχόν ποσότητες για άλλες χρήσεις στο τμήμα εκτροπής της φυσικής κοίτης του υδατορέματος». Διερωτήθηκε κατά πόσο οι συγκεκριμένες απαιτήσεις τηρούνται και στις Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων άλλων υδροηλεκτρικών έργων, υπογραμμίζοντας την ανάγκη ενιαίας και αυστηρής εφαρμογής των προβλεπόμενων επιστημονικών και περιβαλλοντικών κριτηρίων.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει ΟΜΟΦΩΝΑ
(Απόφαση 4/27/07-05-2026)**

Γνωμοδοτεί αρνητικά για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου, όπως διαβιβάσθηκε με το αριθ. πρωτ. 6754/26-02-2026 έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικού & Χωρικού Σχεδιασμού της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας.

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ – ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ

B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 4^ο /07-05-2026 / ΘΕΜΑ 6^ο

Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.	<input type="checkbox"/>
Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.	<input type="checkbox"/>
6. ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:	
1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος. 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου. 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε. 4) Η αριθ. 9/31-03-2026 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Μετσόβου (ΑΔΑ: 9ΗΗΕΩΚ7-6ΣΓ). 5) Το έντυπο Δ11 του Φυσιολατρικού και Πολιτιστικού Συλλόγου Μετσόβου Αμίντζιου.	<input checked="" type="checkbox"/>

.....
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 4ο/07-05-2026

Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Λαζάνης Χαρίλαος
2. Παπαρούσης Χριστόδουλος (Ακης)
3. Περιστέρη Ελένη
4. Αρλέτου Αικατερίνη
5. Τσοβίλης Ευάγγελος
6. Κορωναίος Θεόδωρος
7. Ζούμπας Στέφανος
8. Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα
9. Υφαντής Σπυρίδων

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 4^ο /07-05-2026 / ΘΕΜΑ 7^ο

Δ10	ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α		
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα Πληροφορίες: Β. Διαμάντη Τηλ.: 2651087330 Email: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr		Αρ. Πρωτ. (εξερχόμενου): ΠΗ/ΣΟΕ/47913/641 Ημερομηνία (εξερχόμενου): 07-05-2026 Αρ. Πρωτ. (εισερχόμενου): ΠΗ/ΣΟΕ/8777/136 Ημερομηνία (εισερχόμενου): 13-03-2026 Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας: 2601032226 (Α2)	
		Προς: Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής Μακεδονίας Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου 5 ^ο χλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων - Κοζάνης TK 45445 <u>Ιωάννινα</u> Υπόψη κας Κλειώς Συρμακέση Κοιν: Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Πρέβεζας	
1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ			
Αιολικός σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (ΑΣΠΗΕ), εγκατεστημένης ισχύος 42 MW και τα συνοδά του έργα (οδοποιίας - διασύνδεσης), στη θέση «ΣΩΡΙΑΣΤΟΝ» της Δ.Ε. Πάργας, του Δήμου Πάργας της Π.Ε. Πρέβεζας, Περιφέρειας Ηπείρου. Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: «ΑΙΟΛΙΚΗ ΠΑΡΓΑΣ ΠΕΡΙΒΛΕΠΤΟΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ».			
2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ			
Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Πρέβεζας- Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.			
3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ			
Α/Α	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η΄ ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
1	Απόψεις πολιτών		Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο
4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ			
Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο - δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη: α) Το με αριθ. πρωτ. 7397/03-03-2026 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.Δ.Η.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος (έλαβε αριθ. πρωτ. εισερχομένου ΠΗ/ΣΟΕ/47913/641/13-03-2026),			

β) Την αριθ. πρωτ.ΠΗ/ΣΟΕ/44557/569/10-03-2026 Ανακοίνωση - Πρόσκληση της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου για συμμετοχή στη δημόσια διαβούλευση σχετικά με το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων,

γ) Την αριθ. πρωτ. ΠΗ/ΔΠΧΣ/45138/654/20-04-2026 **αρνητική** εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Πρέβεζας της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Με την υποβληθείσα μελέτη εξετάζεται η κατασκευή και η λειτουργία αιολικού πάρκου παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (ΑΣΠΗΕ), συγκροτούμενου από έξι (6) ανεμογεννήτριες συνολικής ισχύος 42,0 MW και χωροθετούμενου στο ύψωμα "Σωριαστόν" των Ορέων Πάργας, στα ανατολικά κοινά όρια μεταξύ των Κοινοτήτων Ανθούσας και Αγιάς, Δήμου Πάργας, Π.Ε. Πρέβεζας, και με υπεύθυνο φορέα την εταιρεία "Αιολική Πάργας Περίβλεπτον Μ.Α.Ε." (αρ. Γ.Ε.ΜΗ.184253401000, ΑΦΜ 802866991). Για το εξεταζόμενο έργο έχει εκδοθεί από τη Ρυθμιστική Αρχή Αποβλήτων, Ενέργειας και Υδάτων (ΡΑΑΕΥ) η με αρ. ΒΕΒ-006659/2025 Βεβαίωση Παραγωγού (ΑΔΑ ΨΣΑΠΔΞ-ΙΥ9). Από τα στοιχεία της μελέτης, οι έξι ανεμογεννήτριες, ονομαστικής ισχύος 7,0 MW έκαστη, θα εδράζονται μέσω σωληνοειδών μεταλλικών πύργων ύψους 112 m και θα φέρουν πλήρη μετρητές πτέρυγες ρυθμιζόμενου βήματος (από ίνες άνθρακα και ενισχυμένα υαλονήματα) με ρότορα διαμέτρου 175 m. Οι πύργοι θα πακτώνονται σε θεμέλια κυκλικής διατομής, ενδεικτικής διαμέτρου 20 m και βάθους περίπου 4 m, ενώ γύρω από κάθε σημείο εγκατάστασης θα διαμορφωθεί επίπεδος χώρος (πλατεία). Η παράταξη των ανεμογεννητριών προτείνεται με άξονα από δυτικά προς ανατολικά, με κεντροβαρείς συντεταγμένες του πολυγώνου χωροθέτησης $X=189.740, Y=4.356.998$, κατά ΕΓΣΑ '87.

Κατά την υπουργική απόφαση ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/17185/1069/21-02-2022, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, η εξεταζόμενη δραστηριότητα κατατάσσεται στην 10η ομάδα "Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και μεμονωμένοι σταθμοί αποθήκευσης ενέργειας", στο είδος με α/α 1 "Ηλεκτροπαραγωγή από αιολική ενέργεια στην ξηρά" και στην υποκατηγορία Α2 καθώς η προβλεπόμενη συνολική ισχύς των 42,0 MW του ΑΣΠΗΕ βρίσκεται μεταξύ των καθορισμένων ορίων κατάταξης των 5,0 MW και 50,0 MW και η διασυνδετική γραμμή μεταφοράς ενέργειας έχει μήκος μικρότερο των 20 km.

Επίσης, από τις πρόσθετες παρατηρήσεις της ίδιας απόφασης, τα προβλεπόμενα έργα δασικής οδοποιίας και διασύνδεσης με το δίκτυο διανομής ηλεκτρικής ενέργειας του ΔΕΔΔΗΕ ακολουθούν την κατάταξη του κυρίως έργου, εκτός αν κατατάσσονται αυτοτελώς σε υψηλότερη κατηγορία οπότε και εφαρμόζεται το άρθρο 1, παρ. 5, του νόμου 4014/2011. Το προτεινόμενο πολύγωνο χωροθέτησης του αιολικού πάρκου βρίσκεται εκτός ορίων περιοχών του οικολογικού δικτύου Natura 2000 αλλά εντός του μόνιμου Καταφύγιου Άγριας Ζωής με κωδικό Κ829 "Κρασιά-Μετζεβελιός" του Δήμου Πάργας (αρ. 1776/28-06-2001 απόφαση Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Ηπείρου, ΦΕΚ Β'971/2001). Η ευρύτερη περιοχή χαρακτηρίζεται έντονα δασώδης ενώ οι προτεινόμενες θέσεις για την εγκατάσταση των ανεμογεννητριών εντοπίζονται σε υψόμετρο κυμαινόμενο μεταξύ 600 και 755 μέτρων. Ωστόσο, επισημαίνεται ότι το πάρκο βρίσκεται περί τα 2 km νοτιοδυτικά της Ζώνης Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ) GR2120006 "Έλη Καλοδίκι, Μαργαρίτι, Καρτέρι και Λίμνη Προντάνη" και από την Ειδική Ζώνη Διατήρησης (ΕΖΔ) GR2120002 "Έλος Καλοδίκι".

Για τις ανάγκες υλοποίησης του εξεταζόμενου αιολικού πάρκου προτείνεται η χρήση οδικού δικτύου που προβλέπεται να εξυπηρετεί όμορο ΑΣΠΗΕ, το οποίο όμως τελεί υπό αίρεση καθώς δεν έχει ακόμη υλοποιηθεί. Επιπροσθέτως, απαιτείται διάνοιξη νέων δασικών οδών μήκους περίπου 5,0 km, με διαμόρφωση τυπικής διατομής καταστρώματος πλάτους 5,0 m. Παρά την εκτίμηση της μελέτης για επιπτώσεις χαμηλής σημαντικότητας, θεωρούμε ότι οι παρεμβάσεις στο ανάγλυφο θα είναι μόνιμες και σημαντικές καθώς απαιτείται νέα δασική οδοποιία σε υψόμετρο που προσεγγίζει τα 750 m. Επίσης, λόγω της επιφανειακής σαθρότητας της περιοχής, κρίνεται επιβεβλημένη η εκπόνηση εξειδικευμένης γεωτεχνικής μελέτης ευστάθειας.

Οι προδιαγραφές δασικών οδών κατηγορίας Γ κρίνονται ανεπαρκείς καθώς η διέλευση οχημάτων ειδικού τύπου και ογκώδους εξοπλισμού υπερβαίνει τον σχεδιασμό τους (οδηγία 135661/4400/16-09-2013, ΑΔΑ ΒΛΛ10-Η2Ι). Η ασφαλής μετακίνηση του εξοπλισμού θα απαιτήσει

εκτεταμένες πρόσθετες διαπλατύνσεις που δεν έχουν αποτυπωθεί πλήρως, αυξάνοντας το περιβαλλοντικό αποτύπωμα. Παράλληλα, η διαχείριση άνω των 10.000 m³ πλεοναζόντων προϊόντων εκσκαφής εγκυμονεί κινδύνους αλλοίωσης του ανάγλυφου. Ως εκ τούτου, η άμεση φυτοτεχνική αποκατάσταση και ο απόλυτος περιορισμός της ρίψης υλικών στα κατάντη πρανή των οδών αποτελούν απαραίτους όρους.

Για τη διασφάλιση της ευστάθειας και την προστασία της δασικής βλάστησης, οι εκσκαφές πρέπει να περιοριστούν στο ελάχιστο δυνατό πλάτος με τη χρήση βαθμίδων (μαπαγγίνες) και τοίχων αντιστήριξης (λιθοριπής) σε τμήματα με έντονες κλίσεις. Τέλος, για την αποτροπή της διάβρωσης και της υποβάθμισης του εδάφους, η οδοποιία οφείλει να συνοδεύεται από πυκνό δίκτυο οχετών απορροής και λεκάνες ηρεμίας, διασφαλίζοντας την ομαλή παροχέτευση των όμβριων υδάτων χωρίς τη συγκέντρωση φερτών υλικών στο δασικό οικοσύστημα.

Τα Καταφύγια Άγριας Ζωής (ΚΑΖ) ιδρύονται για την αποκλειστική προστασία των ενδιαιτημάτων και της πανίδας. Η εγκατάσταση βαρέων υποδομών, όπως οι ανεμογεννήτριες ισχύος 7,0 MW, αντιτίθεται ευθέως στον σκοπό ίδρυσης των περιοχών αυτών. Η κατάληψη δασικής γης (86,48% της επέμβασης) εντός ή πλησίον των ορίων του ΚΑΖ συνεπάγεται μόνιμη υποβάθμιση του βιοτόπου, ενώ ο κατακερματισμός του οικοσυστήματος από τις νέες οδούς ακυρώνει τον ρόλο του καταφυγίου ως ασφαλούς περιβάλλοντος.

Επιπλέον, η λειτουργία των μηχανημάτων (θόρυβος, κίνηση πτερυγίων) και η διαρκής ανθρώπινη παρουσία για συντήρηση θα προκαλέσουν συνεχή όχληση, οδηγώντας στην εκδίωξη της πανίδας και καθιστώντας το ΚΑΖ πρακτικά ανενεργό. Μια τέτοια αδειοδότηση δημιουργεί ένα επικίνδυνο προηγούμενο που απαξιώνει σωρευτικά τα θεσμοθετημένα εργαλεία προστασίας της φύσης στην Περιφερειακή Ενότητα Πρέβεζας.

Τέλος, η εγκατάσταση των ανεμογεννητριών με διάμετρο ρότορα 175 μέτρων και συνολικό ύψος που υπερβαίνει κατά πολύ τις φυσικές εξάρσεις της περιοχής, θα αλλοιώσει δραματικά το τοπίο. Παρά την προσπάθεια της μελέτης να υποβαθμίσει την οπτική επίπτωση λόγω υψομετρικών διαφορών, το μέγεθος των σύγχρονων αυτών ανεμογεννητριών είναι τέτοιο που καθιστά το έργο ορατό από μεγάλες αποστάσεις, υπονομεύοντας τον χαρακτήρα της ευρύτερης περιοχής της Πάργας ως τουριστικού και φυσιολατρικού προορισμού.

Κατόπιν αυτών, η υπηρεσία μας γνωμοδοτεί αρνητικά για την υλοποίηση του αιολικού πάρκου ηλεκτροπαραγωγής, συνολικής ισχύος 42,0 MW, και των συνοδών έργων οδοποιίας και διασύνδεσης, στο ύψωμα "Σωριαστόν" των Ορέων Πάργας, στα διοικητικά όρια των Κοινοτήτων Αγιάς και Ανθούσας του Δήμου Πάργας, και με υπεύθυνο φορέα την εταιρεία "Αιολική Πάργας Περίβλεπτον Μ.Α.Ε."

Γνωμοδοτούμε αρνητικά για την υλοποίηση του έργου ή της δραστηριότητας, για τους συγκεκριμένους λόγους που παρατίθενται».

δ) Την αρνητική γνωμοδότηση της ΠΕ.ΧΩ.Π. Π.Ε. Πρέβεζας (Πρακτικό 7/22-04-2026).

ε) Τις απόψεις - αντιρρήσεις των πολιτών που υποβλήθηκαν στο Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης της Μ.Π.Ε. του έργου.

στ) Την τοποθέτηση του Προέδρου της Επιτροπής κ. Γοργόλη Βασίλειου, ο οποίος επισήμανε ότι το προτεινόμενο αιολικό πάρκο συνολικής ισχύος 42,0 MW στο ύψωμα «Σωριαστόν» στα βουνά της Πάργας συνεπάγεται σοβαρές και μόνιμες περιβαλλοντικές επιπτώσεις σύμφωνα με την εισήγηση της υπηρεσίας, ότι η εγκατάσταση έξι ανεμογεννητριών μεγάλου μεγέθους, ύψους άνω των 200 μέτρων με διάμετρο ρότορα 175 μέτρων, θα επιφέρει εκτεταμένη αλλοίωση του φυσικού τοπίου και του χαρακτήρα της ευρύτερης περιοχής της Πάργας, η οποία αποτελεί σημαντικό φυσιολατρικό και τουριστικό προορισμό. Ο πρόεδρος ανέφερε επίσης ότι το έργο χωροθετείται εντός του Καταφυγίου Άγριας Ζωής «Κρασιά – Μετζεβελιός», σε μια έντονα δασώδη περιοχή με σημαντική οικολογική αξία, γεγονός που εκτιμάται ότι θα οδηγήσει σε κατακερματισμό και υποβάθμιση του οικοσυστήματος λόγω της διάνοιξης νέων δασικών δρόμων μήκους περίπου 5 χιλιομέτρων και της εκτεταμένης κατάληψης δασικής γης. Παράλληλα, σημείωσε ότι οι παρεμβάσεις αυτές, σε συνδυασμό με τις μεγάλες εκσκαφές και τη διαχείριση σημαντικών ποσοτήτων πλεοναζόντων υλικών, ενδέχεται να προκαλέσουν σοβαρή διάβρωση των

εδαφών, αλλοίωση του αναγλύφου και αυξημένους κινδύνους αστάθειας, ιδίως λόγω της σαθρότητας των γεωλογικών σχηματισμών της περιοχής. Ακόμη, ο πρόεδρος ανέφερε ότι η συνεχής λειτουργία των ανεμογεννητριών, ο θόρυβος, η κίνηση των πτερυγίων και η διαρκής ανθρώπινη παρουσία εκτιμάται ότι θα προκαλέσουν έντονη όχληση και εκδίωξη ειδών από το προστατευόμενο περιβάλλον του Καταφυγίου Άγριας Ζωής, ακυρώνοντας ουσιαστικά τον σκοπό προστασίας της περιοχής. Παράλληλα, εξέφρασε την άποψη ότι η αδειοδότηση ενός τέτοιου έργου δημιουργεί επικίνδυνο προηγούμενο αποδυνάμωσης των θεσμοθετημένων εργαλείων προστασίας της φύσης στην περιοχή. Καταλήγοντας, ο πρόεδρος δήλωσε ότι η Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων δεν τεκμηριώνει επαρκώς τη δυνατότητα περιορισμού των παραπάνω επιπτώσεων ούτε αποτυπώνει πλήρως την έκταση των απαιτούμενων παρεμβάσεων. Εισηγήθηκε στα μέλη της Επιτροπής να γνωμοδοτήσουν αρνητικά για την περιβαλλοντική αδειοδότηση του έργου και των συνοδών υποδομών οδοποιίας και διασύνδεσης. Στη συνέχεια, έδωσε τον λόγο στον κ. Γκίζα Βασίλειο, Αντιδήμαρχο του Δήμου Πάργας ώστε να εκφράσει τις απόψεις του επί του θέματος.

ζ) Την τοποθέτηση του κ. Γκίζα Βασίλειου, ο οποίος δήλωσε ότι συμφωνεί τόσο με την εισήγηση του Προέδρου της Επιτροπής όσο και με την αρνητική γνωμοδότηση της αρμόδιας υπηρεσίας. Ανέφερε ότι η τοπική κοινωνία αντιδρά συνολικά στην υλοποίηση του συγκεκριμένου έργου, γεγονός που αποτυπώνεται και στις αρνητικές αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου καθώς και των Τοπικών Κοινοτήτων. Επισήμανε ότι η περιοχή της Πάργας στηρίζεται κυρίως στον τουρισμό, ενώ η Αγιά αποτελεί χαρακτηρισμένο παραδοσιακό οικισμό, στοιχεία που, κατά την άποψή του, καθιστούν το έργο ασύμβατο με τον χαρακτήρα και την αναπτυξιακή φυσιογνωμία της περιοχής. Παράλληλα, σημείωσε ότι το έργο έρχεται σε αντίθεση με το Ειδικό Περιφερειακό Σχέδιο, το οποίο δεν προβλέπει την ανάπτυξη έργων ΑΠΕ στην παραλιακή ζώνη. Τόνισε επίσης την ανάγκη ύπαρξης ενός ολοκληρωμένου χωροταξικού σχεδιασμού για την εγκατάσταση έργων Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας, με στόχο την ουσιαστική προστασία της τοπικής κοινωνίας και του περιβάλλοντος. Καταλήγοντας, υποστήριξε ότι το ισχύον θεσμικό πλαίσιο αδειοδότησης των έργων ΑΠΕ πρέπει να αναθεωρηθεί, ώστε η γνώμη της Τοπικής Αυτοδιοίκησης να λαμβάνεται ουσιαστικά υπόψη και να γίνεται σεβαστή.

η) Την τοποθέτηση του κ. Κορωναίου Θεόδωρου, από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών», ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ, εκφράζοντας την αντίθεσή του στην υλοποίηση του συγκεκριμένου έργου. Ανέφερε ότι η εγκατάσταση ενός αιολικού πάρκου τέτοιου μεγέθους δεν συνάδει αισθητικά με τον χαρακτήρα της ευρύτερης περιοχής της Πάργας, η οποία αποτελεί κατεξοχήν τουριστικό προορισμό με ιδιαίτερο φυσικό κάλλος και έντονη περιβαλλοντική και πολιτιστική ταυτότητα. Επισήμανε ότι η αναπτυξιακή προοπτική της περιοχής θα πρέπει να στηρίζεται στην ενίσχυση ήπιων μορφών και εναλλακτικών δραστηριοτήτων τουρισμού, που αξιοποιούν και αναδεικνύουν το φυσικό περιβάλλον, το τοπίο και τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του τόπου. Παράλληλα, σημείωσε ότι απαιτούνται στοχευμένες παρεμβάσεις και επενδύσεις που θα συμβάλουν στην επιμήκυνση της τουριστικής περιόδου και στη βιώσιμη ανάπτυξη της περιοχής, χωρίς παρεμβάσεις που αλλοιώνουν τον φυσικό και αισθητικό της χαρακτήρα. Καταλήγοντας, υποστήριξε ότι έργα τέτοιας κλίμακας ενδέχεται να επηρεάσουν αρνητικά την εικόνα και την τουριστική ταυτότητα της Πάργας, γι' αυτό και δήλωσε την αρνητική του ψήφο.

θ) Την τοποθέτηση του κ. Ζούμπα Στέφανου, από την παράταξη «Ήπειρος Όλον», ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ. Ανέφερε ότι, ελλείψει ολοκληρωμένου χωροταξικού σχεδιασμού, δεν μπορεί να επιτρέπεται η ανάπτυξη έργων ΑΠΕ με τρόπο που αλλοιώνει ιστορικές, αρχαιολογικές, πολιτιστικές και τουριστικές περιοχές, επισημαίνοντας ότι η προστασία της φυσιογνωμίας και της ταυτότητας κάθε τόπου πρέπει να αποτελεί βασική προτεραιότητα. Τόνισε ότι τον πρώτο λόγο οφείλει να έχει η τοπική κοινωνία, τόσο ως προς την αποδοχή τέτοιων έργων όσο και ως προς τη διεκδίκηση ουσιαστικών ανταποδοτικών οφελών, με βασικότερο τη μείωση του κόστους ηλεκτρικής ενέργειας για τους πολίτες. Παράλληλα, υποστήριξε ότι τα έργα Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας θα πρέπει να υλοποιούνται κυρίως μέσω ενεργειακών

κοινοτήτων πολιτών, ώστε τα οφέλη να επιστρέφουν στις τοπικές κοινωνίες, επιρρίπτοντας ευθύνες στην Περιφέρεια για την απουσία αντίστοιχων πρωτοβουλιών και σχεδιασμού. Επιπλέον, σημείωσε ότι παρατηρείται εκτεταμένη κάλυψη παραγωγικής γης από φωτοβολταϊκές εγκαταστάσεις, ενώ οι ανεμογεννήτριες, λόγω της κλίμακας και της χωροθέτησής τους, αλλοιώνουν τον χαρακτήρα και το τοπίο πολλών περιοχών. Καταλήγοντας, δήλωσε ότι η παράταξη του βρίσκεται σταθερά δίπλα στην τοπική κοινωνία και στηρίζει τις θέσεις και τις ανησυχίες των κατοίκων απέναντι σε παρεμβάσεις που επηρεάζουν το περιβάλλον και την αναπτυξιακή φυσιογνωμία του τόπου.

ι) Την τοποθέτηση της κας Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ καθώς δεν υφίσταται ολοκληρωμένος χωροταξικός σχεδιασμός για τα έργα ΑΠΕ. Το συγκεκριμένο έργο, ανέφερε ότι θα αλλοιώσει το φυσικό περιβάλλον και αυτό δεν είναι σε καμία περίπτωση προς όφελος των πολιτών.

ια) Την τοποθέτηση του κ. Υφαντή Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ. Ανέφερε ότι το κέρδος για την τοπική κοινωνία θα είναι μηδαμινό, ενώ ο επιχειρηματίας θα εισπράξει το 97% των κερδών. Η παράταξη του δεν είναι αρνητική σε όλα τα έργα ΑΠΕ, αλλά δεν συμφωνεί με την εγκαταστάστασή τους σε οποιαδήποτε περιοχή.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

**Αποφασίζει ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΡΝΗΤΙΚΑ
 (Απόφαση 4/28/07-05-2026)**

Γνωμοδοτεί αρνητικά για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου, όπως διαβιβάσθηκε με το αριθ. πρωτ. 7397/03-03-2026 έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικού & Χωρικού Σχεδιασμού της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας.

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	
A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ – ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ	<input type="checkbox"/>
B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input checked="" type="checkbox"/>
Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ	<input type="checkbox"/>
6. ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:	
1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.	

2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.	<input checked="" type="checkbox"/>
3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.	

.....
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 4ο/07-05-2026

Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Λαζάνης Χαρίλαος
2. Παπαρούσης Χριστόδουλος (Άκης)
3. Περιστέρη Ελένη
4. Αρλέτου Αικατερίνη
5. Τσοβίλης Ευάγγελος
6. Κορωναίος Θεόδωρος
7. Ζούμπας Στέφανος
8. Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνα
9. Υφαντής Σπυρίδων

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 4^ο /07-05-2026 / ΘΕΜΑ 8^ο

Δ10	ΕΝΤΥΠΟ ΤΥΠΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α		
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Ταχ. Δ/νση: Διοικητήριο Περιφέρειας Ηπείρου Πλ. Πύρρου 1, 45221 Ιωάννινα Πληροφορίες: Β. Διαμάντη Τηλ.: 2651087330 Email: epitropi.anaptyxis@php.gov.gr	Αρ. Πρωτ. (εξερχόμενου): ΠΗ/ΣΟΕ/47922/642 Ημερομηνία (εξερχόμενου): 07-05-2026 Αρ. Πρωτ. (εισερχόμενου): ΠΗ/ΣΟΕ/47922/642 Ημερομηνία (εισερχόμενου): 13-03-2026 Περιβαλλοντική ταυτότητα (ΠΕΤ) έργου ή δραστηριότητας: 2601032028 (Α2)		
	Προς: Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου 5 ^ο χλμ εθνικής οδού Ιωαννίνων - Κοζάνης ΤΚ 45445 <u>Ιωάννινα</u> Υπόψη κας Κλειώς Συρμακέση Κοιν: Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. - Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Πρέβεζας		
1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ			
Αιολικός σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (ΑΣΠΗΕ), εγκατεστημένης ισχύος 42 MW και τα συνοδά του έργα (οδοποιίας - διασύνδεσης), στη θέση «ΠΕΡΙΒΛΕΠΤΟΝ» της Δ.Ε. Πάργας, του Δήμου Πάργας της Π.Ε. Πρέβεζας, Περιφέρειας Ηπείρου. Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: «ΑΙΟΛΙΚΗ ΠΑΡΓΑΣ ΠΕΡΙΒΛΕΠΤΟΝ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ».			
2. ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΙΣΗΓΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (ΜΠΕ) ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ			
Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Πρέβεζας - Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η.			
3. ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΟΥ ΛΗΦΘΗΚΑΝ ΥΠΟΨΗ			
A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ Η΄ ΦΟΡΕΑΣ)	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	ΦΟΡΕΑΣ ΣΤΟΝ ΟΠΟΙΟ ΕΣΤΑΛΗ Η ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
1	Απόψεις πολιτών		Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο
4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ			
Κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής Αρχής για το έργο - δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος και λαμβάνοντας υπόψη:			

α) Το με αριθ. πρωτ. 7834/05-03-2026 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Α.ΔΗ.-Δ.Μ. με το οποίο διαβιβάστηκε η Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος (έλαβε αριθ. πρωτ. ΠΗ/ΣΟΕ/47922/642/13-03-2026),

β) Την αριθ. πρωτ. ΠΗ/ΣΟΕ/44568/570/10-03-2026 Ανακοίνωση – Πρόσκληση της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου για συμμετοχή στη δημόσια διαβούλευση σχετικά με το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων,

γ) Την αριθμ. πρωτ. ΠΗ/ΔΠΧΣ/45158/657/20-04-2026 θετική με όρους εισήγηση του Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Πρέβεζας της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Ηπείρου, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της υπηρεσίας, όπως αυτές αναφέρθηκαν παραπάνω (σημείο 2 του παρόντος) και κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής αρχής για το έργο -δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων έχει ως εξής:

Με την υποβληθείσα μελέτη εξετάζεται η κατασκευή και η λειτουργία αιολικού πάρκου παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (ΑΣΠΗΕ), συγκροτούμενου από έξι (6) ανεμογεννήτριες συνολικής ισχύος 42,0 MW και χωροθετούμενου στα δύο όμορα υψώματα "Περίβλεπτον" και "Σπιθάρι" των Ορέων Πάργας, στα βορειοδυτικά όρια της Κοινότητας Αγιάς, του Δήμου Πάργας, Π.Ε. Πρέβεζας, και με υπεύθυνο φορέα την εταιρεία "Αιολική Πάργας Περίβλεπτον Μ.Α.Ε." (ΑΦΜ802866991, αρ. Γ.Ε.ΜΗ. 184253401000).

Για το εξεταζόμενο έργο έχει εκδοθεί από τη Ρυθμιστική Αρχή Αποβλήτων, Ενέργειας και Υδάτων (ΡΑΑΕΥ) η με αρ. ΒΕΒ-006660/2025 Βεβαίωση Παραγωγού (ΑΔΑ Ψ9ΚΝΙΔΞ-ΕΑΛ). Από τα στοιχεία της μελέτης, οι έξι ανεμογεννήτριες έχουν ονομαστική ισχύ 7,0 MW έκαστη, θα εδράζονται μέσω σωληνοειδών μεταλλικών πύργων ύψους 112 m και θα φέρουν πλήμνη με τρεις πτέρυγες ρυθμιζόμενου βήματος, από ίνες άνθρακα και ενισχυμένα υαλονήματα, με ρότορα διαμέτρου 175 m. Οι πύργοι θα πακτώνονται σε θεμέλια κυκλικής διατομής, με ενδεικτική διάμετρο 20 m και βάθος 4 m περίπου, ενώ γύρω από κάθε σημείο εγκατάστασης θα διαμορφωθεί επίπεδος χώρος (πλατεία). Στο ύψωμα "Περίβλεπτον" προτείνεται η εγκατάσταση των τεσσάρων (4) ανεμογεννητριών, ισχύος 28 MW αθροιστικά, με άξονα παράταξης από βορειοδυτικά προς νοτιοανατολικά και κεντροβαρείς συντεταγμένες του πολυγώνου χωροθέτησης $X=182.578$, $Y=4.358.587$, κατά ΕΓΣΑ'87. Αντιστοίχως, στο ύψωμα "Σπιθάρι" προτείνεται η εγκατάσταση των δύο (2) επιπλέον ανεμογεννητριών, ισχύος 14 MW αθροιστικά, με κεντροβαρείς συντεταγμένες του αντίστοιχου πολυγώνου $X=183.856$, $Y=4.357.100$, κατά ΕΓΣΑ '87.

Κατά την υπουργική απόφαση ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/17185/1069/21-02-2022, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, η εξεταζόμενη δραστηριότητα κατατάσσεται στην 10η ομάδα "Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και μεμονωμένοι σταθμοί αποθήκευσης ενέργειας", στο είδος με α/α 1 "Ηλεκτροπαραγωγή από αιολική ενέργεια στην ξηρά" και στην υποκατηγορία Α2 καθώς η προβλεπόμενη συνολική ισχύς των 42,0 MW του ΑΣΠΗΕ βρίσκεται μεταξύ των καθορισμένων ορίων κατάταξης των 5,0 MW και 50,0 MW και η διασυνδετική γραμμή μεταφοράς ενέργειας έχει μήκος μικρότερο των 20 km.

Επίσης, από τις πρόσθετες παρατηρήσεις της ίδιας απόφασης, τα προβλεπόμενα έργα δασικής οδοποιίας και διασύνδεσης με το δίκτυο διανομής ηλεκτρικής ενέργειας του ΔΕΔΔΗΕ ακολουθούν την κατάταξη του κυρίως έργου, εκτός αν κατατάσσονται αυτοτελώς σε υψηλότερη κατηγορία οπότε και εφαρμόζεται το άρθρο 1, παρ. 5, του νόμου 4014/2011. Τα πολύγωνα χωροθέτησης του αιολικού πάρκου βρίσκονται εκτός περιοχών του οικολογικού δικτύου Natura 2000, μόνιμων καταφυγίων άγριας ζωής και περιοχών απόλυτης προστασίας της φύσης. Η ευρύτερη περιοχή χαρακτηρίζεται ως έντονα δασώδης ενώ οι προτεινόμενες θέσεις για την εγκατάσταση των ανεμογεννητριών εντοπίζονται σε υψόμετρο κυμαινόμενο μεταξύ 370 και 515 μέτρων (στο ύψωμα "Σπιθάρι").

Ενδεικτικά, το πάρκο απέχει περί το 1 km ανατολικά του θαλάσσιου Τόπου Κοινοτικής Σημασίας (ΤΚΣ) με κωδικό GR2230004 "Νήσοι Παζοί και Αντίπαζοι και Ευρύτερη Θαλάσσια Περιοχή", άνω των 7 km δυτικά από τη Ζώνη Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ) GR2120006 - Έλη Καλοδίκι, Μαργαρίτι, Καρτέρι και Λίμνη Προντάνη" και άνω των 9 km δυτικά από την Ειδική Ζώνη Διατήρησης (ΕΖΔ) GR2120002 "Έλος Καλοδίκι". Επίσης, απέχει περισσότερο από 2 km από το μόνιμο Καταφύγιο Άγριας Ζωής με κωδικό K829 "Κρασιά-Μετζεβελιός" του Δήμου Πάργας (αρ. 1776/28-06-2001 απόφαση Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Ηπείρου, ΦΕΚ Β'/971/2001).

Ωστόσο, επισημαίνεται ότι το ύψωμα "Περίβλεπτον" βρίσκεται σε απόσταση περίπου 1 km από τον προστατευόμενο αρχαιολογικό χώρο Δυμόκαστρο (αρχαία πόλη Ελίνα). Λόγω της άμεσης οπτικής επαφής με το μνημείο, κρίνεται απαραίτητη η σύμφωνη γνώμη της Εφορείας Αρχαιοτήτων Θεσπρωτίας, προκειμένου να αξιολογηθεί η έμμεση επίδραση του έργου και να διασφαλιστεί η προστασία και η οπτική ακεραιότητα του αρχαιολογικού χώρου.

Για τις ανάγκες υλοποίησης του αιολικού πάρκου προτείνεται η βελτίωση υφιστάμενου οδικού δικτύου μήκους περί τα 6,4 km και η διάνοιξη δασικών οδών μήκους περίπου 3,6 km, με διαμόρφωση τυπικής διατομής καταστρώματος πλάτους 5,0 m. Όμως, δεδομένης της διαπιστωμένης επιφανειακής σαθρότητας των εδαφικών σχηματισμών στην ευρύτερη περιοχή, κρίνεται απαραίτητη η εκπόνηση εξειδικευμένης γεωτεχνικής μελέτης, με ιδιαίτερη έμφαση στον αυχένα μετά το ύψωμα "Περίβλεπτον" καθώς και στην άνοδο προς το ύψωμα "Σπιθάρι".

Επισημαίνεται ότι τα οχήματα ειδικού τύπου (γερανοί μεγάλης ανυψωτικής ικανότητας, οχήματα μεταφοράς πτερυγών και τμημάτων πλώνα, αυτοκινούμενα παρασκευαστήρια σκυροδέματος) δεν αποτελούν τυπικά οχήματα μελέτης και οι απαιτήσεις τους υπερβαίνουν τις προδιαγραφές σχεδιασμού δασικών οδών. Ως εκ τούτου, για την ασφαλή διέλευση του εξοπλισμού, θεωρούμε ότι θα απαιτηθούν εκτεταμένες τεχνικές παρεμβάσεις και τοπικές διαπλατύνσεις στα καμπύλα και στα ευθύγραμμα τμήματα των προτεινόμενων οδών, ιδιαίτερα κατά μήκος του αυχένα και της ανωφέρειας προς το ύψωμα "Σπιθάρι". Η ανάγκη αυτή καθιστά τις απαιτούμενες διαπλατύνσεις και εκσκαφές παράγοντα υψηλού κινδύνου για τη σταθερότητα των πρανών και την πρόκληση εκτεταμένης διάβρωσης.

Οι απαιτούμενες επεμβάσεις οδοποιίας για την πρόσβαση των βαρέων οχημάτων στο ύψωμα "Σπιθάρι" κρίνονται ως περιβαλλοντικά δυσανάλογες σε σχέση με το προσδοκώμενο ενεργειακό όφελος (14 MW), καθώς θα προκαλέσουν μη αναστρέψιμη αλλοίωση του φυσικού ανάγλυφου και του δασικού χαρακτήρα της περιοχής.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω τεχνικά και περιβαλλοντικά δεδομένα, η υπηρεσία μας εισηγείται την τροποποίηση του σχεδιασμού του αιολικού σταθμού μέσω της εξαίρεσης (απάλειψης) του τμήματος που αφορά το ύψωμα "Σπιθάρι" (Α/Γ 5 και Α/Γ 6).

Κατόπιν αυτών, η υπηρεσία μας γνωμοδοτεί θετικά υπό όρους αποκλειστικά και μόνο για το τμήμα του αιολικού σταθμού που χωροθετείται στο ύψωμα "Περίβλεπτον". Αντιθέτως, εισηγούμαστε την πλήρη απάλειψη του τμήματος στο ύψωμα "Σπιθάρι" από τον τελικό σχεδιασμό του έργου, καθώς και των συνοδών έργων οδοποιίας που οδηγούν σε αυτό, για τους λόγους τεχνικής και περιβαλλοντικής επικινδυνότητας που εκτέθηκαν ανωτέρω.

Γνωμοδοτούμε θετικά για την υλοποίηση του έργου ή της δραστηριότητας, με τους όρους – προϋποθέσεις που παρατίθενται».

δ) Την αρνητική γνωμοδότηση της ΠΕ.ΧΩ.Π. Π.Ε. Πρέβεζας (Πρακτικό 9/27-04-2026).

ε) Την τοποθέτηση του Προέδρου της Επιτροπής, κ. Γοργόλη Βασιλείου, ο οποίος δήλωσε ότι για το έργο αυτό η υπηρεσιακή εισήγηση είναι θετική υπό όρους για το τμήμα του αιολικού σταθμού που χωροθετείται στο ύψωμα "Περίβλεπτον" και η υπηρεσία εισηγείται την πλήρη απάλειψη του τμήματος στο ύψωμα "Σπιθάρι", παρότι στην εισήγηση αναφέρονται στοιχεία σχεδόν όμοια με αυτά που διατυπώθηκαν με αρνητικό αποτέλεσμα για το ύψωμα «Σωριαστόν» του 7^{ου} θέματος. Γίνεται αναφορά ότι τα οχήματα με τα έργα οδοποιίας θα προκαλέσουν αλλοίωση στο ανάγλυφο της περιοχής και ότι από το έργο θα δημιουργηθούν προβλήματα στο ευρύτερο οικοσύστημα της περιοχής. Για τον λόγο αυτό εισηγείται η επιτροπή να γνωμοδοτήσει αρνητικά απέναντι στην περιβαλλοντική αδειοδότηση του συγκεκριμένου έργου, καθώς πρόκειται για έργο που τοποθετείται σε ύψωμα που είναι πολύ κοντα με αυτό του 7^{ου} θέματος. Η αρνητική γνωμοδότηση τεκμηριώνεται από την αρνητική γνωμοδότηση της

ΠΕ.ΧΩ.Π. Π.Ε. Πρέβεζας όπου αναφέρεται ότι είναι ίδιος ο φορέας, με ίδια εγκατεστημένη ισχύ στην ίδια περιοχή καθώς και από τις αντιρρήσεις της τοπικής κοινωνίας όπως μεταφέρθηκαν στην Επιτροπή από τον Αντιδήμαρχο Πάργας κ. Γκίζα Βασιλείο. Υιοθετώντας το ίδιο σκεπτικό και τους ίδιους λόγους με εκείνους που είχε επικαλεστεί κατά την αρνητική του εισήγηση για τον αιολικό σταθμό στη θέση «ΣΩΡΙΑΣΤΟΝ» (7ο θέμα της ημερήσιας διάταξης), ότι η περιοχή περιλαμβάνει εκτάσεις που αξιοποιούνται από κτηνοτρόφους, ότι θα γίνει διατάραξη των οικοτόπων κ.λ.π., ο Πρόεδρος επισήμανε ότι, παρά τη θετική εισήγηση της αρμόδιας υπηρεσίας, εξακολουθούν να υφίστανται σοβαρές επιφυλάξεις σχετικά με τις επιπτώσεις του έργου στο φυσικό περιβάλλον, το τοπίο και τη φυσιογνωμία της περιοχής, καθώς και ως προς τη συμβατότητά του με τις ανάγκες και τις προοπτικές βιώσιμης ανάπτυξης της τοπικής κοινωνίας. Καταλήγοντας, εισηγήθηκε στα μέλη της Επιτροπής να γνωμοδοτήσουν αρνητικά για την υλοποίηση του έργου.

στ) Την τοποθέτηση του κ. Κορωναίου Θεόδωρου, από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών», ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ για τους ίδιους λόγους με εκείνους που είχε επικαλεστεί κατά την αρνητική του εισήγηση για τον αιολικό σταθμό στη θέση «ΣΩΡΙΑΣΤΟΝ».

ζ) Την τοποθέτηση του κ. Ζούμπα Στέφανου από την παράταξη «Ηπειρος Όλον», ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ επί του φακέλου της Μ.Π.Ε. για τους ίδιους λόγους με εκείνους που είχε επικαλεστεί κατά την αρνητική του εισήγηση για τον αιολικό σταθμό στη θέση «ΣΩΡΙΑΣΤΟΝ».

η) Την τοποθέτηση της κας Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου», η οποία ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ για τους ίδιους λόγους με εκείνους που είχε επικαλεστεί κατά την αρνητική του εισήγηση για τον αιολικό σταθμό στη θέση «ΣΩΡΙΑΣΤΟΝ».

θ) Την τοποθέτηση του κ. Υφαντή Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ για τους ίδιους λόγους με εκείνους που είχε επικαλεστεί κατά την αρνητική του εισήγηση για τον αιολικό σταθμό στη θέση «ΣΩΡΙΑΣΤΟΝ».

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχει ως εξής:

Αποφασίζει ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΡΝΗΤΙΚΑ

(Απόφαση 4/29/07-05-2026)

Γνωμοδοτεί αρνητικά για το περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου, όπως διαβιβάσθηκε με το αριθ. πρωτ. 7834/05-03-2026 έγγραφο του Τμήματος Περιβαλλοντικού & Χωρικού Σχεδιασμού της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Ηπείρου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας.

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ – ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ	<input type="checkbox"/>
B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ-ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η΄ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	<input checked="" type="checkbox"/>

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 4^ο /07-05-2026 / ΘΕΜΑ 8^ο

Δ. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ.	<input type="checkbox"/>
Ε. ΔΕ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ Μ.Π.Ε. ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ.	<input type="checkbox"/>
6. ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ:	
1) Εισηγητικό Σημείωμα της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Π.Η. – Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας Π.Ε. Θεσπρωτίας. 2) Αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης της Ανακοίνωσης – Πρόσκλησης της Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου. 3) Αντίγραφο της σελίδας της Ημερήσιας Εφημερίδας στην οποία δημοσιεύθηκε.	<input checked="" type="checkbox"/>

.....
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ
ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 4ο/07-05-2026

Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Λαζάνης Χαρίλαος
2. Παπαρούσης Χριστόδουλος (Ακης)
3. Περιστέρη Ελένη
4. Αρλέτου Αικατερίνη
5. Τσοβίλης Ευάγγελος
6. Κορωνάιος Θεόδωρος
7. Ζούμπας Στέφανος
8. Ζέκα – Πάσχου Κωνσταντίνα
9. Υφαντής Σπυρίδων

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 4^ο / 07-05-2026/ΘΕΜΑ 9^ο

ΘΕΜΑ 9^ο: Έγκριση δαπάνης για την δικαστική εκπροσώπηση της Περιφέρειας Ηπείρου α) ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου σχετικά με την έφεση της Περιφέρειας Ηπείρου κατά της αριθμ. πρωτ. ΥΠΟΙΚ 49275/28-03-2023 Απόφασης Δημοσιονομικής Διόρθωσης και β) ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας σχετικά με τις αιτήσεις αναίρεσης του Μ.Τ.Π.Υ. κατά της Περιφέρειας Ηπείρου.

Η Επιτροπή Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου λαμβάνοντας υπόψη:

α) Την αριθ. πρωτ. 73968/466/22-04-2026 εισήγηση Γραφείου Περιφερειάρχη, η οποία καταχωρήθηκε με αριθ. πρωτ. ΠΗ/ΣΟΕ/75457/1038/23-04-2026, και στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Έχοντας υπόψη:

- 1. Τον Οργανισμό της Περιφέρειας Ηπείρου (Π.Δ. 140/2010 ΦΕΚ 233/27-12-2010 τ.Α'), όπως ισχύει με την αριθμ. 55102/2-12-2025 (ΦΕΚ Β' 6768/16-12-2025) «Τροποποίηση του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Ηπείρου» Απόφαση της Αποκ/νης Δ/σης Ηπείρου - Δυτ. Μακεδονίας.*
- 2. Τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας {N. 2690/1999 (ΦΕΚ 45Α/9-3-99)} όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, και τις διατάξεις του Ν. 3861/2010 (Φ.Ε.Κ. 112/Α'/13-07-2010), περί ενίσχυσης της διαφάνειας, με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.*
- 3. Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α'147) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις διατάξεις του Ν. 4782/2021 (ΦΕΚ Α' 36), του Π.Δ. 7/2013, τις διατάξεις του Ν. 4270/2014 «Αρχές Δημοσιονομικής Διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της οδηγίας 2011/85/ΕΕ) – Δημόσιο Λογιστικό και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 143/Α/2014)», όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν και του Π.Δ. 80/2016 «Ανάληψη υποχρεώσεων από τους Διατάκτες» (ΦΕΚ 145/Α'/2016) και του Π.Δ. 54/2018 «Ορισμός του περιεχομένου και του χρόνου έναρξης της εφαρμογής του Λογιστικού Πλαισίου της Γενικής Κυβέρνησης» (ΦΕΚ Α' 103/2018).*
- 4. Τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το Ν. 5056/2023 (ΦΕΚ Α'163) και το Ν. 5079/2023 (ΦΕΚ Α'215) και ειδικότερα το άρθρο 176 παρ. 1 εδαφ. ιβ' αναφορικά με τις αρμοδιότητες της Περιφερειακής Επιτροπής (πρώην Οικονομική Επιτροπή) ορίζεται ότι: «ιβ) ... Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα της περιφέρειας και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία». Στις περιπτώσεις αυτές, για τον ορισμό της αμοιβής του δικηγόρου εφαρμόζεται κατ' αναλογία το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114)», δηλαδή απαιτείται απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου και εν προκειμένω της Επιτροπής Περιβάλλοντος Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης Ηπείρου, λόγω της μεταβίβασης σε αυτήν της συγκεκριμένης αρμοδιότητας με την υπ' αριθμ. 2/4/18-01-2024 (ΑΔΑ: 66ΗΨ7Λ9-ΣΡΝ & ΦΕΚ τ.Β 784/2-2-2024) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου.*
- 5. Τις διατάξεις των άρθρων 58, 59, 63, 65 και 68 του Κώδικα Δικηγόρων (ν. 4194/2013, Α' 208).*
- 6. Την αριθμ. 2/4/18-01-2024 (ΑΔΑ: 66ΗΨ7Λ9-ΣΡΝ & ΦΕΚ τ.Β 784/2-2-2024) απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου.*
- 7. Την αριθμ. 17/52/18-12-2025 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου, με την οποία καταρτίστηκε ο προϋπολογισμός έτους 2026 της Περιφέρειας Ηπείρου και την όμοια αριθμ. 3/5/12-3-2026 απόφαση περί έγκρισης της 1ης τροποποίησής του.*

Λαμβάνοντας υπόψη τα κάτωθι:

Α. Έφεση της Περιφέρειας Ηπείρου ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατά της αριθμ. πρωτ. ΥΠΟΙΚ 49275/28-03-2023 Απόφασης Δημοσιονομικής Διόρθωσης της Ειδικής Γραμματείας Δημοσιονομικών Ελέγχων του Υπουργείου Οικονομικών, με δικάσιμο 7-5-2026.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 4^ο / 07-05-2026/ΘΕΜΑ 9^ο

Με την αριθμ. 16/1116/25-05-2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, εγκρίθηκε η ανάθεση στην Γεωργία Τατάγια του Μιχαήλ, δικηγόρο και κάτοικο Αθηνών (ΑΜ 11279 ΔΣΑ) οδός Σκουφάαρ. 60, ως πληρεξουσίου δικηγόρου της Περιφέρειας Ηπείρου, της δικαστικής εκπροσώπησης της ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου, για την σύνταξη και κατάθεση έφεσης και πρόσθετων λόγων εφόσον απαιτηθεί, κατά της αριθμ. πρωτ. ΥΠΟΙΚ 49275/28-03-2023 Απόφασης Δημοσιονομικής Διόρθωσης της Ειδικής Γραμματείας Δημοσιονομικών Ελέγχων του Υπουργείου Οικονομικών, με την οποία επιβλήθηκε στην Περιφέρεια Ηπείρου δημοσιονομική διόρθωση βάσει της οριστικής έκθεσης του αρ. 0120211003 ελέγχου της Επιτροπής Δημοσιονομικού Ελέγχου (ΕΔΕΑ), η άσκηση των οποίων εγκρίθηκε με την αριθμ. 15/1103/17-05-2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, βάσει και της σχετικής (με αρ. πρωτ. 78138/626/16-05-2023) θετικής γνωμοδότησης της Νομικής Υπηρεσίας της Π.Ε. Ιωαννίνων της Περιφέρειας Ηπείρου, καθώς και τη συζήτηση του ως άνω ενδίκου μέσου ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου, στην δικάσιμο που θα ορισθεί και σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο, την υποβολή υπομνημάτων, εγγράφων και γενικά προκειμένου να προβαίνετε σε οποιαδήποτε ενέργεια είναι απαραίτητη για την εκπροσώπηση της Περιφέρειας Ηπείρου, για την διεκπεραίωση της άνω εντολής και την ευόδωσή της, μέχρι την έκδοση της απόφασης

Η ως άνω έφεση, συντάχθηκε από την πληρεξούσια δικηγόρο της Περιφέρειας Ηπείρου και κατατέθηκε στο Ελεγκτικό Συνέδριο (Α.Β.Δ.: 1813/2023) και προσδιορίστηκε η συζήτησή της ενώπιον του Δέκατου Τμήματος, κατά τη δικάσιμο της 7-5-2026, βάσει της από 18-2-2026 Κλήσης (αριθμός πινακίου 14 Α.Β.Δ.: 1813/2023).

Κατόπιν των ανωτέρω,

Εισηγούμαστε

την έγκριση δαπάνης ποσού € 3.000,00 πλέον ΦΠΑ και τη διάθεση της απαραίτητης πίστωσης, σε βάρος των εγκεκριμένων πιστώσεων του ΕΦ 0072 & ΑΛΕ 2420901001 του προϋπολογισμού της Περιφέρειας Ηπείρου / Π.Ε. Ιωαννίνων οικ. έτους 2026 για την κάλυψη της αμοιβής της πληρεξουσίου δικηγόρου της Περιφέρειας Ηπείρου, Γεωργίας Τατάγια του Μιχαήλ, για τη δικαστική εκπροσώπηση της Περιφέρειας ενώπιον του 10ου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, στη δικάσιμο της 7-5-2026 και σε κάθε μετ' αναβολή αυτής, για την συζήτηση της με Α.Β.Δ.: 1813/2023 έφεσης της Περιφέρειας Ηπείρου, κατά της αριθμ. πρωτ. ΥΠΟΙΚ 49275/28-03-2023 Απόφασης Δημοσιονομικής Διόρθωσης της Ειδικής Γραμματείας Δημοσιονομικών Ελέγχων του Υπουργείου Οικονομικών, για την μελέτη του φακέλου, την παράσταση κατά την συζήτηση, την λήψη γνώσης του περιεχομένου της προτάσεως του Επιτρόπου, την μελέτη των προσκομιζόμενων στοιχείων από το Δημόσιο και την υποβολή υπομνημάτων προς αντίκρουσή τους, εφόσον απαιτηθεί, και γενικά για οποιαδήποτε ενέργεια και νομική διαδικασία είναι απαραίτητη για την εκπροσώπηση της Περιφέρειας Ηπείρου και την εν γένει παρακολούθηση της υπόθεσης, μέχρι την έκδοση της απόφασης, σύμφωνα με την από 20-4-2026 προσφορά της ανωτέρω δικηγόρου, σε απάντηση της σχετικής αριθμ. πρωτ. ΠΗ/ΓΑΕΝΥ/72035/451/20-4-2026 πρόσκλησης αποστολής οικονομικής προσφοράς του Γραφείου Περιφερειάρχη.

Β. Αιτήσεις αναίρεσης του Μετοχικού Ταμείου Πολιτικών Υπαλλήλων (Μ.Τ.Π.Υ.) ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, κατά της Περιφέρειας Ηπείρου.

ΙΣΤΟΡΙΚΟ:

Το Μετοχικό Ταμείο Πολιτικών Υπαλλήλων (Μ.Τ.Π.Υ.) αρχικά προέβη σε καταλογισμούς σε βάρος των Περιφερειακών Ενοτήτων της Περιφέρειας Ηπείρου, και συγκεκριμένα καταλόγισε στην Περιφερειακή Ενότητα Ιωαννίνων συνολικό ποσό 2.269.740,46 € (ποσό 1.652.937,39 € από κρατήσεις επί της μισθοδοσίας μετόχων, μη μετόχων και δαπανών και ποσό 616.803,07 € από τόκους), στην Περιφερειακή Ενότητα Άρτας συνολικό ποσό 873.787,72 € (ποσό 615.198,98 € από κρατήσεις επί της μισθοδοσίας μετόχων, μη μετόχων και δαπανών και ποσό 258.588,74 € από τόκους) και στην Περιφερειακή Ενότητα Πρέβεζας συνολικό ποσό 786.969,66 € (ποσό 531.627,23 € από κρατήσεις επί της μισθοδοσίας μετόχων, μη μετόχων και δαπανών και ποσό 255.342,43 € από τόκους).

Η Περιφέρεια Ηπείρου προσέβαλε τις αποφάσεις καταλογισμών του Δ.Σ. του Μ.Τ.Π.Υ., με προσφυγές ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, οι οποίες έγιναν στο σύνολό τους δεκτές και ακυρώθηκαν οι αντίστοιχοι καταλογισμοί, με τις σχετικές αποφάσεις. Τις αποφάσεις του Διοικητικού Πρωτοδικείου προσέβαλε το Μ.Τ.Π.Υ. στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών με εφέσεις, τις οποίες αντέκρουσε η Περιφέρεια και απορρίφθηκαν στο σύνολό τους με αντίστοιχες αποφάσεις.

Ήδη το Μ.Τ.Π.Υ. προσφεύγει στο Συμβούλιο της Επικρατείας, κατά της Περιφέρειας Ηπείρου, για την αναίρεση των ως άνω αποφάσεων του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών. Οι εν λόγω αιτήσεις αναίρεσης,

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 4^ο / 07-05-2026/ΘΕΜΑ 9^ο

μετά από αναβολές, προσδιορίστηκαν για συζήτηση ενώπιον του Α' Τμήματος του ΣτΕ στη δικάσιμο της 18-5-2026.

Επισημαίνεται επίσης ότι απορρίφθηκε και η από 19-7-2022 (ΑΓ205/2022) αγωγή που άσκησε το Μ.Τ.Π.Υ. ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ιωαννίνων κατά της Περιφέρειας Ηπείρου, ως προς την Περιφερειακή Ενότητα Θεσπρωτίας, με την οποία ζητούσε συνολικό ποσό 961.740,74 € (661.740,74 € ως μη απόδοση μη διενεργηθεισών κρατήσεων υπέρ του Ταμείου και 300.000,00 € για ηθική βλάβη).

Κατόπιν των ανωτέρω,

Εισηγούμαστε

Την έγκριση των κατωτέρω αναλυτικά αναφερομένων δαπανών, και τη διάθεση της απαραίτητης πίστωσης, σε βάρος των εγκεκριμένων πιστώσεων του ΕΦ 0072 & ΑΛΕ 2420901001 του προϋπολογισμού της Περιφέρειας Ηπείρου / Π.Ε. Ιωαννίνων οικ. έτους 2026 για την κάλυψη της αμοιβής του πληρεξουσίου δικηγόρου της Περιφέρειας Ηπείρου, που θα ορισθεί, για την δικαστική εκπροσώπησή της, ενώπιον του Α' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας, κατά την δικάσιμο της 18ης Μαΐου 2026 και σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο, για τις κάτωθι υποθέσεις, οι οποίες έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα της Περιφέρειας και αφορούν εξειδικευμένο αντικείμενο που απαιτεί εκπροσώπηση από δικηγόρο με την απαιτούμενη εμπειρία και εξειδίκευση στο διοικητικό δίκαιο, για την μελέτη της δικογραφίας και της νομολογίας, την παράσταση κατά την συζήτηση στην ως άνω δικάσιμο και σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο, την κατάθεση εγγράφων, προτάσεων, υπομνημάτων και γενικά για οποιαδήποτε ενέργεια και νομική διαδικασία είναι απαραίτητη για την εκπροσώπηση της Περιφέρειας Ηπείρου και την εν γένει παρακολούθηση των υποθέσεων, μέχρι την έκδοση των αποφάσεων, ως εξής:

1. Για την από 23-2-2024 (αριθμ. κατ. 701/2024) αίτηση του Μετοχικού Ταμείου Πολιτικών Υπαλλήλων (Μ.Τ.Π.Υ.), ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, κατά της Περιφέρειας Ηπείρου, για την αναίρεση της αριθμ. 3506/2023 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (Τμήματος 11ου Τριμελούς), που αφορά στην Περιφερειακή Ενότητα Ιωαννίνων, δαπάνη ποσού € 3.500,00 πλέον ΦΠΑ συμπεριλαμβανομένων παντός είδους εξόδων και εισφορών.

2. Για την από 18-10-2023 (αριθμ. κατ. 2298/2023) αίτηση του Μετοχικού Ταμείου Πολιτικών Υπαλλήλων (Μ.Τ.Π.Υ.), ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, κατά της Περιφέρειας Ηπείρου, για την αναίρεση της αριθμ. 1183/2023 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (Τμήματος 12ου Τριμελούς), που αφορά στην Περιφερειακή Ενότητα Άρτας, δαπάνη ποσού € 3.200,00 πλέον ΦΠΑ συμπεριλαμβανομένων παντός είδους εξόδων και εισφορών.

3. Για την από 10-11-2023 (αριθμ. κατ. Ε2882/2023) αίτηση του Μετοχικού Ταμείου Πολιτικών Υπαλλήλων (Μ.Τ.Π.Υ.), ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, κατά της Περιφέρειας Ηπείρου, για την αναίρεση της αριθμ. 1508/2023 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (Τμήματος 12ου Τριμελούς), που αφορά στην Περιφερειακή Ενότητα Πρέβεζας, δαπάνη ποσού € 3.200,00 πλέον ΦΠΑ συμπεριλαμβανομένων παντός είδους εξόδων και εισφορών».

β) Τα ακόλουθα έγγραφα τα οποία στάλθηκαν για ενημέρωση στα μέλη της Επιτροπής:

1. Η αριθμ. 16/1116/25-05-2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής
2. Η από 18-2-2026 Κλήση του Ελεγκτικού Συνεδρίου.
3. Η από 20-4-2026 οικονομική προσφορά
4. Η από 23-2-2024 (αρ. κατ. 701/2024) αναίρεση του Μ.Τ.Π.Υ. κατά της Π.Ε. Ιωαννίνων
5. Η από 18-10-2023 (αρ. κατ. 2298/2023) αναίρεση του Μ.Τ.Π.Υ. κατά της Π.Ε. Άρτας
6. Η από 10-11-2023 (αρ. κατ. Ε2882/2023) αναίρεση του Μ.Τ.Π.Υ. κατά της Π.Ε. Πρέβεζας.

γ) Την τοποθέτηση του Προέδρου της Επιτροπής, κ. Γοργόλη Βασίλειου, ο οποίος έλαβε τον λόγο και παρουσίασε το θέμα, εξηγώντας αρχικά ότι η Επιτροπή έχει αποκλειστική αρμοδιότητα μόνο για τον καθορισμό της αμοιβής δικηγόρου που θα επιλεγεί για υποθέσεις που παρουσιάζουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα της Περιφέρειας και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση. Διευκρίνισε ότι ο τελικός ορισμός του δικηγόρου, καθώς και ο έλεγχος των σχετικών κριτηρίων για τον ορισμό του, αποτελούν ευθύνη της Περιφερειακής Επιτροπής. Στη συνέχεια, ανέφερε ότι μελέτησε τα έγγραφα που διαβίβασε ο Περιφερειάρχης Ηπείρου με την εισήγησή του και υποστήριξε ότι τα προτεινόμενα ποσά αμοιβής για τις απαιτούμενες νομικές ενέργειες που αναφέρονται στην εισήγηση είναι

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 4^ο / 07-05-2026/ΘΕΜΑ 9^ο

απολύτως λογικά. Εξήγησε ότι τα ποσά αυτά είναι κοντά στις προβλεπόμενες από τον Νόμο αμοιβές και είναι χαμηλότερα από τα συνήθη που καταβάλλονται σε δικηγόρους για αντίστοιχες υποθέσεις. Όσον αφορά την πρώτη υπόθεση, επισήμανε ότι αφορά την εκδίκαση ενώπιον του Ελεγκτικού Συνεδρίου Έφεσης της Περιφέρειας Ηπείρου κατά της αριθμ. πρωτ. ΥΠΟΙΚ 49275/28-03-2023 Απόφασης Δημοσιονομικής Διόρθωσης της Ειδικής Γραμματείας Δημοσιονομικών Ελέγχων του Υπουργείου Οικονομικών, με την οποία επιβλήθηκε δημοσιονομική διόρθωση στην Περιφέρεια Ηπείρου κατόπιν πορίσματος της Επιτροπής Δημοσιονομικού Ελέγχου (ΕΔΕΛ). Επισήμανε ότι πρόκειται για πολύ σοβαρή υπόθεση με πολύ μεγάλο οικονομικό αντικείμενο σε βάρος της Περιφέρειας Ηπείρου με ιδιαίτερα εξειδικευμένο νομικό και δημοσιονομικό αντικείμενο, που άπτεται ζητημάτων ελέγχου συγχρηματοδοτούμενων δαπανών, εφαρμογής δημοσιονομικών κανόνων και νομολογίας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, απαιτώντας ενδελεχή μελέτη του διοικητικού και οικονομικού φακέλου, επεξεργασία εξειδικευμένων νομικών ισχυρισμών και συνεχή παρακολούθηση της διαδικασίας έως την έκδοση οριστικής απόφασης. Λόγω της σοβαρότητας της υπόθεσης και της ανάγκης πλήρους και τεκμηριωμένης προάσπισης των συμφερόντων της Περιφέρειας Ηπείρου ενώπιον της διοικητικής δικαιοσύνης, κρίνεται απαραίτητη η ανάθεση της δικαστικής εκπροσώπησης σε δικηγόρο με εξειδίκευση σε διοικητικό δίκαιο. Ανέφερε ότι το προτεινόμενο ποσό αμοιβής για τις απαιτούμενες νομικές ενέργειες που αναφέρονται στην εισήγηση, ήτοι 3.000,00 € πλέον ΦΠΑ, είναι απολύτως λογικό. Εξήγησε ότι το ποσό αυτό καλύπτει την προβλεπόμενη από τον Νόμο αμοιβή για τα παράβολα του Δικηγορικού Συλλόγου και κινείται στα πλαίσια ποσών που καταβάλλονται σε δικηγόρους για αντίστοιχες υποθέσεις. Επιπλέον, ανέφερε ότι για την εν λόγω υπόθεση απαιτείται να γίνουν και πρόσθετες ενέργειες και δαπάνες από τον Δικηγόρο που δεν αναφέρει η εισήγηση, όπως μεταβάσεις για συναντήσεις και τηλεφωνικές επικοινωνίες με την Περιφέρεια και τις αρμόδιες υπηρεσίες για τη συγκρότηση του φακέλου της Περιφέρειας Ηπείρου, τη λήψη αντιγράφων και μελέτη των πρόσθετων στοιχείων επι του φακέλου των διαδικών μετά την παράσταση της Περιφέρειας και την εκδίκαση της υπόθεσης, σχολιασμός των προτάσεων των διαδικών, καθώς και συνεχής συνεργασία με τις αρμόδιες υπηρεσίες της Περιφέρειας για την απόκρουση των ισχυρισμών των διαδικών. Εξήγησε ότι σε τέτοιες περιπτώσεις εκτός από τα παράβολα, απαιτείται για όλες τις παραπάνω ενέργειες που αναφέρονται στην εισήγηση και ανωτέρω κατ' ελάχιστον απασχόληση 40 ωρών, με την ισχύουσα ΚΥΑ να ορίζει αμοιβή ποσού ύψους 80 € ανά ώρα, πλέον ΦΠΑ επομένως το αιτούμενο ποσό είναι απόλυτα λογικό. Για τους λόγους αυτούς εισηγήθηκε τον καθορισμό της σχετικής δαπάνης και τη διάθεση της απαιτούμενης πίστωσης για την κάλυψη της αμοιβής του δικηγόρου σύμφωνα με την εισήγηση. Για τις υπό κρίση αιτήσεις αναίρεσης του Μετοχικού Ταμείου Πολιτικών Υπαλλήλων (Μ.Τ.Π.Υ.) ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, ανέφερε ότι αφορούν ιδιαίτερα σοβαρές και σύνθετες υποθέσεις διοικητικού και δημοσιονομικού δικαίου, με σημαντικό οικονομικό αντικείμενο για την Περιφέρεια Ηπείρου, καθώς οι αρχικοί καταλογισμοί που είχαν επιβληθεί σε βάρος των Περιφερειακών Ενοτήτων Ιωαννίνων, Άρτας και Πρέβεζας υπερέβαιναν συνολικά το ποσό των 3,9 εκατομμυρίων ευρώ, πλέον τόκων και πρόσφατα και της Θεσπρωτίας για ακόμη 1 εκατομμύριο ευρώ. Επισήμανε ότι η Περιφέρεια Ηπείρου δικαιώθηκε τόσο ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών όσο και ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, όπου απορρίφθηκαν στο σύνολό τους οι εφέσεις του Μ.Τ.Π.Υ., γεγονός που καθιστά κρίσιμη τη διατήρηση της ίδιας συνεκτικής και τεκμηριωμένης νομικής υπεράσπισης και στο στάδιο της ανααιρετικής διαδικασίας ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας από εξειδικευμένο Δικηγόρο. Τόνισε ότι οι υποθέσεις απαιτούν εξειδικευμένη γνώση της διοικητικής δικονομίας, της νομολογίας του Συμβουλίου της Επικρατείας, καθώς και εις βάθος μελέτη του ιστορικού των καταλογισμών, των μισθολογικών και ασφαλιστικών δεδομένων και της σχετικής Νομοθεσίας, των σχετικών διοικητικών πράξεων και της μέχρι σήμερα δικαστικής πορείας κάθε υπόθεσης. Ανέφερε ότι το προτεινόμενο ποσό αμοιβής για τις απαιτούμενες νομικές ενέργειες που αναφέρονται, ανά υπόθεση, στην εισήγηση είναι απολύτως

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 4^ο / 07-05-2026/ΘΕΜΑ 9^ο

λογικό. Εξήγησε ότι το ποσό αυτό καλύπτει την προβλεπόμενη από τον Νόμο αμοιβή για τα παράβολα του Δικηγορικού Συλλόγου ύψους 982 Ευρώ πλέον ΦΠΑ και κινείται στα πλαίσια ποσών που καταβάλλονται σε δικηγόρους για αντίστοιχες υποθέσεις. Επιπλέον, απαιτείται συστηματική προετοιμασία για τη σύνταξη και κατάθεση υπομνημάτων, την επεξεργασία της σχετικής νομολογίας, την αντιμετώπιση των προβαλλόμενων λόγων αναίρεσης και την πλήρη εκπροσώπηση της Περιφέρειας κατά τη συζήτηση ενώπιον του Α΄ Τμήματος του ΣτΕ, καθώς και σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο, μέχρι την έκδοση οριστικών αποφάσεων. Ανέφερε ακόμη ότι πρόκειται για υποθέσεις με ιδιαίτερη θεσμική και οικονομική σημασία για την Περιφέρεια Ηπείρου, καθώς ενδεχόμενη ευδοκίμηση των αιτήσεων αναίρεσης θα μπορούσε να επιφέρει σοβαρές δημοσιονομικές επιβαρύνσεις σε βάρος της Περιφέρειας. Επιπλέον, ανέφερε ότι για την εν λόγω υπόθεση απαιτείται να γίνουν και άλλες πρόσθετες ενέργειες και δαπάνες από τον Δικηγόρο που δεν αναφέρει η εισήγηση, όπως μεταβάσεις για συναντήσεις και τηλεφωνικές επικοινωνίες με την Περιφέρεια και τις αρμόδιες υπηρεσίες για τη συγκρότηση του φακέλου της Περιφέρειας Ηπείρου, τη λήψη αντιγράφων και μελέτη των πρόσθετων στοιχείων επι του φακέλου των διαδικίων μετά την παράσταση της Περιφέρειας και την εκδίκαση της υπόθεσης, καθώς και συνεχής συνεργασία με τις αρμόδιες υπηρεσίες της Περιφέρειας για την απόκρουση των ισχυρισμών των διαδίκων. Εξήγησε ότι σε τέτοιες περιπτώσεις εκτός από τα παράβολα, απαιτείται για όλες τις παραπάνω ενέργειες που αναφέρονται στην εισήγηση και ανωτέρω κατ' ελάχιστον απασχόληση 40 ωρών, με την ισχύουσα ΚΥΑ να ορίζει αμοιβή ποσού ύψους 80 € ανά ώρα, πλέον ΦΠΑ επομένως το αιτούμενο ποσό για κάθε υπόθεση είναι απόλυτα λογικό. Για τους λόγους αυτούς εισηγήθηκε τον καθορισμό της σχετικής δαπάνης και τη διάθεση της απαιτούμενης πίστωσης για την κάλυψη της αμοιβής του δικηγόρου σύμφωνα με την εισήγηση.

δ) Την τοποθέτηση του κ. Κορωναίου Θεόδωρου, από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών», ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ καθώς η παράταξή του διαφωνεί με τη διαδικασία ανάθεσης δικαστικών υποθέσεων σε εξωτερικούς δικηγόρους, όπως η θέση αυτή έχει ήδη καταγραφεί και σε προηγούμενες αποφάσεις. Επιπλέον, δήλωσε τη διαφωνία του με την ανάθεση του συνόλου των υποθέσεων της Περιφέρειας σε συγκεκριμένο δικηγορικό γραφείο.

ε) Την τοποθέτηση του κ. Ζούμπα Στέφανου, από την παράταξη «Ήπειρος Όλον», ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ αναφέροντας ότι υπάρχουν πολλοί άλλοι καλοί δικηγόροι να αναλάβουν τη διεκπεραίωση υποθέσεων της Περιφέρειας.

στ) Την τοποθέτηση της κας Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνας από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου» η οποία ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ, αναφέροντας ότι οι υποθέσεις θα έπρεπε να αναλαμβάνονται από τη Νομική Υπηρεσία της Περιφέρειας και να μην ανατίθενται σε εξωτερικούς δικηγόρους. Επιπλέον, δήλωσε τη διαφωνία της με την ανάθεση του συνόλου των υποθέσεων της Περιφέρειας σε συγκεκριμένο δικηγορικό γραφείο.

ζ) Την τοποθέτηση του κ. Υφαντή Σπυρίδωνα από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου», ο οποίος ψήφισε ΑΡΝΗΤΙΚΑ.

και ό,τι διατυπώθηκε κατά την διάρκεια της συζήτησης του θέματος:

Αποφασίζει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΘΕΤΙΚΑ

(Απόφαση 4/30/07-05-2026)

Καθορίζει τη συνολική δαπάνη ποσού δώδεκα χιλιάδων εννιακοσίων ευρώ (€12.900,00), πλέον Φ.Π.Α., καθώς και τη διάθεση της απαιτούμενης πίστωσης σε βάρος των εγκεκριμένων πιστώσεων του Ε.Φ. 0072 και Α.Λ.Ε. 2420901001 του προϋπολογισμού της Περιφέρειας Ηπείρου / Π.Ε. Ιωαννίνων οικονομικού έτους 2026, για την κάλυψη της αμοιβής

πληρεξούσιου δικηγόρου της Περιφέρειας Ηπείρου, ο οποίος θα ορισθεί για τη δικαστική εκπροσώπηση της Περιφέρειας στις κατωτέρω υποθέσεις ιδιαίτερης σημασίας και αυξημένης νομικής και δημοσιονομικής βαρύτητας. Ειδικότερα εγκρίνεται:

- Δαπάνη ποσού τριών χιλιάδων ευρώ (€ 3.000,00), πλέον Φ.Π.Α., για τη δικαστική εκπροσώπηση της Περιφέρειας Ηπείρου ενώπιον του 10ου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατά τη δικάσιμο της 07-05-2026 και σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο, για τη συζήτηση της με Α.Β.Δ. 1813/2023 έφεσης της Περιφέρειας Ηπείρου κατά της αριθμ. πρωτ. ΥΠΟΙΚ 49275/28-03-2023 Απόφασης Δημοσιονομικής Διόρθωσης της Ειδικής Γραμματείας Δημοσιονομικών Ελέγχων του Υπουργείου Οικονομικών. Η ανωτέρω αμοιβή αφορά τη μελέτη του φακέλου της υπόθεσης, την παράσταση κατά τη συζήτηση, τη λήψη γνώσης της πρότασης του Επιτρόπου, τη μελέτη των στοιχείων που θα προσκομισθούν από το Ελληνικό Δημόσιο, την κατάθεση υπομνημάτων και γενικά κάθε αναγκαία ενέργεια και νομική διαδικασία για την πλήρη εκπροσώπηση και παρακολούθηση της υπόθεσης μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης.
 - Δαπάνες για τη δικαστική εκπροσώπηση της Περιφέρειας Ηπείρου ενώπιον του Α' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας, κατά τη δικάσιμο της 18ης Μαΐου 2026 και σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο, για υποθέσεις που αφορούν αιτήσεις αναίρεσης του Μετοχικού Ταμείου Πολιτικών Υπαλλήλων (Μ.Τ.Π.Υ.) κατά της Περιφέρειας Ηπείρου, οι οποίες παρουσιάζουν εξειδικευμένο αντικείμενο διοικητικού δικαίου και απαιτούν ενδελεχή μελέτη της δικογραφίας και της σχετικής νομολογίας, σύνταξη και κατάθεση εγγράφων, προτάσεων και υπομνημάτων, καθώς και κάθε αναγκαία νομική ενέργεια έως την έκδοση των σχετικών αποφάσεων, ως εξής:
 1. Για την από 23-02-2024 αίτηση αναίρεσης του Μετοχικού Ταμείου Πολιτικών Υπαλλήλων (Μ.Τ.Π.Υ.) (αριθμ. κατάθεσης 701/2024), κατά της Περιφέρειας Ηπείρου, για την αναίρεση της αριθμ. 3506/2023 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (11ο Τριμελές Τμήμα), που αφορά την Περιφερειακή Ενότητα Ιωαννίνων, εγκρίνεται δαπάνη ποσού τριών χιλιάδων πεντακοσίων ευρώ (€3.500,00), πλέον Φ.Π.Α., συμπεριλαμβανομένων όλων των εξόδων και εισφορών.
 2. Για την από 18-10-2023 αίτηση αναίρεσης του Μετοχικού Ταμείου Πολιτικών Υπαλλήλων (Μ.Τ.Π.Υ.) (αριθμ. κατάθεσης 2298/2023), κατά της Περιφέρειας Ηπείρου, για την αναίρεση της αριθμ. 1183/2023 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (12ο Τριμελές Τμήμα), που αφορά την Περιφερειακή Ενότητα Άρτας, εγκρίνεται δαπάνη ποσού τριών χιλιάδων διακοσίων ευρώ (€3.200,00), πλέον Φ.Π.Α., συμπεριλαμβανομένων όλων των εξόδων και εισφορών.
 3. Για την από 10-11-2023 αίτηση αναίρεσης του Μετοχικού Ταμείου Πολιτικών Υπαλλήλων (Μ.Τ.Π.Υ.) (αριθμ. κατάθεσης Ε2882/2023), κατά της Περιφέρειας Ηπείρου, για την αναίρεση της αριθμ. 1508/2023 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (12ο Τριμελές Τμήμα), που αφορά την Περιφερειακή Ενότητα Πρέβεζας, εγκρίνεται δαπάνη ποσού τριών χιλιάδων διακοσίων ευρώ (€3.200,00), πλέον Φ.Π.Α., συμπεριλαμβανομένων όλων των εξόδων και εισφορών.
- ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ ο Κορωναίος Θεόδωρος, από την παράταξη «Κοινό των Ηπειρωτών».
 - ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ ο Ζούμπας Στέφανος, από την παράταξη «Ηπειρος Όλον».
 - ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ η Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνα από την παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου».
 - ΚΑΤΑΨΗΦΙΣΕ ο Υφαντής Σπυρίδων από την παράταξη «Ορίζοντες Ηπείρου».

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 4^ο / 07-05-2026/**ΘΕΜΑ 9^ο**

.....
Το παρόν πρακτικό, αφού συντάχθηκε, αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΟΡΓΟΛΗΣ

ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ακριβές Απόσπασμα
από το Πρακτικό 4ο/07-05-2026

Η Γραμματέας
(πρακτικογράφος)

Βαγιούλα Διαμάντη

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Λαζάνης Χαρίλαος
2. Παπαρούσης Χριστόδουλος (Άκης)
3. Περιστέρη Ελένη
4. Αρλέτου Αικατερίνη
5. Τσοβίλης Ευάγγελος
6. Κορωναίος Θεόδωρος
7. Ζούμπας Στέφανος
8. Ζέκα - Πάσχου Κωνσταντίνα
9. Υφαντής Σπυρίδων