

**ΑΠΟΜΑΓΝΗΤΟΦΩΝΗΣΗ 8^{ης}/27-08-2026 ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ,
ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ**

Η συγκρότηση της Επιτροπής είναι:

Πρόεδρος Γοργόλης Βασίλειος	
Τακτικά μέλη:	Αναπληρωματικά μέλη:
Από την πλειοψηφούσα παράταξη «Αξιοβίωτη Ανάπτυξη Ηπείρου»	
1. Γαϊτανίδης Πρόδρομος	Παπαρούσης Χριστόδουλος (Άκης)
2. Περιστέρη Ελένη	Σπύρου Νικόλαος
3. Αρλέτου Αικατερίνη	Τσοβίλης Ευάγγελος
4. Γκογκάκη Μαργαρίτα	Γκαμπρέλας Δημήτριος
5. Λαζάνης Χαρίλαος (Χάρης)	Σίμου-Τάσιου Αναστασία
Από τις παρατάξεις της μειοψηφίας	
1. Ζούμπας Στέφανος «Ηπειρος Όλον-Τόπος να ζεις»	Δημητριάδης Σάββας «Κοινό των Ηπειρωτών»
2. Κορωναίος Θεόδωρος «Κοινό των Ηπειρωτών»	Λιούρης Θεοχάρης «Ηπειρος Όλον-Τόπος να ζεις»
3. Ζέκα-Πάσχου Κωνσταντίνη «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου»	Πρέντζας Γεώργιος «Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου»

Στη συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νομίμως όλα τα μέλη της Επιτροπής, παρόντες ήταν:

A. Γοργόλης Βασίλειος, Αντιπεριφερειάρχης για θέματα Περιβάλλοντος της Περιφέρειας Ηπείρου, Πρόεδρος της Επιτροπής.

B. Τα μέλη – Περιφερειακοί Σύμβουλοι:

Αξιοβίωτη Ανάπτυξη Ηπείρου	Γαϊτανίδης Πρόδρομος (προσήλθε εκ του 5 ^{ου} θέματος ημερήσιας διάταξης) Περιστέρη Ελένη Αρλέτου Αικατερίνη Παπαρούσης Χριστόδουλος (Άκης) Σίμου-Τάσιου Αναστασία
Ήπειρος Όλον-Τόπος να ζεις	Ζούμπας Στέφανος
Κοινό των Ηπειρωτών	Κορωναίος Θεόδωρος
Λαϊκή Συσπείρωση Ηπείρου	Πρέντζας Γεώργιος

Για την Γραμματειακή υποστήριξη παρούσα στη συνεδρίαση ήταν η υπάλληλος της Περιφέρειας Ηπείρου Βαγιούλα Διαμάντη.

Στη συνεδρίαση παρέστησαν, χωρίς δικαίωμα ψήφου, οι υπάλληλοι της Περιφέρειας Ηπείρου κ. Ιωάννης Λυκοτραφίτης και κα Έφη Εξάρχου.

Για τη συζήτηση του 9^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης το λόγο ζήτησε και έλαβε ο κ. Πολύμερος Ηλίας, δικηγόρος.

Τα θέματα ημερήσιας διάταξης είναι:

Επικύρωση των αποφάσεων που περιλαμβάνονται στο 7ο/29-06-2026 (ΑΔΑ: ΨΠ207Λ9-ΙΒΓ) Πρακτικό συνεδρίασης της Επιτροπής Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου.

1. Εκλογή Αντιπροέδρου της Επιτροπής Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου.

2. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Ανανέωση - Τροποποίηση της Α.Ε.Π.Ο. αρ. 37601/2605/15-11-2011 (ΑΔΑ: 4Α89ΟΡ1Γ-Μ92) Γενικού Γραμματέα Α.Δ.Η.-Δ.Μ. λόγω κτηριακής επέκτασης και αύξησης δυναμικότητας **πτηνοτροφικής μονάδας** από 39.000 σε 62.000 ορνίθια κρεατοπαραγωγής (από 156 σε 248 Ι.Ζ.) στην Τ.Κ. Κόντισικας, Δ.Ε. Μπιζανίου του Δήμου Ιωαννιτών, Π.Ε. Ιωαννίνων». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: «ΔΗΜΟΥ ΑΘΗΝΑ & ΣΙΑ Ε.Ε.». (Κατάταξη: Ομάδα 7η, Υποκατηγορία Α2, α/α 1: Πτηνοκτηνοτροφικές εγκαταστάσεις/ Εγκαταστάσεις εκτροφής κοτόπουλων πάχυνσης)(**ΠΕΤ 2607003023**).
3. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Τροποποίηση της Α.Ε.Π.Ο. αρ. 66033/17-05-2017 (ΑΔΑ: 6Φ0ΛΟΡΙΓ-ΤΦΠ) Γενικού Γραμματέα Α.Δ.Η.-Δ.Μ. λόγω γηπεδικής και κτηριακής επέκτασης με αύξηση δυναμικότητας **πτηνοτροφικής μονάδας** από 19.000 σε 40.000 ορνίθια κρεατοπαραγωγής (από 76 σε 160 Ι.Ζ.), στην Τ.Κ. Μουζακαίων, Δ.Ε. Παμβώτιδος του Δήμου Ιωαννιτών, Π.Ε. Ιωαννίνων». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι ο Μιχαήλ Χήτας. (Κατάταξη: Ομάδα 7η, Υποκατηγορία Α2, α/α 1: Πτηνοκτηνοτροφικές εγκαταστάσεις/Εγκαταστάσεις εκτροφής κοτόπουλων πάχυνσης). (**ΠΕΤ 2606037824**).
4. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Εγκατάσταση **πτηνοτροφικής μονάδας** δυναμικότητας 36.500 ορνιθίων κρεατοπαραγωγής (146 Ι.Ζ.) με υδρογεώτρηση στον αναδασμό της Τ.Κ. Αγίου Γεωργίου, Δ.Ε. Φιλιππιάδος του Δήμου Ζηρού, Π.Ε. Πρέβεζας». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η Ζωίτσα Νάστου. (Κατάταξη: Ομάδα 7η, Υποκατηγορία Α2, α/α 1: Πτηνοκτηνοτροφικές εγκαταστάσεις/ Εγκαταστάσεις εκτροφής κοτόπουλων πάχυνσης - Ομάδα 2η, α/α 6: Υδραυλικά έργα/Υδρογεωτρήσεις και φρέατα κάθε χρήσης) (**ΠΕΤ 2606062129**).
5. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Ίδρυση **πτηνοτροφικής μονάδας** δυναμικότητας 30.550 κοτόπουλων πάχυνσης και διάνοιξη υδρογεώτρησης, στη θέση «Παλιάμπελα» της Τ.Κ. Φιλιππιάδας, Δ.Ε. Φιλιππιάδας του Δήμου Ζηρού, Π.Ε. Πρέβεζας». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: «ΜΠΕΖΕΒΕΓΚΗΣ ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΗ Ο.Ε.». (Κατάταξη: Ομάδα 7η, Υποκατηγορία Α2, α/α 1: Πτηνοκτηνοτροφικές εγκαταστάσεις/ Εγκαταστάσεις εκτροφής κοτόπουλων πάχυνσης - Ομάδα 2η, α/α 6: Υδραυλικά έργα/Υδρογεωτρήσεις και φρέατα κάθε χρήσης) (**ΠΕΤ 2606062327**).
6. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων εγκατάστασης **πτηνοτροφικής μονάδας** δυναμικότητας 45.500 ορνιθίων κρεατοπαραγωγής (182 Ι.Ζ.), στο κληροτεμάχιο 7 του αναδασμού στην Τ.Κ. Περιβλέπτου, Δ.Ε. Περάματος του Δήμου Ιωαννιτών, Π.Ε. Ιωαννίνων». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: «LAPAT Ι.Κ.Ε.». (Κατάταξη: Ομάδα 7η, Υποκατηγορία Α2, α/α 1: Πτηνοκτηνοτροφικές εγκαταστάσεις/ Εγκαταστάσεις εκτροφής κοτόπουλων πάχυνσης) (**ΠΕΤ 2607050420**).
7. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων εγκατάστασης **πτηνοτροφικής μονάδας**, δυναμικότητας 52.500 ορνιθίων κρεατοπαραγωγής (210 Ι.Ζ.), σε αγροτεμάχιο με ΚΑΕΚ: 201881201107 στην Τ.Κ. Μαρμάρων, Δ.Ε. Ιωαννιτών του Δήμου Ιωαννιτών, Π.Ε. Ιωαννίνων». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: «Σ. ΣΙΩΖΟΥ – Χ. ΣΙΩΖΟΣ Ο.Ε.». (Κατάταξη: Ομάδα 7η, Υποκατηγορία Α2, α/α 1: Πτηνοκτηνοτροφικές εγκαταστάσεις/ Εγκαταστάσεις εκτροφής κοτόπουλων πάχυνσης). (**ΠΕΤ 2607050628**).
8. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Διαμόρφωση ισόπεδου **κυκλικού κόμβου** στη θέση «ΠΡΑΚΤΙΚΕΡ», Δ.Ε. Μπιζανίου, Δήμου Ιωαννιτών, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η Περιφέρεια Ηπείρου. (Κατάταξη: Υποκατηγορία Α2, Ομάδα 1η Έργα χερσαίων και εναέριων μεταφορών, α/α 14 Αστική Αρτηρία) (**ΠΕΤ 2606033526**).
9. Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Έγκριση περιβαλλοντικών όρων **αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας** (ΑΣΠΗΕ) εγκατεστημένης και μέγιστης ισχύος παραγωγής 30 MW, στη θέση "ΣΔΙΡΓΙΑΝΙ" της Τ.Κ. Παναγιάς του Δήμου Μετεώρων Π.Ε. Τρικάλων Περιφέρειας Θεσσαλίας, καθώς και των Τ.Κ. Μηλέας

&Χρυσοβίτσας του Δήμου Μετσόβου Π.Ε. Ιωαννίνων Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία «Ρ ΕΝΕΡΓΕΙΑ 1 ΣΔΙΡΓΙΑΝΗ Μ.Α.Ε.». (Κατάταξη: Ομάδα 10η, Υποκατηγορία Α2, α/α 1α: Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας/ Ηλεκτροπαραγωγή από αιολική ενέργεια στην ξηρά) (ΠΕΤ 2604005625). (θέμα από αναβολή)

-----Έναρξη συνεδρίασης-----

Πρόεδρος (κ. Γοργόλης) Καλημέρα σε όλους. Να ξεκινήσουμε, Επιτροπή Περιβάλλοντος, η συνεδρίαση 27η Αυγούστου 2026. Να πάρουμε καταρχήν τις παρουσίες για να δούμε την απαρτία. Ο κύριος Γαϊτανίδης είναι απών. Η κυρία Περιστέρη είναι παρούσα.

κ. Σίμου Είναι στο γραφείο του κ. Περιφερειάρχη ... έρχεται.

Πρόεδρος (κ. Γοργόλης) Εμείς παίρνουμε παρουσίες. Όταν θα έρθει, θα μπει στο θέμα που είναι, ωραία; Η κυρία Περιστέρη;

κα Περιστέρη Παρούσα.

Πρόεδρος (κ. Γοργόλης) Παρούσα. Η κυρία Αρλέτου παρούσα. Η κυρία Γκογκάκη είναι απύουσα. Ο κύριος Λαζάνης είναι απών. Ο κύριος Ζούμπας είναι παρών. Ο κύριος Κορωναίος είναι παρών. Και η κυρία Ζέκα είναι απύουσα. Επομένως έρχονται ως αναπληρωματικοί ο κύριος Παπαρούσης, η κυρία Σίμου και ο κύριος Πρέντζας. Επομένως έχουμε απαρτία. Μπορούμε να ξεκινήσουμε. Δύο θέματα πριν μπούμε στα θέματα της ημερήσιας διάταξης, τυπικά τα οποία εγώ τα κάνω κάθε φορά στην Επιτροπή Περιβάλλοντος στην πρώτη συνεδρίαση για να μένουνε για τα πρακτικά κάθε φορά όσον αφορά τα θέματα δημοσιότητας που έθεσε ο νέος κώδικας περί τοπικής αυτοδιοίκησης της συνεδρίασης που αφορούν το άρθρο 140 παράγραφος 4 και 5 γνωστοποιώ ότι επιτρέπεται η ραδιοφωνική και τηλεοπτική κάλυψη των συνεδριάσεων διότι πρέπει αυτό να γίνεται με απόφαση του Προέδρου. Επομένως, τυπικά εγώ λέω ότι επιτρέπεται να γίνει και ραδιοφωνική και τηλεοπτική κάλυψη η οποία γινότανε πάντοτε. Όσον αφορά το κομμάτι των προσωπικών δεδομένων με την παράγραφο 5, ενημερώνω ότι γίνεται livestreaming της συνεδρίασης. Επομένως αν όποιος έχει θέματα με τα προσωπικά δεδομένα θα πρέπει να μου το γνωστοποιεί διότι αυτή τη στιγμή γίνεται καταγραφή των προσώπων και όλων ό,τι αναφέρουμε στην αίθουσα από όλα τα μέλη, τους παριστάμενους και αυτοί οι οποίοι παρακολουθούνε. Επομένως, οποιοσδήποτε έχει θέμα με τα προσωπικά δεδομένα θα πρέπει να μου το γνωστοποιήσει για να του πω ποιες είναι οι προβλεπόμενες διατάξεις του νόμου για να μπορεί να κάνει ερωτήσεις χωρίς να υπάρχει θέμα με τα προσωπικά του δεδομένα. Δεύτερο ζήτημα όσον αφορά την πρόσκληση γιατί είδατε, προς τα μέλη της Επιτροπής απευθύνομαι, ότι έστειλα πρόσκληση και προς τον κύριο Υφαντή και προς τον κύριο Γεωργόπουλο. Την έστειλα διότι σύμφωνα με το άρθρο 142 παράγραφος 3 κατά τη συνεδρίαση μπορεί να συμμετέχει και ένα μέλος από τις παρατάξεις που δεν έχουν εκλέξει μέλη στην Επιτροπή. Βέβαια χωρίς ψήφο. Εγώ λοιπόν τους αποστέλνω, αν και δεν είναι απαραίτητο, όλως επικουρικός, να λαμβάνει γνώση όποιος θέλει, να έρθει χωρίς δικαίωμα ψήφου για να συμμετάσχει. Ομοίως όσον αφορά την παράσταση των υπαλλήλων αυτή

γίνεται με το 142 παράγραφος 6 τους οποίους καλούμε προκειμένου να παράσχουν εξηγήσεις για τα θέματα της ημερήσιας διάταξης όσον αφορά το κομμάτι των μελετών που έρχονται στην Επιτροπή μας και όσον αφορά το κομμάτι αυτό το οποίο πάλι το βάζουμε σε κάθε πρακτικό για να μπορούμε να είμαστε... να μην υπάρχει κάποιο ζήτημα με την παράσταση των φορέων και των πολιτών. Απαιτείται απόφαση της Επιτροπής Περιβάλλοντος προκειμένου να μπορούν να λαμβάνουν το λόγο εκπρόσωποι φορέων και πολιτών που παρευρίσκονται κατά τη συνεδρίαση για να εκφράσουν τις απόψεις. Βέβαια χωρίς δικαίωμα ψήφου. Έχει κάποιος, κάποια αντίρρηση στο κομμάτι αυτό; Νομίζω όχι. Άρα ομόφωνα, όπως κάναμε σε κάθε Επιτροπή Περιβάλλοντος, κυρίως για τα πρακτικά είναι ένα τυπικό ζήτημα. Δεν υπάρχει πρόβλημα να συμμετέχουν φορείς, πολίτες και να εκφράζουν απόψεις για τα θέματα που έχουμε στην ημερήσια διάταξη. Επομένως, ξεκινάμε με την ημερήσια διάταξη. Επικυρώνουμε τα πρακτικά της προηγούμενης Επιτροπής Περιβάλλοντος. Το 7ο πρακτικό. Ομόφωνα. Δεν υπάρχει κανένα θέμα.

ΘΕΜΑ 1^ο Εκλογή Αντιπροέδρου της Επιτροπής Περιβάλλοντος, Χωρικού Σχεδιασμού & Ανάπτυξης του Περιφερειακού Συμβουλίου Ηπείρου.

Πρόεδρος (κ. Γοργόλης) Και πάμε στο πρώτο θέμα που αφορά την εκλογή Αντιπροέδρου της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού που γίνεται σύμφωνα με το άρθρο 135 παράγραφος 5 του Κώδικα Τοπικής Αυτοδιοίκησης, ο οποίος αυτός εκλέγεται από την μειοψηφία. Επομένως, η μειοψηφία έχει προχωρήσει σε κάποια πρόταση για κάποιον; Για τον Αντιπρόεδρο της Επιτροπής; Έχετε κάποιον; Ναι.

κ. Κορωνάιος Εγώ δεν θα είμαι τώρα στην αντιπροεδρία της Επιτροπής Περιβάλλοντος. Ήμουν α δύο συνόδους και έχω πει για τον κύριο Ζούμπα της παράταξης[εκτός μικροφώνου].

Πρόεδρος (κ. Γοργόλης) Έχετε κύριε Πρέντζα τοποθέτηση και εσείς;

κ. Πρέντζας Εμείς επειδή η θέση αυτή καταρχήν δεν έχει συνεδριάσει ποτέ Επιτροπή Περιβάλλοντος χωρίς τον Πρόεδρο, λέω την εμπειρία. Δεύτερον ...

Πρόεδρος (κ. Γοργόλης) Μία φορά.

κ. Πρέντζας Μία φορά. Ok. Δεύτερον και να προεδρεύσει ο Αντιπρόεδρος πλειοψηφικά παίρνονται οι αποφάσεις και επειδή εμείς δεν έχουμε κανένα πρόβλημα με τα πρόσωπα, όπως και στο Περιφερειακό Συμβούλιο, θα ψηφίσουμε λευκό. Παρών, δηλαδή.

Πρόεδρος (κ. Γοργόλης) Άρα ο κύριος Ζούμπας αποδέχεται τη θέση;

κ. Ζούμπας Εγώ αποδέχομαι τη θέση. Υπήρχε μία επικοινωνία και με τον Θοδωρή τον Κορωνάιο μιας και δεν θέλησε να συνεχίσει αυτή τη θέση. Είναι τιμητική η θέση περισσότερο παρά ουσιαστική γιατί βλέπουμε ότι η απουσία του Προέδρου σχεδόν δεν

υπάρχει ποτέ. Και τα θέματα σε μας εδώ πέρα είναι κυρίως υπηρεσιακής φύσεως, τα οποία πρέπει να προσέχουμε και να επιλύουμε. Μεγάλα θέματα όμως, θέλουν ιδιαίτερης προσοχής, όπως είναι και τα σημερινά. Ευχαριστώ πάρα πολύ για τη θέση.

Πρόεδρος (κ. Γοργόλης) Άρα ομόφωνα η Επιτροπή σύμφωνα με το άρθρο 146 του κώδικα τοπικής αυτοδιοίκησης... γιατί προσλαμβάνονται πλέον μόνο οι θετικές και αρνητικές ψήφοι ... εκλέγει ως Αντιπρόεδρο της Επιτροπής τον κύριο Ζούμπα.

ΘΕΜΑ 2^ο Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Ανανέωση - Τροποποίηση της Α.Ε.Π.Ο. αρ. 37601/2605/15-11-2011 (ΑΔΑ: 4Α89ΟΡ1Γ-Μ92) Γενικού Γραμματέα Α.Δ.Η.-Δ.Μ. λόγω κτηριακής επέκτασης και αύξησης δυναμικότητας πτηνοτροφικής μονάδας από 39.000 σε 62.000 ορνίθια κρεατοπαραγωγής (από 156 σε 248 Ι.Ζ.) στην Τ.Κ. Κόντσικας, Δ.Ε. Μπιζανίου του Δήμου Ιωαννιτών, Π.Ε. Ιωαννίνων». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: «ΔΗΜΟΥ ΑΘΗΝΑ & ΣΙΑ Ε.Ε.».

Πρόεδρος (κ. Γοργόλης) Και προχωράμε στο δεύτερο θέμα της ημερήσιας διάταξης. Την γνωμοδότηση επί του φακέλου μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων που αφορά την μονάδα 39.000 ορνίθια κρεατοπαραγωγής στην Κόντσικα Μπιζανίου η οποία κάνει επέκταση στις 62.000 μετά από αυτοψία της υπηρεσίας. Αφορά την ... με φορέα υλοποίησης του έργου είναι η Δήμου Αθηνά και ΣΙΑ ΕΕ. Είναι τροποποίηση δυναμικότητας πτηνοτροφείου από 39 σε 62.000. Για τη μονάδα έχει εκδοθεί παλιά η ΑΕΠΟ το 2011 και υπάρχει χορήγηση έγκρισης ίδρυσης. Το αγροτεμάχιο είναι 13 στρέμματα. Οι ανάγκες σε νερό θα καλυφθούν από το Δήμο. Υπάρχουν όλες εκείνες οι εγκαταστάσεις που αφορούν τις εκροές αερίων και υγρών αποβλήτων. Για τα στερεά, θα πηγαίνουν στη Φάρμα Χήτας. Και έχουμε μία θετική γνωμοδότηση με τις παρατηρήσεις από τη δικιά μας υπηρεσία, τις οποίες τις έχετε λάβει. Είναι στην Natura αλλά υπάρχει Μ.Ε.Ο.Α. και όσον αφορά το κομμάτι του ΣΧΟΟΑΠ είναι παλιά υφιστάμενη. Επομένως μπορεί να έχει επέκταση. Επίσης, θετικές γνωμοδοτήσεις έχουμε από το ΓΕΕΘΑ, την ΠΕΧΩΠ, την Υπηρεσία Νεωτέρων, τη Διεύθυνση Υδάτων και την Επιτροπή Σταυλισμού. Ο κύριος Ζούμπας θετικά, ο κύριος Κορωνάιος θετικά, ο κύριος Πρέντζας;

κ. Πρέντζας Ναι. Ναι. Θα ήθελα να πω, τα θέματα τα οποία ψηφίζουμε εδώ έχουν υπηρεσιακό χαρακτήρα. Η επίπτωσή τους όμως στην πραγματική ζωή είναι ουσιαστική. Εμείς δεν ψηφίζουμε εδώ και καιρό, και συνεχίζουμε, καμία επέκταση, ίδρυση νέου πτηνοτροφείου σε ένα Λεκανοπέδιο το οποίο είναι ιδιαίτερα επιβαρυνόμενο. Το να το επιτρέπει ο νόμος και να μην υπάρχει χωροταξικό δεν σημαίνει κάτι και δεν δημιουργεί προσδοκία ότι ένα νέο χωροταξικό θα βελτιώσει τα πράγματα. Γιατί είδαμε και στο χωροταξικό των ΑΠΕ. Βγήκε, αλλά ό,τι έχει γίνει μέχρι τώρα και έχει αδειοδοτηθεί παραμένει. Επειδή όλοι αγαπάμε τον τόπο μας. Πολλές φορές οι αποφάσεις πρέπει να είναι όχι δια της παραλήψεως επειδή ο νόμος επιβάλλει. Νομίζω ότι με τα πτηνοτροφεία, ... την οικονομική αναγκαιότητα την καταλαβαίνω ... και το κομμάτι της ανάπτυξης ενώ η κτηνοτροφία παραπαίει, αλλά νομίζω ότι έχει παραγίνει η ιστορία. Θέλω να σημειώσω δε επειδή αναφέρατε και για την άδεια του Δήμου, και κλείνω με αυτό, να στηλιτεύσουμε την

αφωνία του Δήμου Ιωαννιτώνπου έχει και αυτός μια ευθύνη σε σχέση με τα όρια του Δήμου, αλλά εκεί τουλάχιστον μπορούμε να καταλάβουμε ότι η αδράνεια δια της παραλήψεως σχετίζεται με την ιδιαίτερη φυσιογνωμία που έχει το Δημοτικό Συμβούλιο. Υπάρχουνε δύο Αντιδήμαρχοι οι κύριοι κύριοι Κασσής και Πρέντζας οι οποίοι είναι μέλη του διοικητικού συμβουλίου της Πίνδου.Αλλά νομίζω ότι δεν μπορεί να κυριαρχεί ένα τέτοιο κριτήριο που κατ'εκτίμησή μας παίζει ρόλο, αλλά το γεγονός ότι έχει παραγίνει η ιστορία με την επέκταση των πτηνοτροφείων.

Πρόεδρος (κ. Γοργόλης) Άρα κατά πλειοψηφία θετικά το πρώτο θέμα, το δεύτερο θέμα της ημερήσιας διάταξης.

ΘΕΜΑ 3^ο Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Τροποποίηση της Α.Ε.Π.Ο. αρ. 66033/17-05-2017 (ΑΔΑ: 6Φ0ΛΟΡΙΓ-ΤΦΠ) Γενικού Γραμματέα Α.Δ.Η.-Δ.Μ. λόγω γηπεδικής και κτηριακής επέκτασης με αύξηση δυναμικότητας **πτηνοτροφικής μονάδας** από 19.000 σε 40.000 ορνίθια κρεατοπαραγωγής (από 76 σε 160 Ι.Ζ.), στην Τ.Κ. Μουζακαίων, Δ.Ε. Παμβώτιδος του Δήμου Ιωαννιτών, Π.Ε. Ιωαννίνων». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι ο Μιχαήλ Χήτας.

Πρόεδρος (κ. Γοργόλης) Τρίτο θέμα ημερήσιας διάταξης. Τροποποίηση ΑΕΠΟ που αφορά κτιριακή επέκταση και αύξηση δυναμικότητας κτηνοτροφικής μονάδας από 19.000 σε 40.000 ορνίθια κρεατοπαραγωγής στα Μουζακαία μετά από αυτοψία της υπηρεσίας με φορέα υλοποίηση στο Μιχαήλ Χήτα. Είναι μια μονάδα δυναμικότητας 19 και ανεβαίνει, σε ένα αγροτεμάχιο το οποίο είναι 20 στρέμματα το οποίο είναι πρόκειται να κατασκευαστεί ένα νέο κτίριο πτηνοθάλαμος 1,5 στρέμμα περίπου για να ανεβεί δυναμικότητα. Οι ανάγκες σε νερό, θα καλύπτονται από το Δήμο Ιωαννιτών. Υπάρχουν όλες εκείνες οι κατασκευές που αφορούν τις εκροές αερίων και υγρών αποβλήτων. Έχουμε μία μονάδα η οποία βρίσκεται και διαθέτει τα νεκρά σύμφωνα με τις διατάξεις του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και έχει προβλέψει στη μελέτη που θα πηγαίνουν αυτά. Βλέπουμε ότι η περιοχή που εντάσσεται στο στην ευρύτερη περιοχή της πόλης του Δήμου Ιωαννιτών βρίσκεται εντός Φορέα Διαχείρισης Δήμου Παμβώτιδας και έχει βγει και έχει εκπονηθεί η μελέτη που είναι απαραίτητη για τη συγκεκριμένη δραστηριότητα. Επομένως, έχουμε τους προτεινόμενους περιβαλλοντικούς όρους. Έχουμε μία θετική γνωμοδότηση με όρους. Ομοίως θετικές γνωμοδοτήσεις έχει το ΓΕΕΘΑ, ΠΕΧΩΠ, η Υπηρεσία Νεωτέρων, Εφορεία Αρχαιοτήτων και Επιτροπή Σταυλισμού. Εμείς είμαστε θετικοί. Ο κύριος Ζούπας θετικός, ο κύριος Κορωναίος θετικός, ο κύριος Πρέντζας αρνητικός.

κ. Πρέντζας Αρνητικός με το ίδιο σκεπτικό.

κ. Ζούμπας... [εκτός μικροφώνου]

Πρόεδρος (κ. Γοργόλης) Ναι. Ναι. Να κάνετε μία τοποθέτηση.

κ. Ζούμπας Είναι απαραίτητο να κάνουμε ένα σχολιασμό. Δεν είμαστε θετικοί μόνο γιατί υπάρχει μια αύξηση παραγωγής μιας δυναμικότητας ενός πτηνοτροφείου ή μιας κτηνοτροφικής μονάδας. Θα πρέπει να είμαστε προσεκτικοί σε τι.... εδώ υπάρχουν πάρα πολλές θετικές γνωμοδοτήσεις και δεν είναι μόνο το θέμα της απασχόλησης και το πώς πρέπει η περιοχή αυτή να αναβαθμιστεί, και το Λεκανοπέδιο και εκτός Λεκανοπεδίου, και δεν φταίει αν ο Αντιδήμαρχος είναι στην Πίνδο ή δεν είναι ο Αντιδήμαρχος στην Πίνδο. Οι θετικές γνωμοδοτήσεις δεν αφορούν μόνο το Δήμο Ιωαννιτών. Οι θετικές γνωμοδοτήσεις αφορούν σύνολο πράξεων και παραγόντων. Πάνω σε αυτά στεκόμαστε, όπως στεκόμαστε σε άλλα ζητήματα στις αρνητικές γνωμοδοτήσεις της τοπικής κοινωνίας, και αυτό είναι, συναποφασίζουμε το τι θέλει να κάνει η τοπική κοινωνία και οι αρμόδιοι φορείς. Αν έχει κλειστεί το Λεκανοπέδιο από κτηνοτροφικές, πτηνοτροφικές ή όχι μονάδες, εμείς ζητάμε αύξηση της παραγωγής και αύξηση των εργαζομένων σε αυτές. Μπορεί να συνυπάρχει αυτό; Για να μπορούμε να βοηθήσουμε τον πρωτογενή τομέα. Ένας από αυτούς τους στον πρωτογενή τομέα είναι και τα πτηνοτροφεία. Γι' αυτό είμαστε και θετικοί μέχρι εδώ. Υπάρχουν πάρα πολλές θετικές γνωμοδοτήσεις και ας μην ακυρώνουμε το Δήμο Ιωαννιτών ή κάποια μέλη που τυχόν να είναι Αντιδήμαρχοι ή κάποια μέλη που μπορεί να είναι παρών εδώ πέρα σε μας.

κ. Πρέντζας Όχι, όχι μια μικρή διευκρίνιση και τελειώνω, δεν θα γίνει διάλογος.

Πρόεδρος (κ. Γοργόλης) Να κάνω κι εγώ μια μικρή διευκρίνιση. Θα μιλήσω κι εγώ. Κλείστε λίγο το μικρόφωνο να πω κι εγώ κάτι. Όπως συμπληρωματικά, στο κομμάτι το οποίο είπε ο κύριος Ζούμπας το ... εκτός του γεγονότος ότι τα πτηνοτροφεία είναι ένας πυλώνας της τοπικής οικονομίας, εκτός του γεγονότος ότι δεν θεωρώ ότι είναι βάσιμο το γεγονός ότι, όπως εσείς ο ίδιος λέτε, ότι δεν υπάρχει κάποια αντίθετη πρόβλεψη στο νόμο και ένα σημαντικό πράγμα το οποίο πρέπει να ελέγχουμε εδώ πέρα συμπληρωματικά σε αυτά που ειπώθηκαν πριν είναι ότι βρισκόμαστε στην Επιτροπή Περιβάλλοντος. Επομένως, κοιτάμε τα περιβαλλοντικά ζητήματα και όχι άλλα ουσιαστικά ζητήματα σκοπιμότητας τα οποία εκφεύγουν από την Επιτροπή μας. Όπως περιβαλλοντικά το ζήτημα αντιμετωπίζεται, όπως είπατε υπηρεσιακά. Όταν βλέπεις την Επιτροπή Σταβλισμού και την ΠΕΧΩΠ, υπηρεσίες της Αποκεντρωμένης, διάφορες υπηρεσίες οι οποίες δεν είναι στην σφαίρα της Περιφέρειας Ηπείρου να είναι θετικές, νομίζω ότι είναι σφάλμα να έχεις μια πολιτική άποψη σε ένα κομμάτι, το οποίο επαναλαμβάνω με αυτό που είπα στην αρχή, είναι σημαντικός πυλώνας της Ηπείρου. Σημαντικός πυλώνας για την τοπική κοινωνία. Επομένως, αντιλαμβάνομαι μια πολιτική στάση και μια πολιτική θέση, αλλά νομίζω είναι στην αρνητική κατεύθυνση. Τοποθετηθείτε για να πάμε παρακάτω.

κ. Πρέντζας Ναι. Σέβομαι τη συναντίληψη που έχει ο Πρόεδρος και ο καινούργιος Αντιπρόεδρος της Επιτροπής. Παρόλα αυτά οι γνωμοδοτήσεις από υπηρεσίες είναι υπηρεσιακές. Δεσμεύονται από τα όρια τουνόμου. Οι νόμοι αλλάζουν. Η πραγματικότητα η περιβαλλοντική και οι αντοχές του περιβάλλοντος μένουν εόνιμες. Είναι με θέμα επιστημονικής διερεύνησης και αλήθειας. Αποκτάνε χαρακτήρα νόμου. Άρα, για το ότι η αναφορά μου στο Δημοτικό Συμβούλιο και εδώ, έχει να κάνει ότι είμαστε Επιτροπή ενός

Περιφερειακού Συμβουλίου το οποίο είναι πολιτειακό όργανο. Από δω προφανώς και προσδοκά κανείς, είτε είναι μέλος είτε είναι πολίτες, η πολιτική διατύπωση βούλησης, όπως έχει γίνει άλλωστε και για τις ανεμογεννήτριες. Δηλαδή, πρέπει να είναι κάποιοι κάτοικοι που να το διεκδικούν; Άρα, νομίζω η διατύπωσή σας έχει σφάλμα. Ευχαριστώ.

Πρόεδρος (κ. Γοργόλης) Συμφωνούμε ότι διαφωνούμε. Πάμε παρακάτω. Τέταρτο θέμα ημερήσιας διάταξης.

ΘΕΜΑ 4^ο Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Εγκατάσταση πτηνοτροφικής μονάδας δυναμικότητας 36.500 ορνιθίων κρεατοπαραγωγής (146 Ι.Ζ.) με υδρογεώτρηση στον αναδασμό της Τ.Κ. Αγίου Γεωργίου, Δ.Ε. Φιλιππιάδος του Δήμου Ζηρού, Π.Ε. Πρέβεζας». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η Ζωίτσα Νάστου.

Πρόεδρος (κ. Γοργόλης) Γνωμοδότηση επί του φακέλου μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων εγκατάστασης πτηνοτροφικής μονάδας 36.500 ορνίθια κρεατοπαραγωγής στη Φιλιππιάδα Δήμος Ζηρού μετά από αυτοψία της υπηρεσίας, και φορέαυλοποίησης τη Ζωίτσα Νάστου. Έχετε πάρει την υπηρεσιακή εισήγηση. Πρόκειται για ένα πτηνοτροφείο το οποίο χωροθετείται στον οικισμό της Κοινότητας Αγίου Γεωργίου το οποίο θα γίνει με ανόρυξη υδρογεώτρησης. Πρόκειται για ένα γήπεδο το οποίο είναι εκτός Natura και Ramsar και περιοχών απόλυτης προστασίας. Επομένως έχουν ληφθεί για τη μονάδα όλες οι εγκρίσεις: βεβαίωση υπηρεσίας δόμησης, βεβαίωση από το τμήμα ύδρευσης και αποχέτευσης και λοιπά. Για τις ανάγκες νερού είπαμε ότι θα κάνει υδρογεώτρηση και υπάρχουν για τη διαχείριση των υγρών αποβλήτων και των στερεών αποβλήτων όλες εκείνες οι εγκαταστάσεις, για τα δε τασπερεά θα πηγαίνουν στη Βιοενεργειακή Ο.Ε. Δεν υπάρχει καμία παρατήρηση από τη δικιά μας την υπηρεσία. Υπάρχουν, επίσης, θετικές γνωμοδοτήσεις από την Επιτροπή Σταυλισμού, ΓΕΕΘΑ και ΠΕΧΩΠ Πρέβεζας. Ο κύριος Ζούμπας είναι θετικός. Ο κύριος Κορωναίος είναι θετικός. Θα είστε θετικός και εσείς εδώ πέρα, νομίζω ότι είναι Φιλιππιάδα, δεν είναι στα ... αυτό θέλατε να πείτε.

κ. Κορωναίος[εκτός μικροφώνου].

κ. Πρέντζας[εκτός μικροφώνου].

Πρόεδρος (κ. Γοργόλης) Ναι. Ναι. Σε πρόλαβα κύριε Πρέντζα. Αλλά να μιλήσει ο κύριος Κορωναίος. Εντάξει. Ο κύριος Κορωναίος πρώτα και.... [εκτός μικροφώνου].

κ. Κορωναίος Ε... ωραία. Να τελειώνουμε. Δεν είναι ούτε η μέρα, εν πάση περιπτώσει, αλλά αισθάνομαι την ανάγκη να κάνω ένα γενικό σχολιασμό διότι τα θέματα τα οποία έρχονται και αφορούν πρωτογενή τομέα πλέον βλέπουμε ότι είναι αποκλειστικά κοτόπουλα και κοτόπουλα κρεατοπαραγωγής. Αν κάνουμε μία .. έτσι, ανασκόπηση στο παρελθόν θα δούμε ότι ερχόντανε και μονάδες χοιροτροφικές και μονάδες αιγοπροβατοστάσια και θαλάσσιες μονάδες και βουστάσια ερχότανε. Πλέον βλέπουμε μόνο πτηνοτροφεία. Αν κάνουμε μια

προβολήστο μέλλον. Εγώ δεν θα μιλήσω για το περιβαλλοντικό κομμάτι, να τα βγάλουμε ή να τα βάλουμε στο Λεκανοπέδιο. Ποιος είναι πού. Αν κάνουμε μια προβολή στομέλλον και δούμε μια ημερήσια διάταξη στην οποία δεν θα υπάρχουν ούτε τα πτηνοτροφεία, όπως έχουν πάψει ναυπάρχουν τα αιγοπροβατοστάσια και τα βουστάσια. Πώς θα ναι αυτή η κατάσταση για τον πρωτογενή τομέα στην Ήπειρο; Ας το φανταστούμε απλώς ως εικόνα. Όλα ταάλλα έχουμε χρόνο να τα συζητήσουμε και το πού θα τα χωροθετήσουμε. Σωστό είναι αυτό το οποίο λέει ο Γιώργος, ο κύριος Πρέντζας. Βεβαίως να το δούμε τι χωράειτο Λεκανοπέδιο, αλλά να δούμε και τη γενική εικόνα, η οποία σας το λέω μετά λύπης και με όλα αυτά τα οποία γίνονται με τον ΟΠΕΚΕΠΕ, με τις δηλώσεις οι οποίες δεν ανοίξανε και τελειώνει ο Αύγουστος, φθίνει και φθίνει με ρυθμούς καταιγιστικούς. Αυτό.

Πρόεδρος (κ. Γοργόλης)Είστε θετικός με το τελευταίο αυτό;

κ. ΠρέντζαςΘετικός. Και θα αιτιολογήσω με το σκεπτικό ... για να μην επαναληφθώ όπως πριν. Επειδή η πραγματικότητα εκεί, και όχι ο νόμος ο οποίος είναι γιαόλη την επικράτεια, αφορά και τις δύο πραγματικότητες, δεν δημιουργεί τους ίδιους προβληματισμούς, είμαι θετικός. Μεθοδολογικά και έχει μια σημασία, θα παρατηρήσω το εξής: τα ζητήματα νομιμότητας δεν θα πρέπει τους πολιτικούς άντρες και τις πολιτικές γυναίκες να τους δεσμεύουν και το λέω αυτό γιατί αυτή η σχολή σκέψης εμένα π.χ. και τον κύριο Ζούμπα, αν ο κύριος Μητσοτάκης πάρει στα σοβαρά την απόφαση του ΣΤΕ για το 13^ο, τον 14^ο μισθό και υποταχθεί στη νομιμότητα δεν θα έχει την πολιτική βούληση να νομοθετήσει. Οπότε μη στερείτε δια αυτής της μεθοδολογίας ένα τέτοιο. Έτσι δεν είναι Στέφανε;

Πρόεδρος (κ. Γοργόλης)Ευχαριστούμε πάρα πολύ για την τοποθέτηση. Αυτό που είπα εγώ: Συμφωνούμε ότι διαφωνούμε. Πάμε ομόφωνα, λοιπόν, το τέταρτο θέμα ημερήσιας διάταξης.

ΘΕΜΑ 5^οΓνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Ίδρυση πτηνοτροφικής μονάδας δυναμικότητας 30.550 κοτόπουλων πάχυνσης και διάνοιξη υδρογεώτρησης, στη θέση «Παλιάμπελα» της Τ.Κ. Φιλιππιάδας, Δ.Ε. Φιλιππιάδας του Δήμου Ζηρού, ΠΕ Πρέβεζας». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: «ΜΠΕΖΕΒΕΓΚΗΣ ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΗ Ο.Ε.».

Πρόεδρος (κ. Γοργόλης)Κατά το πέμπτο θέμα προστίθεται και το μέλος της Επιτροπής Γαϊτανίδης Μάκης. Και πάμε στο πέμπτο θέμα της ημερήσιας διάταξης. Γνωμοδότηση επί του φακέλου μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Ίδρυση πτηνοτροφικής μονάδας 30.000 κοτόπουλα πάχυνσης που είναι στα Παλιάμπελα της Φιλιππιάδας. Μετά από αυτοψία, με φορέα υλοποίησης την Μπεζεβέγκης Πτηνοτροφική ΟΕ. Βλέπουμε μία μονάδα, στην οποία θα γίνει και εκεί υδρογεώτρηση. Χωροθετείται σε 13 στρέμματα στον Δήμο Ζηρού στην Κοινότητα της Φιλιππιάδας. Το γήπεδο είναι εκτός Natura, υγροτόπων Ramsar και περιοχών απόλυτης προστασίας. Έχουμε εγκαταστάσεις που έχουν την προβλεπόμενη κάλυψη και έχουνε βγει όλες οι σχετικές βεβαιώσεις: όπως η υπηρεσία δόμησης, Εφορεία Αρχαιοτήτων κλπ. Έχουμε τις ανάγκες σε νερό, που είπαμε ότι θα τις

καλύψει η υδρογεώτρηση, και όλες εκείνες τις εγκαταστάσεις για τα υγρά απόβλητα και για τα στερεά και έχουμε μία υπηρεσιακή εισήγηση χωρίς καμία παρατήρηση, όπως, επίσης, και θετικές γνωμοδοτήσεις από τη Σταυλισμού και Υπηρεσία Νεωτέρων. Ο κύριος Ζούμπας είναι θετικός. Ο κύριος Κορωνάιος είναι θετικός και σε αυτό, και ο κύριος Πρέντζας από ό,τι καταλαβαίνω είναι θετικός. Άρα ομόφωνα το πέμπτο θέμα.

ΘΕΜΑ 6^ο Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων εγκατάστασης **πτηνοτροφικής μονάδας** δυναμικότητας 45.500 ορνιθίων κρεατοπαραγωγής (182 Ι.Ζ.), στο κληροτεμάχιο 7 του αναδασμού στην Τ.Κ. Περιβλέπτου, Δ.Ε. Περάματος του Δήμου Ιωαννιτών, Π.Ε. Ιωαννίνων». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: «LAPAT Ι.Κ.Ε.».

Πρόεδρος (κ. Γοργόλης) Πάμε στο έκτο θέμα ημερήσιας διάταξης με γνωμοδότηση επί του φακέλου μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων πτηνοτροφικής μονάδας δυναμικότητας 45500 ορνίθια κρεατοπαραγωγής στην Περίβλεπτο, μετά από αυτοψία της υπηρεσίας, με φορέα υλοποίησης τη LAPAT Ι.Κ.Ε. Αφορά, λοιπόν, την εγκατάσταση πτηνοτροφικής μονάδας δυναμικότητας 45500 που θα γίνει στην Περίβλεπτο του Δήμου Περάματος έχουμε τις ανάγκες σε νερό που θα καλύπτονται από τη ΔΕΥΑΙ και υπάρχουν όλες οι εγκαταστάσεις για τα υγρά απόβλητα, τα στερεά θα τα παίρνει η Πίνδος, όπως και τα νεκρά. Εκτός προστατευόμενων περιοχών Natura, εντός φορέα διαχείρισης και έχει εκπονηθεί Μ.Ε.Ο.Α. χωρίς καμία παρατήρηση. Όπως εμείς, έτσι και η ΠΕΧΩΠ. Άρα, ο κύριος Ζούμπας είναι θετικός για το έκτο θέμα. Ο κύριος Κορωνάιος θετικός, ο κύριος Πρέντζας; Κύριε Πρέντζα για το έκτο θέμα που είναι Γιάννενα, είσαι αρνητικός;

κ. Πρέντζας.... [εκτός μικροφώνου]

Πρόεδρος (κ. Γοργόλης) Είσαι. Ναι, κατά πλειοψηφία, λοιπόν, το έκτο θέμα της ημερήσιας διάταξης.

ΘΕΜΑ 7^ο Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων εγκατάστασης **πτηνοτροφικής μονάδας**, δυναμικότητας 52.500 ορνιθίων κρεατοπαραγωγής (210 Ι.Ζ.), σε αγροτεμάχιο με ΚΑΕΚ: 201881201107 στην Τ.Κ. Μαρμάρων, Δ.Ε. Ιωαννιτών του Δήμου Ιωαννιτών, Π.Ε. Ιωαννίνων». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία: «Σ. ΣΙΩΖΟΥ – Χ. ΣΙΩΖΟΣ Ο.Ε.».

Πρόεδρος (κ. Γοργόλης) Έβδομο θέμα της ημερήσιας διάταξης. Γνωμοδότηση επί του φακέλου μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων που αφορά εγκατάσταση μονάδας 52.500 ορνίθια κρεατοπαραγωγής με αυτοψία της υπηρεσίας. Φορέας υλοποίησης Σ. Σιώζου - Χ. Σιώζος Ο.Ε. Είναι νέα μονάδα η οποία θα γίνει στην ΤΚ Μαρμάρων του Δήμου Ιωαννιτών. Οι ανάγκες σε νερό θα καλύπτονται από το δίκτυο ύδρευσης της ΔΕΥΑΙ. Υπάρχουν οι εγκαταστάσεις που αφορούν τις εκροές των υγρών αποβλήτων. Τα στερεά θα πηγαίνουν στην Πίνδο όπως και τα νεκρά πτηνά. Υπάρχει οικολογική αξιολόγηση στην ΜΠΕ, γιατί είναι εντός Natura. Έχουμε τις παρατηρήσεις από την υπηρεσία μας, και έχουμε και μία θετική

γνωμοδότηση, επίσης, από την Εφορεία Αρχαιοτήτων, την Υπηρεσία Νεωτέρων και την ΠΕΧΩΠ. Εμείς, λοιπόν, είμαστε θετικοί. Ο κύριος Ζούμπας είναι θετικός. Ο κύριος Κορωνάιος είναι θετικός. Ο κύριος Πρέντζας είναι αρνητικός. Και πάμε στο 8ο θέμα της ημερήσιας διάταξης. Κατά πλειοψηφία το 7ο θέμα.

κ. Πρέντζας Συγγνώμη κύριε Γοργόλη. Μας κάνετε να παρουσιαζόμαστε προβλέψιμοι. Επιτρέψτε μας.

Πρόεδρος (κ. Γοργόλης) Θέλετε να πείτε κάτι κύριε Πρέντζα;

κ. Πρέντζας Όχι.

Πρόεδρος (κ. Γοργόλης) Εντάξει. Αφού το δηλώσατε, μου αρέσει να είμαι τυπικός και γρήγορος. Αφού είπατε ότι δεν αποδέχεστε τις μονάδες που είναι στα Γιάννενα, το τελειώνουμε αμέσως.

ΘΕΜΑ 8^ο Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Διαμόρφωση ισόπεδου κυκλικού κόμβου στη θέση «ΠΡΑΚΤΙΚΕΡ», Δ.Ε. Μπιζανίου, Δήμου Ιωαννιτών, Π.Ε. Ιωαννίνων, Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η Περιφέρεια Ηπείρου.

Πρόεδρος (κ. Γοργόλης) Λοιπόν, πάμε, 8ο θέμα ημερήσιας διάταξης. Αυτό προσφέρεται κύριε Πρέντζα καλύτερα. Γνωμοδότηση επί του φακέλου μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων που αφορά τον ισόπεδο κόμβο στα ΠΡΑΚΤΙΚΕΡ. Έχουμε, λοιπόν, την διαμόρφωση ισόπεδου κυκλικού κόμβου στη θέση ΠΡΑΚΤΙΚΕΡ της ΔΕ Μπιζανίου του Δήμου Ιωαννιτών με φορέα υλοποίησης του έργου την Περιφέρεια Ηπείρου. Το έργο αφορά, λοιπόν, τη διαμόρφωση ισόπεδου κυκλικού κόμβου στη θέση ΠΡΑΚΤΙΚΕΡ και περιλαμβάνει την μετατροπή φωτοσηματοδοτούμενης διασταύρωσης με ισόπεδο κυκλικό κόμβο. Η αφετηρία, λοιπόν, χωροθετείται στο 6ο km της Εθνικής Οδού Ιωαννίνων - Άρτας στη διασταύρωση εκεί πέρα που υπάρχει το ΠΡΑΚΤΙΚΕΡ, και έχει σαν στόχο τη βελτίωση των κυκλοφοριακών συνθηκών και της ασφάλειας της οδικής κυκλοφορίας. Η φάση κατασκευής του έργου, η οποία είναι στη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, η οποία σας έχει διανεμηθεί, είναι η αποξήλωση υφιστάμενου ασφατικού τάπητα, χωματουργικές εργασίες, κατασκευή δικτύων αποχέτευσης και αποστράγγισης, κατασκευή τεχνικών έργων, οδοστρωσία, ασφατικά, σήμανση και ασφάλιση. Συνολικός προϋπολογισμός του έργου 595.000€, είναι εντός ορίων. Υπάρχουν όλες οι μελέτες οι οποίες συνοδεύουν την ΜΠΕ για το κομμάτι που είναι ... ότι δεν βρίσκεται κοντά σε καταφύγιο άγριας ζωής, ότι δεν είναι σε δασική έκταση και λοιπά και λοιπά. Όλες οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις του έργου αυτού, και έχουμε μία υπηρεσιακή εισήγηση χωρίς καμία παρατήρηση και είναι θετική, όπως θετικοί είναι και ο ΟΦΥΠΕΚΑ, και η Υπηρεσία Νεωτέρων, και το ΓΕΕΘΑ, και η Εφορεία Αρχαιοτήτων. Έχουμε ... από παντού θετικές υπηρεσιακές εισηγήσεις. Εμείς είμαστε θετικοί. Ο κύριος Ζούμπας θα θέλει να κάνει και μία τοποθέτηση.

κ. Ζούμπας Έχουμε τοποθετηθεί συγκεκριμένα για όλο αυτό το κομμάτι του δρόμου, αν υπάρχει κυκλοφοριακή μελέτη και αν χρειάζεται ανεπί σειρά ετών. Είχαμε πει το 2010 υπήρχε, και συζητούσαμε τότε για το Επισκοπικό. Υπήρχε το 2010 επί Πανοζάχου κυκλοφοριακή μελέτη. Όταν κάναμε τους κυκλικούς κόμβους, όπως τους ονοματίζω κιόλας με ονόματα εγώ τους δύο, είπα αν υπάρχει καινούργια κυκλοφοριακή μελέτη, μιας και πλέον έχουμε και την Ιόνια οδό. Ο κύριος Καχριμάνης τότε μας είπε ότι θα κάνει, αφού κάναμε τους κυκλικούς κόμβους, μετά είπε ότι θα κάνει την κυκλοφοριακή μελέτη για να δούμε πόσο φόρτο έχει εκείνος ο συγκεκριμένος δρόμος. Έχουμε ζητήσει και πάλι. Εμείς δεν λέμε όχι στον κόμβο. Το θέμα μας είναι όλο συγκεκριμένο. Θέλουμε μια μεγάλη μελέτη. Από την είσοδο εκεί της πόλης, από τον κόμβο που έγινε στο Πανηπειρωτικό μέχρι την έξοδο στο Ροβίλιστο, στο Αυγό. Πόσους κόμβους χρειαζόμαστε; Τι δρόμο θέλουμε; Και αυτό το ζητήσαμε από τότε. Έχουμε δύο χρόνια τώρα. Έχει γίνει αυτό συνάδελφοι; Όχι. Άρα, να κάνουμε κόμβο και στο ΠΡΑΚΤΙΚΕΡ, να κάνουμε κόμβο και στο συνεργείο του Μάκη, να κάνουμε κόμβο και στον Γιώργο τον Πρέντζα, να κάνουμε χιλιάδες κόμβους. Χρειάζονται; Και ποια είναι αυτή η κυκλοφοριακή μελέτη που το λέει ότι χρειάζονται; Το φόρτο, το κυκλοφοριακό φορτίο που έχει εκεί το ΠΡΑΚΤΙΚΕΡ, σαφώς έχει. Ποιοι άλλοι κόμβοι χρειάζονται και γιατί δεν το ξέρουμε σήμερα εμείς ως περιφερειακοί σύμβουλοι; Άρα, με άνω τελεία ψηφίζουμε, γιατί χρειάζεται, πραγματικά χρειάζεται ο κόμβος. Χωρίς καμία κυκλοφοριακή μελέτη σε αυτό το συγκεκριμένο δρόμο και σε αυτό είστε συνυπεύθυνοι κύριε Πρόεδρε, μιας και είστε Περιφερειακή Αρχή και σταματάω εδώ.

Πρόεδρος (κ. Γοργόλης) Θετικός, λοιπόν, με τις παρατηρήσεις ο κύριος Ζούμπας. Ο κύριος Κορωναίος;

κ. Κορωναίος Περίπου στο ίδιο πνεύμα με μία παρατήρηση. Επειδή περνά συχνά από την περιοχή, εγώ θα αμφισβητήσω και τη σκοπιμότητα, για ποιο λόγο γίνεται στο ΠΡΑΚΤΙΚΕΡ τώρα ένας κόμβος κυκλικός. Προσωπικά δεν έχω καθυστερήσει παραπάνω από ένα φανάρι, ποτέ από όπου κι αν έρχομαι. Λέει, λοιπόν, η κυκλοφοριακή μελέτη. Δίνουμε 595.000 για αυτόν τον κόμβο, ο οποίος δεν ξέρω ποια κίνηση, παράπλευρη ή κύρια θα εξυπηρετήσει. Άλλος ένας όμως έμεινε. Αυτός που είναι ... ο επόμενος που είναι το Μικρό Παλάτι που κατεβαίνει από Πεδινή. Κάνοντας και αυτόν, έχουμε κάνει σχεδόν όλους τους κόμβους. Δεν μένει κανένας άλλος να κάνουμε. Οπότε, λοιπόν, κάναμε όλους τους κόμβους. Ολοκληρώνουμε όλους τους κόμβους χωρίς καμιά μελέτη και χωρίς καμιά κυρίως σκοπιμότητα να χρειάζονται. Όσον αφορά το περιβαλλοντικό κομμάτι δεν τίθεται κανένα θέμα. Ούτε όχληση υπάρχει ούτε επίπτωση. Σε αυτό είμαστε θετικοί. Όσον αφορά τη σκοπιμότητα εκφράζουμε πολύ μεγάλες αντιρρήσεις.

Πρόεδρος (κ. Γοργόλης) Και ο κύριος Πρέντζας;

κ. Πρέντζας Ναι. Για να επικυρώσω και την προηγούμενη τοποθέτησή μου ότι όταν κυριαρχεί το υπηρεσιακό κριτήριο απέναντι στο πολιτικό, τότε αποστεώνεται το περιεχόμενο της συζήτησης, θα πω στον συνάδελφο, τον Στέφανο τον Ζούμπα ότι υπάρχει κυκλοφοριακή μελέτη, αλλά όχι συγκοινωνιολογική. Υπάρχει κυκλοφοριακή

μελέτη της κίνησης του χρήματος του Ταμείου Ανάκαμψης, όπως γίνεται σε όλα τα έργα. Άραγε αυτούτου είδους η κυκλοφοριακή μελέτη υπάρχει. Δεν αφορά όμως ούτε το τεχνικό, ούτε το υπηρεσιακό, ούτε το ουσιαστικό αντικείμενο. Και επειδή σε αυτήν την γραμμή από το ΠΡΑΚΤΙΚΕΡ μέχρι και να βγούμε στην Εγνατία είναι νομίζω ο 7ος κόμβος, πραγματικά η κατάχρηση που γίνεται πλέον στα πλαίσια του να δαπανήσουμε χρήμα για το κατασκευαστικό κεφάλαιο και χρήματα του Ταμείου Ανάκαμψης που είχαν και προαπαιτούμενα και θα πληρώσουμε με δάνεια, καθιστά και τη σκοπιμότητα, αλλά και την επίπτωση τραγική. Είναι εντυπωσιακό ότι όλοι αυτοί οι κόμβοι μένουν στην κοινωνική συνείδηση ως ο κόμβος του ΠΡΑΚΤΙΚΕΡ, ο κόμβος του ΣΕΖΑΡΙΑ. 200 m μετά, παρότι ο νόμος απαγορεύει, είναι ο κόμβος του ΗΠΕΙΡΟΣ ΠΑΛΑΣ. Μην αλλάξετε και την ονοματοδοσία των δρόμων. Δηλαδή τα ιστορικά πρόσωπα που έχουνε Καρκαβίτσα οδό, να μείνει Καρκαβίτσα, μην ... [δεν ακούγεται] ... με κάθε όνομα ξενοδοχείου που μεγαλώνει. Αυτό σαν πρόταση για το μέλλον. Εμείς, λοιπόν, δεν θα την ψηφίσουμε με αυτό το αιτιολογικό. Ευχαριστώ.

Πρόεδρος (κ. Γοργόλης) Άρα κατά πλειοψηφία το 8ο θέμα της ημερήσιας διάταξης πάμε στο τελευταίο θέμα της ημερήσιας διάταξης.

ΘΕΜΑ 9^ο Γνωμοδότηση επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) του έργου: «Έγκριση περιβαλλοντικών όρων αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) εγκατεστημένης και μέγιστης ισχύος παραγωγής 30 MW, στη θέση "ΣΔΙΡΓΙΑΝΙ" της Τ.Κ. Παναγιάς του Δήμου Μετεώρων Π.Ε. Τρικάλων Περιφέρειας Θεσσαλίας, καθώς και των Τ.Κ. Μηλιάς & Χρυσοβίτσας του Δήμου Μετσόβου Π.Ε. Ιωαννίνων Περιφέρειας Ηπείρου». Φορέας πραγματοποίησης και λειτουργίας του έργου είναι η εταιρεία «Ρ ΕΝΕΡΓΕΙΑ 1 ΣΔΙΡΓΙΑΝΗ Μ.Α.Ε.».».

Πρόεδρος (κ. Γοργόλης) Το τελευταίο θέμα της ημερήσιας διάταξης είναι ο αιολικός, η γνωμοδότηση επί του φακέλου της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για τον αιολικό σταθμό παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας 30 MW στη θέση Σδιργιάνι της ΤΚ Παναγιάς του Δήμου Μετεώρων Τρικάλων Περιφέρειας Θεσσαλίας, καθώς και της ΤΚ Μηλιάς και Χρυσοβίτσας του Δήμου Μετσόβου της Περιφερειακής Ενότητας Ιωαννίνων. Είναι ένα θέμα, το οποίο αν θυμάστε, στην Επιτροπή Περιβάλλοντος έρχεται μετά από αναβολή. Είχαμε αναβάλει για να γνωμοδοτήσει ο Δήμος Μετσόβου, ο οποίος και γνωμοδότησε. Επίσης, είναι ένα θέμα το οποίο έρχεται στην Επιτροπή Περιβάλλοντος και μετά τη θέσπιση του Ειδικού Χωροταξικού Πλαισίου για τις ΑΠΕ. Το οποίο είναι ένα νέο πλαίσιο το οποίο έχει βάλει, θα έλεγε κανείς, πλέον αυστηρούς περιορισμούς σε πάρα πολλά κομμάτια που αφορούν την ανάπτυξη των έργων ΑΠΕ. Βέβαια, να πούμε, ότι αυτό έπρεπε να έχει εκπονηθεί εδώ και πάρα πολλά χρόνια, διότι βλέπουμε και με τη ροή των θεμάτων στην Επιτροπή Περιβάλλοντος, για όσοι είμαστε πολλά χρόνια εδώ, ότι τώρα αυτά τα θέματα έχουν αρχίσει και να μειώνονται ποσοτικά σαν αριθμός, αλλά βλέπουμε ότι έρχονται ποσοτικά μεγαλύτερα ως έργα, δηλαδή είναι μεγαλύτερης δυναμικότητας. Νομίζω ότι το προηγούμενο χρονικό διάστημα θα ήταν καλύτερο για να αντιμετωπιστεί το κομμάτι των ΑΠΕ. Από εδώ και πέρα, αφού ήρθε αυτή τη στιγμή, καλώς ήρθε, δεν μπορούμε να πούμε, μπαίνουν κάποια και αυστηρά όρια, τα οποία είναι πάρα πολύ σημαντικά και ειδικά

και για τις δικές μας περιοχές. Ένα κομμάτι της αναγνώρισης, ότι δεν πρέπει να έχουμε εγκατάσταση αιολικών σταθμών πάνω από τα 1200 μέτρα, που είναι ένα κομμάτι το οποίο έχει φέρει το δικό μας το Περιφερειακό Συμβούλιο, δηλαδή πρόταση και απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου, να βλέπουμε να γίνεται και νόμος του κράτους ... είναι πάρα πολύ σημαντικό. Βέβαια θα πρέπει να πούμε ότι το συγκεκριμένο θέμα το οποίο έρχεται στην ημερήσια διάταξη σήμερα δεν εμπίπτει σε αυτό το πλαίσιο, να το γνωρίζετε κι αυτό, διότι έρχεται με τις μεταβατικές διατάξεις που όσα έργα είναι στο στάδιο της περιβαλλοντικής αδειοδότησης έρχονται να συζητηθούν και να ληφθεί η απόφαση με το καθεστώς το νομικό το οποίο ίσχυε πριν την ψήφισή του. Εμείς το καλωσορίζουμε το ειδικό χωροταξικό. Έχουμε πάρει και την απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου. Έχουμε γνωμοδοτήσει ... το Περιφερειακό Συμβούλιο με τις παρατηρήσεις κάθε παράταξης. Είναι ένα κομμάτι το οποίο πρέπει να το αναφέρουμε εισαγωγικά εδώ πέρα στην Επιτροπή Περιβάλλοντος. Εγώ αυτή τη στιγμή να ρωτήσω αν υπάρχει κάποιος εκπρόσωπος από φορείς εδώ πέρα που θέλουν να μιλήσουν. Ο κύριος Πολύμερος Ηλίας ο οποίος είναι δικηγόρος και είστε εκ μέρους του Φυσιολατρικού. Ναι. Εδώ να ξέρετε ότι καταγράφονται, αν δεν έχετε πρόβλημα, τα προσωπικά δεδομένα κύριε Ηλία. Έχετε πρόβλημα με τα προσωπικά δεδομένα;

κ. Πολύμερος ... [εκτός μικροφώνου]

Πρόεδρος (κ. Γοργόλης) Καλά. Είναι κάποιος εκπρόσωπος από τους μελετητές; Από την εταιρεία; Κάποιος εκπρόσωπος ο οποίος θέλει να τοποθετηθεί; Άλλος; Όχι. Άρα για την εξοικονόμηση του χρόνου η διαδικασία είναι η εξής: Θα αναφέρω την υπηρεσιακή εισήγηση εγώ, καθώς και κάποια άλλα έγγραφα τα οποία έχουν έρθει στην Επιτροπή Περιβάλλοντος. Θα δώσω το λόγο στον κύριο Ηλία να πει μια κουβέντα και από κει και πέρα θα κάνουμε τοποθετήσεις και ψήφιση. Και επομένως, έχουμε μία υπηρεσιακή εισήγηση η οποία αφορά την εγκατάσταση του αιολικού πάρκου που σας ανέφερα πριν με φορέα υλοποίησης την εταιρεία ΠΕΝΕΡΓΕΙΑ Ι ΣΔΙΡΓΙΑΝΙ Μ.Α.Ε. η οποία είναι κατασκευή και λειτουργία αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας εγκατεστημένης ισχύος παραγωγής 30 MW στη θέση Σδιργιάνι. Το έργο αυτό προβλέπει διάνοιξη νέας οδοποιίας, βελτίωση υφιστάμενης οδοποιίας, διαμόρφωση πλατειών, ανέγερσης οικίσκου, εγκατάσταση νέου υποσταθμού, υπόγειο δίκτυο διασύνδεσης, καθώς και εγκατάσταση οικίσκου ελέγχου επιφάνειας 350 μέτρα. Πρόκειται να εγκατασταθεί σε ένα υψηλό ορεινό ανάγλυφο στα 1550 m ορεινής κορυφογραμμής. Είναι εκτός Natura. Είναι εκτός περιοχή Natura... είναι κοντά στην περιοχή Μετσόβου Ανηλίου στα 1.000 μέτρα το έργο αυτό, είναι η τελευταία περιοχή η οποία [δεν ακούγεται...] δεν είναι εντός, και από την υπηρεσιακή εισήγηση η οποία σας έχει διανεμηθεί προκύπτουν κάποια ιδιαίτερα θέματα που αφορούν καταρχήν τη χωροθέτηση και ένταση της επέμβασης στο ορεινό φυσικό περιβάλλον. Έχουμε την τοποθέτηση πέντε ανεμογεννητριών αλλά οι πέντε ανεμογεννήτριες... αυτές συνοδεύονται, όπως προανέφερα, και με πάρα πολλά συνοδά έργα τα οποία αφορούν κυρίως τη διάνοιξη οδοποιίας, η οποία συνολική έκταση είναι πάρα πολύ μεγάλη σύμφωνα με την υπηρεσιακή εισήγηση, και επομένως, η τοποθέτηση μόνο πέντε ανεμογεννητριών δεν συνιστά μη αναστρέψιμη μεταβολή του χαρακτήρα του φυσικού ορεινού τοπίου, την οποία

επιφέρουν οι επιπλέον εργασίες που θα γίνουν. Υπάρχει ζήτημα επάρκειας της ειδικής οικολογικής αξιολόγησης και τεκμηρίωσης σχετικά με το γεγονός ότι βρίσκεται στο κομμάτι αυτό κοντά με την περιοχή του Εθνικού Πάρκου Βόρειας Πίνδου. Αυτό είναι ένα κομμάτι, το οποίο, όπως είπαμε ότι εκ του νόμου δεν υπάρχει πρόβλημα, αλλά το θέτει η υπηρεσία, όμως επικουρικά. Υπάρχει ζήτημα οπτικήςόχλησης και αλλοίωσης του ορεινού τοπίου εξαιτίας των παρεμβάσεων που θα γίνουν και έχουμε ένα πολύ σημαντικόζήτημα το οποίο αυτό κυρίως το έχουμε αντιμετωπίσει πάρα πολλές φορές στο παρελθόν στην Επιτροπή: να μην υπάρχουν ανεμολογικά δεδομένα και να μην υπάρχει τεκμηρίωση, παρότι φαίνεται από τη μελέτηπεριβαλλοντικών επιπτώσεων ότι υπήρχαν επισκέψεις της εταιρείας εκεί πέρα και υπήρχαν κάποια δεδομένα, η υπηρεσία θεωρεί ότι δεν υπάρχουν ανεμολογικά δεδομένα που να τεκμηριώνει το υψηλόδυναμικό της περιοχής και θα έπρεπε η εταιρεία να τοποθετήσει, για κάποιο χρονικό διάστημα, ανεμολογικούς ιστούς στα απολήγματα των περιοχών για ένα μεγάλοχρονικό διάστημα ώστε να έχουμε κάποια ανεμολογικά δεδομένα. Επομένως, λαμβάνοντας υπόψη όλα αυτά, τη φύση και την κλίμακα της έντασης, το ιδιαίτερα υψηλό ορεινό ανάγλυφο, την έκταση των συνοδών έργων, την οριακή επαφή με το Εθνικό Πάρκο Βόρειας Πίνδου και τηνεγγύτητα με την ζώνη Natura, τις παραδοχές και αβεβαιότητες της ειδικής οικολογικής αξιολόγησης, την ανεπαρκήτεκμηρίωση συσσωρευτικώντοπιακών επιπτώσεων, τη μόνιμη και μηαναστρέψιμη μεταβολή του χαρακτήρα του ορεινού τοπίου, τη μη ύπαρξη επαρκών ανεμολογικώνδεδομένων, έχουμε μία αρνητική γνωμοδότηση από τη δικιά μας την υπηρεσία. Έχουν έρθει αρνητικές αποφάσεις και απόψεις φορέων της περιοχής. Οφείλω να τις αναφέρω. Είναι η απόφαση του Δήμου Μετσόβου η οποία σας έχει διανεμηθεί. Έχουμε ένα έγγραφοαπό κατοίκους της Χρυσοβίτσας με 56 υπογραφές, Σύλλογος Μηλιωτών Ιωαννίνων, Σύλλογος Μηλιωτών Αθήνας, Σύλλογοςγονέων και κηδεμόνωνΔημοτικού Συμβουλίου Μετσόβου, ΕΟΣΣδριγιάνι Ιωαννίνων, Δημοτικό ΣυμβούλιοΜηλέας, Πανελλήνια Ομοσπονδία Βλάχων, 287 υπογραφές από την Μηλιά, 2364υπογραφές από το Μέτσοβο, μία απόφαση από τους συλλόγους Ζωντανός Ασπροπόταμος,επιστολή Συλλόγου γονέων Λυκείου Μετσόβου, Γυμνασίου Μετσόβου, Χορευτικού Συλλόγου Μετσόβου,επιστολή στήριξης Φυσιολατρικού Πολιτιστικού Συλλόγου Μετσόβου Αμίτζου, ΣύνδεσμοςΓραμμάτων και Τεχνών Γρεβενών, ΑΟ Μετσόβου,Πέλεκυς... Σύλλογος Πέλεκυς, ομάδα Καλαδοσφαίρισης, ΔΑΣΕ Μετσόβου, ΧΟΣ Γρεβενών,Κυνηγητικός Σύλλογος Μετσόβου, ΕΟΣ Μετσόβου, Ελληνικός Ορειβατικός Σύλλογος, Δίκτυο φορέων, δελτίο ΠανελλήνιαςΟμοσπονδίας Πολιτιστικών Βλάχων και Πολιτιστικός Σύλλογος Ανθοχωρίου. 29 φορείς.Είμαι υποχρεωμένος να τους αναφέρω γιατί τους έχουνε στείλει στην Επιτροπή και σας έχω μάλλον κάνει και διανομή.Επίσης, έχουμε και θετικές γνωμοδοτήσεις. Εκτός από τις αρνητικές γνωμοδοτήσεις της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος, του Δασαρχείου Μετσόβου καιτου Δήμου Μετσόβουπου σας είπα, θα πρέπει να επισημάνουμε ότι υπάρχουν και θετικές γνωμοδοτήσεις από πάρα πολύ σημαντικές υπηρεσίες. Έχουμε θετικές γνωμοδοτήσειςαπό τον ΟΦΥΠΕΚΑ, από την Υπηρεσία Νεωτέρων, από το ΓΕΕΘΑ, Εφορεία Αρχαιοτήτων, Εφορεία Παλαιοανθρωπολογίας -Σπηλαιολογίας,Περιφερειακή Υπηρεσία Τουρισμού. Έχουμε και θετικές γνωμοδοτήσεις είναι αυτή η σύγκρουση που έχουμε πάρα πολλές φορές στην Επιτροπή Περιβάλλοντος για ταθέματα αυτά τα οποία έχουν βρει το ενδιαφέρον. Αντιλαμβάνεσαι ότι όταν έχεις και μία θετική γνωμοδότηση από τον

ΟΦΥΠΕΚΑ είναι ένα θέμα πολύ σοβαρό διότι ο ΟΦΥΠΕΚΑ είναι από τις πιο σοβαρές υπηρεσίες που υπάρχουν στα θέματα περιβάλλοντος. Επομένως, εγώ να δώσω το λόγο στον κύριο Ηλία για ένα λεπτό να μας πει μία κουβέντα και μετά να τοποθετηθούμε, να κάνουμε τοποθετήσεις τα μέλη της Επιτροπής και να ψηφίσουμε να τελειώσουμε.

κ. Πολύμερος Ναι. Ευχαριστώ για το λόγο. Εγώ εκφράζω το Σύλλογο Μηλιωτών Ιωαννίνων και της Αρκούδας, Ζαρκάδι, αγριόγατα, όλα τα πάντα που υπάρχουν εκεί σε αυτό το μέρος το συγκεκριμένο. Στις 14 του μηνός, τώρα, παραμονή, κάναμε μία πεζοπορία συμβολικοί σύλλογοι, γύρω στα 50-60 άτομα από το βουνό, 12 km μέχρι τη Μηλιά και είδαμε ότι έχει τοποθετηθεί ένας ανεμολογικός ιστός 150m ύψος. Το υψόμετρο το μετρήσαμε με GPS επάνω είναι 1673 m. 1700 δηλαδή. Όταν το όριο με το νέο χωροταξικό των ΑΠΕ από 19 Αυγούστου που ισχύει είναι 1.200 m. Θα υπενθυμίσω τις δηλώσεις του ίδιου του Πρωθυπουργού στο Μέτσοβο το 2021 «δεν θα τοποθετήσουμε ανεμογεννήτριες σε υψόμετρα πάνω από 1.200 m». Νομοθετήθηκε τώρα τον Αύγουστο με την υπουργική απόφαση του Παπασταύρου. Το ερώτημα είναι, ένα έργο που γίνεται μετά τις 19 Αυγούστου που κατατίθεται αίτηση είναι παράνομο διότι βλάπτει το περιβάλλον, αλλά αν όμως η αίτηση είχε υποβληθεί πριν τις 19 Αυγούστου δεν είναι βλαπτικό; Αυτό είναι πρώτα-πρώτα η αντίφαση, η μεγάλη αντίφαση...

Πρόεδρος (κ. Γοργόλης) Είναι οι μεταβατικές διατάξεις του νόμου, δεν μπορείς να κάνεις κάτι.

κ. Πολύμερος Συμφωνώ, αλλά λέμε στην ουσία, πέρα από τον τύπο. Δεύτερον, εκεί στο βουνό αυτές οι ανεμογεννήτριες είναι στο Τριεθνές μεταξύ Ηπείρου, Μακεδονίας και Θεσσαλίας. Θα είναι ορατές από τα Τρίκαλα μέχρι τα Γρεβενά, στη Μηλιά όπου πήγαμε εμείς, θα φαίνονται πάνω. Λοιπόν, πέρα από την καταστροφή τη φυσική, δηλαδή για να ανεβούν αυτές οι ανεμογεννήτριες, πρέπει να κοπεί εκεί ένα δάσος παρθένο Οξιάς, αν έχετε πάει κάποιος, 30 m ύψος οι οξιές ρόμπουλου. Εδώ επισημαίνω ότι τη δεκαετία του '60 εμείς ήμασταν μαθητές. Εκεί είχαν γίνει φυτώρια για να αναγεννηθεί η Λευκόδρυμη Πεύκη, το ρόμπολο. Είναι μοναδικές περιοχές, δεν υπάρχουν στην Ελλάδα περιοχές με ρόμπολο εκτός από αυτές της Βόρειας Πίνδου. Από μας και πάνω. Αυτά τα εκατομμύρια που πέσαν εκεί, πάμε τώρα πάλι να τα καταστρέψουμε; Δεν υπάρχει αντίφαση σε αυτό; Τώρα γιατί τα λέω εγώ αυτά. Όλοι οι φορείς είναι αντίθετοι. Διότι καταλαβαίνω το εξής. Μας έχουν πει οι πληροφορίες ότι πίσω από αυτή την εταιρεία υπάρχουν μέγιστα συμφέροντα. Άρα, αν όταν λέμε όχι, θέλουμε να το πιστεύουμε και να το δείξουμε. Δηλαδή Δήμος Μετσόβου, Περιφέρεια Ηπείρου, αν κάποιος πίσω από αυτά τα συμφέροντα επιμένουν να προσφύγουμε και δικαστικά, και βεβαίως, και δυναμικά όπως σε άλλες περιοχές. Δηλαδή, όσοι λένε το όχι να το πιστέψουνε. Να μην το πούμε απλώς ένα ευχολόγιο. Αυτό θέλω να τονίσω, και η παρουσία μου αυτή την έννοια έχει σήμερα. Να υπάρξει, δηλαδή, ότι οι κοινωνίες αντιδρούν και οι φορείς όταν λέμε όχι να το κυνηγήσουμε. Δηλαδή δεν μπορεί να λέμε ότι πριν τις 19 Αυγούστου ναι και μετά τις 19 Αυγούστου όχι.

Πρόεδρος (κ. Γοργόλης)Είμαστε και οι δύο συνάδερφοι δικηγόροι.Καταλαβαίνουμε ότι ο νόμος αυτός είναι αυτό για την ... [...δεν ακούγεται...]. Κλείστε λίγο το μικρόφωνό σας.Ευχαριστούμε πάρα πολύ. Εμείς, ωςπεριφερειακοί σύμβουλοι της Αξιοβίωσης, είμαστε όλοι σύμφωνα με την υπηρεσιακή εισήγηση αρνητικοί. Το λόγο έχει ο κύριος Ζούμπας.

κ. ΖούμπαςΠριν από ένα πολύ μεγάλο διάστημα είχαμε βγάλει και μία ανακοίνωση για τις ανεμογεννήτριες στο Δήμο Μετσόβου.Και να παρακολουθείτε όλοι και τα γραφόμενα και τα λεγόμενα. Και τι είχαμε κάνει;Είχαμε καταθέσει και στον εισαγγελέα προανακριτικά στο Πρωτοδικείο απέναντι. Τι λέγαμε τότε;Το ιδιαίτερο κάλλος που έχει το Μέτσοβο, η Μηλιά και όλο αυτό το κομμάτι. Κάποιοι τότε περί χαρείς λέγαν άλλα.Λέγαν άλλα, και είναι εδώ μέσα. Όχι σήμερα, είναι εδώ μέσα στο Περιφερειακό Συμβούλιο. Μας καταδικάσαν λεκτικά. Αυτό συμβαίνει τώρα και έρχεται εκ των υστέρων να δικαιωθεί η τότε γραφή που κάναμε και το δελτίο του τύπου που βγάλαμε τότε. Γιατί κάποιος μας λοιδορούσανε και τι είπαν;Ο καθαρός αέρας του Μετσόβου σας πείραξε; Έτσι μας είπαν τότε. Δικαιωνόμαστε.Δικαιωνόμαστε δυστυχώς 1,5 χρόνο μετά. Ένα χρόνο και λίγο μετά. Και τι λέμε σήμερα;Φυσικά και λέμε όχι. Και δεν λέμε όχι, Γιώργο, γιατί υπάρχουν θετικές γνωμοδοτήσεις, όπως είναι σταπτηνοτροφεία. Λέμε όχι, γιατί πραγματικά η τοπική κοινωνία λέει όχι. Δεν θέλει κοντά της ένα τέτοιο πράγμα. Και αυτόμας δικαιώνει. Τι έχουμε πει;Όταν οι τοπικές κοινωνίες αντιδρούν σε τέτοια φαινόμενα, θα είμαστε μαζί τους.Όταν οι τοπικές κοινωνίες, Δήμοι, τοπική κοινωνία και φορείς λένε ναι, σαφώς και δεν μπορούμε να πούμε όχι, γιατί ίσως το περιβαλλοντικό αποτύπωμα κάποτε μπορεί να είναι λανθασμένο σε παραγωγικές μονάδες εκεί. Εδώ είναι μια άλλου τύπου παραγωγική μονάδα. Τι συζητάγαμε πριν λίγο καιρό για τα ηλιακά κάπου στην Πρέβεζα, και πήγαμε Θοδωρή, εκεί, είχαμε παρουσία, εκεί. Ένα τρίγωνο που ετοιμάζεται έξω από την Πάργα, έξω στην Καμαρίνα.Στο Μέτσοβο, σε ένα τρίγωνο ιδιαίτερου κάλλους, τρίγωνο μέσα σε ιστορικές... στην ιστορική παράδοση μέσα σε ένα δάσος από ρόμπολα, προσπαθούν να καταπνίξουν το περιβάλλον.Και φυσικά είμαστε αντίθετοι.Το κάναμε και τότε,λοιδορηθήκαμε. Γιατί ο Περιφερειάρχης τότε μου είχε πει συγκεκριμένα:«Σας πείραξε ο καθαρός αέρας του Μετσόβου», με το δελτίο τύπου που είχα βγάλει. Δικαιωνόμαστε και σήμερα.Ιδού η Ρόδος ιδού και το πήδημα.Αρνητικοί.

Πρόεδρος (κ. Γοργόλης)Ο κύριος Κορωναίος;

κ. ΚορωναίοςΝομίζω ότι δεν υπάρχει αντίρρηση όσον αφορά τις αρνητικές επιπτώσεις, αλλά και τις αντιρρήσεις... τις έντονες αντιρρήσεις των τοπικών κοινωνιών, των κατοίκων, οι οποίες εκφράζουν πέραν της περιβαλλοντικής ανησυχίας, όταν βλέπουμε μια τόσο τεκμηριωμένη, έτσι ... απάντηση από το Δήμο Μετσόβου πολυσέλιδη και οφείλω να το ... κάθισα και τη διάβασα με επιμέλεια.Θέτει θέματα από νομιμότητα στην αδειοδότηση, αν είναι η Αποκεντρωμένη Θεσσαλίας αρμόδια να αδειοδοτήσει, μέχριγειτνίαση με την Βάλια Κάλντα, και το σχήμα των μελετητών αν ικανοποιεί τις συνθήκες κατά νόμο για να κατεβάσουν τη μελέτη.Αναδεικνύει ελλείψεις της μελέτης και παρατυπίες.Νομίζω ότι όταν μια τοπική κοινωνία εκφράζει τόσο έντονα, ... 25 ... 29 σύλλογοι, ορειβατικοί σύλλογοι, επαγγελματίες, όλος ο κοινωνικός ιστός εκφράζει τόσο έντονα την αντίθεσή του,νομίζω ότι

ανησυχούν και για το επαγγελματικό τους αύριο, πέραν από τις περιβαλλοντικές ανησυχίες τις οποίες έχουμε όλοι, άλλος περισσότερο, άλλος λιγότερο. Νομίζω λοιπόν ότι η Περιφέρεια πέραν της αρνητικής γνωμοδότησης, η οποία είναι δεδομένη, θα πρέπει να σταθεί δίπλα και να ακολουθήσει το αίτημα αυτό και στην πορεία της αδειοδότησης από τις Αποκεντρωμένες και να είναι αρωγός σεοτιδήποτε χρειαστεί στο μέλλον. Διότι όταν βλέπουμε σε τέτοιες περιοχές φυσικού κάλλους να γίνονται ανεμογεννήτριες 180m ύψος, όταν δεν έχουν μετρηθεί τα ανεμολογικά δεδομένα, γεννιέται και ένα πολύ απλό ερώτημα: Ποιος θέλει να δώσει 29-30 εκατομμύρια, όταν δεν ξέρει τι αποτέλεσμα θα έχει; Δηλαδή εδώ γεννιέται μια συνολικότερη συζήτηση. Τώρα; Γιατί τώρα; Γιατί τόσο ψηλά; Γιατί όλη αυτή η φιλοσοφία; Όχι, λοιπόν. Και να είμαστε ... το όχι μας να είναι πολύ έντονο και να ακολουθήσει τις διαδικασίες ώστε να μην γίνουν τελικά οι ανεμογεννήτριες. Ευχαριστώ.

Πρόεδρος (κ. Γοργόλης) Και ο κύριος Πρέντζας;

κ. Πρέντζας Μάλιστα. Εγώ θέλω να πιαστώ λίγο από το ερώτημα που έθεσε ο συνάδελφος. Ποιος θέλει να δώσει 29 εκατομμύρια κάπου που δεν υπάρχουν ανεμολογικά δεδομένα; Αυτό ήταν το ερώτημα. Η απάντηση είναι προφανής. Δεν είναι υπηρεσιακή όμως. 29 εκατομμύρια δίνεις όταν αυτά τα 29 εκατομμύρια, ένα μεγάλο του κομμάτι τους, σου χαρίζεται γιατί είναι επιδότηση από το Ταμείο Ανάκαμψης και είναι μιάγρήγορη επένδυση. Ως προς τη σκοπιμότητα της επένδυσης, θα σας θυμίσω, ότι τις μέρες του καλοκαιριού το 80% του παραγόμενου ρεύματος από ΑΠΕ πουλιέται σε τιμή κόστους στη Βουλγαρία, και το παίρνουμε πίσω, γιατί δεν υπάρχουν μπαταρίες. Άραγε, και οι επενδύσεις αυτές δεν γίνονται για να παράγουν ρεύμα ή φθηνή ενέργεια για τον λαό; Γιατί, εάν πράγματι πρόκειται να πληρώνουμε φθηνό ρεύμα, τότε αυτή είναι η απάντηση. Δεύτερον, η βούληση των πολιτών και τα εργασιακά τους συμφέροντα, ώστε να μην είναι η στάση μας αποστεωμένη. Είμαστε με τις τοπικές κοινωνίες. Εντάξει, η τεχνητή νοημοσύνη μπορεί να φέρει προβλήματα σε πολλά επαγγέλματα. Τι θα βγει να πει κάποιος; Επειδή μια κοινωνία, μια επαγγελματική ομάδα δεν τη θέλει, θα μπορούμε εμπόδιο; Το ουσιαστικό που πρέπει να δούμε είναι το εξής: Βούληση. Οι νόμοι εκφράζουν βούληση ανθρώπινη και βούληση κυβερνήσεων. Αλλάζουνε όταν αλλάζει η βούληση. Και το ερώτημα είναι, τι είναι αυτό που καθορίζει τη βούληση. Γιατί εμείς το αποτέλεσμα αυτής της διαδικασίας με τις ανεμογεννήτριες, τις ΑΠΕ, δεν το έχουμε καρπωθεί με φθηνό ρεύμα. Τι αλλάζει αυτή τη στιγμή; Θα σας πω. Και γιατί κακώς χαιρέτησαν το χωροταξικό. Το χωροταξικό έρχεται τώρα που κλείνει το Ταμείο Ανάκαμψης, που φτιάχτηκε για την πράσινη μετάβαση, για να χρηματοδοτηθούν ανεμογεννήτριες, για να έχουμε τέτοιες επενδύσεις που έρχεται κάποιος χωρίς ρίσκο, με τα δικά μου τα χρήματα, τα δικά σου τα χρήματα, του άλλου τα χρήματα, με προαπαιτούμενα το 13ωρο, το νερό ... για να είμαστε και λίγο λογικοί ... να είμαστε μέσα στην πραγματικότητα. Άρα, για το χωροταξικό αυτό δεν θα εξυπηρετήσει τίποτα ουσιαστικό. Για αυτό και το πρόβλημα, η προβληματική που θέτει ο κύριος Πολύμερος, δηλαδή πριν το 19 ήταν βλαπτικό, μετά το 19 Αυγούστου δεν είναι βλαπτικό; Όταν συγκρούεται η πραγματικότητα με το νόμο, συγκρούεται η πραγματικότητα με τη βούληση, και με τη βούληση κάποιου. Τι στόχο έχει; Να εξυπηρετήσει εμάς, τους πολίτες του Μετσόβου, τους Βλαχόφωνους, τους ορειβάτες; Όχι. Για αυτό και δεν μπορεί να

αντιμετωπιστεί δικαστικά το πράγμα. Ο νόμος κλειδώνει τη βούληση κάποιου, και οι δικαστές απλά υποτάσσονται ακόμα και με λογικές σαν του ΣΤΕ για το 13ο μισθό. Μη χάσουμε τη δημοσιονομική ευστάθεια. Λες και το ΣΤΕ κάνει πολιτική. Οπότε, επειδή η Περιφερειακή Αρχή δεν έχει κάνει ποτέ πραγματική αντίσταση ή, να κάνει αυτό που λέει, γνωμοδοτώ αρνητικά. Είναι σαν τον υπηρεσιακό παράγοντα. Κάνει τη δουλειά του, κλείνει το γραφείο του τρεις η ώρα, και φεύγει. Δεν πάει έτσι. Για το Πάρκο υψηλής τεχνολογίας δεν έγιναν τα ίδια. Για το εργοστάσιο σκουπιδιών της ΤΕΡΝΑ δεν έγιναν τα ίδια. Οπότε, εδώ, εγώ θα συναινέσω στην πρόταση του κυρίου Πολύμερου ότι πέρα από την αρχική καταδίκη πρέπει πραγματικά να υπάρξει η βούληση εκπεφρασμένη και πολύ πιο προχωρημένη από εκείνο το ευφυέστατο που είχε βρεθεί στο Μέτσοβο. Θυμάστε; Δεν μπήκε μια ανεμογεννήτρια γιατί μία στάνη βλάχικη κηρύχτηκε ιστορικό μνημείο. Να πάμε ένα βήμα πιο μπροστά, να βρούμε και τέτοια κόλπα. Να πάμε πιο μπροστά, και πραγματικά να στηρίζουμε όλοι αυτή την Κοινότητα. Αλλά τώρα που αλλάζει το χωροταξικό αυτό, ξέρετε ... για να σας πω για τα πτηνοτροφεία ... επειδή ο κύριος Ζούμπας μου έκανε κάποιες παρατηρήσεις. Τώρα που τελειώνει το Ταμείο Ανάκαμψης και έρχεται αυτό το χωροταξικό για να βάλει τάξη στον καυγά που υπάρχει ανάμεσα σε αυτούς που ασχολούνται με ΑΠΕ, το χωροταξικό για τη βιομηχανία... βιομήχανος και το τουριστικό ...είναι ότι τώρα το καινούργιο Ταμείο Ανάκαμψης είναι το πρόγραμμα ReArm. Είναι τα 800 δις. Έτου Ντράγκι για την πολεμική βιομηχανία, για τα logistics του πολέμου που έχει και διατροφικό κεφάλαιο μέσα. Εδώ, λοιπόν, θα δούμε το επόμενο διάστημα αυτό που ζήσαμε με τις ΑΠΕ να γίνεται με τις βιομηχανίες. Ήδη θέλουν να στήσουν βιομηχανικό πάρκο λέει στην Πεδινή. Δεν μπορούν να αναπνεύσουν οι άνθρωποι εκεί. Και ξέρετε, όπως με το ρεύμα, εκείνα τα χρήματα που θα έχουν [...δεν ακούγεται....] και με αυτό το αιτιολογικό, ψηφίζω όχι. Και θέλω να πάρουμε μια απόφαση πολιτική, να στηρίζουμε έμπρακτα.

Πρόεδρος (κ. Γοργόλης) Ευχαριστώ πολύ κύριε Πρέντζα. Ομόφωνα αρνητικά το θέμα της ημερήσιας διάταξης και λύεται η συνεδρίαση. Ευχαριστώ πάρα πολύ.

-----Στο σημείο αυτό λύεται η συνεδρίαση-----